



大正新脩

大藏經

華嚴五教章深意鈔卷第一

三性義

問、終教大乘意、能遍計體通八識可云耶
答、先德云、馬鳴堅惠等、以三界八識爲能遍計體云云、付之。凡定能遍計體事、唯可云第六七識也。五八識唯取現量境故、更不可通五八也。是以始教大乘意、不取五八識處也。何況攝大乘論中、意識是能遍計、文明知能遍計體不可通八識也。如何。答、終教心通八識可云爲能遍計體也。所以根本無明迷真如此立三細智相相續之位。於意識細分合之爲法執位。況其以下愈分別位。已與入法二執相應故、通爲能遍計體也。末那互二執與諸識相應、第八與法執無明相應、爲諸識所依。又五識雖無計度妄心分別、爲遍計故悉通取之也。是以香象大師或云、謂虛妄心稱盡計度不稱境故、名爲分別。或但用分別妄心盡度行解爲體文。但於攝論意識是能遍計之釋者、判性相論家、護法合第六七名意識、安惠通八識云云、相宗心猶作此會釋、今性宗八識共真如之上。迷心虛妄計度轉二執之上之處也。今如安惠會解者、意名第七識合五八意識取第六、分別通強弱、八識皆取之。況迷真起妄之分別、於八識何可嫌之乎

成唯識論第八云、初能遍計自性云何、有義

八識及諸心所有漏攝者、皆能遍計。虛妄分別爲自性故。皆似所取能取現故。說阿賴耶以遍計所執自性妄執爲所緣故。有義、第六第七心、所執我法者、是能遍計。唯說意識能遍計故。意及意識名意識故。計度分別能遍計故。執我法者必是惠故。

述記第九本云、論有義八識至皆能遍計。述曰、此安惠等、執即通三性、有漏之心無非執者、五八識唯有法執。七唯有人、六通二種。有漏心皆能遍計。楞伽中邊等文、皆言八識是妄分別。一切經論皆有此文。攝大乘論第四卷中、及辯中邊皆作是說。○安惠等師義、下第二護法等師、論有義第六至是能遍計。○全非五八識、亦非一切心。執我法者方能計故。所以者何、論唯說意識能遍計故。述曰、下說有十、十故字是。若能計心通八識者、如何攝論第四但說意識耶。問、如第七識亦能遍計。而彼論中唯說意識不言第七。豈七不能。七識既能而不說者、明五八識亦能不說。論意及意識名意識故。述曰、第七名意、其第六識合而言之。總名意識。即是已說。誰言不說。○第七名意、第六名意識。總合名意識。故無前難。安惠等云、何不許唯第六識能遍計。度餘之七識雖亦能計、不能遍計。攝論不說。非餘不計。攝論第四本釋二論皆作此解。云第六識能周遍計度。體順彼名。餘不然故。彼論不說。○第七名意、五八名識、第六名意識。彼論總會爲言名意識。亦有何過。故知八識皆能遍計。論計度分別能遍計故。述曰、五八

既無計度、明無分別而不起執。攝論本第四云、當知意識是能遍計。有分別故。乃至是故意識無邊行相而轉。普於一切分別計度故名遍計。非五八識能普計故。若斷第七不能普計。應非此收。此言不爾。三分中計度分別、能爲七中有相分別乃是不染。非五八識有此能故。其第七識有計度故。可是此收。五八不爾。

三性義私記上云、問、且約遍計所執性、有能遍計所遍計所執性云耶。答、爾云也。問、且云能遍計何。答、若就始教意云者、以第六識第七識爲遍計體。問、何故以五八識不爲能遍計體耶。答、五八識一向現量識故、非能遍計體也。○問、約護法等宗、能遍計體云事爾、今馬鳴等宗意、而以何爲能遍計體。答、以三界八識爲能遍計體也。問、爾云意何。答、三界八識皆俱起。遍計所執能遍計心通三量。無有漏心非執。所以三界八識俱爲能遍計體也。○問、三界八識俱爲能遍計體云者、如何攝論意識是能遍計云云。答、其論意、總合八識俱意識是能遍計云云。第六識不云意識、問、爾總合云意如何耶。答、第七名意、五八識名識。第六識名意識。八識俱意識是能遍計云云。第六識非云意識言也。問、有計度分別識方能遍計。五八識無計度分別。云何爲能遍計體。答、三分別中、計度分別計相能故。無五八識有耳。自相分別任運分別有相分別是細。云有五八識。有何妨也。○問、依何等經論文、三界八識爲能遍計體。答、楞伽經云、三

界八識是虛妄分別云云。又辯中邊論云。虛妄總類者。三界心心所云云。又起信論云。一切心識之相。皆是無明云云。依此等文。三界八識俱為能遍計體也。問。護法論師但第六第七識為能遍計。今三界八識為能遍計。何菩薩答。安惠。馬鳴。堅惠。龍樹等菩薩。皆三界八識為能遍計也。文。

問。終教之上宗意。以真如為所遍計體可云耶。答。為所遍計體可云也。疑兩方。若云為所遍計體者。遍計所執者是虛妄法也。何以真如實法為體可云耶。若依之云爾者。於圓成既有遮情四句。若非以真如為所遍計者。何可有遮遣之義可云耶。如何。答。終教心以真如可云為遍計體也。妄心分別迷於真如起其分別墮斷常過。於此處立能所遍計也。是以述遍計隨緣一際義。若離所執隨緣無起。執隨緣為實無異法所釋故。與真中隨緣相對作之。非不變之處也。於真如論所遍計義者。此義於依他之上轉隨緣與似有無別義故。於不變真如者建立無性義此心也。

私記上云。問。所遍計體何物。答。若就始教門意云者。遠依他疎圓成為體。問。且依他為所遍計體云意如何。答。依他必是虛妄。執心所緣緣也。所以依他為所遍計之體也。意所緣緣必有體法。依他亦有體之法也。所以依他為所遍計之體也。所以攝論云。依他起是所遍計云云。問。疎圓成為所遍計體云意如何。答。正教中聞說在真如。凡夫妄心執有實真

如。所以疎圓成亦為所遍計體言也。所以唯識論云。依展轉說亦所遍計云云。言展轉者教異名也。從前後佛御口轉來物故。教云展轉也。問。宗意而何物為所遍計體。答。終教之上宗意。真如為所遍計體也。問。何故真如為所遍計體。答。無始無明熏覆真如為染法故。真如為所遍計體也。問。依他性虛妄。執心所緣緣為所遍計之體。爾可有真如非虛妄執心所緣境。云何真如為所遍計體。答。若真如理非虛妄心所緣境。真如被熏動無明不能成染法。真如既受無明熏變成染法。如何非所遍計。所以真如為所遍計體也。問。真如無漏正體智觀所緣緣。在非無明所緣境。而物如何真如受無明熏云。真如為所遍計體。答。他宗意而爾有乎。今終教之上宗意。無明熏真如。真如受無明熏成變生死染法。所以云為真如所遍計體有何妨。又更云。無明熏真如如何真如非無明妄心所緣緣。文。

問。付圓成四句。且於真如執有句有常過可云耶。答。爾也。付之。真如凝然義。是瑜伽唯識性相也。設計常可有過乎。例彼滅道二諦貪無漏緣也。云者。是還非貪釋。如。爾也。如何。答。宗中得真如凝然之一義。猶以為失況於凡夫情執耶。次滅道二諦熏緣之惑難者。於隨緣不變常無常等之義來難者。建立遙異也。始為論不足。無失。

問。付述三性義。且遍計所執性名言。為限能緣心。為當可云通所緣境耶。答。云云。疑兩方也。若云限能緣心者。既云遍。可通能所也。

何有局別耶。若依之云爾者。所執可名能緣心。更不可通所緣境。例如世諸妙境非真欲云。如何。

金師子章光題抄上云。又此妄心於所執境遍計著故。名遍計所執性。非遍計心所執存境名遍計性。此約能所合為名也。文。

問。付明三性義。且別說門意。大師三性次第。何列之給云耶。答。圓成。依他所執列也。付之。依大師解釋廣尋三性之建立。列遍計。依他圓之事。常途經論次第也。大師有何意趣列圓成。依他遍計給耶。如何。答。於三性前後者。經論異說。祖師解釋隨義差別。但今章心。依真如隨緣之義故。談三性一際之義。真該妄末妄徹真源故。初舉圓成後列遍計。此則談真如隨緣之德故。以成圓為初也。但列遍計依他圓事。為顯遣妄入真故。以依他緣有遣遍計之實。次以圓成之真實重遣依他緣有故。有遍計依他圓之次第。是以攝論依尋思觀。遍計置初圓成列後。依義次第差別。強非相違也。

章云。三性同異說有二門。先別明後總說。別中。三性各有二義。真中二者。依他二義者。○所執二義者。○第二總說者。三性一際。隨一全收。○如攝論婆羅門問經中言。○又云。阿毘達磨修多羅中。世尊說法有三種。一染污分。二清淨分。三染污清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性為染污分。真實性為清淨分。依他性為染污清淨分。○文。玄第四云。一切有無法了達非有無者有三

門二約三性。二約三無性。三約雙融。初中復二。初別後總。別中三性各有二義。所執中一是情有。二是理無。依他中。一是幻有。二是性空。圓成中。一離相。二是體實。此上三一各融不二為一性故。總者所執是無。圓成是有依他是俱。以真妄該攝三和盡故無二也。二約三無性者。初無相觀境中。所執有無皆虛故。又無有無故俱離也。依他無生性中。無幻有有性空不二故俱離也。圓成無性中。無二性有真理亦不二故俱離也。三約雙融者。三有無圓融無礙二相絕故俱離也。金師子章云。三約三性者。師子情有名為遍計。金性不變其曰圓成。金師子似有稱曰依他文。

唯識論第八云。由彼彼遍計。遍計種種物。此遍計所執自性無所有。依他起自性分別緣所生。圓成實於彼。常遠離前性文。世觀攝論第一云。三種自性。一依他起自性。二遍計所執自性。三圓成實自性。說名所知相體。無性攝論並梁攝論亦同之。私記上云。問。就直說門意。其三性者何。答。一者圓成實性。二者依他起性。三者遍計所執性。是云三性也。問。列此三性。或處列遍計依他圓成。有處列圓成依他遍計。云何次第不同。答。就教門云者。約相似觀列遍計依他圓成。約實證觀列圓成依他遍計也。問。以何知云爾。答。攝論云。名事互為客。其性應尋思。於二亦當推。唯量及唯假。實智觀無義。唯有分別三。彼無故此無。是即入三性。初半頌

悟入遍計。次半頌悟入依他。後一頌悟入圓成。此列遍計依他圓成文也。此地前位菩薩起有漏相似觀悟入三性文也。地上無漏實證觀相似。所以云相似觀。唯識論引厚嚴經文云。非不見真如。而能了諸行。皆如幻土等。雖有而非真。云。不見真如者。悟入圓成。雖有者。悟入依他。非真者。悟入遍計。此列圓成依他遍計文也。說初地第四地正體智先起後得智後起故。見圓成後悟入依他遍計言也。依他遍計後得智所緣故爾云耳。第五地以上後得智正體智同時起故。云真俗並觀。意如餘所也。言不見之見非眼見也。此文約實證觀列圓成依他遍計文也。問。約地前有資糧加行。何位而悟入此三性。答。若依攝論意云者。有二說。一者煩瑣尋思悟入二性。四如實智悟入圓成。所以名事互為客等云云。二者煩瑣二位悟入所執。忍第一悟入依他。初地初心悟入圓成云云。唯識論。必入初地方悟三性故非不見真如等云云。攝論下卷。問。宗意而列圓成依他遍計。為當如何。答。若就別說門云者。列圓成依他遍計。所以五教云。真如不變。依他無性。所執理無云云。又云。真如隨緣。依他似有。所執情有云云。若就總說門云者。列遍計圓成依他。所以攝論引婆羅門問經云。世尊法有三種說。一者染污分。二者清淨分。三者染污清淨分云云。問。就別說門列圓成依他遍計云意何。答。准唯識論意云者。約實證之觀列圓成依他遍計可云。若就不增不減經文云者。約本末生起次第列可云

圓成依他遍計。問。就不增不減經文。於本末生起次第列圓成依他遍計者。其經文何云耶。答。其經云。法身流轉五道名衆生云云。問。何故以此文列圓成依他遍計云耶。答。法身者。即圓成也。流轉五道者。真如隨緣即依他似有。依他似有即所執情有也。依真如隨緣依他似有起。所以真如隨緣本。依他似有末也。依依他似有得有所執情有。所以依他似有本。所執情有末也。所以云依本末生起次第列圓成依他遍計也。約實證觀列圓成依他遍計者。他宗意也。非此宗義。牛德。約實證觀列圓成依他遍計者。是今宗義云云。是不然也。問。依遍計所執依他色心等諸法起之時。依本末生起次第。遍計依他圓成列之。若爾也。都無妨也文。

問。付護法清辨空有諍。爾者相成依他空有二義可云耶。答。章云。此乃相成非相破也。文付之。護法清辨諍。源始天竺。門流于今不絕。所依經論已各別。能依之論釋又有空分。大師何述此乃相成非相破也。非相破之義。見給耶。如何。答。護法清辨空有之諍論。源始于西域。流轉東漢。有空兩宗學者。並肩是非彌盛。是則色即是空。摧凡情妄執。空即是色。療惡趣空。大聖知機投藥。論師傳方者。病真空幻有失緣起勝德也。終非有空有別。是以大師以此等道理。會此乃相成非相破也。給。大得諸教大意也。加之青丘曉公造和淨十門之論。會空有諍論。又此心也。論師各依一門立其義故。斥一門與自義也。自

非盡相微性者。空有二門難顯示故也。無失章云。問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶。答。此乃相成非相破也。何者。為末代有情根機漸鈍。聞說依他是有義。不達彼是不異空之有故。即執以為如謂之有。是故清辨等破依他有。令至無。至畢竟無方乃得彼依他之有。若不至此徹底性空。即不得成依他之有。是故為成有故破於有也。又彼有情聞說依他果竟性空。不達彼是不異有之空故。即執以為謂之空。是故護法等破彼謂空。以存幻有。幻有立故。方乃得彼不異有之空。以若有滅非真空故。是為成空故破於空也。以色即是空清辨義立。空即是色護法義存。二義鎔融舉體全攝等文。

私記下云。次文問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他不相違者。何故後代諸論師。如清辨等。各執一義互相破耶。此問意何。答。前代諸論師者。龍樹。無著等諸菩薩也。各述一義者。龍樹菩薩佛滅度後七百年出說空義。無著同時出說有義者。故云各述一義。後代諸論師者。護法清辨等諸菩薩也。各執一義者。護法菩薩佛滅度後千一百年出。作唯識論說有義。清辨菩薩同時出。造掌珍論說空義。故云各執一義也。問。爾云意何。答。今馬鳴宗。龍樹菩薩說依他為空。不異有空故說空。非破無著菩薩有。無著菩薩說依他為有。不異空有故說有。

非破龍樹菩薩空。護法說有破清辨空。清辨說空破護法有。同事言也。次文此乃相成非相破也者。此總答也。○故十二門論疏云。約依他中似有無性二義有二門。一總修門。二總達門也。龍樹無著約總修門各述一義不相破。清辨護法約總達門各執一義相破。故前後論師其意不相違云云。問。何云總修門等。答。不異有空。不異空有。而有無不二者云。總修門。空有二名。具當云總達門也。如水與波。有無不二。總云總修門。水波二名異。當名總達門也。

問。引攝論婆羅門問經證三性一際義可云耶。答。爾也。付之。依他起性具染淨二分云事。是性相二宗常談也。何引此文證一際義給耶。如何。答。引攝論婆羅門問經證三性一際之義事者。經文分明。何可疑之乎。說依他二分義。不見生死不見涅槃云故。不見生死遍計融圓成不見涅槃圓成該遍計。二分不離。是云依他。故尤足證此義。無失。

章云。第二總說者。三性一際隨一全收。真妄互融性無障礙。如攝論婆羅門問經中言。世尊。依何義說如是言。如來不見生死不見涅槃。於依他中分別性及真實性。生死為涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由真實性一分成涅槃云。

種子義

問。穀麥等種子。於芽莖生果之因。具種子六義可云耶。答。不具云云。付之。梁攝論文。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有

六種文。既於內外假名真實種具六義判。寧於彼生果之義。非云有六種可云耶。如何。答。凡具六義事。依親因故。論中隨勝不具云。於親因種子之上建立之。穀麥芽子等因果者。非親因親果攝。何可六義可云耶。是以至相大師。但諸法中辨因果者。并轉理門。非實義也。但至梁論外內不明了等文者。於第八識內外親因之種子立也。更非相違也。無失。

章云。第一門中有二。初列次釋。初列者。謂一切因皆有六義。一空有力不待緣。二空有力待緣。三空無力待緣。四有有力不待緣。五有有力待緣。六有無力待緣。

梁攝論第二云。外內不明了。於二但假名。及真實一切。種子有六種。念念滅俱有。隨逐至治際。決定親因緣。如引顯自果。堅無記可熏。與能熏相應。若異不可熏。說是熏體相。六識無相應。三差別相違。二念不俱有。餘生例應爾。此外內種子。能生及引因。枯喪猶相續。然後方滅盡。釋曰。已說阿黎耶識為一切法種子。今更欲顯種子義。故說斯偈。外內不明了。於二者。種子有二種。一外二內。外謂穀麥等。於善惡二性不明了。是有記故。內謂阿黎耶識。於善惡二性則明了。或以染污清淨為二。但假名及真實者。外種子但是假名。何以故。一切法唯有識故。內種子則是真實。何以故。一切法以識為本故。一切種子有六種者。如此內外種子不過六種。何者為六。念念滅者。此二種子剎那剎那生滅。先生後滅無有間故。此法得成種子。何以故。常住法不成種子。

一切時無差別故。是故一名○文

孔目第一云六約黨成不成辨差別者。一梨耶是種子必黨成。若餘法爲種子即不黨成。不黨成故即非實種問。若如是者。穀麥等種非是黨成應非種義答。外穀麥等。從梨耶黨變故。穀麥等假說爲種。若定是種種穀麥等。定應齊得。既不齊成。當知業爲正種。故穀麥等是其假因。此義不疑。故論文舉內外本。證內有黨○但諸法中辨因果者。并轉理門非實義也○七明生引二因義。證唯有本識。若以因義顯之。成二種因。一者生因。二者引因。猶如人射。發箭爲生因。彎弓爲引因。乃至能生果報及以命終。是其生因。枯槁相續。是其引因。是二種因。離阿賴耶識即不得成。故唯有識。八內爲外本。證唯有識者。所以知之。一切皆識故是本也。外法○

文永三年六月八日。於常樂院書寫了

聖嚴之生年二十二歲

五教章深意鈔卷第二

種性義

問。小乘教心。除如來於餘衆生。有佛性可云耶。答。章中說。佛一人有佛種性。付之。設雖小乘教心。若云有成佛衆生者。何於餘人可云無佛性耶。是以分別部心。於一切衆生有佛性大涅槃性。何況佛性論中。出三種人分別之時。定有佛性即三乘人。如判。二乘

人有佛性見如何。答。當章心。除佛一人餘

一切衆生。皆不說有大菩提性者。小乘薩婆多心云。十方世界唯一佛故。何於聲聞人可立佛種性耶。小乘者是依薩婆多之義。但分別部一切衆生有佛性者。彼許十方佛故。可許聲聞人佛性。非今章意趣也。佛性論中出彼部心。以空義爲佛性。廣雖立之。三乘種性各別。必非成佛種性。況佛性論定有佛性即三乘人者。今佛性者。三乘覺性名佛性。非云成佛之性故。今一人者。薩婆多心。一人成佛故。不許聲聞人佛性。其意趣已別。更不足爲難也

章云。雖於此中說佛一人有佛種性。然非是彼大菩提性。以於佛功德不說盡未來際起大用等故。是故當知。於此教中。除佛一人餘一切衆生。皆不說有大菩提性

佛性論第一云。小乘諸部解執不同。若依分別部說。一切凡聖衆生竝以空爲其本。所以凡聖衆生皆從空出故。空是佛性。佛性者即大涅槃。若依毘曇薩婆多等諸部者。即一切衆生無有性得佛性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闍提犯重禁者。二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲聞從苦忍以上即得佛性。二獨覺從世法以上即得佛性。三者菩薩十迴向以上是不退位得於佛性等云云。論文廣博也。略之

佛種性文爾者佛性論性得修得二性中。當何位可云耶。答。當章雖無分別。可當修得之性也。付之。設雖小乘心。何不立本有性得之性可云耶。若無性得之性云者。小乘修得性。依何立之可云耶。是以俱舍論中頌云。學異生亦六。論中有學異生種性亦六。六種應果彼爲先故。此等文心。寧非述六性本有之義耶。若以性得不爲因者。不同無因見耶。如何。答。當章中。雖無性得修得分別。依佛性論并至相大師解釋等。小乘中無性得佛性。但是修得性也。又當章然非是彼大菩提性者。是即無性得佛性故也。小乘開法修行之以後。始立種性。是故俱舍論順解脫分善根位立三乘種性云。但至學異生亦六等俱舍論釋者。於羅漢位立六種性故。彼利鈍六種別有異生學位。故云六種應果彼爲先故。然非云有本有性。解脫分前無解脫種性。至無因感果難者。聞法信受之時。植解脫分善位。以之爲因成種性云故。更無無因感果之失。今性得佛性者本有佛性故。更小乘中不可立之也。無失

章云如上所引

佛性論云如上

俱舍論第二十五云

五十要問答

或私記云。問。答。小乘迷佛方便不了義說。執一切衆生無性得佛性。然不執無因感果。以修行爲因故。所以無失。又云。聲聞苦忍以上得佛性等。是非性得佛性。於修得佛性云

爾也文

問。付瑜伽論所說二種性。且六處殊勝文。爲付有爲性判之。爲當付無爲性述之可云耶

答云云。兩方。若付有爲性判之云者。正見章

文。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中

本覺解性爲性種性。今此文依無爲性判之

見若依之云爾者。大師餘處解釋中。依有爲

性判之給。如何。答。始教門心。若依相宗心

者。瑜伽論所說六處殊勝者。生滅本識中立

本性故。尤可云立有爲性也。是以大師餘處

解釋中立有爲性此義也。彼簡終教真如無

爲性故也。然當章心。立性習二性分五性別

事雖依始教門義新熏種立種性故。以意處

殊勝與本覺解性一味取之。付無爲性判之。

立二性五性別。爲始教其種性體隨新熏故。

本性立無爲性也。所望已異。各據一義。無失

章云。瑜伽論云。○本性住者。謂諸菩薩六處

殊勝。○此中本性。即內六處中意處爲殊勝。

即攝賴耶識中本覺解性爲性種性。故梁攝

論云。問熏習與阿梨耶識中解性和合。一切

聖人以此爲因等云云

玄第五云。性種有二門。一就有爲無常門。如

瑜伽云。六處殊勝無始展轉法爾所得云云

問。始教大乘心。以賴耶識中本覺解性。爲性

種性可云耶。答。云爾也。付之。凡尋始教

大乘心者。唯述生滅賴耶之義。未談如來藏

本覺義。是以唯識論中。本性住種性。謂無始

來。依附本識。法爾所得。無漏法因云。此文心。

未必云本覺解性。如何。答。凡於始教義。有始

終兩門。始者偏依相宗。當教之義談之。終者

會權入實故。以實教一分之義。則以深密第

三時不空爲終教者。是則始教之終。終教之

始也。取其實義者。但是始教門義也。立五性

義談不成佛故也。今本覺解性爲性種性者。

又此等心也。本性習成之義。立五性之上。是

爲始教種性立本有故。其義依終教心。本覺

爲性種性也。大師立義大在之。依宗可知之。

問。始教大乘心。立性習二性云事。何位可云

耶。答。至堪任以去立之。付之。依解釋見

瑜伽論所說云。本性住種性。從無始世展轉

傳來。法爾所得云。釋習所成種性。謂先串習

善根所得文。既種性立發心之前。何必至堪任

以去立之可云耶。何況仁王本業中。習種立

十住。性種置十行。爾者章家增任已去立之

者。有何意趣可云耶。抑今此堪任已去者。於

何位耶。如何。答。章家心。至堪任位立種性

事。分明也。更於性習不可立前後也。是以瑜

伽中云。具種性者方能發心。攝論中。問熏與

阿梨耶識中解性和合云。二性緣起不二。若關

一性者。更不成種性也。但瑜伽論并仁王本

業經等前後難者。構答非可劬勞。大師自會

此事給。要由功能顯方可說有故。經不違論。

要由有性方起功能故。論不違經。亦是互舉

義意融通文。何況習故成性。依性起習等釋。

各出一義。不可云有前後也。無失

問。瑜伽論所說性習二性。與仁王本業性習

二性。有差別可云耶。答云云。兩方。若有差

別者。見章前後文。出經論二種種性已了。是

故經說習故成性。論中說爲依性起習。良以

此二互成緣起。無二相故。經論互說。義方備

足云。此等文相起盡。於二性不可有差別也。

若依之云爾者。凡尋仁王本業二性者。於解

行二位立之。於三賢已前不立種性處也。然

瑜伽所說。既發心已前立本性。種性之體何

無差別耶。是以青丘大師解釋中。出仁王二

性之了。不同瑜伽地持所說。二種種子名二

種性故。與果德爲本性義位未得發心云。此文

心經論二性有差別見如何。答。瑜伽仁王等

二種性者。經論建立聊雖前後互有。於種性

之體者。更不可有差別也。章中釋此事。彼經

大都約位而說。以初習爲習種。久習積成爲

性種故云。十住十行如次立習種本性又瑜

伽中。久習爲習種。約本爲性種。述本性在發

心已前。經論義雖似不同。於立種性位者。若

二性不和合者。更不可爲種性故。經論共至

堪任位可立也。是以章中而此二種非初非中

後。是故經說習故成性。論中說爲依性起習。

良以此二互成緣起。無二相故云。但至元曉

師不同瑜伽地持所說等難者。仁王三種種

性。三賢中已得如來種性法身故。如次三種

性立三賢位。瑜伽本性開熏二種種子述立

二性義故。似有不同。是故曉公釋不同瑜伽

等也。今發心住種性開之。依行增勝爲三種

六種等種性。建立性習。私云。談緣起不二立

堪任位事。更二師不可相違。即瑜伽定二種

性之體故。顯本有性置發心前。仁王本業依

行增勝故。以三種等相配諸位也。依之大師。

習故成性。依性起習等釋。青丘又依此門者。更非不存也。無失。

章云其有種性者。瑜伽論云。種性略有二種。一本性住。二習所成。本性住者。謂諸菩薩六處殊勝有如是相。從無始世展轉傳來。法爾所得。習所成者。謂先串習善根所得。此中本性。即內六處中意處為殊勝。即攝賴耶識中本覺解性。為性種性。故梁攝論云。聞熏習與阿賴耶識解性和合。一切聖人以此為因。然瑜伽既云。具種性者方能發心。即知具種性習二法。成一種性。是故此二緣起不二。隨闕一不成。亦不可說性為先習為後。但可位至堪任已去。方可約本說有性種。約修說為習種。然有二義而無二事。如上攝論云。二義和合為一因。故得知也。問。此二種性與仁王及本業經中六種性內習種性種。有何差別耶。答。彼經大却約位而說。以初習為習種。久習積成。為性種性。故說習種在十住。性種在十行。三賢之前。但名善趣。不名種性。瑜伽中久習名習種。約本為性種。而此二種非初非中後。是故經說習故成性。論中說為依性起習。良以此二互成緣起。無二相故。經論互說義方備足。又經說種性在發心後。論中種性在發心前。何以爾者。以其至得位時功能方顯。是故經說在三賢位中。然彼功能必有所依。是故論中說在位前。要由功能顯方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。論不違經。亦是互舉義意融通云云。

指事云。元曉師釋仁王三性云。習種性者。前

十千劫修習信心。信心成就得佛種性。從因立名。名習種性。是在十解。性種性者。得法空觀。法性現心。現心之性。為行所依。從本立

因。名性種性。正在十行。○此三位中。已得如來種性法身故立種性。不同瑜伽地持所說二種種子名二種性。彼與果德為本性義。位在未得發心已前。又釋本業六種性云。六種性即是一心。○次釋別名。於十千劫修習信心。信心成就。方得種性。故於十住名習種性。十行位中久習成性。成性之行轉順種性。從行自性名性種性。此二種性不同瑜伽地持所說二種種性。不可相濫等云云。

問。章中付明二種性。爾者性習二性和合成一種性事。引瑜伽何文證之耶。答。章云。引瑜伽具種性者方能發心之文證之也。付

之。依章家解釋。正披瑜伽論文。若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來。法爾所得。當知是名種性具足。文或又謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因。此等文心。但談本性住性之義。全未述性習和合之義。若爾章家引具種性者方能發心之文。釋性習二法成一種性。寧非違所引論文耶。如何。答。章家所引具種性者方能發心者。此即謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因之文也。章主御心。述本習二性互為緣起之義。於無習之位不立本性故。習故成性依性起習者。一義若闕者不成種性。於二性具足之處。立發心故。云具種性者方能發心也。若不爾者。具種性者之文。可云指何位乎。無習之位以無本性

故。是以大師引此文。證二性和合之義。尤有其道理也。無失。

章云如上抄

私記云。瑜伽發心品第三十五正文云。當知最初發心由四種緣。四因。四力。乃至云何四因。謂諸菩薩種性具足。是名第一初發心因。○若諸菩薩六處殊勝。從無始世展轉傳來。法爾所得。當知是名種性具足等云云。問。論文既約六處殊勝本性住性名種性具足。何章引其文為證本習二性和合為一種性。答。其章意。本習二性互為緣起。專不相離合為一。論意不相違。依先修習善根。有法爾本性。約能所別開為二種。然正以一性名種性具足云爾。故不離習性。所以章釋云。是故此二緣起不二等云云。

問。始教大乘心。立五性事。為依瑜伽唯識法相。為當別建立可云耶。答云云。兩方。若依瑜伽唯識法相者。正見當章文。依新熏之時。分似判五性之別。何必依瑜伽唯識之法相可云耶。若依之云爾者。凡始教所依者。瑜伽唯識等也。何於彼外可設別建立耶。如何。答。五性建立者。元瑜伽唯識之法相為本。但於新熏本有種性之體者。凡始教中有始終二義。唯識瑜伽相宗心。以理從事。有為本識種中談種性故。立本有種。不遍衆生。依之當章心。初依始門義出。瑜伽顯揚等論。述五性本有差別。但今一邊之疑難。令出難給。新熏建立者。依始教中終義。五性建立。依瑜伽唯識立也。終教於本覺性立本性故五性也。別分

聞熏之新種。然則今分五性為始教。別終教之一性新熏同終教為引一性故。是為始教之終無失。

問。章中付明聲聞種性。爾者於前三善根位成聲聞種性可云耶。答云云。兩方。若成種性者。凡立種性事。於自種性不退之處。可建立之也。然煥頂二善是退位也。更不可屬種性。是以當章解釋中。若習小行到於忍位成聲聞種性。若依之云爾者。章家所引智論善戒經文。明五前三善根見如何。答。聲聞種性立忍善根事。章家定判。其旨如一。邊疑難。但智論善戒經等難者。智論依乾惠等十地加行位立性。善戒經依十二住前三善根為種性。此等不簡退不退。依位配十地菩薩十二住。當章心。三乘種性立不退處。故於忍善根位立聲聞種性也。然今大師案以今經論引證給意趣。經論出種性地共有忍位。於其中忍是不退故為取之。引智論善戒種性之文云。然以前三善根非證立種性之義也。住地建立與種性不退之立義。有其不同也。若不得此心者。智論性地立四善根。善戒前三善根立種性住之義。舉之了。善三善根屬種性住之大師釋引文。自可招相違也。無失。

章云。問。答。此二既為緣起。故無習時亦無彼性。由此亦立無性有情。先無後有非性種者。此亦不然。以習成處。定先有性。愚位未習故不說性。後起習已不名無習。是故習成則說有性。隨諸乘串習何行。爾時則說本有彼性。問。若爾此則唯是一不定性。如何得有五性差別。答。則由此義安立五性何者。謂修六度串習行已。位到堪任成菩薩種性。若習小行到於忍位成聲聞種性。故智論云。煥頂忍等名為性。善戒經云。若得世第一法。是名第二行。故知前三善根屬種性。○獨覺准知由此則立三乘種性。若於三行隨一修行未至本位。爾時立為不定種性。若於三行全未修行。爾時立為無有種性。由此當知。諸乘性種皆就習說等云云。

問。始終大乘心。以真如為種性之體可云耶。答云云。兩方。若云種性體者。凡始教心。真如凝然不反。但更不可為種性體也。若依之云爾者。於本論瑜伽所說。真如所緣緣種子生出世間法。然瑜伽既始教所依論藏。尤可取種性之體也。如何。答。始教大乘心。以真如不為種性云事。章文分明也。故章中。彼約始教。以理從事。龜相而說。故約事中。明性種故云。於至瑜伽論所緣緣種子難者。實性宗心。依此文心。雖指真如。相宗不談隨緣之義。故。於真如更不可立種性也。但真如所緣緣種子者。若依護法心者。緣真如智。從所緣名真如所緣緣種子。若依難陀心者。聞熏習種從正體智云也。依此等義心。更非相違也。

瑜伽論云。私記引惠日論第二云。真如為種謬五。有義瑜伽論云。出世間法從何種子生。若言龜重自相種子生。不應道理。答。出世間法從真如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生。西方兩釋。一護法等云。此是緣真如智以真如為所緣緣故。名真如所緣緣種子。二難陀等云。是聞熏習種從佛正體智。名為真如所緣緣種子。此二俱非。何以故。論云。若非習氣種子所生者。何因緣故建立三種般涅槃法種性補特伽羅。及建立不般涅槃法補特伽羅。所以者何。一切皆有真如所緣緣故。乃至二師釋與論相違者。此亦不爾。釋不違論。何以故。答意以真如為所緣緣之能緣智種。為出世法因。難意既以真如為所緣。既通有能緣。亦應一切皆成。何故得立有無性別。若即真如為種能生。應但云從真如種子生出世法。何須云真如所緣緣種子生因云云。

寶師俱舍疏第一云。問。俱舍論心。立聲聞種性事。於何位立之可云耶。答。順解脫分位立之。付之。道理不明。種性可立不退堪任之處。何可云立順解脫分位耶。若不簡退不退。廣立凡位者。有般無般之種性本有也。何可彼順解脫分之位耶。如何。答。俱舍論心。順解脫分位立種性事。論文分明也。是以俱舍論中。順解脫分者。謂定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名為身中有涅槃法。此則非不簡退不退。即解脫分位證涅槃果之種子必定故。於此位立也。雖有般無般之性本有。此善不生位其有無更難知。此善生以後。知有般涅槃本性故。云此善生已名為身中有涅槃法。此又於忍位不退與立聲聞種性相似也。無失。

問。涅槃經心。一闍提者得阿耨菩提耶。答。問。涅槃經心。一闍提者得阿耨菩提耶。答。

爾也。進云。不得云云。付之。佛性常住定當作佛。是經宗也。何不成佛耶。如何。答。涅槃經一闍提人成佛云事。一經大意。何可疑之耶。但今至不成佛進文者。是則依位云不成。何一闍提位可成佛乎。若出闍提位者。必可成佛。是涅槃大經大意也。無失。

章云。如涅槃言。三種人中畢竟死者。喻一闍提無佛性也。善男子。一闍提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法。及以不遇。俱不得離一闍提心。何以故。斷善根故。一闍提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何。若能發於菩提之心。則不復名一闍提也。等云云。

問。出現品大藥王樹不生二處之文如何。答。可見疏抄刊定等云云。

刊定第十三云。可下。

問。終教大乘心。引涅槃大經何文。可云證悉有佛性皆成之義。可云耶。答。引凡有心者定當得成之文。付之不明。凡有心當成者。但是可限有性。何廣可云通一切耶。例如彼如來。雖有心非當成。是以相宗心。述不定性成佛之義。設少分一切之釋。爾者如何。答。凡悉皆成佛義者。是一乘宗盛談。半成半不成者。權宗未了之說。故始非可爭勝負也。但至如來有心之難者。是章家問答也。經文已簡佛故。云衆生有心。更不可相濫也。無失。問。終教大乘心。定性二乘必成佛可云耶。答。爾也。付之。定性二乘灰斷永滅。依何因緣發心修行可云成佛耶。是以涅槃經中。喻畢竟死難治之類。何況引今經大藥王樹不

生二處之文。他師證定性不成之義。如何。

答。終教以上教心。定性二乘成佛云事。諸部經論大同義也。以相宗五性之義不可難也。但灰斷以後迴心者。佛性內熏故。根本無明未盡故。如來大悲不捨故。小乘涅槃不究竟故。必心想還生迴心向大也。但涅槃經難者。彼指無餘沈空之病。終非云不成佛也。次大藥王樹不生二處難者。不捨生死之現文分明也。更非畢竟不成也。若約現在者。云不生二處。若約當者。云不捨生性也。無失。

章云。二約終教。即就真如性中立種性故。則遍一切衆生。皆悉有性故。○如經說言。衆生亦爾。悉皆有心。凡有心者定當得成陀耨菩提。以是義故。我常宣說一切有情悉有佛性云云。經云。

玄記第十六云。又合二處不生者。以後二處無起義故。問。准上文。依佛智生三乘善根皆是性起。何故此中簡去二乘。答。前據性起所益。非是性起自體。以彼但是能依故。若爾菩薩亦是能依。何故取釋。以彼二乘無大菩提心。不順性故。不名為起。菩薩不爾。故不同也。此中二乘涅槃合地獄深坑。以大熾灰斷故。○初約定性二乘。後約凡夫。故二處不可生也。若據後文。合不捨生性。則知非究竟無。以此二位約現在說。若約當來。皆委能生也。

刊定記十三云。有不捨生性中云。然亦□者。舉前潤緣。雖即不生。生性不無。故云亦也。會無厭捨者。佛菩提性不欲生死。不捨衆生。其

性既在故。云無厭捨。故前住邪小位。只說闍緣不生。不言無性不生。

問。小乘教心。唯許一人有性成佛之義。不許多人有性成佛之義。可云耶。答。爾也。付之。依宗家解釋尋俱舍論文者。一切菩薩得證正覺文。大師賢劫千菩薩也。釋給。明知多人有菩提性云事。何況見章家上文引順解脫分者。謂定能感涅槃果善等之文。三乘種性於解脫分之位立之。彼何必可限一人耶。如何。答。凡小乘教心。不談性得佛性。但述修得佛性。故修行成佛之位。唯是一人。一坐成覺故。不云多人有性也。是則隨執非有門心。小乘十方世界唯有一佛故。此別始教中隨事虧盈半成半不成。終教一切皆成之義也。況聲聞忍位立種性。菩薩初從煩位一坐成覺。此位但是一人。依此云一人有性也。但至云千菩薩難者。皆是三祇滿菩薩賢劫成覺。故出其數定成佛之性事。可指樹下成覺之位也。次至順解脫分位立種性云難者。彼但順解脫分善依為涅槃成種之義。故立種性。今依性得修得之有無。分五教別。於一人多人之成覺。顯教淺深。故限修得三十四心成覺之位。述一人佛性之義。建立少異。無失。章云。若小乘中。但佛一人有佛性。餘一切人皆不說有文。

同上文云。若依俱舍論。順解脫分者。謂定能感涅槃果善。此善生已。令彼有情名為身中有涅槃法。獨准知。由此則立三乘種性。等云云。玄記第二云。事場者。如俱舍論云。於剎浮州

中央。從金剛地上起金剛座。徹剎淨州地。與上際平。一切菩薩皆於中習金剛三摩地。何以故。更無餘依止及能堪受此三摩地。一切菩薩者。謂賢劫千菩薩也。

問。終教心。於佛界生界有增減耶。答。不爾也。付之。終教以上教心。說一切皆成之處。若爾者。生界悉盡佛界。何無增耶。依之始教心。立一分無性不成之義。如何。答。終教心雖云悉皆成佛。何於佛界生界可有增減耶。衆生數量無盡。對何忽可判增減。此非如來正知見故。還墮邪見之失。但始教心立一分無性。述不增減之義。甚以不可。然香象。清涼等御心。判此事給。若言一分不成佛者。但是不盡。非不減義文。無失。

章云。若謂衆生由有性故。並全成佛說有盡者。是則便於衆生界中起於減見。衆生既減。佛界必增。故於佛界便起增見。如是增減非是正見。故不增不減經云等云云。廣可見光顯抄云云。

貞疏云。若言一分不成佛者。但是不盡非不減義文。

問。於衆生界執有增減事。何見攝之可云耶。答。章中引邪見文。付之。凡尋邪見者。撥無之見也。然增減見者。斷常二見之所攝。是邊見之所攝。可云耶。如何。答。佛界生界增減者。遠正知見。妄見所起。故總名邪。必非撥無見也。於撥無見名邪見者。是其失重故。偏是云邪見。今廣指妄心所起名邪見故。無失。章云。故不增不減經云。舍利弗。大邪見者。所

謂見衆生界增見衆生界減等云云。

私記云。章云。如是增減非是正見云云。五見中何見耶。答。是即邪見也。故章引不增不減經文云。起邪見心。問。爾也。付之。凡尋增減兩見。是計斷常故。可邊執見。何云邪見耶。答。於佛界衆生起增益損減見。是從顛倒妄心所起。所以名邪見。不違諸論說。故俱舍論云。一切妄見皆顛倒轉。並應名邪。而但撥無名邪見者。以過甚故云云。此文玄贊釋云。五見名邪見。非要撥無方名邪見。乃至名為稠林等云云。

問。終教心。於無性不成之義。付多過爾者。第三難心。何破之耶。答。最後之佛無說三乘教。以無聖機故。付之。諸佛說教可隨機緣有無。若無聖機。何必可說之。何況諸佛出世雖爲一乘。如無彼機者。但說三乘。加之如迦葉佛。但說諸惡莫作等八字云。多寶如來又不說法。見以此等相例。第三難破不成也。如何。答。今第三難心。實背諸佛本意。如來同體大悲。是授聖果故。出興於世。無聖機故。無說三乘一乘之教者。如來出世更無其用也。但至迦葉多寶等不說難者。有聖機感之上。如來不說之者。如來大方便。說不說其利生善巧也。設雖不說。何爲此例乎。今依無聖機。復佛不說三乘等教者。是爲太過。斷同體大悲也。何況不說者。此等皆是一途別門義也。以之不可准例也。無失。

章云。又今已後諸佛。無有一佛得說三乘等教。以無得聖機故。即斷諸佛同體大悲也。文。

私記云。重付五過破。此建立悉有佛性道理也。五過者。一斷受用過。二所化無聖過。三不說三乘過。四行不圓滿過。五虛行成佛過也。○問。且付不說三乘過。如迦葉佛。但說諸惡莫作諸善奉行八字。不說三乘。或如多寶如來不說法。例此等佛法最後佛不說三乘法。有云何妨。答。此一途說。理實可說大乘。故華嚴經云。迦葉如來具大悲。諸吉祥中。最無上。彼佛曾來入此處。是故此處最吉祥云云。又多寶佛有說法義。何以一途說疑多說耶。凡三世諸佛以同體大悲願。今教化衆生得三乘聖果也。等云云。

問。同教一乘心。談主伴具足之義。可云耶。進云。爾也。付之。主伴具足之義。別教所談也。何於同教可云談此義耶。如何。答。凡主伴具足無盡重重者。別教一乘之義。更非同教之所談也。但今並皆具足主伴成宗者。已始云攝前諸教所明種性。終結攝方便故。攝已前諸教爲眷屬故。以方便爲伴云具足主伴。全非別教主伴主相見無礙之主伴也。無失。

章云。約一乘有二說。一攝前諸教所明種性。並皆具足主伴成宗。以同教故。攝方便故云云。問。別教一乘以何義爲種性可云耶。答。章云。五信之中位位內六決定義等。名爲種性云云。付之。凡尋六決定義者。源出十地論。然彼於地上證智作六決定之義。未見於地前有此義云事。若爾者。大師何判種性義可出六決定之義耶。如何。答。凡六善決定。是

諸位通體。隨位漸增。於諸位有差別。發心住下賢之初。其位最劣故。約種爲名。十地是證位真證故。立決定名也。位雖有勝劣。其體同善決定故。爲種性體云也。無失

問。章中以六決定爲種性體。爾者六決定共爲種性體可云耶。答云云。兩方若云六決定共取者。大師餘處解釋中。十住十行位無大善決定。若依之云爾者。當章中難以六決定爲種性。未無簡別言。明知六種共可取之云事。如何。答。實當章中以六決定爲種性者。六決定是諸位通體故。雖無簡別之言。依位位差別委分別其相之時。六決定具足者。但是十地一位也。前三位非證智故。隨漸增之相備不具之。其旨如一邊疑難。然當章言之總也。委分之者。具不具不同也。無失

章云。二據別教。種性甚深因果無二。通依及正。盡三世間。該收一切理事解行等諸法門。本來滿足已成就訖。故大經云。菩薩種性甚深廣大。與法界等。此之謂也。若隨門顯現。即五位之中位位內六決定義等。名爲種性。亦即此法名爲果相。以因果同體唯一性故云云。

玄第九云。二別名者。一觀相善決定。謂彼正智照理名觀。契同一味名相。此當體得名。二眞實者。即實智離倒惑之過。證理不虛故。相形立名。三勝者。過劣故。具勝德故。亦當相及形他立名。四因者。諸能成事故。從功能立名。五大者。普被群生。情無限局。體用得名。六不怯弱者。謂因入果德。情無怯懼。此從心境立名云云。

十性品經云。菩薩種性甚深廣大。與法界虛空等。一切菩薩從三世諸佛種性中生云。

玄五云。三與法界等者。是勝善義。謂大自法界等故。又具足人法教義因果理事等一切法故也。四與虛空等者。是因善義。謂成無常愛果因故如虛空。以在地前。略無常果因。又亦由上深故等法界。廣故同虛空。或俱通二。或與上別。可知。五是不怯弱義。以從佛種中生故。亦是釋種性名義。又亦得諸佛從菩薩性中生。又是釋上諸句。謂何以得知深廣等法界等耶。釋云。以是三世佛種性能生一切菩薩等故云云。

又次上文云。何故此名種性。乃至十地名善決定者。以此位最劣。約種爲名。十行次增。約依種所發業行爲名。十迴向更增故。約行後大願爲名。迴前諸行向正證故。十地已得眞證必然故。名善決定。此等並是位中通體。隨位漸增有茲階降。是故十住十行無大善決定者。是劣故也。又以三賢中下故。最劣故。未辨此大用也。又以自利增故。又以約種未現行故云。

注經第二十六十住品云。佛子。菩薩住處廣大。與法界虛空等。佛子。菩薩住三世諸佛家云。注云。一廣大與法界等。是勝經處。二虛空等者是因住處。因有二種。一無常愛果因。是因如虛空。依是生色。色不盡故。二常果因。今是地前故闕此也。三住三世諸佛家。准論此名不怯弱住處。謂菩薩住處。即佛所住故名佛家。進住佛家是不怯弱云。抄第二十五

云。謂與法界等。與虛空等。是勝住處者。下論釋云。大勝高廣一體異名。○古人亦取下論立其三義而云。一勝善決定。二因善決定。三不怯弱善決定故。○疏今是地前故闕之也。且依行布。未證眞如故。無常果因盡未來際。○然類六決定。而但有三者。餘三證如方得有故。一謂觀相善。云無雜二眞實善。云不可見三大善。云善能救護一切衆生。皆未證如故無此三矣云。

古經第十二云。十行品諸佛子。菩薩行業不可思議。廣大如法界。究竟如虛空。何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛所行法故云。

玄第六云。又釋。前行業當觀相善決定。不思議眞實善決定。法界當勝善。如空當因善。學三世當不怯弱。餘同前會釋云。

注經第三十二云。十住品佛子。菩薩行不思議與法界虛空等。何以故。菩薩摩訶薩學三世諸佛而修行故云。

注云。若取論勢。菩薩行爲總句。餘皆是別。不可思議即眞實行也。彼約地前不見。此約凡思回思。亦名眞實行布。位中無眞如觀故。無觀相行。二與法界等。即是勝行。亦是佛本故。三與虛空等。即因行也是無常因。亦未得地智。闕常果因也。四學三世佛而修行者。是不怯弱行。未能順理眞實救護故無大行。餘同前會抄第二十八云。不可思議者。例後十地六決定中有眞實善決定。彼經云不可見。今以不思議當之。無觀相行者。彼云無雜。無帶相之

難故。今經地前執帶如相故。無無難之言故。無大行者。大行今云偏一切佛智不可能救護一切衆生。今無此言。

古經第二十六云^{十通}佛子。是菩薩摩訶薩不可思議大願。悉普救護一切衆生。菩薩摩訶薩立此願已。修學三世諸佛迴向玄第七云。又此中初是觀相。次大善。後不怯弱。六決定中有三也。餘義同前擇。

注經第三十九云^{十通}佛子。菩薩摩訶薩有不思議大願。充滿法界。善救護一切衆生。所謂修學去來現在一切佛迴向。

注云。若取論勢。亦初句是總。下三句別。一充滿法界即是勝願。以是一切佛根本故。二普救一切即是願順作利益故。三所謂學佛迴向。是不怯弱願。決定入佛大願故。亦未入地故。無觀相及真實願。大悲增故。加前住行大願利益。而餘行中有無常愛果因。今此闕者。大悲既增惟願救護。不欲自求菩提果故文。

十地論第一云

問。終教大乘心。非情上可立佛性可云耶。答。唯除草木等。如終教說。付之。佛性者是真如性也。真如性既通情非情。何於非情可嫌佛性耶。答。於非情不立佛性事。是常途性相也。是以大師。真如之性通情非情開覺佛性唯局有情文。此則真如雖通情非情。佛性之名限有情。以通非情名法性故。真如之普遍更無其妨也。無失。

章云。或一切皆有。唯除草木等。如終教說。

玄第十六云。問。答。若三乘教。真如之性通情非情。開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木等云云。

問。以梁攝論開熏習與阿梨耶識解性等文。證何教種性可云耶。答。證始終二教種性也。付之。凡始教付有爲性立種性。終教於無爲性判之也。種性之體既水火也。何可爲二教之證耶。如何。答。凡依一文證諸教之義事。探其意趣。依一義證之。是常途之習也。今梁論文。其義互二教。各引之爲證。相宗心。付本識之種立本有性。建立五性之差別。當章心。開熏新種立之故。以意處殊勝攝本覺性爲性種也。然新熏立性故。本性立本覺性。分性習二性。爲證有爲無爲別引之非爲證也。是又若望始教。當宗者依開熏習種顯本性故。於本識有爲種中。可立本覺解性名也。當章今不存此義也。今爲終教證事。真如立性。真如內熏種爲種性故。今引之者。即正爲取本覺性也。二教所引各依一邊。無失。

章云。問。夫論種性必是有爲。如何此教約真如爲性種性耶。答。以真如隨緣與染和合成本識時。即彼真如中有本覺無漏。內熏衆生。爲反流因。得爲種性。梁攝論說爲梨耶中解性。起信論說梨耶二義中本覺是也。

同上文云。此中本性。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性。故梁攝論云。開熏習與阿梨耶識中解性和合。一切聖人以此爲因文。

問。圓教心。有非情成佛之義可云耶。答云云。

兩方。若成佛云。既是非情也。何有成佛之義耶。若依之云爾者。尋圓教成佛者。通依正具三世間成十身滿果也。若不許成佛義者。通依及正盡三世間等之義。如何可判之耶。如何。答。凡非情成佛者。如來成覺之時。觀見法界是一味性。情無情無二相。故依性相相融之義。述非情成佛之義也。更非情有覺性非云發心修行成正覺也。若許此義者。法性轉變。非情忽可有變情之失也。是以清涼大師解釋中。無情成佛。是約性相相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融同有情之性。故說無情有成佛義云云。文心分明也。無失。

章云

玄十六云。若三乘教。真如之性通情非情。開覺佛性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木等。若圓教中。佛性及性起皆通依正。如下文辨。是故成佛具三世間。國土身等皆是佛身。是故唯局佛果。通遍非情文。

抄十九上云。由此有云。無情成佛。是約性相相融。以情之性融無情相。以無情相隨性融同有情之相。故說無情有成佛義。若以無情不成佛義融情之相。亦得說言諸佛衆生不成佛也。以成與不成情與無情無二性故。法界無限故。佛體普周故。色空無二故。法無定性。及十身圓融故。緣起相由故。生界無盡故。爲因周遍故。遠離斷常故。萬法虛融故。故說一成一切成也。非謂無情亦有覺性同情成佛。若許此義。則能修因無情變情。情變無情。便同邪見云云。

文永三年四月二十五日。於仁和寺常樂院書寫之了

佛子聖嚴之二十二年

華嚴深意鈔卷第三

行位章

問。小乘教心。明十二住廣立可云耶。答。章中明十二住。付之。依大師解釋。披小乘論藏說。全不說十二住處也。何大師依小乘教說十二住判之給乎。答。小乘十二住之文。實雖未見列之論藏。已瑜伽論中比類聲聞十二住說菩薩十二住之時。聲聞自種性住為初。至于羅漢最後位列之為十二住。雖無小論中。大師依瑜伽列之給。有何失可云耶。何況傳來小乘論藏諸部中。纔得一二以管見。不可疑高覽若有列十二住論藏者。何必可為無之乎。無失

章云。初者依小乘論有四位。謂方便見。修及究竟也。又說小乘十二住以為究竟。及說三界九地十一地等。廣如小論說

指事下本云。言又說小乘十二住以為究竟者。未論。瑜伽論第四十八云。當知。菩薩十二住隨其次第聲聞住。如諸聲聞自種性住。當知。菩薩初位亦爾。如諸聲聞已入正性離生加行住。當知。菩薩第二住亦爾。如諸聲聞已入正性離生住。當知。菩薩第三住亦爾。如諸聲聞已得證聖所愛味為盡上漏增上戒學

住。當知。菩薩第四住亦爾。如諸聲聞依增上戒學引發增上心學住。當知。菩薩第五住亦爾。如諸聲聞如其所得諸聖諦知增上惠學住。當知。菩薩第六第七第八住亦爾。如諸聲聞善觀察所知無相三摩地加行住。當知。菩薩第九住亦爾。如諸聲聞成滿無相住。當知。菩薩第十住亦爾。如諸聲聞從此出已入解脫處。當知。菩薩第十一住亦爾。如諸聲聞具一切相阿羅漢住。當知。菩薩第十二住亦爾。樂論第十一卷亦有此文

景法師抄云。自下第二明聲聞十二住。聲聞十二住者。一是種性。即在未發心時本有種性。二在七方便。三在見道乃至初果。第四戒學第五定學。此在進斷欲界修惑方便道中。第六在斷上三品惑。第七在斷中三品惑。第八在斷下品惑。此三惑。第九已得四根本定與彼無。第十是三無色以一無色有真無漏捨一切相。從斷悲九無礙及得滅定。十二是即阿羅漢。攝論疏中亦作此判。以小乘十二住但類菩薩學地十二住。不取第十三如來住。舉不

行位章私記云。十三住者。一種性住。未發心前二勝解行住。資糧加行。三極喜住。初地。此中初一分道所。四增上戒住。第二。五增上惠住。第五。八緣起流轉息相應增上惠住。第六。九有加行有功用無相住。第七。十無加行無功用無相住。第八。十一無相住。第九。十二最上成滿菩薩住。第十地。已上皆修

道十三最極如來住。究竟

又云。大乘義章云。十三住義出地持論。地持論行成之處名之為住。又成不退亦名為住。住義開合廣略不定。今據一門且論十三。名字是何一種性住。所謂習種及與性種。佛種建立堅固不壞。名種性住。二解行住。謂解行地於出世道正觀修行趣入不退。名解行住。三歡喜住。謂淨心地。出世真證菩提心。堅固不退自慶所得。名歡喜住。四增上戒住。謂離垢地。淨戒具足微過不犯。名增上戒。五增上惠住。所謂明地。定心殊勝。名增上惠。六菩提分法相應惠住。所謂炎地。觀察三十七道品法。名菩提分法相應惠住。七諦相應增上惠住。謂難勝地。善觀四諦相。名諦相應增上惠住。八緣起相應增上惠住。謂現前地。善能觀察十二緣起法故。曰緣起相應惠住。九有行有開發無相住。謂遠行地。有功用行共相開發。名有開發。寂用俱行離於有無間隔之相。名無相住。十無行無開發無相住。謂不動地。報行純熟無功用行共相起發。名無行無開發。遠離間隔功用之相。名無相住。其第十一。名無礙住。謂善惠地。能以四十無礙辯才說法利他。名無礙住。其十二。名最上住。謂法雲地。學行窮滿故曰最上。其第十三。名如來住。果德窮滿出離清淨。名如來住。等云云

地持論第九云。聲聞住法亦有十二。如菩薩次第當知。一者聲聞自種性住。二者入正未越次取證方便住。三者越次取證住。四者得不壞淨味聖戒轉上漏盡住。五者依增上戒

●原本傍註曰。瑜伽論四十七。八卷說云云。●五十(增上心住第三地。六覺分相應增上惠住第四地七諸諦相應)？

增上意學出生住。第六第七第八得真諦智增上惠學住。九者觀察生無相三昧方便住。十者究竟無相住。十一者解脫學處住。十二者一切種阿羅漢住。

同疏十一云惠遠於中初總明聲聞所有十二住。如菩薩地次第當知故。二辨十二住相。一自種性者。別於外道及大乘。名自。謂五停心總別念處等所有善根。與外道分。雖隨惡道。要因此此必得涅槃。此則當也。二入正未取越次證者。謂煩等四現忍心法。學觀四諦。與外道分。決定不退故名入正。然過凡夫生死次第取證見諦故。名未越次也。此則當菩薩第二住。謂解行位十行十迴向是。三越次取證住者。謂見道苦法忍等乃至十六心現觀決定超昇離生得成初果。此則當菩薩第三淨心住。四得不壞淨者。學前第十六心得成就四不壞能起修道位乃至五依上戒增上意等者。謂依增上戒更復進斷第三品惑。成就增上道共定。此即家家中第十二人用第四品受六生家家也。第六第七等者。以依戒定發出勝智障。深觀真諦成就增上惠。前明戒定非無有惠。以戒定別住故。故不明惠。今此明惠。非無戒定。以惠別住故。不明惠。就惠中別有三人。第六一人斷第四品惑成增上惠。用第五品惑受四生家家。此則家家中第三人也。第七斷五品惑六品惑成增上惠。始斯陀含也。第八人斷第七品惑成增上惠。是進向斯陀含也。九觀察生無想等者。謂初禪

阿那含觀察欲界生死是苦無常等。得盡欲界第九品。成就初禪無相三摩提。方便者。謂依未至禪加方便修彼無想三摩地。得斷第八品惑成就一種子也。十究竟無想住

阿那含也。第十一解脫學處住者。謂進向阿那含得斷色界惑。解脫色縛覺於空處四諦義也。第十二一切種阿羅漢者。謂進斷三空惑盡。成就非想阿那含具足。是阿羅漢一切種因行也。然戒經中說是阿羅漢果。當善思之。此是非想地最後身。即於此身得成羅漢故。言羅漢也云云。

地中者。以引彼故方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故。不在後也。文問。付乾惠等十地。且菩薩遍經此十地耶。答云。兩方。若云遍經之者。凡乾惠等十地。三乘共十地云事。常途性相也。何菩薩共經此等十地可云耶。若依之云爾者。龍樹智論中。菩薩遍經此十地見如何。答。菩薩經乾惠等十地云事。雖不見於當章中。正於智論說於聲聞菩薩二類配釋今十地為二乘說者。如當章述。為引二乘入佛乘也。是為迴心教三乘共十地為菩薩說之者。三乘菩薩機龍淺故。似小乘以菩薩三賢十地等位配釋今乾惠等十地。依今論心菩薩經之云者。即此門心也。更初自聲聞乾惠地非可迴入緣覺如來地也。例如比類聲聞十二住說菩薩十二住。此等即始教門建立也。無失。

智度論七十五云。此中佛更解得無上道因緣。所謂菩薩從初發心來行般若婆羅蜜。具足初地乃至十地。是十地皆佐助成無上道。十地者乾惠地等。乾惠地有二種。一者聲聞。二者菩薩。聲聞人獨為涅槃故。勤精進持戒心清淨堪住受道。或習觀佛三昧或不淨觀。或行慈悲無常等觀。分別集諸善法捨不善法。雖有智慧。不得禪定水。則不能得道。故名乾惠地。於菩薩則初發心乃至未得順忍。性

間。以乾惠等十地為始教引攝門。有何故耶。答。章云。欲引二乘望上不足。漸次修行至佛果故。乃至方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故。文付之。設雖十地內有菩薩地佛地。三乘位相水火異也。何為誘引二乘之教乎。次又設雖佛地立十地之內。何必同二乘現身得聖果耶。如何。答。始教中迴心教心。引二乘令得佛果之方便說相也。然今乾惠等十地者。三乘共說名十地。二乘之後置菩薩佛地事。為令知下位不足欣樂上佛果故。終置之也。或又二乘人現身期聖果故。引入方便示同彼教。二乘地之後同說佛地。速為令引入佛乘生大菩提之願樂故也。以是為迴心教本意名三乘共十地也。無失。

地者。聲聞人從煩法乃至世間第一法。於菩薩得順忍愛著諸法實相。亦不生邪見。得禪定水。八人地者。從苦法忍乃至道法忍。是十五心。於菩薩則是無生法忍入菩薩位。見

阿那含觀察欲界生死是苦無常等。得盡欲界第九品。成就初禪無相三摩提。方便者。謂依未至禪加方便修彼無想三摩地。得斷第八品惑成就一種子也。十究竟無想住

阿那含也。第十一解脫學處住者。謂進向阿那含得斷色界惑。解脫色縛覺於空處四諦義也。第十二一切種阿羅漢者。謂進斷三空惑盡。成就非想阿那含具足。是阿羅漢一切種因行也。然戒經中說是阿羅漢果。當善思之。此是非想地最後身。即於此身得成羅漢故。言羅漢也云云。

地中者。以引彼故方便同彼。以二乘人於現身上得聖果故。不在後也。文問。付乾惠等十地。且菩薩遍經此十地耶。答云。兩方。若云遍經之者。凡乾惠等十地。三乘共十地云事。常途性相也。何菩薩共經此等十地可云耶。若依之云爾者。龍樹智論中。菩薩遍經此十地見如何。答。菩薩經乾惠等十地云事。雖不見於當章中。正於智論說於聲聞菩薩二類配釋今十地為二乘說者。如當章述。為引二乘入佛乘也。是為迴心教三乘共十地為菩薩說之者。三乘菩薩機龍淺故。似小乘以菩薩三賢十地等位配釋今乾惠等十地。依今論心菩薩經之云者。即此門心也。更初自聲聞乾惠地非可迴入緣覺如來地也。例如比類聲聞十二住說菩薩十二住。此等即始教門建立也。無失。

地者。初得聖果。所謂須陀洹果。於菩薩則是阿耨跋致地。薄地者。或須陀洹斯陀含。欲界九種煩惱分斷故。於菩薩過阿耨跋致地。乃至未成佛。斷諸煩惱餘氣亦薄。離欲地者。離欲界等貪欲諸煩惱。是名阿那含。於菩薩離欲因緣故得五神通。已作地者。聲聞人得盡智無生智得阿羅漢。於菩薩成就佛地。辟支佛地者。先世種辟支佛道因緣。今世得小因緣出家。亦觀深因緣法成道。名辟支佛。秦言因緣亦名覺。菩薩地者。從乾惠地乃至離欲地。如上說。復次菩薩地。從歡喜地乃至法雲地。皆名菩薩地。有人言。從一發心來乃至金剛三昧。名菩薩地。佛地者。一切種智等諸佛法。菩薩於自地中行具足。於他地中觀具足。二事具故名具足。問云。何以故不說菩薩似辟支佛地。答曰。餘地不說名字。辟支佛地說辟支佛名字故。復次菩薩能分別知衆生。可以辟支佛因緣度者。是故菩薩以智慧行辟支佛事。如首楞嚴經。文殊師利七十二億反作辟支佛。菩薩亦如是。滿足九地修集佛法。十力四無所畏等。雖未具足。以修習近佛道故名具足。以是故言十地。具足故得無上道。是諸法皆因緣和合故。非初亦不離初。非後亦不離後。而得無上道云。

僧侶疏十三云。釋乾惠地中。言聲聞人獨爲涅槃乃至受道者。總標乾惠地位。言或習乃至無常等觀等者。別出行體。言觀佛三昧不淨觀慈悲者。略出三停心。言無常等觀者。略出總別念處。分別已下釋名義。分別集諸善

法捨不善法者。釋惠義。言不得禪定水者。釋

乾義。解性地中。言於菩薩得順忍。標性地處。此謂種性解行位也。言愛著諸法實相亦不生邪見者。雖法愛未已。而邪見不起。此明勝下而不及上。得禪定水者。亦對下地明勝理。是濕而不與名者。但諸地義立名。不可一一例對。或言上地皆濕故。此不獨與名。解八地中。言於菩薩則是無生法忍入菩薩位者。謂初地始心。若然何有八人之教。言大位相當來必事與小乘相似。解見地中。言初得聖果所謂須陀洹者。謂第十六心住果須陀洹。此以見諦滿足故名見地。亦可從因立名。非三道中見道。於菩薩是阿耨跋致者。謂初地住心滿心。薄地中言或須陀洹或斯陀含者。標薄地處。須陀洹唯取進向道。斯陀含取住果及進向道。言欲界九種煩惱分斷者。釋薄名義。謂欲界修道煩惱斷一品已去。皆與薄名。須陀洹進向道有二義名薄。一對令未斷者故。以分斷名薄。二對後多斷者故。以分斷名薄。斯陀含亦有二義名薄。一對所斷盡者故。以所未斷名爲薄。二對令斷盡者故。以小許未盡名薄。此言薄地。則究不同住薄之義。於菩薩過阿耨跋致地乃至未成佛者。此亦標薄地處。謂二地已上七地以還。今以無功用道名未成佛。正明應言乃至無功用道。又解。無功用道相同於佛故。以功用終心名未成佛。或言乃至金剛者不然。斷諸煩惱餘氣亦薄者。釋薄名義。在初地時。已斷煩惱。二地已下唯斷習氣。若釋薄義。類同於前。言餘氣者。唯

取功用法愛。不取無功用中所斷細習。以

得知今云斷餘氣盡即不知欲。故知唯取法愛。若不爾則無功用不名離欲。乃至未成佛亦應通於金剛。解離欲地中。言於菩薩離欲因緣故得五神通者。謂功用之欲形下生上故。或五或六神通解菩薩地中。以三義釋之。初義通於凡聖。第二義唯聖非凡。第三義通於外凡。上來解十地竟。言菩薩於自地下。解得果。經文言於自地行果具足者。自分所行也。於他地觀具足者。此有二種他地。一還學二乘而證。二限觀佛而欲證。自下向無料簡言。何以故不說菩薩似辟支佛者。此問答含有二意。直問不說似之所由二意。若不說似。何故菩薩得具足辟支佛。答中先答初問云。餘地不說名字者。餘雖是聲聞同地。不說人名故。雖義與菩薩相配。辟支佛以人名標地。人既不同不說。以理言之辟支佛中亦有前七地。但今就人總說故不配之。若依大乘同性經中。說四種十地。謂有聲聞十地辟支佛十地。此中直分聲聞爲七。餘三皆存總名。當是終經不同故也。言復次菩薩能分別知衆生可以辟支佛因緣度者。次答第二問意。此明菩薩應作辟支即是其身。何須說似始名具足。若然亦作聲聞。何故聲聞就似釋具足義。解言。辟支在於無佛之世。自力大師既是菩薩應作。更無辟支並出故。即是釋其具足。若應作聲聞必似佛力化主不妨。更有實行聲聞。就似釋具足。菩薩亦如是者。舊云。文殊既爾。自餘菩薩類然。今解。自下類前辟支別

釋具足佛地。何故類前者。以俱不說似。而云具足故也。上明應作辟支名為具足。今明雖不作佛故。仰習漸近亦名具足。類前具足義同故。云亦如是。亦有菩薩應作佛身。但非今論意耳云云。

問。始教大乘心。直進菩薩行位等相影似小乘云耶。答。爾也。付之。迴心教自本引小故。尤可同小乘。直進之教非迴小之教。何必可云影似小乘耶。若影似小乘引小機者。何可云異迴心教耶。如何。答。直進菩薩影似小乘者。是章家問答也。煩非可助勢。即章中出二義設於會釋。或云。直進之人機應淺故。不能盡受大乘深法。或述凡以大乘似小說。皆通二義。一為引小。二為機淺。但至可同迴心云難者。迴心教中。說聲聞位果。有同不同別。此引愚法人令入大乘。今為直進人說菩薩位果。為令迴入二乘引佛乘。猶影似小乘。二教共合為始教。同為一乘之方便也。無失章云。二為直進人顯位相者。彼說菩薩十地差別。又以十地說為見修。及通地前以為大乘十二住義。何以故。為影似小乘故。問。何故此教所立名數。多分類似小乘耶。答。為隨方便影似引彼有勝方便故。若全異彼。難信受故。若全同彼。不名引故。問。若引二乘。可須似彼。必為直進。何假似小耶。答。有二意故。亦稍似小。一以始教中直進之人機應淺故。不能盡受大乘深法。是故所示位等法相亦似小乘。而義理仍別。二凡以大乘似小乘說者。皆通二義。一為引小。二為機淺。是故說此為

始教也等云云

問。始教大乘心。直進菩薩行位。引梁論須陀洹道前有四位等文。爾者大師御心。小乘道前四位者。煩等四善根耶。答。爾也。付之。依章家解釋。於梁論文。出顯樂行人四種方便。舉信解行向四位終。但如須陀洹道前有四種方便結例。未列煩等四善根。是知例信解行向四方便思之。以三賢四善根小乘道前四位也。可云也。是以諸州大師以五停心等為四位判給。如何。答。凡須陀洹道前有四位之梁論文四善根云事。章現文分明也。始非可勞之。彼五停觀等資糧位者。是遠方便也。不可云道前近方便也。今但對無分別智見涅槃勝義之智。取近方便之四善根也。即梁論中。如世第一人未得無流心說為不清淨等者。即此心也。何況唯非高祖一師高判。於梁論疏文。又同以四善根為道前四方便云。但於諸州釋者。正於彼釋。於多釋中一釋也。解釋意趣大異。必不能會釋。即又其一解釋中四十心又取四善根。此釋者意趣雖異。還取四善根。今大師御心。依始教門十信猶成立四位故。今梁論文大順同也。今五停等為七方便。於今四方便之文。何強可云廣互可云耶。無失。

了義燈七云。然梁攝論云。如須陀洹道前有四方便。菩薩亦有四方便。謂四十心者。或如小乘五停心觀總相念處。別相念處合四善根為四方便。如四十心。非四善根名四方便。或言總意別。意取四十心滿修四善根。文言

略故但云四十心。或翻譯謬。魏梁隋唐同本異譯。餘本總無。故筆受謬。

章上文云。或立五位。謂見道前七方便內。分前三種為資糧位。以遠方便故。後四善根為加行位。是近方便故等云云。

章云。又彼地前有四十心。以彼十信亦成位故。此亦為似小乘道前四方便故。是故梁攝論云。如須陀洹道前有四位。謂煖頂忍世第一法。菩薩地前四位亦如是。謂十信十解十行十迴向等云云。

梁攝論第十一云。顯樂行人自有四種。謂十信十解十行十迴向。為菩薩聖道有四種方便故有四人。如須陀洹道前有四種方便。此四人名顯樂行地。於第一阿僧祇劫修行得圓滿。此地若已圓滿。此觀人未得清淨意。行以未得證真如。未得無分別智。故無分別智即是清淨意行。又猶同二乘心故。非清淨意行。又未至菩薩不退位。故非清淨意行。如世第一人未得無流心。說為不清淨。○文

梁攝論疏六云。文別有三。初明四方便。二如須陀洹下。舉小顯大。三未得淨意下。對後辨異。初分中言四方便者。一名智信。二名智解。三名智行。四名起顯。第二分中。煩頂忍及世第一法。名須陀洹四方便等云云。

問。付直進菩薩行位。且煩等四善根為第十迴向之外別立之。為當第十迴向所攝耶。兩方也。若云別者。第十迴向終說四善根事。常途性相也。何可云別立之耶。是以他宗人師。第十迴向攝也釋。若依之云爾者。章家

十迴向後別立四善根之釋。十迴向之外可立之見如何。答。凡五位開合分別時。雖分資糧加行之差。以四善根第十迴向之攝云事。是經論通說也。但至十迴向後別立四善根者。於彼第十地滿如開等覺位者。彼必不置第十地之外。今四善根又以今此第十迴向之終攝在之。開之爲四加行。故有十迴向後別立之言。若不爾者。迴向之外可別位乎。又可爲十地所攝乎。無失。

章云。又亦爲似迴心教故。以信等四位爲資糧位。十迴向後別立四善根爲加行位。見等同前等云云。

玄記七云。第四定位者。此當解行位終第一僧祇滿。依佛性論至此位滿方名不退之位。依瑜伽。此中猶自墮地獄中。有說。此猶屬資糧位。以於迴向後別說四善根爲加行故。有說。此通二位。以於第十迴向之中攝加行故等云云。

大疏云。第十迴向第四定位者。若約資糧等五。諸說不同。一云此迴向位。是修大乘順解脫分資糧位。終從十信來皆資糧故。十迴向後別立加行故。莊嚴論說。行盡一僧祇。長養信令增上。增上達修分善根。又成唯識第九云。初無數劫福智資糧順解脫分既圓滿已。爲入見道住唯識性。復修加行。雜集十一亦同此說。有云。此十迴向是加行位。復有二說。一云。四決擇分中。是後二攝。謂十解爲煩。十行爲頂。前九迴向爲忍。第十迴向爲世第一。成唯識云。此四善根亦勝解行攝。此文爲證。雖不分明。

玄奘三藏意存此釋。一云。四加行中。世第一攝。故真諦翻攝大乘云。如須陀洹道前有四方便菩薩亦爾。有四方便。謂四十心。若依此釋。則無五位。地前四十心皆加行故云云。璣珞本業經云。住於十地修學四善根者。是印學修習文。

又次上文云。如四善根。約住內門修故。於第十迴向位中別開。四善根既迴向收。十信定是十住所攝文。此上下文。十住位立。不立分別委細有之。

問。章中付明三品成就之義。爾者聲聞獨覺於三品成就修有差別耶。兩方也。若有差別者。章中引瑜伽文。證聲聞三品成就。後引如說聲聞獨覺亦爾等文。故明知不可有差別也。若依之云爾者。聲聞獨覺觀智既有勝劣。三品成就何無差別耶。何況如彼麟喻者。一座成覺人也。三品成就何可判之耶。如何。答。一乘聖者依智惠勝劣有少分之別云事。是所不疑也。但三品成就者。三乘共自發心之始。菩薩方便地至得果漏盡廣立之。在見諦以前。何於獨覺耶。是則論藏之誠說也。始不可難之。但麟喻獨覺之難者。一座成覺者。是百劫修行之滿也。發心以後寧強可揀之耶。又如部行之類者。大與聲聞同。三品成就之義。二乘無有之也。無失。

章云。如喻伽說。云何已成就補特伽羅相。諸聲聞先已申習諸善法故。若時安住下品成就。爾時便下有品欲樂下品加行。猶往惡趣。非於現法證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住中品成就。爾時便有中品欲樂中

品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。非於現法得般涅槃。若時安住上品成就。爾時有上品欲樂上品加行。不往惡趣。於現法中證沙門果。即於現法得般涅槃。如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞種性同故文。

指事云。聲聞人中三品爲三。此三俱在見道已前方便地中。聖人聖道及以盡漏有其遲速。一者已修解脫分善及煩等。仍於惡趣未得不生。即於現身未能入聖得果盡漏。第二人者。任方便已。免惡趣中。現身入聖得沙門果。更生更死。未能盡漏。第三人者。住方便中。現能入聖得果盡漏。是現般人。○第三十七卷云。如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞同種類故。而此獨覺與諸聲聞有差別者。謂住最後。有最後所得身。無軌範師。宿習力故。修三十七菩提分法。究竟斷滅煩惱。證阿羅漢。故名獨覺。景抄云。言如聲聞獨覺亦爾者。亦同聲聞有其三品。初下品人。已修解脫分等。未免惡趣。○第二人。住方便道。已得惡趣非擇滅。○入聖道已。作七生人等。復受生死。於最後身。在無佛世得阿羅漢。此前二人。是其部行。而聲聞同。如此文中。推同聲聞。第三上品。是百類百劫滿已。於最後身。出無佛世。依第四定起不淨觀。乃至盡漏文。

問。始教心。付明三乘退不退位。爾者佛性論心。何判三乘不退位耶。答。章引佛性論聲聞至苦忍。緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退也。付之不明。彼佛性論文依薩婆多義述之。何可爲始教門證耶。何況聲聞

婆多義述之。何可爲始教門證耶。何況聲聞

忍位是不退位也。何至苦忍判不退耶。次緣覺不淨觀以後。一座成覺聖也。何至世第一又得不退耶。如何。答。始教門心。引佛性論判三乘退不退事。章家所判也。不能勉強。但述薩婆多義云難者。大師釋此事給。雖是薩婆多說。然非彼宗。設有十迴向名位故。小乘無此位。雖述彼小乘義。傍顯始教門故。今引始教之證也。但聲聞忍位以上不退。緣覺不淨觀等云難者。凡始教門心。隨龜相說三賢故。十迴向以上置不退位。聲聞緣覺同例之。聲聞至苦忍。緣覺至忍位。證入人空得佛性故。以之定不退位也。即菩薩三賢定退位故。例彼置苦忍等也。難勢聊與今義門別也。無失章云。二不退位者。依佛性論。聲聞至苦忍。緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退也。文

玄第四云。若就始教。以隨龜相。說信爲位。是故今彼三賢亦隨龜說。是故至十迴向以上。方得不退。如佛性論第一卷說。問。彼論中是叙薩婆多師說。豈是大乘耶。答。雖是薩婆多說。然非彼宗。以說有十迴向名位故。小乘無此位也。文

佛性論第一云。若依毘曇薩婆多等諸部說者。則一切衆生無有性得佛性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。○三定有佛性。即三乘人。一聲聞從苦忍以上即得佛性。二獨覺從世第一以上即得佛性。三者菩薩十迴向以上是不退得於佛性云云

同論疏云。以聲聞乘三中最鈍。要入聖位方始得之。緣覺次利。至世第法位方能得之。菩薩最利。十迴向以上而便得之。問云。菩薩爲求佛果說得佛性。是義可然。聲聞獨覺所求各異。亦無有得成佛義。但聲聞位中。至世法上證入空理。與菩薩位十迴向以上證入相似。是故通說聲聞緣覺至此位上得於佛性。非謂至此有作佛理說得佛性云

問。終教以上意。以十信爲位耶。答。不立位也。付之。依宗家解釋。檢梁論所說。例小乘道前四方便。出信解行向四位故。尤可云爲位也。何況仁王經以地前四位寄四輪王報。佛性論爲修四行。四得。立信解行向之四位。若爾大師何以十信不立位耶。如何。答。凡終教心。於不退以上立位故。信是退位也。更不可立位也。是以大師以信但是行非是位故。未得不退故云。今此釋心。明不可立位也。但於今出給經論釋者。若是立位者。皆始教門義也。若依寄法有立之事者。但是寄顯門說也。正可非述終教之位相也。始教龜淺故。爲引小故。位相同小乘終教不同彼教故。不立位也。章家所釋分明也。更不可致疑難也。無失

尋云。至第六信立不退之稱如何。他宗人師依之立位如何

章云。若依終教。○又於地前但有二賢。以信但是行非是位故。未得不退故。本業經云未上住前有此十心。不云位也云云

法華玄贊二云。不退有四。一信不退。十信第

六名不退心。自後不退生邪見故。二位不退。十住第七名不退位。自後不退入二乘故。三證不退。初地以上即名不退。所證得不退失故。四行不退。八地已上名不退地。有爲無爲法皆能修故云云

玄第四云。四定位者。此十信法於始教中自是位。如梁攝論云。如須陀洹道前四位謂煖等。菩薩地前四位亦如是。謂十信十解十行十迴向。又彼論及佛性論等皆云。地前修四行。謂十信修信樂大乘行。十解波若行。十行三昧行。十迴向大悲行。又爲除四重障正使故。謂初除聞提不信障。二除外道我執障。三除聲聞畏苦障。四除獨覺捨大悲障。又信成淨德因種。解成我德因種。行成樂德因種。迴向成常德因種。又仁王經寄四輪王報。謂鐵銅銀金。以此教義故知十信亦是位也。若約終教。此信但是十住位之方便。自無別位故。本業經云。○故知無位。但是方便行也云云

問。終教心。初住以上不退位可云耶。答。爾也。付之。設雖終教心。甚深次位退不退何必有差異耶。是以初僧祇勝解行地菩薩退云事。補處所說也。何宗家可判初住不退之義耶。何況本業經中。如舍利弗法才王子。於第六住退善提心見依之於第七住既立不退稱。更不可有初住不退之義也。如何。答。終教心。十解以去菩薩。依此觀智修唯識真如等觀。方得不退。不墮二乘地故。於初住位可立不退也。是以梁論中云。十解以去得出世淨心。或述。十解以上名聖人。不墮二乘地

故文是則終教性相也。更以始教建立不可來難也。但於第六住退者。起信論中會此事。示現退文。是以宗家。爲慢緩者策勵其心故。而實菩薩入發心住即得不退文。無失。

章云。又仁王經云。習忍以前。行十善菩薩。有進有退。猶如輕毛隨風東西等。在此修行經十千劫。入十住位。方得不退故。十住初即不退墮下二乘地。況諸惡趣及凡地耶。設本乘經說十住第六心有退者。起信論中釋彼經文。爲示現退也。爲慢緩者策勵其心故。而實菩薩入發心住即得不退也。

玄五云。七止觀雙運緣不能壞。故云不退。七住名。

本業經上云。從初一住至第六住中。若修第六般若波羅蜜。止觀現在前。復值諸佛菩薩知識所護故。出到第七住常住不退。自此七住以前名爲退。佛子。若不退者。入第六般若修行。於空無我人主者。畢竟無生必入定位。佛子。若不值善知識者。若一劫二劫乃至十劫退善提心。如我初會衆中有八萬人退。如淨日天子才王子舍利弗等。欲入第七住。其中值惡因緣故。退入凡夫不善惡中。不名習種性人。退入外道。若一劫若十劫乃至千劫。作大邪見及五逆無惡不造。是爲退相。

問。終教大乘心。從初發心定不退位事。引何經論證之給耶。答。梁論仁王經等引之也。付之。依大師之所引。正檢本經本論之說。仁王經中說地前得人空。梁論中云十解以上名聖人。或梁論中。雖言得出世淨心。經論共

不有不退之言。大師何爲證初住已上不退之義。私加不墮二乘地句給耶。如何。答。終教心。自信成就發心之位。立信滿入住不退事。常途性相也。更不同始教以三賢爲退位也。依之梁論十解以上名聖人。仁王經地前得人空之文。尤可修不退之證文也。但不墮二乘之文。大師私加之給云難者。仁王梁論中雖無不墮二乘地之文。既信成就初住之處。有名聖人之詞。得出世淨心等云故。得終教大意。置不墮二乘地之文。尤叶其道理。無失。

章云。梁攝論云。十解以去得出世淨心。又云。十解以上名聖人。不墮二乘地。仁王經云。地前得人空。而不取證等。又起信論得少分見法身作八相等。皆此義也。

問。終教大乘心。於地前可云今別資糧加行不同耶。答。不爾。付之。設雖終教心。既有三賢四善根之功德。何不立資糧加行分位耶。是以始教心。立五位分資糧加行分位。終教有何意趣。不立資糧等位分耶。如何。答。終教心。於菩薩位地不分資糧加行等別云事。宗家所判。始不可疑之。但是爲趣聖方便立比證別。許忽不立遠近之龜細。是以大師餘處解釋中。三賢總爲趣聖方便。不分資糧加行近遠。所以始教於諸位立淺深遠近別。委分別位相。終教依真如智立比證之別故。趣聖方便之釋。自此起。不依見修等名言也。無失。

見修等名說等云云。玄七云。有說。十住初即位不退。況至於此。又三賢菩薩能遊生佛國。況墮惡趣。又三賢總爲趣聖方便。不分資糧加行近遠。此約終教文。問。終教心。於初發心住唱八相成道可云耶。答。爾也。付之。尋初住菩薩者。位纔在發心。但得人空一理。業惑未除斷。更不可作八相化用。若又唱正覺者與圓教初發心時便成正覺。可有何差異耶。如何。答。終教心。初住以上現八相者。是宗家性相也。菩薩自初信依業識心信見真如。今至發心住之時。依比觀門。隨順法性。見平等性。捨生佛彼此之見。入究竟寂滅。依此智少分見如來法身故。以願力暫現八相化用也。但至與圓教不別云難者。章主釋此事給述終教云。但在當位暫起化故。述圓教義。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆以得故文更無失。章云。起信論中說。三賢初位中。少分得見法身。能於十方世界。八相成道利益衆生云云。章云問。前終教中不退位上。亦得如是八相等用。與此何別。答。彼於此位示成佛時。於後諸位皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此即不爾。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆已得故。是實行故。該六位故。起信義記云。謂十解菩薩依比觀門見於法界故。云少分見也。亦可依人空門見法身故。二以見法身下。明八相益生。卽利他功德。十解初心住中能作此事文。

問。終教心。三賢菩薩由惑業受生可云耶

兩方。若云由惑業者。正見章文。又以願力受身自在。亦非業繫。何況見餘處解釋。今明菩薩於報修短而得自在。不由惑業故。云非業繫。今此文無諍不由惑業見。若依之云爾者。今此菩薩故留惑既潤生。分段之報猶未捨。往業未已故。更不可云不依惑業也。若不依惑業云者。此菩薩依何可受生耶。如何

答。終教心。三賢菩薩依何留潤生之惑。該願力受生。何云亦非業繫。更非云無業惑也。雖有業惑。以智力御之。偏不隨彼力。願智力助之。依願受諸有之生。於業繫不同自在者。願力更不助業惑。何亦非業繫。此終教大意也。無失

章云。又以願力受身自在。亦非業繫。又依三昧亦得少分見報身佛。其所修行皆順真性。○又梁攝論中。十信名凡夫菩薩。十解名聖人菩薩等等云云

起信義記云。初往業未亡以微苦相續下。顯異凡。既聞業苦未亡則謂與凡夫無異。今明菩薩報修短而得自在。不由惑業。故云非業繫。以留惑益生悲願之力故。云以大願等力也云云

問。終教所立法相影似小乘云耶。答。不爾。付之。二乘迴心之義正在終教。終教若誘引二乘者。所立法相尤可影似也。何況始教直進教猶影似小教。設雖終教。有二乘迴心之義者。尤可如彼教也。如何。答。迴心教中法相正引二乘入大故。所立法相尤可影似小

乘也。終教已上教深勝。所引二乘又是高勝人也。更不可影似小教。已入大乘何還可似小教乎。是以大師釋此事給。此後諸教並皆深勝。所引二乘亦是純熟高勝機故。不假似彼文。更無失

章云。問。此教豈不通引二乘。何故行位不似小乘說。答。此後諸教並皆深勝。所引二乘亦是純熟高勝機故。不假似彼也云

問。宗家證實報三生之時。引汝及文殊俱得見我等文。前位但是因圓果在後位等文。爾者今此因果者。為判善財因果。為當彌勒因果可云耶。兩方。若云善財因果者。正見經文。彌勒下生成佛之時。雖說文殊善財俱得見我。更不見屬善財義之處也。何況因為欲化度彼諸天故等之生天四義此文所來也。明知彌勒因果云事。若依之云爾者。正判實報三生之時。第二解行位中既出善財證。第三證果海生之中引此文。前位但是因圓等云

故。尤可證善財因果也。如何。答。凡前位但是因圓果在後位者。是則善財因果。更非彌勒因果也。章家判實報三生之時。出善財因果釋之。何今可出彌勒因果耶。是寄人顯得法之時。對因人知識得法雖在佛會。終不值果人事。成果隔因故也。今以我當見我之文。證善財果海者。以值果人顯法表成果。是以大師餘處解釋中。以善財此生是修因之身示成果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔因故。說當見得。無失

章云。成見開位○二成解行位○又如善財始從十信乃至十地。於善友所一生一身上皆悉具足如是普賢諸行位者。亦是此義也。三證果海位。謂如彌勒告善財言。我當來世成正覺時。汝當見我。如是等。當知此約因果前後分二位故。是故前位相但是因。圓果在後位故。說當見我文

晉經第六十云。善男子。我於南方。隨諸衆生所應示現。而化度之。於此命終生都率天。為欲化度彼諸天故。顯現勝妙智慧功德。消欲渴愛。令知諸行皆悉無常。天趣壽命咸必有衰。入摩訶衍一生菩薩皆悉雲集。為欲教化諸同行故。欲開釋迦牟尼世尊所化蓮華。現彼受生。善男子。我於彼中壽終下生成正覺時。汝及文殊師利俱得見我云

玄二十云。二生兜率為四種衆生。一為化彼天。二集一生說法。三化宿世同行。四開佛所化。謂釋迦遺法所化衆生。根未熟故。如花未開。又利益未得。亦如花合。待彌勒佛令共開發故也。三下生成佛汝及文殊俱見我者。釋有三義。一云。我當來成佛時。亦說此華嚴彼時亦有文殊善財所說之法故云也。二云。我成佛時。汝與文殊俱來。助我宣物法化。三為表法。謂善財何故上於佛會俱求諸善知識。而不求佛者。以善財此生是修因之身未成果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔因故。說當見佛云

問。離垢三昧通因果二位耶。答。爾也。兩方。若云通者。既立離垢三昧名。尤可限果定也。是以當章中。雖云都率天子。至離垢三昧

前未云得之。若依之云爾者。餘處解釋中。通因果二位見如何。答。凡第十地滿菩薩。離二障微細垢故。得離垢三昧之少分云事。是出因位所得。非果定。故云一分也。是故經中離垢三昧少分也者。則此心也。是以宗家通因果二位釋給。尤有所以也。但當章離垢三昧前者。或指因定一分。或簡果定故云前不更無失。

章云。二成解行位。謂都率天子等。從惡道出已。一生即至離垢三昧前。得十地無生法忍等云云。

玄十六云。離垢三昧有二位。一約因終。如第十法雲地菩薩所得。離自二障微細垢故。二約果初。如此文是。將現成佛在此天上。住此三昧。能利衆生令離垢故云。

晉經三十四云。猶未能見離垢三昧之少分也。

玄十六云。謂離得十地因滿。簡不因果故。云猶未能等也。

華嚴自防遺忘集第三云。行小果三生義云。○問。若此一生因行即圓。更不假餘生者。如何下文云未得離垢三昧之少分耶。既云未得離垢少分者。故知更待餘生。何得一生成攝耶。答。云未得離垢三昧少分者。則此三昧有其兩重。一因滿所得。即天子獲者是也。二果滿所得。約果滿三昧邊。是故云未得少分也。問。因修得者與果滿得者。有何差別耶。答。因修得者。離微細微細者垢故名離垢。得法正見故名三昧也。果滿得者。離

於因垢故名離垢。所作究竟故名三昧也。云云。圓宗文類第二十引之。未渡事也。

問。圓教心。肉眼唯見三千界事。可云耶。答。不爾。見十佛刹土世界海等。付之。肉眼其用微劣也。何可云見十佛世海耶。若肉眼見彼世界者。天眼以何爲所見耶。是以龍樹智論中唯見三千界事云。如何。答。圓教肉眼見十佛刹土世界云事。經文分明也。始不可諍之。但龍樹智論釋。作三乘肉眼故。見三千世界云也。但小乘心。肉眼雖不見被障細遠之色。依三乘教。已云見三千世界。況一乘深教心。云見十佛刹土世界。可有何苦耶。無失。

章云。得普見肉眼。見十佛刹土世界海等。若三乘肉眼。則不如是。故智論云。肉眼唯見三千世界內事。若見三千界外者。何用天眼爲。故知不同也。文。

晉經四十二云。肉眼見一切色故。天眼見一切衆生死此生彼故。

問。今經所說白淨寶網轉輪王者。可云金輪王耶。兩方。若云金輪王者。正見經文。種一恒河沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶網輪王等文。既恒沙金輪王善根所起也。更不可云金輪王。何況如璣珞經中。金輪王世界性等其住處也。若依之云爾者。既是輪王也。所感輪實是何物可云耶。若非金輪實者。鐵銅銀輪豈彼所感耶。若爾捨劣就勝。尤可云金輪也。是以新譯經清淨金網之詞。寧非指金輪實耶。如何。答。白淨寶網輪王寶體。誠

輒難難定。檢清涼大師捧家意趣。其體是可金輪實也。但是非千子具足四天下之王也。一恒河沙輪王善根所起。第十地解行因滿王也。其所住即世界性等萬子以上輪王威鉅光玻璃鏡。其所得具十眼至離垢定前。事所感寶網劣乎。然經中云白淨寶網。分明不出寶體。忍雖難指金寶。新譯經中以彼白淨寶網之舊經文。云清淨金網轉輪王。以之知即可金輪寶云事。是以清涼大師引金剛頂經。以金輪佛頂備其證給。但寶體種是全恒沙善根之所起。金銀銅網等多寶爲所具。何非三乘金輪等類也。無失。

疑云。璣珞經十地寶網輪說白淨寶網者。是當第九地白雲寶網輪。然者今金網清淨可當第九地。何以之可證第十地之王金輪寶耶。答。是則清涼大師引璣珞經。與今經對判之時。以彼取之可當第九地。則此可爲所具云云。次若取十地爲清淨金網正當十地。次無畏珠及清淨義述。以三義證十地之義給。然者今經金網出其體舊譯寶網出其莊嚴終。引金剛頂經出今輪佛頂之證。明知白淨輪王威一恒沙輪王善根所起之金輪寶。爲十地解行滿之輪王。可爲十世界以上之王也。

章云。如普莊嚴童子等也。其身在於世界性等以上處住。當是白淨寶網轉輪王位云云。晉經三十四云。彼諸衆生具足種種淨香自在光明善根。若有衆生見法蓋者。彼諸衆生種一恒沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶

網轉輪王等文

玄十六云。得一恒沙輪王善根。皆如白淨寶網等。此是世界性中萬子已上輪王。如愛見善惠王等。非是金輪千子王四州等。謂一恒沙箇白淨寶網輪王善根。暫見此蓋頓得成就文。

唐經四十八云。了知如是悉是虛妄。如是知已。成就香幢雲。自在光明清淨善根。若有衆生見其蓋者。種一清淨金網轉輪王一恒河沙善根文。

大疏八下云。今初。准晉經云。種一恒河沙轉輪聖王所殖善根。所謂白淨寶網輪王等。是則多箇輪王。非一輪王之多善也。梵本亦然。而言清淨金網者。准瓔珞上卷。金輪在十迴向。初地以上皆是瓔珞輪。而增寶數爲別。是知舊譯爲寶網者。勝金網也。故彼經云。歡喜地百寶瓔珞七寶相輪。爲四天王一萬子以爲眷屬。百法身爲百佛國中化十方天下。已後略無化之分齊。寶數一一增至第七地。十三寶相輪。八地但云大應寶相輪。九地云白雲寶相輪。十地百萬神通寶光瓔珞無畏珠寶相輪。若順晉經。白淨之言則是九地。即前香幢雲自在光明。若然彼但是所等。則金網無失。若取十地爲清淨金網。正當十地以無畏珠爲清淨義。又攝化分齊。與上第十地攝報果同。則證十地明矣。故下此王放光遇者。亦登十地。言一恒沙者。謂從九地已還乃至十住銅輪。以此十地前化分齊。比前諸位如恒沙矣。故晉經云寶網輪王等。等取前

也

抄十八下云。疏今初准晉經云。種一恒河沙下。○初言多箇輪王者。即寶網是一。等取金網瓔珞等多故。有一恒沙也。言非一輪王之多善者。則次舊經彈於今經。云種清淨金網轉輪王一恒沙善根。則一輪王有多善耳。言梵本亦然者。即以梵本成於晉經。疏而言清淨金網者。第二牒舉今經。准瓔珞上卷下。第三引瓔珞經成立二經。○初言至第七地十三寶相輪者。以初地七寶。二地八寶。三地九寶。四地十寶。五地十一寶。六地十二寶。七地十三寶。八地以上不增寶數故。但云大應寶相輪等。疏若順晉經下。第二成晉經。謂今得十地成九地以上善根。白淨同白雲寶故。從即若香幢雲者。引前行經證成晉經。晉有白字。此前有雲字。二經合成瓔珞白雲寶義。若然彼但是所等則金網無失下。第三會取今經。於中又二。先順晉經收今經。謂晉經得十地。有九地已下白淨寶等諸輪王善。彼云白淨寶網等。等即等於金銀輪等。若是能等爲金網。則十地非金。若以所等爲金。金等何失。則晉經從九地向下等。今經從十迴向當中向上等故。言無失則亦是多箇輪王善根。謂得金網等一恒河沙輪王善根故云無失。疏若取十地爲清淨金網正當十地者。下直順金網一轉輪王多善義。以三義證成。一以無畏珠爲清淨義。二以人攝化分齊同十地義。即次行經云。住此轉輪王位。於百千億那由他佛刹微塵數世界中。教化衆生。正同十地攝

報果中所化分齊。三故下此王下。以轉益文證成。此王轉益尚皆得於十地。故知此王即是十地。故彼經云。菩薩安住清淨金網轉輪王位。亦復如是。則金網非所等。正是十地但其金字。瓔珞雖無餘經或有。故金剛頂經廣說金輪佛頂。○恒河善根。雖金輪爲所等。能具義則不同。一恒河善根二經須一。言九地已還者。正順晉經從白淨九地向下等故云云。今經初發心時便成正覺。爾者與舊來成佛之義同。說圓教成佛可云耶。兩方。若同說之者。凡圓教正意。不依位分。何可說終心作佛之義。是則寄終教不退際上顯之。更不可云舊來成佛義同也。是以圭峯大師解釋中。終教心也。見若依之云爾者。初心速得之文。今經正說信滿究竟。宗家定判也。一位一切位故。無不佛果圓備。明知說華嚴圓教之成佛云事。如何。答。圓教心。非古非今。舊來成佛之外。更不可有他義也。云其身者。十佛之身。滅三惡。○云其智者。三世十智明照。是以法身無性故。於心境不見差別。無古今異。故三乘爲本有德。於如此道理。是離言果海故。言詮非所及故。言詮佛或寄權門顯言。或就實教示玄。是故爲顯位位成覺。寄終教不退之處。云初發心時便成正覺。雖然非如終教初住八相等。彼於彼位不得自在。今經心。六相圓融故。主伴具足故。初住量正覺。寄於終教。顯位位成覺。終爲示舊來本有之成果。此則雖有如來藏性本有之性種。於習成之處。如立本有習成之二性。若爾圭峯終教

之釋。儲如此會釋者。更不可有相違。是以大師。若自別教。則不依位成。今寄三乘終教位說等者。此心也。無失

章云。問。○答彼終教也。於此位示成佛時。於後諸位皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此則不爾。於初位中起此用時。於後諸位並同時起。皆已得故。是實行故。該六位故。○問。若是信等初同。即一切者。何不信位初心即得。而說滿心等耶。答。若自別教。即不依位成。今寄三乘終教位說。以彼教中。信滿不退方得入位。今即寄彼得入位處。一時得此一切前後諸位行相。是故不於信初心說。以未得不退不成位相。但是行故云云

玄五云。初發心時是因。成正覺是果。○今釋發心時得故。下云初發心菩薩即是佛故。悉與三世諸如來等。此明行滿入位時即得普賢位故。一位一位位。乃至佛果無不圓備。故云正覺。○是豈因中說果耶。此一乘普賢行位。因果圓融。相即無礙。故然也。文

圓覺經云。始知衆生本來成佛。生死涅槃猶如作夢。文

同略疏二云。今詳教理略舉六門。○三者終教相出性顯名成正覺。四華嚴說十信位滿初發心住即成正覺。五者頓教一念悟時即名為佛。六者圓教本來成佛。故華嚴云。○今經文者。若約觀成方能知之。即當四五兩門。若約所知衆生本來皆佛。則唯第六。文

五十要問答上云。問。十信作佛與十地終心作佛差別云何。答。若但言十信作佛。不論十

地終心作佛。即是三乘教。何以故。由法義道理不具故。若具五位及九位作佛。則是一乘圓教攝也。何以故。由具教義等具足說故。文

問。見開解行證果海三生成道。非今經正位可云耶。兩方。若非今經正位者。凡三生成道之義。偏在今經。更非餘教之義。若依之云爾者。餘處解釋中。非今經正位見如何。答。見開解行證果海三生成道非圓經心者。更無餘經處也。無數僧祇隔歷諸位。從之疊三生解行因滿。立一生成佛之義。何非今經正位可云耶。但至餘處解釋中。非正位之難者。一法接一切。一行該諸行。一念入無量劫。無量劫入一念。述普法圓融之德故。出時何立三生之異耶。此又寄三乘行布之門。非正位云也。此觀普法之德。若說之。何今宗心修因感果之位分。不立之可云耶。無失

華嚴問答下云。問。見開等三位普法正位耶不耶。答。不也。但從三乘位作如此說耳。若普法正位即無住無不住。一切六通三界一切法門。皆無不普此位。又一位一位位。一位一位如位法門。一切行教義等法門。皆爾可思。文

問。位佛行佛相望。其位同時可云耶。答云云

兩方有疑。若同時者。位佛者十住初心。行佛者十信終心也。何可云同時耶。若然云者。人師解釋中。同時也。文。兩方不明。如何。答。行佛位佛其建立誠以有差別。雖然但出一處所望也。別非云別時也。限信者不成位體故名行佛。望初住已成位故名位佛。此則如

父子相望。望父名子。望孫云父也。更無失華嚴一乘成佛義云。見登之集。成佛有三。位行理佛。初約位者。寄終教三立中。十住等五位明此成佛。故本疏云。以六相方便。即十信終心勝至分後入十解初位即成佛。以此是三乘終教不退之位故。以一乘六相融接即具諸位至佛果也。第二行成佛。疏第三云。一約行總不依位。自分勝至究竟即至佛果。章下

卷云。由信成故是行佛。非位佛。○問。十信滿心與初發心有何差別。答。此無差別也。問。若爾。十信終心成佛。即位成佛。何名行成佛。答。此義望異。彼體不異。意不退階即名為位。信心行義名為行也。文

問。善財童子以當來成名證果海生事。大師引何經文證之給耶。答。入法界品云。如彌勒告善財言。我當來世成正覺時。汝當見我。文。引此文證也。付之。依所釋見經文。彌勒當來成佛時。善財及文殊俱來雖見我成佛。更所不善財童子當來成佛義也。何引此文證之耶

章云。二約法明位。○汝當見我指事下卷云。言又如善財至是此義也者。如入法界品。○案云。此三釋中。今此章解當第三釋。思准可知。文

文永三年七月二十六日於仁和寺常樂院書寫了

聖嚴之

華嚴五教章深意鈔卷第四

時分義

問。付修行時分。且三生四生極疾者。鈍根之類可云耶。兩方。若云鈍根者。今此上中下根遲速得果。必非鈍利之別。極疾者何必可定鈍根耶。何況極七反有。聖者雖最鈍。遙經七生定是以光法師俱舍疏中。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根文。若依之云爾者。既下根不許多劫經歷。明知三生四生之者。必鈍根之事。是以光法師下文。若極利者。要經六十劫。要經百劫。是則三生四生非嫌于鈍根類耶。如何。答。三生四生極疾之聲聞。獨覺二類。必不可定鈍根。是則可通鈍利也。今所出章之三根上中下者。聲聞獨覺如來相對判之。委不分別鈍利之義。今聲聞三生六十。獨覺立四生百劫事。未必依鈍利非立遲速也。是以光法師俱舍疏中。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根云。但至一邊類者。自元三生四生之人利根云事。非令同。六十百劫極利之輩。則章中以六十百劫如中下根依云利根非云極利也。是以彼疏中非要利根亦通鈍根釋了。引婆沙非如聲聞極利根者經六十劫。非如獨覺極利根者唯經百劫之文證之。寧非此心乎。無失。疑云。婆沙論中。三生解脫者名時解脫。六十劫修行者名不時解脫云事。如何。答。三生解脫者名時解脫者。對六十劫極利者。鈍根三生

得解脫。不經六十劫故。名時解脫也云然。三生解脫之人。必非云皆鈍根也。聲聞人速願出生死入無餘。非利根者速出之義難也。而鈍根之者依極精進力。又可有三生得脫之類故。本於利根云。亦通鈍根也。是以極生反有最鈍故受七生云是也。六十百劫。是極利者。經劫之間。訓練智慧。如佛時長劫故其根最利。無失。

章云。若依小乘自有三人。下根者。謂諸聲聞。極疾三生得離漢果。謂於一生種解脫分。第二生修決擇分。第三生漏盡得果。極遲經六十劫。中根者。謂獨覺人。極疾四生得果。極遲經百劫。上根者。謂佛定。滿三僧祇劫。問。何故下根返經時少。而上根等乃多時耶。答。能於多時修練根行等。以為難故。是故多也。俱舍云。謂初生起順解脫分。第二生起順決擇分。第三生起入聖乃至得解脫等云云。

俱舍光疏第二十三云。此據聲聞。極疾三生修加行。極遲六十劫修加行。若據獨覺。極疾四生修加行。極遲百劫修加行。若據佛乘。極疾三無數劫及餘九十一劫修加行。若極遲者三無數劫及餘百劫修加行。此據修者。餘即不定。或有殖已經一劫或無量劫不能入聖。佛時長故。其根最利。聲聞三生。獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。若極利根者。要經六十。要經百劫。故婆沙三十一云。非如聲聞極利根者經六十劫。非如獨覺極利根者唯經百劫。餘文可知。復古記云。

雜集論第十三云。獨覺乘補特伽羅者。謂住獨覺法性。若定不定性。是中根自求解脫發弘正願。修厭離貪解脫意樂。及修獨證菩提意樂。即聲聞藏為所緣境。精進修行法隨法行。或先未起順決擇分。或先已起順決擇分。或先未得果。或先已得果。出無佛世。唯內思惟聖道現前。或如麟角獨住。或復獨勝部行。得盡苦際。若先未起順決擇分亦不得果。如是方成麟角獨住。所餘當成獨勝部行文。

問。小乘教心。六十數中阿僧祇耶六十數也可云耶。答。爾也。付之。正拔俱舍論說阿僧祇耶是第五十二數也。是以清涼大師解釋中。非第六十重之數。如何。答。小乘教心。以解脫經六十數為三僧祇數量事。始非可論之。是以大師依俱舍論。至第六十名一阿僧祇云。但於新譯第五十二之一數云難者。解脫經讀誦之人。妄失八數。其後得五十二數見。依之真諦之妄失中間八數。焚師妄失餘八譯。清涼大師釋此事給。即俱舍說六十。向後更無數也如述。小乘六十已至無數者。此定無數。謂此數外更無非是阿僧祇耶。此第五十二僧祇非第六十無數釋給。此釋心尤叶道理。其所以者。三僧祇諸佛修行時分也。依讀誦人妄失。菩薩修行可留第五十二僧祇乎。依之云中間八妄失。阿僧祇置第六十舊俱舍或五十二之外至第六十重可有無數之數也。新俱舍更不可留五十二數也。疑云。小乘三乘心。阿僧祇者是數終極歟。如何。

章云。上根者。謂佛定滿三阿僧祇劫。此中劫數。取水火等一劫。爲一數。十箇一爲第二數。如是展轉至第六十。爲一阿僧祇。以此數三僧祇文。

玄十五云。一准俱舍論。數至六十重名一阿僧祇。檢錄。此約小乘文。

裏書

大疏八下云。以是圓教所明深廣無涯。唯佛方測。不同凡小所知。如黃帝算法。但有二十三數。始從一二終至正載。已說天地不容。小乘六十已至無數。此有百二十四。倍倍變之。故非餘測。數之終寄不可說文。

演義抄十八下言。小乘六十已至無數者。即俱舍論說六十。向後更無數也。即第十二論引解脫經說六十數中阿僧祇耶。是第五十二數。彼文具列。從一至十爲十。乃至跋婆爲一阿僧祇耶。於此數中妄失餘八。俱五十二。今云小乘六十已至無數者。是定無數。謂此數外更無。非是阿僧祇耶也。

舊俱舍第九云。阿僧祇既無邊。三數云何成。不應如此知。若爾云何。雖然有六十數處名一阿僧祇。於餘經中說如此。何者爲六十。有第一數無第二數。是處名第一。十此第一。名第二。處。十摩訶婆洛沙名阿僧祇。中間有八忘失。如此大劫。次第數至六十處。說名一阿僧祇。度一更如此數名第二。第三亦爾。故說三阿僧祇。非一切方便所不能數。故名阿僧祇等云。

俱舍論第十三云。十跋婆爲阿僧祇耶。於

此數忘失餘八文

婆沙一百七十七云。十跋婆爲大跋婆。十大跋婆爲阿僧企耶。此後更有八數。及前爲六十數積一大劫。至此第五十二阿僧企耶數時。名一劫阿僧企耶。第二第三劫阿僧企耶亦復如是文。

問。小乘教心。付出證法身之四種時。爾者百劫修相好時出之可云耶。答。爾也。付之於百劫位者。唯修相好之業。何出彼時證法身之時也可云耶。如何。答。於證法身之時。出百劫修相好業時事。章文分明也。何始可疑之乎。僧祇之間學五明。百劫修相好業之事。總相分別之。何強可云不修法身乎。何況釋迦如來讚歎底沙佛之時。依七日七夜精進之緣。使超九劫爲精進波羅蜜多圓滿之時。依之於百劫之時有何失乎。無失。

章云。又依婆沙等。菩薩成佛有二身。一法身。二生身。法身者。謂戒等五分。修此法身亦有四時。一三僧祇劫。修有漏四波羅蜜時。二於百劫修相好業時。三出家苦行修禪定時。四菩提樹下成正覺時。生身者。但百劫修相好業。於最後身。伽耶城淨飯王家受生報身。於摩迦陀國而登覺道云。

俱舍光記十八云。三十二相一一妙相各百福莊嚴。何謂百福。答。此中百思名百福。先起五十思修治身器。後復起五十思。今其圓滿。問。何者是五十思耶。答。依十業道各有五思。謂依離殺業道有五思。一離殺思。二勸道思。三讚美思。四隨喜思。五迴向思。乃至正

見亦爾。是名五十思。有說等云云

古答會婆沙論云。三僧祇修百劫。初阿耨菩提對菩薩義語云。汝容受我不。若欲容受者。心器令清淨云云。即此義也。東大寺行藏大法師云云。

問。章中依俱梨數量定僧祇劫數云事。大乘終教義也可云耶。兩方。若終教義者。正見當章文。始教門義也定。若依之云爾者。大師餘處解釋中。終教義也定給。如何。答。以俱梨爲三僧祇之初數事。約始教論之。當章現文分明也。更不可疑之。次終教中出定不定二種僧祇。定三僧祇是一方化儀。始終之俱梨之外。不出別教。明知定三僧祇劫數不異始教云事。但餘處解釋中。配終教云事。始教中有迴心直進二類。迴心教中引二乘故。云過十重迴他名阿僧祇。彼依引攝門之義。是名初教。直進菩薩自始菩薩大心向佛菩提。今始終二教共俱梨爲僧祇初數劫量。是可同也。是則過迴他者始教之始。以俱梨數量云始教之終。是與終教同也。然終教終不留定三僧祇。以不定僧祇爲教意。始終二教以之爲別也。無失。

問。終教所述定僧祇與始教僧祇無差別乎。如何。答。依迴心直進二門會釋。教章玄記相違事。於始教之義猶難似相違。共付十大數之初數定僧祇故。實修門心二教共無差別也。終教立不定僧祇。固教說十大數。今三祇者對權小龜淺之機。延促在機。仍終教僧祇。何異終教定三僧祇乎。

章云。若依始教。修行成佛定經三阿僧祇。但此劫數不同小乘。何者。此取水火等大劫數至百千劫。數此復至百千。爲一俱梨。名第一數。數此俱梨復至俱梨。爲第二數。如是次第以所數等能數。至第一百。名一阿僧祇。此即十大數中第一數也。依此數滿三阿僧祇云云。

玄云。阿僧祇此云無數。即數之極故。諸聖教中通有四說。一准俱舍論。二依智論第九。數通十重已後名阿僧祇。論云。一名二。二名四。三名九。十名百。十名千。十名萬。千萬名億。千億名那由他。千萬那由他名頻婆。千萬頻婆名迦他。過迦他名阿僧祇。如是數三阿僧祇。解云。此既云過迦他。知即通過後諸數故云阿僧祇。此約始教說。

三依智論第六。引此品文。還有百數。至阿僧祇等。此約終教說。四依此品。百數阿僧祇。始是初數。如是次第以所數等能數。至第十名不可說轉。不可說轉等方爲數極。是故前數數極乃是此中初數。故知此門極廣初圓教辨也。

疏云。小乘六十已至無數。此有百二十四。倍倍變之故非餘測。故數之終寄不可說。○初言一百洛又爲一俱毗者。是中等數。洛又是萬。俱毗是億。故光明覺品云過一億。梵本皆云俱毗故。若依俱舍以洛又爲億。則俱毗當兆也。若兼取一百千千萬等下數法。則通有百三十七數。由前易故。略不說之。俱毗已下並是上等數法倍倍變故云云。

古會云。始教中有引攝直進二門。當章依直進門。引十大數中第一數俱梨。玄記具述二意。依引攝門義過十重迦他立僧祇。依直進門亦引十大數俱梨云云。

疑云。設雖始教中立引攝直進之義。依一百俱梨數重定僧祇事。玄記以此爲終教義者。更不免此難也。始教直進者可定終教耶。如何。

問。始教大乘心。三僧祇滿所達佛。可云同小乘耶。答。初二僧祇滿。與小乘同。第三僧祇滿。與小乘異也。付之。凡終教大乘心。僧祇數重遙踰小乘。何僧祇滿佛小乘同也可云耶。次初二僧祇滿佛既同者。第三僧祇獨何異耶。如何。答。大乘教心。於三祇之外。更不說別修相好業因之義。小乘說百大劫之別修故。順之雖說百劫。但是變化非實修也。述非實修實行也。依之優婆塞戒經心。三祇滿所逢迦葉云也。小乘說百劫修相好之實修故。尤百劫之終可逢迦葉也。大小乘修行時劫說相不同也。然三僧祇滿之佛號不同云難者。小乘說百劫實修故。更迦葉不可置第三僧祇滿故。所逢諸佛已其數多。何迦葉已前佛置滿數。即又置毘婆尸佛百劫之初。非迦葉一人而已。此等皆可第三僧祇之內也。無失。

疑云。但是變化非實修也者。始教門心。依化身之門者。如小乘別修百劫相好業云心歟。又優婆塞戒經中。依釋迦身於三祇修因不出百大劫之修者。是依實報歟。依變化身歟。若實報者。不可云釋迦。若化身者。不云百大劫之修乎。但是變化非實修也。云釋相違。如何。答。始教中引本業經百大劫了。但是變化非實修也者。始教非云說百大劫修行。還是顯無實行之義也。何者。小乘已百大劫修行云實行。以王宮誕生之身三祇百劫修感之實報生身定。不福智並修故。三祇之外設百劫修爲相好業因之修行時也。今依大乘心。三祇之外不立百劫之修。以王宮誕生之身此爲化身。三祇修感實報之身。或在宮界淨居天上。或西方等。處處不定云。皆居淨土。是故指彼小乘實報生身。云非實修也。此則實報相好并修行之時。垂下化身。爲引二乘故。同小乘演百劫之修。更非云實修也。次優婆塞戒經不說百劫三祇修實行可成實報。何就化身說乎云難者。私非可設答。大師所釋分明。問。三無數劫修諸實行應成報身。何故乃就化身說耶。答。由此始教就下機故。有二乘故。此身是彼所知見故。是權教故。作是說也。又佛果義中。出化身相好業因中云。一亦是方便。爲引二乘。即於此身。亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此等亦即是實報相垂在化中顯現故云。此等釋分明。何始可疑之乎。權教就化身談故。不動小乘說相三祇實行下百大劫。雖說百劫修實行。可在三祇之中云心也。依之優婆塞戒經說三祇之實行。而就化身說。所逢之佛是則三祇之外無百劫之修事分明也。以之爲實義也。此則

與終教定三僧祇同也。彼更不立百劫之修也。

章云。優婆塞戒經云。我於往昔。寶頂佛所滿足第一阿僧祇劫。然燈佛所滿足第二阿僧祇劫。迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫。我於往昔釋迦佛所。始教阿耨多羅三藐三菩提心。俱舍頌云。三無數劫滿。逆次逢勝觀。燃燈寶髻佛。初釋迦牟尼文。

問始教大乘心。修相好業事。爲三祇之間。爲當百大劫中修之可云耶。兩方。若三祇之間者。凡始教心。爲引小乘之淺機。義相同小乘說之。更三祇之間不可云修之。是以今釋中。若小乘及初教。三僧祇後百劫中修相好別業。若又三祇之間福惠雙修云者。與終教可有何差異耶。若依之云爾者。見今章文。又依本業經。亦有百劫修相好業。但是變化非實修也。既百劫修者。是非實修云故。實修之義不在三祇。何位修之耶。明知實修在三祇之中別感實報之果。可有非化相之邊可云耶。如何。答。始教心。修相好業因事同小乘於百劫修。就化身談之。實報身非二乘所見故。直進執同迴心教所說法相影似小乘。是故未說實行實修。今實行實修。配終教心。論其實行。從初發意即福惠雙修。成佛時無別修也。雖然如問者御難。暫縱行論實行實修之義者。尤有三祇之中可修相好之業歟。始教心。釋家雖配化身。化下實報暫與許之者。彼實行尤可有三祇之中。更與終教可無別也。但福惠雙修難者。終教真如行

之上雙修也。始教無此義故。雖云福惠雙修。非福惠修差別不同。終教福惠真修雙行也。故釋家以實行實修配修教百劫修相好之義。付釋迦化身也。是以優婆塞戒經中。說迦葉佛所滿足第三僧祇劫。此外別不出百劫修行者。大興此義同也。無失可答申。

章云。又依本業經。亦有百劫修相好業。但是變化非實修也。又由以一偈嘆弗沙佛。即超九劫。但九十一劫成佛也。問。三無數劫修諸實行。應成報身。何故乃就化身說耶。答。由此始教就下機故。有二乘故。此身是彼所知見故。是權教故。作此說也。若依終教。亦云無百劫修相好業等。何以故。以小乘中偏修智分。不修福分。是故臨成佛時。更於百劫別修彼業。始教引彼亦同彼說。仍是化也。此終教中論其實行。從初發意即福惠雙修。故成佛時無別修也。文。

又云。佛果義。若三乘中。或亦但說三十二相八十種好。是化身之相。仍即空是相義。問。何故智論等。於此化身辨金鏘馬麥等往業所到。三十二相等亦各出因耶。答。爲引二乘同下而說現業果不亡故。聖道斷惑非滅報故。如羅漢食沙。金鏘等亦爾。小乘以爲實。始教即空說。以是方便故。如大乘方便經說。其相好出因有二義。一亦是方便爲引二乘。即於此身亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此等亦即是實報相。垂在化中顯現故。得出因也。等云云。

僧祇後百大劫中修相好別業。若或極遲百劫。或超九劫等。如智論第五說也。若終教已去。從初發心修因滿果便現。或是修生義是修顯等云云。

問。始教大乘心。百劫修相好之業云事。大師引何經給耶。答。引本業經。付之。依大師解釋。正披本業經。說劫數量。全於百劫中不見修相好之業云事之處也。大師何引彼經可說百劫修相好之義給耶。如何。答。本業經百大劫之證。大師所引分明也。雖無出相好業因。出阿僧祇數量了。末云。其數百劫乃得等覺。若一切衆生入是數者。得佛不久。文。此事非說百劫修乎。大師以此文可云爲百劫修之證也。無失。

章云。又依本業經。亦有百劫修相好業。但是變化非實修也。本業經下云。佛子。汝先言。一切菩薩行道劫數久遠者。譬如一里二里乃至十里石。方廣亦然。以天衣重三銖。人中日月歲數。三年一拂此石乃盡。名一小劫。若一里二里乃至四十里。亦名小劫。又八十里石。方廣亦然。以梵天衣重三銖。梵天中百寶光明珠爲日月歲數。三年一拂此石乃盡。名一中劫。又八百里石。方廣亦然。以淨居天衣重三銖。即淨居天千寶光明鏡爲日月歲數。三年一拂此石乃盡。故名一大阿僧祇劫。佛子。劫數者。所謂一里二里乃至十里石盡。名一里劫。二里劫。五十里石盡。名五十里劫。百里石盡。名百里劫。千里石盡。名千里劫。萬里石盡。名爲萬里劫。佛

子。一切賢聖入是數量。修一切法門。時節久遠得佛果。其數百劫乃得等覺。若一切衆生入是數者。得佛不久。若不入者。不名菩薩。問。釋迦菩薩依嘆弗沙佛超九劫。爾者所超之劫可云大劫耶。兩方。若非大劫者。菩薩所經劫數。自本依大劫數之。所超劫何非大劫耶。若依之云爾者。出菩薩所超劫數事。經論異說區也。何必可言大劫耶。是以他宗人師。釋迦之超劫中劫也。如何。答。修行成佛三祇劫數。以大劫數之。所超九劫。尤可大劫也。是則智論婆沙同言大劫。更無其疑。但是與彌勒同時發心菩薩也。何同劫成佛云難者。於釋迦彌勒發心者。諸經異說不同。忽雖難指定所超劫。先德會此事。或彌勒同可有超劫義也。云云。疑云。

章云。又由以一偈嘆弗沙佛。即超九劫。但九十一劫即成佛也。云云。心地觀經第一偈云。雪童爲半偈捨全身。超十二劫。摩訶仙人布髮之時。超八劫。薩埵王子身投餓虎。超十一劫。弗沙佛讚嘆之時。超九劫。云云。賢劫經大旨同之云云。

智論第四云。問曰。菩薩幾時能種三十二相。答曰。極遲百劫。極疾九十一劫。釋迦菩薩九十一大劫行辦三十二相。云云。同智論也。

婆沙論第七十七云。當知。此中略有二種無量劫。一者日夜月半月等算數方便。時無量故。亦說名爲無數大劫。二者大劫算數方便。超過一劫算數之量。亦說名爲無數大劫。

若就前說無數大劫。要由無量無數大劫。方證無上正等菩提。若就後說無數大劫。但經於三無數大劫。便證無上正等菩提。不過此量。若正修行最上上品勇猛精進。或有能轉衆多中劫。或有乃至轉多大劫。當知決定無有能轉無數大劫。云云。

唯識論述記第九末云。若上上精進。或轉衆多中劫。或有轉多大劫。決定無轉無數大劫。即釋迦菩薩所超量中劫也。一小三災劫增減劫數。云云。私記云。問。五教中。又由以一偈嘆弗沙佛。即超九劫。但九十一劫即成佛也。云云。案心地觀經。可云超三十劫成佛。何故云超九劫而九十劫成佛。答。今謂五教且略。隨轉小乘。九十劫成佛。云云。大乘義不爾。但三僧祇內超十劫成佛。云云。大乘義不爾。不云九十一劫成佛也。○問。其超九劫者。大中小劫中何劫。答。唯識疏第九云。若上上精進。或轉衆多中劫。或有轉多大劫。決定無轉無數大劫。即是釋迦菩薩所超量中劫也。一小三災劫增減劫數。云云。

問。終教大乘心。修實行成實報身者。引何經說證之耶。答。引法華。我實成佛以來。經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫等。付之不明。凡今此文。法華一乘久遠實成之義也。何以此文可證終教實行耶。何況大師除處解釋中。以靈山淨土即染歸淨土。是同教一乘之義。法華顯一乘故。若爾者。所居之土既一乘也。能居之佛豈終教耶。如何。答。終教心。

說實行實成故。立不定僧祇。定三僧祇非教意故。爲嫌之引法華實成之文。隨教引證事。釋家之恒習也。但是取實成之篇云。然非取五百塵點久成之義。終教自元一性宗教。處處釋文恒與同教同位。即以佛地經十八圓滿淨土。如云就終教菩薩同教一乘說。以實教說證權義。依權教義爲實教證事。祖師恒例也。更所證意趣。教可得之文。於教宗廢立不相亂也。無失。

章云。若依終教說有二義。一定三僧祇。約一方化儀說故。又此教中修實行成實報身。不約化說。故法華經云。我實成佛已來。經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫。云云。章下攝化章云。或說釋迦報土在靈鷲山。如法華經云。我常在靈山等。法華論主釋爲報身菩提也。此約一乘同教。何以故。以法華中亦顯一乘故。其處隨教即染歸淨故。說法華處即爲實也。云云。

章上卷判佛地經十八圓滿土云云。此依三乘終教及一乘同教說云云。問。終教大乘心。付明定不定二種僧祇。爾者定三僧祇。付化身佛爲判之。爲當實報實行之時也可云耶。答云云。兩方。若云約化身者。凡付化身判三僧祇等義者。是始教門建立也。然終教述實行成實報之義故。更不可云約化身也。是以起信論中。以一切菩薩皆經三僧祇劫。今此文心。非付實報演之耶。若依之云爾者。當章中。出定三僧祇。約一方化儀說故。明知定三僧祇約一方化儀。

乘終教及一乘同教說云云。問。終教大乘心。付明定不定二種僧祇。爾者定三僧祇。付化身佛爲判之。爲當實報實行之時也可云耶。答云云。兩方。若云約化身者。凡付化身判三僧祇等義者。是始教門建立也。然終教述實行成實報之義故。更不可云約化身也。是以起信論中。以一切菩薩皆經三僧祇劫。今此文心。非付實報演之耶。若依之云爾者。當章中。出定三僧祇。約一方化儀說故。明知定三僧祇約一方化儀。

化身云事。如何。答。終教心。定三僧祇就一方化儀云事。章現文分明也。更不可云就實報實身修行。是以章中。定三僧祇。約一方化儀說故。但起信論皆經三僧祇之難者。是寄始教門可云立三僧祇修行也。終教本意。不定僧祇為教意。實行實報以之為本。今定三僧祇者。在該通十方之不定僧祇之內。雖可為實行。約一方化儀事。以化身為本。八相化用。示一世界。即約彼淺近之機。就化儀云也。云然三祇修行非云變化修。若此變化之修云者。為得變化身可云立修行時耶。變化者實報之上變化。更不可立別修行時也。

疑云。起信論中。皆經三阿僧祇等修行之後成佛。唱色究竟。彼實報正覺。是可云一方化儀耶。成佛唱實報之正覺。三祇何就化儀云耶。如何。答。今就化儀云者。望化身化儀云也。是就釋迦身述三祇之義故。如優婆塞戒經等說。然三祇者實修行也。可望實報。何云化儀耶云難者。三祇實行成報。即是色頂報身也。彼實報身垂八相化用事。是一方一世界化用也。於不可計數僧祇實行之中。出一方化用。云三僧祇故。三祇實行雖云望一方化儀。實不可計數僧祇實行隨一也。正實行所感云者。是報身也。而今色頂報身垂一世界八相化用故。隨所現化用置一方化儀中也。雖然以彼身非云化儀身也。

章云。如次上論義抄之。又如下抄起信論云。或示超地速成正覺。以為怯弱衆

生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以為憊慢衆生故。能示如是無數方便不可思議。而實菩薩移性根等。發心則等。所證亦等。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故。

大疏二下云。如下抄之抄之

同鈔七下云。抄之抄之問。妙經中。於是中間。我說燃燈佛等。爾者為說釋迦之受化。為當顯燃燈佛一體之義可云耶。答。云。兩方。若云顯得授記之義者。正見經文言。我說燃燈佛等云故。非云燃燈則我身乎。是以光宅清涼等諸師。存二佛一體之義給。若依之云爾者。當章中。我說於燃燈佛所得授記等文。明知說釋迦之授記云事。如何。答。引我說燃燈佛等文事。自元為證方便之義也。實成在五百塵點之前。近成唱耶寂場。其中間所說。皆是方便說也。仍此文示方便之義。其中說燃燈是說我身。皆是中間方便說也。今大師所引加得授記之詞給本意。久成之後。章說燃燈成覺久成之後。授記之詞為方便之證。有其深意。中間諸行諸僧祇修因等。皆是方便說故等字之下。得其意趣。加得授記之詞給。又餘師心。燃燈即云釋迦。併是中間方便之義。無失章云。又云。我說於燃燈佛所。得受記等。皆以方便分別故也。文

光宅疏第八云。第二過去益物之名不同中有二階。一者言於是中間我說燃燈佛等。又復言其入於涅槃正出過去益物之名不同。

則言燃燈定光只是釋迦云云

教章指事下云。經云。諸善男子。於是中間。我說燃燈佛等。又復言其入於涅槃。如是皆以方便分別案云。依此文意。總會前教。燃燈佛所授記。皆是方便說也。亦更驗之。

慈恩釋云。此約平等意趣門說云云。引之

問。小乘教心。三僧祇之間。但修智分不修福分可云耶。答。章中偏修智分不修福分云云。付之。檢俱舍論之說。菩薩要經三劫無數修大福德智惠資糧等如云。明知三祇間兼修福智二分云事。如何。答。小乘心。修大福德智惠資糧者。此則三祇之間。修六度行學五明。因行滿趣佛果。云修大福德。此非相好業因。亦不修福分者。不修相好業因。云不修福業。彼修大福德者。此為智惠資糧之因也。今論福惠雙修事。智惠相好雙修之因也。小乘立百大劫修因。更不說三祇修相好之因也。無失。

章云。小乘中偏修智分不修福分。是故臨成佛時。更於百劫別修彼業。文

問。終教心。通難類世界。立不定僧祇事。引勝天王經說證之耶。答。爾也。付之。依解釋正見勝天王經說。如來力盡無邊量之故。餘衆非可測知故。以無量劫修之功。為可得成佛之說。雖然未見通難類世界經不可計數劫云事。大師何引此文證之給耶。何況難類世界是花嚴所說耶。彼經一部中。無說難類世界。如何。答。立不定僧祇事。引勝天王經證之。通難類此界云事。不定僧祇不限一世界。

化儀不通十方界者。不可立之。故證不定僧祇引勝天王經。雜類世界非云彼經所說也。不定僧祇言更於彼經通雜類世界經僧祇云也。無失

章云如下

勝天王經第二云。況復如來於無量劫修無量無邊萬億三昧。何以故。如來不可思不可觀故。餘時勝天王白佛言。世尊。我聞如來三阿僧祇劫修行成佛。云何而說無量劫修。佛言。不也大王。何以故。菩薩摩訶薩。阿耨多羅三藐三菩提。無量功力之所能辦非爾許劫時。始得入法平等理。稱為成佛。

問。引寶雲經所說不可計數僧祇之文。證終教不定僧祇可云耶。答。爾也。付之。既佛德無限故。不可計數僧祇所得也云故。明一乘所說之劫數也。何以彼經文可證終教不定僧祇耶。是以清涼大師釋今經利海塵數之文。以喻伽起信之三祇之文。云約三乘一乘化儀。引寶雲無量僧祇之文。約一乘利海塵數劫釋給。如何。答。引不可計數僧祇寶雲經文。證終教不定僧祇事。章現文分明也。說僧祇數量故。尤可為終教之證也。但清涼大師為一乘利海塵數劫證文事。對三祇淺近之說。以利海塵數之劫數其義相順故。引之為證云然。勿非云一乘十大劫數也。取長遠之時許。已有僧祇之詞。十大劫之中初數也。隨義引證。是恒例也。無失

章云。若依終教有二義。一定三僧祇如上二不定僧祇。此有二義。一為通雜類世界故。如勝

天王經說二據佛德無限量故。如寶雲經云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界不可思議。但為淺近衆生。說三僧祇修習所得。菩薩而實發心以來不可計數也。解云。此中不可計數者。是不可計數阿僧祇劫。非但三也。問。何故前教定三僧祇。此中乃有不定耶。答。前教生故。此教熟故。方便漸漸勸彼三乘向一乘故。作是說也

大疏二下云。然瑜伽起信等。約三乘教。一方化宜一類世界。定說三祇。今約一乘。該通十方及樹形等界故。云利海塵數。是以寶雲經言。我為淺識衆生。說三僧祇劫修行。然我實經無量阿僧祇劫修行等云云

鈔七下云。然瑜伽起信下。第二隨難別解。即重釋三祇約三乘。一乘以通言該通十方者。對上一方化儀言。及樹形等界者。對上一類世界。且如娑婆一劫方安養得為一日。則安養世界乃經三無數日耳。更方娑婆幢剎未經歲月。況於後後以劫為日之剎耶。是則不可以此一方類定於成佛時劫之數。二異類剎者。即於一界即具諸界。互不相見。時劫亦殊。安知脩短。○言寶雲經者。經云。善男子云云

裏書云

抄七下云。言寶雲經者。經云。善男子。菩薩不能思如來境界。如來境界不可思議。但為淺近衆生。說三僧祇修習所得菩提。而實發心已來不可計數。賢首釋云。不可計者。不可計數阿僧祇也。義分齊云。始教三

祇不同小乘。小乘十數之。此即倍倍數之。仍說百劫修相好等。智度論破此別修相好。不許三祇之外別修。即是實教之意。然實教之為。自有二義。一定。三僧祇一方化宜故。又是實佛故。起信論云。或示超地速成正覺。以為怯弱衆生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以為懈慢衆生故。能示如是無量方便不可思議。而實菩薩種性根等。發心則等。所證亦爾。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫故。斯則定也。二者不定。復有二意。一為通雜類世界故。如勝天王說。即前樹形等利是。二據實佛德無限故。如寶雲經。若瑜伽說有二種無數劫。一者日夜月半月等方便顯時無量故。二者如常說。若依初義經無量劫。若依後義但三僧祇。然依此釋不同寶雲。寶雲不言為淺近衆生說於大劫。為於深勝說日月劫。明知意殊。是則瑜伽亦是一方所宜說耳。又時無別體下。約別教一乘融攝以說。如毘目仙人執無財手時輕多劫。處歷無邊故。不可以長短思之也

大疏二下。界品。○如引初云云。又時無別體。依法上立。法既無盡。時亦無窮。況念劫圓融不應剋執文

所依身章

問。迴心教心。分段身至究竟位。有何所以耶。答。為迴二乘故也。付之。小乘既以分段身至究竟位。彼教亦同說以分段至究竟者。有

何到方便可云誘引二乘耶。若爾迴心教心。都可云無說變易生死耶。如何。答。迴心教以分段身至究竟位云事。尤爲引二乘也。二乘分段之外不知變易故。設雖說變易。非彼所知故。於佛乘可絕其望。今以分段至究竟位云事。是則二乘所知分齊故。接引教意有其方便也。彼乾惠等十地列置二乘地之上。相順二乘現身得果故。立三乘共十地。如爲迴心教方便也。但是非實分段。化上建立也。無失。

章云。若始教中。爲迴聲聞。亦說分段至究竟。佛身亦爾。然是化非實也。等云云

問。始教大乘心。依實報門。以分段心至金剛以還云事。引十住經何文證之耶。答。引十住經十地已還有中陰者之文證之。付之依解釋檢十住經。全未見十地中有中陰之義之處也。若爾大師何引彼經文證之耶。

答。始教心。依實報門。以分段身至金剛以還事。十住經正文雖不云十住已還有中陰。正檢經文。世尊入無形觀三昧。普見中陰衆生之事。亦復見彼中陰形質。從一住地至于十住地。此文雖非云十住地中有中陰耶。無失。問。始教大乘心。除迴向菩提聲聞。可云有受變易身之者耶。兩方。若云有者。凡尋始教心者。有迴心直進之二類。迴心教中不說變易。直進中以八地以上變易爲寄顯之義。實報門中。以分段身至金剛已還。於此外何物有受變易身之者耶。若依之云爾者。八地以上菩薩無漏智果恒相續故。於煩惱障既無現行。何受分段身耶。始教所依經論。既以智

障爲緣受變易身定。是以唯識論中。謂諸爲漏有分別業。由所知障緣助勢力所感勝細異熟果。名變易生死。文若爾者。何受變易身者。唯可限迴心聲聞耶。如何。答。始教心。迴向菩提聲聞已斷惑障故。受變易身云事。章家現文分明也。於此外何人可受變易身耶。彼直進人中寄顯門心。爲顯功用無功用之別。暫雖分段變易之異。依實報門。已留惑種。至金剛以還。若受變易身者。所留惑種更可爲無功用。此則章家問答也。但唯識論等立變易身云事。章家則指等爲寄顯門說。但是就龜略之異。雖分二種生死之位分。更非實變易也。

章云。若始教中。爲迴聲聞。亦說分段至究竟。佛身亦爾。然是非實也。若直進中有二說。一爲寄顯十地之中有用無功用龜細二位差別相故。即說七地以還有分段。八地以上有變易。二就實報。即說分段至金剛以還。以十地中煩惱障種未永斷故留至金剛故。既有惑障。何得不受分段之身。十住經中。十地已還有中陰者。是此義也。問。八地以上一切菩薩。於煩惱障永伏不行。以無漏智果恒相續故。如阿羅漢。既無現惑。何得更受分段身耶。答。若是凡夫即以現惑潤業受生。聖人不爾。但留惑種用以受生。故雜集論云。○解云。聖非現潤。彼復留種。如何不受分段身耶。若言八地以上智障爲緣受變易者。所留惑種即便無用。何不於此第八地初永害一切煩惱種耶。彼既不爾。此云何然。若約迴向菩

提聲聞已斷煩惱者。彼即可以所知障受變易身通諸位也。

復古記云。言變易者。即以無漏業所知障欲色二界異熟五蘊爲體。謂諸聖者由以悲智上求下化。念斯分段短促。不能長時遠征。大劫修行遠。所知障爲緣。無漏業爲因。冥資故業之致資。便能熏感識等五支。五支種子既致感已生現功能。而後殊勝改龜爲細。易短爲長。名變易身。唯識論云。二不思議變易生死。謂諸無漏有分別業。由所知障緣助勢力所感殊勝異熟果。名變易生死。今現行者所依之身故云實報。此教既留煩惱。至金剛位受分段身。以煩惱發業受分段故。文

指事云。言十住經中十地已還有中陰者等者。十住斷結經第九云。爾時世尊即入無形觀三昧。普見五道中陰衆生。乃至亦復見彼中陰形質。從一住地至于十住地。案云。蓋疑此經文耶。驗十住經。無此文故。云云問。始教大乘心。八地已上菩薩留惑受生之義。引雜集論之何文證之耶。答。章云。雜集論云。一切聖人皆以隨眠力故結生相續。云云付之。依大師解釋正檢雜集論所說。全未見此文之處也。何況於凡夫三乘菩薩判結生相續之別中。求菩薩結生相續。若諸菩薩願力受生者。命終等心。當知一切一向是善文。既雖云願力受生。更無依隨眠力。如何。答。始教門心。十地菩薩留惑受生云事。章家處處定判。然十地菩薩雖云願力受生。非惑種之潤力。更不可有受生之義故。用潤生攝化

之故也。誠如今出難給。難集論中雖無一切聖人皆以隨眠力故之正文。若諸菩薩願力受生之上文。述已離欲聖人受生。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力令生相續云故。以菩薩留惑受生之義。與已離欲聖人之受生。此爲一義。一切聖人皆以隨眠力故結生相續云也。依義得其心引文事。大師恒例也。無失。

章云。答。若是凡夫。卽以現惑潤業受生。聖人不爾。但留惑種用以受生。故難集論云。一切聖人皆以隨眠力故結生相續云云。

難集論第五云。相續力者有九種。命終心與自體愛相應。於三界中各令欲色無色界生相續。謂從欲界沒還生欲生者。卽以欲界自體愛相應命終心結生相續。如是從色無色界沒。若卽生彼若生餘處。有六種心。如其所應盡當知。又此自體愛唯是俱生。不了所緣境。有覆無記性攝。而能分別我之自體生差別境界。由此勢力諸異生輩。令無間中有相續。未離欲聖者亦爾。臨命終時乃至未至不明了想位。其中能起此愛現行。然能了別。以對治力之所攝伏。已離欲聖者。對治力強故。雖未永斷。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力令生相續中有。初相續利那唯無覆無記。以是異熟攝故。若諸菩薩願力受生者。命終等心。當知一切一向是善。

復古記云。故難下二引證隨眠卽是種子故問。論文全無一切聖人之言。又未離欲聖者有現行之愛。何云一切聖人皆以隨眠力等

耶。如何 答

問。付寄顯門。且第四門心。七地以還寄羅漢。八地已上寄菩薩者。大師引何經說證之。答。引仁王經遠達菩薩伏三界習因業果滅住後身中住第七地阿羅漢位之文證之。付之。依解釋檢本經文。無生智盡五分法身皆滿足。住第十地阿羅漢等。爾者何背經文可證七地以還之義耶。如何 答。以第七地寄阿羅漢位事。是仁王經之所說。第七地是三界繫業分段之極故。滅三界習因業果云故。以之寄羅漢云也。但經文第七地之難者。經中玄達菩薩是第七遠行地也。大師依之引第七地給。經中第十地者。十地之前有三賢位故。此三位置初地之前。云第十地也。以之實非云第十地也。無失。

章云。四七地以還寄同羅漢。八地以去是菩薩位。如仁王經云。遠達菩薩伏三界習因業果滅。住彼身中。住第七地阿羅漢位。此寄因中自在未自在位。以分大小。此約始教直進中說。此中既寄聲聞至第七地故。煩惱障及分段身俱至此位。八地以去寄是菩薩。行位勝前。是故唯有彼所知障及變易身。

指事云。言仁王經至阿羅漢位者。下卷云。復次玄達菩薩。十阿僧祇劫中。修無生法樂忍。滅三界習因業果。住後身中。無量功德皆成就。無生智盡五分法身皆滿足。住第十地阿羅漢位。疏云。玄達菩薩卽遠行地也。無生法樂忍者。七地得無生。始證法遍神。故名法樂忍也。滅三界習因業界者。此就分段。

非永盡也。前六地滅因。七地滅果也。又六地斷正使。七地斷習也。住後身者。三界繫業分段之窮。名住後身也。言十地者。加前三賢故名十地。十地之中。是第七地故。案云。章家七地准之可知。測云。玄謂玄遠達卽通達遠至功用邊。名之爲玄。創入無生忍。名爲達也。滅三界等者。滅三界中業果細習。住後身中者。住分段生死中最後一身。至第八地卽成變易報也。等云云。

仁王天台疏云。住後身住第十地者。令前三伏忍已爲第十也。

問。圓教心。可云立分段變易二種生死耶。答。章云。不立分段變易二種差別。付之分段變易二種生死者。是聖教常說也。何圓教心獨不立耶。答。大師御心。於圓教不立分段變易二種生死之別之事。章家定制也。卽以分段身至十地離垢定前得普見肉眼。云見十佛剎塵世界。何處可立變易耶。凡今教心。於生死中說實益故。不同餘教立變易也。依之章中。但以此教不分生死龜細之相。總就過患以爲一際。述唯滅法性身皆爲生死龜身。其中說微細功德。爲圓教深意。若世界性等身分。以其極微細爲變易者。過三業變易更不嫌之。雖然但是生死中龜細也。以分之不爲德也。無失。

疑云。李長者處處云變易。如何 答。以彼甚極微細勝功德身云變易。實義無相違也。

章云。若依圓教。不說變易。但分段身聖於十

地離垢定前。以至彼位得普見肉眼。故知是分段也。又如善財等。以分段身窮於因位故也。問。何故此中不說變易。答。如世界性等以上身分。甚極微細出過諸天。應同變易。但以此教不分生死龜細之相。總就過患以爲一際。至信滿後頓翻彼際故不說也云云。

玄記云。又如善財童子。以分段身至普賢位。然并是卽法門之分段故。非過患也文。

問。以善財普莊嚴等。可云現身成佛之人耶。答。至相大師於四類之中出之給付之。

既解行因滿大士繼至離垢定前。何以此等類現身成佛之人也可云耶。何況如善財童子證果海生。既置當來。寧現身成佛之類耶。如何。答。善財普莊嚴童子等現身成佛云事。一宗大意也。始非可論之。因位窮滿勝進分之處沒同果海者。何可疑之。彼信位之終心勝進分之處。云信位終心作佛得果名行佛。述初發心時便成正覺。如云位佛也。但或云至離垢定前。或善財證果海置當來云難者。彼依行布之次位。以因隔果故。有此等義門也。依如此篇故。三生之次位云非今經正位。或云若約自別教。卽不依位成也。無失成佛妙義云。

玄三云。又此中童子得法是何位者。義准上下經意。有三種成佛。一約位。以六相方便。卽十信終心勝進分後。入十解初位卽成佛。以此是三乘終教不退之位故。以一乘六相融攝卽具諸位至佛果也。是故此中童子見初佛爲信位自分。聞初經爲信位勝進。見後佛當

解位初自分。聞後經爲解初勝進。以攝諸位皆具足故。二約行。總不依位。但自分勝進究竟卽至佛果。三約理。則一切衆生並已成竟。更不新成。以餘相皆盡故。性德本滿故。

孔目章第四^{第二十}又依彌勒文。諸佛菩薩無量劫修善財一生得者。依華嚴經疾得成佛。

有共五種。一依勝身一生卽得。從見聞位後。一生至離垢定後身卽成佛。○初義有四。一依

世界性等。十世界身輪王之身。現身成佛。如普莊嚴童子等。二者依天子勝身。從三惡道

出生兜率天。現身成佛。三者依閻浮提功德身。如善財等現身究竟普賢之行。後生卽見

佛。四者依法花經龍女之身。南方成佛。義當留惑之身疾得成佛等云云。

文永三年四月五日。於常樂院書寫之了

聖嚴之本^生二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第五

斷惑義上

問。始教大乘心。五識相應貪瞋癡三惑通分別起。有何故可云耶。答。章云。由用意識中邪師等三因引故。得有分別起也。云云付之。設雖邪師等三因所引五識。自本無分別也。何彼相應煩惱。可云通分別起耶。是以所詮七惑五識無分別故。如無與五識相應。爾者如何

章云。煩惱有二。謂分別俱生。總有十種。一貪。二瞋。三無明。四慢。五疑。六身見。七邊見。八邪見。九見取。十戒禁取。於中四種唯分別起。謂疑邪見見取戒禁取。餘六通二種。五識得初起三。亦通分別及俱生。由用意識中邪師等三因引故。得有分別起也。意識具十種。四分別六通二

復古記云。二五識下三識分別四。初五識得初起三即貪瞋癡。由用下釋分別起因也。假三因生方有分別心數。云五識由與意識惑同體或異體故。經云有一意識與五識共緣境故。此約三乘始教龜相說也

問。末那相應四惑。通分別俱生可云耶。答。俱生不通分別云云。付之。第七識任運獨我。恒雖內緣第八既有計度分別。何唯限俱生可云耶。何況設自識雖無三緣。何依意識三緣不起分別惑。例如彼五識相應惑通分別起。加之唯識論中意識起時。則二俱轉

所謂意識及與末那。又轉識得智之時。轉染末那得不等智。是第六意識力也。尤彼相應惑被引意識三緣。可云通分別起也。是以無相論中。第七識相應煩惱通見修斷。分明知。通分別俱生云事如何

章云。末那唯四但俱生。六中除瞋及遍見。以瞋唯不善。此識有覆無記故。又以一類相續緣第八識剎那剎那執我故無遍見。又以後三見及疑藉三因生。此識無彼故不起。又由恒相續故。非第六所引不同五識。是故唯四

又云。無末那煩惱亦初地斷。後除殘習故。無性攝論轉染末那得不等性智等云云

又下云。十三依雜集等論。以分別俱生二種煩惱。寄顯見修二位差別何以得知。乃至如實義者。但一煩惱有龜有細。見位斷龜。修位斷細。如末那煩惱通二位斷。如無相論云。第二執識及相應法不相續位。既竟滅盡。若見諦由煩惱識及心法。得出世道十六心時。畢竟斷滅。餘殘未盡。但屬思惟。是名第二識云云

復古記云。末那下三末那唯貪無明慢身見。又由下唯識章對治門云。末那一起相續緣我。不癡不同五待六引也。問。末那何故唯是俱生。答。末那不緣於外緣義不緣。故不得起分別我見。是故唯俱生中四也。問。若爾第七亦有分別煩惱。以有計度分別故。答。彼非強盛故無分別。又有三義無分別惑。一是內緣。二唯有覆。三緣微境第六。

此故有十分別。瑜伽第一云。俱生我執無始時來。虛妄熏習由內因力故。與身俱有名為俱生云云

問。始教大乘心。煩惱可云通三界耶。答。煩惱欲界。付之。上二界無煩惱故。雖不現行。何可云無煩惱耶。是以仁王經中。說滅三界煩惱。成實論中。亦有煩惱遠若爾者。何會此等經論說。可云無煩惱耶。如何。古會云。仁王經滅三有煩惱者。是言總意別也。故注經云色者。無色界雖無煩惱。今此欲界是中有中。隨一界攝故。通云三界有云云。或生上界凡夫不現行。種子猶具故。亦云有三界。成論同之。或惠遠法師會成論釋。繫屬欲界。假上界起。猶是欲界之攝。雖有煩惱。猶非通上界云。無失

章云。此分別俱生皆通三界。煩惱欲界以上二界煩惱。皆是有覆無記性故

仁王教

成實論云

問。始教大乘心。欲界四諦下幾煩惱通迷可云耶。答。四諦下十使共通迷云云。付之。身見偏起迷有漏果處。正迷空無我理。遍見亦同果處起妄執。斷常遍見既有漏果處轉惑也。何通迷滅道可云耶。是以唯識論中。身邊二見唯果處。起空非我屬苦諦故。加之非因執因非道計道等戒取者。是苦道所斷也。何戒取又可通集滅所斷耶。如何

四十。上二界除眞諦別有九。即有七十二。并欲界合有一百十二。其俱生者欲界具六。上二界除眞各唯五故。合有十六。通前分別總有一百二十八也。問。何故前法小乘中。十使不通迷四諦。此中通耶。答。此有二義。一以三乘中煩惱功力漸寬廣故。障一切也。二又由迷等義通一切境故也。

復古記云問答云。若依小乘教。一惑一障一世。一忍一智一所得一滅。依三乘教初教。名同前義中深淺異。若據三乘終教。一惑一障三世一忍一智。非初非中後斷得三世滅也。據一乘教。一惑多障多世。一數多惑忍多數一數忍。一數多智多數一數智等。則知惑品於諸乘中。力用有大小狹不同。迷境亦別也云云。

唯識論云如私記云云

斷惑義私記云。問。唯識論第六云。然迷諦相有總有別。總謂十種皆迷四諦。苦集是彼因依處故。滅道是彼怖畏處故。別謂迷四諦相起。二唯迷苦。八通迷身邊二見。唯果處起別空非我屬苦諦故云。

問。倍離欲已離欲者。入見道時以前十五心爲初果。何爲當中心二果向可云耶。答云云。

兩方。若初果向者。既超越證聖者。第十六心住中二果。尤可云中二果向也。是以瑜伽論中以未智當知根三果向也定。若依之云爾者。既見惑能治也。如豫流設雖超越者。前十五心尤可定初果向也。依之大乘義章中。以超越前十五心初果向判セリ。如何。答。

古會云。已倍離慾已離慾人。不見道第十六心。如次證第二第三果。尤可云中二果向也。況瑜伽未知當知根定三果向耶。但至大乘義章釋者。達釋者難依用歟。但彼釋意者。勤得淨影餘處釋。於見道者三果共向故定初果向也云云。故可存此心也。淨影涅槃義記釋云。見道三果共向故。雖超越者判初果向也云云。可勘之。

章云如下

瑜伽論五十七

大乘義章十七

問。前三果中可有得第四果之者耶。答。

聖者利鈍不定也。何直無得第四果之者可云耶。依之廣賢經章中。瑜伽對法更有一種超前三果。如被廣說云云。加之。涅槃經時須拔多羅佛稱。善來比丘髮髮忽墮。

證羅漢果云。此直非四果云耶。

何況菩薩處胎經中。或有衆生從凡夫地。不向信地須多洹斯陀含阿那含。取阿羅漢云。

既不向前三果取第四果。是非超前三果之疑可云耶。如何。答。古會云。超前三果得第四果者。不可有也。凡云非想一地世智不智。又述世道無容離有頂故。品行智機伏八地修惑。非無漏智無所有頂惑。此大小常途道理。自他共許性相也。但至賢經章文者。光德會此事。超前三果云。對法論中無此說故。一種超前三果者。恐廣章文誤也。況彼章文前第三果可有超義。非第四以有頂惑。非世間道能滅故云云。明知。廣章者不許超

前三果得第四果者也。次至涅槃說者。據彼經說。依善來比丘之髮髮忽落。不見伏非想惑。超學地所以後分。須拔多羅從佛聞說大般涅槃甚深妙典。而得法眼清淨乃至漏盡意許得羅漢果云云。文意者。梵志謂佛所見聞大乘得法眼淨。此後信心堅固。還求出家。如來覺梵志。衆稱比丘自作沙門。階無學果既得法眼益了。證羅漢果法眼淨益。豈非小乘初果益可云耶。何忽超前三果者得心處。況長阿含中。須拔多羅入佛法以來。經四年。今佛涅槃之日得應果云云。若依此文。密入佛法已得初果。臨涅槃座席始可示入佛法得羅漢果。增一阿含中出須拔得益。卽於座上得法眼淨云。廢此等文。何強可超前三果者得心耶。次至處胎經之文者。可有多會釋。先說取阿羅漢不云正證果。若爾者。此可說伏三界之惑。證羅漢向者。斷非想惑非取應果。或猶是次第證者。頓證學果。且不留彼地者。望之不經生說不向須陀等歟。何況任機緣淺深說了不了。此且隨機之說。非顯性相。攝論四意趣之中。衆生樂欲意趣。大論四悉檀中。各各爲人悉檀也。機感萬差言說非一。強以性相不可令疑難。或望一類之權人備此說歟。舊來爲集量論論義。以有漏智斷非想地惑云云。與福寺永超僧都云。幼少時於叡山戲書付此論義云云。仍不可依用歟。有人云。集量論意者。起願力以有漏智斷非想惑云云。此未度論也已上古人會釋如此也。

章云。第二斷得果者。先斷分別有其三人。一

若從具縛人見道。剎那頓斷三界四諦分別煩惱得預流果。二倍離欲人。入真見道兼斷倍離欲得一來果。言倍離欲者。謂凡夫時欲界修惑九品之中。伏斷前六品故云倍離欲。入見道時即永斷前所伏故。是以得彼果也。三者已離慾人。入真見道兼斷九品得不還果。如瑜伽說。入見道果者有其三種。隨其所應證三果故云。

菩薩處胎經

廣賢經章

問。以何聖者名頓出離聖者可云耶。答。三界修惑品言斷預流果。無間唯證羅漢故。名頓出離也。付之道理不明。最所斷之惑者。上下二界龜細遙異也。云能斷之道者。法類二智其觀不同。何三界九品修惑。可有品言斷之義耶。若所斷之惑。三界言斷者。能斷之道可云有三界頓緣之義耶。如何。答。古會云。凡頓出離者。一類利根經者也。設雖上下二界異法類二智別聖者意樂不同。於頓斷三界之義有何失。所以漸斷義鈍根聲聞常習也。何於一類利根之聖無頓出離義可云耶。

章云。二頓出離者。得初果已。即頓斷三界。漸除九品。即得羅漢。更無餘果。何者。以彼慾界九品修惑及上二界。總三種九品各初一品。一時頓斷故云頓斷三界。堅論九品。一一別斷故云漸除也。若爾何故有漸斷者。以於三界法不能頓緣故。對法論云。頓出離者。謂入

諦現觀已。依止未至定。發出世道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。乃至廣引指端經等○問。何故前愚法二乘無頓出離。此中有耶。答。為前劣故此超過。愚法二乘無此勝智。願彼教劣。方便漸引起彼勝欲。令捨小從大故作是說云。

指事云。言對法論聖等如彼說者。第十三卷云。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定。發出世道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。品品別斷者。謂頓斷欲色無色界修道所斷。上上品隨眠如是。乃至要品頓斷三界者。如見道所斷。非如世間道界地。漸次品品別斷。此義以何為證。如指端經說諸所有色乃至識。若過去若未來若現在廣說。乃至若遠若近總此一切。略為一分一團一種一聚。如是略已。應觀一切皆是無常一切苦。乃至廣說。依如是觀。但可建立初後二果。由此二果。如其次第。永斷三界一切見修所斷煩惱。無餘所顯故不立第二第三兩果。由此二果已。見□者唯斷慾界修道所斷。有餘無餘所顯故。又依如是頓出離者。如來於分別經中。預流果無間即建立阿羅漢果。如是補特伽羅多於現法。或臨終時善辨聖。由願力故。即以願力還生欲界。出無佛世成獨覺。勝果說不辨者。未能無餘離諸欲故。即以願力生欲界者。彼能迷證說涅槃故云。

問。頓出離聖者。三界修惑品品合斷之事。何

地斷道可云耶。答。章云。依止未至定等云。付之。道理不明。今此經者。雖品品合斷。何強可限未至定耶。是以或他宗人師。通依四根本定判。如何。答。古會云。□出對法論。彼論既云。依止未至定故。任本論文如是釋也。但廣通四根本定。何強遮之可云耶。或先德云。頓出離唯可依未至定也。不盡□□滅不可起根本定也。

唯識述記

問。漸頓出離二人聖者。斷末那煩惱之事。何位可云耶。答。章云。皆與非想地惑一時頓斷云云。付之道理不明。凡尋第七識者。既通三界所繫。若爾者。若欲界所繫者。與欲惑同時斷之。色無色所繫又同與彼同時可斷之也。何與非想之惑一時頓斷可云耶。例如彼頓出離聖者。雖品品合斷無頓緣之義故云漸除九品。如何。

章云。其末那煩惱行相微細。前漸頓二人。皆與非想地惑一時頓斷故。瑜伽云。末那相應任運煩惱。唯非想處欲故。一時頓斷。非如餘惑漸次而斷故也。

指事引瑜伽第六十三云。末那恒與四種任運煩惱相應。於一切時俱起不絕。謂我所行薩迦耶見我慢我愛不共無明。乃至廣說。是諸煩惱當知。唯離非想非非想處欲。一時頓斷。非如餘惑漸漸而斷。

斷惑義私記云。問。若爾。第七相應俱生煩惱障何地耶。答。第十地金剛無間道斷也。故

章云其末那俱生行相細故。亦同前至佛地盡也。云意云其末那相應俱生煩惱行相細故。非金剛已還菩薩之所斷。所以同前第六相應俱生煩惱障至佛地盡云也。又唯識論第十云第七識俱生煩惱障。三乘經得無學果。一時一剎那中。三界頓斷云云。今章文不引之文。而由如是等文。無第七相應俱生煩惱至佛地斷也。問。若爾。第七相應俱生所知障何地斷。答。此亦金剛無間道經成佛時斷也。故唯識論云。所知障種經成佛時。一剎那中一切頓斷云云。

章略不說文。右抄物云。問。第七識何地有可云耶。答。法相宗人云三界有之。問。若通諸地者。何非想第九品惑同時斷耶。答。第七識相應惑唯無學障也。故斷非想地第九品時同地斷也云云。

問。於愚法小乘教。可云有所知障分斷之義耶。答。兩方。若有者。正見章現文。為引愚法漸向大。故安立此教。深勝於彼故。所知障亦分斷之義。今此上下文相明愚法小乘中。無分斷之義。若依之云爾者。無俱解脫聖者。除八解脫障。不染無知云事。是俱舍婆沙常說也。何肯此法相論文。可云無分斷所知障之義耶。如何。

章云。其所知障趣寂者。入無餘時一切皆斷。唯是非擇滅也。其餘一切有斷不斷。慧解脫不斷。俱解脫人分有所斷。謂八解脫障不染無知。修八解脫所對治故。如瑜伽說。又由解

脫由所知障解脫所顯。由聲聞及獨覺等於所知障心得解脫故。當知此始教為引盡法漸向大。故安立此教。深勝於彼。故所知障亦分斷。然上所謂不同愚法。以彼唯斷煩惱得故。此即不爾。斷種子故云云。

指事云云。俱舍論第二十五云。非諸阿羅漢得滅定者。名俱解脫。由惠定力解脫煩惱障故。所知障未得滅盡定者。名惠解脫。但由惠力故。得解脫故云。

問。始教大乘心。直達菩薩斷分別惑之事。依三界品數別斷之可云耶。答。非約界分品云云。付之。設雖直達菩薩。三界上下既異。煩惱細不同也。何約界別分品數不斷之可云耶。是以如彼二乘漸頓二人。約界分品類云別斷之。如何。

問。始教大乘心。俱生煩惱障初地已上不斷之。故留有何所以可云耶。答。章云。潤生攝化故。不墮二乘地故。為斷所知障故。為得大菩提故云云。付之。先付潤生攝記故者。明凡地上菩薩願力受生者。是論藏常說也。設雖不假惑種之力。何無攝化利生之義可云耶。是以瑜伽論中。乘力結生謂諸異生。智力結生謂諸菩薩。何況餘處解釋中。今明菩薩於報修短而得自在不由惑乘等如述。今文如終教心故。留惑雖立三賢。既不由惑乘述。設雖留惑有地上。受生之義是可同也。如何。付之。第二不墮二乘地故不明。於彼地前三賢位猶第七住。既立不退住之稱登

地已上。寧有二乘退墮之義耶。加之。下乘般涅槃障第五地斷之六地已上。又不可有此過。例如彼終教地上中。雖不立故留惑。無二乘退墮之道。如何。付之。第三故不明。設煩惱障雖地地別斷。殘煩惱猶生。何必不斷所知障可云耶。是以雖二乘聖者九地漸斷。如殘煩惱猶生。何況設雖斷所知障。并云斷煩惱障有何失耶。是以初地真見道位二障。分別頓斷之十地滿心速盡二障。例難齊等也。如何。付之。第四故不明。凡佛果菩提者。依斷二障種習也。何依留煩惱得菩提可云耶。何況終教地上雖不故留教二僧祇修行。如何。答。古會云。始教心地上菩薩猶願智力劣故。未至果位之前。由惑力助願力受生也。是出對法唯識等性相瑜伽文。智力乘力相對寄顯說也。次不墮二乘地故者。煩惱悉斷之者。寧可同二乘速趣圓寂耶。云然。非云退大心證二乘果。只行願自同云許也。是以唯識云。非如二乘速趣圓寂。梁攝論云。不同二乘速般涅槃云云。次為斷所知障故者。是論藏說不及私會釋。但分別惑難者。分別惑正障二空頓斷之顯二空。以頓斷不可難漸斷之義也。次為得大菩提故者。留煩惱久不留生死者。二步行何修之可云耶。故依煩惱久處生死。助勝行證大菩提故云也。無失。

章云。直達菩薩斷惑者。二障俱斷。又煩惱障中。同不二乘約界分品。但於二障分別起者。地前伏現行。初地真見道時。一剎那中頓斷彼

種其俱生中煩惱障。初地以去自在能斷。留故不斷。何以故。潤生攝化故。不墮二乘地故。爲斷所知障故。爲得大菩提故。攝論由惑至惑盡證佛一切智解云。惑盡者。是所知障盡。即由留煩惱障起勝行故。得至此位證佛果。又梁攝論云。留種。是故當知。煩惱障種至金剛位。其所知障行相細故。正障菩薩道。是故地地別斷。要至佛地方得總盡。由是即說二障修惑俱至佛地故。對法論云。又諸菩薩。於十地修道位中。唯修所知障對治道。非煩惱障。得菩薩時頓斷煩惱及所知障。頓成阿羅漢及如來故。其末那俱生行相細故。亦同前至佛地盡也云云。

私記云。問。且就潤生義。始教意八地已去無分假生死不藉也。助潤何故不斷煩惱。答。攝要下卷云。如初地怖煩惱斷伏受變易。亦如二乘有學迴心即受變易。雖無分假。不斷煩惱。所以者何。煩惱雖無親助潤變易如分段生。遠勢且有。又惑類在變易時。長不假數資。若無惑種。變易時俱如二乘無學。須願不假數資云云。

攝論十四云。論曰。由惑至惑盡證佛一切智。釋曰。諸菩薩留隨眠惑爲助道分。不同二乘速般涅槃。由此事故修道究竟。得習章滅盡及證圓智云云。

章下文云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二乘地耶。答。智力勝故。智障正使亦已除故等云云。

問。直進菩薩斷第七識俱生煩惱事。爲初

地位斷之。爲當第十地滿金剛心位可云耶。兩方。若初地斷之者。末那俱生四惑行相微細也。更不可云前地所斷也。是以先德心第十地金剛無間道斷也。加之唯識論中。第七識俱煩惱障種。三乘將得無學果。一時一剎那中。三界頓斷。例如彼漸頓不離二人聖者。而非想惑之一時頓斷。若依之云爾者。凡初地菩薩既轉染末那得不平等性智。外分相應之煩惱何不斷之耶。是以攝論中轉染末那得不平等性智。初現觀時。先以證得如述。如何。章云。其末那俱生行相細故。亦同前至佛地盡也。

章上云。漸頓二人末那斷惑前如攝之。可見彼云云。問。始教大乘心。地上故留煩惱障。實有漏也可云耶。答。似有漏。付之。彼故留惑障。是自本有漏也。何始可論似實不同耶。若爾者。二種中設雖實有漏。更不可云似有漏也。如何。

章云。問。答。若約第六識中煩惱障爲有漏者。彼既留故。即似有漏。若約者所知障爲漏。即實有漏。此二通十地。若末那煩惱即實有漏。至於七地有無不定。以有時暫起有漏心故。

問。於八地已上。有煩惱所知二障現行可云耶。兩方。若云現行者。凡八地已上任運無功用位。無漏智恒相續故。更不可現行之。是論家常說也。何云有現行之義耶。若依之云

爾者。見章文。因七地以還起有漏心等之間。舉第六識煩惱所知二障。此二通十地。此文心可現行。如何。答。古會云。此二通十地者。正非云現行。種子通八地已上故。今者言總意別也。

章云。如上。章次上又云。是故當知。於彼煩惱。或現或種皆得自在。其第七煩惱性非潤生。故非所留。行相細故。七地已還有時暫現。以觀智有間故。其所知障皆後地起惑於前地起。或現或種以地地別斷故。問。若爾。何故而有處說七地還起有漏心等耶。答。若約第六識等云云。

問。頓出離聖者。第六品斷之位。得一來果可云耶。答。不爾。付之。設雖三界合斷。漸除九品故。得三品惑未斷之。何可云不證一乘果耶。例如彼先斷下八地之者。雖斷上界之惑。第十六心之位猶證不還果。如何。

章云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二乘地耶。答。智力勝故。智障正使亦已除故。如始教小乘頓出離人。斷色界惑六品盡時。上界六品同盡故。猶尚不能得彼一來果。況此菩薩道力殊勝。又說已斷智障使故。若地前及始教。容有彼失此中無也云云。終教之處。

了

佛子聖嚴之在年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第六

斷惑義下

問。終教大乘心。所知障正使爲於初地頓斷之。爲當地地別斷也可云耶。兩方。若云地地別斷者。見章前後文。初地頓斷見。是以章中是故二障不分見修。至初地時正使俱盡文。若依之云爾者。見大師餘處解釋其所知障一分盡者。亦初地盡。餘分及習於諸地中各別正斷文。餘分及習之文言地地別斷見。如何。

□記十一云。若依終教。如染論等。其煩惱種初地永盡。後習其所知障一分盡者。亦初地盡。餘分及習於諸地中各別正斷文。

章云斷惑義。○其菩薩人。於二障中不分俱生及分別。但有正使及習氣。地前伏使現。初地斷使種。地上除習氣。佛地究竟淨。然彼地前三賢位中。○以此菩薩唯怖智障故。修唯識真如等觀。伏斷彼障。於煩惱障非直不怖不修對治。亦乃故留助成勝行。初地以上斷於智障一分盡故。於煩惱障不復更留。是故二障不分見修。至初地時正使俱盡。○有斷者。以諸菩薩摩訶薩等。依彼二種習氣障故。解云。論實性釋地上。名摩訶薩。故知。但有習氣障也。○問。云何地上煩惱使盡。而不得不墮二乘地耶。答。智力勝故。智障正使亦已除故等云云。

章上文云。所依若依終教。地前留惑受分段身。於初地中永斷一切煩惱使種。亦不分彼分別俱生。所知障中亦斷一分盡品正使。是故地上受變易身云云。

問。終教大乘心。第七識相應煩惱正使初地斷之者。引何論藏說證之可云耶。答。引無性攝論轉染末那得平等性智等文證之。付之。凡初歡喜地現前之位。轉染末那得平等性智少分云事。論家常說。始教門又立此義。雖然末那煩惱行相微細故。至佛地悉盡之定。故知。龜品種子雖初地斷之。細品種子地地別斷。故可云轉復清淨也。是以至相大師解釋中。引今此文。如是等文並屬初教文。若爾者。師資解釋以相違。如何。

章云。其末那煩惱。亦初地斷。後除殘習。故無性攝論云。轉染末那得平等性智。初現觀時先已證得。修道位中轉復清淨。解云。轉淨者除習氣也。以正使先斷故。後但云轉淨更不云斷也。若言此是入真見道時。暫伏不起非正斷者。即不得言轉復清淨。以總未斷何名轉淨。若依始教容如彼說。是故當知。此教地上但除習氣故。實性論云。不淨者。一切凡夫有煩惱障故。有垢者。以諸聲聞辟支佛等。有智障故。有斷者。以諸菩薩摩訶薩等。依彼二種習氣障故。解云。論釋地上。名摩訶薩。故知。但有習氣障也。此中習氣從斷正使種子。無問方有習氣。何以故。未斷以前無微薄故。種斷無問方有微薄故。論說名無間生習氣云云。

問。付終教斷惑。且以能斷道相望所治惑障之時。於初中後三時之中。何智斷可云耶。答。非初非中後。前中後取故云云。故三時無斷也。付之。凡尋十地論者。三時別取之者。初中後三時共無斷義故。三時合成斷義故。可云前中後取故也。何依此文可云三時無斷義耶。何況唯識論中。聖道現前惑種必滅。如秤兩頭位昂時等文。此則又同時斷也。何可云非三時斷乎。若無三時斷之義者。終教都不論斷惑之義可云耶。如何。

玄記第十云。釋此文有二門。一約相翻門。二約相續門。初中謂無間道智正斷惑時。爲智先起惑後滅耶。爲惑先滅智後生耶。爲同時耶。此三時惑智各有兩失。故不成斷。謂智有自成無漏過不能滅過。煩惱有自滅過不障聖道過。於三位中思之可知。如燈破闇。二時不破。此亦如是。如難集論第四云。從何而得斷耶。不從過去。已滅無故。不從未來。未生無故。不從現在。道不俱故。從諸煩惱重而得斷。乃至廣說。經云。毘婆舍那不能破煩惱等。皆是此義。故云非初非中非後也。問。唯識論第九中。聖道現前惑種必滅。如秤兩頭低昂時等。若據此說。即是同時。如何此中三時俱非。答。龜說可爾。細剋實難。何者若同時者。智自生時惑自滅時。不相由故。何成對治。如東家男生。西家女死。雖亦同時。然無相由。不成對治。問。答爾。如何斷。答。則此三時求斷。不得。方成斷義。此即不斷斷也。前中後取故者。謂於前中後三時之中。取彼非初

中後。非異三時取彼非三也。如於色等處取彼真空。非異色等別取斷空。此亦如是。故不失斷義。二約相續門者。謂此地智生滅相續。前中後三時定能斷煩惱耶。唯前不能斷。以落謝故。唯後不能斷。以未起故。中亦不能斷。以不住故。是故三時皆無斷義。若爾云何斷。論云。如燈炎非唯初中後。前中後取故。此則唯初中等不可前中後相續取可有斷義。問。既三時單取各不成斷。縱此和合豈成斷耶。答。有人解云。三時別取各不成斷。三時相續。假設為斷。故云前中後取也。此應說可爾。細觀不然。以別就三時各不成斷。總此三時豈成斷耶。如一沙無油多沙亦無。今釋此言前中後取者。是簡濫之言。何者人謂此智前中後位各不能斷。則謂同於無聖智處惡取空也。故簡云。此於初上取非初中上取非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空故。云非初非中後前中後取故。問。餘處論說聖道初起則能滅惑。何故此中乃云非初。答。依毘曇。一念有燒始終方盡。治結亦然。依成實。一念不燒。相續方盡。治結亦爾。若大乘初教。初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。即由不作緣起方成故不無斷也云云。

大疏六上云。二斷惑相者。謂三時無斷方說斷故。故云非初非中後。釋此有二義。一約相續。二約相續言相斷者。謂無間道正斷惑時。為智先起惑後滅耶。為惑先滅智後生耶。為同時耶。此三惑智各有兩失故。如不成斷。

謂智先起智有自成無漏過。不能滅過。煩惱先滅煩惱有自滅過。不障聖道過。智後同時各具四過。如燈不破闇可以喻此。又涅槃云。毘婆舍那。不破煩惱。若爾云何說斷。若依唯識第九。明二真見道現在前。彼二障種必不成就。猶明與闇定不俱生。如秤兩頭低昂時等。諸相違法理必應然。是故二性無俱成失者。此但舉法相一邊。亦不違亦不違餘緣集斷義。若望此宗則有所遺。謂秤衡是一低昂無妨。解惑不爾。豈得俱時。明闇之喻。雖則相傾到有不到俱不破闇。同時則相乖。異時不相預。故若此宗斷結要性相無礙。上明非先後。俱為顯無性。無性緣成則說斷結。由能斷無性方為能斷。所斷本空方成所斷。若定有者則隨於常。不可斷故。若定無者則墮於斷。失聖智故。言相續者。不約惑智相對。但就一智自有三時。論依此釋就此三時後有二種。一約初心究竟。通分三時。二約無間道中利那三時。經論並通此二論云。此智盡漏為初。智斷為中。為後。答云。非初智斷亦非中後。偈云。非初中後故。此上順釋偈文。無定三時。唯約智說故。言是智斷惑。若爾三時無斷云何斷耶。論云。如燈炎非唯初中後。前中後耶。故此舉喻釋成。謂實教斷惑必性相雙明。經文正顯證智。唯據甚深緣性不可說義。論主兼明斷義。故性相雙辨非初中後。辨因緣無性。是斷之不斷。前中後取即不壞緣相。是不斷之斷故。大品云。菩提非初心得菩薩。亦不離初心。後心亦爾而得菩提。

譬如燃燈非初炎燃。亦不離初炎後炎亦爾。而炷實燃故。龍樹判云。佛以甚深因緣答涅槃二十九亦云。衆生五陰。雖念念滅而有修道。如燈念念滅而有滅而有光明。上諸經論。皆顯性相無礙無斷之斷。又今經論反覆相成。謂若定斷者。一念便足。何假三心。既並記方成。明知無性。無初中後。無初中後是無性。故方得成於初中後斷。此則因緣故無性。無性故因緣也。若云初念則能斷。後念方究竟斷者。不異毘曇一念有燒始終方盡。若云初念獨不能斷。積至中後方能斷者。不異成實一念不燒相續方然。勿失宗旨。上猶通實教。若依圓宗所斷之惑。一迷一切迷故。一斷一切斷。無斷無不斷。若具顯諸宗差別。如別行章文。

演義抄十四上云。疏若云初念則能斷後念方究竟下。第四結彈古義。即遠公解。前解經云。治必階漸非定始終。故云非初亦非中後。正論其果斷在窮終。不得說言非初中後。今乃據果反談昔因。因時不頓。是故說言非初中後。下釋論云。非初智斷亦非中後。云非初智獨斷。中後亦然。通取三時方能盡結。次釋論。若爾云何斷如燈焰非唯初中後。前中後取故。不毘曇一念有燒始終方盡。治結亦然。若依成實一念不燒相續方然。治結亦爾。若依大乘惠心明勝一念能斷。但相續始終方盡究竟故。經說言念念具足一切助道。於一念中尚能具足一切道品。何有不能斷除煩惱。但相續始終方盡究竟。是故今說前中

後取。如義正知名之爲取。釋曰。此公雖明大乘悲勝。要明具足三時始終方斷故云。

問。終教大乘心。以何義爲煩惱障之義。可云耶。答。章云。不異真如是煩惱義。付之。

設雖萬法真如隨緣所作故。煩惱不離真如。迷悟二體既水火。何可云不異真如。是煩惱義耶。是以論家染心義者。名爲煩惱障。能障真如根本智故云云。何況大師餘處解釋中。

釋真如用大以遠真故。不得離真。以遠真故非其用也。所以妄法雖不離真。以遠真如非用大釋。故煩惱雖不離真。更以之爲所以不可爲煩惱義。大煩惱是真如斷煩惱時。可有斷自性。心之滅也。如何。

問。終教心解惑同體耶。兩方若有者。章文不見。若不同者。大乘義章中。盛立此義。如何。

章云。又此教中煩惱等法。皆是真如隨緣所作。是故不異真如。是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法即如如等。煩惱准此。是故當知。與前諸教施設不同。宜可准知云云。

問。終教大乘心。地上菩薩爲助願受生留煩惱障耶。答。章中不留。付之。何不留耶。若不留者。可墮二乘地耶。是以始教中許地上留惑云云。

章云。問。云何地上煩惱使盡。而得不墮二乘地耶。答。智力勝故。智障正使亦已除故等云云。

廣文如上抄之。可見之。

問。第四地所斷二身見者。以何可云爲其體耶。答。大師餘處解釋中有三釋。初見二

障同體我見爲體。次見以法執中我所見爲體。後釋以分別俱生爲體。付之。初釋不明。凡捨凡夫我相障證遍滿真如之事。是初歡喜地之位也。若爾者。人執我見既初地所斷。更不可云第四地所斷也。是以第二釋心。以法執中我所見爲二身見之體判云云。

何。玄記十二云。二我見。言或二障同體我見。以正斷所知煩惱不起名永斷。理實但除法執我見。或法執中我所見爲二身見。或分別俱生名二身見。盡處總說四地斷二身見。此三釋中初釋爲勝。寧知此與第六識俱。此間也。

第七識俱執我見等。與無漏道性相違故。八地以去永不行。七地以來猶起。不論釋有三因。非是第七。此即初亦與餘煩惱爲依持。此龜彼細。伏有前後故。此但與第六相應。身見等言亦攝無始所知障定愛法愛。彼定法愛三地尚增。入四地時方能永斷。菩提分法特達彼故等云云。

斷惑義私記云。問。其二身見者何。答云。此廣疏有三釋。唯識疏有二釋。問。廣疏三釋何。答。問。唯識二釋二身見者。謂初見道已離第六識中分別我見。今此後離第六識中俱生身見。盡處說名二身見。非今離二如。第四定言滅失根云云。後釋又正斷所知障身見等。并不起煩惱障中身見等。故說二身見名永害。非煩惱身見亦起對治云云。大抄判云。彼釋爲勝也云云。

實斷云事。大師引何論藏之說證之給耶。答。引彌勒所問經論證之。付之。二乘聖者斷三界惑品。證盡無生菩提云事。大小經論常說也。何云但能折伏耶。是以始教門心立漸頓二門。述斷惑證果之義。彼寧非實斷惑證果義可云耶。若爾。二乘聖者終無斷惑之義者。更不可趣入自乘無餘也。次今此論造論者不分明。何引之可爲證耶。如何。等云。

楞伽文亦如上說者。如何。章云。若依終教。諸聲聞於煩惱障尚不能斷。但能折伏。何況能斷彼所知障。故彌勒所問經論云。聲聞辟支佛。不能如實修四無量。不能究竟斷諸煩惱。但能折伏一切煩惱等。楞伽文亦如上說云云。

指事云。古抄云。有人云。與福寺永緣僧正。於維摩大會精義時。每度尋彌勒問經論作者。詳其用否。仍以東大寺法相宗定嚴大法師。尋與福寺學憲之處。有修學者云。述記末文云。義云。彌勒問經論南地吳人非真聖教云云。

爾者僧正以此文精義歟。或記云。問。起信論及疏云。若二乘至無學位。見修煩惱究竟離。既說二乘人斷煩惱障。何故今云不斷。答。案云。今此論意六種染心及煩惱障根本無明爲智障中。既有人執法執。今二乘人唯斷人執。俱六染中初執相應也。今終教意。二乘不斷煩惱障者。未斷六染法執故。人執亦云斷六染。俱名煩惱障故。然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

然指事云。愚法人未斷根本無明所起煩惱。

并未十煩惱者，根本無明住地云六染中法執也。

問。始教門心。於二乘聖者。判全斷惑障分斷所知之事。爲愚法不愚法共論之。爲當雖限不愚法二乘有此義可云歟。兩方。若愚法不愚法共論之者。是章上文。舉全斷惑障分斷所知之義。然上所斷不同愚法云云。如述。此釋心限不愚法見。若依之云爾者。凡判始終二教斷不斷差異。大師出二義。依始教心。彼爲引二乘故。未深說故。乃至亦許二乘全斷惑障分斷所知云云。依終教同。今此就實。以愚法二乘無廣大心故。不能究竟伏煩惱障文。今此文心不分愚不愚。有此義見。若但限不愚法者。與第二釋更不可有差別也。如何。

章云。若依終教。諸聲聞於煩惱障。尚不能斷如上。○問。此說何故與前教不同耶。答。彼爲引二乘故。未深說故。是故以上就下。說煩惱障同彼二乘佛地方盡。又以下同。亦許二乘全斷惑障分斷所知。今此就實。以愚法二乘無廣大心故。不能究竟伏煩惱障。又亦可。前約三乘中聲聞。此中約愚法故不同也。

章上文云。是謂二乘斷煩惱障。其所知障。○分有所斷。○當知此始教爲引愚法漸向大故。安立此教。深勝於彼故。所知障亦許分斷。然上所斷不同愚法。以彼唯斷煩惱障故。此即不爾。斷種子故云云。

問。終教心不愚法二乘實斷煩惱出三界可

云歟。答。

問。終教心付菩薩斷惑。且於煩惱所知二障。可云分別俱生斷之耶。答。章云。不分俱生及分別云云。付之。煩惱種類不同。現行相既不等也。或有分別計度所起。或有任運俱生煩惱。此等現起行相差別顯然也。終教心何強可云不分分別俱生耶。是以始教門心立此義。何況於能治斷道既立見修等。大位。於所斷之惑。何強不立分別俱生可云耶。如何。

章云。其菩薩人。於二障中不分俱生及分別。但有正使及習氣。地前使現。初地斷使種。地上除習氣。佛地究竟淨等云云。又地地別法先德心智障種子有龜細二種。龜種初地斷盡。地上但除習氣。細種地地別斷。佛位究竟清淨。所以初地伏使種。地上除習氣之文。望煩惱種子并一分龜種論之。細分種子別不離隨習氣可云地上障也。彼無性堅惠釋。此但望龜品種子。云云。已除斷龜種子。無別斷唯除彼殘習。所以云轉復清淨述。□□之言。是龜分種子望龜種之習氣。非龜種習氣相對細分種子。云云。但除章家引無性堅惠釋。地上除習氣云事者。智障龜種爲顯初地斷盡。強地上俱云除習氣也。云然細分種子不連地上別斷故。

章云。初地已上斷於智障一分龜故。探玄記十一卷。若依終教。如梁論等。其煩惱種初地永盡唯有彼習。其所知障一分龜者亦初地盡。餘分及習於諸地中各別正斷文

既云初地除智障一分。餘分習氣地地別斷。豈非微細之種子地地別斷。又其所知障地前亦學伏。初地斷一分。餘皆諸地各斷一分云云。此等文證皆云智障之龜種初地斷盡。微細種子地地斷也。章家所釋偏望龜種。如此可無其過也。

章云。地前伏使現初地斷使種等者。是明煩惱障現行種子。非明二障共。初地已上斷於一分龜故者。明智障也。探玄記中。其煩惱種初地永盡唯有彼習之文。今章地前伏使現等云文相當。次其所知障一分龜者等云文。章初地已上等云文相當也。求云。上其菩薩人於二障中等云二障。共舉何如此分別乎。兩方。云於所知障種子初地斷。地地別斷共可云龜分。凡煩惱所知二障有龜細者。龜分現行種子也。細分可云習氣也。何於種子有龜細云乎。況初地所斷龜分。地地別斷細分者何。章云。初地已上斷於智障一分龜故可云耶。又初地頓斷先德心。所知障種子盡初地之義。依章家上下文勢。住始終二教淺深之義道也。正判終教斷惑之時。云初地斷使種。判地上除習氣。況量但除之言乎。加之既云修道位中轉復清淨等。更不可異求。但至一分龜者文。探玄記餘分及習之釋。所知障者微細障也。故細分習氣上上種也。一分龜者無種子也。探玄記及習氣言指上煩惱障習氣也。更非相違也。

問。寄惑智二障顯比證二位之時。弘十解以

上得出世淨心等。梁論等文證之可云耶
答。爾也。付之。不明凡三賢伏使現。初地斷
使種云事。終教常談也。依之十解以上依得
人無我智少分位。既叶不退作八相等化用
故。或云得出世淨心。或說入生空位等云也。
何況起信論三賢覺異相夢者。是唯寄比證
二位差別。實不覺可云耶。如何

章云。一寄滅二障以顯二乘。謂分惑智二障。
顯比證二位故。梁攝論云。地前漸除煩惱障。
地上漸除智障。又云。十解以上得出世淨心。
又云。又仁王經云。習種以上入生空位。得
聖人性故。本業經起信論亦同此說云云

問。金光明經心。依染心三位。應細寄顯三身
之時。顯得化身事。依何道盡何心得之可
云耶。答。依證依道起事心盡。得顯化身云云
付之。凡三身共是如來所得也。依法身垂
報化。若爾。何三賢之位得之可云耶。何況第
六相應煩惱種子。始教至金剛以還。終教
初地盡之。若爾。依何義趣三賢伏道位盡之
可云耶。如何

問。依三道三人寄顯三身之時。依法斷道
依根本心盡得顯應身。爾者諸識分別時。
今此依根本心者。何識也可云耶。答。章云。
依根本心是未那文。付之。無明乘相所起之
能念心。依賴耶根本心故。可云依根本心也。
此則當第八識少分并第六識細分也。是以
餘處解釋中。第八少分第六細分見。加之
他宗人師解釋中。善不善業相應之心名依
根本心業。是趣生所依本故文。或又煩惱障

并所發業名依根本心。是煩惱所依本故文
如何

章云。五以染心龜細。寄於三位以顯三身。如
金光明經說。依諸伏道。起事心盡得顯化身。
依法斷道。依根本心盡得顯應身。依勝拔道。
根本心盡得顯法身。有人解云。伏道是地前
起事心。是第六識。法斷是地上。依根本心是
末那。以依緣賴耶根本心故。勝拔是金剛位。
根本心是賴耶文

起信義記云。若別就位通說者。如金光明經
言。依諸伏道。起事心滅。依法斷道。依根本心
滅。依勝拔道。根本心盡。此言諸伏道者。謂
三賢位起事心滅者。即此論中捨龜分別執
著相。是異相滅也。法斷道者。在法身位。依根
本心滅者。猶此論中捨龜念相。即是住相滅
也。勝拔道者。金剛喻定。根本心盡者。猶此
論中離微細念。是生相盡也。等云云

古抄云。勝莊師以異熟第八識釋根本心。大
乘其師云。見修惑相應心名起事心。由此
煩惱起造諸業。感異熟果事故。善不善業故。
應之心名依根本心業。是趣生所依本故。三
有苦果相應之心名根本心。生死根本自體
性故。或如惠沼師釋。煩惱障并所發業名依
根本心。是煩惱所依本故。根本心即二障所
得果云云。可檢本文云云

問。寄惑等三障顯三身事。如何配之可云耶
答。惑障清淨能現應身。業障清淨能現化
身。智障清淨能現法身云云。付之。三身共如
來所得。何身三障共不斷可云耶。若爾者。依

何意趣如此可配顯乎。何況化身佛受宿業
云事。大小常途之說。同寄顯之者。何以化身
配業障清淨句也可云乎。如何

章云。六寄於三障直顯三身。故彼經云。煩惱
障清淨能現應身。業障清淨能現化身。智障
清淨能現法身云云

復古記云

問。以迷三無性之理所起煩惱。寄顯三身之
時。以何身寄何煩惱可云耶。答。章家正雖
不配釋。先德云。解思惟分別相顯化身。滅依
他相顯應身。淨成就相得法身云云。付之。正
見章現文。但能解能滅能淨至於三身判。
未配釋之。先德心何恣如此可分別乎。大
成就相者。是圓成實性也。在纏真如未離
不淨也。何以彼可云迷三無性所起煩惱耶。如
何

問。以迷三無性之理所起煩惱。寄顯三身之
時。引何文證之可云耶。答。金光明經引一
切凡夫為三相故。有縛有障遠離三身等文
證之。付之。依所引證文。正見經文。舉遍計
依他圓成三性。無能解能滅能淨之義者。不
得三身云云。何以彼文迷三無性之所起煩
惱可云耶。若爾。設雖三無性上所起煩惱。更
不可云三無性也。如何

章云。以迷三無性所起煩惱。寄三身。故彼經
云。一切凡夫及三相故。有縛有障。遠離二身
不至三身。何者為三。一者思惟分別相。二者
依他起相。三者成就相。如是三相不能解故。
不能滅故。不能淨故。是故不得至於三身。如

是三相能解滅能淨。是故諸佛至於三身。解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏真如。修令淨故云云。

勝莊疏云。第二顯德。謂於遍計所執自性通達無相。悟入空性。除遣所執至於化身。又復由此通達實性。即能永斷離染依他。至於應身得無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性及顯清淨至法身。是故諸佛具足三身云云。

問。斷闍提不信等四障正使。寄顯四位四行四因四報之事。大師 答。章中斷闍提不信障。顯十信位成信樂大乘行。為淨德因識輪王報。以外道我執障。顯十住成般若行。為我德因銅輪王報。以聲聞畏苦障。寄十行成故虛空器三昧行。為樂德因銀輪王報。以獨覺捨大悲障。寄十迴向成大悲行。為常德因金輪王報。付之。凡檢經論誠說。以四行云能治。以四障定所治。若爾。能治之道生彼所治之障滅可云也。何先滅四障可云成四行耶。若無能治之道者。依何可云滅彼四障耶。次十行位斷聲聞畏苦障。成破虛空三昧云事不可然。正見佛性論文。空三昧者。初地以上能得此三昧則破虛空等執云云。今此文心是地上所得也。何十行位可云耶。如何。

章云。八寄四障以顯四位。此有二義。一約正使寄顯地前四位四行四因四報。何者。謂闍提不信障使滅已。顯顯十信之位成信樂大乘行。為淨德因及鐵輪王報。二以外道我執障寄以顯顯十信位成般若行。為我德因銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。為樂德因銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。為常德因金輪王報云云。

指事云。言成破虛空器三昧行者。佛性論云。從初地以上能得此三昧則破虛空等執入觀之時。不即有無不離有無。喻如八地真俗雙觀。而異八地者。八地以上無出入觀。初地入時則同。出時則異。問。既從初地以上能得此三昧。云何地前得此定耶。答。修定因行故無妨也云云。

問。以四障習氣。寄地上四位四定四德四報之事。大師何釋之給乎。答。大師初二三地滅闍提障習。相同世間。得大乘光明三昧成淨德因。除因緣生死。四五六地滅我執習。相同二乘。得福德王三昧。成我德因。除方便生死。七八九地滅聲聞畏苦習。相同大乘。得賢護三昧。成樂德因。除有有生死。十地佛地滅獨覺捨大悲習。因圓果滿。得首楞嚴三昧。成常德因。除無有生死云云。付之。道理不明。次凡依論藏說案四種生死廢立者。以方便生死為先。因緣生死為後。是以攝大乘論中。初二三四地滅方便生死。五六七地滅因緣生死云云。加之。梁攝論中。能破一闍提習氣。即是方便生死障於大。由破此障故。能破外道我見習氣。即是因緣生死障於大乘。由破此障故。得大乘果等文。何違此等文大師如此釋給耶。是以法相入師依此

等論說破此義。非無道理。如何。有難云。因緣生死是我德障。何初二三地斷之可云耶。方便生死是淨德障也。豈至四五六地耶。答。古會釋云。四種生死廢立經論盛說。是故相續解脫經乃至攝大乘論等。皆說四種三昧力。滅闍提不信等習氣。盡四種生死證淨我樂常。所以華嚴大師寄初二三地。名方便生死等事。依經論說。傳大師所釋也。況香象大師探一代聖教。存隨文就義二釋。淄州所破似不顧此二釋歟。次因緣方便二生死前後。大師所釋非無其道理。依佛性論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二義。所謂無明住地生福行。名因緣生死。是同類果故生智慧行名方便。爰知。因緣方便互具其義。依之相同世間。初二三地望無明住地觀因也。四五六地四諦緣生觀解。望無明方便也。依之此義前寄因緣。後寄方便也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經論說歟。依之真諦三義又同因緣前方便後釋給也。

章云。一乘義私記中云。佛性論第二云。無性攝論疏云。神願。若約四種釋通而皆有。若據位別准。依梁論二十二無明感十一重釋中。初八無明感四重。是方便生死。故知方便在前四地。次無明感三重。是因緣生死。故知因緣五六七地。次六無明感

三龜重。是有有生死。故知有有在八九十地。次二無明感一龜重。是無有生死。故知無有是金剛位。若是方便及因緣并有有生死。自地起自地斷。若無有生死障佛地今時斷。所以然者。十地是學位故自地障自地斷佛地是無學位故佛地障金剛斷也

成佛妙義云

玄十一云。三所感變易方便生死報並是所離地也

蜜嚴疏第一云。彼華嚴中就四生死分爲三重。謂初二地爲因緣生死。三四五地爲方便生死。六七二地爲有有生死。開此三死生別有爲三無有生死。以第七故知兩經開合雖異。義不殊。辨諸佛土勝嚴證也

問。世間二乘菩薩三位寄顯十地之時。七八九地之位斷三界習煩惱云事。引何經說可云耶。進云。引仁王般若之文。□□見經文。所謂遠不動觀想。亦斷三界心。離煩惱云云所釋不以經文。如何

章云

文永三年三月一日於常樂院書寫了之

佛子聖嚴之生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第七

寄惑顯位門

問。以攝論所說三十三僧祇。望三僧祇時分。有長短不同耶。答云。疑。兩方也。有長短不同者。菩薩修行非可有長短不同耶。若無者。三十三僧祇名言異也。尤可有不同耶

問。皮肉心三煩惱差別何耶

章云。二寄皮等三惑顯三僧祇故。梁攝論云。初僧祇斷皮煩惱。第二僧祇斷肉。第三僧祇斷心。三以此三惑寄顯地地三心不同。如梁攝論三十三僧祇中說。地地之中入心除皮住心除肉等云云

攝大乘論十一云。論曰。復次三十三阿僧祇。○不失增上方便。欲顯入住出三自在故。分阿僧祇爲三十三。論曰。方便地中有三阿僧祇。一信行阿僧祇。二精進行阿僧祇。三趣向阿僧祇。○論曰。於十地中地地各三阿僧祇。謂入住出。釋曰。爲除皮煩惱障入初地。爲除肉煩惱障住初地。爲除心煩惱障出初地。何以故。地地菩薩煩惱有三品。上品名皮。中品名肉。下品名心。上品者下品道所破。中品者中品道所破。下品者上品道所破。乃至第十地亦爾。約此三品故各立三僧祇。時分義所委抄事了

問。寄起事心等三心。顯法報化三身。可

耶。答。章引有人義云。有人解云。伏道

是地前。起事心是第六識。法斷是地上。依根本是末那。以依緣賴耶本心故。勝拔是金剛位。根本心是賴耶。心者。伏道者地前三賢位。法斷道者地上位。勝拔道者金剛心位也。起事心者第六識。造業而成五趣異熟果事故。根本心者第七識。恒緣第八見分執我。我所故。根本心者第八識。二種生死根本故云也。付之付答申。先地前位盡第六染心云。顯化身可爾。第六識相應煩惱七地已前猶行。阿。盡耶。次第八識自體白淨。唯無覆。云染心耶。答。第六相應煩惱七地已前現行。始教心終教心。二障種子初地斷盡。況寄惑顯位門意。以實斷不可被難。所以十解已上伏盡第六識染心現行。唱八相成道故云顯化身也。次第八自體白淨不染心者。亦始教大乘心。說。今終教意微細法執體。所謂賴耶二識。不覺義也。故以第八識云染心無夫。問。就答申終教意。以賴耶不可云染心。尋第八識是所熏識。堅住性無記性可熏性與能熏共和合性四義。若染心者。以非此義。豈強受熏耶。況第八識障是染心者。又見道無漏智初起位。可無第八識障治相違故。若許爾者。無所熏義故種子應失。又是勝莊師以異熟第八識釋根本心。經文不云染心。終教意以賴耶云染心。答申退。又設許染心以賴耶不可云根本故。彼大乘基師無見修惑相應心名起事心。由此煩惱起造諸業。異熟果。故。善不善業相應之心名依根本心業。是。所依本故。三有

苦果相應之心名根本心。生死根本自體性故。云惑如惠沼師釋。煩惱障并所發業名依根本心。是煩惱所依本故。根本心即二障所得果。遠此等義。何釋如此耶。答。今終教心約不思議義論之。以可思議。被難。所以楞伽經不思議熏不思議。染心成所熏無失。故起信別記之餘論中。

初教就龍相說。而實此識迷無相真如義邊故。根本無明住地。若不爾者。即應常緣第一義諦。即一衆生半迷半悟。謂六七迷而第八識悟也。又若其佛地與圓鏡智相應者。則知凡地國與無明相應。何以故。與上相違故。若若凡地餘識無明與相應。非根本識自有。若亦應佛地諸智非本識。既佛地起者則知凡地起愚故不起也。又若一向染煩惱別不得成無記法。何以故。若無煩惱則一向清淨不得名無記。是故一向清淨者。即名為善。一向染者則名不善。染淨無二故。則非染淨名無記。以淨屬真分。染屬妄分。二分不二名為和合。賴耶無記識也。若此位中無染細者。以何簡淨成於無覆無記。既無記非淨。故知有染細也。剋覆言之。唯真如體是故賴耶。異熟唯是位也。迴心聲聞故似說也云云。章云。五以染心龜細。寄於三位以顯三身。如金光明經說。依諸伏道。起事心盡得顯化身。依法斷道。依根本心盡得顯應身。依勝拔道。根本心盡得顯法身。有人解云。伏道是地前。起事心是第六識。法斷是地上。依根本心是

末那。以依緣賴耶本心故。勝拔是金剛位。根本心是賴耶。

問。寄三障顯三身可云耶。答。章云。惑障清淨能現應身。業障清淨能現化身。智障清淨能現法身。付之。法應化三身共斷三障。所可顯也。何偏云惑障清淨能現應身等耶。次雖應化可云化應法。如何云如此耶。答。誠三身共所滅三障。然而寄惑顯位門意。一相說非實斷。仍云爾無失。次以智障為所依煩惱起。煩惱起造業。流轉生死。所以依法身現應身。依應身顯化身故。譬如依空出電。依電出光。故寄此道理作此說。處共非不滅。況源出金口微言。不可起別意趣也。但因。便不被難文言。

次第矣。問。以迷三無性所起煩惱。寄顯三身事如何耶。答。有先德云。寄迷三無性所起煩惱顯三身歟。一解思惟分別相顯化身。二滅依他相得至應身。三淨成就相得至法身。故章云。故彼經云。一切凡夫為三相乃至。諸物至於三身。付之。且案章主意。勘文無分配三身。故總能解滅能淨至於三身文。何恣如此分別耶。次成就相即是圓成實性。諸法真實性聖智所證功德也。如何以此云迷無性所起煩惱耶。答。凡經文為三相故。遠離三身等云。豈寄三身耶。加之大師御意。寄顯三身所釋顯然。私非所答。何況勝莊惠沼等共配三身釋之故。勝莊云。第二願德謂德。謂於遍計所執自性。相。悟。

入空性。除違所執。至於化身。又後。此。實性。即能永斷離染依他。至於應身。淨無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性不得清淨至法身。是故諸佛具足三身。次誠圓成實性雖聖智所證功德真如為體。在纏真如修淨。故云迷勝義無性理所起煩惱。實圓成理非是煩惱。故章云。解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏真如。修令淨故云云。已上短問答也。

章云。以迷三無性所起煩惱寄三身。故彼經云。一切凡夫為三相故。有縛有障遠離三身不至三身。何者為三。一者思惟分別相。二者依他起相。三者成就相。如是三相不能解故。不能滅故。不能淨故。是故不得至三身。如是三相能解能滅能淨。是故諸佛至於三身。解云。能解者是所執性。但應知解故。能滅者染分依他性。應斷滅故。能淨者在纏真如。修令淨故云云。問。斷聞提不信等四障正使。得信樂大乘行等事。大師何判之耶。答。章云。何者謂以聞提不信障使滅已。翻顯十信之位成信樂大乘行。為淨德因及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻顯十解位成般若行。為我德因。銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。為樂德因。銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。為常德因。金輪王報。付之。此大師廣立一不明。先滅聞提不信等之四障。後不可云。

得信樂大乘等之四行。既所引之經論四行云能治。四障判所治。是以能治之道生後所治之障可滅。何云滅障證行。次十行位斷聲聞畏苦障得破空三昧者。何佛性論中云空三昧者。初地以上能得此三昧。則破虛空等執。爾也。相違如何可會耶。答。大師滅四障得四行。經論述修四行滅四障。各有其理。更不相違。其所□□提外道等之四人。出十信住行等之四位。善根內□□外催。小信大乘之理。聊發大悲心。滅不信之障。乃至深捨衆生之執。斷惑障之後。彌信大乘。深起大悲。是以信樂大乘等之四行斷初地者。四障未盡之前正圓滿者。斷惑障云也。所以經論之意。且付初地判能治之道。章主之釋正望圓滿云所治之行。何此二文更無相違。次以佛性論之中初地以上斷聲聞畏苦障者。此望地上斷種子爾。唯章家之意十行之位滅者。地前伏現行故也。以明利

斷。論家之釋不可會。難云。伏現行者章主義。次空三昧實初地已上能得之也。但地前得之者。有修定因行故。亦無有妨。先德會釋之。已上短釋。紙問答也。章云。八寄四障以顯四位。此有二義。一約正使寄顯地前四位四行四因四報。何者謂聞提不信障使滅已。翻顯十信之位成信樂大乘行。爲淨德因及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻顯十解位成般若行。爲我德因銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。爲樂德因銀輪王報。四

獨覺捨大悲障。寄顯十邁向位成大悲行。爲常德因金輪王報。文

指事下卷云。言成破虛空器三昧行者。佛性論云。從初地以上能得此三昧。則破虛空等執。入觀之時不即有無不離有無。喻如以地真俗雙觀而異以地者。八地已上無出入觀。初地入時則同。出時則異。問。既從初地以上能得此三昧。云何地前得此定耶。答。修定因行故無妨也。文。問。寄惑顯位門意。以四障習氣顯地上四位四定四德四報樣何耶。答。今寄四障習氣顯地上四位四定等者。相同世間。初二三地得大乘光明三昧。滅聞提不信障習氣及因緣生死變易報。證淨德波羅蜜。相同二乘。四五六地得集福德王三昧。滅外道我執障習氣并方便生死。顯我德波羅蜜。相同大乘。七八九地得賢護三昧。除聲聞畏苦障習氣及有有生死。證樂德波羅蜜。因圓果滿。十地佛地依首楞嚴三昧。斷獨覺捨大悲障習氣及無有生死。得常德波羅蜜也。付之。隋唐攝論並無配十地之文。無上依經及寶性論亦不配地位。何如此配當耶。依之緇州了義證中破之。次初二三地滅因緣生死。四五六地除方便生死。不可勘彼經論文。皆以方便生死爲先。以因緣生死爲後故。攝大乘論中初二三四地滅方便生死。五六七地滅因緣生死云云。何況因緣生死是我德之源也。何進斷初二三地。方便生死是淨德障也。是至四五六地耶。聚攝論云。能破一聞提習氣

即是方便生死障於大淨。由破此障故得大淨果。能破外道我見習氣。即是因緣生死障於大我。由破此障故得大我果等文。何違。

所依經論文判四種生死之前後耶。答。凡四種生死之廢立經論盛談。是故相續解脫經乃至攝大乘論等。皆說四種三昧力。滅聞提不信等之習氣。盡四種生死證淨我樂常。所以花嚴大師寄初二三地。名方便生死。此事依經論說傳人師所釋也。況香象大師探一代聖教。存隨文就義二釋。緇州所破似不顧此二釋歟。次因緣方便二生死前後。大師所釋非無其理。依佛性論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二義。所謂無明住地生福行。名因緣生死。是同類果故。生智惠行名方便。不同類果故等云云。爰知。因緣方便互具共義依之相同世間。初二三地望無明住地觀因也。四五六地四諦緣生觀解。望無明方便也。依之此義前寄因緣。後寄方便也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經論說歟。依之真諦三藏義又同因緣前方便後釋給也。裏付云。斷惑義私記云。因緣方便前後甚難。先德未傳文。私云。依無明生業識之次第。尤可有此義歟。興福寺永超僧都。東大寺永近得業維摩堅義。莫香象隨文就義釋云。諸宗人師多雖存此旨。未云隨文就義釋。花嚴一宗姑

有此義釋云云

章云，第二以四障習寄顯地上四位四定四德四報。一初二三地滅闡提不信習，即顯此一位相同世間，又得大乘光明三昧。成於淨德。除因緣生死變易報。二四五六地滅外道我執習，顯此一位相同二乘，得集福德王三昧。成於我德。除方便生死，三七八九地滅聲聞畏苦習，顯此一位相同大乘，得賢護三昧。成於樂德。除有有生死，四十地至佛地已還，滅獨覺捨大悲習，顯此一位因圓果滿，得首楞嚴三昧。成於常德。除無有生死，四德圓故。生死永盡故。云無有也。此上義廣如無上依經本業經佛性論實性論梁攝論等說。又此四中。初二通二障，後二唯智障，正使地前除。習氣地上淨。此文亦成證也。又指事下卷引梁攝論第十一云。論曰。衆類差別者。釋曰。有四三摩提。是五百定品類故名衆類。於小乘中乃至不聞其名。何況能修習。故言差別。此四種三摩提能破四德障。即四種生死。能得四德果。即淨我樂常故。立此四定爲四德道。論曰。大乘光三摩提釋曰。大乘有三義。一性二隨三得。性即三無性。隨即福智慧行所攝。十地十波羅蜜隨順無生。得即所得四德果。四定緣此三爲境。故名大乘。依止此定得無分別智。由此無分別智照真如。及佛不異故名光。又有十五種光。功德勝於外光故名光。又此定能破一闡提習氣無明闇。是闡對治故名光。此定緣真如實有易得。有無量功德故。能破

一闡提習氣。即是方便生死障。於大淨由破此障故破大淨果。論曰。集福德王三摩提。釋曰。一切善法唯除般若。所餘悉名福德。此福德有四品。謂凡夫二乘菩薩。菩薩由此定故於四福德。未生能生未長能長。未圓能圓故名集。於生長圓三處自在故名王。由自在故能行隨等十度。圓滿菩提資糧行故。能破外道我見習氣。即是因緣生死障於大我。由破此障故得大我果。復次一切善法依止真如。真如能集一切善法。名真如爲集福德。此定於真如中得自在故名爲王。論曰。賢護三摩提。釋曰。賢有二義。一能現前安樂住。二能引攝諸功德。現前安樂住者。此定能令菩薩身不捨虛空性。免離三際故。得安樂住。引攝諸功德者。能引攝不可數量諸定。非二乘所聞知。因此一一定起無量通惠。由此二義。是故菩薩能離聲聞怖畏習氣。即是有有生死障於大樂。由破此障故得大樂果。此定緣真如爲菩薩體故。不離智能引諸定及通慧故。以定爲體。論曰。首楞伽摩三摩提等釋曰。此定是十地菩薩及佛所行故得此名。何以故。十地菩薩及佛有四種勝德。故名首楞。一無怖畏。由得一切智故。二無疑。於清淨衆生見自身無等故。三堅實功德。恒在觀無散亂故。四有勝能。能破難破無明住地障故。具四德人於此定能得能行。故稱伽摩。此定多行他利益事。能破獨覺自愛習氣。即是無有生死障於大常。由破此障故得大常果。言是故十地至道已斷故者。第五卷文

如所引文

一乘義私記中卷云。問。變易者何云事耶。答。變者改變義。易者轉易義也。意改變轉易分段龜身。云成光明殊勝細身。而曰變易身。問。變易者新人名歟。古人名歟。答。俱通新古名。但古人變易身亦曰意生身。新人曰意成身。問。且古人云生身意何。答。意者第六意識也。意如意生故曰意生身言也。問。如意生生意何。答。意具三義。速疾義。無礙義。遍到義也。如具意此三義。變易身亦爾也。具此三義生。所以云如意生。問。新人云意識身心何。答。意生身之時捨分段龜身。別生變易細身也。今依大願大悲意願力。修練分段龜身為變易細身。前所以由意願力云。約變生之身而曰意成佛身也。可見唯識論第七并同疏第七也。問。楞伽經三種意生身。無上依經四種變易生死者何。答。楞伽經三種意生身者。一三摩鉢底意生身。二覺法自性意生身。三種類俱生無作行意生身也。可助釋第四云云。無上依經四種變易生死者。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。第六也。問。且何云三摩鉢底意生身等。答。攝釋第三引四卷楞伽第三曰。三摩鉢底者。此翻等至。於定得變易身。隨心生故云意生。故云意生身。覺法自性意生身者。能觀察覺了有爲如幻法無實體。於定得變易身。彼隨意生。所以云意生身。種類俱生無作行。云意生身等者。諸衆生所有隨多類煩惱。能現同類身。所以云種類身。能一時現行。所以

云俱生。能任運起不假功用。所以云俱生。能任運起不假功用。所以云無作行。彼隨意生云所以意生身也。問。爾此三種意生身攝十地事何答。三摩鉢底意生身有前五地。覺法意生身有六七二地。種類俱生無作行意生身有第八地也。問。何云方便生死等。答。無漏後得智云方便生死。所知障云因緣生死。變易五蘊云有有生死。於行苦細有說有名。故云有有變易身唯有微細生滅。有從是外更無有云物所以云無有也。問。爾此四種生死相配十地事何。答。方便生死有初二三地。因緣生死有四五六地。有有生死在七八九地。無有生死在第十地。問。爾此四種生死相配地事。正義歟。不正義歟。答。此不正義也。所以證第六判曰。隋唐攝論并無文。又無上依經及實性論亦不配地。如是相配是有師義也云云。問。何故不相配地耶。答。燈第六曰。分段生死有四種難。一煩惱難。二業難。三果報難。四過失難也。煩惱難喻方便生死。業難喻因緣生死。果報難喻有有生死。過失難喻無有生死。而物何云相配地。所以云相配地。是有師不正義也。問。何云煩惱難等。答。無明愛取云煩惱難。行支全分與有支一分云業難。識等五果并生老二支云果報難。生已滅憂悲苦惱云過失難也。問。約障有四難。一闡提不信障。二外道著我障。三聲聞畏苦障。四緣覺捨心障也。此四障相配四種生死物歟。答。此四不相配四種生死也。問。就慈恩等師御心之事。然今

就五教師御意。何云答慈恩等師御心。而縱緣分段龜身云成變易細身。今五教師御心。而分段變易一身。從本并云。問。分段變易二身日本並在者。一切有情皆在變易身耶。答。爾。一切有情皆在變易身也。問。若爾。一切有情皆在變易身者。可言一切凡夫位皆得變易身等物。何云入初地時得變易身。答。分段變易二身雖從本並在。被覆隱分段龜身故不顯。菩薩初地時捨分段龜身故顯變易細身。所以不云凡夫位得變易身也。問。爾以何知捨分段龜身故顯變易細身云事。答。起信論疏曰。然此細苦無始來有。但為簡細異龜故。約已離龜苦時相顯所說云云。問。何故變易身云細苦。答。變易身有微細生滅苦。故云細苦。問。其微細生滅苦者。如何苦。答。此身有剎那生滅義。故云在微細生滅苦云裏付云。

六相義私記下云。問。受變易身以新業得。為當以古業得。答。以新業得。不以古業。問。若爾。何佛性論云須墮洹以不作新業。若以古業得者。以分段古業如何可得變易身。答。其論不造新業者。約有漏新業也。非約無漏新業。所以不相違也云。

佛性論第二云。復次十地由四障故未得極果四德。金剛心方乃得之。應知。何以故。出三界外有三種聖人。謂聲聞緣覺大力菩薩

住。無漏界有障。由此四怨障故不得如來法身四種功德波羅蜜。四怨障者。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。一方便生死者。是無明住地能生新無漏業。譬如無明生行。或因煩惱方便生同類果。名為因緣。如無明生不善行。若生不同類果。但名方便。如無明生善行。不勤行故。今無明住地生新無漏業亦爾。或生同類。或不同類生福行。名為同類。以因緣俗故生智慧行。名不同類。以智是真惠故。是名方便生死。二因緣生死者。是無明住地所生無漏業。名為因緣生死。譬如無明所生行。是業但感同類。不生不同類果。善行但生樂果。不善但招報。故名因緣生死。方便生死譬凡夫位。因緣生死譬須墮洹以上。但用故業不生新業。三有有生死者。無明住地為方便。無漏業為因。三種聖人是意所生身。譬如四取為緣。有漏業為因。三界門生身。有有者未來生有。更有一生。名為有有。如上流阿含人。於第二生中般涅槃者。餘有一生故。故名有有。四無有生死者。是三聖意生最後身為緣。是不可思惟退墮。譬如生為緣。名老死等為過失。是故無明住地為一切煩惱所依止處。而一切煩惱通名無明者。以無明為衆惑根本。既未滅盡。由為一切煩惱垢臭穢熏習故。阿羅漢辟支佛及自在菩薩。不能至得無所染汚大淨波羅蜜云。

承曆二年法勝寺大乘會講遍高阿闍梨近快同之。疑云。無明生漏業。偏可不同類善

惡相違故。爾何有同不同二類耶。

無性攝論疏云神祕也。若約四種釋通而言。位位皆有。若據位別准。依梁論二十二無明感十一龜重釋中。初八無明感四龜重。是方便生死。故知名方便在前四地。次六無明感三龜重。是因緣生死。故知因緣在五六七地。次六無明感三龜重。是有有生死。故知有有在八九十地。次二無明感一龜重。是無有生死。故知無有是金剛位。若是方便及因緣并有有生死類。自地起自地斷。若無有生死障佛地。金剛斷。所以然者。十地是學位故。自地障自地斷。佛地是無學位故。佛地障金剛斷也。文。

華嚴一乘成佛妙義云青丘沙門見登之集。實性論云。變易有四。一緣相。二因相。三生相。四壞相。佛性論云。一方便。二因緣。三有有。四無有。無上依經云。三界中有四難。一煩惱難。二業難。三生報難。四過失難。無明住地緣起有有生死。如生報難。無明住地緣起無有生死。如過失難。解云。依勝鬘經。五住種子名五住地。依五住地起於現行。名五住起。依無明住地種子緣起現行法執。無明是變易生死。方便方便生死。故佛性論云。方便生死者。是無明住地。能生新無流業。譬如無明生行。二因緣者。依無明住地緣發無流業。是變易生死。親資助因緣名因緣生死。此前二生死非正變易。以與變易為方便及因緣亦名生死。如三界中感業分段因緣亦名分段生死。梁攝論云。苦集通名生死。二有有者。依無流業。

是業名為因緣生死。此前二生死非正變易。為方便因緣亦名生死。如三界中感業是分段方便因緣亦名分段生死。梁論云。苦集道名生死。三有有者。依無流業資有流業所引變易生死。名有有生死。故佛性論云。有有生死者。是無明住地為方便。無流業為因。三種聖人意見身。譬如四取為緣有流業為因。三界內生身。四無有者。是變易生死最後身故名無有。故佛性論云。無有生死者。是三種聖人意見身最後身為緣。是不可思惟退墮。譬如生為緣死等為過失。問。何者是三種聖人。答。勝鬘經云。無明為緣無漏業因生。阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。在地上故。楞伽經第五卷云。有三種意生身。一者三昧樂意生身。謂第三第四第五。二者如實知諸法相意生身。謂於第八地。三者種類無作行意生身。諸師釋不同。一師云。約三學別地三地是定。若約六度五地是定。故云三四五名三昧樂受意生身。第六地般涅槃若現前故。六七八地名如實覺知諸行智意聖身。而言第八地者。舉其終也。九地已上名稱種類無作行意生身。第二師云。第一略初二地。故言三四五。第二亦略初二。故云第八地。理實而言第一通五地。第二通六七八三地。第三通九十二地。第三師云。次第二於第八地。則知第一七地已還。而唯云三四五者。此中略前後也。以實而言第一通前七地。第二唯第八地。第三九十二地。又四卷楞伽云。第一名三昧樂受意生身。今依佛地論真諦

師釋。勝鬘經云。三種意生身者。是三乘種性聖人。入初地已上受意生身。故名三種。非是楞伽經中三昧樂等三種意生身也。故佛地論云。有有生死者。是三乘聖人意見身。無有生死者。是三乘聖人意見所生最後身。依生梁論八地已上是有有生死。金剛菩薩是無有生死。此二生死既佛性論皆言三種聖人。故知三乘種性至八地已上受有有生死。從本種性為名。名羅漢辟支佛大力菩薩故。楞伽經第七云。大惠聲聞辟支佛。於第八地菩薩中樂著寂滅三昧樂故。不能善知唯息見。墮自相同相熏習障礙。故墮人無我法無我見過。故以分別心名為涅槃。而不能知諸法寂滅。大惠菩薩白佛言世尊。說聲聞辟支佛入第八地寂滅樂門。如來後說聲聞辟支佛不知。但是自心分別後說聲聞得入無我。而不得法無我空。若如是說聲聞辟支佛問。未能證初地之法。何況八地寂滅樂門。佛告大惠。聲聞有二。定入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。隨聲聞地還依本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行。未曾覺知三界唯心。未曾修行菩薩諸法。未曾修行諸波羅蜜十地三行。是故決定寂滅聲聞。不能證得彼涅槃所行寂滅樂門。問。何故得生死名。答。通名變易生死者。轉變改易若生若死。並是就相為名。別名方便因緣。此二約用有有無有。對彼為名故。佛性論云。有有生死如上流般阿那含人。於第二生中般涅槃。餘

有一生故。故名有無有生死。是變易生死最
後身故。後更無生死故名無有文

探玄記第十一云。三所感變易方便生死報
並是所離_{文第二地}處_{文也}

孔目第三云。四種生死。謂方便生死。因緣生
死。有有生死。無有生死_文

密嚴經疏第一云。彼花嚴中就四生死分爲
三重。謂初二地爲因緣生死。三四五地爲方

便生死。六七二地爲有有生死。開此三死生
別有爲三無有生死。以第七故知兩經開合

雖異。義不殊。辨諸佛土勝嚴證也_文
勝嚴師子吼一乘大方方便廣經云。世尊又

如取緣有漏業。因而生三有。如是無明住地
緣無漏業。因。生阿羅漢辟支佛大力菩薩三

種意生身。此三地彼三種意生身。及無漏
業生無明住地有緣非無緣。是故三種意生

身。及無漏業無明住地_文
法花義疏第九云。但成佛有二種。一法身

成佛。如從初發心至等覺地。轉成妙覺地佛。
此是變易生死將傾故。於三界外法身成也。

依攝大乘論。三界外有四種生死。三地以還
名方便生死。四地至七地名因緣生死。八

地至十地名有有生死。金剛心剎那名無有
生死。佛性論云。三地是世間地。宜名世諦。亦

是福德。福德望智慧則福德是緣義。名方
便生死。四地至七地名出世間地。亦名真諦。

稱爲智慧。智慧是因。名因緣生死。論學喻
云。方便生死如無明生行。因緣生死如行生

識。故知無明爲方便。而行正是因也。又有有

生死者。有生亦有死也。無有生死者。有一剎
那生後轉則成法身。法身成佛。正是無有生

死_文
法花玄贊要集第十二云。四種生死等者。案

國云。無上依經以分段生死。向上有四種
難。變易喻彼亦立四種生分段。四難者。一煩

惱難。無明受取。二業難。行支全有支小分。
報難。即識等五果種子并生老死及有支小

分。四過失難。謂生死異滅憂悲苦惱。今變易
身上如次喻彼分段立四種生死。一方便生

死者。即所知障法執等爲方便故。二因緣生
者。謂無漏有分別業根本智緣名無分別業。

後得智緣名有分別業。名因緣。三有有生死
者。即變易生死五蘊身。是一重有向上。更有

生異滅三相。又是向下一重。有有上重有
名有有。四無有生死者。更無後果外相苦

果。故名無有生死也_文
佛性論第三云。復次應知。無明住地如煩惱

難。無漏業如業難。三種意生身如果報難。不
可思惟退墮如過失難_{云云}依是_{口也}

治承三年四月八幡宮三十講慶俊五師爲
之

問。付寄惑位門。歡喜等十地之中。七八九地
斷三界色習煩惱_{云云}爾者何經說可云耶

答云云。進云。依仁王般若釋也。付之。依所
釋披仁王經。所謂遠不動觀惠亦斷三界心

色眼煩惱_文所釋不似經文。如何
章云。十又於十地。別地相中。寄顯世間二乘

界中色煩惱。四五六地斷三界中心煩惱。七
八九地斷三界中心色習煩惱。十地及佛地斷
三界中心習煩惱。解云。以三地終心位得上
界定。極至四定離下地色故云斷色惑也。以
四地以去得二乘無漏出世間位。世間色心
俱盡故也。七地已去是菩薩位。漸細於前
故。寄滅於色心習氣以顯彼位也
仁王經云
表書云
問。付寄惑門第十六門心何耶。答
章云。十六又以六識煩惱寄至四地。末那
煩惱寄至七地。八地以去唯有所知障。此
亦爲顯世間二乘菩薩故。作是說
指事下云。言十六又以至故作是說者。喻
伽及唯識論文也。是故瑜伽論第七十八
解深經云。善男子。略有三種。一者善伴隨
眠。謂於前五地。何以故善男子。諸不俱生
現行煩惱。是俱生煩惱現行助伴。彼於爾
時永無復有。是故說名善伴隨眠。二者羸
劣隨眠。謂於第六第七地中。微細現行。若
修所伏不現行故。三者微細隨眠。謂於第
八地已上。從此已去一切煩惱不復現行。
唯有所知障爲依正故。唯識論第九云。四
微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分。
第六識俱身見等攝。最下品故。不作意緣
故。遠隨現行故。說名微細。彼障四地菩提
分法。入四地時便能永斷。彼昔多與第六
識中任運而生執我見等。同體起故說煩
惱名。今四地中既礙無漏菩提分法。彼便

永滅。此我見等亦永不行。初二三地行施戒修相同世間。四地修得菩提分法。方名出世。故能永害二身見等云云。

問。頓教斷惑引何經文證之耶。答云。引法界體性經文。故章云。我見際即是菩提故云云。付之。頓教從本無妄也。何引此文耶。

私云。東大寺覺嚴已講。初勸御前御論義之時。天台論匠問覺嚴云。三世覺母大聖文殊令發衆生菩薩行云云。何說之耶。進云。色處說此事。令發衆生我見心文。何

如此說耶。覺嚴答云。所出申者。法界體性經說也。是則煩惱即菩提義也。故我宗大師引此經。說爲頓教證云云。南北皆稱美云云。又達磨和尚有三人弟子。一人云。斷

煩惱證菩提。一人云。迷即煩惱悟即菩提云云。一人云。本無煩惱是菩提云云。和尚判云。第三義尤叶宗云云。是則頓教證也。

章云。若依頓教。一切煩惱本來自離。不可說斷及與不斷。如法界體性經云。佛告文殊師利。汝云何教諸善男子等。發菩提心。文殊言。我教發我見心。何以故。我見際即是菩提故。以此准之云。

問。圓教斷惑何。答。章云。若依圓教。一切煩惱不可說其體性。但約其用即甚深廣大。以所障法一即一切具足主伴等故。彼能障惑亦如是也。是故不分使習現種。但如法界一得一切得故。是煩惱亦一斷一切斷也。故普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切

斷者。是此義也。又此斷惑分齊。准上下經文有四種。一約證。謂十地中斷。二約位。謂十住以去斷。三約行。謂十信終心斷。四約實。謂無可斷以本來清淨故。廣如經說云云。今此文心者。不說煩惱體性。但付其深真如之用大。斷一煩惱斷一切煩惱。是則不異真如。是煩惱義心也。心者深義。敢不可論各別斷也。所障惑一障一切障。亦以如此。所以論其證據。即普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切斷是也。

問。今此圓教心者。論相入相即旨故。於煩惱障等。又一障一切障。一斷一切斷云事不明。相即圓融。依一味法。即覺前境界妄見網中。事但在事相屬別。是以設雖圓教心。何失煩惱各別旨。所以理性是一故。體斷智雖照一法界。所治各別故。別別可斷之也。行布所非無圓教。若夫依一味法界道理云。一斷一切斷者。一切衆生斷惑成佛時。一切衆生同可成佛也。若爾者。衆生悉盡。但可有佛界耶。所以生死無始。何今無妄情境界乎。次引小相品文。證一斷一切斷之義不明。彼品云。若有衆生。得聞此香。諸罪業障皆悉除滅。於色聲香味觸等。內有五百煩惱。其外亦有五百煩惱。二萬一千煩惱故。行煩惱等演舉八萬四千塵身。此諸煩惱皆悉除滅云云。是則依聞香功德。說除滅等云云。云一斷一切斷也。普賢品中明真煩惱過患說。則受百千障礙法門也。不云一障一切障。何依此等文證此等義乎。答。凡花嚴圓宗心者。

說三種圓融。顯法性融通旨。一者事理圓融。理事互融。相入相即。二種之圓融。法界一味唯理無妄。三事理圓融。當相圓融。不待緣起。今三種圓融專出花嚴。止觀釋如次配終頓圓三教。既事事圓通自在無礙也。以六相成之。以十玄證之。依之佛界衆生界相入相即。故經云。以菩薩身等衆生故。是故衆生悉分中。現以彼。同能現故。是故衆生無不成佛云云。是以一佛成道時。一切衆生悉同成佛也。性起品中。以喻顯說之云。帝網有十方重重無盡玉。一方玉圓佛形像。十方無盡玉一時顯此形像。一佛成道時。十方無盡衆生心性寶珠。悉現相成道影像。明知。令衆生全佛義叶不增不減經說者也。此喻猶不叶本。諸衆生各在悉來如此之佛故也。大師釋此等義云。當相即空之理。人天乘妄情猶不悟之。豈以妄見難法性圓融乎。故經云。以普賢眼見一切衆生皆已究竟云云。故小相品此諸煩惱皆悉除滅之文。望圓經之大旨。是一斷一切斷之明證也。普賢品即受百千障礙法門之說。任花嚴之大宗。又一障一切障之玄文也。次寄證位行實之四義判。第四約實心者。付證剋體從本一味法界也。其心懸本覺。其旨仰果分也。如第二會寄緣說十之說也。以三乘心餘宗釋。強不合難圓經深義前問。

私云。東大寺花嚴宗俊源大法師。於維摩堂立此義。與福寺永緣權僧正。爲探顯精義者。難此義云。一成一切滿可同外道量。

同虛空體常周遍之義云云 大衆賢哲皆佈
罪報重者也

章云若依圓教一切煩惱不可說其體性。但約其用即甚深廣大。以所障法一即一切具足主伴等故。彼能障惑亦如此也。是故不分使口現種。但如法界一得一切得故。是煩惱亦一斷一切斷也。故普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切斷者。此義也。又此斷惑令齊。准上下經文有四種。一約證。謂十地中斷二約位。謂十住已去斷。三約行。謂十信終心斷。四約實。謂無可斷以本來清淨故。廣如經說。又前三乘等諸門斷惑。若一障一切障斷即入此教。若隨門前後是三乘等。此據別教言。若約攝方便。前諸教所明並入此中。以此方便及所流所目故。餘義准之文。四十經疏第一云。諸佛心內衆生新新作佛。衆生心中諸佛念念證真文。入楞伽心玄記云。三由前二義不相離故。無礙變現。謂佛心中衆生聽衆生心中佛說法。衆生心佛爲佛心裏衆生說法。是故全攝各無障礙云云。探玄記第一云。文同入楞伽心玄記云。

正治元年九月二日。於仁和寺菩提院抄之畢。師匠抄出論義短釋雙紙。并私問答也。此等私記等文。拾之抄合了。東大寺聖詮大法師。誠認定衆多者歟。後者正之矣。文永三年九月二十二日於仁和寺常樂院書寫之了。

佛子聖嚴之

以神護寺本一校了
以同本寫點畢

生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第八

迴心義

問。小乘教意有二乘迴心義可云耶。答。章一切二乘皆無迴心。以更無餘求故。如小乘中說云云。付之。俱舍論中。述轉聲聞種性二成佛三餘云云。何云無餘求耶。答。證果以後無迴心云也。

迴心義私記云。問。何故一切二乘皆不迴心。答。章云。或一切二乘皆無迴心。更無餘求故。如小乘中說云云。愚法小乘教中不說餘果。但二乘果說果故也。可知云云。

問。終教大乘意。二乘聖者入無餘後。心想還生可云耶。答。心想還生判也。付之。凡二乘聖者入無餘時。身心俱都滅處也。何雖終教心心想還生可云耶。是以喻伽論中。入無餘位。本轉二識皆滅。無餘後生。以何爲因。何背此等說如此判耶。答。終教大乘心者。談悉有佛性教故。彼入無餘。二乘以真如爲因。因。如來大悲力外緣不捨放。根本無明不捨放。心想還生云也。次喻伽文。依始教引小乘所立賴耶行相龜顯。不從真起故有滅云也。又爲順小乘涅槃故。入已不起

判也

章云。二或一切皆迴心。悉有佛性力爲內熏。因故。如來大悲力外緣不捨放。根本無明猶未盡故。小乘涅槃不究竟故。是故一切無不迴心向大菩提也。此約終教說。問。如喻伽論顯揚論說。諸識成就成就中四句內。聲聞獨覺人無餘。依涅槃者。阿賴耶識及諸轉識。俱不成就。既本識轉識皆滅。無餘後生。心以何爲因。無因而生不應理故。答。彼諸論依始教門引小乘故。所立賴耶行相龜顯。不從真起說有滅。又爲順小乘故。亦許彼般涅槃非不究竟故。說入已不復起也。今終教中。就實而說。以根本無明。動如來藏。成梨耶識。彼二乘人。於此二法。既俱未斷證。何因得滅阿梨耶識。又由彼無斷證故。所得涅槃豈爲究竟。化城同喻應便有失。又由上四因故得生心也。文。問。不成就阿賴耶識有有情可云耶。答。喻伽論云。有此義也。付之。私記云。喻伽第五十一云。問。若成就阿賴耶識。亦成就轉識。得成就轉識。亦成就阿賴耶識。答。應作四句。或有成就阿賴耶識非轉識。謂無心睡眠無心悶絕。入無想定。入滅盡定。及生無想天。或有成就轉識非阿賴耶識。謂阿羅漢若獨覺。不退菩薩。故諸如來。住有心位。或有俱滅。謂餘有情住有心位。或有俱不成就。謂阿羅漢若諸獨覺。不退菩薩及諸如來。入滅盡定。處無餘依般涅槃界云云。同抄云。阿賴耶四句中。如對法第二云。阿賴

●故二及？ ●滅二成就？ ●處二極？

耶者。謂能攝藏諸法種子。又諸有情取爲我。及卽我之取處名阿賴耶。今最後難故。八地等捨名不捨體。第一偏句中。云滅定者。此謂第三果人。非餘成四句故。若生死念中無意識他宗難者。何故此中不論生死者。卽

問絕中攝。第二偏句中有三位。一。能現當盡故捨名。非細法執。謂二乘人第二位。謂永伏現行入。八地以去入愛現行永伏不起。非法愛。此非留惑。以趣法空故。第三。雙除龜細習。章入法二執。謂如來此中名不退者。以未得不退。以念恒增進善法。初地名不退。名已得不退。非不得時有起煩惱有漏心等。以轉識名通漏無漏。皆得阿賴耶名。種唯起有學二乘。大乘八地異熟識等卽空。大乘重路二乘無學。若八無餘界二乘。如來取相。此中第四通滅定等論故。云及如來等。非不退菩薩及如來。實亦入無餘。依般涅槃。此約六識轉識。不約第七云云。

問。就五果迴心。且其無餘劫。限有八六四二千不同。依何故可云耶。答。章云。由根不等故去有遲疾二種等云云。付之。依聲聞獨覺者。其根有利鈍故。是故可然。於聲聞四果者。雖有住生多少。入無餘涅槃時。皆同證阿羅漢果。依何義辨四果利鈍耶。況初果住生者。可通利鈍也。所謂俱舍光法師釋中云。根本最鈍者。具住七生。非諸利根定滿七云如何。答。涅槃經中說。無餘劫限隨五果迴心。有八六四二千不同云。大師釋經文。此明最鈍。須陀洹人。受七生已入涅槃

等云云。明知。隨經生多少。有利鈍不同云事。或分根利鈍。又但依生多少劫長短。判之義可有也。彼業惑根有殊故。成三九別釋也。又他國惠淨師釋。五果劫限依此義見。章云。問。如生心迴向時分齊云何。答。由根不等故去有遲疾。遲者遲劫乃起故。楞伽云。樂著三昧樂。安住無漏界。無有究竟趣。亦復不退還。得諸三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人酒消然後覺。彼覺法亦然。得佛無上身。解此文。但總相說。若差別說者。隨其利鈍各別遲時。皆到阿耨菩提心位。如涅槃經云。須陀洹人亦復不定故。遲八萬劫。則能得阿耨菩提心。乃至云。獨覺遲十千劫。得到阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人。受七生已方入涅槃滅心法。如入滅定。復遲八萬劫。乃得生心。受佛教化。卽能發菩提心。若於一身得第一果。受二生已卽入涅槃。遲六萬劫。卽能發心。若於一身得第二果。不還欲界。卽入涅槃。遲四萬劫。能得發心。若得羅漢。卽現入滅。遲三萬劫。卽能發心。若獨覺根利。遲一萬劫。便能發心。此五人發心之時。卽入十信菩薩位。名發阿耨菩提心。又有義。前五人從凡得小果。入涅槃後。起迴心修十信行。滿心已堪入十住初發心住位已來。隨根利鈍。各遲彼劫。未必一向在涅槃中。遲爾許劫也。如直往人既遲一萬劫。修信滿足。堪能發心。彼獨覺人根最利故。亦似直往人。遲一萬劫。餘四鈍根。又差別故。時得多利也。上來明遲者若極疾者。如法華經云。我滅度

後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德。生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛皆總聞是經。唯以佛乘而得滅度。更無餘乘。除諸如來方便說法。此上並約終教說文。

一乘義私記云。問。此人但於初果住生。得第四果入無餘。若二三果亦住耶。答。此人既不經二三果。越中二果。得第四果入無餘。問。何故不經二三果。答。初果斷取三果障。得第四果故。既不得也。問。何故此人五八萬劫經。答。涅槃疏云。如得初果不殘七生道爲故。不越其七生。由業力故不盛七生。此復如此云云。定若於一身得第二果等者。意云。此人初果。卽果身得第二果。其位而住一生得第四果入無餘。經六萬劫發心也云云。故涅槃疏云。第二人於初果不經生。卽至第二果。上經是界人天各一生得第四果云云。定若於一身得第四果等者。意云。此人從初二果。卽身得第四三果。其位而住一生得第四入涅槃。經四萬劫發心也。故涅槃疏云。第三果於前果不經生。至第三果。經色無色生得第四果云云。定若得羅漢。卽現入滅等者。意云。此人從前三果不經生。卽得第四果入無餘。二萬劫發心也。故疏云。第四人於前三果不經生。直至第四果。雖同此阿羅漢果。入於涅槃前果生不同。劫數不

等云云。問。此等四人。謂得第四果方入無餘。若爾問云。阿羅漢八萬劫數等。如何須陀

道八萬劫等云云。答。從本爲名之爾。問。爾前三果可爾。第四果如何耶。答。文。

問。付明二乘入無餘義。且不定種性人入無餘涅槃可云耶。答。云云。疑兩方也。若云入無餘涅槃者。起信論疏中。若不定種性未入無餘前。即有迴心文。既成漸悟菩薩也。何可云入無餘涅槃耶。若云不入無餘涅槃者。菩提心論云。若不定性者。無論劫限。任此文者。可入無餘見如何。答。

問。不定性二乘可入無餘耶。答。此世根不定者。雖遇諸佛教。還有逢後教心故。不留淺教也。故不可入無餘。付之。不定性者。不入無餘之文未見。誠說如何。答。如本答。申此世根不定者。必有逢後教心故。小乘若始教等教時。不入無餘也。依之唯識論中云。或說二乘無餘涅槃者。依不定性二乘而說。後既證得有餘涅槃。決定迴心。求無上覺云云。

私云。迴心義私記。不定性二乘入無餘云云。用否難定。又未知作者也。

迴心義私記云。問。二乘入無餘者。唯定性入不定性不入歟。答。定不定俱入故。菩提心論云。二乘人灰身滅智。趣其涅槃。如太虛空。湛然常寂。有定性者。要待劫限等滿方乃發生。若不定性者。無論劫限云云。問。若定性不定性俱入無餘者。何故喻伽八十云。迴向菩提聲聞。唯住有餘依。涅槃界中發趣阿耨菩提。答。彼依三乘教分齊說。今依一乘教意說俱入也。問。何故依三乘教意說不定

性不入。一乘意說入。答。三乘教意立。三乘有究竟涅槃故。說定性二乘入。自分涅槃亦既不發生。不定性二乘。分段身修練成佛。一乘教意立。唯有一滅二滅非真故。說不定俱入化城。而終迴心向大。問。定不定俱入無餘有何差別。答。如先定性待劫限滿發生。不定性不論劫限故異。問。若爾定性劫限滿者幾劫。答。此有多說。涅槃經云。八萬六萬四萬二萬十千劫住云云。金剛仙論。運千萬億劫云云。楞伽經。無量劫不覺云云。問。何故如此相違。答。根有利鈍。悟有早晚。故聖教互舉義不違之文。

又云。問。定性二乘等。何云迴心向大耶。答。不定性三界內而向大定性。三界外而迴心向大也。即界內迴心分段生死。界外迴心變易生死也。問。四果之中。何果而受變易身耶。答。必第四果而受變易身也。故佛性論云。出三界外有三種三聖人等云云。問。約無學聖有定不定性。同受變易。有何差別。答。不定性迴心向大。而後入無餘受變易。定性入無餘受變易報後向大也。問。定性必成佛義可入無餘。何不可性成佛入無餘。答。終教化城名爲無餘。不同法相等太虛無餘故無妨。所以八十經云。若不信入無餘界聲聞成佛通排一切衆生眼罪云云。

同私記引龍菩提心論云。二乘人雖破人執。猶有法執。但淨意識不知。其他時久入成果位故。灰身滅智趣其涅槃。如太虛空湛然常寂。有定性者。難可發生。要待劫限等滿方

乃發生。若不定性者。無論劫限。遇緣便迴心向大。從化城起以爲超三界乃能得成佛云云。

一乘義私記中卷竟作云。問。定性二乘人。從無餘出迴心向大共教大乘。若迴心向大共教大乘。若迴心向大不共大乘耶。答。迴入不共大乘。不迴入共教大乘。問。何故迴入不共大乘。不迴入共教大乘。答。定性二乘。以無餘簡擇力。知三之中大乘權。三之外一乘實故。迴入不共大乘。不迴入共教大乘。問。入無餘二乘等若三昧樂。却不覺知。得知三中大乘權。三外一乘實。答。入無餘二乘雖樂著三昧樂。由如來大悲外緣力故。有彼本覺內熏力因故。自無餘出故。得知大乘權。三外一乘實。所以迴入不共大乘。迴入共教大乘。問。若爾無餘二乘。從彼出入不共大乘。不迴入共教大乘者。何疏云。謂諸二乘以根鈍故。要先迴入共教大乘耶。答。彼約不定種性。爾云不據不定性二乘。問。何以知。不定性二乘。從無餘出迴入不共大乘。不迴入共教大乘云事。答。智度論九十三曰。阿羅漢捨分段身生。何地具足佛道。有妙淨土。出三界外。阿羅漢從聞法華具足佛道云云。以此文知爾云事。又樣云定性二乘不定性必先迴入共教大乘。然後迴入不共大乘。故疏云。謂諸二乘以根鈍故等云云。問。何故不云阿羅漢生妙淨土。聞深密經具足佛道。云聞法華經具足佛道。答。阿羅漢身人故。云阿羅漢實共大乘菩薩也。所以聞法華具

足佛道也文

私云、迴心義私記、并此一乘義私記、不定性二乘入無餘判也云云

香象起信論疏上卷云、二乘迴心者、若不定種性、未入無餘前即有迴心、此不待定、若決定種性、未入無餘前定不迴心、要入無餘方有迴心、以二乘人本來不得無餘依涅槃界故、佛性論第三云、二乘人有三種餘、一煩惱餘、謂無明住地、二業餘、謂無漏業、三果報餘、謂意生身變易身也、又無上依經、勝鬘經、寶性論等、廣明無漏界中、有三種不思議變易生死、謂聲聞緣覺大力菩薩名定、此中二乘是不定種性、理必不然、以未迴心有分段故、迴心已去是漸悟菩薩、非二乘故、論說二乘有三種餘、非菩薩故、當知定是二乘自位、無餘依中大乘說彼有三餘故、然彼二乘、既不能知此三餘、是故化火燒分段身、入無餘依法爾、皆變易報殘、而彼不知謂為涅槃而實、但是未燒身前期以滅智、所謂滅定、法華論云、方便入涅槃城故、涅槃城者、諸禪三昧城、過彼城已、令入大涅槃城故、解云、以此當知、二乘無餘體唯滅定、亦迴方便故云諸禪也、由彼二乘根有利鈍、滅定無防心種有強弱、是故在定極遲八萬、乃至一念、由佛根欲性皆為增上緣力、又由本有佛性之身、令心還生於淨土中、逢佛菩薩善友力故、修大乘道、然此利鈍遲疾、諸聖教略有七位、謂八萬六萬四萬二萬一萬等劫、如次以配四果及獨覺人、此五如彼涅槃經說

第六位中、如楞伽云、三昧酒所醉、乃至劫不覺、酒消後覺、得佛無上、此亦利於前、不還萬劫、第七位如法華第三云、我滅度後復有弟子、不聞是經、不知不覺菩薩所行、自於所得功德生滅度想、當入涅槃、我於餘國作佛、更有異名、是人雖生滅度之想、入於涅槃、而於彼土、求佛智、惠得聞此經、唯以佛乘而滅度、更無餘乘、除諸如來方便說法也、解云、此最利根、亦捨分段入涅槃已、即於佛土受變易身、受佛教化、入於大乘、此上七位、並是定性二乘、要入寂已、方乃迴心、不同不定性人、未入寂前有迴心故、問、為一切定性二乘入寂悉皆迴心、為不迴者、答、一切皆迴、何以得知、法華論云、授聲聞記有其二種、一者如來、二者不輕菩薩也、所授聲聞有四種、一決定聲聞、二增上慢聲聞、三退

菩提心聲聞、四應化聲聞、後二聲聞以根熟故、佛為授記、謂應化聲聞退已、還發菩提心也、決定聲聞增上慢人、以根未熟、菩薩與記、方便令發菩提心也、解云、決定聲聞既在所記中、故知定有發菩提心、問、何故新翻經論、說有入寂定性二乘不迴心耶、答、新經論中、據未入寂定不迴心、入寂已去彼不說故、不相違、又教有了非了、別如佛性論辨故不可怪文

迴心義私記云、問、何故不云八萬七萬等、必定八萬六萬等、答、義准亦定八萬七萬等無妨、但欲顯進之一滅而說耳

例如增劫時壽令漸增也

問、涅槃經所說八六四二萬劫數者、善趣所經劫數也可云耶、答、香象大師釋此事給、非善趣所經回入無餘間劫數也文、付之涅槃大經文、以何得知說入無餘間劫數云事、是以可云善趣之間也、是以他宗人判此間也如何、答

大般涅槃第十云、如是大涅槃經、受持讀誦供養恭敬為他說者、迦葉為五種人、於是大乘大涅槃典、有病行處、非如來也、何等為五、一斷三結得須陀洹果、不墮地獄畜生餓鬼、人天七返、永斷諸苦、入於此涅槃、迦葉、是名第一人有病行處、是人未來過八萬劫、便當得成阿耨多羅三藐三菩提、迦葉、第二人者、斷三結薄貪瞋癡、得斯陀含果、一返往來、斷諸苦入於涅槃、迦葉、是名第二人有病行處、是人未來過六萬劫、便當得成阿耨多羅三藐三菩提、第三人者、斷五下結、得阿那含果、更不來此、永斷諸苦入於涅槃、是名第三人有病行處、是人未來過四萬劫、便當得成阿耨多羅三藐三菩提、迦葉、第四人者、永斷貪欲瞋恚愚癡、得阿羅漢果、煩惱無餘入於涅槃、亦非驕驕獨一之行、是名第四人有病行處、是人未來過二萬劫、便當得阿耨多羅三藐三菩提、迦葉、第五人者、永斷貪欲瞋恚愚癡、得辟支佛道、煩惱無餘入於涅槃、真是驕驕獨一之行、是名第五人有病行處、是人未來過十千劫、便當得阿耨多羅三藐三菩提、迦葉、是名第五人有病行處、非如來也文

大乘義章第十七賢聖義云 問云。二乘發

心向大。既在善趣。於善中爲初爲中爲在畢

竟。釋云。此人不同極凡。初發心者。亦不得名

善趣中上。云何得知。如涅槃經。須陀洹人八

萬劫到。斯含恒人六萬劫到。阿那含人四

萬劫到。阿羅漢人二萬劫。辟支佛人十千劫

到。經定到者。於阿耨三菩提心。當應名彼

種性地心。以爲所到菩提心矣。定種性地。爾

許劫數。明知。非是善趣中上。問曰。一切須

陀洹人。至辟支佛向種性地。悉八萬劫。至十

千劫有不到者。釋曰。現在不愚地者。則發大

心修學大乘。爾許劫數。容至種性。若愚法人。取少減者。不可稱計。微塵數劫。在涅槃中。度。是已後心想還生。心想生已。發心向大。向大之後。阿羅漢人。更二萬劫修學大乘。方盡種性。以是義故。非一切人。悉八萬劫。問曰。須陀天上人中七返受生。至羅漢果。七返受生。不過一劫。何緣向大。爾許差降。餘果亦爾。是義難解。或容聖者。且作階降。又更解釋。若須陀等。重斷殘結。至羅漢果。然後向大。所授不多。更不斷結。則向大者有此差降。所有殘結。能障法界一切行德。一切諸行悉難成故。漸入如是。言頓悟者。不從小入一往學大文

此智。以何爲因緣界外生可云耶。明知。非界外土云事。若云依之界內云者。既離三界惑品。所入無餘涅槃也。全不可云界內云耶

八十經疏一上云。法華第三云。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功德生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智慧。得聞是經。唯以佛乘而得滅度等。智論九十五亦同此說。明知。趣寂決定迴心。法華論中曰。聲聞內決定及增上慢。此二未熟故。菩薩方記。方便令發心。既云未熟。明必當熟方便令發。即菩提心不可不順。已定判爲論錯。入楞伽第二

第四第七皆同說。二乘無實涅槃。但是三昧力故。彼必當得無上菩提。法華論中意亦同。此皆是假說涅槃故云三昧。勝鬘亦云。定說二乘得涅槃者。是佛方便文

隨疏演義抄第三本云。疏又法華第三云下。明無趣寂。既無趣寂。則無定性二乘。一乘義亦已顯矣。疏引三文。謂法華智論及法華論。今初。卽化城喻品結會世尊所化弟子。經云。爾時所化無量恒河沙等衆生者。汝等諸比丘。及我滅後未來世中聲聞弟子是也。我滅度後疏全同。言餘國者。有云。隨舉娑婆之外一國。卽是若天台云。餘國者。方便有餘土也。立四土。一凡聖同居土。卽法相中變化土也。二方便有餘土。三實報無障礙土。卽是法相中報土。通自他受用。四寂光土。卽法相

土。方便一土。法相所無。天台依憑智論而立。卽下所引九十五文。論云。阿羅漢先世因緣。所受身必當滅。住在何處而具足佛道。答。得阿羅漢更不復生三界。有淨佛土出於三界。乃至無煩惱之名。於是國土佛所。開法華經具足佛道。如法華經說。有阿羅漢。我於餘國等引。受全同前疏。又云。若爾羅漢受法性身。應疾得菩提。何以稽留。答云。以捨衆生捨佛道故。又復應言得道。雖不受生死。於菩提根鈍不能疾得。不如應往菩薩。釋曰。智論之文。恐然。與法華對會。定知雖出三界不趣寂故。結云決定迴心。疏法華論中四聲聞內等者。引論成上無趣寂義。先引後釋。今初。然論云。聲聞授記者。聲聞有四種。一者決定聲聞。二者增上慢聲聞。三者退菩提心聲聞。四者應化聲聞。二種聲聞。如來與授記。謂應化聲聞。退已還發菩提心者。若決定增上慢者。二種聲聞根未熟故。如來不與授記。菩薩與授記。菩薩授記者。方便令發心故。疏文略引耳。言退菩提心得記者。如身子二萬佛所。曾教化。又以下云。我今還欲令汝等憶念本願所行道故。則非獨身子。又四大聲聞自陳捨父逃逝。明已先化。第三周中。引大通智勝佛所曾已廣化。皆是退菩提心。言應化者。如富樓那由祕菩薩行。外。雖是聲聞。又言。是故諸菩薩作聲聞緣覺。又阿難自憶本願。偈云。方便爲侍者。羅睺羅偈云。羅睺羅密行。唯我能知之。現爲我長子。皆是應化聲聞也。故知夫能對揚

爲我長子。皆是應化聲聞也。故知夫能對揚

●(到)十於？ ●相二性？ ●受二文？ ●應二直？ ●悉二昭？ ●對二符？ ●曾十(受)？ ●羅二現？

聖教。影響其迹。靡不是機。而偈云。當機那。是應化者。□□法華諸羅漢耳。言菩薩與記者。論主大前自云。如不輕品中。示現禮拜讚嘆作如是言。我不輕於汝等。汝等皆當作佛者。示諸衆生皆有佛性故。此上皆論。而安國法師不許此義。云何有普明菩薩。預記今日會上聲聞。即諸佛法菩薩。謂藥王等。常與記者。釋曰。既是論主自言菩薩與記者。亦論自釋。何得不依。疏既云未熟下。釋上所引論文。若決定聲聞定不成佛。則應言餘二聲聞根不熟。故不與記。既言未熟。非永不熟也。若大乘云。合言不熟。譯者之誤。言未熟。故疏結彈云。不可未字順已宗。定有。寂實。便判論文錯耶。又上言方便令發心者。彼論次前有問曰。彼聲聞等。爲實成佛與授記。爲不成佛與授記耶。若實成佛者。菩薩何故於無量劫。修習種種功德。若不成佛者。云何與之虛妄授記。答曰。彼聲聞記者。得決定心。非諸聲聞成就法性故。如來依三平等。說一乘法界。以如來法身與彼聲聞法身平等無異。故與授記。即具修功德行故具故。菩薩功德具足。諸聲聞人功德未具足。釋曰。由此論文故。上云方便令發心耳。言三平等者。一乘平等。無二乘故。二生死涅槃平等。三身平等。今即第三平等。疏入楞伽下。亦成無趣寂義。言入楞伽者。即後魏菩提留支所譯十卷。世尊入楞伽王城故云入也。同引三卷經文。皆說無實涅槃。明知。定無趣寂。若爾何以言得涅槃。望其當分。謂是無餘涅槃。以大乘望之。但是三昧。深入三昧沈空多時。假立涅槃。以引劣器之耳。法華論中意亦同此者。同無實涅槃也。論釋七種喻中。第四爲有定人。說化城喻。論云四者實無。而有增上慢人。以有世間有漏三昧三摩跋提。無涅槃而生涅槃想。如是顛倒所對治此故。爲說化城譬喻。應云。釋曰。既云無實涅槃。明知。是假說耳。與前同。次引勝鬘。亦成上來涅槃不實耳。

問。付入無餘不且速疾迴心者。引何文證之耶。答。章引法華文云。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所引。自於所得功德。生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛。更有異名。是人雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智慧。得聞是經。唯以佛乘而得滅度。更無餘乘等云云。付之。引今此法華文。證速疾者不明。說復有弟子不指何聲聞。云而於彼土。無言淨穢。求佛智慧之生四乘中何耶。得聞是經時遲疾難知耶。若爾大師。以何故如此釋耶。答。實法華此說遲疾難知。勘經家前後迴心顯然也。三周章段授起。皆是智勝結緣三輩也。三千塵點雖經許劫。數一乘得脫。釋尊之世在備耳。文適其類。殘子滅後何出離。豈遠耶。況判入於涅槃。盡分段之生耶。依之求佛智慧之生。不可隔順次也。付中云。我於餘國作佛宜而於彼土。任文相起盡何非速疾者耶。

之耶。答。章云。若一乘中如下文。舍利弗及因陀羅比丘等六千人。於文殊師利邊。迴心即得十大法門及十眼十耳等境界。義當即是解行身。遍於五位法也云云。付之。今此一乘迴心證據難亦尋。彼第八會聲聞者。本會身子等五百聲聞。如聲如盲隔牖。於舍衛□億。何云得十大法門等耶。末會又因陀等六千比丘。適雖得十眼十耳等。非是聲聞故。大師釋云。後六千比丘。非是聲聞。如海幢比丘等云云。故更非迴心向大證歟。何以此等經。證成迴心入大義耶。答。實身子等五百聲聞。在會坐雖如聲如盲。於南方末會中所得十大法門也。海覺六千比丘雖釋。非是聲聞。皆是舍利弗共行弟子也。故經從自導出文者。釋出小乘之分小心之家。皆斯出家說者。釋捨小涅槃也。故依經文相感儀等。如此釋也。

◎□□二亦抑？◎寂實二趣寂？◎(法)十身？

是解行身。遍於五位法也。

六相義私記云。問。何云轉爲。答。二乘之人云轉爲。問。何故二乘人云轉爲。答。二乘之人根鈍故。不能直爾聞。法一乘。要先迴入共教大乘。成共教菩薩。轉捨二乘之名。然後迴入三外別教一乘。所以。二乘之人云轉爲。問。爾一切二乘。頓不聞此普法一乘。答。爾也。不聞。問。若爾何第八會中。除舍利弗等之人。如聲如盲。答。彼權現者不實二乘。問。權現之者不實二乘云意如何。答。對機顯法故。標如聲如盲之形。所以云權現之人不實二乘也。問。對機顯法云意如何。答。此普法一乘。深勝二乘人不能聞。標如聲如盲之形。所以對機顯法也。如依黑物顯白物也。何以知二乘之人根鈍故。要先迴入共教大乘。然後迴入三外別教一乘。答。疏云。謂諸二乘以根鈍故。要先迴入共教大乘。捨二乘名得菩薩稱。然後方入此普法云云。以此等文知爾。問。何云二乘人轉爲。答。轉捨轉得義。捨二乘名轉得共教菩薩名。然後迴入三外別教一乘。所以。云二乘人轉爲。故疏無二乘而不迴共教。無菩薩教菩薩不迴非共教云云。問。約第八會有本會末會。本會故舍利弗未會舍利弗。其權現人非實乘。答。爾。權現之人不實二乘。問。本會舍利弗。顯此善法一乘。深勝不能二乘人。不覺權現之形。應有經云。末會舍利弗迴心。於文殊邊悟十大法門。權現者。非實二乘。答。據第八會聲聞。爲表法衆寄

法衆。本會聲聞標法衆。末會聲聞寄法衆。所以雖共權現而無夫。問。表法寄法衆云意如何。答。大菩薩標此普法一乘。深勝非二乘人所解。而如聲如盲。所以本會聲聞云表法之衆。願寄於同教。迴入別教一乘。迴心文殊邊。表十大法門解故。末會聲聞云寄法之者也。問。本會聲聞云權現之者有然耳。末會聲聞迴心向大。二乘何云權現之者非實二乘。答。他宗意者然之耳。今宗非謂然之。此會二乘之人却不在故也。問。此會二乘人却不在者。經初如是我聞之我誰我。不阿難我。答。此權現阿難。非實阿難也。文指事下卷云。言一切二乘至如聲如盲者是者於一乘。答。二乘機故。是即空義。既空無一乘故不可迴也。文

治承三年四月。東大寺八幡定齊講。聖詮大法師之解也。

問。華教時舍利弗。法華時身子。爲別爲當同歟。答云云。兩方。若云二經舍利弗別者。初成道花嚴時身子。如聲如盲。漸調其機。至于法華之時。所悟一乘也。若爾彼此身子何異耶。若云依之同者。花嚴時身子權人也。法華舍利弗退菩提心也。何同歟。

問。付明入無餘聲聞得劫限。心想還生。且楞伽經乃至劫不覺文。大師云何引釋之耶。答。章引此楞伽文耳。此文但總相說。付之今此楞伽經文。乃至劫不覺故。指無餘時定一劫也。何云但總相說。初總舉之耶。依之起信論義記之中。廢立劫限長短。立七位

之中第六位也。若爾者大師兩處所釋。已以相違。如何可和會耶。答。古人義二途也。有人云。今此楞伽經文。正不指時分故。釋但總相說也。但至起信論義記釋者。云乃至劫不覺故。任文相大旨。獨覺十千劫次立此也。此義無指難歟。或人云。同本異譯。經文云無量劫不覺。依之可云但總相說。但至義記中立第六位。總舉別故。分取一位耳云云。

私云。楞伽文不指時分故。云但總相說也。非遮義記第六位者。勝進良覺等傳也。總者兼別故。義記取第六位之義。覺嚴等之義也。章文并起信論義記上抄之耳。文

章云。上論義云。問。就五果迴心。且其無餘劫限有八六四二十不同。依何故耶。彼所抄之起信義記上卷云。上論義云。問。付明二乘入無餘時。且不定性人。入無餘可云耶。彼所

之抄

文永三年十月十二日。於仁和寺常樂院書寫之畢。

佛子聖嚴之

二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第九

佛果義

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

問。小乘教意何釋佛果耶。答。章云。若小乘佛果。唯是無常。不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修得故也。付之。小乘教意。何佛果功德唯是無常。無本性功德耶。見章上文。以戒定惠解脫知見等五分

法身。爲佛果功德。是則三世常恒法也。但不可限無常一義。況佛性論。望真如法性功德之。無性德佛性也。非不顯五分法身功德也。答。於五分法身功德者。前佛後佛無替。雖以其化用名屬三世諸佛功德故。猶是無常一義也。佛性論意。又以如此耳。

章云。若依小乘佛果唯是無常。以不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性德佛性。但有修德故也。文

佛果義私記云。樂師等義律師。撰定平三教記之。問。就常無常義。且小乘意。何故云佛果唯無常耶。答。小

乘教中。未說本性功德故。云唯無常也。故五

教云。若小乘佛果唯是無常。以不說本性功德故云云。問。其本性功德者何物。答。本覺

本有功德也。意云。小乘教中。未說本覺本有

功德故。云佛果唯無常也。問。若爾有所依

文耶。答。爾有。故所五教云。如佛性論云。小乘性德佛性者。本覺佛性也。小乘教中。不說

本覺佛性故。曰無性佛性也。言修得者。修得

佛性也。佛性論第一云。若毘曇薩婆等多

論部說者。則一切衆生無有性德。但有修

得性云云

佛性論第一云。天親菩薩。陳三復次佛性有無成

破立義。應知。破有三種。一破小乘執。二破外

道執。三破菩薩執。初破小乘執者。佛爲小乘

人說有。衆生不住於性不般涅槃故。於生

疑起不信心。釋曰。所以衆生疑者。由佛說故。

小乘諸部解不同。若依別說。一切凡聖衆生。並以空解其本。所以凡聖衆生。皆從空出

故。空是佛性者。即大涅槃。若依毘曇薩

婆多等諸部說者。則一切衆生。無有性德佛

性。但有修得佛性。分別衆生凡有三種。一定

無佛性。永不得涅槃。是一闍提犯重禁者。

二不定有無。若修得即得。不修不得。是賢善

共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲

聞位苦忍以上。即得佛性。二獨覺位世法

以上。即得佛性。三菩薩十迴向以上。是不退

位得於佛性。所以然者。如經說有衆生不

住於性。永無涅槃故。又可餘說。佛十力中。性

力所照。衆生境界。有種種性。乃至龜妙等界

不同。故稱性力。所以者何。一切衆生有性無

性異故。有佛性者。即修種種妙行。無佛性

者。則起種種龜惡。是故學小乘人。見此。亦

說。皆有道理。未知何者爲定故起。心云云

私云。餘文段無用故略之畢

問。始教大乘意。法身并修生功德。俱通常無

常可云耶。答。俱通常無常見。付之法身凝

然常住理性也。何可云通常無常耶。次修生功

德者。報應二身也。何可云常也耶

章云。次下

問。莊嚴論中。自性無間相續。三佛性常無常

中何也可云耶。答。俱常也。付之自性是

理法身故。常云事可然也。無間相續者。修

生有爲法也。此二佛性。無常可云也。何三

佛性俱常判也

續起故。莊嚴論云。自性無間相續。三佛俱常

住等文

私記云。問。就始教義。三身俱通常無常意

何耶。答。且約法身者。以是自性凝然常故。

是常也。以有離不離義故。是無常也。若

約自他受用變化身者。從因生故。是有爲

也。無漏故是無常也。以不間斷相續起故。

是常也。故章云。若三乘始教法身是常。以自

性故。亦無常。以離不離故。修生功德是無常。

以從因生故是有爲。無漏故亦得是常。以

無間斷故。相續起故。言修生功德者。自

他受用變化身也。定知無常。以離不離故者。

如來藏在纏之時。猶不離染故曰不離也。出

離之時。已離妄染故曰離也。由此二義。受是

不定故。故曰亦無常也。故探玄記第十二云。

三離不離無常。約圓成性。以在纏時名不離

垢。出障離時名爲離垢。約斯不定名爲無常。

具如中邊論及佛性等說云云

問。三身通常無常者。有所依文耶。答。爾有

始何文。答。五教引證云。莊嚴論云。自

性無間相續。三佛俱常住等云云

章云。理法身是自性常也。智法身是不斷常

也。應化二身相續常也。自性常者。即凝然常

也。最勝第二亦說。法身常。應化二身通常

無常也。具三身義文

後古記下引成論云。常有三種。一本性常。謂自性身。本來性常住故。二不斷常。謂受用身。恒受法樂無間斷故。三相續常。謂變化沒已後。現化無盡故。故說三佛俱常住等文

●於十(此)? ●性十(佛性)? ●亦二二? ●(疑)十心? ●始二問?

最勝王經第二云。如三身。以有義故而說。於常以有義故說於無常化身者。恒轉法輪處隨緣方便相續不斷絕故。是故說常。非是本故。具云本用不顯現故。說為無常。應身者從無始未相續不斷。一切諸法不共之法。能攝持故。衆生無盡。用亦無盡。是故說常。非是本故。以具用不顯現故。說為無常。法身者。非是行法無有異相。是根本故。猶如虛空。是故說常。

問。終教意。修生功德。通常無常二義可云耶。
答。章云。通二義也。付之。設雖終教意也。何以修生功德可云常住耶。偏可云無常也。如何。

章云。如下。

問。終教總說門意。法身功德。通常無常可云耶。
答。章云。通二義也。付之。法身常住法也。何可云通無常耶。

章云。如下。

問。終教意。於佛果位。具常無常等四句可有云耶。
答。章云。有之。付之。何可有此四句不同耶。何況云云此非四句。如何。

章云。若依終教有二義。先別明後總說。別中。修生功德是無常。以修生故。亦即是常。一得以後同真如故。何以故。本從真流故。無明已盡還歸真諦故。梁攝論云。無不從此法身流。無不還證此法身等。實性起信論等。盛立此義。如彼應知。又智論云。薩婆若智。與三世合。何以故。過去世等是虛妄。是生滅。薩婆若云。是實法。非生滅故。解云。薩婆若此云。

一切智。即知佛地圓智同真如故。非生滅也。又攝論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所知。無倒無變異等。是故當知。非直無間斷故。以為常。亦則同真如不變常也。法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨緣赴機故。何以故。以諸功德並同真。是故起用唯是真作故。起信中。報化屬真如用大攝。又彼論云。衆生心淨法身影現等。又云。復次本覺隨染分別。生二種相。與彼本覺不相捨離。謂一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說。總說者。由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。由不變義故。是故功德無不即真。以舉體隨緣全相不變。二義銘融無障礙故。是故佛果即常無常。具足四句。或非四句。隨義應知。

佛果義私記云。問。就終教義別說門意。何耶。
答。此門意別云。說三身常無常義故。云別說門也。問。除法身亦應化二身。通常無常如何耶。
答。應化二身。以今此修生故。是無常也。還至源而同本覺真如現故。是常也。故章云。別中修生功德是無常。以修生故。亦即是常。一得以後同真如故。云云。爾修生功德者。即應化二身也。自受用身。亦收盡應身也。問。何故立還至源而同本覺理時常。應化二身。本自真如流故。無明斷盡時。還歸真如理體。所以云常也。故章云。何以故。本從真流故。無明已盡。還歸真體故。云云。問。以何。本從真如流故。無明斷盡。還歸真如理體。
答。章云。梁攝論云。無不從此法

身流。無不還此法身等。實性論起信論等。盛立此義。如彼應知。言梁攝論者。指第十三卷。
生字也。問。還歸本覺真如理體故。如何云常耶。
答。本覺理是不變常住故。始覺智亦同本覺時常也。問。若爾有應化。又說常文耶。
答。爾有智度論攝論如是說。問。且智度論文如何耶。
答。智度論云。薩婆若不與三世合。何以故。過去世等。是虛妄。是生滅。薩婆若是實法。非生滅故。云云。章云。薩婆若此云一切智。即知佛性同智同真如故。非生滅也。云云。重云。佛果同智同本覺真如理故。非生滅云云。言不生滅常云云。ナリ。問。攝論文如何耶。
答。其論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切處。無倒無變異等。云云。章云。是故當知。非直無間斷故。以為常。亦則同真如不變常也。云云。意云。依此者。應化二身。非直無間故。以為常。亦則同真如不變常故。諸為常云也。問。法身佛通常無常如何耶。
答。法身佛。隨無明緣成六道生死。流轉法時。不變其自性故。是常也。以隨無明染緣起時。所被機故。是無常也。言法身者。理法身也。故章云。法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨緣赴機故。云云。問。何故云爾。

答。章云。問。何以故。以諸功德。更並同真如。是故起用唯是真作云云。意云。修生功德。以既並同真如理體故。是故所起之應化用。唯是真如隨緣所成也。問。何以知應化用。是真如隨緣所成耶。
答。章引起信論三處

文也。問。其文如何耶。答。章云。起信中報化二身。屬真如用大攝。又彼論云。衆生心淨法身影現等。又復以本覺隨染分別生二種相。與彼本覺不相離。謂一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說云云。問。何云用大。

答。應化二身是用大。問。何故應化二身云用大。答。應化二身。是真如用大也。於大有三大。即體大相大用大也。體大者。真如理也。相大者。真如之所有恒沙之萬德也。用大者。應化二身也。過於此三而無大之物故云大也。問。此三寶中何攝耶。答。法寶攝也。故起信論疏云。以用大中。辨佛受用變化二身。是故體相二大。自是法身。屬法寶攝。以彼用大依體相起云云。問。何云智淨相耶。答。智者始覺智也。淨者離染。同於本覺也。又智即淨故云智淨也。又皆淨之相故。云智淨相也。故起信論別記云。智者始覺也。淨者離染。同本覺。此中有智之淨。爲智即淨也。云云。又疏云。其智淨相者。明本覺隨染還淨之相云云。

問。何云不思議相。答。果德化用故爲業。非下地所測量故。名不思議也。明還淨本覺業用之相故。名不思議業相也。不思議之業。及不思議即業故。名不思議業。不思議業之相故。名不思議業相也。故別記云。不思議業者。果德化用故。故名爲業。非下地測量故。不思議也。此中亦有不思之業。及不思即業等。可知也。云云。問。總說門意如何耶。答。此門意。總說佛果常無常義故。云總說門也。意云。別別不明三身常無常義。而唯總說常無

常義故。名總門也。問。爾其佛果通常無常如何耶。答。由法身隨緣義故。是無常也。由法身不變義故。是事也。問。爾佛果唯有亦常亦無常。而無非常非無常義耶。答。佛果具足常無常等四句。又不具足也。故章總說者。由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。由不變義故。是故功德無不即真如。以舉體隨緣。全相不變二義。鎔融無障礙故。是故佛果。即常即無常具足四句。或非四句隨緣應知云云。案云。功德差別得成者。由此身隨緣義故。應化差別果得成。是故三身皆是無常。言功德無不即真如者。由法身不變義故。應化二身。皆是無不真如法身。是故三身皆是常。問。其佛果具常等四句如何耶。答。隨緣義故。是無常。不變故。是常。隨緣不變二義。故是亦常亦無常也。絕言離相義。是亦非常。亦非無常也。問。或非具足四句云云。意如何耶。答。此非四句。是俱絕上所得四句故云。問。何故俱絕四句。答。約諸緣起法。不可說是常。由彼舉體即是無常故也。亦不可說其無常。由此舉體即彼常法故。是故文曰非四句。隨義應知也。而說問。章文問。若爾如何得說非一異也者。此意問何耶。答。此意云。隨緣不變二義。鎔融無障礙者。若爾如何理智得說非一異等。問。章文答云。若始教中。以真如遍故。智證真如故非異也。有爲無爲不同故非一也者。此答意何。答。此說非一非異。始教終教意別也。今此答始教意也。此始教義意云。能

證所不相離故。是非異也。智是有爲。理是無爲。故非一也云。問。章文。若終教中功德有虛故。二無自性義。以離真如無自體故。此中初義。與法身隨緣。後義與法身不變。是非異門。以是舉體全收故。又此初義與不變。後義與隨緣。是非一門。以義差別故。是則不動非異明非一也者。此文意如何。答。今此答是終教意也。終教意云。功德有二義。一緣起現前義。二無自性義也。初緣起現前義。與法身隨緣義故。是理智非異也。復無自性義。與法身不變義故。是理智非一也云。問。何云緣起現前義。云無自性義。答。始覺智三無數劫加行之功不虛故。十地究竟方得果。既是因緣所生之果故。緣起現前義。即是修生義也。始覺智是熏真如之所流法。而更無別體故。名無自性義。即是修生義也。文。

問。始教大乘意。異如與智非一非異也可云耶。答。章云。非一非異也。文。付之。非一義可然也。非異義不明。凡始教意者。真如是凝然理也。智非理也。有爲無爲異。能證所證水火也異也可云也。何判非異耶。問。終教大乘意。於功德緣起現前無自性有二義。文。爾者此二門非一非異也可云耶。答。章云。非一非異。文。付之。何判非一非異耶。已上二條論議釋。以上記之了。問。頓教心□□法身功□耶。答。章云。若依

頓教以離念故。亦唯一實性身。平等平等不可說有功德。乃至若寄言顯者。如經云。吾今此身即是法身。又經云。一切諸佛身。唯是法身。如是准之云云。付之涅槃經。吾今此身即是法身說者。是可終教等心也。若依頓教者。何云吾此身耶。又云。經云者。是華嚴經說歟。是又可圓教說如何。

章云。若依頓教。以相盡離念故。知唯一實法身。平等平等不可說有功德差別。亦不可說常與無常。若寄言顯者。如經云。吾今此身即是法身。又經云。一切諸佛身。唯是一法身等。如是准之云云。

私記云。問。頓教心。三身佛若常若無常歟。答云。頓教意。八相盡離念故。唯一自性身。更不可說有功德差別相。又不可說常無常義。若寄言顯者。一切諸佛身。唯是自性法身也。故章云。若依頓教。又經云。一切諸佛身。唯是一法身等云云。經者。起信論疏指涅槃經也。

問。則教意。佛果功德。爾者約用常無常四句何判云耶。答。章云。通三世間等一切起故。具常等四句云。付之。付用雖通三世間。何可云有常無常等四耶。章云如下記云云。

問。約德常無常等四句分別時。俱句常無常。非句非常非無常故。何釋之耶。答。本有修生故。常無常俱句也。修生本有。非常非無常非也釋見。付之。何以本有修生。為常無常故耶。次何又以修生本有。為判非常非

無常故耶。

章云。下記也。

問。約體何判常無常義耶。答。章云。以不可說為常。與阿含相應故無常也。付之。設雖不可說也。何判常耶。次雖阿含相應。何可無常也耶。

章云。若約圓教。佛果常等義有三說。一約用佛果既通三世間等一切法。是故具有常等四句。二約德。佛果既具四義。謂一修生。二本有。三本有修生。四修生本有。圓融無礙。備無邊德。是故亦通常等四句。上二四義。思之可見。三約體亦通四句。謂此經可以不

可說為顯故是常。與阿含相應故是無常。二義無礙故俱有。隨緣起際故俱非。此上三義。若體乃至用即俱有。以融攝無礙故。皆有常等無礙也。思之云。

十玄章私記上卷云。問。修生修顯因果別四句何判。答。一唯修生。謂信等善根。本無今有故。二唯本有。謂真如正功德故。三本有修生。謂如來待了因。本隱今顯故。四修生本有。謂無分別智。內證真如實法一相云云。

尋云。十玄章。修生本有等四句者。佛果義修生本有等四句同歟。將異歟如何。答。指事云。意二。約德佛至常等四句者。一無常修生故。二常本有故。三俱二義雙現前故。四非俱謂非常修生故。非無常本有故云。

起信別記云。淨分緣起中有四句。一本有。謂真如門。二修生本有。謂本覺。以對始得成故。三本有修生。謂無分別智。是本覺染所成

故。四修生本有。謂始覺智。本無今有。此四義同一緣起。隨舉一門無不全收。准之云。

佛果義私記云。問。圓教意。佛果若常若無常耶。答。此有三說。一約用。明常無常義。二約德。明常無常義。三約體。明常無常義。問。且約用明常無常云意何耶。答。章云。一約用。佛果既通三世間等一切法。是故具有常等四句云云。此說約用大而說也。問。其常等四句如何耶。答。一常恒順法界無間斷故。二無常隨世間現故。三俱二義俱現前故。四非俱隨取一不得故。又緣起無性故。出指事也。問。約德明常無常義云意何耶。答。

章云。二約德。佛果現具四義。謂一修生。二本有。三本有修生。四修生本有。圓融無礙。無邊德。是故亦通常等四句。上二四義。思之可見云云。此說約相大而說也。問。佛果通常等四句何耶。答。一無常修生故。二常本有故。三俱雙現前故。四非俱謂非常修生故。非無常本有故。出指事也。問。約體明常無常義云何耶。答。章云。三約體亦通四句。謂此經中。以不可說為顯故是常。與阿含相應故是無常。二義無礙故俱有。隨緣起際故俱非。此上三義。若體即俱備。乃至用即俱用。以融攝無礙故。皆常等無礙。思之云云。

此約體而說也。問。此四句意何耶。答。初句言謂此中。以不可說為顯故是常者。意云。果海唯佛與佛所知。而因人發言。不可顯其實體故。是常云。第二句言與阿含相應故是無常者。意云。顯普賢因門。即與阿含相應十

二三四一 華嚴五教章深密妙義卷第九

佛德用之體義故。是無常云。言阿含者。此云教也。此言無常。非是如彼三乘教所得變時。變化名為無常。此常言說故云無常也。又說云。此但修生義邊。名為無常耳。第三句言二義無礙故。故俱有者。意云。常無常無礙故。曰俱有也。第四句言隨緣起際故。俱非者。定一云隨真如實際。言語道斷。不可說常無常故。云隨緣起實際故。俱非也。問曰。此上三義。若體即俱體。乃至用即俱用等云意如何。答。此意云。據此用相體。各有四句。若言用時俱成用義。所以顯此用四句中。其相四句。俱四句相攝入。故。為用四句也。據自餘相體四句。而互相攝入。亦復爾也。皆有常等無礙云云。

問。小乘教并始教引小門意。佛相者幾可云耶。答。章云。三十二相也。付之。佛相者。唯限三十二相。不增減耶。

章云。三十二明相好者。若依小乘。有三十二相八十種好。是實法也。若三乘中。或亦但說三十二相八十種好。是化身之相也。仍即空是相義。如金剛經若經對法論云說。此初始教引小說也。或約報身說八萬四千相。普賢實德。此約直至及終教等說云。

私記云。問。答。章云。若依小乘。○是實德法也云云。

案云。今小乘說相好。望始教大乘相好而見時。即是化身相好也。問。始教意何耶。答。章云。若三乘中。或亦但說三十二相八十種好。是化身之相。何即空是相義。

如金剛般若經於對法論等說。此約始教引小說也云云。問云。金剛般若經等文如何耶。答。金剛般若經云。如來說三十二相。即是非相。是名三十二相云云。對法論等文。可准知之。

問。化身具三十二相八十種好者。應身法身具幾相好。答。應身法身。亦同化身也。故章下文說。實報身及法身具三十二相八十種好。意云。此上並約始教說云云。問。終教意。佛具幾相好耶。答。終教意。說報身具八萬四千相好也。又說法身具三十二相八十種好也。故章云。或約報身說八萬四千相。普賢實德。此約直進及終教等說云云。又下云。攝論中說三十二相等。入法身功德攝也云云。言直進者。是三乘中可云也。今上所明八萬四千相好者。是彼三乘菩薩所被教也。問。始教直至門與終教同。報身佛者。具八萬四千相好可云耶。答。章云。同具文。付之。俱具之者。始終二教差別難判耶。章云。以下配之。

問。三乘教。化身佛修三十二相業可云耶。答。章云。修云也。付之。三十二相業因者。萬善行也。此偏付實報身。修其因可云耶。何可云化身修相好業耶。

章云。問。何故智論等。於此化身辨金銷馬麥等往業所到。三十二相等。亦各出因耶。答。為引二乘。同下面說。現業果不亡故。聖道斷惑非滅報故。如羅漢喰沙。金銷等亦爾。小乘以爲實。始教即空說。以是方便故。如大

乘方便經說。其相好出因有二義。一亦是方便。爲引二乘。即於此身。亦示勝因果。以實報身非彼見故。二此等亦即是實報相。垂在化中顯現故。得出因也云。

私記云。問。章文問。何故智論等。於中化身。金銷馬麥等往業所到。三十二相等。亦各出因耶。此問意何耶。答。三十二相因。是其萬行之報也。此約實報身。即成其因。是約化身而得說三十二相因耶云。故言三十二相等亦出各因耶。問。章文答別問云。爲引二乘同下面。既業果不亡故。聖道斷惑非滅報故。如羅漢喰沙。金銷等亦爾。小乘以爲實。始教即空說。以是方便故。如大乘方便經說。其相好出因有二義。一亦是方便。力引二乘。即於此身示勝因果。以實報身非彼見故。二此等即是實報相。垂在化中顯現故。得出因也云云。此答意如何耶。答。智論辨金銷馬麥等往昔虛報。爲引二乘。同下面說。現業果不亡故也。意聖道顯惑云。不滅虛報。此小乘爲實。始教即空說。以是方便故。如大乘方便經說。其相好出因有二義。一亦是方便。爲引二乘。即於此化身。示勝因果。以實報身。非彼二乘見故。二此等亦即是實報身之相好。於業化身中。而顯現故。得出相好因云。問。以方便故者意何。答。此意說據理實說。可言唯自受用身。修萬行因。即得三十二相果。然今爲顯非但自受用身修因得三十二相果。亦此化身修萬行因得此三十二相果故。於化身出相好因云。

問。攝論心。以三十二相法身功德攝也可云耶。答。法身功德攝也。付之。道理不明。何以三十二相。可云入法身功德攝耶。

章云。問。何故攝論中。說三十二相等。入法身功德攝也。答。此亦有二義。爲迴二義。方便漸說。其實法身。恐彼難信故。以此等功德。現爲法身。今易信受。以現見故。二彼功德。法爲法身故。攝在彼中也。此上並約始教。又三十二等。即無性故。亦即是真如法身。此約終教說文。

私記云。問。何故攝論中。說三十二相等。入法身功德攝耶。答。此亦有二義。一爲迴二乘方便漸說。其實法身。恐彼難信故。以此等功德爲法身。今易信受。以現見故。二彼以功德法爲法身故。攝在彼中也。此上並約始教說也。又三十二相等即無性故。亦即是真如法身。此約終教說。問。就終教義。三十二相等。即無性故云。意何耶。答。此意云。三十二相等。即其真如法身上所現實德故。此即空義。乃名三十二相故。言無性故也。問。何故真如法身上所現云。三十二相名法身。答。所被機由難信。彼真實法身故。但現能依功德法。而名法身也。文。

問。頓教意。佛具幾相好耶。答。頓教意無明說。今謂可云頓教意。說約報身有八萬四千相好。問。何者爾。答。章文云。或約報身說八萬四千相。並是實德。此約直至及終教等說云云。言等者。等取頓教也。以此

得知等也。文。

問。章中引觀佛三昧經說。釋佛三十二相八十種好。爾者云何釋成之耶。答。章云。佛生人間。示同人事。同人相故。說三十二相。勝諸天故。說八十種好。爲諸菩薩。說八萬四千諸妙好等云云。付之。今此示同人故。說三十二相。勝諸天故。說八十種好云事不明。佛三十二相處。正明同異輪王相故。可云勝人相故。說三十二相也。又示同諸天。可云說八十種好也。何今此相配釋此耶。

章云。若依一乘。有十蓮華藏世界海微塵數相。彼一一相。皆遍法界。業用亦爾。所以說十者。欲顯無盡故。如相海品說。又觀佛三昧經中。約此三三。分佛相好。以爲三段。彼經云。略中之略者。我今爲此時會大衆及淨飯王。略說相好。佛生人間。示同人事。同人相故。三十二相。勝諸天故。說八十種好。爲諸菩薩。說八萬四千諸妙相好。佛實相好。我初成道。摩伽陀國寂滅道場。爲普賢賢首等諸大菩薩。於雜華經。已廣分別。解云。此中三十二相等。當略中之略。爲人天二乘等。即當初也。八萬四千等。義當但是略。爲三乘菩薩等。當次也。佛實相好。如雜花說者。義當廣說。即是相華嚴相海品說。此亦說一乘別教相。即當終也。以雜華即華嚴故。餘義可知。文。

探玄記第十五云。依觀佛三昧經有三類。一略中略。有三十二相。二略說。有八萬四千相。三廣說。有無量說。如雜花經中。爲普賢賢首等說。解云。雜花經即華嚴異名。此品

中十蓮華藏世界。廣說相名無量也。此之中。初唯小乘。以兼前爲三乘。後具別爲一乘。又初唯地前見。以唯地上見。後通五位見。又初唯化以報身。後十身相。文。

金剛般若經云。須菩提。於意云何。可以三十二相見如來不。不也世尊。不可以三十二相得見如來。何以故。如來所說三十二相。即是非相。是名三十二相。文。

據終教中。亦有此等說。故曰約直至及終教等說也。言等者。取頓教也。問。何教說八萬四千相好。答。觀佛三昧經如是說也。然紹法師云。此四善根位。能化身所具之相好也。文。

寫本云

正治元年七月十一日。於仁和寺菩提院。古人先師抄出論義。勸文私記等書。令并今案論義。少少抄之。

華嚴學者東大寺聖詮大法師。問。以法華經付屬誰人耶。答云云。進云。智論第一百云。付屬喜王菩薩。付之見法華文。付屬樂王菩薩。今何付屬喜王菩薩判耶。

智論第一百云。問曰。若爾者。法華經諸會方等經。何以屬樂王諸菩薩等答曰。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不在文。私云。此智論文。探玄記第二卷引之也。今寫本云。

寶治二年七月二十八日午時許。於高山

寺草庵書寫了

抑此抄物。先師東大寺林觀房法眼御抄也。爲高山寺寺物所被書寫留也。厥分疏之間。拭老眼。如形令馳筆畢。定其體難見別歟

大善老陰非人性靈

生年六十四

文永三年十月二十二日。於仁和寺常樂院書寫之了

佛子聖嚴之

生年二十二歲

華嚴五教章深意鈔卷第十

攝化分齊

問。付述小乘義。唯此婆娑是佛報土也。餘百億等化境分齊也云云。爾者唯此界佛出世可云耶。次小乘教中可說淨土耶。答。小乘教心。但此瞻部州佛出世可云也。次此小乘教心。三界外無別淨土也。付之凡小乘教中。二十部異計不同也。其中薩婆多一宗計十方世界唯一佛出世。何依小乘教總此瞻部州有報佛土耶。次龍樹智論中云。有妙淨土出三界。是阿羅漢當生其中云云。淨土章引此文爲難。如何。答。凡云小乘教者。專多指薩婆多一宗也。五天九州廣學彼宗故。不許他方佛也。次淨土章會此難云。今言生者。引小乘語。明彼羅漢先有淨土種子故得羅

漢當生其中。或是大阿羅漢即是菩薩當生其中。宜可知之云云。又智嚴問答云。依小乘教。無他方佛。假使有者。即是此方往彼變化云云。故依此等釋。如此可成申也

章云。若小乘中。唯此婆娑難礙處是佛報土。於中此閻浮提。是報佛所依。餘百億等化境分齊也云云

問。始教大乘心。釋迦實報淨土在摩醯首羅天。化身充滿百億閻浮提云云。爾者引何經論說耶。答。章云。如梵網經及對法論等說云云。付之引梵網證此義不明。梵網經中云。我今盧舍那。方坐蓮華臺。周匝千花上。復現千釋迦云云。已說三重釋迦化用。今始教中判實報土摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提也。故梵網業上佛是終教心也。何總引此經證此義耶。況梵網教主一乘三類世界中蓮花臺藏世界佛也。何下引始教說耶。答。

有梵網經及對法論說者。如對法論等者。咸許色頂成道故。又引梵網經說同證此義。實如所難。梵網說三重釋迦爲一乘教主。但又如所難。業上佛等。對法論等色頂成道佛故。引此經也。如花嚴十重積成土。先以上五重龍樹智論引此故。是終教意也。此亦如此也

本釋次下證之
問。始教意色頂報佛土爲引二乘耶。答。爾也。付之以色頂報佛土爲始教引攝不明二乘見化身不見報佛土何以色頂實報土爲引接教耶。答。章云。何以故爲二乘教。以釋迦爲實報。今即翻彼顯其是化故。於彼天別立

實報。又恐二乘不信界外有實淨土故。寄界內最勝處說。其化身但充滿百億等亦順彼說云云。文心顯也。故判始教引攝心也。況又探玄記中。爲引二乘同界說故云云。依此等所釋。尤有其理者也

章云。若二乘中。法性土及自受用土。今此不說其釋迦佛隨他受用實報淨土。或有說摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提是所化分齊。如梵網經及對法論等說。當知此約始教以說。何以故爲二乘教。以釋迦身爲實報。今即翻彼顯其是化。於彼天別立實報。又恐二乘不信界外有實淨土故。寄界內最勝處說其化身。但充滿百億等亦順彼說云

問。終教大乘意。釋迦實報淨土有三界外云云。爾者引何經說證之耶。答。引涅槃經說證之也。故章云。涅槃經云。西方去此三十二恒沙佛土。有世界名無勝。是釋迦佛實報淨土。此約終教說文。付之以涅槃經所說。無勝世界名釋迦實報淨土者。明見彼經現文。云界外土。未云報佛土。況喻記諸佛土者如安樂國。然以安樂國大師釋迦報化二土。所謂探玄記中云。於中亦有四。章二乘如阿彌陀等云云。又別有通報化二土釋。何以涅槃經說爲證。釋成界外報佛土耶。答。涅槃經中。以無勝世界定界外土。明知實報土也。既以婆娑世界說化身土畢。對此土明彼報佛土。故知界外報身土也。但至婆娑等文者。阿彌陀土既通報化二土故。強不可相違也。私云。天台章安疏云。三西方下

示其無勝淨土等云云。未定報化二土。寶法師疏云。其無勝淨土者。示勝化處以顯報淨也云云。

章云。或有說釋迦佛報土在三界外。涅槃經云。西方去此三十二恒河沙佛土。有世界名無勝。是釋迦佛實報淨土。此約終教說。以不隨下說故。爲顯婆娑唯是化故。是故當知色頂之身亦非實報。

大涅槃經第二十四云。善男子。西方去此娑婆世界。度四十二恒河沙等諸佛國土。彼有世界名曰無勝。彼土何故名曰無勝。其土所有嚴麗之事。悉平等無有差別。猶如兩方安樂世界亦東方滿月世界。我於彼土出現於世。爲化衆生故。於此土闍浮提中現轉法輪。非但我身獨於此中現轉法輪。一切諸佛亦說此中而轉法輪。以此義故。非不修行如是十事文。

問。終教大乘意。引智論五重世界。爾者此中性海種三重世界者。一乘十重世界中。世界性世界海等可云耶。答云。疑兩方若云一乘十重積成世界前五重者。花嚴所列者。一世界性。二世界海。三世界輪等云云。既有性海無種知。非一乘十重世界前五也。況經所列者。一乘十重世界也。論所明者三乘終教也。更彼經此同體不可云也。若依之別者。探玄記中。此中世界性者。謂積世界成性。積性成海等。如上所引智論說云云。已讓妙智論說知同體也。如何。答。有先德二義。一者論經所列者。三乘一乘各別也。更

不可云同體。但云如智論說者。喻積成義之許也。或云性海等。其體可同。經具列十重。爲一乘積成世界。論列五重。定三乘終教心也。隨法門數多少。判三乘一乘差別其例非一耳云云。

章云。或說。化境非但百億。如大皆論中。以三千大千世界爲一數。數至恒沙。爲一世界性。又數此至恒沙。爲一世界海。數此又至無量恒沙。爲一世界種。數此至無量十方恒沙。爲一佛世界所化分齊也。此亦約終教說。以攝化漸廣於前故。又唯約須彌山世界說。以局此界故。未說樹形等世界故。非一乘也。又問。智論所明五重世界非一乘。有何故耶。答。章云。又約須彌山世界說。局此世界故。未說樹形等世界。故非一乘也。又付之終教大乘中。猶可說樹形等世界也。其故彼教中。說不定僧祇者。爲通樹形等也云云。

以知可說樹形等世界也。如何。答。說樹形等世界。花嚴一經一乘意也。但至上一經通除雜類世界文者。終教終而爲入一乘也。如記之。

問。法花常在靈山土。報化二土中何耶。答。章引法花論釋報佛菩提也。故可報佛土歟。付之已云。即染歸淨土也。何非化身土耶。答。法花論主釋報佛菩提故。可報佛土也。依之清涼大師云。我此等安穩者。自受用報身。天人常充滿者。他受用報也。私云。不如三界等者。法身土也。故化身土也。又善財童子。於伽毘羅城。遇摩耶夫人。大州

釋云。化相示異熟報常在。如常在靈山土云云。若依此喻者。可通報化也。如何。

章云。或說釋迦報土在靈鷲山。法花經云。我常在靈鷲山等。法花論主釋爲報身菩提也。嘗知此約一乘同教。何以故。以法花中亦顯一乘故。其處隨教。即染歸淨故。說法花處。即爲實也。如菩提樹下說花嚴處。即爲蓮花藏。十佛境界。法花亦爾。漸同此故。是同教也。然未說彼處。即爲十蓮花藏及因陀羅等。故非別教也。

問。佛地經。釋迦佛具二十一種實報功德云云。爾者大師判何教耶。答。章云。約同教說。又付之以何得知是同教云事。彼經已說二十一種實報功德。此可明始終二教報佛功德也。更不可局同教一乘。如何。答。

章云。或有說。此釋迦身即爲實報受用身。如佛地經初說。此釋迦即具二十一種實報功德。彼論釋爲受用身也。此亦約同教說。何以故。此釋迦佛若三乘中但爲化身。若別教一乘以爲究竟十佛之身。今此方便勸彼三乘。顯釋迦身非但是化。恐難信受故。彼經中約說佛果深功德處。明佛身隨教即權歸實。說爲報身。即方便顯說花嚴一乘法時。此釋迦身亦隨彼教即是究竟十佛法界身也。是故以此爲同教攝也。私云。佛地經二十一實報功德。探玄起第七卷委釋之也。

問。因論生論西方阿彌陀土。報化二土中何可云耶。答。探玄記中有兩處釋。俱通報化二土也。問。爾者付化土釋。具縛凡夫

直可生極樂世界耶。答。具縛凡夫願求之者。順次生決定可生極樂也。更不可異求也。

問。探玄記中云。十住已去不退位三賢菩薩生處。名為淨土。於中亦有四果二乘等。如阿彌陀土生彼皆住正定等。堪任已遠輕毛退位三聚衆生共生之處。不名淨土云云。明知極樂世界具縛凡夫不可生也。所以十信位非所居。況凡夫具縛者耶。答。薄地凡夫具縛異生極樂之文。經論說諸師釋煥然。溢因三國傳燈。問先德證此文。大師定此義。每見此文義。不遑注解。聞筆鳴咽耳。但至擇輕毛退位三聚衆生之大師所釋者。舉種類居人等十門之中。第四退不退門意也。依此一門。不退所生名淨土。退位所居不名淨土之釋也。如彼一向求也。向門八地已上菩薩所住名淨土。七地已遠不名淨土也。更於此釋不可致狐疑也。所以先勸極樂無過華嚴一經始終。花嚴經壽命品云。心王菩薩告諸菩薩言。佛子。如此娑婆世界釋迦牟尼佛刹一劫。於安樂世界阿彌陀佛刹。為一日一夜。安樂世界一劫。於聖眼幢世界金剛佛刹。為一日一夜。莊嚴世界一劫。於鏡光明世界日月佛刹。為一日一夜。佛子。如是次第乃至百萬阿僧祇世界最後世界一劫。於勝蓮花世界賢首佛刹。為一日一夜。普賢菩薩等諸大菩薩充滿無中云云。已從娑婆校量極樂。愛知娑婆穢土終也。極樂淨土始也。始終相隣謂其望果有人。又以極

樂為娑婆頂。依此經文也。又探玄記中釋此文云。三約別教。娑婆是見聞解行處。中間諸土唯解行諸等。彼佛土通解行滿及證入故。是故信滿位處亦名賢首故也。准今此香象大師所釋。見聞解行證果海三生中。娑婆世界決定備見聞位。所以釋迦遺法遙離及末世。大乘深教普盛此朝。況末法萬年餘經悉滅。彌陀一教利物偏增也。所以猶留百歲之說。日日夜夜瞻仰之耶。故任大師雅意。專可期極樂往生也。

問。凡香象大師御心者。依日月劫數校量相隣。亦雖配見聞解行等次位。極樂娑婆淨穢相隔。穢土淨刹昇沈遙殊。是不顯此等義耶。依之至相大師孔目中云。西方是異界故。須假斷惑。都率是同界故。業成即往云云。香象既稟承其流。是師資所釋成梓楠云云。何況見聞位於穢土難成乎。彼瞻仰之肉眼不盡一經之始末。同聽之耳根批校五塵之染境。稱念之臆中誰成見聞之種子矣。答。凡香象大師御心。以娑婆定見聞解行處。以極樂判解行。以來後佛土判證果海。更無擇散亂龜動心。何強簡信心厚薄。何況經說云。若有諸衆生。未發菩提心。一得聞佛名。決定□□云云。加之都率天子。出地獄生都率天。一生一身上極解行。定知地獄生前備見聞之位也。是則一見聞花嚴法花等經。成見聞位。成金剛種子也。依之第三生至離垢三昧前也。又善財童子一生一身上已極解行位。此等皆依花嚴等聞經功德也。故

於娑婆世界分段血肉之身上。備見聞功德。何為難耶。依此等心。更極樂往生不難也。彼入法界品中說云。又復是人臨命終時最後剎那。一切諸根悉皆散壞。一切親屬悉皆捨離。輔相大眾宮城外。如是一切無復相隨。唯此願王不相捨離。於一切時引導其前。一剎那中即得往生極樂世界。到已即見阿彌陀佛。文殊師利菩薩普賢菩薩觀自在菩薩彌勒菩薩等。此諸菩薩色相端嚴功德具足。所共圍遶等云云。一代聖教中。此經文殊勝也。願求往生之輩。寧不備座右乎。又同卷偈頌云。願我臨命終時等文。能可暗誦也。但香象大師雖未見此文。經未來盡釋。定察此文歟。是普賢後身故也。加之圓宗付法弟子清涼山大師。依此等文。疏中解釋云。不生花藏而生極樂。略有四意。一有緣力故。二是便衆生歸還情一故。三不離花藏故。四即本師故云云。今此四故中。四即本師故之所以者。勸楞伽經云。十方諸刹土衆生。菩薩中所有法報佛身及變化皆從無量壽極樂界中出云云。爰知三世十方諸佛。皆以阿彌陀為本師也。已有如此之機緣。大師豈釋薄地凡夫不許順次往生乎。真言教中又有此心也。但至孔目釋者。安養都率相對分別界內外云時。西方異界都率同界也釋也。探玄深志。為今此界衆生往生極樂也。所以見入法界品文。彌勒極樂常隨菩薩也。如上引成。若爾遂都率往生之日。同可預極樂往生也。彼如龍樹讚嘆偈云。緊

念一花一天子。亦得往生如意殿云云。是又如此以念彌勒菩薩。可備極樂往生正因也。況彌勒菩薩十方諸佛長子也。花嚴經前後文所見也。故經偈云。此是大悲清淨智。利益世間慈氏尊。灌頂地中佛長子。隨順思惟入佛境界云云。若爾西方行者國。定可稱念彌勒菩薩也。私云。至相寺大師決定遂極樂往生。見彼傳文故勸都率之文。如上會釋歟。又彌勒一切諸佛長子文。廣有花嚴可勘見也。又觀經等有九品階差等。又智論云。阿彌阿國有嚴淨不賤淨世界云云。故通報化二土。不擇凡夫異生。無疑耳。

問章。一國土海圓融自在當不可說云云。爾者此義何□成耶。答。章釋此義。若寄此顯示。如第二會初說云云。問。國土海不可說義者。花嚴一宗難義也。於第二會寄緣說十之文。說不說義可成立也。答。實因分可說之文。果海不談之義。廣勸花嚴一經之說。引十地論等之文。可述大師所釋之旨也。先天親十地論中云。前言十地義。如是不可說。聞今我但說一分。此言何義。是地所攝有二種。一因分說者。謂解釋一分者。是因分於果分爲一分故。言我但說一分文。探玄記中釋此文有二段釋。一此十地有二分。一就實十地。唯佛所知佛所行。名爲果分。故論云。佛所行云佛境界。云不可議佛法也。又如門跡如所依太虛爲果海等也。二隨相十地。菩薩所知菩薩所行。名爲因分。是則果分言絕。當不可說。因分約機。是即可說也。此義通

一部經中大意也。言十地有二分。一妙智正證十地。智如境故。離言相故名果分。則不可說也。如彼鳥跡同於虛空不可說也。二方便寄法十地。如下文初二三地相同世間等也。今案因此表解地義故名因分。如空中跡約鳥說異名。名爲因分。同空無別。名爲果分。一跡通二故。名二分故。有說不說抄之意。是以因果二分者。偏佛智所了名果分。因人所知所了名因分也。次至云如第二會說者。又舉經前後文。舉大師三重釋成立也。先第二會經時。諸菩薩作是思惟。若世尊見惑我等。願隨所案。開示佛刹住佛刹莊嚴佛法性佛刹清淨佛所說法佛刹體性佛威德佛刹成就佛刹大菩提文。次文殊答此諸菩薩問云。此諸菩薩甚爲希有。諸佛子。佛國土不可思議。佛住佛刹莊嚴佛法性佛刹清淨佛所說法佛出現佛刹成就佛阿耨多羅三藐三菩提。皆不可思議。何以故。諸佛子。十方世界一切諸佛知諸衆生樂欲不同。隨其所應。說法調伏。如是乃至等法界虛空界。諸佛子。如來於此娑婆世界諸四天下。種種身種種色種種種種修種種種種量種種處所種種諸根種種生處種種諸花種種觀樂。令諸衆生各別知見文。所以諸菩薩問佛果十種之功德文殊舉十種佛果功德耶。答。皆不可思議。了宣其不思議故。舉所度衆生妄情。以種種身等十方益之。是則於一味法界。問內證果海。以所化衆生種種身等十身益之也。然則能隨土海超思議境界故。以所隨機緣顯之也。

即是第二會機緣說十心也。故探玄記第四云。不思議者。此中大意。於一味法界義分爲二。一能隨之土海。二所隨之機緣。此二無二通融無礙。若以緣從體。即當相圓融無別可言說不及也。若以體從緣。即後印成差別緣起。約此殊形緣起。反顯土體絕緣之義。此則言在緣中意居緣外。故云不思議也。二既約緣顯土。以緣起廣算故。今土體從緣印成差別。此則明土無別之別別而不別故。不思議也。三緣無別緣。以體即緣。是故差別緣起即是甚深土海。此理至近而難識故。不思議也。故以此等義理。存因果二分說不說也。問。十地品并論所釋者。限十地功德論說不說也。何備一經之始終定一宗之性相乎。故義但說一分等之說。但明十地功德無量故。諸人師或云。能詮教爲因分。所詮之義爲果分。或云。前因行爲因分。地上證智爲果分。或云。十地有二種門。一若約漸增之門名因分十地。是則可說有分齊故。如月漸增可說差別。二就圓滿時門名果分十地。是不可說也。無分齊故。如月滿時無差別故。有教所安立十地法門。在聞者識上。名因分。離諸所安立相。名果分等云云。此等所釋皆限十地功德。香象大師何付一宗性相判一經始終乎。次就實十地妙智正證十地。似無差別。同引鳥跡之喻故。次果分不可說者。第二會說之事不明。況說佛果功德者。佛不思議品明所說也。何不指彼品說。顯以第二會寄緣說十之文爲說果分之證乎。

次以大悲攝生之義爲佛果功德。聖教常習也。至第二會說。始說果分不可云歟。次疏主二釋俱付十地釋成之。何初釋通一部經。後釋限十地乎。答。因分可說果分不可說之義。前重引經論說。述大師釋意了。以於一味法界能隨之土海所隨之機緣相分。是則真如隨緣不變二義也。因位窮滿證果海之時。以緣歸體者。一證湛然當相圓融。更不待言說離言相也。以體歸緣之時。逗機緣見衆生出大悲之利生也。依之若佛界衆生界並不見之者。無由成佛。不增不減經說依此佛意也。是以三世覺母大聖文殊。任諸菩薩請。答佛果不思議功德之中。舉種種身等十種妄情之衆生答之了。猶說佛果功德也。爰知以種種身等十身答佛果十功德云事。大師三重釋此明鏡也。第三釋意者。押衆生妄情業報身等點佛果功德事。殆可及內證三密深教心耳。但至佛不思議品說果分之難者。彼第七會修因契果生解分故。是因分佛也。論大悲攝生之門故。以體歸緣。非一證湛然當相融佛也。次大師十地之二釋者。初釋望因位果位故。依一經大旨。後釋述。十地菩薩所證論相同世間等地之功德故。限十地也。俱引鳥跡之喻。又以如此也。又限十地之古師釋。皆大師所故也。私云。東大寺延等五師宜佛界衆生界不增不減義。立始覺受薰之義。立此義見不思議品疏云云。若如此傳者。不叶佛界衆生不增不減之義。如何。答。□不守自性隨緣之義。沒同果海之後。出大悲攝生之門。歸衆生之妄情。彼

如觀音所現現三十五身等也。能能可思之。愚意不及歟。章云。若別教一乘。此釋迦身非但三身。亦即是十身。以顯無盡。然彼十佛境界所依有二。一國土海圓融自在。當不可說。若寄法顯示。如第二會初說。二世界海有三類。一蓮華莊嚴世界海。具足主伴通因墮羅等。當是十地等境界。二於三千界外有十重世界海。一世界性。二世界海。三世界輪。四世界圓滿。五世界分別。六世界證。七世界轉。八世界蓮華。九世界須彌。十世界相。此等當是萬子已上輪王境界。三無量難類世界皆遍法界。如一類須彌樓山世界數量邊畔即盡虛空遍法界。又如一類樹形世界。乃至一切衆生形等皆亦如是。悉遍法界更不相礙。此上三位並是盧舍那十身攝化之處。仍此三位本末圓融相收無礙。何以隨一世界即約龜細有此三。故當知與三乘全別不同也。付明一乘三類世界。且第二十重世界海。是積成世界□□寬狹耶。答。爾也。付之世界性世界海世界輪等積成世界有寬狹不明。先見晉周兩經文。全非積成世界有寬狹。故晉經云。如知此娑婆世界。知十方世界世界性世界海世界輪乃至世界蓮花世界須彌世界相中事亦復如是。文探玄記云。二如知娑婆下知十方界各十世界者。是無盡故也。如此經文并疏中明積成寬狹世界。所不見也。況世界蓮花世界須彌一世界內莊嚴也。

故以世界字置上也。何判積成寬狹世界耶。加之勘周經說云。如知娑婆世界。亦知娑婆世界內微塵數世界乃至亦知毘盧舍那世尊此華藏界海中十方無量諸世界種種所攝世界。所謂世界廣博等文。明知一世界中體類并莊嚴等事也。全非積成世界。又無寬狹也。如何如此成立耶。答。世界性等十重世界次第積成。後後廣於前前也。故探玄記云。此中世界性者。謂積世界成性。積性成海等。如上所引智論說。又此文於世界海中有世界性。世界性中有一世界等。故知積成也。云云。問。探玄記所釋猶以不明。如前難申世界各付上之須彌蓮花稱。全不見剎土別。依之總以萬子已上輪王境界。可爲一乘三類中第二世界也。餘經餘論中全無世界蓮花界須彌之世界名耶。加之智論爲證。判積成世界。不可然。大論三乘教意也。是一乘三類世界也。況智論積世界海爲世界種。花嚴經云。此世界海中利種難議云云。若爾三乘一乘淺深遙殊之上說相又以不同也。故智論說全非十世界積成說也。加之智論性海種別說之。新舊經性種同體也。如何。答。三界外十重世界者。是積成世界也。所以新舊經類娑婆世界舉世界性等十重世界。明知如娑婆世界。此小千千倍示寬狹。校量說剎性海種寬狹世界也。若無寬狹。何類娑婆舉十種世界云耶。依之清涼大師釋。後後廣前前也。至世界各付上云難者。世界性云有世界海云有世界種云有云也。依文上

下義不可相達也。大蓮花須彌名非世界名云事。又不可然。今經異類世界云衆生形云樹形云何形何無名蓮華等之世界耶。依之方軌中云。此十界一爲首。餘九莊嚴成一百句。今此世界或是蓮花或是海。餘者莊嚴之可准思之。故此等難不可來耳。私云。異類世界楞伽經又說之。何限花嚴耶。章如大上記之畢。

佛身開合

問。付明佛身開合義。且始教大乘意。何以清淨法界四智心品攝三身耶。答。章唯真境爲法身。如佛地論。五種法攝本覺地。清淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說云云。付之四智攝餘身未分明。如何相配之云云。答。勸彼論第七云。第一攝自性身四智自性相應共有及爲地上菩薩所現一分細相攝受用身。若爲地前諸菩薩等所現一分龜相化用攝變化身云云。付之唯識論中正宜始教法相。判約二攝自性身。清淨法界大圓鏡智所攝自性身也。彼論釋其救云。有義第二攝自性身。以說真如是法身故。論說轉去所阿賴耶識得自性身。四智品轉去藏識而證得故云云。已轉識得智時。轉賴耶證得法身故。圓鏡智可攝自性身也。何佛地論意判初一攝自性身等耶。答。唯識論中有二義。第二義云。有義初一攝自性身等云云。佛地論五法三身相攝。可依此義也。是卽始教正法相心也。故大師引佛地論文也。唯識論中第

二義心。會轉者藏識意云。謂由轉滅第八識中二障龜重顯法身等云云。故心者清淨法界無爲功德圓成實性理也。四智心品有爲功德依他起性也。故不可預真如自性法身也。私記。問。就終教義。無垢無礙智名爲法身者何處文。答。無性攝論第一卷如是說。問。彼論文如何耶。答。章云。或唯妙智爲身法。以本覺智故。修智同本故。如攝論無量礙智爲法身云云。言妙智者。卽無垢無礙智也。言修智者。修生智也。卽始覺智也。意說無礙之本覺智名爲法身。修生之始覺智亦同本覺智故。名爲法身。云修萬行而生起智故名修生智也。論正文云。一自性身卽是無垢無量礙智是法身云云。起信論別記云。如無性攝論。以無量礙智爲法身故。謂離二障。諸德云。此約攝境從心名爲法身。非爲法身。是智非理。今釋。一切諸法尙卽真如。況此真智而不如耶。既卽是如。何待攝境云云。問。有處四智攝三身者。何處爾說。答。金光明經爾說。問。爾彼經文何耶。答。章云。金光明中四智攝三身。以鏡智攝法身故云云。言以鏡智攝法身故者。意說。以云大圓鏡智攝理法身智法身故云云。問。彼經正文如何說。答。新經第二卷云。如是三身具足攝受阿耨多羅三藐三菩提云云。今章家得此文意。云四智攝三身也。問。何以此文證四智攝三身耶。答。阿耨菩提攝五法故。以此文者。四智攝三身也。言五法者。真如及四智也。問。何可知阿耨菩提攝真如及四智。答。阿

耨者無也。攝多羅者上也。三者正也。藐者等也。又三者正也。菩提者覺也。漢無上正等覺。具存漢語者。言無上正覺等覺。正覺後後之一覺字貫通上四處也。釋此攝多羅三藐三菩提無著金剛般若論有二釋。一說。無上覺者。真如也。正覺等覺。正覺者。四智也。一說。無上覺者。滅理智正覺等覺。正覺者。上覺總說也。自受用身是四智之體也。他受用身是平等性智之用也。變化身是成所作智作用也。理法攝於大圓鏡智。是能證智故云云。四智攝三身也。問。何云正覺等覺等耶。答。正覺者。爲簡於凡夫外道邪覺故云正覺。等覺者。爲簡於三菩提邊覺故云等覺。又正覺者。爲簡於菩薩因覺故云正覺也。可見紹能師疏文然。指事文引起事心通故得現化身等之文。而證四智攝三身也。此文不當更問。有處理智合名法身者。何處文不可依用也。答。此梁攝論之文也。問。爾彼論文如何耶。答。章云。或境智合爲法身。以境智相如故。梁攝論云。唯如如及如智獨存名爲法身。此上二句約終教說云云。言境者理也。智者四智也。意云。所觀真如理之境與能觀智合名法身云云。又最勝王經。唯有如如如智是法身云云。此文非章所引。問。以境智相如故者意何耶。答。言相如者。相順之義。能證智所證理相應故云相順義也。又相似義也。言梁攝論者指彼論第十三文也。如所上二句者。無性攝論無垢無量礙智爲法身。爲第一句也。金光明中四皆攝三身

云。及樂攝論唯如及如智名為法身云。為第二句也文

問。頓教佛身開合何判耶 答 私記云。問。頓教意何耶。答。若依頓教者。理智俱泯名為法身。餘身不說。問。何教如是說。答。章云。或境皆俱泯為法身。如性如來法身非心非境。此約頓教說云云。言經者未知彼經也文

問。唯真境為法身。唯妙智為法身。境智合為法身。境智俱泯為法身。合具前四文。爾者此同教者。唯為限性起品所說。為當為通法華同教可云耶 答。起兩方。若云限性起品所說者。唯真境為法身四句合事。何限性起品所說。不通法花同教耶 若云。滅者章中指唯性起品。以知限性起品云事。次性起品文何樣說。具前四義俱絕前五二句義。性起一品說耶

章云。或合具前四。以備德故。或俱絕前五。以圓融無礙故。此二句如性起品說。此約一乘文

私起云。問。同教義意如何耶 答。若依同教者。合以前四說為同教一乘義。故章云。或合具前四以備德故云云。問。前四說者何耶

答。一唯真境為法身。此始教說也。二唯妙智為法身。三境智合為法身。此終教說也。四境智俱泯為法身。此頓教說也。此為前四說。前四句是三乘門之所說。今以第五句據一乘門說彼解境也。後有第六句。是正據一乘門即顯行境也。同據同教。有花嚴

同教法花同教。今此言同教者何同教 答。此花嚴同教也。故章說第五第六句已云。此二句如性起品說云云。問。今此第六句正就別教一乘顯行境云意何耶 答。果海是正智所證之境故。問。何曰俱絕前五說耶

答。此據理事二門俱絕言說云也。意說。不可說理即事。亦不可說事即理。亦不可得一向名為理。亦不可得一向名為事。如說理事據理智說亦復爾也。是不可說之果分境故。曰俱絕前五說也文

問。付五教何判釋迦身耶

章云。大別約釋迦身明者。此釋迦佛身或是化非法報。如始教說。或是報非法化。如同教一乘及小乘說。深淺為異也。或是法非報化。如頓教說。或亦法亦報化。總如三乘說。或非法非報化。如別教一乘。是十佛故文

私記。答。章云。大別約釋迦身明者。○是十佛故也。綱目云。或是化非法報。以具八相在闍浮故。色頂別立彼實報故。如梵網經等說。此約初教。或是報非法化。即此身具二十一種性勝功德受用身故。如佛地經初說。此約終教。或是法非報化。以色即如故。經云。吾今此身即是法身。此約頓教。或法亦報。如前三說故。或非法非報化。以是十佛故。滅三世間故。具足主伴故。案云。約始教是化非法報者。此約化身說也。約同教終教是報非法化者。此約自受用身說也。約頓教是法非報化者。此約理法身說也。始教終頓

教是亦法亦法報化者。此總據三身說也。別教非法非報化。此十身盧遮那也

□□現樹神身事。為何人現云耶 答。私記引起信疏為提謂波離現之文。付之依解釋。

披五分律文。釋迦初成道第二七日後。住菩提樹下時。依空神告奉上妙蜜時。見三十二相圓光無礙相等。禮佛足作是念。過去諸佛皆以鉢受。當來如來亦如是。住此律文。提謂所見直見如來形相見。正不云樹神者也。依何說如是判給耶。若非此時提謂等。何時奉見如來樹神耶 五分律文上卷教起前後抄出之畢。可見彼處文也云云

問。三釋黑象身誰人現之云耶 答

私記云。問。三釋黑象脚身及樹神身者為何人□□ 答。起信論疏下卷云。如三惡道習見佛如黑象脚。於三釋之身。又如提謂等以人天位見佛為樹神及天神□等准即六道眾生並見佛不同也文

花嚴一乘成佛妙義云。青丘沙門依孔目第三顯六教差別。第一人天乘教。此有三成佛。一佛為救三惡道現身異。彼三惡道外即成佛身。如佛現黑象脚。□新羅記云。佛現黑象脚身。地獄邊無礙行故。欣□植善根。約此義故。云一佛為救三惡道乃至即成佛身等也。二為引人超現在佛身。如佛為提謂長者現樹神身。記云。佛初成道。其令河邊樹下亦六十六釋身。及現相好具足身。諸商人等見此佛身為神之奉時。種善根人為引是人。現成佛身也。三引人天為現其聖□等如佛是

聖而與供養。成世間者。是記云。佛在樹下時。梵天供養佛。而佛默然。七日更梵天請說法故。佛第二日說法時。多人種善根。故云爲引人天乃至如人天等知佛是聖等也。又問。小乘教意。於佛有身化身不同可云耶。答。有文。付之何有云耶。

章云。一生身化身此約小乘說。私記云。小乘教中。定性身者。卽是王宮身也。化身者。是其餘三千界化身也。

問。佛身開合義心。一乘圓教中立幾佛可云耶。答。章或立十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說云。付之。

問。離世間品所說十佛與十身其體一也可云耶。答。私記云。問。章文或立十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說者。其十佛者何耶。答。言十佛者。十身虛舍那也。

十身者。衆生身國土身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身如來身智身法身虛空身也。又指事上卷言。此有十佛者。第三十七說正等覺佛等十佛。第四十一說衆生身佛十佛。第四十二說無著佛等十佛。

問。終教大乘心。引何經論說釋此教佛身開合耶。答。引攝論金光明。梁攝論等文證之也。付之。此等經論說大旨同佛地論等說。何分攝論等文爲終教證耶。答。章云。或唯妙智爲法身。以本覺智故。修智同本故。如攝論無垢無礙智爲法身。金光明中四智攝三身。以鏡智攝法身故。或境智合爲法身。以境智相如故。如梁攝論云。唯如如及如如。

智獨存名爲法身。此上二句約終教說云。此等文皆理智冥合能所一體也。故以此經論。說屬終教也。故異前佛地論唯攝法身也。

章云。或唯妙智爲法身。以本覺智故。修智同本故。攝無垢無礙智爲法身。金光明經中四智攝三身。以境智攝法身故。或鏡智合爲法身。以鏡智相如故。梁論云。唯如如及如如智獨存名爲法身。此上二句約終教說云。

問。金光明經意。四智攝三身可云耶。答。大師攝云。付之。見金光明經中未見處也。何如是判經耶。

章云。義中先約法身或唯真境爲法身。如佛地論。五種法攝本覺地。清淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說云。

私記云。問。且就始教義。清淨法界真如理名爲理法身。四智攝自受用等身者。何處如是說耶。答。佛地論如是說。問。其佛地論文何耶。答。章云。先約法身或唯真境爲法身。如佛地論。五種法攝大覺地。清淨法界攝法身。四智攝餘身。此約始教說云。言真境者。清淨法界真如理也。言五法者。真如理及四智也。言大覺地者。卽佛也。意云。清淨法界真如理攝法身。四智攝自他受用變化身云。言餘身者。卽自受用等諸佛如來故也。

問。今章文得□也。其論正文如何說耶。佛地經曰。當知有五種法攝覺地。何等爲五。所謂清淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智云云。佛地論第三云。大覺是

佛具三種身。一者自性。二者受用。三者變化云云。又第七云。初一攝自性身。四智自性相應共有。及爲地上菩薩所現一分細相。攝受用身。若爲地前諸菩薩等所謂一分麁相。他受用。攝受變化身云云。問。自他受用變化身四智共攝爲當如何耶。答。自受用身四智皆攝。於四智是四智體也。他受用身是平等性智用也。變化身是成所作智用也。

問。佛地論中生身法身合二身名佛文。爾者大師何教意也。判給耶。答。始教意。付之以何得知之。彼論意始教意也。云事。終教不判此義歟。如何。

問。本業經中以自性法身應化身法身名佛文。爾者通始教可云耶。答。終教也。付之。何此義不通始終二教耶。例如三身通始終二教耶。

問。楞伽經中應化佛功德佛智慧佛如如佛合此四佛名佛文。爾者何教意耶。答。終教文。付之。於始教何不合此義云耶。章云。數開合者。或立一佛。謂一實性佛也。此約頓教。或立二佛。此有三種。一生身化身此約小乘說。三生身法身。謂他受用而化身合名生身。自受用與法身合名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性法身應化法身。如本業經說。此約終教說。或立三身佛。如常說。此通始終二教說。或立四佛。此有三種。一於三身中受用身內分自他二身。有四。如佛地論說。此約始教二。於三身外別立自性身。爲明法身是恒沙功德法故。是故

聖攝論云。自性身與法身作依止故。三亦於報身內。謂智分二故有四。如楞伽經云。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。此約終教說。或立十佛。以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說文。

玄贊九云。或說四種。楞伽經說。一應化佛。二功德佛。三智佛。四如如佛。初是化身。中二是報身識。一是法身文。

私記云。問。就明數。問明佛身數有幾數耶。答云。此五教所說各別也。若依頓教者。但立一佛。若依小乘教者。但立二佛。○若依圓教者。立十佛也。問。彼一佛二佛等者何耶。

答。頓教立一佛者。一實性佛也。此現法身也。如涅槃經說。是法身也。小乘立二佛者。生身化身也。始教立一佛者。一生身。謂他受用與化身合名生身也。二法身。謂自受用與理法身合名法身也。三佛者。一法身應身化身也。四佛者。一理法身。二自受用身。三他受用身。四化身也。終教立二佛者。一自性法身。二應化法身也。三佛者。一法身。二應身。三化身也。四佛者。此有二種。一自性身法身。皆法身也。應身他受用身化身名爲四佛。二應化佛功德佛智慧佛如如佛名爲四佛也。故章云。或立一佛。謂一實性佛也。此約頓教。或立二佛。有三種。一生身化身此約小乘說。二生身法身謂他受用與化身合名生身。自受用與理法身合名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性身。四如如佛。此約終教說云云。小乘教中言生身者。即是王宮身也。化身者是其餘

三千界化身也。同章文。或云。十佛以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說者。其十佛者何耶。答。言十佛者。十身盧舍那也。十身者此衆生身國土身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身如來身智身法身虛空身文。

已上三條論義也。

本記云

正治元年七月二十三日午時許。於仁和寺菩提院草案之畢。

花嚴宗學者東大寺住僧聖詮大法師先師抄出論義無擇文。仍檢具之并今案論義多多依修學者抄之者也。後見穴賢穴賢不謗之。

文永四年正月二十六日。於仁和寺常樂院。以神護寺之本筆寫畢。

以同本一校畢

尊辨本 生年二
十三歲

五教章見聞鈔上卷第一

靈波記

五教章上卷問題

- 一、問、建立乘者、建立無量乘、歟、爲當建立、乘耶
- 二、問、建立者、爲祖師建立、爲依佛菩薩之願力耶
- 三、問、海印三昧者、本有修生中何耶
- 四、問、八會所入三昧、直可名海印三昧耶
- 五、問、四教意、釋迦等別目、爲十身通稱、爲三別耶
- 六、問、絕機教離言詮處、許色相言、言說、歟耶
- 七、問、從小教至頓教、皆忘言詮、豈不與教相應、義耶
- 八、問、妙智正證十地者、因果二分中、何攝耶
- 九、問、十地自境界者、解境行境之中、何耶
- 十、問、分相總說段、引法華文、何、不引華嚴文耶
- 十一、問、宅內者約法、以何云、宅內耶
- 十二、問、宅內同異如何耶
- 十三、問、誘引諸子者、昔遇佛化衆生、名、諸子耶

- 十四、問、四衢露地者、其異如何耶
- 十五、問、法相意、於菩薩可有索車義耶
- 十六、問、長者宅內許諸子內外三車等耶
- 十七、問、法華文乃至三種寶車文、法相意、此何耶
- 十八、問、此中三車○說文、彼三中、菩薩果者、爲佛果耶
- 十九、問、若望自宗已下起因如何耶
- 二十、問、爲欲、廻彼三人入一乘、已下文、意如何耶
- 二十一、問、臨門三車、爲實不實等之問意、如何耶
- 二十二、問、教義差別、其意如何耶
- 二十三、問、章云、亦不可說、○以經不簡、故文如何耶
- 二十四、問、章云、非本所望文、非本所望約、二乘耶
- 二十五、問、法華一部意、開會三乘、說一乘、是何道理耶
- 二十六、問、德量段消文意、如何耶
- 二十七、問、寄位差別段、所引經論三二等、辨義如何耶
- 二十八、問、信如來智慧者、因智果智中何耶
- 二十九、問、餘深法者、其消文意、如何耶
- 三十、問、此文意明、華嚴是別教一乘、故不同、彼意文、如何耶
- 三十一、問、第七差別者、如何
- 三十二、問、約機顯理差別者、上八內自有

- 此理何別爲一門耶
- 三十三、問、三一各有因果、何爲說菩薩道、爲權無盡佛法爲一乘耶
 - 三十四、問、就第九地文、性宗意、立四乘義、道理如何耶
 - 三十五、問、善財悲增菩薩也、悲增功德歟、可云耶
 - 三十六、問、菩薩法、佛法者、約三一歟、於三乘中、分因果耶
- 已上
- 一、問、今建立乘者、建立一乘乃至三乘無量乘等歟、將建立一乘歟、答、師云、建立本旨、雖限一乘、亦三一對辨、三權一實義顯、故通三乘等諸乘、建立之
 - 二、問、今建立者、祖師私建立歟、將佛菩薩等、依願力建立歟、答、一義云、祖師之建立也、玄奘渡天已前、漢朝多難、學空性二宗、同是一性一乘之道理也、玄奘渡天、達戒賢學、五性宗、漢朝盛弘、五性宗、我祖歟、權宗弘、興立一乘真實旨也、故祖師建立、專在一乘、爲言圓覺略抄二上云、然大乘與一乘異者、法相宗中學人多不信之、故華嚴藏和尚、製五教義分齊、文中料簡大乘一乘有十義差別、都引二十餘部經論證之、故知學識寡淺者難免謗法、一乘所攝者此是四乘之中一乘、此釋專可爲唯學也、一義云、佛菩薩願建立也、依憑孔目在之、諸師諸集要文雜紙在之、故略之、一義云、佛菩

薩行願建立依據祖師重建立一乘也。然有三義之趣。皆是師講說也。

三、問、海印三昧者。本有修生中。何三昧乎。答。如來佛智。妄盡心澄靜之位。事理等一切依正我法。皆悉印現可海印也。是故。

以修生爲本歟。尋云。還源觀云。海印者。真如本覺。此釋意。以真如本覺爲海印。豈是本覺修生法耶。若凡下一念。不具海印。成佛之時。初此三昧顯現者。豈非本無今有法乎。答。海印者。即印現之義也。出障圓明之位。此德初印現。故得印名。是故。此三昧局。佛果云事明也。雖爾。此三昧非本無今有法其故。所印現萬像差別。一切衆生心念根欲處。本來所攝持差別也。是故從因位。雖具之。非出障位者。此德不印現。依之。海印名不通因位也。如其據果。亦名海印三昧釋此意也。尋云。若爾者。一心法界。廣海印三昧狹歟。答。爾也。一心法界。通因果也。生佛本源也。海印三昧。限佛果之所依三昧也。尋云。源還觀釋。以真如本覺。直名海印見。若爾者。印現義即通見如何。答。此釋意。生佛本源。真如本覺處所。攝持一切差別。差別法內今出障圓明位印現海印者。真如本覺釋也。所詮釋意非本無今有之義道理也。

四、問、以八會所入三昧。直名。開印三昧歟。答。一義云。入如來淨藏等別定者。即入海印三昧也。所入定體無別故。尋云。第二會無入定。若爾者。海印三昧。第二會

不可有之歟。爾者如何。若依海印諸會通有釋耶。答。海印三昧者。是定散總體也。第二會不入定法門。亦是海印三昧別德也。此會所歸法門。即海印三昧。是故。若依海印。諸會通有釋歟。

五、問、圓教意。釋迦等別目。十身通稱歟。將三身別名歟。答。一義云。略策云。即實權釋迦。標號即權。實即是遮那。准此釋。權實相即。權迦名釋迦。實迦名遮那。故於名權實。於佛體可相即云云。一義云。三身是十佛通稱。圭山大師釋在之。略之。下可勘之。師主以後義可爲正云云。略策云。第三解釋佛名門。諸經論內。多說釋迦。或談遮那。即三身別稱。此經何理。即此釋迦。或名毘盧遮那。須出所以。兼釋梵名。答。夫教隨機異。權實多途分。三身名目自是三乘教內也。今一乘玄旨。一體不分。即實權釋迦。標號即權。實即是遮那。故經云。或名毘盧遮那。或名釋迦牟尼。名無二也。釋迦此云能仁。牟尼此云寂然。毘盧遮那。此云光明遍照。身智二光。事理齊照。圓明獨朗。假立其名。實談一娑婆界有百億十千名。窮法界中。名名無盡。隨宜攝物。一多在機。亦立無盡名。彰無盡之德。了。隨對文。師云。以後義。今文了簡。上既分三身名。辨權實。即三乘教意。今一乘玄旨。三身名目即一體不可分。而三乘教意。釋迦遮那各別談。即實權迦且與釋迦名。即權實邊且名遮那也。今一乘不共玄旨。更於名不可分三名

不同。是故經云。或名毘盧遮那。或名釋迦牟尼。名無二也。結釋。此釋最初一乘玄旨。一體不分。總標釋符合。次於翻名各別。今既舉三種變名了。假立其名。實即一娑婆界有百億十千名。窮法界中。名名無盡。文若爾者。變名建立。且一相廢立也。隨機益物善巧歟。實義心。毘盧遮那變能仁。以釋迦變光明遍照。亦有何妨乎。行願記第二云。若准梵文。但新舊別。非分法報異。故譯華嚴總名。毘盧遮那。唐記中皆毘盧遮那云。即三身十身通。毘盧遮那。今此中。即法報通稱。此最爲正。況此宗中。法報無異。同一源。不同餘教有爲無爲別。又據此大經及一字頂輪王經。釋迦。毘盧。一切義成就等。皆是異名。故知。三身更無別稱。但此古德義說也。今專以此文可爲後義殊勝也。一乘教義文。一義云。教教大。義教大也。一義云。教能詮。義所詮義也。師云。以後義可爲正義也云云。

六、問、絕機教離言詮之處。許色相言音說歟。答。師云。本無內外。不屬一多法門。佛智見境界。更非言聲色質之法。明故。不可有表詮相對義者。何以可云說法耶。抑絕機教之處有說法者。可有名句等詮義。若有即解釋故可云。因分。若無者如何。異風林河等之聲乎。尋云。若爾者。佛智內證之處。有意業。不可有身口二業歟。答。爾也。本無內外。一心直是證智境界故。更不可渡身口二業也。設自證處絕機教。

雖震四辨八音。既立名句文義分。早一點解釋下法門。何異因分可說之談乎。是故佛果海。是意業證知境界也。因分教詮法門。身口二業之誠說也。尋云。綱目中云。若約細。凡一會會文文句句皆是果分文。此釋心。無淨佛果海中可立名句詮表之義。爾者如何。答。凡一切我法。無非佛智證境界之故。會會品品文文句句等。皆是如來證知境界也。故云皆是果分歟。雖爾。自證處直非立名句等詮義相對義分也。尋云。以名句文等為證境界者。意業內證智所證成云事歟。答。爾也。以自證遍知之智。名句等詮義差別サナガラヲサヘテ。文字性離言照故云證境界也。尋云。

尋云。探玄記中云。問。若爾者。菩薩證智。豈可說ナラン耶。答。教說修中滿足修等文。准此釋。以菩薩證智。教說滿足中可攝見。爾者。妙智正證十地。既是菩薩證智也。最滿足修中可攝之也。若爾者。果分中不可攝之見。如何。答。一義云。此問心菩薩所知菩薩所行名為因分云者。菩薩證智豈可說乎。問。答之教說修成就人中滿足修等マデコソ可說。菩薩證離相離言同果海之故。妙智正證即果海不可說中可攝之也。尋云。

九。問。十佛自境界者。解境行境中何乎。一義云。行境十佛也。其故。解境者。猶是前五句中法門。不泯絕故未同果海。行境者。已前五句泯絕全同果海故。今境界果分義。第六句泯同果海義。是故今十佛者行境。解境是因分。行境是果分故也。一義云。師以解境十佛可為本也。從本今解境智。即前五句中非解境。五句泯絕。解相空處有解行相融解。此位解性相離言三世間圓融身體。是云解境十佛也。是第六句行境上立歸圓融無礙解。兩義中。以後可為正義云。緣起因分等云。緣起有三。一機緣緣。二緣起緣。三緣修緣者。十地論三成就大。中教說修成就大。此教說中指滿足修也。是加行智至極歟。師云。分相門古來有二子。簡一義云。全一三。全三一。差別釋云。分相門也。一義云。以屬之三乘。望直顯一乘。顯十門差別也。是非全三全一等義也。尋云。就初義不明。下該攝門中釋不可云。此即一之三與上即三之非一門也。爾者。今分相門意。三一無偏頗。共約表德談之故。於三一無表裏也。今分相門。全一之三即是權。全三之一即是。一故立。一實。破三權之故。專成表裏。非此十門差別也。尋云。

十。問。今分相總說段。引法華文。不引華嚴文。是何有道理耶。答。此有三義。一義云。華嚴是直顯一乘故。更於三乘無相對義。是故三一對辨之時。不引華嚴文云云。一義云。法華喻說。人多易知故引之證之云云。一義云。同別二教。雖詮義差別。同是一乘體故。以法華文證別教義也。重意。所入一乘。即是華嚴別教者。即此意也。以上師主講三十一。問。宅內者約法。以何云宅內耶。答。異熟賴耶云宅內。尋云。此異熟識是誰宅內耶。答。諸佛為利生。以異熟賴耶為宅內也。唯識論中。以第八識名宅識。即此意歟。

十二。問。宅內同異如何耶。答。一義云。宅內是門也。此義以宅識為門也。一義云。宅內是宅識。門者即三乘教門也。尋云。後義可為正義云。指事上本云言。如法華中宅內所指門外等者。宅內者是分段三界火宅內也。即以異熟賴耶為其體性。言門外者。三乘之教行。合名為門。能出三界火宅故。理出教外。故名門外也。上基玄贊第五云。釋多有田宅之宅云。喻諸衆生異熟本識故。

說本識亦爲宅識。如世國王四海爲家光宅天下。佛亦如是。以諸衆生而爲其家。體即本識。故無垢稱云。諸有情土是爲菩薩嚴淨佛土云。又云。三乘之教行。合名爲門。理於教外。故名門外。又此門者。三乘同行也。出因中。故名門外。已上釋慈恩大師心門宅各別義也。嘉祥大師義疏云。第五云。今門外者。門者宅也。立此三車。同。適生死外所以然者。三果雖異。惑盡義同。故同在門外云。又云。如世人總舉一宅。名之爲門。或稱一家。或言一戶。今亦然也。攝釋第三。釋此釋云。惑曰甚有理也。已上釋義宅門一致義也。三論意也

十三。問。誘引諸子者。以普遇佛化衆生名諸子。歟。將元來未遇佛化衆生等。可名誘引諸子歟。答。可通。二類衆生。法華譬喻品云。多諸人衆。一百二百。乃至五百人。止住其中云。又云。若十。二十。或至三十。在此宅中云。嘉祥義疏第五云。列五百人。復明三十子。五百人通譬五道衆生。三十子別明普會衆化也。所以具明通別二種衆生者。以具化二人。故也。又准此釋。不遇佛化五道衆生誘引。又遇佛化三乘行者誘引也。是故諸子。者可通二類也。尋云。以何道理。五道譬五百人。三十喻三乘人乎。答云云。尋云。二類機同以三乘法度之。答。爾也。昔遇佛化三乘諸子。昔未遇佛化諸子。以三乘法度之爲言。

十四。問。四衢露地。其差別如何。答。一義

云。斷見濁煩惱濁命濁衆生濁四濁處云。四衢也。約提論之。劫濁斷。是名露地也。是即約堅論之。是光宅師心也。一義云。四諦理證云。四衢。此四諦理上。見修二惑。空寂名露地也。是淨影大師意也。一義云。於煩惱斷。見惑證。四諦理。故云。四衢。其上修惑斷云。露地也。是天台意也。師云。三義中。第二淨影義爲正云。師云。云如何出竟。至復更索耶者。是總破法相三論二師也。次亦不可說。說界外索車。但是二乘等者。破轉救也。但此轉救。是三論宗義也。故破三論輪救也。爲言。

十五。問。若爾者。法相宗意。於牛車可有索車之義耶。答。彼宗意。可有二義。歟。法華玄第五云云。隨三乘機。皆於佛所。專意希求自乘。妙智義同於父。各索其車。二乘之人。離分斷死。已得解脫。證於四諦。入於化城。已名出宅。專於佛所。聞思修習。種種智了達求。證諸法。名索羊鹿菩薩之人。依此本論。初地已上。雖離分斷。未證解脫。不入化城。不疲倦故。不入有餘。不說菩薩入化城。故入無住涅槃。亦息分段死。縱名入城。未乖道理。若爾亦應許上羊鹿。故知如初解。爲善已伏煩惱。出分段死。亦證四諦。亦名出宅。坐四衢道。求佛妙智。亦名於文案。其牛車云。尋云。准上釋。若第一釋意。亦不可說等。但是二乘之破轉救之難。專可指法相人師也。如何局三論一師耶。答。實如所難。若第一釋意。於菩

薩。無索車義之故。不可入化城。是故索車。限二乘得心也。此釋前破轉救。亦不可說等。但是二乘等難。三論法相兩師渡也。若約第二釋之時者。菩薩入化城。亦有索車義故。此釋前亦不可說等難。只局三論一師也。三論意。更於菩薩。不可有索車之義。一向此義。然法相如。今渡兩釋。是故不定。故。先指三論一師云也。

十六。問。長者宅內。於諸子。許門外三車。爾諸子。界內所期三車乘之處至。三乘皆得。自乘究竟三果。抑亦何有不足。亦重索三車耶。答。二乘依自乘教。出三界。雖盡煩惱障。猶有所知障。故於盡智信解已不定。雖斷分段。猶有變易。故不受後有。信解亦難立。又於自乘梵行者。已雖成就。菩薩六度萬行。塵沙有之。見此梵行已立。猶即難成。次菩薩依權乘之教門。雖至出世不退位。對二乘三果各別執心深破之。權乘菩薩。自有此三果差別執。故無力被破也。是故此菩薩於自乘權果。信解未決定。然問。拘界內所許殊勝。祇好三車。我未得之。願時賜與。言索三車也。所詮界內餘殊勝車體。可得思。於出界果。生下劣相。如何直不求。大白牛車乎。答。於三果雖生下劣想。未知一乘授記作佛義。直有一乘玄旨。不知之。故無力還索三車本意。自索大白牛車。爲言。問。答抄在之一義云。羊車鹿車牛車者。是三乘機也。非所乘法。舉重意。三乘機四十餘年間。陶鍊一乘機教。三機宜叶聖處義。

以願時賜與云也。爲言是卽機索義也。此義不索三車。直索大白牛車了簡也。是決擇記之意也。第一義機索也。羊鹿牛者。所乘法故。三乘機索之也是機索之義也。尋云。第一機索義不明。經文已先所許。既好具。羊車鹿車牛車等文。此能詮文勢。羊鹿牛者。指所得法見。加之法華譬喻品云。皆詣父所。而白父言。願賜我等三種寶車。文准此經文。上長行羊鹿牛車者。指所得法云事分明也。我等者。指三乘機。三種寶車者。指所得法故也。答。可思之。

十七。問。法相宗意。付此文。如何可得。心耶。答。古東士德一會釋云。言總意別得。心也。難云。通途經論言總意別者有二。物說三等。此等言總談亦此經文直別列三車得名如此。言總其證未見之。其上同至。下長行中。於三乘別約法喻合三段別說之。此豈言總意別耶。答。法華第二下長行。若有衆生內有智性從佛世尊。聞法信受。慇懃精進。欲速出三界。自求涅槃。是名聲聞乘。如彼諸子爲求羊車出於火宅。若有衆生。從佛世尊。聞法信受。慇懃精進。求自然慧。樂獨善寂。深知諸法因緣。是名辟支佛乘。如彼諸子爲求鹿車出於火宅。若有衆生。從佛世尊。聞法信受。勤修精進。求一切智。佛智。自然智。無師智。如來知見。力。無所畏。慇懃安樂。無量衆生。利益天人。度脫一切。是名大乘。菩薩求此乘。故名爲摩訶薩。如彼諸子爲求牛車出於火宅。文

師云。豈向此經文。設言總意別會釋耶。恐東士德一了簡。不順經文歟。

十八。問。此中三車。約彼三乘所求果說。文彼菩薩所求果者。指佛果歟。將出世不退歟。答。師云。此題古來異義也。所詮今次下。以是元意所標趣。故釋付。機元意歟。長者元意歟云論義。專依此義趣。所求果說義可得意也。若機元意得意者。可通分果滿果也。其故界內機元意。佛教所說三身圓滿果所求。亦出三界證果分果所求也。若佛元意。界內佛教門。雖說有三身圓滿果。元意只以出世不退。說所求實果給也。是故約機。於所求果分滿不同也。

十九。若望自宗已下起因如何。答。通伏難也。其故上解釋。皆約界內外。於三界之分。有因乘。有果乘。然也。一向果乘處無。如何釋約彼三乘所求果說耶。云伏難此難通云。實義意有因乘。以果乘處無。已望自乘。得果故。約此義所求果說釋歟。次今言俱不得等者。若望自宗得果。如何上而不得。故復更索耶伏難。此義通云。以望一乘故云云。

二十。問。爲欲迴彼三人。入一乘已下。文意如何。答。是兼法相人師伏難通也。尋云。法相人師伏難趣如何。答。法華譬喻品。初以三乘誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴安穩第一。文已經文意。並以三乘教門。引三機令出三界。然出界然後但以菩薩乘。誘引不定性二乘等。同令乘大車。文

三乘中。以但一乘簡二乘。以菩薩乘誘引二乘機見。若爾者。經意迴二乘令入一乘。更不迴菩薩乘說。然性宗學者。誤立四乘之義云伏難。今此難通云。經文意。必迴彼三乘機令入一乘之故。大乘菩薩終迴入一乘也。爲言問。若不爾者。已下反詰有義深意乎。答云云。

二十一。問。臨門三車。爲實爲不實等。問意如何。答。此問答意。權門不了雖無求。猶於權門中。自分上有實不實義。否問也。付之望當分。有實不實兩義答也。

二十二。問。教義差別者。其意如何。答。三乘教理行果。皆取名教。一乘教理行果。皆取名義。異三一對也。爲言。

二十三。問。章云。亦不可說以佛教言但約二乘。以經文不簡故。文。依今解釋。勘經文。譬喻品云。以佛教門。出三界苦怖畏險道。得涅槃樂。如來爾時。便作此念。我有無量無邊智慧力無畏等。諸佛法藏。是諸衆生。皆是我子。等與大乘。不令有人獨得滅度。皆以如來滅度。而滅度之。乃至舍利弗。如彼長者初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴安穩第一。然後長者。無虛妄之答。如來亦復如是。無有虛妄。初說三乘。引導衆生。然後但以大乘而度脫之。文准此等經文等。說三乘引導三機。而後界外以三乘菩薩大乘。亦引導二乘見。若爾者。經文趣專約二乘。說以佛教門出三界苦見。如何向簡別經。還釋經文不簡別耶。答。

以佛教言專難似約二乘。正披譬喻品上說。若有衆生○爲求羊車出於火宅。若有衆生○爲求鹿車出於火宅。若有衆生○爲求牛車出於火宅。舍利弗。如彼長者見諸子等安穩得出火宅。到無畏處。自惟財富無量等以大車而賜諸子。如來亦復如是。爲一切衆生父。若見無量億千衆生。以佛教門出三界苦文。此經文。已三乘機以三乘教出三界火宅。畢結說之時。等以大車而賜諸子。文知迴菩薩乘。令入一乘法。見然重三乘共教。說顯無實義。以佛教門出三界苦結歟。爾者以佛教言。不可說約二乘也。但於所難經文者。但與大車寶物莊嚴第一。但以大乘而度脫之。上下文相。此等皆說大白牛車之故。不可有相違也。尋云。若如講答者。經文自簡別分明。以佛教門出三界苦中。三乘雙攝見。如何釋。以經文不簡故乎。答他師。今以佛教門等經文次下。但與大車及等一大車等文相連。以佛教言約二乘也得意故。彼宗義受釋。以經不簡故也。宗本旨實如所難。約三乘說以佛教門等云事。

文此經文。對羊鹿二機不應與下劣小車。與諸子等○是時諸子。各乘大車得未曾有。若爾者。非本所望言。專約二乘見。如何。答。今所引文意爾。但今次上文云。是時長者見諸子等安穩得出。皆於四衢道中。露地而坐。復無障礙。其心泰然歡喜踊躍。時諸子等。各自父言。父先所許好具。羊車鹿車牛車。願時賜與。舍利弗。爾時長者各賜諸子等一大車。其車廣大。衆寶莊嚴。准此。經文分明三機同索車。故三機皆得。大白牛車見。若爾者。非本所望言。可通三乘云事。道理極成歟。但於不應以下。出小車等經文者。先對二乘實意說之。故。非本所望言。似不通牛車。雖爾。准上分明誠說。非本所望言。通三乘云事。無疑者歟。

二十五問。總法華一部心開會三乘說。一乘道理云事難思。其故。正方便品中。法華於法說。思惟因緣云。我始坐道場。觀樹亦經行。於三七日中。思惟如是事。我所得智慧。微妙最第一。衆生諸根鈍。著我癡所盲。如是之等類。云何而可度。爾時諸梵王○眷屬百千萬。恭敬合掌禮。請我轉法輪。我即自思惟。若但讚佛乘。衆生沒在苦。不能信。是法。破法不信故。墜於三惡道。我寧不說法。○尋念過去佛。所行方便力。我今所得道。亦應說三乘。作是思惟時。十方佛皆現。梵音慰諭我。善哉釋迦文。第一之導師。得是無上法。隨諸一切佛。而用方便力。我等亦皆得微妙第一法。爲諸衆生類。分別說三乘。少智樂少法。不自信。作佛是故。以方便。分別說諸果。雖復說三乘。但爲救苦薩。○思惟此事已。即趣波羅奈。諸法寂滅相。不可以言宣。以方便力故。爲五比丘說。是名轉法輪。文次同譬喻品之中。於喻說思。惟因緣云。復更思惟。是舍唯有一門。而復狹少。諸子幼稚。未有所識。戀著戲處。文見此兩品經文。於所度小乘。思惟能度因緣見。若爾者。一部肝要。迴二乘令入菩薩大道之故。以佛教言。或非本所望言。約二乘云事。經文顯相。誰可疑之乎。下化城喻品因緣說文。准之可勘之。事廣故略之。答。方便譬喻化城三品。即是法譬因緣三段也。然此三段。正機法說。以舍利弗爲正機。喻說以迦葉。阿難。目連。須菩提。四大聲聞爲正。爲因緣說。即以五百千二百聲聞。爲正爲故。以二乘爲正爲。簡彼權宗。說一乘道云事。更無餘義。然三乘皆迴云事。佛對。二乘帶三。因三果各別之執。故汝等所得。非真滅破也。於法說者。利根舍利弗。深別因果。執被破。信開示悟入四佛智見。覺一因一果一道也。然舍利弗。覺一因一果道理之位。同於法說。上根菩薩。昔日所信受。三果各別之執。一時消息也。依此道理故。以二乘爲正爲之邊。望法說思惟說故。約二乘之條勿論也。然除菩薩疑網之邊望故。三乘共會云事無疑。如今法說。喻說中。根四人聲聞。於一乘法信。

解中根菩薩亦覺一因果之旨也。亦如此喻說。於因緣說。下根五百千二百聲聞。於一乘道。覺佛智見之道之時。同下根菩薩三界各別執破也。若爾者。約事雖被二乘實滅。約教權教大乘。自被破故。三乘皆迴入一乘也。其證文云。法華第一方便品云。舍利弗。當知。鈍根小智人。若相煩惱者。不能信是法。今我喜無畏。於諸菩薩中。正直捨方便。但說無上道。菩薩聞是法。疑網皆已除。千二百羅漢。悉亦當作佛。譬喻化城喻品云。可勸之。師云。所說探玄記。一約事破。二乘實滅。二約教亦被權教大乘之釋。以法華大乘得意。三乘皆無不會一乘也。

二十六。問。德量段。消文意如何。答。但言牛車不言餘德者。牛者即根本無分別智也。此智能引導引種智之車。如牛引車故也。慈恩釋意也。指事引之。露地七寶大車者。即體大也。真如平等不增減理也。其上寶網等者。真實識知故。遍照法界故。真如內恆沙之萬德呼。喻寶網等也。一乘是諸乘本故。白色諸色根本故喻也。肥壯大力等者。今經須由聞之即得究竟阿耨菩提說。或一切衆生皆成佛道說。故此法能導一切衆生至佛果。非肥壯大力者難救歟。又須由聞之即得究竟。道理勝益頓速故。云其疾如風等也。指事釋委細也。見之多諸。懷從等者。指事云。言多諸懷從等者。甚云。以二智為先。萬行神通。六度四攝。覺分

解脫。煩惱利生之法皆隨之起。名多諸懷從。又佛地經云。其有無量天龍藥叉人非人等。所翼從名懷從。懷音必切。相也。導也。前導名懷。後隨為從。所以知者。探玄記第二卷。說衆生世間圓滿中云。異生衆中。先辨金剛力士衆。以衛佛近故。先列也。表佛德緣起不壞相故。衆行所依。如金剛際故。即行眷屬。餘衆亦爾。由是故知。無量天龍八部衆。所翼從名懷從也。謂以為一乘萬行之翼從故。名行眷屬。七寶大車事。又云。言七寶大車其數無量者。甚云。七聖財飾。名七寶車。各自修智圓滿。有為智非一。云其數無量灌頂云。若教若行。皆摩訶衍。即財多也。今章意云。一乘教理行果。主伴具足。無盡無盡故。云其數無量。釋籤第三云。各稱本執而入圓乘。本執不同。圓乘非一。此釋。就從三入一之機。隨本執差別。其數無量義釋成也。今章家意不爾。普法圓機。見聞覺知。皆是遮那十佛之相海。舉手動足。悉即海印三昧之作用也。解故已所解法門無盡故。所得法體亦是無盡無盡萬類是華嚴也。是故云其數無量也。

圓教二。同教體大約理。相大約智。用大世出間一切善也。別教體大。理智無二。相大。本自具足。用大約機業用。二十七。問。寄位差別之段。所引諸經論三對辯之義未分明。爾者專可依何論乎。答。梁攝論八地已上出出世文。並莊嚴論第七地近一乘道說。以論判可為規模。誠

說也。等者莊嚴論等也。此義了簡。問答抄在之。莊嚴論第十三無著菩薩造云。偈曰。見真見利物。此處得歡喜。○雖道隣一道。遠去名遠行。○釋曰。見真見利物。此處得歡喜者。菩薩於初地中。二見真如。謂見自利。昔曾未見。爾時始見。去菩薩近故。二見利物。謂見利他。一一利那能成就而衆生故。由此二見。起勝歡喜。故名歡喜。○雖道隣一道。遠去名遠行者。菩薩於七地中。近一乘道故名為遠去。問。誰是遠去。答。功用方便究竟。此遠能去故名遠行。又師云。已於第七地。與近一乘名。知八地已上。名一乘事分明也。尋云。於第七地。雖與近一乘名。更於第八地。一乘得名無之。何以此文。八地已上。證一乘義耶。答。今頌隣一道。一道者。長行一乘道釋。然次上文云。房。無相者。顯第七住。相行離功用。而上參一道。多住無相故。無功用者。顯第八住。雖淨佛土而無起作。多住無功用故。已於第七地。云上參一道多住無相。豈以第八地。非云二道耶。若一道者。非一乘道云者。如何論隣一道名智。即一乘道可釋耶。此文甚誠證也。可秘之總如房所勸有其理歟。抄十地品下十三上云。凡約寄乘者。謂初地明施。亦顯入主。即是人乘。二地十善。十善生天。是故天乘。三地八定。是無色天乘。故以初三為人天四地初斷俱生身見。觀道品同須陀洹。五地四諦理絕。寄阿羅漢。六地觀緣寄於緣覺。七地菩提分法。方便涉有

觀緣寄於緣覺。七地菩提分法。方便涉有

故寄三乘之中菩薩。八地已上。已是一乘。故不云寄文。師云。此釋意十地位相甚深。甚深位相難說。是故以能寄世出世間。別小乘三乘等差別。顯所顯一乘甚深甚深位相也。然八地已上。是所寄法門。一乘甚深。甚深十地。能寄法體。是一乘無礙。教法故。以一乘顯一乘之義。寄相自己。是故於八地已上。更不可云寄也。師云。此釋甚深甚深也。深可留心也。尋云。十地法門。專三乘通談法門也。如何耶。答。一乘十地。地位皆行布圓融。其故於地位說四果。一調柔果。二發趣果。三攝法果。此三行布門也。四顯智果者。是圓融法門也。然兩門。地位而互相攝故。十地界甚深甚深也。如是位相不通三乘歟。尋云。八地已上故不云寄釋。如何章主。於八地已上。寄一乘法耶。答。若約十地論之時。八地已上。能寄所寄共一乘故。不可云寄也。今章主。依梁攝論莊嚴等論之故。於所寄十地。必非一乘法。只以自在無功用第八地爲所寄。以二乘道爲能寄之故。寄乘義易成。依此義。今章云寄。清涼依十地一論。不云寄也。尋云。今章地論梁攝論等文。若爾者。章主意。約地論之時。於八地已上。可有寄義見。如何。尋云。梁攝論是陳代所翻譯也。如何不云陳攝論乎。答。彼論翻譯。陳代雖譯之。異諦漢朝來梁代故。就來至時。云梁攝論也。

二十八。問。信如來智慧者。因智果智中

何耶。答。攝十三下云。法華雖請佛智者。諸佛智慧甚深無量。其智慧門難解難入。云云。文是舍利弗。所請佛果智也。然廣說時。廣明開示悟入之義。界是因性。本覺之義也。尋云。今直如來智慧如何。可云同性本覺之義耶。二十九。問。餘深法者。其消文意如何。答。今文意易知。三論意。淨名。維摩等經中。不廢二乘故。此經不了故。可云餘深法也。法相意。慈恩以第二時般若空教爲餘深法也。爲一義云。法相意。餘者小乘深者第二時教故。餘深法中。示教利喜云事也。天台意。方便教餘。非深圓教。深非餘。以別教可云餘深法也。尋云。亦不可說。以彼小乘爲餘深法。破何師耶。答。約容有遮之。若如是破。人有也。爲示教利喜之事。指事云。章家起信記云。示其義教。其行得義利。行成喜故也。問。根緣受者。其文意如何。答。根緣受差別也。聞不開根差別上。已聞中於有信不信。依結緣差別上。有信中於受持不受持。依受差別也。此義意。今經未聞此經者。得得意也。一義云。根即機根緣。即以佛可爲增上緣也。了簡一義云。指事云。言七根緣受者差別者。根機成就。即有受法緣。若不成就。無受法緣。故云根緣受者。謂菩薩摩訶薩。若根機未成就。無受一乘緣。故名爲三乘菩薩。若根機成就。有信受緣。故名一乘菩薩。文

品文。已三乘外說一乘者。此經是顯別教一乘故。不同彼三乘也。爲一義云。上今經假名菩薩。法華中餘深法者。二經指同。然人謬二經言。一向譯。全同也。故其亂簡也。其故。華嚴是別教一乘故。不可同法華同教一乘也。爲一義云。三十一。問。第七差別者如何。答。第七差別。機根機緣約。聞不聞。論三一差別。第八差別。依所說一乘難易不同。論三一差別也。三十二。問。約機顯理差別。上八門等。自有此道理。如何別爲一門耶。答云。尋云。如何第九地初說法利生之義。可在之。答。菩薩入第八地者。觀智入。無相一乘。純一寂滅故。無相證智。當放捨諸緣。樂自證涅槃。更不趣利生大用。是故諸佛此地來。至出觀。捨自證涅槃。歡趣利他大用。菩薩此出觀驚覺。捨自證入第九地。趣利生大用故。隨四乘根。各各說相應法也。於此地得說法自在。即得四十辨才故也。尋云。如何四十辨才耶。答。法無礙辨。詞無礙辨。義無礙辨。樂說無礙辨也。此四無礙。各有十德故。四十也。爲莊嚴論十三。云。於九地中。四無礙惠寂爲殊勝。於一剎那頃。三千世界所有天人。異類異智異義問。此地菩薩。能以一音普答衆問。遍斷衆疑。由此說善故名善惠地。文三十三。問。三乘一乘。各有因果。何爲說菩薩道。以爲權教菩薩。說無盡佛法。以爲一

乘體耶。答。指事問答。指事云。言若人根明利至。說無盡佛法者。問。三乘教中。亦說佛法。何唯爲說菩薩道云耶。一乘教中。說菩薩行。何故說無盡佛法乎。答。三乘中。雖說行布。一相因分少分佛法。以未說主伴無盡果分圓滿十佛境界故。唯是菩薩所知。因分之少分故。隨初心菩薩機。故云菩薩道。一乘教中。寄普賢門。顯主伴無盡果海十佛境界。故名說佛法。是故下文。不同三乘一相一寂等法也。此之謂也。師云。一乘普法機。從最初普解故。信即佛信。解即佛解。行即佛行。故更無他物。是故從最初普門機所修行。用一一無盡佛法。故因果皆同性海也。指事釋義至委悉也。可見之。

三十四。問。今第九地經文付。法相學者此文會云。有大慈悲心。饒益諸衆生者。是約悲增菩薩。有無上心。決定樂。大事者。約智增類也。然性宗學者。誤依此文。立四乘義。道理不可爾云。爾者如何。答。說四乘此一處局可爾。其餘經文。如上所引。其上至今經。於菩薩開權實事。分明文在之。六十華嚴經五十九云。善財。汝應證大歡喜。不久當得大果報故。無量菩薩。於無數劫。修行菩薩。汝今一生。皆悉具得。皆由真心精進力故。其有欲得如是法者。當如善財之所修學。便得究竟諸菩薩行。滿一切願達一切法。譬如慶雲隨所覆處。能降甘澤。隨智願具菩薩行。亦復如是。善財當知。我所願說。皆是普賢菩薩所行。應當了

知近善知識。過去諸佛。專求菩提。修習此行。於無量劫。諸有爲中。受無量苦。猶不值遇過去諸佛。不具是行。善財。汝今皆得成就。聞諸佛法。行菩薩行。此經文。無量菩薩。於無數劫者。是權宗菩薩說也。汝今一生皆得者。一乘教菩薩。即善財童子是也。次過去諸佛。專求菩提。乃至受無量苦。猶不值遇者。是三乘權教佛也。汝今皆得者。一乘教菩薩也。彌勒已對善財。約權實。於佛果可分權實歎見。其上約果歎之時。以三乘菩薩權果。望一乘教菩薩。猶可勝見。尋云。此經意。於佛果可分勝劣耶。答。經約教道施設。分權實故。如是說之也。證道門之時。於佛非分勝劣也。

爲言
三十五。問。善財童子。上根悲增菩薩也。此大悲廣功德歎爲。望智增菩薩歎之也。亦此善財歎爲。智增所得佛果望歎之歎。只善財廣大因行歎故。智增菩薩因果望。善財悲增功德歎歎。如何。答。悲增者。修三祇長遠修行。然今善財。一生皆得者。豈云悲增耶。若爾者。諸菩薩。於無量劫修云。此等行相。猶悲增之義。種種難勢。不足爲指南也。若又諸菩薩悲增故不成佛。以智增成佛歎云者。然智增成云。必因行修必可。送三祇長遠之修行故。成佛答長因成佛也。今善財不爾。諸菩薩廣劫修行。一生皆得。說廣劫成佛果。一生皆得述故。知是

菩薩非。智增。悲增一乘修行之人。是故。今經文。於菩薩有權實。諸菩薩是權乘菩薩也。善財是一乘菩薩也云事。經文明也。其上悲增者。是上根菩薩也。智增是漸悟菩薩。豈上根菩薩。下劣漸悟等。

三十六。問。菩薩法。諸佛法者。約三乘一乘論差別歎。於三乘中。因果差別歎。一義云。聲聞十地。緣覺十地。如文易知。菩薩法者。是權乘十地也。諸佛法者。是一乘十地也。然付此四乘地。相待絕待兩門アリ。諸佛十地中。第十地毘盧遮那智藏大海地。除前九地。是三乘十地相待論。一乘十地也。第十一地。即絕待不生建立故。一乘十地中相待前九地。及相待三乘。皆是第十毘盧遮那智藏大海流入也。其故彼同性經。至第十一地。廣說眞性無生道理故也。

已上

五教章見聞抄上卷第二

二同教已下

一。問。當宗意。同教得名者。是何道理耶。
二。問。同教中分諸乘者。以何道理。名同教一乘乎。

三。問。於上同教。會昔成今。彰今異昔之二重義相開。爾者。今分諸乘。融本末二科中。何可攝乎。

四。問。攝方便攝言。是指何物乎

五。問。章云。約所流辨云云。然所引文云。汝等所行是菩提道。文於所流一乘。不成其證乎

六。問。三中大乘爲一乘。文權大乘融一乘法同爲一乘。歟。將直權乘菩薩。望二乘殊勝。故名一乘。歟

七。問。章云。餘二即非真。○此二有文意云云。爾者。此二位共是殊勝門也可云乎

八。問。餘二即非真者。大小二乘之釋難許就義釋耶

九。問。章云。止息故說二文。此文亦大小二乘義在之歟

十。問。教事深細者。教事共深細云事歟

十一。問。今章八義者。同此論耶

十二。問。兩二重意樂者。云何可心得乎

十三。問。攝大乘論。全是十義方便一乘更無八意說。今章可依何攝論耶

十四。問。此世親攝論意。十義八義中何耶

十五。問。性不同者。其相云何

十六。問。此論二意樂者。其相云何

十七。問。化故者。此文意云何

十八。問。論文云。前偈以了義說一乘。後偈以密義說一乘。爾者。法無我已下。八義約不了密義見。若爾者。以何道理。問答中顯了故。除究竟一乘句釋歟

十九。問。論文。定性說一乘。文就此一句。諸論中無之耶

二十。問。法相意。菩薩化現顯入。無餘後還

生之相云事。抑依何聖論。如此釋之耶

二十一。問。定性無性皆成義。性宗意。屬何意趣耶

二十二。問。梁論云。定性說一乘。豈非十一義意趣耶

二同教已下 龍興元年五月十日始之

一。問。當宗意。同教得名者。是何道理耶

答。一義。師云。當宗同教得名。定三一合論談之也。能同所同等義。約非論得名也。一乘心。同教義雖廣。不可出二門。一會昔

成。今義是名三乘。二彰今異。昔義是名一乘。第一會昔成今者。一切小乘五戒十善。皆其當分。サナカラ佛因佛行談邊三乘同教。名是直

三乘合名一乘之義。次說四乘三乘外別非有一乘也。疏一上云。如攬三點以成一伊。就別非伊。伊具三點。抄二下云。別說三

乘。三皆是權合爲一。故得稱實。非三點外更有一伊。以此文。成三乘同教義也。第二彰今異昔者。昔日大有權實。權實共

望法華一實者。皆不足故。昔權實一乘三乘歸法華一實故。依之立一乘同教也。疏一云。若依昔未顯說一切具有如來知

見。根敗之種。今並說成文。抄二云。謂昔日雖有大乘。亦說如來藏性真實。涅槃法身

真如之理由未會顯說一切衆生。皆悉具有如來知見。○則一乘三乘。昔權今實。於理

昭著權。是爲化語。物雖廣。於實體不足。皆屬法華。固其宜矣。文准此文。立一乘同

教義也。是爾前之中。大乘有權實。權實共

是望法華。是不足故。別立一乘也。然此乘有三一合論義。故名一乘同教也。爲言

二。問。同教中。分諸乘者。以何道理。名同教一乘耶。既云分之故。無三一合說之義

爾者如何。答。五戒十善等分齊。全ヲサヘヲ。佛因佛行見。只五戒十善同教。十善同

教。五戒同教一乘名。或聲聞緣覺體ヲサヘヲ互佛因見。是同教二乘名。同教一乘名

也。望能同一乘名同教一乘。望所同人天乘及所同二乘時。同教人天乘教。同教二

乘教等名也。乃至同教三乘同教一乘教等。從淺至深。皆以此趣。於同教分種種不

同。故名分諸乘也。若不依佛因佛行門直名同教者。如何於人天小乘等當位。與同

教一乘名乎。如此雖有能同所同義。同教得名。不依能同所同義也。只三一合論故

同教名立也。若如此當位當位。於諸乘當相佛因佛行見。一一三和合義成。故名同

教。無失爲言

三。問。於上同教。會昔成今。彰今異昔之二重義相開。爾者。今分諸乘。融本末。二

科之中。何可攝乎。答。二門共。分諸乘中。同教一乘。可攝在也。問。同教一乘者。於

法華一乘。不可過會昔彰今兩重。云云。然今章。於同教分兩重不同之中。融本末者。不

被收會昔彰今兩重。抑何義所得耶。答。法華兩重差別。於分諸乘建立之也。是從三入同機也。決擇其意中。第七類是也。今

當章融本末者。法華中會昔影。今機法全是本來不異。別教一乘也。雖爾。今同教云事。從三入一機是漸悟故。且名同教也。是即決擇其意中。第八從三入別機也。爲言

四。問。攝方便攝言。是指何物乎。答。三乘

教理行果四法指也。抄二云。然開廢等言。有

通有局。若約局者。約教則廢三立一。三

教虛設故。約理則開三顯一。言有三理。

覆於一極。開無三理。一極自彰故。約行則

會三爲一。三乘之行。皆佛因故。約果則

會三歸一。三乘之因。同歸一果。三乘之

果。非究竟等。若約通者。唯廢一種。即

約於教開會等言。並通三種。○文師云。以

此釋。當章攝方便攝言。是故私勘此文。

也。講之趣。三乘之方便教理行果四法。直一

乘道。攝顯顯平等大會之義。是云攝方便

也。其法華諸有所作之義文引爾。此文開示

悟入四佛知見說了。諸有所作皆爲一大

事說故。四佛知見。以爲一大事。今攝方便

一乘者。此一事以直名一乘見。爾者無餘

義歟。依之。天台就此文。於一大事二。以

四一見之也。法華第一方便云。舍利弗。云

何名諸佛世尊唯以一大事。○如來但教化

菩薩。諸有所作常爲一事。唯以佛之知

見。示悟衆生。准此經文。以四佛知見。

爲一大事說。若爾者。攝方便一乘者。所有

三乘五乘等法。此四佛知見攝歸說。一乘被

意得。尋云。就此文。天台一大事因緣一字

於四一之義釋成見。其文云何。答。教一理

一行一果一等釋歟。天台文句在此釋。一義云。攝方便者。遠一乘遠方便故。直三乘一乘望名攝方便一乘也。此義一往雖消文。甚背所引文之故。難依用歟

五。問。章云。約所流辨云云。爾所引文云。汝

等所行。是菩薩道。此文一乘義。於所流一

乘。不成其證。爾者如何。答。設所流也。所

流之體。即非佛行者。不可名一乘也。爲

此義證。所流三乘等之處。當分ノハタハリ

ヲハタラカサスシテ。佛因佛行處名一乘

之義顯。今引之也。上攝方便。三乘權果一

乘攝歸釋之也。今汝等所行等文引意未攝

歸。所流處多其當位今佛因佛行也。緣覺其

當位即佛因佛行義以引證計也。喻百川處

大海濕性アリト云ハルカ如シ。未歸大海

之時。諸河處本源濕爲言。上攝方便義喻。百

川濕大海攝歸本源義顯。如二乘三乘等方

便。攝平等大會一乘。名一乘故不同也。爲言

已上。師講說之趣也。一義云。如常略之

六。問。三中大乘爲一乘。文爾者。權大乘

融。一乘法同爲一乘歟。將直權乘菩薩望

二乘。殊勝故名一乘歟。答。一義云。三中大

乘。菩薩即無二之一故。以是名一乘也。其

故對二乘機餘二即非真破。菩薩ハツレテ

日比二乘不成佛疑ヒソコナル也。自元

於菩薩自分。自身速成。解了。更法華一乘成

佛無有異。只昔日二乘不成佛見解改計也。

是故此菩薩見解改處。即名爲一乘也。更此

菩薩處。更無有別一乘。依此道理。立殊勝

門一乘也。尋云。菩薩是解改故。此菩薩外無有一極體。故以此菩薩。名殊勝門一乘者。二乘入法華平等一極之故。可名殊勝一乘也。若二乘非真滅度破故。非殊勝云者。菩薩三果各別疑網アリ。以之不可名殊勝。是以宗家已深破二乘。即是破三釋故。於菩薩尙被破之義也。如何可名殊勝乎。進退有疑。答。實如所難。破則三乘共破。故不可名殊勝。取則三乘共取故殊勝言。可通三乘云。難勢雖爾。簡二乘以菩薩名一乘事。於二乘者。方自作不成佛解了。專對彼說非真滅度故。昔不成佛思ヒルカエシテ。法華會場。自身成佛之悟開。是故今昔即有異。於菩薩自分者。元成佛之思。於自身成佛之義者。今昔更無有異。二乘開會已後。今昔不同。菩薩今昔無有異望。以菩薩專名殊勝。以二乘不可名殊勝云事。道理明鏡歟。於菩薩被三見故。於二乘昔不成佛也思見解。法華已後二乘皆可入一極之見解。始開悟計歟。此菩薩自身成佛昔見解上。二乘皆可歸一極見解重。只即此菩薩外。更有一乘。無之是故。以此菩薩。可名殊勝門一乘也。爲言重意。於二乘。汝所得非真滅度キラツテ。平等大會一實歸。於菩薩者。唯此一事實歟。其上二乘成佛解了重。此菩薩外。更無有一乘。此菩薩即是一乘故也。爲言如此得意。三中菩薩以名一乘。即以無三一。名一乘義。是以下結釋云。亦雖大同一也釋。即

此意也。尋云。無三一以名殊勝門一乘云事。道理不明。其故至次下名一乘所由釋之時。同是菩薩所乘文。此釋意。三一不同。菩薩名通故。以菩薩可名一乘見。更以無三一。名一乘之義。科段都所不見也。次又融大同一也云解釋。以結釋得意。上三中大乘名一乘事。即無三之一也云事。道理難思。其故。既以文字上解釋ヲヘタツ。知是又釋也云事。隨古來以此義消當章文道理。更無異端歟。答。同是菩薩所乘者。是三一合說道理釋故。同教一乘得名釋得意歟。其故。於此菩薩者。昔所期成佛。今日法華所顯成佛。於所期成佛。今昔無有異故。一乘菩薩。三乘菩薩。同是菩薩無有權實見。是三一合故之道理。同教一乘義也。問。以望別教雖權實有異。若三乘菩薩以爲一乘者。設望同教一乘。何不了權實不同耶。爾別教望權實不同分事。解釋意趣難知。如何。答。今三乘菩薩雖大同一故權實不二。三一合說故同教名義邊釋故望同教不分權實也。

七。問。章云餘二則非真此文意有二云云爾者此二意共殊勝門之建立也可云乎。答。此等談門。皆是同教一乘法門故。別教義不可交。爾就此經文。有隨文就義兩釋。隨文意。聲聞緣覺爲二乘。就義釋意。大小乘可意得也釋許也。若望上別教等釋。此殊勝門心也。云ニハ非。尋云。大小二乘釋。別教一乘限釋。道理未辨其旨。設

望同教。三乘外有一乘。尤可許。大小二乘義。如何。答。總非無此義。雖爾。同教意。尙三一合論義故。純四乘義難成之分在之。其故。會昔成今之時。三乘外別一乘無故。強以義說四乘邊。三一差別難簡別故。今就純一乘。望別教大小二乘釋也。一義云。今章若望上別教者。直約別教非釋之。只即此同中。必有別義釋故。以必有別義之邊望上別教釋也。若爾者。今大小二乘釋。殊勝門建立。亦同教一乘意。若望同教已下釋意。同雖同教。無必有別義道理者。同教意不可有四乘義歟。設雖無必有別義之道理。同教一乘意。豈不許四車義乎。若云。許四車義者。何約同教。不釋大小二乘之義乎。其上望上別教者。同教中必有別義道理。云會釋道理未信用之。爾者如何。答云云。

八。問。餘二則非真者。大小二乘云釋。若義道於前後經文。其道理有。即就義釋可許。若無此義者。設釋有何證據乎。答。法華第一方便云。十方佛土中。唯一乘法。無二亦無三。○濟度於衆生。准此經文。隨文就義二義可有。若餘二則非真。終不異。小乘文相下連得意。以聲聞緣覺爲二乘之義也。是隨文釋意也。若餘二則非真言。上唯有一乘法。無二亦無三義理是見。上唯有一乘法者。今唯此一事實也。上無二亦無三者。即今餘二即非真也云義。道理文亦不可違也。無二即二乘。無三則大乘菩薩

故。上無二無三等道理。大小二乘云義相應。如此得意。即是就義釋意。

九。問。章云止息故說二等文。此文又大小二乘之義在之歟。若有云者。彼經說化城事。就二乘論之故。止息之言。不可通。菩薩二乘。若無云者。今既二文引了。此文有二意釋故。止息故說二之文。可有大小二乘義云事。文相明也。爾者如何。答。大小二乘料簡。可通二文故。止息故說二之二者。大小二乘。若爾者。菩薩必可入化城也。但化城以二乘爲本事。其條勿論也。迴小入大。是法華大乘故。雖然。菩薩不入化城云非。是以化城喻品末云。但是如來方便之力。於一佛乘。分別說三。如彼導師爲止息故。化作大城。今准此經文。於一佛乘。所分別三乘機。皆可入化城云事。經文分明也。彼長行文。至偈頌。重顯此義之時云。諸佛方便力。分別說三乘。唯有一佛乘。息處故說二。今爲汝說實。汝所得非滅。此文。以上長行文照之。止息故說二者。大小二乘也。云事分明也。今頌文分別說三乘者。長行分別說三一句當也。今頌息處故說二者。爲止息故化作大城句當也。唯有一佛乘者。於一佛乘句當故。偈頌長行。一徹得意。息處故說二者。是大小二乘也云事。十。問。教理深細者。教事共深云事歟。答。教深也。事細也云事也。折薪第一云。五約下。謂教深而事細也。言教深者。下文云。以法華中亦顯一乘別教故。言事細者。下文

云。其處隨教即染歸淨。探玄云處有龜有細。龜者劫火燒滅。細者常存故。如經云。衆生即見劫盡。我此土安穩等。若唯約三乘。靈山即化佛居處。若唯約一乘。即居蓮華藏世界。今既即化土。以顯報土。正是即三以顯一。故屬圓教也。下文云。攝化章也。此記意。教深者所同。事細者宗也。法華甚深故。說即深歸淨土也。當科本意。事深以爲一乘也。問。依今經華藏世界。廣明世界建立者。經云。華藏世界海。法界等無別。莊嚴極清淨。安住於虛空云云。此一頌。明世界自體也。次百頌純持刹網有二。初云此世界海中。刹種難思議等。九十一頌。等持諸刹也。於此諸刹。有二十重世界建立。說諸刹。經文云。一一刹種中。劫燒不思議。所現雖敗惡。其處常堅固云云。次法華之常在靈鷲山乃至衆生見劫盡。爾華嚴法華兩經說相更無違。爾者。今此二經等說。其教事深細科。可相攝乎。答。今經廣直二十重諸刹。說其處常堅固。彼法華當今二十重第十三重二十八世界。今說常在靈山等是也。亦今經初云其地堅固金剛所成云。依此經文宗祖本末兩利圓融義釋。爾者准此文。今於諸刹。說其處常堅固等。本利未利相融。本自具足義有之歟。若爾者。今經所說。非常刹所攝歟。玄十八云。二類結中。如此祇樹等舉此也。一切法界。類通法界同此現土。此處隨龜是須達所造。然其據細乃稱周法界該於十方盡於二

際。以通不礙局故。須達新造。以龜不異細故。新造即微細而同法界。如上常在靈山及案定所現皆此類也。文八義意趣一乘事。大乘莊嚴經論卷第五。無著菩薩造唐三藏云。已說求無生忍。次說求一乘。偈云。法無我解脫。同故性別故。得二意變化。究竟說一乘。釋曰。此中八意佛說一乘。一者法同故。謂聲聞等人無別法界。由所趣同故。故說一乘。二者無我同故。謂聲聞等人。同無我體。由趣者同故。故說一乘。三者解脫同故。謂聲聞等人。同滅惑障。由出離同故。故說一乘。四者性別故。謂不定三乘性人。引入大乘故。故說一乘。五者諸佛得同自意故。謂諸佛得如此意。如我所得一切衆生。亦同我得。由此意故。故說一乘。六者聲聞得作佛意故。謂諸聲聞。昔行大菩提聚作時。有定作佛性。彼時佛加故勝攝故。得自知作佛意。由此人前後相續無別。故說一乘。七者變化故。謂佛示現聲聞而般涅槃。爲教化故。如佛自說我無量無數以聲聞乘示現涅槃。由離此方便更無方便化小根人入大乘故。理實唯一故說一乘。八者究竟故。謂至佛體無復去處故說一乘。如是處處經中。以此八意佛說一乘。而亦不無三乘。問若爾。復有何義以彼彼意而說一乘。偈曰。引攝諸聲聞。攝住諸菩薩。於此二不定。諸佛說一乘。釋曰。彼彼意有二。一爲引攝諸聲聞故。二爲攝住諸菩薩故。若諸聲聞於自乘性不定。佛爲引攝彼

人令入大乘。故說一乘。若諸菩薩。於自乘性不定。佛爲攝住彼人。令不退大乘。故說一乘。文此論釋意。以法無我等一頌。正云八義意趣一乘也。次以引攝諸聲聞等一頌。說一乘爲所因也。引攝諸聲聞等頌。即顯意趣不可意得也。十一。問。今章八義者。同此論耶。答。不爾。章八義以引攝一類等頌始合皆顯八意。意趣一乘也得意也。尋云。若爾者。違本論建立八義乎。答云。尋云。既本論標題一二三等列八意之時。於第五六兩門。各別出二意。若爾者。抑依何依憑。至相問答。中合二意樂釋乎。答云。十二。問。兩重意樂者。如何可意得乎。答。第五意樂言。約佛可意得也。第六意樂言。即約衆生可意得也。諸釋論等。二意樂不同。皆准之。攝大乘論釋第十云。無性菩薩爲引攝一類。及任持所餘。由不定種性。諸佛說一乘。法無我解脫等故。性不同得二意樂化究竟說一乘。釋曰。依此密意。佛說一乘二頌顯示。爲引攝一類者。了知不定種性聲聞趣彼解脫。方便引攝。今依大乘而般涅槃故說一乘。及任持所餘者。欲任持其餘不定種性菩薩。恐於大乘精進退壞。故說一乘。任持令住勿彼菩薩依聲聞乘而般涅槃。法等故者。法謂真如。諸聲聞等乘雖差別。同趣真如。所趣真如無有差別。故說一乘。無我等故者。補特伽羅無我同故。前實有異。補特伽羅可有乘別。此是聲聞。是

此菩薩。既無實異。補特伽羅。故說一乘。解脫等故者。謂彼三乘。於煩惱障。解脫無異。如世尊言。解脫解脫。無有差別。由此意趣。故說一乘。性不同故者。謂諸聲聞。不定種性。有差別故。謂迴向菩提聲聞身中。具有聲聞種性及佛種性。由此道理。故說一乘。得二意樂故者。謂得二種意樂。一者諸佛於一切有情。得同自體意樂。言彼即是我。我即是彼。由是因緣。此既成佛。彼亦成佛。是故名得第一意樂。二者世尊法華會上。與諸聲聞。舍利子等。受佛記別。為令攝得如是意樂。我等與佛平等無二。又此會上有諸菩薩。與彼名同。得授記別。故佛一言。含二種益。謂諸聲聞。攝得同佛自體意樂。及諸菩薩。得授記別。由此道理。故說一乘。言化故者。如世尊言。汝等慈憫。我憶往昔無量百返。依聲聞乘。而般涅槃。云何已成佛。復依聲聞而般涅槃。是故此中有別意趣。謂為調伏聲聞種性。所化有情。自化作其身。同彼乘類。現般涅槃。由此義故。若聲聞乘。若獨覺乘。即是大乘故說一乘。成一乘究竟故者。依究竟理。故說一乘。非無歸別。由過此外。無別勝乘。唯此一乘。最為勝故。佛說一乘。文

二頌共說。方便密意。一乘見。爾者。如何以顯了。由自由可除究竟一乘句。平。答。攝大乘論第一。世親菩薩。云。論云。若此功德圓滿相應。諸佛法身。不與聲聞獨覺乘共。以何意趣。佛說一乘。此中有二頌。為引攝一類。及任持所餘。由不定種性。諸佛說一乘。法無我解脫。等故。性不同。得二意樂化。究竟說一乘。釋云。此中二頌。菩薩諸佛說一乘意趣。為引攝一類者。謂為引攝不定種性諸聲聞等。令趣大乘。云何當令。不定種性諸聲聞等。皆由大乘。而般涅槃。及任持所餘者。謂為任持不定種性諸菩薩。令住大乘。云何當令。不定種性諸菩薩。不捨大乘。勿於聲聞乘。般涅槃。依此義故。佛說一乘。由不定等句義。既說法無我解脫。乃至廣說。此中復由別意趣。為唯說一乘。何別意趣。謂法等故者。法等者。法謂真如。諸聲聞等。同所歸趣。所趣平等。故說一乘。無我等故者。謂聲聞等。補特伽羅。皆無有。由無我故。此是聲聞。此是菩薩。不應道理。由此法無我不平等意趣。故說一乘。解脫等故者。謂聲聞等。於煩惱障。同得解脫。故說一乘。如世尊言。解脫與解脫。無有差別。性不同故者。種性差別。故以不定性諸聲聞等。亦當成佛。由此意趣。故說一乘。得二意樂故者。得二種意樂。故一攝取平等意樂。由此攝取一切有情。謂彼即是我。我即是彼。如是攝已。此既成佛。彼亦成佛。由此意趣。故說一乘。二法性平等意樂。謂諸聲聞。法華

會上。蒙佛授記。得佛法性平等意樂。未得法身。由得如是平等意樂。作是思惟。諸佛法性。即我法性。復有別義。謂彼乘中有諸菩薩。與彼名同。蒙佛授記。由此法如平等意樂。故說一乘。言化故者。謂佛作聲聞乘等。如世尊言。我憶往昔無量百返。依聲聞乘。而涅槃。由此意趣。故說一乘。以聲聞乘。所化有情。由見此故。得般涅槃。故現此化。究竟故者。唯此一乘。最為究竟。過於此。○無餘勝乘。故聲聞乘等。有餘勝乘。所謂佛乘。由此意趣。諸佛世尊。宜說一乘。文

十四。問。此世親攝論等。十義八義中。何乎。答。先此論是十義方便一乘也。尋云。若爾者。見彼論文云。此中復由別意趣。力唯說一乘。何別意趣。謂法等故等。此文無疑。於法無我等已下句。以別意趣。顯八義一乘見。爾者。如莊嚴論等。上一頌。一乘取因顯。下一頌。正顯意趣見。答云云。尋云。若如本論。於法無我已下。分八義者。即合二意樂。除究竟。說一乘不可云得也。若或二意樂合。或究竟除云者。六義意趣。非八義。爾者如何。答。彼論即是十義意趣。得意。云。其故既釋。釋云。以何意趣。佛說一乘。此中有二頌。文。今准之。十義皆意趣也。云事。無疑者。歟。若以十義。通名意趣者。二意樂合。除究竟。成八義云事。不可相違。歟。於難勢者。

十五。問。性不同者。其相云何。答。別雖不簡。總於不定性聲聞之故。可通。體果已後。

歟。乃至莊嚴。無性二論。俱是等皆如今。可通證果已後也。但梁論性不同。即約證果已前論之也。小不同也。問。此論二意樂者。其相如何。答。第一所攝平等者。意樂言約佛體也。第二法性平等意樂者。意樂言約所化聲聞等也。此義諸論皆可一同歟。

十六。問。此論二意樂下云。後有別義等。爾者此別義。第二法性平等意樂下別義可。意得歟。ハタ二意樂兩重有中。第二重或釋二意樂可。意得歟。答。問答中至相御心。於二意樂有兩重之中。第二復次心約。以別義見二意樂也。尋云。既文云。後有別義。乃至。由此法如平等意樂故說。一乘。文若爾。此文意約法如平等意樂之故。如是約第二復次。非明二意樂。只第二意樂中。法性平等意下別義釋。或可意得也。如何。答。設約法性平等意雖釋之。既舍利弗並同名菩薩望。二意自有之。二意若成者。何法如平等下別義可得。意之乎。依此義故。問答中。兩重二意樂得意。專順大意也。重意。法如平等別義爲所因。菩薩舍利弗望。成二意樂第二義也。

十七。問。化故者。此文意如何。答。法相宗意。化故者。不定性人化爲佛現聲聞形入。無餘亦還生也。意不定者。見定性永寂欣求身心欲得安樂故。入無餘爲所期也。爾佛現聲聞形入。無餘後還生。不定性人見之此處。非畢竟安樂之處。只是化城也。

知之故。退還以入無餘。不爲究竟故。彼不定機不入無餘。直迴心大乘也。爲言性宗意。即不爾。佛現聲聞形表。迴十入大義計也。更化故者。約入無餘。正本論中。全所不見之也。所詮富樓那等如。內祕菩薩外現見聲聞爲言。但今化故說。一乘事。至下具可引。匝攝也。梁攝論第十五天親菩薩釋云。論曰。此中說偈。釋曰。爲顯說一乘意。是故說偈。前偈以了義說。一乘後偈以密義說。一乘。釋曰。有諸聲聞等。於小乘根性未定。欲引令信受大乘。攝令修行大乘。謂未得令得。已得令不退。云何彼捨小乘道。於大乘般涅槃。佛爲此意故。佛說。一乘。引攝令入。住大乘。論曰。及諸餘菩薩於大乘。引攝令入。彼於大乘。令不捨大乘。於小乘般涅槃。爲此意故。佛說。一乘。引攝令入。住大乘。論曰。定性說。一乘。釋曰。有諸菩薩。於大乘根性已定。無退異意。爲此菩薩故說。一乘。論曰。法無我解脫等。故性不同。得二意涅槃。究竟說。一乘。釋曰。由法無我等解脫等。故說。一乘。此中性即真如。一切三乘皆不離真如。是彼所應乘法。由真如法同。故說。一乘。一切法唯法無人。若人實無云何令別。此人是聲聞。此人是獨覺。此人是菩薩。如是分別不稱道理。由此無我義同。故說。一乘。三乘人同解脫。感障。如佛言。解脫與解脫。無有差別。由滅感義同。故說。一乘。三義同。故名等。論曰。性不同。釋曰。有二乘人。於自

乘位根性未同。此人雖求二乘道。未得二乘。由二乘根性未定故。可轉作大乘根性。爲化此人。故說。一乘。論曰。得二意涅槃。釋曰。二意中。初名於衆生平等意。諸聲聞等入於一切衆生作如是意。彼即是我。我即是彼。由此意故。謂彼得正覺。即是我得正覺。我得正覺。即是彼得正覺。如我應解脫。自身。亦應如此解脫衆生。爲如此意故。說。一乘。後名於法如平等意。諸聲聞等人。如來於法華經中。爲其授記。已得佛意。但得法如平等意。未得佛法身。若得此法如平等意。彼作此思惟。如來法如即是佛法。如由如此意故說。一乘。復次。於法華大集中。有諸菩薩。名同舍利弗等。此菩薩得此意。佛爲授記。故說。一乘。復次。佛化作舍利弗等聲聞。爲其授記。欲令已定根性聲聞。更練根爲菩薩。未定根性聲聞。令直修佛道。由佛道般涅槃。如佛言。曰。我今覺了過去世中。經無量無數劫。依聲聞乘般涅槃。欲顯小乘非究竟處。令其捨小。求大故。現爲此事。由如此義故說。一乘。論曰。究竟說。一乘。釋曰。若說乘義。唯一乘是乘。所餘非乘。若過此乘。無別行故。餘乘有上所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。此乘無等。彼乘失沒。故名究竟。由如此義故說。一乘。文。

十八。問。論文云。前偈以了義說。一乘。後偈以密義說。一乘。爾者。法無我已下八義。約不了密意。是若爾以何道理。問答中。

顯了故除究竟說一乘句釋乎 答彼論了義密意者。且是別途義相也。即今未定性聲聞等一頌。現在世上機法相等義以名了義計也。非了義甚深義也。次法無我已下文。

別雖不局機根。以此門道理明。一乘義是機法相等。顯了分明義無之。以此義名密意。是即以方便不了義。一切非名密意也。爲言抑彼論可有二意。一彼論心於現法上。依機法相等有無。約了義密意兩重也。

二若依眞威方便相等兩門。抄了義密意者。究竟說一乘故一句爲了義前諸義爲不了密意權說也。今宗意依後門故。以八義爲意趣。後一句不爲意趣意得也。其上諸論同於究竟說一乘句。無上甚深之一乘更失餘乘說。就中今梁攝論文。更法華唯有一乘法。無二亦無三等文符合者歟。豈以如此所說一乘。云密意不了權說乎。實性論料簡元曉此言了義密意者。於現法中說一乘教。云所爲人根性已熟信受一乘名爲了義。不同現法及未來根性已熟及未成熟。直就道理說。一乘教名爲密義。准此釋可。今梁論前偈爲了義。後偈爲密意之文也。楞伽宗要元曉云。又攝論說一乘意中。言究竟者。是雖明修行地決定別趣。而望究竟地終歸一果。何者。欲明一向趣寂二乘。約修行地。一向性別決定趣入無餘依界。一切諸佛不能令其迂入無餘成無上道。而其後時離醉得悟。修菩薩行終歸究竟故說爲一乘。文准此釋。第十一句。彼定

指顯了一乘云究竟說一乘也。若約修行地者。三乘性別決定非無此類。是故論曰。而且無三乘也。向此釋。疑滯悉暗潤色誠得其理歟。

十九問。論曰定性說一乘文。然此一句。諸論中無之。當論意。若加此一句者。立十一義意趣可意得歟。亦設合二意除究竟。可有九義意趣。若爾者非八義意趣。爾者如何。答。

二十問。法相宗意。菩薩化現顯入無餘後還生之相云事。抑依何經論如是釋之乎。答云。決擇記云。鈔能化使成無用者。彼疏云。即爲調伏所化聲聞。佛菩薩等。自化其身。爲彼同類。於無餘依現般涅槃經。百千劫耽寂滅酒。醉逸而以後從彼起現受。佛記。今諸不定種性二乘盡作此心。往昔者入涅槃者。今皆復起現受佛記。況我今者不希作佛。而入涅槃。據上所說。即是有用。何故云便成無用乎。答。若依相宗大乘者。不定人假使不化終不治寂故。或唯識云。如諸異生物涅槃故。若定性人決定治寂。終不可化之難其理顯然已上。問。此義非玄贊私釋經論中遍有此說。且首楞嚴三昧經卷下釋什云。時佛知是菩薩天子深樂佛道與授阿耨○三菩提記。而作是言。今是天子。過四百四十萬劫。當得作佛。號一寶蓋國名。一切衆寶莊嚴。說此法時。二百菩薩生懈怠心。諸佛世尊其法甚深。阿耨○三菩提如是難得。我等不能具足是事。不

如但以。辟支佛乘入於涅槃。○或作聲聞。○爾時。文殊師利法王子。知此二百菩薩有懈怠心。欲還發起令得阿耨○三菩提。○白佛言。世尊。我念過去劫名。照明。我於其中。三百六十億世。以辟支佛。入於涅槃。爾時。一切衆會心皆生疑。若入涅槃。不應復還生死相續。今文殊師利。何故作如是言。○文殊師利。○照明劫中有佛出世。號曰。弗沙。是佛滅後。法住十萬歲。法滅之後。其中衆生。於辟支佛有度因緣。假使百千億佛。爲之說法。不信不受。唯皆可以。辟支佛身威儀法則。而得度脫。○我時皆爲現。辟支佛形色威儀。是諸衆生。深心恭敬。○即時告曰。我涅槃時。至百千衆生聞是語已。各持華香。雜香蘇油。來至我所。我於爾時。入滅盡定。以本願故。不畢竟滅。是諸衆生。謂我命終。供養我。故以香薪積而燒我身。謂我實滅。我時復至異國大城。自稱我是辟支佛身。其中衆生。亦以飲食來供養我。我於其中。示入涅槃。亦謂我滅。皆來供養共燒我身。如是舍利弗。我於爾時。滿一小劫。三百六十億世。作辟支佛身。示入涅槃。於諸大城。一皆以。辟支佛乘。度脫三十六億衆生。文是時二百天子。心欲退轉阿耨○菩提者。從諸天子。聞是語已。及聞文殊師利法王子。不思議功德勢力。更以深心發阿耨○菩提。不復隨先退轉之名。淨月藏云。既文殊化爲聲聞。示現入無餘涅槃。度脫衆生。即說此事教化。有懈怠心之菩薩。不令退轉云

事。此經文分明也。何云從一類好威來生乎

答。此經文還成答者。謂二百菩薩有

懈退心。欲捨菩提行。取二乘道。但彼菩

薩意。謂者不能。菩薩種性人退成小乘。縱

雖有懈退心。不可得捨菩提行。取二乘

道。爾佛既謂若退轉則成二乘人。故我今

欲捨佛道入緣覺涅槃。云云。文殊云。佛諸

菩薩若有退轉則作二乘者。即非實類菩

薩。我爲化度緣覺種性衆生。所示現之權

形也。故現入滅非畢竟滅。只是以本願故。

入滅盡定者也。何執此化現。即謂實類

菩薩退墮作二乘。爲言。彼經意如是。故委細

論之。略有三意。一者此經還怯弱菩薩執

菩薩種性人退作二乘。彼玄贊還不定性二

乘執無餘涅槃是究竟永滅。二者此經爲佛

所說菩薩退作二乘者。爲文殊化現令所

化菩薩直知是化現。彼玄贊不實類形會所

化謂同類也。三者此經明爲緣覺種性衆

生所化之涅槃是畢竟滅更不還生。彼玄贊

云。後從彼起現受佛記云。故如此經。全

非玄贊之潤色也。師云。初一頌明其所爲。

大一頌明其所由其所爲者。即所被機。所由

者約法顯。一乘之由也。所證所爲所由其義

雖異俱是說。一乘由故。以之爲十義。爾者

莊嚴論。先正明其所由故。約法位說。八

意爲一乘。次約所爲機說。二意爲一乘。

諸攝論。今莊嚴所由。雖前後不同。但是十

義是故爲十義無失。難云。抑八義者。正

約其所詮法體說。一乘。即彼一頌是。初一

頌約不定性攝之即初二意是也。若爾

者。性宗意謂不定性爲機歟。答。師云。爾

也。設雖華嚴法華涅槃意。離機說法無所

用故。故設雖說一乘。離機不可說之。是

故以不定性。爲一佛乘機也。先法華會座

聲聞等。皆如是不定性也。對無性定性機

非說一乘。一乘機不熟故也。三周得悟聲聞

豈是定性人乎。釋約所說法。說定性無性皆

成之義計也。抑法華華嚴中。何處以定性無

性之機對待彼有說此經哉。是故雖性宗

意也。對機說法機約不定性故。如相宗不

可有相違也。是以梁攝論中云。前偈爲了

義說。後偈密義說。前偈爲了義。約所被

機云之者。不定性機也。此誠開悟道義。其

義現前顯了也。依之云。爲了義也。後偈爲

密義者。只約法說。一者。同一乘道理。開悟

得道義。眼前不顯著。是故云爲密義也

尋曰。法華論授受記於四聲聞。於法華定

性豈不得受記乎。又無餘已後。勸發無上

正真道意。說定性何不得度乎。答。師曰。

法華論決定上慢誹謗輕賤逆緣其益雖甚

深。正以此機非可所爲。無餘已後迴心等

准之。向畜生如云。汝是畜生。雖無餘脫

聲入毛吼。速成菩提緣。只此經勝益也。豈

以之爲正機乎。是故雖一乘宗意也。以不

定性意。可爲所被正也。爲言。

二十一。問。定性無性皆成之義。性宗意。屬

何意趣。可意得乎。答。師云。法無我等因

可屬也。問。何不攝第十句乎。答。師云。

第十對一乘教熟機說之故。以無性定性

不爲所爲。爾定性無性此機屬法釋之故

法無我等故說一乘。其中可收也。只此第

十究竟說一乘之一句。此文能入意可了

簡也。諸論此一句。於法華云無二亦無三

云。法華最第一。若而亦不無三乘之句。於一

佛乘分別說之故。三行不同。非無其道理

是故云也。尋云。此八義章。約始教。約同

教其義可。全同歟。答。師云。爾也。只約同

教得意門佛乘以入意見之者。皆一佛乘

之義也。以第十一。見上諸義者。於三乘

中。佛乘貫通也。爲言。是故屬同教。若約諸機

執情取之者。即判爲始教無相違。尋云。

約同教之時。何除第十一。句乎。答。顯了

一乘故。直體顯了。非同教攝末之義。是故

除也。

二十二。問。果論云定性說一乘。是非第十

一義意趣乎。答。一義云。彼論化故者。是二

意樂下復次得意故。二意樂中別義也。合二

意及化爲一義。以定性說一乘。爲一義

者。成十義歟。一義云。今定性說一乘者。即

餘論云。諸佛說一乘。即是此句也。上不定

性機引入。悉爲令成菩薩種姓故。爲定

性說一乘也。以此意可了簡也。師云。莊嚴

論八意者。祕密義可同梁論料簡也。但約

法說之者。一乘義隱密。是故云八意也。實

此八意中。以第八爲顯了一乘。餘爲祕密

問。若爾者。如何無性攝論云。依此密意

佛說一乘。二頌顯示乎。答。彼論唐三藏所

譯造論者意存三乘真實義故以一乘爲密意也。是以世親攝論中。以何意趣佛說一乘。同是此玄奘所譯故。以一乘爲密意也。爲言莊嚴論並梁攝論譯人別故。以密意意趣言廣無令蒙二顯明知文。是弘論者所存也。爲言探玄記云。攝論十義說一乘皆同深密會釋。此等釋望弘論者意釋也。建武元年五月二十日華嚴宗鑒波記之

五教章見聞鈔上卷第三

二明二乘有三種已下

一問。自一乘乃至無量乘之事。依憑何耶
二問。今愚法同迴心。事何意耶
三問。以聲聞緣覺爲二乘義。何以此義爲同教義耶

四問。上開一乘下開愚法。此文意如何
五問。依何道理。名愚法二乘耶
六問。合愚法同迴心。時許出界。三乘建立時。不許出界。事何

七問。證道門前。迴心愚法。並出界云意如何耶

八問。今章以彼愚法初大乘終教等文。爾者。教證二道口中何耶

九問。如實修四無量文。此文意如何
十問。今終教法門。若不信此法等之引文。合意如何耶

十一問。普超三昧經云。如此大乘中亦有

三藏文。文意如何

十二問。不共般若者。指華嚴經可云耶

十三問。今章云。若言說大品時。○故有三乘。文意如何

十四問。教理可知者。此文意如何

十五問。上明三乘有三種。文然只有二種。無一種標釋。不同如何

融本末已下

十六問。會融無二。同一法界。文同教義釋可云耶

十七問。章云。雖具存壞。此文意如何

十八問。今章云。由此銘融有其四句已下文。於融本末。修四句歟

十九問。直如別說者。指何章疏乎

教義攝益第二略之。古今立教已下

二十問。圓音章云。圓音義略修四門等事
二十一問。今第一師。一圓教意。彼圓音章三義中。當何耶

二十二問。依楞伽經何文立漸頓二教耶
二十三問。四漸四頓。如大於地前地上。可心得耶

二十四問。遠法師。半滿二教師也。何漸頓二教師中出之耶

二十五問。第四真宗教。第五法界宗。如何異耶

二十六問。第三不真宗。第四真宗。法喻別不同無之如何

二十七問。乾惠等十地者。其相如何

二十八問。就天台立教名。頓教名。秘密教。

是化法略名歟

二十九問。深密三時教意如何

三十問。深密第三時。攝終教事如何
三十一問。就法分教。○以理開宗。此文意如何

三十二問。圓滿經得名。通同教歟如何

三十三問。章云。中間三者。○三乘教也。始教頓三教。皆可名三乘教乎

三十四問。空門爲始教之義。深密經第三時通歟。如何

三十五問。始終二教得名。依何道理乎

三十六問。正立五教事。依何經論立之耶

一我法俱有宗已下

三十七問。今章云。我法俱有宗。此有二。一人天乘。人天乘非佛教。如何

三十八問。今章彼立三聚法。文抑三聚義。是積聚義歟。如何

三十九問。抑於我有幾種類耶

四十問。於外道所計離羣我。可立大小耶

四十一問。今章云。立五聚法。文此中於無爲。如此立藏名耶

二法有我無宗已下

四十二問。薩婆多等意。於三世法體。許生滅義歟。如何

三法無去來宗已下

四十三問。過去無體現在有體用義。大乘如何異耶

四現通假實宗以下

四十四問。說假部經部成實三部三科相望。難假實一同哉

四十五問。成實論師。即經部耶

五俗妄真實宗已下

四十六問。俗妄真實義約三科。心得乎

四十七問。俗妄真實宗意。說出世部等者

等取何部耶

六諸法但名宗已下

四十八問。於一切諸法上論假立名分實有也可云乎

七一切皆空宗已下

四十九問。清涼第七云。三性空有宗。今云一切皆空宗。如何不同耶

八真德不空宗已下

五十問。清涼第八云。真空絕相宗。今章得名。不同也如何

九相想俱絕宗已下

五十一問。十宗七八九次第。兩師不同。依何道理耶

十圓教已下

五十二問。於圓教中。有四法界等義所崇尙。隨又不同也。如何於圓教。不分四

宗不同耶

五十三問。以此十宗相攝五教事如何

五十四問。乘教開合者。乘教二。共開合歟

五十五問。本末銓融。唯一大善巧法者。此文意如何

五十六問。本教中可攝法華同教義乎

五十七問。小乘中三。始別終同。以俱羅漢故。文爾者。以有入寂由。如何不釋始終同義耶

終同文義耶

五十八問。終教中三乘。爾者。可有始別終同文義耶

二明二乘有三種已下

一問。如此自一乘二三四五乃至無量等開事。依憑何成立乎。答。宗家自由如此開釋。非今經於一世界中。說一乘二乘乃至無量乘等經文。依如此差異開釋。卷下引之。可見之

二問。今愚法同迴心事何意耶。答。引攝意也。佛合愚法同迴心三乘說意趣。捨劣得勝義故。佛意還一乘爲欲攝歸故。先漸大乘中不共法聲聞等合說之也。是故遠約佛意。愚法迴心合則一乘合意。是故皆三一合論義在之。是同教故也

三問。以聲聞緣覺爲二乘義。何以此義爲同教耶。答。合愚法同迴心。是又引攝方便也。又爲迴心機說迴心教。遠欲入一乘佛意。二乘佛意合即一乘合義。是故三一合論義。是又同教也

四問。上開一乘下開愚法。此文意如何。答。下開愚法事。愚法引漸爲令同大乘中二乘。迴心外愚法立也。上開一乘事。引三乘爲欲令同一乘故也。如此引攝方便。皆從佛意起故。是等皆三一合說故也

引愚法欲令進迴心二乘佛意。遠爲令趣一乘故也。依此道理當門。是同教義也。同教義相皆準之可得心也。爲言

五問。依何道理。名愚法二乘耶。答。迷法空理故名愚法。就之若爾者。大乘中二乘。證法空理。大乘中二乘。直雖不說法空理。有法空勝理。信故。鹿苑證果聲聞緣覺。更不同。不知有法空理。是故望愚法。迷法空理義無之。所詮先鹿苑之時。雖證我空理。於法空不聞其名。然至般若經說會諸法皆空道理說故。般若所被二乘。皆信法空理也。如須菩提等是也

六問。上二乘建立時。合愚法同迴心故。於愚法許出界。今三乘建立時。於愚法不許出界。於一處釋。前後致相違。其意如何。答。上約證道故。合愚法同迴心。今約教道門之故。迴心二乘出界。愚法不出界釋也

七問。證道門前。迴心愚法直出界云意如何。答。約教道門之時。迴心信有法空。知有七八二識故。愚法二乘淺深不同也。於所證生空理體。二教更無差異。然此生空理者。斷煩惱智能。是故愚法二乘。設雖不知七八二識。此生空理證空理更無不足。若此空理不起止起。必所有煩惱不可云不斷。不知其知不知。此智起第七四煩惱。及本識中染污種子。皆斷盡也。所證理體更無二體故也。師主以喻談云。喻有人八間舍於

六間思。六間舍內間關東西難辨。然今家中間破爲。以燒火入此室彼人本約束。必定六間開破思。此燈火能開破功能有故。入等六間開破非。八間同時開去明來必然。以燈火入六間家。約教道喻斷六識惑。燈火必現非六間開去。八間關同時去。生空知火必現。六識相應惑非斷。第七識四煩惱並本識中。煩惱障。染污種子斷喻也。是即證道門意也。

八。問。今章云。以彼愚法約大乘終教等。爾者。教證二道中何耶。答。約教道門之時。於愚法二乘不許出三界義也。若約證道門之時。愚法全許出界也。難云。若爾者。設始教大乘心。若約教道門時。深密第三時顯了說心。聲聞斷惑證理愚法不同故。愚法出界義不可許之。若約證道之時。全許出界之故。始終二教相望。教道不出界。證道出界義。全是無異。然今愚法不出界義。限終教已去。云釋道理未辨之。爾者如何。答。實如所難。然一義云。且先就深密三時教建立可得意。先初時愚法小乘教意。以生空一理。爲所證涅槃。未聞法空名字。就根境顯處。說六識更不知七八識離爾。彼教意斷六識相應煩惱障證生空智果以之出三界以之爲至極涅槃也。此當教意教證二道共以此義爲究竟也。法空不知故。法執不斷。法空不信也。七八兩識不知。本識中染污種子。及第七相應四煩惱不斷。又此二識有云事不信知也。次第

二時教意爲破初時有執。諸法皆空說。尙隨轉初時說皆空故。識體只六識說。識只六識故相應惑六識不可過。然對菩薩雖說二空。六識中顯空理故。六識相應煩惱斷許出三界。是故。第二時教意。依此義邊。約教道愚法二乘全可出界許也。若爾者。第二時意。教證二道。共出界可云歟。次第三時教意。凡說八識二無我之道理故。二乘同於此道理。信解更無疑。乃至。於煩惱障品類。小乘意見思惑三界分別。九十八使不可過。今大乘心。百二十八根本煩惱故。識體增滅云。惑品多少云。既不同故。斷惑又不同道理在之。若依此理之時。始教意。教道門前愚法不出界。迴心出界云義。自似被成。雖然。此教提非了義故。乍備如是道理。而愚法二乘不出界故。所引諸子中之云義不說。故知教道門意。既不出界之上。反知可出界許之似。然今終教大乘心。顯了破愚法不許出界之故。更無餘義。即今彌勒問經所說如。其上此深密第三時顯了心。定許趣寂義。然彼愚法二乘教中。盛於無餘談永寂義。此義迴心愚法更無有異。何迴心二乘定性者永寂云。愚法二乘永寂破乎。迴心愚法永寂義同故。以永寂不可破永寂也。既此第二時心。於愚法許永寂。若許永寂者。入無餘永寂。必已斷煩惱故。必出三界。出三界故定入寂也。然今第三時心出三界後入無餘義許。豈不出界而入無餘乎。依此理故。始教意。

設第三時心。教道門意可出界云事分明也。加之。終教已上許之時。愚法入寂。是非永寂。又可還生。然無餘以後變易身故。變易之性是有漏定故。尙三界所攝也。豈云出界乎。如是得意第三時教心。教道證道共。全愚法二乘出界許可得心也。難云。若爾者。何故先愚法不出界義釋畢。下云。其瑜伽聲聞決擇。及雜集等論。辨聲聞等教行位果。及斷惑分齊。與婆娑俱舍等不同者是事也。准此文。瑜伽雜集論等意。二乘斷惑異愚法不出界。迴心出界義釋成。豈瑜伽雜集等論。則非始教大乘意乎。是一大始教意第三時中迴心二乘第七識惑斷直第八中煩惱障染污種子斷許也。然愚法不分。若爾者。此等義分明迴心出界。愚法不出界。見是二次變易生死。性是有漏故。愚法不出界生死云事難得意。若以此道理。不許愚法出界者。豈終教已上迴心二乘斷。所知障可捨變易身乎。此理不極成。若性是有漏故。不許出界者。終教迴心二乘。不可許出界也。是言。答。今引瑜伽等論。上彌勒問經。愚法二乘有所引諸子中云。義證云。未引諸子引攝證文。是故瑜伽雜集等論所說聲聞教行位果多分不同。然定性趣寂義。全同愚法故。彼論藏所說迴心聲聞行位。愚法引攝方便也。意說相不同。而同彼界內諸子引便成歟。以終教已上教非愚法。界內建立此界內愚法引時。以始教爲能引事。全愚法同引攝義無之。全異彼引

攝義無之。然此始教。半同愚法。半異彼。捨劣得勝昇進次第。是故以始教爲能引也。終教是純熟高勝機故。爲愚法不能引也。是故引瑜伽等論藏事。出界義本非證之。終教意界內留。不出三界。愚法二乘以始教大乘爲能引。爲引攝彼。瑜伽雜集論等論引證斗也。爲言。次第二難大都如上記。次第三難。師主之一且成理大也。不可爲定量也。爲言。折薪記第一云。問。若終教瑜伽愚法不出界者。未知始教通大二乘還許出三界否。若不許者。今何獨揀愚法。若言許者。今何云終教已去乎。答。此有二意。一者若約始教爲引。愚法未深說故。且許究竟。今就實故一向言未出世。此則小始二教之二乘並不許究竟也。二者若三乘中聲聞以許實修故。許彼究竟。愚法未知實故則未究竟。今約後義故。以大乘終教唯揀愚法。就然此二意。下章舉終教斷惑文中自明。具如下說。又問。以始教正引愚法故。所設教門多似於小乘。今愚法既在所引中。始教何得不爲能引耶。又終教所引二乘。是純熟高勝之機。非引愚法。今何言引愚法耶。進退有防。此云何通。答。今約終教已去。以揀愚法無實義故。在所引中非約終教引愚法也。以揀引二義別故。若爾者何故上云三車引諸子乎。答。此通約三乘爲能引。此通中間三教。何者。若唯始教則愚法不在所引中。若唯終教已去。則不得爲能引。由通約三乘教故。愚法既

未出世三車又爲能引。是故上約能引故通約三乘。今約揀異故唯約終教已去也。又始教所引但引不定性人。以定性許出世趣寂故。今不敢言已去者。兼取願教以圓教屬一乘故。今約三乘爾。爲言文師主大都以此記之趣講之也。

未證實果之故也。若實得羅漢果人。不信此法之無有此處云經文也。爾者此經意爾前之位。愚法二乘不許證羅漢果。爾者難辨之是。答。隨宜轉用可得意也。諸師引之如此。其證多之。今例同終教義引之許也。爲言加之。大品等引證之。大都彼經始教所依經故。終教當段難引用。今依便宜以義意轉。今終教義成也。爲言。

九。問。如實修四無量文。此文意如何。答。又折薪第一云。故彌勒問經論下。言不能等者。以慈悲喜捨四心。通五教所修。教通五教之義。於三緣中。若衆生緣念假者。欲與其樂等。此義通凡夫。若法緣中緣入空。但有蘊等善要行法。以用教化。此義通小乘。若無緣中緣衆生。體空欲令悟入。此唯大乘。又大集第九云。知諸衆生心性本淨。是名爲慈。觀於一切等如虛空。是名悲。斷一切喜是名爲喜。遠一切行是名爲捨。是通終頓。若離世間品明。四心各有十義及圓融等。此唯圓教。今以如實修揀於愚法者。即終頓二義所明四心也。言無量者。俱舍云。無量有情爲所緣故。准此釋。衆生緣四無量約凡夫。二法緣四無量約二乘也。法執上修四無量也。第三無緣四無量者是唯約大乘。今如實修四無量者。三無緣四無量也。爲言。

十。問。若不信此法。○無有此處文。爾者法華開三顯一義直終教義。無差異歟。今終教法門不信此法者。此法引合意如何。是一又法華意。更爾前羅漢果得聖者應可得信法華。知彼人未得已證上慢類也。

十一。問。普超三昧經云。如此大乘中亦有三乘。即爲三藏文。此文意如何。答。此經文意。聲聞不知緣覺行體之故。聲聞人以緣覺法不可度人。緣覺不知菩薩六度修行故。以菩薩法不可度人也。是等愚法聲聞可云歟。然菩薩於三乘行體實修行處分明知見故。或以聲聞度人。或於緣覺度人。或說菩薩法度人也。此菩薩所說三藏。大乘中三藏名也。彌勒菩薩爲補處大士。五部輪說益衆生。即今如瑜伽力顯揚等論中所說三乘法門是也。

十二。問。不共般若即華嚴經歟。不思議經又華嚴經歟。答云。智論第一百云。問曰。若爾。法華經諸餘方等經。何法屬果喜王諸菩薩等。此問意。以般若屬果喜王。何意法華並華嚴經以屬果喜王菩薩等耶。問也。此問答論文有二段文。第一文云。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不信。此論文。以法華屬果喜王菩薩問。答也。聲聞人不在者。至法華說會者。二乘根機皆純熟高勝之機故。皆是漸悟菩薩故。

聲聞人不在釋教。或又五千增上慢。皆廢座故云爾歟。又第二段文云。又如佛說不可思議解脫經。五百阿羅漢雖在佛邊而不聞。或時得聞而不能用。是故囑累諸菩薩。此論文。上問華嚴含問之故。華嚴囑累菩薩之由答也。五百阿羅漢。寶賢類。即是本會說相也。尋云。華嚴中。有或時得聞之類乎。答。師云。是未會說相也。其故。舍利弗引六千比丘文殊處至。然文殊對彼六千說十大法門。捨二乘名得菩薩稱道理。圓經不共表相故。雖聞而不信用。事表也。爲言。一義云。或時得聞者。文殊順行經也。云料簡在之。師云。此義難信用。又云。問曰。更有何法其深勝般若者。而以般若囑累阿難。而餘經屬累菩薩。此問意。抑何法甚深勝般若者。即般若經阿難囑累。今此法華華嚴等大乘經以囑累菩薩耶。其意難辨云問意也。此問答論二段文在之。又第一段論文云。答曰。般若波羅蜜非祕密法。而法華等諸經。說阿羅漢受決作佛。大菩薩能受持用文。此答意。法華是般若勝故菩薩囑累由答也。先問法華ヲモツル處答論文也。又第二段論文云。復次如先說般若二種。一者共聲聞說。二者但爲十方住十地大菩薩說。非九地所聞。何況新發意者。復有九地所聞乃至初地所聞。各各不同。此答意於般若淺深。七般若阿難囑累。華嚴是般若中尤甚深故名不共般若。不共說聲聞祕密要法也。是故華嚴菩薩囑累也。爲言

是更有何法問華嚴經菩薩囑累。由ヲヒテ問故如是答也。尋云。若爾者。今二段論文。一師以法華華嚴兩經先約法華答之。次約華嚴答之歟。ハタ上更有何法問答。約二師義。二復次得意歟如何。答云。一義云。一師意義也。法華華嚴二經菩薩囑累由約法華約華嚴兩段分別答之歟。一義云。二復次也。第一師答法華不答華嚴。第二師答華嚴不答法華也。爲言。師以先義可爲正義云。師云。論十地大菩薩者約行布釋之也。若約圓融者。初發心時便成正覺故。或十信終心作佛得果故。五位皆圓經爲所被得意也。今論九地所聞。乃至初地所聞。各各不同釋此意歟。十三。問。今章云。若言說大品等時。一音異解。得小果故有三乘者云云。此文意如何。答。破一音異解義。一乘小乘外。證有別三乘也。尋云。三乘外無別一乘小乘等者。彼所被師如何得心乎。答。彼師意云。如來以一音演說大品經。三乘機各異解得三乘果。然菩薩所知邊別結集是云。一乘教。或二乘所知邊結集是云。小乘教也。然三乘異解皆同時邊。是結集。依此義名三乘教也。爲言。若如此得意者。別三乘外。一乘及愚法小乘等有無之得意故。引此師義破之。爲言。尋云。若爾者。今師能破意。如何可得意乎。答。大品經是爲三乘各別一機。別說三乘教法之故。非一音異解義勢也。般若所得法門。同是無生空理。同於無生空理。三

重不同。所被機又三人淺深在之。如來對此三機說三乘般若故。非一音異解義也。若說大品一經之處。異解菩薩所知邊結集名一乘。或異解得小果邊結集名小乘教云者。如何花嚴說會異解不得小乘果乎。若說增一經之時。如何異解得大果機無之乎。以之準知。三乘外別有一乘。又有小乘。是故一乘三乘小乘三宗各別事。更不可有疑者也。爲言。十四。問。教理可知者。此文意如何。答。教理准上殊勝門。又准上明二乘有三乘中。第二二乘段可得意也。爲言。其文云。同是菩薩所乘故云云。或俱是小乘故云。准此理融。一乘合大乘。合愚法同。迴心也云。此文意也。十五。問。上明三乘有三種文。然只有二種無一種標釋不同。是何意耶。答。一義云。孔目章云。二三通三。此文意二通三。三通二可得心也。若合二云語勢三云語勢通故。乘語便云三也。是又復古記意也。彼記意。以本祖解釋爲證也。爲言。一義云。第三段缺漏可得心。傳者誤此第三段書落歟。一義云。第二段中別科。亦有二段。此三段中。第三段以遠總科第三段成。遠列科第三段成也。爲言。是總別兩異釋也。他師釋義有此例。觀經定善義第三在之。彼宗學者。可尋之。無量乘者如何。答。問答抄有釋略之。融本末已下

十六問。會融無二同一法界文。爾者。是同教義釋歟。答。一義云。同教義釋也。有二門已下。重以二門釋不二義也。第一門三乘即一故不二也釋。第二門一乘即三故不二也釋。次即不壞權已下。上二門重以道理釋成也。是故一三融攝體無二也者。上會融無二同。法界總標結歸也。一義云。會融無二同一法界者。未是同教義。其故會融無二義。別教法門中。或總該萬有云。或本來悉是彼一乘法云。皆是會融無二義。而別教義非同教義也。是故會融無二言。即同教三合一論難得意故。有二門已下。漸三一合論所因出兩門立也。即第一泯權歸實。即是唯別教也。第二攬實成權。即是唯三乘也。以此兩門爲同教一乘所因也。次初即不壞權已下。唯別唯三所因以。全三一合論位。即名同教義釋成也。重意。此唯別唯三會融無二同一法界是同教一乘義也。此三別合論義非只融會無二釋強非同教義也爲言。

十七問。章云雖具存壞等文此文意如何。答。師云。意在存壞共盡非。於三乘存一義終即盡。壞一義盡非爲言。次雖具隱顯云。於一乘顯一義終不可盡。隱一義非不盡也。

十八問。今章云由此鎔融有其四句已下文。於融本末一科作四句歟。ハタ總一乘義一章總結歟。答。一義云。融本末內作之。第一問當科泯權歸實內第二句。攬實成權

門第三句初即不壞權乃至而不礙一文第四句。是故一三融攝體無二也。文意體無二非三非一。是故設同教法門。直得法體即同果海也爲言。若然當門中建立也。一義云。今該攝兩門也。第二句即分相中所引三乘該攝中所融三乘也。第三句同教分諸乘融本末兩科也。第四句即上性海果分當是不可說義云者是也爲言。師以後義可爲正義云。尋云。就第一義。抑今文至第四句云非一非三。如上果海文。融本末一科內。何處直說果海乎。既上果海云。是豈非指當是不可說文處歟。如何。答云云。

教義攝益第二略之
古今立教已下

二十問。四音章云。四音義。略作四門分別。一舉義。二決擇。○初中有二。一謂如來能以一音演說一切差別之法。所謂貪欲多者。即聞如來說不淨觀。如是等。乃至一切故名圓音。是故華嚴經云。如來於一語言中。演說無邊契經海。二謂如來一音能同一切差別語言。謂諸衆生各聞如來唯已語故。華嚴經云。一切衆語言法。一言演說盡無餘。○第二。決擇者。或有說言。如來於一語業之中。演出一切衆生語言。是故。令彼衆生各聞已語。非謂如來唯發一音。但以語業同故。名曰一音。所發多故。名云圓音。或

有說言。如來唯發一梵音。名爲一音。能爲衆生作增上緣。令其所作感解不同。故名四音。非謂如來有若干音。或有說言。如來唯一寂滅解脫離相言音。名爲一音。而諸衆生機感力故。自聞如來種種語言。故名圓音。非謂如來音有一有多。問。此上三說。何得何失。答。若別偏取。三俱有失。何者。初說但多。無一音故。次唯一語。無多音故。後唯無性。非音義故。如實義者。三說合爲一圓音義。何者。若彼多音。不即一音。此但多音。非是圓義。以彼多音。即一音故。銘融無礙。名作圓音。若彼一音。不即一切。但是一音。非是梵音。以彼一音。即多音故。融通無礙。名一梵音。若此等音。不即無性同真際者。是所執故。非如來音。以彼音等。離作故。無性故。如響故。所以法螺恒震。妙音常寂故也。文。

二十一問。今章第一師。一音教者。彼圓音章三義中。當何義耶。答。一義云。菩提流支是一音異解師也。是故。今圓音章三中。當第二義也。尋云。若爾者。如何清涼。依菩提流支。立大小並陳義。當圓音章第一義也。依羅什三藏。立一音異解義。是當圓音章第二義也。如何。乃至圓覺疏抄等如是。准之。答。皆是傳者誤如此云也。今章並探玄記。皆一徹依菩提流支。立一音異解義。事分明也。一義云。人法影略也。答。菩提流支略不釋。大小並陳義。次舉一音異解法。略不出羅什三藏之故。人法互舉影略也。

諸師如此其例在之。若如此得心者。今菩提流支所立義。當圓音章第一師義也。一義云。師云。清涼廣盡諸家立教故。於一音教分兩重別。故委釋之。大小並陳。一音異解。不同在之。宗家略述十家故。於一音教。別不立二重。是故今章。一音教中。二師義合可得意也。或先舉菩提留支略羅什義歟。尋云。若分者。今章云。隨根異解。故有多種不同。此文如何可意得耶。

答。佛音遍陳大小。隨小機聞小乘邊。大乘邊。大乘邊。故隨根異解釋。全不可成。相違也。爲言。二依誕法師等。問。或云。延法師。或云。護法師。或云。誕法師。今章如此三義。如何。答。延法師者。誤言邊隨落也。護法師者。ツクリ書誤也。誕者本以可爲勝也。

二十二問。依楞伽經何文。立漸頓二教耶。答。演義抄六上云。衆悟如日照等者。楞伽經中。有四漸四頓。今唯用一。彼經。大惠白佛言。世尊云何淨除自心現流爲頓爲漸。答中。先明四漸後說四頓。漸經云。佛告大惠。漸淨非頓。一如菴摩羅果漸熟非頓。如來淨除衆生自心現流。亦復如是。漸淨非頓。此喻二如陶家作略。漸成非頓。十住三如大地。漸生非頓。十行。四如習藝。漸熟非頓。十向上之四漸。約於修行未證理故。下之四頓。約已證理故。一明鏡頓現喻。經云。譬如明鏡頓現一切無相色像。如來淨除一切衆生自心現流。亦復如是。頓現無相。無有所有清淨界。喻初地。至七地。二日月頓照喻。

云。如日月輪頓照顯示一切色像。如來爲離自心現流習氣過患。衆生亦復如是。頓爲顯示不思議最勝境界。已上三藏識頓知喻。云。譬如藏識頓分別知自心現流及身安立受用境界。彼諸依佛亦復如是。頓熱衆生所處境界。以修行者。安處於彼色究竟天。此喻四。佛光頓照喻。云。譬如法佛所作依佛光明照曜。自覺聖趣亦復如是。彼於法相有性無性要見妄想照令除滅。本喻。前喻頓成。文。

二十三問。此四漸四頓。是約地前地上別論之。若依之立漸頓二教者。以地前爲漸教。以地上可名頓教乎。答。菩薩地前行行漸修非頓。亦漸名義以三乘等先小後大義成許也。以地前非可名頓教。初地已上。一行一切行。八地已上一切行一行等道理。義亦少對小乘。又其上既名頓。知是唯頓非漸義。即頓教爲誠證。爲言。一義云。更假四漸名立漸教。假四頓名立頓教許也。更不假地前地上等義勢也。

二十四問。遠法師者。是半滿二教師也。如何。今漸頓二教師中出之乎。答。彼師實如難。雖立半滿二教。大乘二教。大乘中又立漸頓二教也。此邊且同誕師立教也。然此遠師誕師立教舉破之也。五依護身法師。文。師云。護身寺云寺名也。

二十五問。第四真宗教。第五法界宗。如何異乎。答。第四真宗教者。專以佛性顯宗。故限有情。第五通情非情一切境界也。尋

云。真宗名通依正。佛性名局。有情如何不名佛性宗。立真宗稱耶。答。今真宗者佛性名。真宗也。佛性即真故也。六依著聞法師等。文。師云。是即著聞寺云寺得名也。

二十六問。第三不真宗。第四真宗。更是法喻別無不同。如何異乎。答。師云。第三即約俗諦爲一教。第四約真諦立一教也。更法喻不同非。尋云。第四第五。如何不同乎。答。第五真諦中約不空法德。別立一教也。爲言。問。南岳大師意。立四教歟。

答。如問答抄。一特達至教失。二大無三藏失。三亂涉大乘失。清涼加一難。第四不名小乘難也。

二十七問。乾慧等十地者。其相如何。答。乾慧者。小乘五停心觀。總相念處。別想念處。是云三賢。此位無漏聖慧法水潤乾故名乾慧也。菩薩住行向三賢云乾慧也。性者。煥頂忍世第一法云性也。此位種姓定故。是通大小乘也。八人地。見道前十五心名八人地也。八人得名。見道十六心。八忍八智。以前十五心云八人故。八忍云八人。實八人七智也。雖然忍是道。以之爲本故。且七智名隱也。尋云。若爾者。如何不云八忍名八人耶。答。忍者以人爲本。愛喜善要堪能忍無過人。是故人云事即忍義也。尋云。人修道之時。斷修惑歟。若斷入者。

第十五心道類智忍。是迷理斷惑也。第十六心是迷理惑斷解脫道故。如何第十六心以可入修道攝耶。未斷迷事惑之故。如何

答見地者。第十六心名見地也。是即修造初也。薄地者。欲界修惑前六品斷者云薄地。離欲地者。下三品惑盡處云離欲地也。已辨地者。四禪四無色九品修惑斷得已辨地也。辟支佛地者。此獨覺斷惑。異聲聞事。見修二惑習氣斷也。菩薩地者。歡喜等十地是也。佛地准之。

二十八問。付天台立教。亦名頓教。亦名秘密教者。是化法中異名歟。ハタ又直如本宗所該。約化儀漸頓秘密不定等建立歟。答一義云。化法中異名也。一義云。漸教秘密教者。通四教。以聲聞不見聞華嚴見。秘密義增故。約增相名秘密教也。又乾惠等十地三乘通。漸教之相增。是故約增相名。漸教也。雖然。秘密漸教得名不通四教云非也。爲言是約化儀。如本宗可得意耶。問。雲法師立四乘教判一代教云事。依憑有何處耶。答。彼師立教判一代事。未見分明證。只依法華釋四乘義之故。付之如何釋歟。

二十九問。深密經三時教意如何。答。初地外道無因。以正因緣法輪破之也。中時照法輪者。初時因緣法者執心。第二時般若智光以畢竟皆空照故。云照法輪也。第三時。初時說唯有第二時說皆空。未顯中道。然於第三時。顯了立三無性及三性理之故。空者相持以之名持法輪也。

三十問。深密第三時攝終教事如何。答。師云。深密是一代通依經限。不可屬法相

經。相宗學者。認此性經。強判有相宗教。今則不爾。此經是不空真如如來義說。全是終教義也。意彼經意。直許法性隨緣可得心歟。其例證。清涼唯識本願以判明。真如隨緣義。皆此意也。爲言。

分教開宗以下

三十一問。就法分教。○以理開宗文。此文意如何。答。一義云。就法分教者。如來一代能詮教法以爲所依。此一代教法五教分別故。云教類有五也。以理開宗者。就所詮義理。各各所當所立宗計不同分別。宗即有十宗也。爲言。尋云。若依能詮教法。立五教之故。增不至六教。減不云四教云者。如何。探玄記中。云以義分教類有五耶。此文無疑。不依能詮教就所詮義開五教見。若依所詮義之故。宗有十宗者。以義分教故。教可立十教。何作云以義分教。釋教類有五耶。若又以義分教故。教立五教者。以理開宗故。宗可立五宗。何作釋以理開宗云宗乃有十乎。答。自元詮三乘義名三乘教。詮一乘義名一乘教也。依教法雖立五教。五教即非不依所詮一乘教義如來一代教法五教攝屬。所依所詮義異分之也。探玄記以義分教類有五釋皆此意也。喻以多賀波賀利布尺寸量如所量布如來一代教法如能量多賀波賀利。所詮義理以二代教五教判屬如探玄記以義分教。能量多賀波賀利邊出。今章就法所量布邊出之也。下約理以分教結。是多賀利出也。

但同約所詮義理。分宗教者。依何道理。宗增云十。教減云五乎云難。同約所詮義五教之時以義分教。所詮義斷惑證理無邊取也。此斷惑邊望一代斷教類不可過五教。是總只法門道理差別邊望立五教非也。次十宗之時。以理開宗者。總所立法門所崇差別付立之也。別不依斷惑證理一邊。若望斷惑者。先小乘六教宗不同。更不可有之也。爲言。復古記意歟。尋云。抑此義付。以法爲所詮教云事。其證如何。答。四無礙辨中。法無礙辨者。能詮教法也。義無礙辨是所詮義也。以此義爲證據也。爲言。一義。師云。就法義義者。是所詮義云法也。尋云。下以理開宗義理。如何異耶。答。上法者是所詮總名。下理者所詮中別義也。喻就所詮義。八識總心名如。心是八識總名故。今法云得名。即是此心也。眼耳鼻等一一差別道理顯。是則別別道理也。今以理開宗云此意也。意斷惑證理無邊望。五教建立故。教類不可過五。以此義云法。是所詮中通稱也。然斷惑證理邊一教。此一教中部計不同各別義義以。建立法門道理差別顯然也。此所崇宗趣付十宗建立也。小乘一教開六宗此意也。此即所詮中別義也。尋云。法云所詮通稱云事。是何依憑乎。答。起信論云。一者法。二者義文。今云法者是所詮通稱云事。以此文爲證也。是豈以能詮教爲法耶。尋云。若爾者。十宗時義理者。是所詮別義歟。答。爾也。尋云。若爾者。探玄記云。以義分教。教類

有五文此文即就所詮別義分五教云事歟。既於一師釋今章就通稱分五教探玄記就別義分五教云事。自語相達似。今章約所詮別義。即有十宗者如何。探玄記約別義立五教乎。如此釋義進退難辨如何。答。於法界有二重一能詮法名。所詮義名。是如四無礙辨。探玄記義者。約能詮所詮相對法義釋之故。總所詮皆名義也。能詮法名故也。二於所詮法中立法義意。所詮通稱云法。所詮別義云義也。起信論一者法二者義說等如。今章就法界教釋皆意也。下約理以分教結釋。是如玄記釋可得心。能詮所詮相對法義就釋故。對能詮法所詮皆名義也。為言設以義分教釋。或約理分教釋。於所詮中總別相對。內義理付五教分云非也。就所詮總言五教分。就所詮別義開十宗也。今章依此義釋之。能詮所詮相對時。能詮名法。總別共所詮義名也。玄記約此義云。以義分教類有五也。

三十二問。圓滿教得名。通同教歟。答。爾也。尋云。若爾者。上五圓教標列下簡別時。後一即別教一乘文。此釋圓滿教名。不通同教乎。答。就本出之計也。

三十三問。今章云。中間三者○三乘教也。文始終頓三教。皆可名三乘教耶。答。今章爾也。尋云。清涼大師。終教已上一乘釋。總三乘教義不共許之。爾者。師資相達如何。答。師資不同。各依一義。今章主心中間三教皆三乘教。清涼後三教一乘。宗密釋

師。頓圓二教一乘云。三義不同也。然今三人所得故。三乘教云事。古來有二義。一義云。法華已前諸楞伽。勝鬘。淨名等經中。說一乘道理云事。三乘中菩薩乘見解望說之。菩薩直解了一因一果實理。三乘三果各別執心無之。是望菩薩所知。一因一果一乘大道也。清涼至菩薩終教已上一乘釋也。雖然聲聞緣覺更不辨之。此二乘不知望。猶三果各別執滯。宗家望此邊。三人所得釋也。兩師名存邊邊一義表裏差別也是故或云三乘。或云一乘。不可為相違歟。難云。如此者。望一乘自分。未知成佛實理故。永定永無小執更無改。爾者更是有三義。泯二道理無之。抑深密等存三。可有何差異乎。

答。深密經等意。三中菩薩乘。於二乘起。永定永無見解。判定性無性不成佛義。是故三乘共終三果各別極執起也。然終教已上教。二乘自分小行不知菩薩行。於菩薩者。三乘共一因一果皆成佛道知故。始教不同也。為言一義云。法華已前。終教所依淨名。楞伽。勝鬘等經中。對三乘說。一乘故。二乘即聞此。一乘道理。三教不同是虛說也。信受。如來真常如理三乘一性平等平等也。覺故。約教皆會。約理皆會。此兩重一乘。爾前二乘皆悉信受故。依此一邊道理。清涼終教已上一乘釋也。依之。大疏一上云。終頓雖即泯二異前。而對三顯一。曲巧順機文。釋此意也。為言。然此二乘。法華已前。不知小行成佛因。大行非已分思。或不知。小果即成大因。

其故法華已前。陶練未極故。尙有小乘執心於行果兩重一乘。信解難成立。昔小乘相殘。ヤヤモスレハ三果別執心中浮也。此ヤヤモスレハ所浮三界別執面影邊約。章主以此皆以三人所得釋也。今至法華。更無如此疑。是故平等大會一乘也。是以嘉祥大師釋云。昔說大周為小果。今指小果為大果。文釋此意也。如上所引說文是上大品經。並普超三昧經等是也。問。頓教大乘意立言說否。答。師云。可立言說也。略之。

三十四問。空門為始教之義。深密經第三時通歟。如何。答。梅尾一義云。彼經第三時教。不見阿賴耶。不見阿陀那等者。八識王所差別。能薰所薰等義空也。說故。以此等尙可攝空門為始之中也。此等空。是遍計等空非。直依他可法故說。熏等悉皆即空說故也。但今依一空義屬終教。是傍說一義。非實義歟。探玄記通依此等義故。第二第三時教共始教屬也。

三十五問。始終二教得名。依何道理耶。答。法鼓經云。一切空經是有餘說。唯有此經是無上說文。依此經立始終名也。尋云。若爾者。如經說如何不云。有餘無上教。云。始教終教乎。答。直名有餘教者。小乘又有餘說。為亂此義改。名始教也。若直名無上教者。亂彼圓教之故。改名終教也。為言。尋云。始終二教得名。尙以難辨。若有餘言亂小乘者。小乘又佛法始也。如何不名始教。若又無上言。亂圓教者。圓教是佛教終

極故如何名終教云難勢有之。若爾者。始終二教得名。未說相亂之過。爾者如何答。始終二教者。源楞伽經漸教本立之。漸教中始終故不通小乘。終不通頓圓也。但楞伽經漸教云許二教難立故。引法鼓經空不空二義。於漸教中。建立始終二教也。尋云。楞伽漸教言。法鼓經始終教言。以何道理。不通小乘乎。答。楞伽經。四漸建立。是菩薩教付分。始終故。始言不亂小乘。其上法鼓經空爲始者。彼經云。摩訶衍經多說空義。爾者。不可取小乘空義。是摩訶衍者是大乘故也。

三十六。問。正立五教事。依何經論立之耶。答。一義云。先依深密三時教。立小始終三教也。此深密三時。楞伽漸始二教引合。第二第三時。是漸教中不同也。此第二第三時漸教外。第四立頓教也。此上華嚴圓滿修多羅經文引。第五立圓教也。爲一義云。正五教所依本論。即是起信論也。其故彼論依言真如中。空真如不空真如兩門有之。此空真如中。生空真如一分付立小乘教。二空真如義付立始教也。又依不空真如義立終教。依絕言真如道理立頓教。真如生滅兩分不分一法界大總相法門之義付立圓教也。彼云所言法者謂衆生心。是故今章五教。皆就真如理立五教也。是以今結釋時云此約理以分教耳。皆此意趣也。尋云。若爾者。如何總標段。五教之時。云就法分教乎。答。一義云。就法法者。真如

理直云法也。結釋約理分教以。總標釋配當心得。以理云法事分明也。次若就法義如下卷中別辨者。所詮中就總別相對法義中法一義辨五教。下卷中在之云云。若爾者。此義心若就下下文。不順當章別義故。下卷ユツルナリ。今章約真如理分之故也。問。兩義中。後義意。依起信一論立五教者。如何上華嚴經以圓滿修多羅文立圓教。依楞伽四願立頓教。深密第二第三時並法鼓經空不空義依立始終教等。皆是別別經論依立五教見。何必可依起信一論耶。答。上諸經等。皆是五教得名顯爲引證據計也。正說五教事。即是起信一論爲言。是指事料簡也云云。問。所詮中總別相對法義付。就總體法立五教依差別義立十宗云者。約理以分教結釋。如何可得心乎。答。大都如上記。今釋能詮所詮相對法義望。所詮分總別共名義也。以能詮名法故。以一切所詮可名義歟。是折薪記料簡也。師主。以此義可爲正義云云。探玄記以義分教會釋。同之可得心也。尋云。今上就法分教結釋時。約理以分教釋。其後若就法義如下卷別辨等云。此若就等別義以分五教。下卷ユツルト見。爾者當段約理結之下卷約法分五教故。上卷下卷分教差別歟見。答。約理分教了簡如上。若就法義釋。上卷下卷別義非。今所詮中總別相對法義約。開五教十宗。就中約所詮法分五教事。委下卷所詮差別中有之問也。更別釋

非。爾者。上卷下卷。一徹約法分五教可得。心也爲言。問。指事料簡意。以理開宗理者。真如理歟。答。爾也。空真如中生空真如一付分。小乘六宗立也。自第七至第十難之。可心得也爲言。是故。十宗差別。皆依真如理也。問。總別相對法義約。下卷云。約所詮法雖分五教不同。約差別義無開十宗義。若爾者。約法義開宗教事如何。下卷中指同耶。答。指事心若就法義。法義者。法即義得心歟。總所詮通云。法義。於所詮中總別相對法義非。若折薪意。當章若就法義等下卷指事。於所詮中總別相對法義內。約法分教事。下卷具釋也。讓也。義邊約分十宗事指同非。尋云。若爾者。如何云若就法義耶。答。雖云法義。意取法也。乘語勢云。法義歟。

一我法俱有宗以下

三十七。問。今章云。我法俱有宗。此有二。一人天乘文。抑今十宗建立者。是就佛教門。可建立之。以非佛教。如何屬佛教宗耶。答。今人天乘者。是一向梵王等所說。五戒十善等以。人天乘教名非。今章十宗內。人天乘教者。是佛成道最初。爲提謂等五百人三歸五戒等說。以此等爲人天乘教也。所詮同是如來金言也。更即非凡人說。豈不屬佛教宗耶。尋云。靜法寺惠苑。立四教之時。立迷真實執教。清涼破之時。交以邪宗破。然今人天教。立限佛說事。今章都所不見也。既我法俱有云。人天乘教

中。豈不取凡人所說十善五戒等耶。答。若凡人所說十善五戒等。非佛說故。今十宗內不取之。是故交邪執過無之。但清涼有此執故。我法俱有中。不出人天乘教。三十八。問。今章云。彼立三聚法。抑三聚之義是積集義歟。如何。答。聚集義也。尋云。如何以無爲可名聚耶。答。無爲有三。無爲三種合集名。一無爲。猶有聚集義也。爲言。

三十九。問。抑於我有幾種類耶。答。我有三種。一即蘊我。即是凡夫我也。二離蘊我。是外道所計我也。三非即非離蘊我。即續子部所計我也。尋云。凡夫我。外道我。利鈍不同如何。答。外道我利根也。外道最利故。蘊體一一推度。更五蘊我即無之。是故我是離蘊有之計也。重意。蘊中不見我是利根故也。

四十。問。於外道所計離蘊我。可立大小耶。答。爾也。我大小有三重。一大同虛空我。二旋轉身中我。三隨身不定我也。尋云。彼二義意如何。答。旋轉身中我者。我量即是極微量也。此我如極微。六根旋轉。五蘊主宰。令成大我也。是更非即蘊。次隨身不定我者。所詮我大小者。人身量不同依也。若人五尺有。我又又可五尺。若人一丈。我即可一丈等。如此可得心也。

四十一。問。今章云。立五法藏。此中於無爲。如此立藏名耶。答。藏者收義也。一無爲言。攝攝三無爲也。是故云。藏歟。大疏一

上云。今總收一代時教。以爲十宗。第一我法俱有宗。謂續子等。彼立三聚。一有爲。二無爲。三非二聚。非二即我。又立五法藏。謂三世爲三。無爲爲四。第五不可說藏。我在其中。以不可說爲有爲無爲故。然此一部。諸部論師。共推不受。呼爲附佛法外道。以諸外道所計雖殊。皆立我故。文鈔四云。第一宗中先立理。謂續子部等者。等取餘四部。謂此計中總有五全或一少分。言五部全者。一續子部。二法上部。三賢胃部。四正量部。五密林山部。故總爲五部同計。言一少分者。秦法師云。更等取經部中根本經部。不等末經部。以本經部亦執有勝義我。非即非離即計苦薩出離生死。故名勝義文。

二法有我無宗已下

四十二。問。薩婆多等意。於三世法體。許生滅義歟。如何。答。昔兩寺共。於法體不許生滅義。於功能許生滅云。東大寺。近代聖禪僧都之比。學者評議云。於佛教。乍云有爲因緣法。爭設雖體也不許生滅義乎。若一向不許生滅者。如何異無爲法耶。改談之也。當時三井寺計。如昔於法體無生滅云。難云。兩義共不明。若於法體有生滅云者。如何光疏云。此宗諸法體皆本有四相於彼但望用說耶。若當世東大寺學者。如何會此文耶。若於法體無生滅云者。如何薩婆多論云。體非常故用亦無常耶。爾者。三井寺學者。如何會此

文耶。答。三井學者。體非常故文會云。攝用歸體故。云體非常故也。意以用生滅攝法體見。體即有生滅。是用不離體故也。次東大寺學者。會四相於彼但望用說文云。俱舍論二十三。頌曰。何破用云何無異者。便壞有雖未生滅。此法性甚深也。又云。許法體恒有。而說性非常。性體復無別。此真自在作文。此經部破薩婆多也。如外道說自在天作世間。爲言。問。一云。謂能生能長心心所法故。爲是能長彼作用文又云。此宗諸法體皆本有四相於彼但望用說。非體論文。頌疏第一云。依薩婆多宗。法體前不可言生。但生其用耳。文已上准此等釋。諸法生滅約功用論之。於法體中。更不可有生滅見。三井義順歟。又云。體非有故。用亦無常文。此釋順東大寺義也。云云大疏上云。二法有我無宗。謂薩婆多等。彼立諸法不離色心。或立三世無爲。或分五類。皆無有我。以無我故。異外道計。文抄四下云。疏二法有我無宗等者。○今初。言等者。等取餘二半。謂此計都有三全一少分。謂一切有部。二雪山部。此即上座部。宗輪論云。同說一切有。故亦等取也。三多聞部。宗輪叙多聞部云。餘義多同一切有部。並不立我。計法有實故。言少分者。化地部未計。彼云。過去未來並皆實有。亦有中有一切法所知所識故名有法無我文。

三法無法來宗已下

四十三。問。過去未來無體現在有體用義大乘如

何異耶 答。過未無體義。大乘更無異。就現在有體用義。大小不同也。今法無去來宗意。現在上體用者。俱是體用即實有也。更不可云似法之故也。大乘心。現在上體用者。依他如幻似有。更不可談實有。差異不待言也。爲言大疏一文云。三法無去來宗。謂大眾部等。說有現在及無爲耳。其過未之法。體用俱無文。鈔四下云。三法無去來宗。謂大眾部等者。先標宗。說有現在下釋。而云等者。等取六全一少分。謂都七全一少分。同有此計。一大衆部。二雞胤部。三制多山部。四西山住部。五北山住部。六法藏部。七飲光部。宗輪論叙制多。西山北山云。餘義多同。大衆。叙法藏。亦爾。叙飲光云。餘義多同。法藏。故上七部。類同此計。言一少分者。取根本化地部。彼云。去來世無現在無爲是有。北京素公云。以前義故。四分律法藏部義。及四阿含僧祇律。大衆部義。並是第三法無去來宗也。

四現通似實宗已下

四十四問。說假部經部成實三部。三科相望。判假實一同哉。答。說假部意。三科相望。在蘊實。在界處假也云事。如今章。次經部成實意。必非三科相望義。只明假實不定義計也。雖爾。俱出現法上。通假實之義。即當章現通假實義不違。是故章云。成實論等經部師。亦即此類。結釋此意也。尋云。成實經部。假實不定一義同也可云乎。答。成實論意。元是數論師弟子故。入佛法後猶外

道習。教論師四微能造四大所造義立也。爾此師意。四微是能造故。以之爲實體。四大所造故。以之爲假法也。假實不定義。經部師弟子故順。此義建立能造所造相對。假實談成實別義也。次經部論師意。以四大爲能造。以四微爲所造也。雖爾。依能造所造。不可分別假實也。設能造所造極微見邊。即是細實也。此能造四大種。所造四微。和合所成。似和合法。云假法也。重意。此能造四大。所造四微。名八事也。此八事位。即能造所造俱是極微極微望。所造四大種極微。即是假法心得也。難云。若爾者。經部成實兩義。假實大不同也。何以清涼大師。釋其成實論云。入佛法時。經部攝故耶。答。總當章現通假實中。似實談有三義不同。一說假部意。約三科論假實也。如今章。二成實論意。約能造所造論假實也。約三科不論假實也。三經部師意。能假細實義也。不依能造所造。不約三科也。雖爾。經部成實。於似實義門不同。現通假實道理。三義更不同無。是故合三師。爲當門建立也。問。經部師意。於三科無假實分別義云事。道理難辨。其故。俱舍論光記第一云。毘婆娑宗。蘊等三門。皆是實法。經部所立蘊處是似。唯界是實。今論主意。以經部中說略一聚言。許蘊是假餘二。是實。此等釋豈約三科非分別假實耶。若爾者。經部師意。不可限能假細實一義見。如何。答。師云。如難勢。他師解釋分明也。雖爾。自宗祖

師解釋。如此解釋未見及也。若論藏之中。正如此分明有之者。清涼當門下。約三科。如何不釋經部師所立。而可舉能假細實一義哉。知自宗意。經部假實不定義。以能假細實一義爲正義云事。但於他師解釋者。於經部種類繁多也。爾者經部別師中。如此一義有之歟。問。今章釋光師釋合。約三科定假實事。三義不定也。三義各別道理。如何心得耶。答。今章在蘊可實等意。上卷私記末云。四現通假實宗。謂說假部等。彼說無去來世。現在世中。諸法在蘊可實。在界處假。隨應諸法假實不定者。界處門中。依緣積聚故名爲假也。其蘊門中。依緣不積聚故名爲實也。所謂依緣即是十八界也。依即所依六根。緣是所緣六境。即是六塵也。識乃爲能緣也。此六根六境六識三種積聚。名爲十八界。若有缺一法時。則不成界處義故。然此三法積聚。而無界處自體故。名爲假也。所謂積聚。但是體積聚也。非是義積聚。喻如聚立樹木。乃是稱爲林。亦如兵陣等。皆名爲假也。界積聚義。亦復爾也。但是諸法各別積聚。不是一法自義積聚。界名爲假也。所謂義者。如一色質礙性中。則有青黃衆多色。名爲義積聚是也。若就蘊門中。亦有積聚義。故名曰四蘊。若爾者。蘊中亦有積聚義者。已同上所明界處積聚。則應名爲假也。然何故在蘊門中。名爲實乎。答。約其蘊門。而說假實所以者。今且自色蘊中。雖已積聚一切諸色。而成唯

一質礙之性，遂不交涉於自餘異蘊性也。又如青黃赤等諸色，雖有種種差別，而但涉微自一質礙性故。唯是約自義積聚，不各別他法積聚故。云在蘊門中名為實也。又基法師宗輪疏云，以依積聚，緣亦積聚積聚之法，皆是假故。雖積聚假義以釋於蘊蘊體非假，無依緣故。義林章云，聲名句等若在處等體非實有，以說依緣有積聚故。若在蘊等便實，雖有積聚，不說依緣名蘊故。在蘊可實等今章釋隨此。私記意誠易知，是故更不恐繁引之也。說假部約三科分別假實事，道理委悉。如上私記，次光師蘊處是假等釋心。十八界是根境識三，各別開之，法數所有悉盡可。一二直說故。十八界云實也。蘊處界三科法門，俱是十八界略說，少分合成。十二處多分合成五蘊也。蘊處是略說聚集故假法也。十八界是廣說直說故云實也。次光師疏許蘊是假等釋者，三科同雖積聚義，蘊不攝無為故。是假法也。界處是攝無為故。云餘二是實歟，是故則界處法門實也。蘊法門假法也。或一義云，五蘊是三科中略中極略也。極略而聚集故盡法相至極也。望之云，實法歟。十八界是廣中廣故云實，十二處是廣之中略故云實也。蘊是略中略也。是以云假也。尋云若爾者，十二處是望界者略說，如何不云假耶。答，略中略說五蘊，廣中略說十二處望蘊即假，略中略說處是廣中略故也。此光師釋料簡，即是私

安立，更不可定量，一向推臆度也。退本宗學者可尋之。問，於假義，幾義說耶。答，假者，一因緣假，二聚集假，三相對假也。此中今章界處假義，皆相對假也。因緣假者小乘中無之。蘊是聚集假，非相對假，是故云實歟。尋云，假云事即空也云事歟。又有法位云假歟。答，師云，假者如無釋也。云爾者，一向非空無義為言。問，經部，成實假不定假。今三種之假中是可何耶。答，問，一切器界等，皆極微所生也云事。其相如何。答，云，合出十五子，如是展轉生一大地，皆名有實文。

問，今章云，四現通假實已下文意如何。答，在蘊可實，在界處假，是說假部約三科別假實義也。次隨應諸法云已下，是成實能造所造相對假實為，經部龜假細實假實兩義釋文也。一義云，隨應諸法假實不定上約三科假實不定也云說假部心結可得心也。為言。

四十五。問，成實論師，即經部耶。答，一義云，不爾。成實論師，是曇無德部所攝。南山等御釋心也。其故，探玄記中，於當門中，成實論及經部別師釋。此文分明。經部別師成實論師可各別見。既以及字，顯二論師別故也。若爾者，准此玄記釋今章文，成實論等，經部別師，亦即此類，可訓也。一義云，清涼既釋其成實論，入佛法時經部攝故。成實論師是經部別師也云事，更不涉餘義，但玄記成實論及字，經部別師有

兩類不同故。以及字等類經部兼也。是以今章云，成實論等經部別師，知此釋是成實論師，即經部別師之可攝為言。師主以此義，可為正義。云，大疏一上云，四現通假實宗，謂說假部，就前現在之中，法在蘊為實，在界處為假。其成實論，經部師，即是此類。文抄四下疏，四現通假實宗等者，一全一少分。一全即說假部，一少分即末經部。以根本經部是第一宗攝，故其成實論，先是數論弟子，以所造為能造，後出家入佛法時，經部攝故。三藏云，經部細實而龜假，假實義同故。現通假實攝。此說假與一說說出世別也。此謂俗真諦中皆有假實，蘊門明義是實者，實即積聚故。界處門明義是假者，體假積聚故。今疏云，其成實論，即是少分末經部也。尋云，成實本師，數論外道意，以所造四微為能造意如何。答，抄四下云，自在黑姓拘式，見大論難受，略抄七十偈，此婆羅門，初入金耳國，以鐵葉腹，頭戴火盆，擊王論鼓，求僧論議，因諍世間初後有無，謗僧不如，遂造此七十論。申數論宗，王意朋彼，以金賜之。外道欲彰已令學，遂以金七十標名。○梵音不同耳。梵云僧估，此翻為數。數即慧數，數度諸法，根本立名。從數起論，名為數論。論能生數，亦名數論。○言二十五諦者，准百論云，從冥生覺，從覺生我心，從我心生五微塵，從五微塵生五大，從五大生十一根，神為主常覺相處中，不壞不敗，攝受諸法，斯則五

大亦爲能生文成實論隨本宗故。順彼數論師一義。四微能造義成。

五俗妄眞實宗已下

四十六問。俗妄眞實義。約三科心得乎答。師云。爾也。苦集二諦所攝。三科皆是虛妄也。滅道二諦所攝。三科是可眞實也。尋云。小乘教意。前十五界唯有漏故。佛果位後三界也。若爾者。佛果位豈具可具三科耶。

答。如難佛果位不可有。前十五界。是皆有漏故也。是故果位只後三界有之。設具雖不備之。既十八界中三界故。滅道所攝之十八界可云也。意界法界意識界云是也。此三界是十二處中。意處法處二處當故。十二處中意處法處果位被攝。滅道二諦所攝十二處可云也。此二處者。五蘊中四心當也。除色法一種計也。此四心是滅道二諦所攝五蘊可心得也。

問。滅道二諦所攝蘊處界。皆是眞實法體也云者。上第四宗心在蘊可。實在界處。假釋義。法門義勢。前後相望。剩是前第四義是勝。今第五宗即似淺略如何。其故。蘊是實法云義不可然。苦集二諦所攝蘊亦是虛妄也。如何云實耶。界處是假法也云義。又不可然。其故。界處滅道二諦所攝界處。即是可實法。如何云假法乎。殊界處是攝無爲。無爲法豈是假法耶。進退未盡理說故。第四即淺。第五即深。爾者。淺深次第故。最有其謂。

四十七問。俗妄眞實宗意。說出世部等者。等何部耶。答。內等非外等歟。難云。清

涼大師云。五通。小大文疏云。說出世部等。此等字等。取中論一半向前釋給。爾者。今此師心既云等。准知等中論一半見。答云云。大疏一上云。五俗妄眞實宗。即說出世部等。謂世俗是假。以虛妄故。出世反上文抄。四上云。疏五俗妄眞實宗等者。以世俗是假。假故妄也。出世爲眞。非是假故。是實也。少似中論一半向前文。

六諸法但名宗已下

四十八問。於一切諸法上所假立名分實有也可云乎。答。爾也。付之若爾者。於法上所立名。全是實有。全是法執也。何以法實有義。通初教始釋耶。答。法上假所立名實有。此名下所呼顯世間出世間法體全是空也。如此義。略有爲空無爲空等義。順是故通初教始。問。此通初教之始者。此諸法但名宗故。即是始教初門也云事歟。將又此第六宗。初教初般若空門隣云事歟。

答。二義俱在之。疏一上云。諸法但名宗。謂一說部等。一切我法但有假名。無實體故。抄四下云。疏六諸法但名宗等者。則顯出世亦假名耳。故云一切我法。亦如中論。若有世間即有出世間。既無世間。何有出世間等文。

七一切皆空宗已下

四十九問。清涼大師。第七云。三性空有宗。今云。一切皆空宗。如何不同耶。答。當章意。方便漸漸引向眞理故。說熏等悉皆即空故。第三時所建立依他如幻法。皆空自性

攝。今云一切皆空。也是故大乘法師應理圓實宗文。皆今章第七內當也。今至結釋云。如般若等者。深密經第三時等也。爲言如此得意。今章第七是廣也。深密第二第三合云皆空宗故也。清涼第七是狹。限第三時故。疏一上云。七三性空有宗。謂遍計是空。依圓有故文抄四下云。疏七三性空有宗者。即是大乘法師所立應理圓實宗文。問。小乘教內。廣開六宗不同者。於始教內。依深密第二時立一切皆空宗。同依彼第三時教。如何不立三性空有宗。兩師互舉一邊不義理耶。答。小乘教中。約教者望斷證次位故爲一教。約崇尙者。違諍多故。宗六宗建立也。大乘中別無違諍故。宗教無不同。是故宗家第二時爲本。攝第三時熏等即空義。清涼第三時爲本。遍計空一義。第二時皆空宗攝也。爲言。

八眞德不空宗已下

五十問。清涼大師。第八云。眞空絕相宗。今章與得名空有遙不同也。今章第七皆空宗。清涼第八絕相宗。更無不同如何。答。今章第七皆空宗唯遮非表。清涼第八絕相宗。述下兼顯顯理故不同也。是故今章第七始教。清涼第八頓教故。非討論也。次今第八門。眞德不空義。清涼第九空有無礙義。同是終教義故不同無。爾今不空宗者。空不空相對。第七第八不同也。總終教中有二門。一不空義。二空有不二事理平等義也。此中不空義。眞如不空一義。空有不二事理顯攝平等

義邊不顯。是故今章不空宗爲第八。相想俱絕爲第九也。直顯眞性故。又頓教中總可有二門廢立。一拂迹下理顯。二直顯眞性義。不見拂迹邊。然清涼拂迹下顯理義以爲頓教。事理平等空有不二義以爲終教。故頓教爲第八。終教爲第九也。設宗家意。

三時教。爾今疏應理上。真空絕相建立。拂迹下合顯理故。三性空有宗深。雖然尙拂迹爲本。合顯理故。終教事理平等義不及也。是故頓教アサク終教深。今章以直顯眞性義爲頓教故。尙事理平等義深。況不空一義耶。依此理故。終教淺頓教深也。爲言

九。相想俱絕宗已下

兩師不同

大疏一上云。九空有無礙宗。謂互融雙絕而不礙兩存。真如隨緣具恒沙德。故文抄四下云。九空有無礙宗等者。謂互融故。有是即空之有。空是即有之空。語空必攝有。言有必攝空。故曰互融言雙絕者。有即空故有絕。空即有故空絕。言不礙兩存者。不壞相故。有即空而有。不泯。空即有而空不亡。真如隨緣者。上言空有。容濫但有故。說真如即空。空即真如。又異但凝然。故云隨緣。非無不變。具恒沙德者。唯法性宗。唯非空寂而已。上皆實教中義。如前立教中辨文。

五十一。問。十宗七八九次第兩師不同。依何道理耶。答。宗家空不空直顯眞性三義次第。依故始頓次第也。清涼法相無相性相無二三義次第。依故始頓終次第歟。

十圓教已下

五十二。問。於圓教中。有「四法界等義」。所
崇尙隨又不同也。如何於圓教。不分四宗
不同耶。其上既分。別教圓教不同。漸頓二機
隨亦可不同。如何不爲二宗耶。一於初小
乘教者。教即廣。含六宗別故二於始教中。教狹。迴直心

不同
宗即廣含週心直三於終教中教即狹真如
故心不同故

教事不等 宗即廣 收故也。清涼以三事理平等宗一收二不
空真如故。宗即還攝三諸法門之故廣也。教即
狹者於三教中真如不空義事理平等義不同故

頓教中教卽狹拂述下顯理直顯宗卽廣宗兼以直顯眞性義

即狹同別二義不同故宗即廣以三圓具德一宗一攝三四法界及同別義一故也所詮

於始終頓圓四教皆有始終兩門故於

教中自有權實於宗中總爲一教不分

權實故。宗還廣也。爾大小相對。小乘教卽廣。

宗卽狹。今大乘意。教卽狹宗卽廣事。宗教

相望義。不_レ一_レ准事。太不明如何答。小乘

中。一教中所崇尙不同故。宗分六宗。今大

乘中。一教內崇尙故多。是故宗又不同。於

一教中，無違諍故也。教必不依崇尚故。始

門終門合爲一教。宗卽約所崇尚故。當教

中所宗一門。是故宗卽無不同。上於後四

教難勢重重。教時合始終。爲一教故。以教

爲廣勿論也。雖有始門終門一於彼四教

未立八教爲四教故。知教廣宗狹云事。理

在絕言也。殊於圓教中立四宗。或不立二

宗云事誠於圓教有四法界及同別不同

圓教中。所崇尚只一事。事無礙法界故。餘法

界殊非所崇尚。是故宗卽無不同。教云時

不依所崇尚之義故。四法界及同別等義。

合爲三教也爲音同別無凝爲一圓教釋等

租師之趣此意也。大疏一上云。十圓礦具

蕭郎之遊此魚也。大珍。一。三。一。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。

五十三問。以此十宗相攝五教事。如何
答云。大疏一上云。然此十宗。後復深於前
前四唯小。五六通。小大後四唯大乘。七
即法相宗。八即無相宗。後二即法性宗。又
七即始教。八即頓教。九即終教。十即圓教。文
師云。師意第三無去來宗通。大乘云。願大
乘過未無體故也。

五十四問。乘教開合者。乘教二共開合歟
答。師云。此章有三科。第一教開合。上諸
師立教會也。第二以教攝乘故。就教開合
乘。第三又約教本末相收義明。是教開合也。
問。乘教者如何。答。師云。一義。乘是所詮。
教是能詮也。一義。乘是約機。教即約法也。
爲言。問。如此於乘教開合。是何所表耶。
答。上爲欲知真金。先舉銅赤。欲知真金五
教十宗故。先舉銅赤諸師立教也。然既諸
師立教知畢。次立五教十宗矣。今乘教開合
上。諸師立教總相會通也。第一會。一音教
師。第二會。屈曲平等二教。第三會。四乘教。
第四會。天台四教歟。

五十五問。本末銘融唯一大善巧法者。此
文心如何。答。一義云。上四字。約本末圓融
義總爲一教也。下六字。總如來一代大小
諸宗。皆是如來大善巧實語。更無二教。約
此義總爲一教也。於清涼御釋者。別無二
種。如來一大善巧義以爲一教也。

五十六問。本教中。可攝法花同教義乎
答。於法華本有二重。一攝末本。二所歸本
也。初攝末本。是末教中可屬。次所歸本是

合別教中可攝也。所演是全別教故也。法
華攝於餘經歸華嚴故釋。此意歟。大疏一
上云。第四總相會通曲分爲二。先通會諸教。
後會化儀前後今初。諸德立教各自所據。
今雖立五。亦會取諸說。略有五重。一或總
爲一。謂唯是如來一大善巧攝生方便。一音
所演。則前之二師立。一音者。不失道理。二
或開爲二。此更有三。一對小顯大。初是半
字。後四皆滿。則無違二藏等言。二對權
顯實。則前二是三乘。後三爲一乘。則不違
法華四乘。三者又三四二教。雖則泯二異。
前對三顯一。曲巧順機。後一直顯本法。一
向不共。如智論說。此同印公平道屈曲。三
或分爲三。初一小乘。次一三乘。後二乘。或
唯後一是不共一乘。智論指此以爲不共。大
品等經。共二乘說故。此三亦順四乘。文抄
三上云。第四總相會通中。文多易了。隨難
則釋。言三者又三四二教。雖則泯二異。前者
三即終教。四即頓教。此之二教。俱一乘。故
云泯二則異。前始教存三乘也。而言。雖
者雖明一乘。由是對三顯故。同前一教
亦入屈曲之數。則前四教皆屈曲收。後之
一教方是平等。故順印公。此三亦順四乘
者。初一小乘。次一三乘。此二皆是三乘教
攝。以初小乘即三乘中之小乘故。後三是一
乘故爲四乘也。問。以乘攝教之義。如
何不作之乎。答。無之。義自有之。問。
絕相一乘下。如何不云云云乎。答。頓教
中。無法相差別故。云云不釋也。問。如以

意等云。此約始教。文爾者。八意一乘。不
通終教已上乎。若不通。如何上同教一乘
種類中。舉此八意證一乘乎。答。此八意
一乘。性相通論故。一乘義以諸教配屬。時
以八意屬。始教無失。總此八意。乘今
說密意顯了二重故。通終教及圓教之條
勿論也。
五十七問。小乘中三。始別終同。以俱羅
漢故。文爾者。以有入寂由。如何不釋始終
同義耶。答。小乘中三俱入寂故。其義亦不
違也。今章出一邊計也。問。始教中二。始
終俱別。以有入寂故。彼教意。不許始別
終同義歟。答。若約不定性之類者。可有
始別終同義也。今約定性故。云有入寂
故也。
五十八問。終教中三。始終俱同。並成佛故
文爾者。可有始別終同之義耶。答。復古
記一云。三終等者。始同者。聞般若同觀性
空故。終同者。並成佛故。探玄又有近異
遠同三。謂初以三乘方便引之。後同以大
乘令得度等。名力士經大般若等諸大乘
教。於中雖有權實不同。皆具三乘。以約
始終一類此世定故。如是說者。則終教自具
四句。一始同終別三。同聞般若等故。始同
也。皆爲三人所得。故終別也。以終教亦收
共教三乘故。二始終俱別三。以三品等通
說三乘法。通益三人。則歸緣度別。是三法
始別也。通三人得益是終別。雖有權實。皆
具三乘。此世根性定故。未過八萬劫等未

迴心故。三始別終同三。約此世根性異。未至無餘位。不發心。須說二乘引令入道。歸緣度不同始別。又以八六四二萬十千劫。醉三昧酒。始別。酒消然後覺終同也。四始終俱同三。始同開同觀也。終同者以許迴心作佛也。又師云。之講說此記之趣云云。問。終教同教俱是始終俱同。約理平等故。今同教始終俱同。約四法開會故不同也。彼陶練一乘機類之類也。問。諸教相攝兩門意如何。答。初門中。於圓教中。唯一圓教者。是約普眼機自證所知。以實映權即方便相盡也。是故不見餘教也。次或具五教等者。是從三入一之類故。一一經前四教。其後入別教。故云或具五教也。其上同教者。三一合論故。同。別教含別教。同。三乘合三乘。故。三乘及別教以所具。初不可類之。十重唯識總具十門。亦同教說釋。准之可會之。師云講說正義云云。次頓教中唯一。終教中或一。始教中或一。是皆當教當教。自分自分當機也。是直進類。頓教中具四。終教中或三。始教中或二。是皆迴小入大機也。非直進類。各望當機當機。當教已前教以入。當教攝方便也。次以末歸本義。准之必可見之。問。是則諸教已後。是一章總結歟。答。爾也。上所明諸教差別總標唯一大善巧法結歸也。問。本末句結成。綱云釋意如何。答云。義苑第三云。釋曰。諸教本末句結者。應成六句。謂。一小乘唯相。二頓教唯性。三法相宗相多性少。四終

教相少性多。五空宗中非性非相。六圓教中全相全性。是以性相相參。六句交織。故云。結成教綱。以此攝化不墜含靈故。云。無不。周盡。故此經云。張大教網。置生死海。度人天魚。置涅槃岸。此之謂也。又師云。以此記講之。是故今記置也。

建武元年六月七日記之

華嚴宗靈波

五教章見聞鈔上卷第四

教起前後已下

一。問。教起前後者。初說後說前後歟。時通一代前後歟。

二。問。本教末教者。化儀歟。化法歟。

三。問。章云。初者謂別教一乘。○即佛等文。爾者。今此文心。見六成就等之義歟。

四。問。於海印定中。同時演說。已下文意如何。

五。問。密迹力士經。初轉法輪時。通益三機者。三機共聞。四諦法輪。得各別自果。可云乎。

六。問。彌沙塞律者。是指何律乎。

七。問。如彌沙塞律說。○乃於鹿野苑而轉法輪。文爾彼鹿園法輪。是第八七日說也。如何同時異處之中。此律可出乎。

八。問。四分律者。今指何文乎。

九。問。薩婆多論者。指何文乎。

十。問。興起行經者。指何文乎。

十一。問。正見本經。成道第二年。度五人。云云。今何云十二年乎。

十二。問。今此有人解者。章主可依用乎。

十三。問。自下總結也。爾者。唯結第二時處俱異歟。將又如何。

十四。問。章曰。或前後故者。可有第二七日已前說三乘法歟。

十五。問。所引經論之異說。可和會歸一意耶。

十六。問。縱雖見聞有異。而其中可有正否耶。

十七。問。當段前後者。其相如何。

十八。問。十門次第。是淺深次第歟。

十九。問。第一始終開小類中。如來在世一代之化儀。始終開小之義明。如何出滅度後諸部異說證之乎。

二十。問。第九始終頓圓中云。從初得道乃至涅槃。不說一字。此文是何意乎。

二十一。問。第七。○阿含施設者。何乎。

二十二。問。如華嚴經同教中說者。指末會攝比丘會乎。廣指華嚴經中同教義歟。

二十三。問。出現品。依本起末本者。是以同教一乘為本歟。

二十四。問。又如上所引三乘與一乘同時說者等云。或又如法華中迴三入一乘。是也。○等云。此文心如何。

二十五。問。第十門中。云見上諸教並是無盡性海等。然者此性海者。究竟自在果歟。將約緣形對果分歟。

二十六問。娑婆如是化身所居土。即是穢土也。以何道理。此處即華藏世界證耶。

二十七問。說思惟行因緣行等云。此意如何。

二十八問。今章云。不動道樹等。文意如何。

二十九問。娑婆與本樹等處者。小乘大乘。其本樹草坐成道歟。如何。

三十問。在淨土中所得經數。幾計有之乎。

三十一問。安養世界界內外中。何土乎。

三十二問。今章。主異中主者。說主教主中是何乎。

三十三問。問教意。三世間。皆是十身教主也。聲聞等及國土說等。是說主即教主非乎。

三十四問。第四衆異者。此文意如何。

三十五問。同生異生之類。於可有幾不同乎。

三十六問。佛境界之境界分齊者。所緣二種境中是何乎。

三十七問。末會六千比丘。是權爲轉爲中何乎。

三十八問。唐本章不同如何。

三十九問。所依定。一乘三乘。其不同如何。

四十問。位異中。結通十方義。如何。

四十一問。今章位異者。一乘位。行布圓融二位。共異三乘談明歟。又舉圓融一位。簡三乘差別位歟。

四十二問。行異以下。文意如何。

四十三問。圓教中。施設法門時。正以事相顯法門施設歟。將總無量圓融事。圓教事異三乘云事歟。

四十四問。本會三種緣起。受何師口決。如是心得乎。

四十五問。若以神通以下。文意如何。

一問。教起前後者。初說後說前後歟。時通一代前後歟。答。今章前後者。總華嚴是根本法輪故。最初頓說。更無餘說。諸餘教法隨機故。更是華嚴已後說爲言。

二問。本教末教者。化儀歟。化法歟。答。本教者。約化法。又約化法者。一乘無量教法。本如此故。之本教。爲。約化儀者。一代諸說云。本教也。末教者。若約化法者。無法如。是故。是故名。末教。若約化儀者。三乘小乘經等。華嚴根本法輪後說故云。末教也。爲言。

三問。章云。初者謂別教一乘。即佛文。爾者。今此文心。見六成就等之義歟。答。今章六成就中。有四成就。今初即佛者主成就也。第二七日者。見時成就也。在菩提樹下者。是處成就也。先照高山者。是衆成就也。信成就及聞成就者。通諸經故。不出之歟。爾今一乘不共。即是成就也。爲言。

四問。於海印定中同時演說。已下文意如何。答。此已下文。是約十玄釋也。同時演說。十法門。主伴具足。圓通自在者。同時具足門也。該於九世十世者。十世隔法門

也。盡因陀羅等者。帝網門。則於此時並同時緣現。微細相容安立門也。何以故。卷舒自在故。在於一時者。一多相容不同門也。此卷即舒舒又即卷者。是諸法相即自在門也。已上六玄門。既釋成也。次。何以故。同一緣起故者。是前所因緣起相由出也。次。無二相故者。所因法性融通義出也。問。今同時異處外。別可有異時同處義。同時同處義乎。答。師云。異時同處義。可有之也。如。本業經是也。此經菩提樹說故也。梵網經者是異時同處義。次同時同處義。不可有之。

五問。密迹力士經。初轉法輪時通益三機者。三機共聞四諦法輪。得各別自果可云乎。答。聞諦緣度三因。得三果差別也。如問。尋云。若爾者。探玄記第三。引密迹力士經。已。三轉四諦通達三機。此文無譯三乘各別。不分三因。同聞四諦。得三果。見其上今章云。大品經云。佛初在鹿野苑。轉四諦法輪。無量衆生發聲聞心。無量衆生發獨覺心。無量衆生發菩提心。說。若爾者。依准今大品說。密迹力士經。三乘得三果云事。爾者如何。答云云。

六問。彌沙塞律者。是指何律乎。答。彌沙塞律者。彌沙塞者梵語也。此云化地部也。此化地部中。有經律論三藏。此三藏中。律藏總名云五分律也。是故今既但不云彌沙塞。加律一字。知彌沙塞部中有三藏。其中律藏之一分。現流布五分律云也。

七問。如彌沙塞律說。乃於鹿野苑而

轉法輪文。謂彼迦國法輪。是第八。七日。說也。如何同時異處之中。此律可出乎。答。第二七日。轉轉羅聚落。提謂等五百價人爲說。三歸。以此可爲今證也。鹿蘭法輪者。總同文故來也。師云。問。若爾者。何故探玄記第二云。依五分律八。七日上。如何會通乎。答。五分律第十五卷受戒法中。有此等文。以繁廣故。要取引之。釋迦菩薩。至于樹下。成正覺時。起此所轉轉羅聚落有林。樹下初。順逆觀。十二因緣。爾時世尊身有風患。摩修羅山神。取詞梨勒果奉佛。受食之風患即除。於此樹下。七日受解脫樂。華云佛初成道是等者過七日已。遊行人間。時有五百價客。其中有二大人。謂提謂與波利也。即有樹神。勸此二人。以蜜和麩。令供養佛。時四天王同時奉鉢。佛以此鉢受彼蜜。爲二大人授二歸。未有僧故。佛則呪願有二偈。示教利喜。是第二七日也。然後至一樹下。方食。麩蜜。跏坐入定。七日受樂。是第三過七日已。到文鱗龍王所坐。一樹下。王奉食。佛即受。食已入定。受解脫樂。是第四。從三昧起。到轉轉羅聚落。入村乞食。時斯那婆羅門家須闍陀取鉢盛食奉佛。受食已。爲彼女授二歸。後還菩提樹下。跏坐。七日受樂。是第五。從三昧起。到斯那舍。大第受。彼婦斯那姊妹之四人食。各授二歸。此六人處。應經五日。後。還菩提樹下。跏坐。七日也。從三昧起。到阿婆波羅尼拘類樹。其中路受女人酪。即授二歸。食已於尼

拘類樹下。七日入定。是第七。從定起作此念。我所得甚深微妙智者所知。非愚所及。云云爾時。梵王來詣佛所。三請慇懃。第三請時。如來受之。佛觀世間。最初應度。轉頭藍弗阿蘭迦蘭天空中告終。欲度五人。往鹿野苑。乃至陳如處。三轉十二行法輪。五人悉得應果。已上准此。第二七日。爲提謂波利授二歸。作無願故。今章欲明專與一乘同時之義。獨指此時略說歟。探玄記。指梵王三請之廣說時。故云。八七日歟。問。爲欲取同時義。獨指第二七日者。彼轉轉羅聚落。今何云鹿野苑哉。答。實如來難。但今約終畢之。據正轉法輪處。明異處之相有何過乎。

或六七日後說等事

八。問。四分律者。今指何文乎。答。彼律第三十一卷受戒戒度之所說也。釋迦菩提樹下成正覺也。七日端坐受解脫樂。從三昧起。受二賈客麩蜜。即呪願二歸後。坐樹下。七日受樂。是第七。出定即受。樹神呵梨勒果。亦坐樹下。七日入定。是第八。已上三七。並在菩提樹下。次從三昧起。往轉轉羅聚落。受婆羅門食。在離婆那樹下。從禪定起。如其次第。即受轉轉羅聚落村婆羅門姊及男女食。並前三七總成五七。第六七日往文鱗龍王宮。入定受樂。從三昧起。到阿婆波羅尼拘律樹下。跏坐思惟。我今獲此法甚深難知。微妙最上尊。已上三十一卷。時梵天王。遙知如來心中所念。到佛前白言。唯願如來說法。世

尊受請已。梵天沒身不現。時世尊復作此念。我今先爲誰說法。阿蘭迦蘭垢薄利根聰明有智。先爲與說法。而命終已經七日。後。作此念。轉轉藍子利根。爲與說法。而昨日命終。爾時世尊。觀五比丘。往鹿野苑。爲說八正道四聖諦等。云云問。如所引四分律文者。至第六七日後。而佛不即說法。梵王請法。因此勸請。始觀所應度者。經種種觀機。後往鹿野。爭可卒爾說法。必先方便誘引。可經數日者也。例如薩婆多論。何與五人安居。居一時。或三人乞食。二人聽法。等文具明知。如彼論所說。漸次誘引。至八月八日。方始說。以度五人云事。故。資持記下三。篇云二月八日成道。二月十五日涅槃。四月八日降生。八月八日轉法輪。○轉法輪日者。準四分。成道後。五十六日。梵王方請。四月初五日。尋至鹿野。四月調機。八月初七日二小月故尋至鹿野。四月調機。此說法。○或有經說。成道後過六七日說法。○皆不可定。已上。是則上舉薩婆多論成道轉法輪兩日。即會同四分故。知四分律。作是六七日後方起。言說三義之事。資持證云。五十六者。從二月八日。至四月五日。首尾合論。別有五十八日。然今除成道日。又二月之間。應有一小月故。一日減則成五十六日也。次下注云。二小月例可知。既律家之人師。如此會同。定有其謂。次云。何云。或六七日後說。如四分律哉。

及薩婆多論事

九。問。薩婆多論者。指何文乎。答。此論釋。

十誦律。總有九卷。其題云薩婆多毘尼毘婆沙。彼第二卷云。佛初得道。於七七日中。遊諸法門。及觀衆生。初七日入喜法門。第二七日入樂法門。第三七日入諸解脫。第四七日遊入大捨。第五七日入逆順觀。十二因緣。第六七日重復遊歷前諸法門。第七七日觀諸衆生應受化者。已上。即此文歟。

問。如此文者。七七日間。入三昧觀見機。宜來轉法輪。明知七七日後方說法云事。如何。答。戒壇和尚云。四分多論影略互顯之。四分六七日内。唯唯受解脫樂。不舉所入法門名體。而多論六七日皆明定名。故四分釋家。即取多論解四分定。又多論第七七日。非是入定。但觀諸衆生應受化者。明知。如四分律云。第六日入定受樂。從三昧起。其後觀機。往鹿野苑度五比丘也。故今章主得此意。同引用之。歸一意也。

云云。問。四分多論大有二別。一四分即第六七日後。梵王請法。多論則第六七日後說法度五人。是多論至八月八日。方始轉法輪故。上所引多論云。應受化者下。即續云。問云。佛三阿僧祇劫。習菩薩行。爲成佛道。度諸衆生。何故四十九日遊諸法門。而不度耶。答曰。佛先安身而後度彼。是故遊諸法門。以自娛樂。令身心調適。後度衆生。又爲憐陳如五人根未熟故。又爲佛法尊重故。詳而後說。又爲滿梵天王本願故。梵天王本願。成佛時要先請佛轉於法輪。是故待梵天王請而後說法。過七七日。佛即

生念令梵天王知。爾時。梵王屈伸臂頃。於色界沒來至佛所。請轉法輪。佛受彼請已。然後觀諸衆生。誰應度者。○唯先五人應食甘露。是故詣彼鹿園。欲度五人。佛與五人安居。一時或三人乞食。二人聽法。或二人乞食。三人聽法。○爾時五人雖未得戒。而剃髮著袈裟。與佛相似。六年樹下給侍菩薩時。儀式已。今爾不適今日。安居九十日。常爲說法。施戒生天及陰界入種種異法以調伏之。爾時佛與五人前三月安居。過安居已。至八月八日。得入見諦。成須陀洹。爾時始名轉於法輪。授於前人。已上同論文。次上具明佛誕生。成道。轉法輪。入涅槃。四日。可見之。准此大異四分。今何判歸一意哉。答。實如來問。逆會通之趣。但慈恩大乘法苑第一云。然律及薩婆多傳云。過六七日。梵天來請。方乃說法。已上嘉祥法華義疏第四云。律中及薩婆多傳。過六七日。方說已上。諸師一同之定判。各有所以歟。但至律論有二判也。難者實有二別。而六七日入定受樂。則律論全同故。一往判歸一意歟。具如上抄思之。

問。慈恩嘉祥並云。薩婆多傳者。只是非薩婆多論故。行事鈔上第十門。舉可引用之。正經中云。薩婆多論。已上會正記。第二。云注林傳者。准舊解云。即開西江東師資傳。梁僧祐撰。凡五卷。故下云。薩婆多師資傳是也。已上。若是今亦指此傳歟。答。或七七日乃說等事。

十一。問。與起行經者。指何文乎。答。折薪云。或七七如與起行經者。當讀此經。即無此說。後讀出曜。方見此文。故出曜第八云。佛受二買客食。呪願已。爾時世尊七七四十九日。默然不說法。內自思惟。欲使前人自來請受。時摩竭人民。聞菩薩已成佛道。晝夜悲慟。追念如來等。乃依今章。出起行經。對教與書。已上。問。出曜經有二十卷。是爲佛念譯。即賢聖集也。然後第八卷中。亦無此文。爾者。高祖並先德指之有違如何。答。或八七日乃說如十誦律說事。

折薪云。當檢十誦。亦無此說故。大疏却指○五分八七。然五分律所說。還與四分大同。乃六七爾。疑兩所皆失。檢對已上。問。若依此釋。改十誦名。可書五分乎。而五分律既出。同時異處誦。總無出於說時。此等疑如何會乎。答。或五十七日後說如大智論說事。

折薪云。智論云。如多寶佛。無人請法故。便入涅槃。後化佛身及七寶塔。證說法華經。一時出現。亦如須眉多佛。弟子本行未熟。捨入涅槃。留化佛一劫以度人。今是釋迦牟尼佛得道後五十七日。寂不說法。自言。我法甚深難解。難知。衆生縛著。不如默然入涅槃。是時諸菩薩。反釋提桓因。梵天王禮請。佛爲衆生。鹿林中初轉法輪文。

經十二年事。十一。問。正見本經。成道第二年度。五人

云云。今何云十二年乎。答。大乘法苑珠林第一。引菩提留支說云。十二遊經。成道竟一年不說法。經十二年方度五人。已上全同當章之所引也。折薪云。十二遊經云。佛以二十九出家。以三十五得道。從四月八日。至七月十五日。坐樹下一年。即一年二年。於鹿野苑中。爲阿若拘隣等說法。五年。乃至舍利弗。便得須陀洹。歡喜即還。爲目連說。亦得初果。六年。須達與太子祇陀爲佛作精舍。作十二佛圖寺。七十二講堂。三千六百間屋。五百樓閣。乃至十二年還王城中。爲父王及釋迦種說法。文釋曰。據此經初一年不說法。從第二年至十二年。說法度人。今文云。十二年方度五人者。恐十字是第字。合云。第二年方度五人。已上一義云。經十二年。遊方化人。其中最初度五比丘。故云爾歟。例如上引彌沙塞律。云。七日後。於鹿苑而轉法輪。委如上抄。可見之。有人解云。乃至同之事。

十二。問。今此有人解者。章主可依用乎。答。一義云。折薪十二遊經從四月八日至十五日爲一年者。乃僧臘之年。非歲時之年。古人錯會歲時之年。則進退皆失。何者四月八日。至七月十五日。止有九十八日。故進非五十箇七日。退非五十七日。而章引彼會釋。似失檢對。而大疏雖云大同。亦失辨對。今對經文顯然易見。先能進退之難破。尤有其謂歟。一義。戒壇和尚云。今章大意。爲明末教隨機差別不同故

引用之縱雖有異說。何必遽破之乎。故大乘法苑第一云。智論云。初成道竟五十七日。佛不說法。有人解之。即五十箇七日。與十二遊經一年不說法同。已上全同當章也。此有人即嘉祥歟。故彼法苑疏第四云。於三七日中者。第二明思惟時也。彌沙塞律云。三七日。此與十地論同。○此經明過。三七日。方說律中及薩婆多傳。過六七十。二日方說。十二遊經。成道竟第二年方度五人。則一年不說。智度論云。五十七日不說法。或可。則是五十七日。或可是五十箇七日。計近一年。與十二遊經相應。適緣見聞。不須會也。已上案此等釋。慈恩似寫嘉祥。賢首似寫慈恩。法師一同也。定判何勞進退之諸難哉。

以此等教當知三乘等事

十三。問。自下總結也。爾者。唯結第二時處俱異歟。將又如何。答。雙結二門也。自初至或前後故者。別結時處俱異。是可屬第二時處俱異門攝也。次是一乘法下。雙結同時異處。異時異處之兩門也。問。次上所引妙經四分等。並唯明成道後初說小乘之事。何通立三乘乎。答。上總引六經。未必別標三乘小乘多分寂初得小乘之證文也。但其中或大乘教說小乘事。或亦可有大乘經說大乘事。隨機異聞。法應爾故。爾通結云。此等教當知三乘等者是也。十四。問。章云。或前後故者。可有第二七日已前說三乘法歟。答。不爾也。此是時

處俱異中。或三七。或六七。乃至一年不說法等。如是前後不定故云前後也。問。餘可准知者何乎。答。上未略舉二問。其外若異時同處。若同時同處等義門爾也。故准知也。

十五。問。所引經論之異說。可和會歸一意耶。答。法寶俱舍疏第一。具引諸文。大同。今章。彼師正義。佛成道竟。只七日中受解脫樂。三七中思法觀機。四月調機乃說法。如是述竟。即會異說云。四分律六七日者受解脫樂時。法華經三七日者思惟法時。出曜莊嚴經七七。五分律八七日等。通思惟法時。智論五十七日。梵王請時。婆娑四月者。謂五比丘根時有經半年者。以六月故。十二遊經一歲者。以經一夏。律及受歲經以夏爲歲故。已上破諸師云。自古經律論師皆云。見聞有異也。意說。佛在世時。隨衆生機。威德不同。或見多日後轉法輪。或見小日後轉法輪。今詳不爾。釋迦如來八相成道。示有父母妻子生日出家成道。爲五比丘轉法輪日。大小乘說。理合皆同。如說經行遠近觀樹等事。容有異也。佛神境力入定之相事。難知故已上。但定資律師飾宗中。亦破寶師義。還成古能見聞有異之義。既是諸師異論。難一定歟。雖然。案章主意。可同賓師之說也。十六。問。縱雖見聞有異。而其中可有正否耶。答。今章主意。遂機末教故。任其當機告於正說。約何機宜。可判正不。哉。爲言

但法華玄贊第四云。諸經說佛成道已後說法時節各各不同。此云三七日。彌沙塞律三昧七日。與十地經同。爲令衆生增愛敬故。律及薩婆多傳過六七四十二日方說法。梵王來請僑陳如等根方熟故。又有說云。夏安居後度五人。十二遊經。始成道後。二一年方度五人。智度論說五十箇七日不說法。此皆諸部宜見不同。未可和會。然今解者大乘以法華爲正。此說通行四諦法輪故。三七日若唯說大乘法輪。十地爲正。第二七日說十地故云。

決擇前後意第七已下

十七。問。當段前後者其相如何。答。今章前後者。是一代前後也。上章教起前後。前後者最初頓說。前後說合也。是故兩章前後義各別。問。上章一乘三乘前後。差別如何。答。上章意。一乘是唯前無後義也。三乘是亦前亦後義也。尋云。三乘亦前亦後者。諸經相望一代通互亦前亦後義有之歟。答。不爾。三乘第二七日所說。是亦前義也。第二七日以後所說。三乘是亦後義也。諸經相望互非。作前後也。一義云。今章前後。上章前後。更不可有差別。今章本意。上章前後決擇合之。總自計前後義更無不同歟。

十八。問。十門次第。是淺深次第歟。答。第一至第五者是淺深次第也。又第六至第十者。是又淺深次第也。若初始終開小第六。始終開三對。第一淺第六是深也。是故十門皆淺深有二重不同可云歟。第一始終

開小。第二第三兩門始小後大也。第四始漸終頓機。第五是始終開頓機。小。始終頓四教相望。論一淺深也。第六是始終開三。第七始三終同。第八始三終別。第九上二門。是同教中二機之入門不同也。第九第十兩門。始終開別機也。是華嚴普法正爲。就中第九是始終開因機。第十始終開果機。第六始終開三之中。可含始終頓三教也。同是三乘故。四門於圓教中。於同開二門。於別開二門也。總意。彼五門淺深。是除小乘。始終頓圓四教中。亦重論淺深也。問。此十門如何相對乎。答。初三門小乘三乘以相對也。四五兩門。是漸頓相對也。六七八三門。即三乘一乘。以相對明之也。九十兩門。即是因果相對。爲言師之講說之趣。

十九。問。第一始終開小類中。如來在世一代之化儀。始終開小之義。明如何出滅度後諸部異說證之乎。答。如來滅度後。小乘異執紛紛。更不信大乘之義。舉在世始終開小義顯。也可思之。

二十。問。第九始終頓圓中云。從初得道乃至涅槃。不說一字。此文是何意乎。答。抄三上鈔三上云。有云。佛無色聲。總有五義。一遮過顯能。二具俗二諦。三傳古非作。四悲願所成。五本質影像。初者爲遮過患。故云不說。非顯實德故。說非無。如十卷楞伽第八云。如來不說種種文字。法若人言。如來說墮文字法者。此即妄語。佛性論第二

云。如來無有色聲。能相功德可得。兜率偈云。色身非是佛。音聲亦復然。亦不離色聲。見佛神通力。此上皆顯有過失之色聲。則佛非有。無過失之色聲。則佛非無。二具俗二諦者。真諦離相。故明無說。俗諦隨機。故非無說。仁王觀空品云。若有修習說聽。即無聽無說如虛空。法同法性。一切法皆如也。三傳古非作者。謂佛所說但是傳述古佛之教。非自製作般若論云。須菩提。言如來無所說。此義云何。無有一法トシテ唯獨如來說。餘佛不說故。四悲願所成者。謂佛所有無盡三業。應衆生者。皆是曠劫悲願爲因。順衆生感非自所有故。說佛果無有色聲。然即以此爲他爲自。故亦有說。下文云。如來不出世。亦無有涅槃。以本人願力顯現自在法。亦此意也。五本質影像者。謂佛三業平等。普應無彼差別。影色聲故。說非有。然即與彼差別。聞見爲增上緣。因質有影。故說非無。下經云。諸佛無有法。佛於何有說。但隨其自心。謂說如是法。由上五義會諸聖教。說默無礙。皆悉有理。然上五義。刊定記有而引文難亂。今上所引頗爲改易。所以疏不引者。以不出楞伽二因故。謂初一即緣自說法。自所得法即是證道。證法在已離過顯德。次三緣本住法。本住即古先聖道。二即所證。三四即教道。傳古非作者。即古先聖道。悲願所成。即兼因果耳。其本質影像。但通相說。本質無者。順自所證故。影像有者。順古聖

人即體用故。故云宗通自修行。說通示未悟。不出此二故略不明。但引不說之文。即知有不說之義耳。小有異相。故今叙之。上雖說默之由。皆兼有說之意。故思益第三云。如佛所說。汝等集會當行二事。若聖說法。若聖默然。何謂說法。何謂默然。答云。若說法不違佛。不違法。不違僧。是名說法。若知法即是佛。離相即是法。無為即是僧。是名聖默然。又善男子。因四念處。而有所說。名聖說法。於一切法無所憶念。名聖默然。斯皆正說之說。心契法理。即不時耳。明非緘口。名不說耳。餘門可知。藏教所攝竟文師至講今章。不說一字之字之時。依彼鈔釋義之趣。講之。是故雖繁為憶持。師主義廣記此文畢。問。今此抄。佛色聲之義。皆是頓教中意歟。將通始終二教歟。答。頓教中五義歟。師云。要不可限頓教。傳古非作等義。大乘已上。何宗不可通之故也。隨義可配屬教也。疏一上云。八從初得道乃至涅槃。不說一句。○九此上諸門盡通三除十上之九門。隨處隨時重重無盡。皆無前後。後之二門。正是華嚴境界。融取前八。亦不離華嚴之用文。鈔三上云。八從初得道等者。即寂莫無言門。謂涅槃。楞伽等經。皆有此說。涅槃二十六云云。若知如來常不說法。是名具足多聞。大般若四百二十五云。我從成道已來。不說一字。汝亦不聞。五百六十七云。衆生各各謂。佛獨為說法。而佛本來無說無示。淨名第一云。其說法

者。無說無示。其聽法者。無聞無得。○上所引經。但明不說。未出不說所以。若楞伽經兼出所以故。第三云。○大惠白佛言。世尊如來應供等正覺。何因說言。不說是佛說。佛告大惠。我因二法故作此說。云何二法。謂緣自得法。及本住法。是名二法。因此二法故。我作如是說。云何緣自得法。若彼如來所得之法。我亦得之。無增無減。緣自得法究竟境界。離言說妄想。離文字二趣。云何本住法。謂古先聖道。如金銀等性。法界常住。若如來出世。若未出世。法界法住。如趣彼城道。○偈云。我某夜得道。至某夜涅槃。於此二中間。我都無所說。緣自本住故。我作如是說。彼佛及與我。悉無有差別。有云。佛無色聲總有五義。○文如上所引書故略之。今此緣自得法。及法住者。是寂莫無言門建立也。然上所引五說五義者。不出緣自本住兩門釋故。二門既頓教故。知是五義皆是頓教意。但師主心不爾。彼五義隨義可屬五教也。二十一問。第七○阿含施設者。何乎。答。阿含者。是梵語。此云淨教也。云意。佛若對小機直說大乘者。即彼法不信。故於大乘分別說小乘者。小根即歡喜信心增緣。勝見心即清淨也。所詮此所說小乘法。小根心令淨教。故即反淨教也。及言二十二問。如華嚴經同教中說者。指末會攝比丘會乎。廣指華嚴經中同教義歟。答。師云。廣指華嚴經中同教說歟。其故今

章云。皆依一乘無盡教起等者。當依本起末門。即今經佛日初出照大我高山。乃至邪定衆生等照等文。是文順歟。今章云。是故諸有所修皆迴向一乘者。即指末會攝比丘會也。是即攝末歸本義也。是故廣依本起末。攝末歸本義通指。可意得歟。一義云。限末會攝比丘會也。云云。但唐本如法華經同教中說文。無之。師主以前義。可為正義。云云。大疏一上云。二。依本起末門。此有五類。謂為菩薩說大。二為緣覺。三為聲聞。四為善根衆生。五為邪定。如出現品日照高山及三千初成喻中廣辨。其相皆明。先大後小。約法名從本起末。以於一佛乘分別說三教。十八本二皆大乘出故。約機各是一類之機。非約一機前後大小。三攝末歸本門者。依無量義。初時說小。次說中乘。後時說大。故法華亦云。初轉四諦深密妙智。雖後二時三一不同。皆先小後大。四本末無礙門者。謂初舉照山王之極說。明非本無以垂末。後顯歸大海之異流。明非末無以歸本。故本末交映。與奪相資。方為攝生善巧文。二十三問。出現品。依本起末本者。是以同教一乘為本歟。答。師云。爾也。其故法華於一佛乘義文相。更無異說故也。二十四問。又如上所引三乘與一乘同時說者等云。或又如法華中迴三入一乘是也等云。此文心如何。答。章云。又如上所引○說者等者。上三乘同時異處義。以。今次

上皆依一乘無盡故起也。文釋也。次今章云又如法華中等者。法華迴三歸一義。以今章次上是故諸有所修皆迴向一乘。句釋。師云。唐今第八門。如會三歸一。一句無之。此處妙法華經說言在之。然同教中說之言無之。

二十五。問。第十門中。云見上諸教並是無盡性海等文。一然者。此性海者。究竟自在果歟。將約緣形對果分歟。答。師云。當章今文相等。約緣形對可心得也。設約緣形對果。具德難思不可說釋。不可有相違也。爲言。

施設異相第八已下

二十六。問。娑婆如是化身所居士。即是穢土也。以何道理。此處即華藏世界證耶。答。晉經第一。云。如是我聞。一時佛在摩竭提國寂滅道場。始成正覺。其地金剛具足清淨。衆寶雜華以爲莊飾。文上寂滅道場始成正覺。其處重轉釋時。其地金剛釋。故知此寂滅道場。即華嚴之中末刹也。云事。問。第二云。爾時佛神力故。蓮華藏莊嚴世界海。六種十八相震動。所謂動。遍動。等遍動。起。遍起。等遍起。覺。遍覺。等遍覺。震。遍震。等遍震。吼。遍吼。等遍吼。踊。遍踊。等遍踊。文此經文心。既今寂滅衆會震動。即華藏世界。六種十八相震動釋故。知華藏本刹。娑婆末刹交徹云事。問。經第三。爾時世尊。知諸菩薩心之所念。即於面門及一一齒間。各放佛世界塵數光明。所謂寶幢照光。

明。如是等一一光明。各有佛世界塵數光明。以爲眷屬。一一光明。照十方佛土微塵等刹。彼諸菩薩見此光已。得親遠華藏莊嚴世界海。文此經文心。微塵數他方菩薩見此光明已。今此寂滅之說處。即蓮華藏莊嚴世界也。見。說是華藏世界即娑婆故。如是說之歟。問。以何知得乎。第一雖云。其地金剛。本刹即末刹義也。云事。如是常住不壞土云事歟。問。第四經云。佛子。當知此蓮華藏世界海。金剛圍山。依蓮華日寶王地住。彼有一切香水海。一切衆寶遍布其地。金剛厚地。不可破壞。出生一切衆寶。又能明照一切世界。文此經文真華藏本刹釋文也。既金剛義釋時。不可破壞釋。知是金剛者是常住堅固義也。云事。今此本刹經文以上第一經其地金剛經文照。本刹即末刹云事。道理極成歟。隨清涼大師。其地金剛者唯淨土釋。意本刹即云事也。更不有異論也。已上師口說以知是記之畢。

二十七。問。說思惟行因緣行等云。此意如何。答。疏云。因謂自所得智。緣謂所化之機。文上行是能行。即是行用也。下行即所行也。即是行體。

二十八。問。今章云。不動道樹等。文意如何。答。探玄記第五本云。此中不起此而昇。彼者。古人三釋。一云。本釋迴身。不起道樹。別起應化。以昇天上。若依此釋。昇天身。是重化身。既非深妙。恐乖文意。一云。不起是報身。昇天是化用。此恐非理。豈可。

法身坐道樹耶。一云。此昇天是不往而至。以往即不往故。所以不起也。不往即往故。所以昇天也。如不來相而來名善來等。若依此釋。但是無昇相而昇天。非是樹下有不起之身。故亦難用。今解此文。略有八義。一約處即入門。謂以一處中有一切處故。是故此天宮等。即本末在彼樹王下等。故云不起也。然先未用此天宮處。今欲於中說法。用故說爲昇也。又相即故不起也。門別故有昇也。二約佛。謂此坐樹王下之佛身。即遍法界一切處故。是故佛身本來在彼忉利等處。故不待起也。今欲用此忉利門中佛。故曰昇也。是故若起則不成昇也。三約時。謂由此樹下坐上佛身。即遍前後際等九世十世一切時。故是故此佛坐樹下時。昇天去時。到天處時。此一時皆遍法界。攝前後際盡。即知坐樹下時。永無起時。故云不起也。若正去時亦如是。此故唯有去無餘也。皆念念不相至。各各收法界。如是緣起門無礙恒不離。四約法界門。謂此昇去無自性故。即攝真如法界。以彼樹下坐等。亦不異真故。同真如在去門顯現故。不起而昇也。五約緣起門。謂坐由行故坐。坐在於行中。行由坐故行。行在於座中。是故由行中坐故。昇天即不起也。由坐中行故。不起而昇天也。行坐無礙故。即昇常坐。即坐恒昇故也。六約佛不思議德。謂即不起此坐。即是行。即是臥。即是住。即是到一切處。即是作一切事。並非下地所知。七約所表。謂。

表前位行成究竟堅固不壞故。云不起前坐而有赴機用故云昇也。八約成會謂後會必具前故。不捨前而成後。若捨則壞緣起。是故不起前而昇後也。文已上師主講說之趣。依此釋。是故不願繁。為憶持記之者也。

二十九問。娑婆與本樹等處者。小乘大乘。共本樹草坐成道歟。如何。答。大乘望化身。三乘同見佛。是本樹草等義。乃至梵網經。葉上釋迦。尚化身中攝也。但此身大化身釋也。尋云。梵網葉上釋迦。是色頂成道佛也。如何云。本樹等乎。答。本樹者約常途化身也。葉中釋迦等。是葉上大化。及臺上實報。今等言可攝收歟。共是三界中土故為言。雖然。今先本樹草座成道以為本。可心得也。是故次問起也。

三十問。在淨土中所得經數。幾計有之乎。答。先十本經在之。又大疏鈔中亦有四本。其上兼圓覺經。總十五本經也。圓覺略疏注經卷第一云。二說處。依真者。處成就也。謂佛入法性源現。無量無礙刹土。亦不定分自他受用。故曰。依真。然諸大乘經。在淨土中說者。今略舉十以爲其例。謂深密經。法集經。稱讚大乘經。密嚴經。心印經。與願經。大毘盧經。入印法門經。虛空藏經。佛地經云。如是我聞。一時薄伽梵。住最勝光曜。放大光明。普照無邊世界。周圓無際。超過三界所行之處。彼論釋云。此土受用上攝。說此經佛。是受用身。此淨土量無邊際故。

若爾。此地上菩薩所應見聞。何故。於此化土中。結集流布。論自答云。佛爲地上諸菩薩說。令傳法者結集流通。又云。說此經時。地前大眾。見變化身居此穢土。爲其說法。地上大眾。見受用身居佛淨土。爲其說法。所聞雖同。所見各別。而傳法者。爲令衆生聞勝希願。證佛功德故。就勝者所見。結集以云。娑婆梵住。最勝等文。圓覺略疏云。抄卷第三云。初具列十本淨土經。以爲類例。意恐愚者疑此經云。此經既無人間說處。經從何來。憑何傳持。故引同例通之。謂若以不標人間之處。便疑則此下所引之經。總應疑也。以皆無人間說處故。同是淨土說故。文二。初且總列九經名題。今隨所列。便指其文。○二引佛地經。顯淨土相。（佛地經云。此土淨土。後有餘釋之。）彼經云。如是我聞。一時薄伽梵。住最勝光曜。七寶莊嚴。放大光明。普照一切無邊世界。無量方所。妙飾間列。周圓無際。渺然難測。超過三界所行之處。勝出世間善根所起。最勝自在淨識爲相。如來所觀諸大菩薩。衆所雲集。大鈔中。更列四本在淨土說經。兼圓覺都十五本。今列十者。取其大數。又有經在淨居天說。或有欲色二界中說。故知。說處各隨見聞。不應局執。文已上佛地論師實義。依於一所說所聞。望地前地上機。卽化身土顯實身土者。是地上大眾所見也。是卽圓教卽染淨教事。深細義順也。故云。及圓教歟。今當代流布經教。一向就地上所見結集故。現文之

相卽化顯實義無之。此邊云。三乘終教也。上所引文。能留意所見之。今章在光曜宮殿等者。是十八種圓滿中。顯色圓滿是也。餘十七種。問答抄中載之。委細可勘之。三十一問。安養世界界內外中何土乎。答。娑婆世界伴國也。更不可許出三界歟。演義抄二下云。四中引華嚴者。娑婆正當中海種內第十三層。而有十三重內皆是化境。況華利海有十不可說佛刹微塵數世界種。一一教中有不可說佛刹微塵數世界皆是本師之所戰淨。其中皆是舍那如來分身化往安養。近在十重之內。何得非是本師釋迦故云。豈非是此佛乎。文師主上問端得。引此文講之。是故可勘之也。

三十二問。今章。主異中主。說主教主中是何乎。答。說主教主二重攝也。尋云。說主教主不同如何。答。說主卽教主在之。如僧祇隨好佛自說故。說主而有非教主。菩薩龍神說如是也。依之。今經普賢行品云。佛說菩薩說。利說。家生說。如是三世說。菩薩悉了知。文初佛說說主卽教主也。餘卽不爾。觀經玄義分第一曰。辨說人差別者。凡經起說不過五種。一者佛說。二者聖弟子說。三者天仙之說。四者鬼神說。五者變化說。今此觀經是佛自說耳。文

三十三問。圓教意。三世間。皆是十身教主也。聲聞等及國土說等。是說主卽教主非乎。答。解行十佛者。是皆正覺中所說十佛故。是故說主教主更無不同。爾當門建立因果二位各別。位雖不及佛境。如來加被力

依。故。皆是佛說。無。差別之義也。若爾者。此等說主。智正覺中所說。三世間非也。隨今章云。盧遮那身佛者。不簡解行十佛。兩重教主舉也。及盡三世間說者。是說主出也。是今經菩提樹說。或風神河神等說是也。

三十四。問。第四衆異者。此文意如何。答。今章唯列普賢等菩薩者。是同生衆也。及佛境界中諸神王衆等者。異生衆也。

三十五。問。同生異生之類於。可有幾不同乎。答。總初會三十四種中。普賢等一類是同生也。餘三十三種皆是異生衆也。爲言。

三十六。問。佛境界。境界者。分齊所緣二種境中是何乎。答。師云。今分齊境。其故。佛境界中差別一德一德分齊屬異類衆。故。佛德故。分齊境義也。

三十七。問。末會六千比丘。是權爲。轉爲中何乎。答。清涼釋心。權爲得心。宗家轉爲心得也。尋云。如海幢等釋權爲見。如何。答。一義云。捨二乘名得菩薩稱故。六千比丘。是非聲聞也。比丘即菩薩故。海幢比丘菩薩例也。

三十八。問。唐本章不同如何。答。義苑第三云。問。若爾。何故第九會中。有聲聞衆耶。釋曰。臨前聚會衆。唯同二衆。並絕聲聞。故異三乘及第九迦多林重開會中。却有聲聞。豈不前後相違耶。故有斯問。章答彼中初列聲聞意者。但是菩薩示現有其二意。一爲寄對顯法故。爲示如聲如盲顯

法殊勝也。出會外所攝六千比丘。非是前所列衆。此等皆是已在三乘中。會廻向一乘。故作是說也。釋曰。列此聲聞。但是菩薩示現有其二意。一寄對顯法。如聲如盲者。彰其絕分。警餘衆故。二會外所攝六千比丘者。知廻心故。亦通當機。但廻心羅漢。與菩薩無殊。未乖列衆耳文。

三十九。問。所依定。一乘三乘其不同如何。答。義苑記第三云。釋曰。謂此定體包含無外。德用齊彰。故一乘經依此而說。三乘後得智出者。謂依勝流真如。出根本智。從根本智出後得智。從後得智流出三乘十二分教。或更流出大悲心。從大悲心方流聲教文。問。若爾者。正說今經之時。全不依後得智說之歟。答。海印定現後得智同。海印定現實德法門直說故。理量二智巧能實等。俱是盡海印印。現實德故。所詮理量二智全體智。是海印也。是故今章一乘依海印。三乘依後得簡也。或如理智中如量境也。釋。皆以此意得也。

四十。問。位異中結通十方義如何。答。義苑第三云。釋曰。此一方說等者。如說性起品竟。十方一一各有八十不可說百千億那由他佛刹微塵數菩薩。同名普賢。各從本國來此作證。皆云。我等佛所亦說此法。與此不殊。性起既爾。餘會餘品例然。故云。多文多句亦皆遍等。三乘等教。無結通之文者。蓋隨宜所說。非通方之說也。師云。今經說序分之時。他方菩薩衆來至。他方佛所

如今亦說序分。更無有差別云云。今章一事者。卽一字云事也。今此一方說爲主。餘十方說爲伴。主伴合結集。一部卽今七處八會經云也。主伴共成一部之章釋此意。

四十一。問。今章位異者。一乘位。行布圓融二位。共異三乘說明歟。又舉圓融一位。簡三乘差別位歟。答。師云。義苑記第三云。釋曰。聖人之大寶曰位。若無此位。行無成故。此有二種。一行布門。立位差別故云上下。二圓融門。一位卽攝一切位。故云皆齊仍一位中攝一切位。然有二門。一諸位相是門。則一切位是一位故。十信滿處卽便成佛。二諸位相資門。則一位中具一切位。如十信中有十住乃至十地。又十地云。在於一地。普攝一切諸地功德。餘如下者。行位分齊中明之文。此記意。上下二字。是行布門。皆齊已下文。是圓融門釋也。於圓融門中。皆齊二字相卽門也。仍一位中已下文。是相入門也。釋也。此記心於一乘位分二位。異三乘位歟。師主料簡全同。此義也。爲言。

四十二。問。行異以下。文意如何。答。今章云。八者行異至。更無優劣者。是一色遍行也。又一行卽一切行等已下文。是色色遍行。義苑第三云。六位者。前開十信。後開等覺。定散者。入定出定之殊。謂定散二善也。雖狀其名。非同三乘之隔歷故。並一時修。如東方常入定者。東方入正定也。西方常供養佛者。西方從定起已先也。隱顯俱成。故云。亦不分身一時皆遍滿。更無優劣者。良

以。此宗修證一時故。地前地上不分淺深之異。又一行即一切行等者。謂若起一普實行時。即遍一切行位。一切德。一切法。一切處。一切時。一切因。一切果。窮盡法界。具足一切攝入重重故。通因陀羅網。三乘地上各有分齊者。前地不知後地功德。何以故。分破顯故。況地前者。以深而況淺。以斷而況伏也。

四十三。問。圓教中。施設法門時。正以事相顯法門施設歟。將總無量圓融事。圓教事。異三乘云事歟。答。入法界品中。本會中有三種現相。答海會疑問也。其三種者。逝多是表。有為緣起。今章林地云是也。是若屬教者。當始教緣起。二重閣講堂。直顯自體緣起。今章舍云是也。是直華嚴法界緣起義也。三虛空直是無為緣起法門也。今章山等云是也。謂空中現須彌山等故。若屬教者。頓教中攝也。今此三種緣起實義。皆是圓教中託事顯法之法門也。是以學會文消文相一義也。次若依末會心得者。彌勒閣即是法門義。今章云舍也。或廣尋五十五聖土所隔地土步步皆法界也。以之今章云地也。次所見一一山林等。一一是法界也。是故今章云山林也。師主講云。路是路法界。山是山法界。海是法界。如是可心得也。

四十四。問。本會之種緣起。受何師口決。如是心得乎。答。受覺賢三藏口傳。法業法師。即釋此三重也。又請佛陀三藏之口決。

光統律師。釋此三種緣起。清涼引之釋云。可勘之。義苑第三云。釋曰。隨有舍林等者。謂花香雲樹。即法界之法門。刹土衆生本十身之體。所以逝多林重閣忽然廣博。三種莊嚴園林重閣虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門乎。故此云皆是。或是行位者。令彼海會頓證法界故。或教義等。普賢文殊依此開發故。而不壞其事者。壞相而作非。不思議故。仍一一塵中皆具法界者。經云。華嚴世界所有塵。一一塵中見法界。即斯義也。隨一事起皆悉如此者。例餘一切也。別法法皆彼此該收。塵塵悉包。遍互入者矣。三乘但可說即空者。幻有也。即真如等者。妙有也。幻有為三乘之權。妙有為三乘之實。並非一乘故。不同此也。

四十五。問。若以神通以下文意如何。答。師云。以下文通伏難也。有人難云。若三乘中。一向無此不思議。如何首楞嚴經塵含寶剎。淨名芥子納須彌。可說乎云伏難在之。是故今章通之。此義非也。通也。義苑第三云。又若以神通等者。此顯示三乘果門業用。故云神通暫現。此如楞嚴塵含寶剎。淨名芥子納須彌是也。非是彼法自性如是者。揀非德相法爾如然也。文

本云

奉寄附五教章聞書

勢本房

永正四年丁卯梅雨十一日

清淨光院可常住

右見聞抄九卷之內一卷闕之故。以此一卷補欠云爾。寬雅謹寫

天保八年秋借新別所本令書寫了

正智四十一世主道歡

五教章見聞抄中卷

一問緣起因門六義法此文來意如何
二問以何道理以三性不爲因門義乎
三問緣起因門六義法者法界緣起能生因之上所具六義法云事歟ハ夕通始終二教歟
四問章云然是謝滅非由緣力此文意如何
五問一切一切即一之能即所即分別事六問同體門中上諸義相即相如何
七問相即入重重無盡文當門是相即門也如何約相入義論重重義乎
八問初發心菩薩等者何經耶
九問一念即深廣○何況等者是行布圓融問約何辨之耶
十問今章云問如同體一門中等文然今問意但一時前後云義問答中或微細門釋或餘義即同即異等云三重義勢文段難見如何
十一問今章云既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切此文意如何
十二問地論云以信地菩薩乃至與不思議佛法爲一緣起等者此文意如何
十三問此等歟因中德等文此文意如何
十四問今章云問上言果分離緣不可說相等問答意如何

十五問三乘一念成佛者其義如何
十六問今章云一切衆生悉同時同時作佛後後能辨新斷惑此文意如何
十七問因陀羅義翻名並名義法解等之事
十八問因陀羅義通相即歟事
十九問若爾者相入者更約體義無之歟
二十問今章云此等並是實義非變化成文文心如何
二十一問佛力法力甚深義者本來所具約德相難云不思議如何
二十二問微細相容者微細在三種能含所含難知等之事
二十三問今微細相容者又上一多相容如何異耶
二十四問今微細門上同時具足門如何異耶
二十五問今章云此經云菩薩於一念中從犯率天○流通舍利法住久近等文指何經文乎
二十六問今此微細門者同異二門中何耶
二十七問當門隱顯義者同異即入四義中何耶
二十八問隱顯門意一多相望說之歟又於一法上論之歟如何
二十九問設三乘教心初地已上菩薩分身化往此方入正受他方從三昧起義何遮之耶若爾者何以之爲奇特乎
三十問當門建立若以異體相即爲本今章入正受等文證相入之一義如何

三十一問今章之十方世界中念念示現成正覺等文信等初住八相義如何不同乎
三十二問現前授記不現前授記者即是隱顯相即之玄門正義歟
三十三問今章祕密隱顯者祕密言通隱顯歟以隱一義名祕密歟
三十四問現前授記不現前授記菩薩即何位可云耶
三十五問曰彼聲聞等爲實成故與授記爲不成佛授記耶
三十六問當門立名其相如何
三十七問過現未之三世各攝三世等事三十八問以時即入等門爲能攝約法自餘玄門以爲所攝之義有之耶
三十九問今章云此經云於一微塵中普現三世一切佛刹等云云此經文更不成九世十世義但說三世豈非同三乘乎
四十問此門是因宗法中何耶
四十一問上諸門中所論即入等義云即我等所見之事上於所談之義若爾者如何上諸門異耶
四十二問今章云隨託別事以顯別法此文意如何
四十三問今經說五位法門時各別放光明處皆是不同也所表可別乎
四十四問今章云皆悉同時會融成一法界等文此所歸法界上總標法界緣起歟
四十五問今章云普眼境界諸觀察餘時此文意如何

四十六問。今章云。然此十門。無不皆盡。文爾者。一一門皆十支門義也。如何初同時具足不同。耶

四十七問。今章云。廣如經論疏抄孔目及問答等文。○今所云疏抄等。宗家至相間何製作乎

四十八問。今章云。爲說菩薩道等文三一乘共因果。何三乘菩薩。云一乘云。無盡佛法乎

四十九問。今章云。又此經云。於一世界中。聞說一乘音。○無量乘文。此文所引本意如何

五十問。當科六相圓融者。是宗因。宗法中何耶

五十一問。論云除事者。謂隱界入等文。兩師解釋者。意爲同爲異耶

五十二問。如瑜伽論一處不相離色者。彼此互涉入。不相障礙云。實是事事無礙也。今何除之耶

五十三問。此義尙豈非假說耶

五十四問。六相者。其相如何

五十五問。於總相論何不同耶

五十六問。同相者。於所起末位。當位分齊。成力義齊義取不望總相云事難辨。共故今章同相釋。同成一總故釋。此釋豈不望總耶

五十七問。今章六相圓融者。六相皆圓融云事歟

五十八問。體空有義。用力無力義。是宗因宗

法中何耶

五十九問。今章云。因即普賢解行。○十佛境界文。此文意如何

六十問。若緣等諸緣。各出少力。○並舍成故事

六十一問。既舍即是緣者。餘材瓦等事

六十二問。是故一切緣起法不成。即已成。即相即等事

六十三。又總即一舍。○壞即各住自法事

六十四。乃爲頌曰。一即具多名。總相等事

六十五問。今章云。問何者是總相。答舍是文者。此文意如何

六十六問。今章云。今此同相。約緣等諸緣。雖體各別。成力義齊。故名同相也。此文意如何

因六義已下

一問。緣起因門六義法文。此章來意如何

三問。緣起因門六義法者。法界緣起能生因

門之上所具六義法云事歟。ハタ通始終二教歟。答。師云。可通三教也。始教限種子。終教通種現。圓教總取萬法。爲因門六義也。題號因門六義之言。通三教故。一章之文段等。皆以三教可消之也。若爾者。釋相。建立。句數。開合。融攝等者。皆可通三教也。其故。至第六約教科。一章六義配屬五教之時。以六義屬始終圓三教。此文意。是以今章云。以一切因皆有六義言。釋指事約始教。於一切種子上具六義。集成記約終教。一切六因。乃至二十因。皆具六義。釋義苑約圓教。一切我法上爲能生因之邊。皆具六義。釋也。折薪約三教。通一切因。皆具六義之旨。釋成也。爲言師云。前三說皆得一邊道理。折薪意通三教歟。叶所教之趣也。一章總意。一教一教。以彼文相消。義理無所殘也。於一章能詮。含三教義理云事。諸師釋義中。未聞其別。我祖不共建立也。以此趣能留意。可消文言也

四問。章云。然是謝滅。非由緣力。文此文意如何。答。二義。師一義云。此上文空有力義。釋畢。今釋不待緣義也。此種子剎那生滅義。能爲諸法能生因故。種子上剎那滅義。用。因力勝放。此剎那謝滅能生因外。更緣力合。力生果之義不見。然是謝滅非由緣力。故云不待緣也。釋也。古來滅法不待緣義得。意。是所詮由種子剎那滅故。不待緣力。獨生果也。爲一義云。滅法不待緣義也。殊

第三諸法相即已下

五、師云「爲能即一切爲所即」一即一切云也。若一切爲能即一所即一切即一云也。若只云者可具四句第一、第二句如上。若一與一相望相即。一即一云。是即第三句也。若多與多相望論相即一切即一切云也。是即第四句。若如此一念智上四句具足。同時觀相即是爲第五句也。已上此五句是解境上所安立之相即也。如此解了上義理ヲクダキテ。以能成所成義能練磨。自然終同第六句行境也。雖然解境位或前後四句。或同時第五句不同。浪絕未同果海。解相未息故也。上諸句浪絕同果海是云第六句行境也。爲尋云。同諸法相即義ナレトモ。正觀行之位。正智易成之樣如何。答一多相即通諸法。生佛相望。以能成義相即義練磨。則凡身開顯佛身義速疾。衆生身中之佛身。爲佛身中衆生說法等道理。皆是此意ナルヘシ。但是約相入義釋歟已上師主了。

六問、自體門中。上諸義相即相。如何。答。准上十錢法可得意也。上所依體ナルヘキ中。教義外。更因以理事等。九箇相對互誓。十箇ノ教義別。更不見異體理事等差別。是故名教義理事トイハレ。名教義解行トイハルカ故。十對皆教義。同體之教義談。先是云同體也。次明相即義者。第一教義相對中十句云者。一教義。即是本數。

何以故。緣成故。二第一教義即理事教義。何以故。若無第一教義者。即無理事教義故。以故。若無第一教義者。即無理事教義故。三第一教義即解行教義。何以故。若無第一教義者。即無第三解行教義故也。乃至十第一教義即逆順體用教義。何以故。若無第一教義者。無第十逆順體用教義故。作是第一內十句云也。如此准可作之也。今章若約同體門中。即自具足攝一切法釋此意歟。即自具足言十箇教義。諸教義法於相即義明。云事也。是故不可同體義也。

約行布雖爾。祖師實意約圓融實義釋之也。尋云。若爾者。既云何況。豈於圓融可論明昧不同耶。答。師云。何況者。是舉勝說劣之言也。然者。於圓融義。義可論明昧不同歟。初門無盡第二門無盡非故也。師云。今章云。由此緣起已下。是舉法顯人。入即如法正智開顯故人法無礙義也。此上唯約法位明諸位相即計。未約行人得法分齊也。次云。如上同時具足等者。舉上同時門。總成始終相即同時無礙別義也。次說人法無礙也。如何初位攝諸位。耶。依憑亦如何云疑。爲遮此伏難故。在於一地等文引釋之也。又知一即等者。十住品文也。次十信終心作佛得果者。上賢首品文結歸也。

盡義未明之。准思之。

八問、初發心菩薩等者。何經耶。答。賢首品文也。尋云。正見經文云。彼一念功德。如何改初發心菩薩耶。答。改云初發心菩薩事。直向經文之時。上廣說信位功德畢。故說彼一念功德。即指信位云。彼也。然今但彼一念功德云。上不說信德故。其義難見。是故今章文終釋始云如。信終心。即發心。始故。改云初發心菩提也。

九問、一念即深廣。何況等者。是約行布說之歟。約圓融辨之歟。答。師云。文相以

約行布雖爾。祖師實意約圓融實義釋之也。尋云。若爾者。既云何況。豈於圓融可論明昧不同耶。答。師云。何況者。是舉勝說劣之言也。然者。於圓融義。義可論明昧不同歟。初門無盡第二門無盡非故也。師云。今章云。由此緣起已下。是舉法顯人。入即如法正智開顯故人法無礙義也。此上唯約法位明諸位相即計。未約行人得法分齊也。次云。如上同時具足等者。舉上同時門。總成始終相即同時無礙別義也。次說人法無礙也。如何初位攝諸位。耶。依憑亦如何云疑。爲遮此伏難故。在於一地等文引釋之也。又知一即等者。十住品文也。次十信終心作佛得果者。上賢首品文結歸也。

十問、今章云。問。如同體一門中等。然今問意。但一時歟。前後歟。云義。問スルニ。答。中。或微細門釋。或餘義即同即異等云。三。重義勢。文段難見。如何。答。清涼及判定意。於無盡有三。一頓現無盡。今章屬微細攝釋故。是橫無盡義。顯約堅非論重重義也。望此義同時云也。二互現無盡。今章屬因陀羅攝云。如是今屬因陀羅義門。次第亦論前後。堅論重重無盡義也。約上義者同時。約次義者前後義爲三。出生無盡。今章主心不立此義。其故二種無盡攝義滿足故也。問。當今問答意趣未辨之。如何。答。此問意。當門中無盡者。抑是何道理乎。答。一時現云者。微細門中無盡。若前後云者。因陀羅

中無盡。離此兩門無盡。當門無盡義相。更難辯如何問也。答此問時。實如所破。一時屬微細前後屬示現之條勿論也。然今相即中無盡者。不見此義相。此一時前後義。其餘即同即異即多即少等談義相。以當門中無盡可得意也。今章餘義即同即異等釋。此心歟。難云。若爾者。今相即門中。如何兼釋相入重重等義相。是何道理耶。答。爲遮此伏難故。今章云。仍隨舉一爲首餘即爲伴等釋也。此釋意。義門別故。權實恒殊理遍通故。全體無二釋。如論義門別者。以相即義爲當門所證。然法體無二故。動者一塵下十玄融通。是故一塵釋相下。餘門玄義自顯也。云此文意也。爲言解起信論所言法者謂衆生心標。開真生二門別義之時。別義真如門中。還又一法界大總相法門釋。如此大總相者是亦一心法界也。是所詮於義門談差別。動法體無二故。證一義之處。即總一心還顯也。又生滅門中。隨緣之義外。兼明不變義。理遍通故。全體無二故也。今一章十玄義相。皆以如是准可得意也。十一問。今章云。既攝自一切。復攝餘一門中無盡一切。此文意如何。答。此文於同體中。第一中無盡談時。向上第二已後九門。及向下十門中。一切無盡攝盡也。爲言問。何以故。徵釋意如何。答。初門中。餘一門中無盡攝云云。既初發心中一位。一切位中無盡攝云云。淺位發心因。深位果海攝。如何。徵釋也就。此徵釋在二答。第一答約

法圓融。答之也。今章文云。圓融法界云。得一即得一切。故耳云至。文是也。第二答約因果義釋之也。今章文云。因果俱齊無前後別已下文是也。師談云。不可言說諸劫者。十大數中數量最極也。是第十不可說不可說轉云。數當也。今經長行中。總廣出十大數顯法不可說義。至偈頌中者。但以第十不可說不可說轉極數。成不可說義也。尋云。數量邊際。即是法性窮極也。釋意數量論分量處。直是同法性者如何。今章數量邊際劫猶可盡釋之。法體不可說不可盡釋乎。答。數量邊際。猶是不可說義。無稱性義。是故不可盡說釋法體。是一一塵毛等。皆是稱性故。不可盡說釋也。但於一邊難者。十二問。地論云。以信地菩薩乃至與不思議佛法爲一緣起等者。此文意如何。答。此文是加所爲明。下論文引也。加者三業加也。諸佛出世。加金剛藏菩薩摩訶薩。依身業勝用威勢成也。以口業加。辨說自在也。以智慧加。智德增。也有釋可尋之。師云。境界者。俗諦諸法也。正法者。真諦法也。初地菩薩。百佛國入。二地菩薩千佛國入等。如此不同也。然今一方意。因果同體故。此經文皆云等留心可思之。十三問。此等歎因中德等文。此文意如何。答。師云。今經初心即極文。付。古德有三釋。一因中說果。二解同佛境。三約理平等。云三義在之。今者中舉。一義問之也。此因中說果。付。震旦有奇特不思議。慈恩大師弟

子。新羅順慶法師云人。於華嚴便成正覺文。作。因中說果。忽大地破裂。入地獄至今順慶地獄云不絕云云。在世。謗佛者多。最上利根故。提婆獨得謗佛罪。今末世ニサコン謗佛者多。彼順慶法師獨得此罪。知是權者化應歟。是傳記四傳載之。師講說如此。今上因中說果問答。以因果不二義釋之也。三乘意因果不同故。出世無漏以爲所寄捨法。是キヒシク因果差別談故也。今不爾。因果如水波。豈是有二諦耶。答。今章大綱也。師主重。今若不得者。即不成因云釋講云。三乘中既釋果俱有義之時。而現在時可有因用釋。因若果不俱。因義亦不成許也。是時自類相生。前後因果。以爲所遮也。況一乘圓極教宗。因果無二故。因外豈可有果耶。云此文意也。爲言。十四問。今章云。問。上言果分離緣不可說相等。問答意如何。答。師云。此問意等覺已還因位法門。云因分。妙覺位法門以爲。果分可得意。十信是淺位法門。如何此位說。妙覺佛果法門耶。若於究竟佛果法。許可說之義者。如何。上妙覺究竟法門。十佛境界。離緣不可說相定。耶問也。今此問答意。凡今經信位終心作佛者。於此成佛。可在可說不可說二義。若約緣形對之果論之。所得信位終心作佛。是可說因分齊。不及果海義。是故終心成佛。非離緣不可說得果。故無失。然此信位成佛證智。直冥果海之位。離機教隔言詮故。非因果形對法門。是故

望此義。上果海云。離緣不可說事。更不成。相違也。爲今章。依此義故。今次下文云。由此因體依果成。故者。是約緣形對之邊。重。經十信終心作佛。辨也。釋也。次但因位滿。者。勝進即沒於果海中。爲是證境界。故不可說耳。釋意。此一乘普眼信智。冥證果海之位。遙越無思之域。依之上云。離緣不可說也。答此文心也。尋云。若信位終心之作佛者。如何今文。通釋三生成義乎。答。今信位成道。三生成佛義。更不可論。漸頓異也。今第三生佛果云。即信位終心成道也。是故十信內。於可論三生成道義也。依此道理故。答中信位成佛釋時。廣釋三生成道義也。雖爾。此三生相者。不可越信位成佛。是以至相大師釋中云。十信地見聞終心成解行。十信終心向十解。勝進得究竟證。此文分明出十信內三生成道義。聞見。問。今章云。上言一念即作佛者。文指上何文耶。答。上經文云。一念即深廣無邊際文指也。

十五。問。三乘一念成佛者。其義如何。答。等覺無間道位。於諸法不自在障斷。解脫道位。妙覺智中。無漏智所變三祇攝在。一刹那。三乘心不望理。約如幻門。於緣起法中明。一念成佛義。事在之。但約最後一念也。今章約理說。一念成佛義。釋也。尋云。若約最後一念者。設雖小乘心。豈不說一念成佛義耶。答。不爾也。

十六。問。今章云。一切衆生悉同時同時作佛。

後後能辨。新斷惑文。若爾者。此文意如何。

答。師云。若全佛見時。以佛門爲能攝有力有體之時。衆生是無力無體故。佛門一斷一切斷。一成一一切成之時。衆生同斷。惑成佛也。若全衆生見時。以衆生門爲能攝有力有體之時。佛是無力無體故。從衆生未斷惑之義。佛帶未斷之相也。是故衆生。於後後世中。新新斷惑成佛時。於佛門上。亦新新可有斷惑可成佛之義也。釋尊實成之時。一斷一切斷。一成一一切成者。我等其時實爲斷惑成佛也。是佛智見之中業用。約法性實德。然我等智見一惑未斷也。是故更是迷倒凡夫也。全佛之位斷惑成佛義。即此意也。全衆生之時。准之可得意也。若約衆生機見時。生佛俱皆是屬妄分故。佛智已斷。約衆生門。佛全未斷之義也。只望衆生未斷惑之凡夫。望佛智衆生斷惑。云如望佛智體者。實斷惑成佛。望衆生智見時。佛尚屬未斷惑之義也。此義以體空有用。力無力等義。准可思之也。今後後能辨新斷惑等文。約全衆生門之時。諸衆生。於後後一斷一切斷。一成一一切成。三世如來。レヲ。於後後斷惑成佛也。爲言。今章及與一切衆生皆同時同時等解釋。是約全衆生門明斷惑成佛義也。爲言。

四者因陀羅微細境界門已下

十七。師云。因陀羅此帝。翻珠。翻也。若約法名立者。可云互現無盡也。今從譬立名。事初至玄門論之故。今章云。但從喻異前

也。微細者。以重重義立名也。境界者。非所緣境。即是分齊境。其故。今經初地經文。承仕之願說時。一切相眞實相。義相。無量相三種相明。宗家釋此眞實義相文云。世界分齊也。釋。知是可分齊境也。尋云。下文云。如理智中如量境也。釋。若爾者。約所緣境見。如何。答。師云。是所緣境也。既舉能緣智云。境故。所緣境條勿論也。上境界者。不云人佛。故。但云境。知分齊境。其上經文。正剎倒剎等異相說。論中。一切相。次經中。此一切相如。因陀羅網說。論中。科之眞實義相。次經中。此廣上異類相說。論中。科之無量相也。是令上二相。名無量相也。尋云。今因陀羅者。不依重重邊。約差別義。論因陀羅。歟。如何。答。師云。今眞實義相。因陀羅。云。是依差別義說之。而宗家梵網疏中華嚴梵網經。二經不同釋時。華嚴重重無盡義說。因陀羅。梵網經差別義。以因陀羅說不同。釋。此釋正今經文不同。退可案之也。

十八。問。因陀羅義。通相即歟。答。師云。不爾。同體異體中。相入義。以重重因陀羅義。論也。尋云。今章云。體相者。相即所因體空有義。以云體相歟。答。師云。今章任故辨義說。不待次義也。即入法門一體上義別也。是故。辨相入之處。相即等義門來。是云體相歟。

十九。問。若爾者。相入者。更約體義無之歟。答。師云。不爾。以有力體爲能攝。以無

力體爲所攝故。約體論義在之。有力無力云由。是約用故。用有力無力云也。若又如此得。心上體相云。相入體相談事。不遮之歟。尋云。若約相入義者。一多相容等義。如何異耶。答。師云。清涼釋云。十玄雖廣。不超同異即入四義也。判。十玄不同一義一義邊邊義取也。今不見相入邊。取重重義也。尋云。章云。隱映互現文。豈非隱顯之門耶。答。隱約所攝。映屬能攝也。隱映之上互現。重重義取也。若取隱映之一義。不見重重餘義。是即下隱顯門攝。尋云。今章經云。於一微塵中等證文。義證歟。文證歟。答。師云。義證也。清涼直引文證也。尋云。當章今經於一微塵中等經文引。畢云。若據此文。重重無盡文若爾者此文意。更非義證。直文證也。見。答。師云。是不結文證也。直是文證非也。正文證。新譯經十定品中。金山光影喻。七金山等門日光影力。ヤキテ。重重無盡義說。是即正文證也。今義證中初三偈者。初偈是正覺世間。次偈是國土世間。後偈即衆生世間也。二十。問。今章云。此等並是實義。非變化成。此文意如何。答。如此無盡重重等義。法性界之德相。更是無而忽有義。非也。是故今實義。淨名等約。業用不同。現。不思議也。爲言依之。今章云。如理智中如量境也。釋。或云。理中量量中一分。釋。此意。此智境界。更是無而忽有義。不可許也。二十一。問。佛力法力甚深義者。元來本無處。

勿然現我法有。論即入等義者。業用奇特境界故。以之可云。至極甚深之義。若法德之處。本來所具法在之。此德相功德機見令見之位。有不思議云事。更是非奇特之境界也。有。物人與。易。無物人與。難云。如。如何。答。師云。三乘教心。業用不思議德相。無談事。是彼業用所依。德相本不知故也。豈以無法與人耶。知是無而忽有法者。情謂之境。更唯智境界。非也。尋云。一乘教心。總。非。許。神力不思議義耶。答。德相中諸法。一機處。令解。顯。不思議神力云事。在之。是加。佛力見。德相諸法。業用不思議云歟。喻我等肉眼。即依日光加力。如見。四萬由旬日輪。准思之。五者微細相容安立門已下。二十二。師云。微細相容者。於微細在三種。一能含微細者。一應微細云也。二所含微細者。此一應中。諸刹塵皆微細。尙一應內。不遍足也。一應中諸刹不同。微細云。非也。能含微細一應。尙廣博。所含諸刹塵等。能含一應處。遍。ミタサル也。是故云微細歟。三如此能含所含微細。最極微細。非滅智所及。是故難。知云微細也。二十三。問。今微細相容者。又上一多相容。如何異耶。答。上一多相容具有四句。一。一入。一切。二。一切入。一。三。一切入。一切。四。一入。一切。此門更取入。一義。今應門取微細義故也。是故第二句一切入。一句取也。不取餘三句歟。前一多義。必四句共取之。但取

入一義計也。爲計。二十四。問。今微細門。上同時具足門。如何異耶。答。上同時具足者。立義十義。及解釋十玄等。皆同時具足故。是諸門總也。今當門建立。立義十門。於。且論同時義也。是故此門即該具。上同時門通即入。今是相入中於。論四句中第二一切入。一限。一句故。兩門不同。置不可論之也。二十五。問。今章云。此經云。菩薩於一念中。從兜率天降神母胎。乃至流通舍利法住久近等。今此文者。是指何經文乎。答。兩處在此文。一十迴品之中。微細處說。文全同今所引也。二離世間品。母胎十相說文。互全同。今文任意可取之也。但微細處說經文說相。順當門建立歟。二十六。問。今此微細門者。同異二門中何耶。答。宗家細目中。約同體相入。有微細門云義在之。玄記中。以異體相入義。攝同體相入之義。故有微細門也。旨歸中約異體相入義。論微細門也。指事舉此三義。問答抄引之。可見之。第六秘密隱顯俱成門已下。二十七。問。當門隱顯義者。同異即入四義中何耶。答。一義云。可通同異即入四義歟。其故抄三云。至相十玄云。猶如十錢。一即十時。一即顯。二三至十即名爲隱。此釋意先約相即一義見。加之旨歸中云。異體相是釋故。同約相即論之爲本。同異中以異體即。可爲正也。雖爾。以同體相即論隱

顯以相入門談隱顯不可有相違歟。探玄記中在三釋彼第一釋以相入釋隱顯也疏一上釋第一釋意以異體相即論隱顯義也是兩師不同歟後二釋兩師又一同也。所詮通同異即入四義事諸釋自符合也探玄記一本云由一攝多時爲顯令一入多爲隱多攝一入亦爾又就用相入爲顯令就體相即爲隱即顯入隱亦然又異門即入爲顯令同體爲隱同顯異隱亦爾文疏一上云異體相即具隱顯門又就用相入爲顯令就體相即爲隱即顯入隱亦爾又異門即入爲顯令同體即入爲隱同顯異隱亦爾文已上兩師後兩釋文無不同也

二十八問隱顯門意一多相望說之歟又於一法上論之歟如何答師云若約一多論之者亂上即入義故於一法上可論之歟是以刊定師釋云但一法上而有隱顯文此意歟尋云於一法上論隱顯之義如何答若一爲能即時是隱他是顯義也此一隱他顯位即同時他爲能即是隱一爲所即是顯義也如此相對時於一上論隱顯義故取一上隱顯義爲常門隱顯也他上所謂論隱顯是一上爲成有隱顯故於他且釋隱顯也意取一之上隱顯之義也爲諸釋中一他相望釋隱顯義意取一法上隱顯之義歟留意可見之已上師主講說也

二十九問設三乘教心初地已上菩薩分身

化往此方入正受他方從三昧起義何違之耶若爾者何必以之爲奇特乎答今宗意即不爾一約處一處諸土圓融此處即他所也是故業用神力所作非二若約佛者十佛不分異互非一佛故一佛本多佛也亦是暫時業用之義非三約身四約時等如此義更非三乘教說也於此等四義皆以能成之義可作隱顯之義也爲言三十問當門建立若以異體相即爲本章入正受等文證似相入之一義如何答師云今入正受等者三昧出入之入也是相入之入非也

三十一問今章云十方世界中念念示現成正覺等文起信等初住八相義如何不同耶答師云起信論所說初住八相諸位圓融義非屬暫時定力功故同時具足等義無之是以今經云十方世界中念念成正覺等說談諸位相即義故也尋云妙樂大師起信華嚴經論中說初住成正覺義判若爾者彼師意此經論全一同可得心也答設彼師意也實義變化經論之不同不辨非只正覺言等故如此釋歟又他宗人師解釋不可致苦勞也師云驚彼師釋廣尋經論說初住正覺義此經論限也爲言

三十二問現前授記不現前授記者即是隱顯相即之玄門正義歟答師云又如佛爲諸菩薩○等者是現前不現前之相同隱顯義故引餘教通相之義玄門隱顯相即義釋

計也是故今章又如佛爲已下文例顯也三十三問今章秘密隱顯者秘密言通隱顯歟以隱一義名秘密歟答師云今題所表秘密言通隱顯義也是隱顯同時相即義非秘密一乘深義者難成也即是甚深秘密義也次或隱即秘密顯即顯著釋或不現前秘密○第一錢中十錢名爲顯了第二錢望第一錢中十即爲秘密文釋事非甚深秘密義也是隱沒義名秘密也爾者秘密言通可有二釋隨今章在二意初釋正受及起定同時秘密成矣或秘密言通隱顯條勿論也次隱即秘密言如上所引已上師主一義云今題所表秘密言不通隱顯義也隱一義取可名秘密也若爾者今題名秘密隱顯俱成門可訓也是故今章第一錢爲顯了第二錢爲秘密云解釋正當門所爲釋也是故秘密隱三字令爲一義顯義相對題得名訓隱即秘密義不違也

三十四問現前授記不現前授記菩薩是何位可云耶答現前授記者總以初地已上菩薩爲本也不現前授記者總指地前也然法華三周現前授記者是十信以前也就之法華論中自問答明之其問意諸菩薩還初僧祇劫至地始現前授記何故法華三周聲聞從地前淺位更不經劫數直現前授記耶問答此義法華三周現前授記故非可入初地等於一乘法爲欲令生決定心故位不入初地以上依三

三十七問。現在現在爲能攝攝過未現在之時。若先依相即義者。現在現在爲有法時。過未現在俱是空義也。若爾者。過未三世未立其意如何。答。若約即入之時。於三現在。以互奪義。空有力無力等義論計也。爾者。此三現在上空有義者。是圓融上空有也。今六過未無法者。亦約行布教相差別未生已滅等義也。以此未生已滅等六過未之無法。圓融互融上空一義不可同也。

三十八問。以時即入等門爲能生約法。自餘玄門以爲所攝之義。有之耶。答。諸記舉以當門爲能攝。以自餘諸門爲所攝。是當門本意也。釋也。以約法即入爲能攝者。約時當門玄門爲所攝。即入等義。以非爲當門本意也。尋云。若爾者。如何今章云。以時與法不相離。故釋乎。此釋意分明上法能所攝。即入之。時即入無礙也。云。此文意也。如何。答。若假實對論之時。法即入等是實。時即入等是假也。此假立時即入定實法即入不離之義以准知。假。時即入等離。豈實法即入等義在之耶。釋此文意。重意。假既不離實爲由。實亦不可離。假故。以假即入等爲能具。以實法即入爲所具。更不可有相違也。爲言今章先假不離實由計釋歟。既云故知。是舉因也。問。此十世門。是即入中何耶。答。師云。前因陀羅門。及隱顯門通。即入否。事異義。可及。今門通。即入之條。更不可及。異義歟。三十九問。今章云。此經云。於一微塵中普

現三世一切佛刹等云。此所引經文。更不成。九世十世義說三世。豈非同。三乘乎。答。今經三世者。通途之三世。非。現在有法普現三世等說可說心也。爾者說。三世九世義所成立也。

九唯心迴轉善成門已下

四十問。此門是所因宗法中何耶。答。師云。所因非宗法也。是十由中唯心現故所因也。意此上教義理事等十對。唯心現故。餘九門中即入等宗成也。是故今第九門前八門爲所因ナリ。又後第十爲所因成也。依之。祖師云。心既無礙境亦無礙釋此意歟。

十託事顯法生解門已下

四十一問。上諸門中所論即入等義云耶。我等所見之事上於所談之義。若爾者。如何上諸門異耶。答。師云。前即入等門。一多相望。論之。今此門。於一多上。不論相望義。法法事皆含法界之故。本來一塵中。諸刹塵等諸法具足也。然此能具事法也。所具亦事法故。是事事無礙義也。只一自。一。法界。具待。多義。多。自。多。法界。具。更待。一。無義。是故此門不共。不論。一多之相望。事事當相法界法門也。顯。是以當門建立也。爲言重意。樹枝有五枝。即是五教。即是五智。即是五佛等是也。其外。若有。六枝者。即是六相。若有。十枝者。即是十佛。即是十玄等。如此談。是當門不共所談歟。我等所見。聞所託事付。一一以教。此事即法界法門也。解了之處。十佛不遠。即到下可成佛智也。

諸教中廣談當相即道即事而真。是當門建立也。然餘教意。一切不善等之相。即無性即空義。見談之也。今宗意即不爾。勝熱婆羅門。火聚刀山。即般若無分別教。釋。故。當相不改。以刀山火聚爲無分別教也。是以清涼大師釋云。即相不待壞。即性不待隨。此釋意。相自性。全法界。更不可云。壞。性自性。全法界。更不可云。隨緣也。爲言此等義相。以事事無礙義。釋。即道義歟。尋云。清涼大師第五正釋談云。當相即道。是道諦故。理無二味故。無有一法性佛法故。此釋心。約。無性即空。釋。即道義。爾者如何。答。清涼至第五釋者。既釋當相即道。不同前四故。即空如義。非。云事分明也。此釋真妄交徹。事事無礙義。以釋之也。以此義。釋。理無二味故也。非。即如即空義。正洞即道之義。無過真妄交徹之義。是故先以此義談之也。清涼第五釋宗第四釋於當相即道義。或不同前四云。不同前三。同是以真妄交徹義爲本也。兼約事事無礙談之事。更不可遮之歟。然今當門直顯無礙銷融之法門。是即我宗規模。他宗不共之法門也。設說。即道義。此託事門所顯法門。直約事事銷融之義。所論之也。不依真妄交徹之一義也。是故自宗中。勝熱婆羅門下。兩祖第四第五之釋。今託事門中。所談即道等義。頗觀行中意。可有親疏歟。

四十二問。今章云。隨託別事以顯別法。文

此文意如何 答遮那品中說十種寶王雲文。兩處在之。一處文含那光明之驚覺。而十方來集中。南方菩薩來集此佛所。十種寶王雲說。是但云雖標十種寶王雲。別別非說十種也。又一處文普賢菩薩入如來藏心三昧。各別說十種寶王雲也。第一金蓮花寶王雲說也。其餘略之。是等十種等。皆是隨舉一事。名為法門云道理。

四十三問。今經說五位法門時。各別放光明處。皆是不同也。所表可別耶 答。各有所表。先說十種法門時。從足下放光事。十住是位。中最下尤可。有初表。說十行法門時。從足指放光。步行路。必依指行。是故以放光表十行法門也。所證趣佛道長途。必若無十行指者。不可到所期果處也。說十迴向法門時。從膝放光。膝是迴身令轉向義有。是故表十迴向法門也。說十地法門時。眉間放光事。眉間是中心義也。證會中道義。表有便。如此五位放光義。各所表者。如上表法義。託異事非顯異理之義也。足下放光即是十住。足指光明即是十行。膝放光即是十迴向。眉間放光即是十地也。此之外更無別法也。是託事顯法之故也。

四十四問。今章云。皆悉同時會融。成一法界緣起具德門等云云。爾者。此解釋立義二種十義。此一法界緣起。抑今會融成一法界云。所歸法界。直是上總標法界緣起自在無窮之法界歟 答。爾也。尋云。若爾

者。此法界緣起通因果二分歟 答。師云。可爾歟。難云。若爾者。果分是離緣不可說義也。豈果海中論緣起之義耶。然緣者。若一多緣。若無明緣。若機緣。緣云緣者。必是有為生滅之法體。如幻虛相之事法ナルヘシ。於性海中。現生滅虛相。事道理更難辨。爾者如何 答。一義云。末師コレヲ果海中於不許緣起之義。若爾者。上總標法界緣起者。法界言該因果二分。緣起言可限。因分歟。今會融成一法界言收。因果二分緣起具德門言。可限緣起門。尋云。法界緣起者。是法性實德。法爾如是。釋。既是云。法性實德。乍云法爾如是。抑有何不足。於性海中。不許此緣起耶。若爾者。更是本無今有緣起也。若是今有者。如何云。法性實德法爾如此乎。其上今章云。法界緣起自在無窮。略攝為二門。標開因果二分見。此釋意。此一法界緣起。若屬佛者。果海中法界緣起也。若此一法界緣起。屬菩薩。因中法界緣起也。然上法界通二分。緣起限因分云事。隨文意未足。信用也。如何 答。師云。果分正證之處。絕因緣生滅之虛相也。故更不可論緣之識。是以還源觀云。正證之時。因緣俱離。此文明釋也。專可秘之也。其上今法界緣起者。如理智中如量境也。若爾者。後得所緣境界者。於有為生滅虛相中。論此無盡緣起云事明也。設佛果智中。不論生滅緣。法性實德法爾如是事。更不可有相違也。是故本無今有義無之。但

今章法界緣起。自在無窮。略攝為二門之解釋。於一法上有能依所依性相不同。此緣起所依就體性說之者。即是果分。此能依相依論之。即緣起因分釋也。於一法上如論緣起性起不同。為一義云。凡法界緣起者。法性實德法爾如是故。更是非情謂之境界。唯佛所知。今章云。如理智中如量境釋以。知是緣起者。因緣之上所論也。今果海即不爾。此正證之智。離因緣故云事難辨。其故。三乘教意タニモ。自受用身身土。即是後得智所變談。豈是後得所變故非。自受用身身土耶。既是廢機教。自證身土ナレトモ。後得所緣境界事。更無相違。何況一乘教意。設是如量智也。理量齊覽故。此如量智境。豈非佛智所行乎

四十五問。今章云。普眼境界諦觀察。餘但在大解大行大見聞心中時文。此文意如何 答。此文有多義。若依指事意者。普眼境界諦觀察。餘時可訓也。文意伏意通也。伏難意云。上十對二十句法門中。教中三乘五乘教攝。義中三乘五乘義攝。或因果中一切三乘五乘因果攝也。然此三乘五乘等教義因果者。是以差別為義。如何今總結時。上立義十義等。皆會融成一法界緣起具德門。結釋耶云。伏難。然此問難答時。設三乘五乘等教義因果ナレトモ。普眼境界。以餘三乘五乘觀察時。皆普門中大解大行。成。普門中非三乘等別解別行等也。為已上是指事意也。一義云。普眼境界。諦

觀察餘時但在大解等。此就普眼境界
諦觀察者。約圓融普門觀釋之。餘時者約
行布教相之施設釋之也。但在已下文約
三生施設之教相談之也。一義云會融
成。一法界緣起具德門普眼境界。諦觀察
餘時等文。可訓也。文意。已上此上普眼境
界。法門。皆是圓解之上。所案立。無礙宗
法也。是等約解境釋之也。次諦觀察餘時
已下。上五句案立解了。捨。直行起解施
也。還入大解大行大見聞心中。釋也。重意
普門解行信。一一皆同。果海故第六句行
境位歸歟。上解境是因分故。普眼境界釋
下諦觀察是果分故。對上普賢因。此行境
餘時云歟。已上所立義。師主了簡。可爲正
義云云。

四十六問。今章云。然此十門。隨一門中即
攝餘門。無不皆盡。文爾者。一門。皆是十
玄門時義也。如何初同時具足不同。耶。答。
初至終十門建立次第。總別不同故。始同時
門是總。非別門。後別門是唯別。非總門。
然今此十門隨一門中總結釋意。約總別不
二之義。同一緣起之義釋。故門門中。不簡
立義解釋。兩主十義同時遍具足。無有前
後。是總別銘融無障無礙義也。爲師云。今章
云。又於其中諸餘法相等者。是抄一在釋
可尋之。

四十七問。今章云。廣如經。論疏抄。孔目。及
問答中於彼釋。然今所言疏抄等者。宗
家制作歟。ハ夕指至相大師御製歟。答。至

相大師御製也。彼師作華嚴疏之故。指之
歟。論疏者。彼師十地論作疏在之云云。經論
有抄云事。未勘之。尋云。彼至相大師華
嚴疏者。抑除孔目外。指何疏可云歟。答
云云。

四十八問。今章云。爲說菩薩道等文。三乘中
在佛果。如何但云菩薩道乎。又一乘中有
因行。如何但云無盡佛法耶。答。上尋委
悉記之。但今章云。三乘但隨機而已。○非
現佛身文釋者。設三乘教中。妙覺位中。
三身圓滿佛果。談。尙是菩薩道一分也。今
此一乘心返設十信位菩薩。直可說無盡
佛法也。道理上尋如記之。

四十九問。今章云。又此經云。於一世界中
聞說一乘音。或二三四五乃至無量乘。文此
文所引本意如何。答。此文是伏難通也。難
意云。今經意純說一乘者。如何今經二乘三
乘等說耶。此伏難。答。時是本末分位分齊
約。欲顯三二不同故。如此說也。爲言。

六相圓融義第四

五十問。當科六相圓融者。是宗因宗法中。
何耶。答。一義云。略說六相。廣說十玄之故。
限宗法。不通宗因也。是以今章既題六相
圓融。知是宗法也云事。不可疑之歟。是以
今章次下。教興段云。此教爲顯一乘圓教。
法界緣起。無盡圓融。自在相即無礙容持。乃
至因陀羅無窮理事。此義現前。一切惑障。一
斷一切斷得。九世十世滅。行德即一成。一切
成。理性即一顯。一切顯。此釋意。既六相教

起本意釋時。爲顯即入因陀羅義也。釋畢。
此六相義現前。一斷一切斷。一成一切成
也。釋若爾者。此文意。約宗法明相入義云
事分明也。一義云。六相者可通宗因也。同
成二相是同體義也。別異壞三相是異體之
法也。總相者宗法也得心義モアリ。是折薪
記心也。一義云。爾者六相者非宗因。非宗
法。歟。只此六相教案立。意趣。立六句法
相。以欲被衆生空執。誠情爲所用也。
所詮。此六相句法建立。宗因宗法上空執之
見遮義。以之可當章規模歟。此後義。以
可爲師主正義也。爲言已下師主草也。

五十一問。論云。除事者。謂陰界入等。兩師
解釋者。意爲同爲異。答。此事難思。愚案。
且數二義。一義云。異也。若依清涼意。大疏
云。勿以陰界入等事相執取。抄釋云。意不
令人隨事執取等。案此等釋意。云。陰界
等。彼形對區分之事相是訓中之法故。即情
謂之所得。更非眞智境界。爭具緣起圓融之
六相哉。是故爲不令人隨事相差別。以其
差別任情執取故。立此六相。以顯緣起圓
融之相也。故知。以陰界等實體是法界全現
之法故。非謂不具六相。但約彼情謂之
境故云。除事。爲言若依香象意。探玄云。非是
陰等事相中辨者。今六相中。且一即具多
名總相者。非如彼水中入數多木石。桶中
入數多米穀等。如是事相中。辨。一具。
多。故云。除事也。又瑜伽論一處。不相離色
者。諸能造大種。及所造色。同住一處。互相

涉入是即亦於事相中辨涉入者也。然今則不爾。但約緣起相由理性融通等道理說。一多即入故云。除事也。凡事相中辨之文言是廣。乃至順世外道云。理色入因微中等。皆可通攝之歟。一義云同也。如探玄記所釋。可會取大疏抄意云。勿以陰界等事相中所辨之涉入妄計執取。非謂陰界等體約道理說涉入融通時不具六相。爲言五十二問。如瑜伽論。一處不相離色者。彼此互涉入不相障礙。云云。實是事事無礙也。今何除之耶。答彼不相離色者。但局一類能造所造者。不通餘類。又局大小分量同等者。不通分量不等者。何況古今異。遠近處隔等。全不可有彼此涉入之義。是即事相中辨之故也。然今圓宗云。事事無礙者。約法性自爾之道理故。大小一多。古今遠近。自類他類等。不動自位而恒即入。猶如芥子收須彌者。芥子不作大不者彼。須彌不減其量不來。此正是約道理得融通故也。

五十三問。此義尙豈非假說耶。答。凡佛教中所說法門者。雖有大小權實不同。而皆是陰界等事相上。法爾所備之道理。以爲境界之時。方有發智證真之義。即說。此道理有淺深故。教門分權實。且如五八識緣青黃等。雖離名相分別。以現量心正緣青等自相。不知青等上所有苦無常等共相之道理故。不能自轉識得智。如來初說此道理。是名小乘教。然未知畢竟空之道理故。

次說般若經。教此道理是名大乘始教。乃至空有無礙三諦相即等。皆是約道理以說之。全非是陰等事相中辨之也。思之可知。述記第一本破數論勝論之所執我云。量云。諸有情我與天授我體應是一。許常遍。故。如天授我論言相雜意令相入成一物。故雖言更。遍。意言。常遍。不爾更難。便無。同。喻。外道返難言。且如。同處不相離色。計多種色更互相遍體非相雜諸根得時。各各異故。其我亦然。雖體相遍然非相雜。各有屬故。斯有何失。此亦不然。彼執。我體是真是實。有相難失。然我色等。是虛幻法。又同類業。招非實之法。體相虛疎。設令相雜。亦互無過。一切有情共果亦爾。其山河等同一處故。已上成唯識論演祕第一云。按瑜伽論六十五。有三種不相離色。一一處不相離者。謂諸大種及所造色同住。一處釋。一即同也。能造所造更互相望大小量等。互相涉入。不相障礙。處所無異。名爲同處。無別極微二處而住名不相離。且如一眼七物相望互相涉入同一處住。謂眼身根色香味觸能造地大。七各極微同一處也。問所造有六。能造何一。答有二釋。一云。雖一地大。通能造六。故能造一。二云。有六。不爾所造六云何別言。能造二據地類同合而言也。如言。一眼七極微成而實一根有無量微。但言七者。據類談也。能造亦然。二相雜不相離者。釋。如一眼根有多極微。一微處七物同住。以此七物對彼七物。雖非

同所。然相和雜隣近而住。名之爲和。七七各別名之爲雜。無間隔故名不相離。故瑜伽論第三云。和雜不相離者。則此大種極微與餘聚集能造所造色處俱故。釋。是前同處不相離處所有極微名。此大種極微等也。三和合不相離者。又若有聚集或麻豆等爲諸膠蜜及沙糖等所攝持。釋。異大所造。二聚和合。如多豆等雖以蜜等而所攝持和合一聚。然不相涉入。復是異大所造。異聚相望故名和合。不相離者。無有間隔也。略示大綱。具如彼鈔已上又云。然外道宗。許果色入因微中。問。大乘同處不相離色互相涉入豈非因果體相更入。答。無實極微。是似識變故得涉入。不同彼宗已上云。外道者順世外道歟。因明論疏已上師主草案也。

五十四問。六相者。其相如何。答。總相者是一塵上於含多德之義也。不論所起之末也。此總中所含多德差別。非一之邊云別相也。此總相不起上於見所起末也。是云第一總別相對一義也。次同相者。上別相所起末中。所起一一末中。當位當位上成功義齊邊見是同相也。末位於成舍義取也。異相者。成功義齊云へトモ。此同上。於相貌不同也。緣材瓦者其相異故。是於所起末中論同異故。第二同異一對之義也。次成相者。此所起末。望總舍談能功故。是成相也。是於所化末當位者。無能成之功望。總有成就之義。懷相者。懷

總義云懷相也。是第三成懷相對之義也。探玄記第九。三對六義。問答抄引之。尋云第三成懷相對之義釋云。彼帶本之末既爲本收。是故當體有存有壞。此釋意。望總不論成壞之義見。若於所起末論成壞之義者。上第二同異相對義。今成壞如何不同耶。答此釋意。但於所起末。論同異義也。今相對所起末本攝。帶本。トコロノ當體。於論成壞故。此釋。望總論成壞得意無相違歟。尋云。若帶本之末云故總。望云者。上同相釋時。彼所起末既帶本云。ヘリ。若爾者。豈是非望總舍乎。如何。答可尋之。

五十五問。於總相論何不同耶。答。總相有三種。一語總。二意總。三法總也。師云。第一語總者。世人共語常途含云如。是語總也。體自相者。青黃等及長短方圓等之相是也。五八識唯現量之位。此顯形二色體契也。如此體自相。カナフ事者。螻蛄蚊虻之位至。此自相歸也。是等法門皆是語總也。青云黃云等。皆是語總義云也。只世人木中人等云。如。皆語總歟。而必此等非甚深之法門是故今總相者非語總義。サテ此緣起。法上能住。諸法差別。其無常等義辨。義自相云也。此等總者解。以食物與知事比丘。意是與衆僧也。此等意總義也。是故意總歟。第三法總者。上云如世人但家云是語總義也。亦即不爾。梁椽材瓦等。一一法上。於或椽等是舍云。或材等是舍云等也。是法總。非語總也。

也。於總如此不同。觀行者能能留心可觀察之也。

五十六問。同相者。於所起末位當位分齊。成力義齊。義取不望總相云事難辨。其故今章同相釋。同成。一相故釋。此釋豈不望總耶。答。此釋於所起末位。即帶同成。一總之義。成力義等。道理同。成總。一釋計也。望總相者。必是付成相義論之也。壞相互望總事。可准之。

五十七問。今章六相圓融者。六相皆圓融云歟。答。一義云。總同成約圓融。別異壞行布也。是清涼釋意也。一義云。無礙圓融法上六相句法故。六相皆屬圓融也。是以今章題。既云六相圓融意歟。尋云。就後義不明。別異壞三相。彼此差別義相。更是無不二平等之義。何以此等。同可云圓融乎。答。今此彼此差別義相。無礙容融之法上。且以參而不難義。談別異壞之義。無參之上參還圓融。具德故。不可屬行布也。是以清涼釋云。行布即是始終二教。圓融即是圓教。今別異壞等參而不難義。更不可同。明味淺深之行布。故六相皆是圓融法門也。可得意歟。尋云。或依無參之參。或依參而不難等義。何以此等義道。不名圓教。不共行布耶。答。總此義在三釋。第一釋意。圓融之上相差別等義。俱是圓融故。不可屬行布也。上行布即是始終二教等釋。依此意釋之也。第二三釋意。參而不難義。設圓融之內無參之參。論。此且參而不難義爲別教不共門行布也。爲言如此參而不難等義。名行布之時。不可論明味淺深之不同也。今所論行布明味有無者。即是始終二教所寄行布位也。是必可論明味也。

五十八問。體空有義。用力無力義。是宗因宗法中。何耶。答。師云。同異二同。即入融。非。同異。法體之上所建立。體空有用。力無力等。是成即入之所因。也可意得也。加之。即入義亦還所因成事可有之也。先如隱顯門者。以上相即義由。今陰顯義顯也。門門相望互以。即入爲所因。事在之。對智一一交合觀之。

五十九問。今章云因即普賢解行及以證入。果即十佛境界。此文意如何。答。一義。證入生者。總初地已上以證入釋也。果即十佛境界者。是非因智契證故。別果即十佛境界。一義云。及以證入者。三生門時第三生果者。是約緣形對。果故。非究竟圓極不可說果。是故形對邊及以證入釋也。果即十佛者。所依果海不可說佛果也。離。因智。教相故。別果即十佛等釋也。已上師主章也。問。此但椽等諸緣。若得椽時即得舍矣。事義苑云。言爲椽全自獨能作舍者。即互遍相資義。謂此椽等諸緣。要互相遍應方成緣起。如一椽遍應多緣。各與彼多緣全爲緣故。此則一椽具多緣也。若此一椽不具多緣。則資應不遍。不成緣起。已上復古全同。總以六相爲緣起相望之所因者。此等先德意。

歟但見常章釋皆望所生果論能成所成以決義是非何關同體門之義勢耶其趣已如十玄門初釋同異一門處私記委記之若爾者此等先德意實難思乎答未有瓦等時不是緣故不作事復古云此本脫一舍字古本與演義同乃是下得此一緣令一切成起所起成故緣義方立已上無因緣故非是緣也事集成云因緣者四緣之中一已上

六十問若緣等諸緣各出少力○並全成故事義苑意前第二問答是互遍相資義次問答只躍前爲難然後又釋今問答云此重問答據力用義以顯之謂須一全有力餘緣無力若餘有力一緣定無力方成舍耳已上明知此師意以此問答欲配同體相入之義歟未審云云

六十一問既舍即是緣總餘材瓦等事案之緣是正因也餘材瓦等是多緣也舍是所生果也全同探玄記云一緣是能起多緣及果俱是所起也故知法界緣起亦必立因緣果三法也

六十二是故一切緣起法不成即已成即相即等事義苑云是故下結成大緣起謂此大緣起不起則止而不論若起則圓融離識耳已上意云不成即已者不起則止而不論也次云成即相即者若起則圓融也爲言若依復古云是故下二結歟大法界緣起法一成一切成無成無不成已上不成與已成全體無二故圓極難思出過情量爲言此二

家記意別也不可相濫若緣作舍去即失本緣法事集成云緣不作舍即失本緣法古本與演義皆緣字今緣造誤已上

六十三又總即一舍○壞即各住自法事抄十三上云總則攬別而成別則分總爲別同即別別帶總異則別別互乖成則雙攬同異方成若無異相總不成故如舍緣梁總皆相似終不成舍壞則別各住自性故此三對歷然不同已上

六十四乃爲頌曰一即具多等事問今此頌文者爲香象釋爲總至相釋歟答復古云文類云華嚴六相頌終南山儼尊者述義分齊中承用賢首自云具緣和尚微言勸成義記已上文類者圓宗文類第二十一卷云頌出自至相六相章也義分齊中承用彼文人不知之謂是賢首所記已上是師主章案也

六十五問今章云問何者是總相答舍是文者此文意如何答師云是語總義似雖爾今舍是答意只語總舍云義非緣是舍云義也是故可云法總歟第一問答計法總云義不顯故次問答起也章云若無別緣瓦等以而有總舍者文是師主談云以而兩字通途文章難讀故以一字下欲讀而字先シカクト讀ヨキズレハ以字下讀事無相違歟是兩雲房口傳云云

六十六問今章云今此同相約緣等諸緣雖體各別成力義齊故名同相也此文意如何答此釋意所起末緣等諸緣意成

力義齊邊同相義釋餘處文今此釋以爲正釋餘違文可會也師云又總即一舍別即諸緣等已下文上六相六色釋義總結文也

五教章見聞鈔下卷第一

一問當章題名與上中題名云何不同乎二問今章顯彼能詮差別非一文此文差別即是非一歟ハタ差別與非一於義可有不同歟

三問今十門生起次第如何四問今心識一章差別者就心意識說相五教不同故云差別歟ハタ談本識之心體五教說相不同故就第八代云差別事歟

五問愛樂欣喜四種者配三世事其相如何

若依始教已下

六問始教識體一分云是何道理乎

七問從業等種種辨體而生者此文意如何

八問有支我執二種習氣者於一個名言種子上一以功能分二種習氣歟將遍行中別體思心所以爲業種子十煩惱中別體薩伽耶見以爲我執歟如何

九問異熟報識爲諸法依云異熟得名如何可得心歟

十問今章云方便漸漸引向真理今此品

引向真理。即指終教歟。ハタ當教中終門指歟

十一問。今章云。不見。藏住。不見。薰習。等。此等文意如何

十二問。章云。不生不滅。與生滅。和合此文意如何

十三問。今章云。以許真如。隨熏和合。習熏資熏。二熏習中是何乎

十四問。章云。真俗但有二義。無有二體。文意如何

十五問。三界唯一心。今經文。諸論皆引此文。歟

十六問。十地論。約終教釋。爲第一義真心也。爾者。彼論實如此在之歟

若依頌教已下

十七問。頌教唯一真心者。抑付何說。一心乎

若依圓教已下

十八問。以何爲圓教心識之體乎

十九問。祖師依何文。建立如之五教義歟

二十問。抑今甚深緣起一心者。是何物乎

二十一問。答約法通收之時。名義必可無礙。然於性德中。非云論五義門。豈有從名無顯義之義乎

二十二問。小乘意。以六識三毒。爲所依心識。然以四種賴耶。爲所依心識事。未談之。云何釋所依心識體云攝義從名門乎

二十三問。不動本而常樂等云。今本末者。以能具一心爲本。以末歟。如何

二十四問。心識種姓二章。共或限所依本識。或云。取佛種姓。抑是何道理乎

二十五問。於退法種姓。有不退之類。如何以之名退法乎。又於思護住昇之類。必可有退機。何以之。不名退法乎

二十六問。恒時加行。尊重加行者。其相如何

二十七問。今章云。然非是彼大菩提性。此文意如何

二十八問。小乘教中。說多人有性。如何釋。除佛一人乎

一約始教已下

二十九問。無性有情。發菩提心。可許發心修行之義乎

三十問。章云。諸佛利樂有情功德。無有斷盡。爾者是取何師義乎

三十一問。瑜伽六處者何乎

三十二問。今章云。即攝賴耶識中。以下。文意如何

三十三問。當章中。約法爾種性。明性習前後義。約新熏道種。明性習融通之義。文段如何。可簡別乎

三十四問。今章云。問。此二種性。與仁王及本業經中。等。此文意如何

三十五問。今章云。經說習故成性。論中說。爲依性起習。爾者。經習故成性。本性。論依性起習。本性。全是一體也。可云乎

三十六問。今章云。經說性在發心後。論中種性。在發心前。今種性者。指本性住歟。總通二種性云。種性歟

三十七問。今章云。問。又以何義。知如種性至。堪任位。說已下。問。上何文。踏起乎

三十八問。抑堪任云。得名。約位立名。歟。將依種性之名歟

三十九問。上但可。位至。堪任。已去兩義。料簡。依今章問。又以何義。知種性至。堪任。以下問答。如何不同乎

四十問。瑜伽論。謂先串習善根所得。抑此三記意。位分不同歟

四十一問。章云。獨覺準知。爾者。如聲聞。至。忍位。在一坐成覺之義乎

四十二問。今章云。位到堪任。成菩薩種性。抑成菩薩種性。事。必依。退不退。成堪任性歟。將要。不依。退不退。義歟

四十三問。以忍位。如何爲。性地乎

四十四問。今章。位到堪任。已下文。正三乘定性。說。文也。何依。俱舍。釋。此義乎

四十五問。上章云。若要待。習方說。性者。等。今文云。問。若愚位。未無習等。前後問答。如何。可心得乎

四十六問。一闍提。翻名如何

四十七問。章所引云。以何緣說。文。今此說字。從何所還。可訓之乎

一問。當章題名。與上中題名。如何不同乎

答。於一部釋。就題名。論不同事。他師釋。得其證據。其故。善導和尙。觀經疏。題名。或觀經玄義分云。或觀經定善義云。或觀經散善義云。等。於一部釋。如此不同。論論。恐衍也。今

亦可准此例也。尋云。上中云記。下卷云義。其意如何。答。師云。義記兩字。所以其深以爲義也。此所以甚深之義。通義記兩字故。上中云記。下卷云義。更是同義。是以起信疏中。具云。義記。俱是所以甚深之義。故。邊邊有道理。師云。前八門化儀化法不同。諸門皆約能詮教明之。今中下九十兩門約所詮法義釋五教不同也。爲言。

二。問。今章云。顯彼能詮差別非一文。此文差別。即是非一歟。ハタ差別與非一。於義可有不同歟。答。師云。差別者。五教不同云也。非一者。今十門指釋也。是故差別非一。即可不同歟。若爾者。今文點如上點可讀也。

三。問。今十門生起次第如何。答。初二門約理。次四門約行。第七門通行果。後三門約果也。尋云。第七門通行果之義如何。答。若望二乘因分。即是究竟故約果。若望大乘。尙是非究竟故約行也。爲言。問。今理行果三法中。理者限。真如理歟。ハタ通有爲無爲等一切道理歟。答。通。一切道理也。

四。問。今心識一章差別者。就心意識。五教說相不同故云差別歟。ハタ談本識之心體。五教說相不同故。就第八代云差別事歟。答。師云。想當章意約心意識。就三能遍識。論五教不同事。一處更所不見也。隨今章云。於阿賴耶識但得其名云。或云。異熟報識爲諸法依云。皆於第八本識。論五教不同事。不可及異端也。但今心識差別者。獨

指第八識云。心識差別。必定於第八識之內。廣非論三能遍之義也。尋云。今小乘論但有六識。義分心意識云。若爾者。此文意小乘意。義說心意識以爲所依。然大乘心識。三能遍識體。自差別故。心意識相。三識體名別也。更不可云。義說歟。爾者。大小差別。就心意識之不同論之。見其上今章題名既云心識下。小乘談分明云。義分心意識。明知。五教差別。就心意識論之云事。

答。故章題具心意識差別釋。今章心意識者。就本識可心得之。尋云。如何於本識之中。論心意識乎。答。依通相論之也。若依別相者。第八可限。心義也。尋云。通相別相義如何。答。別相者。以集起爲心者。第八獨名心。通相者。以緣慮爲心者。八識皆可爲心也。是一重通相別相義也。若以思量爲意者。第七獨名意。若以無間滅意云。意者。八識皆可名意。是一重通相別相也。

若以了別解識者。六識獨名識。意六塵別境緣云事。若以了別爲識者。八識皆名識也。意以識別解識。八識皆有識別義也。爲言。重意。能緣識上。識皆了別義在之。是故了別義通八識也。爾者。以了別解識可訓也。別者。緣慮分別云義也。非差別義也。古來點門答。以了別解識者訓義。今此別義八識差別義歟。其義難辨矣。清涼若以了別解識前六獨名識。若以了別解識八識皆名識云。初了別境別義也。後了別識別義也。問。於集起義中。有通相別相之二義。

乎。答。集起種子義邊限第八。若集起行相之義。廣通八識可心得也。尋云。抑集行相之義。如何可心得乎。答。行相者。即是相分也。八識見分處。各各帶相分之故。見分集起相分之義。是集行相云歟。師云。說如此云云。問。當章意。於心意識。論五教不同義。是今章家祖意也云者。可有過乎。答。師云。於心意識。以論五教不同爲章家祖意者。於心意識立此道理。五教皆名義俱得之。何下約法通收科中。以小乘攝義從名門釋乎。既小乘得名不得義者。約賴耶建立之也。若爾。准之後四教。皆依第八論差別云事分明也。其上始教段。異熟報識爲諸法依釋。終教段。於此賴耶得理事通融二分義故釋。皆是依第八識論不同云事明也。

五。問。愛樂欣喜四種者。配三世事。其相如何。答。愛通三世。樂欣喜現過未次第也。尋云。以能貪之心。名阿賴耶歟。以所貪之境。名阿賴耶歟。答。以所貪境名阿賴耶。以能貪心名愛樂欣喜也。尋云。以何爲所貪之賴耶乎。若無性攝論第二。以三義釋之。一師義。以五取蘊爲所貪賴耶也。一師義。貪俱以樂受爲所貪賴耶。一師義。以我見爲所貪賴耶釋也。大乘意。於此三義。多有難略之唯識論中。於所貪賴耶出七義。可勘之。

六。問。始教識體一分云。是何道理乎。答。若依始教已下。

若依始教已下。

如實知真如法一不知故。真性隨緣。無明動真如。是終教不生和合具分真唯識義也。此位業識根本熏習釋。習熏無明名也。於此位者。未分三界趣生之別云事。如此迷真位。雖同時迷事無明在之。是故有主物取有命物敬也。是枝末熏習釋。資熏無明名也。依此資熏之無明。造善惡之業。隨彼善惡業感。可愛非愛之果也。然相宗心。依枝末熏習一義。建立賴耶故。但得一分生滅之義。所釋之若談熏習義者。八識體一事理融通義可釋也。今即不爾。是故釋以於真理未能融通也。爲言。

七問。從業等種種辨體而生者。此文意如何。答。從業者。本頌由諸業習氣云當也。業者。本頌二取習氣俱云文當也。尋云。上內諸習氣等釋本頌文意如何。答。論有四復次。今章略以二義可消之。一約惡業苦三。從業等種云也。然本頌由諸業習氣者。惡業苦三中。善惡業種取由諸業云也。二取習氣俱者。惡種苦果種二取云也。若此復次意者。今章從業者。三道中善惡業種是也。今云等者。惡種苦果種等也。以此三道種感無記總報者。果識體引坐故。今章云辨體而生也。一本頌。由諸業習氣者。即有支薰習也。二取習氣俱者。名言薰習我執薰習二取云也。若依此復次意者。今章從業者。有支薰習也。今云等者。名言我執二薰習等也。依此三薰習種。能當來異熟報體感。是云辨體而生也。震旦人師多分唯識此二復次以今章

科釋故略舉之義也。師云。前復次付感中有二。一迷異熟愚。是當來總報上。可愛非愛果迷故。迷異熟愚云也。二真實義愚。是一切有漏是苦也。一切有爲是造作故無常也。於實義不了故。真實義愚云也。就次復次名言有二。一表義。二顯境也。表義名言者。第六識一切名言。緣此名言。下義道分別。位。熏。種子。表義名言云也。顯境名言者。總八識能緣境分明名言下。必所詮義理顯如爲言八識取名言非熏種子緣名言事。必限第六識也。尋云。顯境名言者。名言得名。如表義名言云事歟。答。不爾。顯境位名言。非如表義名言云。只世間名言所必如云有所詮義理。能緣見分必帶相分境也。爲言。

八問。有支我執二種習氣者。於一個名言種子上。於以功能分二種習氣歟。將遍行中別體思心所以爲業種子。煩惱中。別體薩伽耶見以爲我執歟。如何。答。師云。於名言種子。三性不同也。若約善惡名言種子者。若善名言者。此名言上二功能。二習氣云也。若惡名言者。此惡名言上二功能有支我執云也。但約第八識能生無記名言種子者。此名言類劣無記種故。以有支我執名言上二用不可談者歟。本宗也。決擇記第一云。鈔習氣者。准法相宗。習氣有二。一者能重。謂二障取未分。熏善無記無堪任便遊之用解脫道捨是也。二者種子。謂現行氣分薰習成故。於中復三。一者名言諸因緣種。

由表義顯境二種名言所薰。方生成故。二者有支總別業種。招苦樂報。三者我報俱分報種。令自他別此二皆是名言種上差別功能。今鈔所明。是前非後。後文俱分云是分別。尋云。能。今鈔所明。是前非後。後文俱分云是分別。尋云。若依此記釋者。不簡三性名言。總有支我執二種習氣。名言種子上二用見。爾者如何。答。彼記意。先就善惡名言種子釋之也。若約第八能生無記名言種子者。有支我執二習氣。彼無記名言種上二用不可云也。是故別體善惡思心所以。有支習氣十煩惱中以薩迦耶見我執薰習也。

九問。異熟報識爲諸法依云。異熟得名。如何可得。心歟。答。一義云。異熟者異時熟云。異熟也。難云。若爾者。等流果。豈非異時熟歟。是故。此義亂等流之過在之。一義云。異處熟故云異熟也。難云。若爾者。豈從人感入總報之類。異熟果無可云乎。乃至從初禪生初禪等。准之可心得之也。一義云。變異總報果生故云異熟也。難云。若爾者。一切種子。生果之時。無變異歟。諸法種果生事。必變異生故。亂餘果變異過。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故也。已上諸義中。以之爲正義也。十一問。今章云。方便漸漸引向真理云。今此品引向真理。即指終教歟。ハタ當教中終門指歟。答。師云。方便漸漸言。遙指終教云義親歟。尋云。引深密經。成立薰等即空義。是經豈非常教證文歟。其上。此文引畢云。不令。如言而取。故會歸真也。文。知今結

釋趣。當教中會真理之義成立也。是以孔目中以終教內成就理成就二義釋。今理成就者。是當終教門也。今薰等即空義。豈非此等之義歟。答。如先成事引向真理言上。漸漸言以照之。遙招終教義歟。准今標釋下故會歸真也之解釋。所歸真理遠指終教也。但今所引深密經文有二意。若依顯相薰等即空義說。是當教中終門建立也。孔目中理成就者。就顯相薰等即空義釋云也。若如來祕密意趣探約云之者。薰等即空說本意。遠終教甚深真理ヲモツヘテ說之也。是故若約意趣者。不可開當教之分。今章云。方便漸漸說者。約如來祕密義巧者。遠超越當教之分故。漸漸等說也。就顯相說薰等即空義者。當教之內終門也。理成就者。依此門取論也。但理成就云約如來祕密義說之者。以終教真理。所歸所成就真理云也。爲問。章云。故說薰等悉皆即空文。今薰等者。取何物乎。答。師云。常途內等非。外等非。薰者總能熏所熏指也。等言。所熏四義能熏四義合是八義也。等第八義也。尋云。若舉所熏四義等能熏四義云。若又舉能熏四義等所熏四義云者。是有何過歟。答云云。

十一。問。今章云不見藏住。不見熏習等文。此等文意如何。答。師云。內是所熏本識。外是能熏轉識也。不見藏住者。不見所熏第八識云心也。不見熏習者。不見能熏轉識云文意也。不見阿賴耶者。於阿賴耶有能藏所藏我愛執藏三義中。正賴耶正用能藏之義不見云也。不見阿賴耶識者。正用能藏義空非爲所依體不見本識之體云此文意也。不見阿陀那者。執持功能外見云事也。不見阿陀那識者。又執持功能空非。所執持識體生滅不見云。此文意也。爲言。

已上。是折薪記意也云云。
若依終教已下

十二。問。章云。不生不滅與生滅和合文。此文意如何。答。此文下下來來相故。下生滅斗與點可讀也。重意。不生不滅真如。無明生滅。ツレテ。俱流轉相明論文也。

十三。問。今章云。以許真如隨熏和合文。習熏資熏二熏習中。是何乎。答。師云。此隨熏言通收二熏習也。尋云。資熏者是業種所生類耶談義邊也。然今終教心次下云不同。前教業等生故文。爾者。當教隨熏和合賴耶。非業種所生等資熏義聞。如何。答。終教心。依資熏義時。業種所生賴耶云義。非謂無之。但始教業種所生一義談異也。爲言。尋云。習熏者。即以本識爲能熏義歟。答。師云。不爾。以本識爲所熏義也。尋云。若爾者。離轉識能熏。別有第八能熏者。是何物乎。若師云。熏成令動。動靜一體梨耶。是所是熏本識也。此賴耶微細。能熏者。是根本無明也。是故本識於能熏有二重以枝末爲能熏者。是轉識所攝也。若以根本爲能熏者。是本識可類攝歟。雖然。正所依本識者。所熏所生賴耶。以是可爲賴耶實義也。尋

云。以根本無明爲能熏。是習熏義也云者。抑本覺內熏義。非習熏義歟。答。習熏有二義。一若根本無明真如熏生死微細生滅。此本識如幻識體。不知如幻故。此不知無明爲能熏也。是流轉門習熏也。一本覺能熏不覺熏時。此識體即如幻虛假也熏。今如幻識體熏。種即第八識熏非。雖真如熏也。清涼釋云。故熏第八即熏真如此意也。此能知本覺爲能熏。即是還滅門習熏義也。如此二門能熏。論自判云。本覺本不覺。在本識中。故本識中可類攝也。雖然。先第八識云義。所熏所生二分不二義也。爲言。尋云。抑熏者。正是何道理乎。答。習熏云。刷染義也。譬朱所置別別此所不塗自其處即赤。今習熏義者。即此意也。資熏者。刷流義也。朱朱熏其處彌赤。准之可心得也。慈恩大師解釋中。熏者是可發之義也。釋。但彼宗。偏談業種所生賴耶故。付資熏一義。可發之義釋也。然以義案道理。宗意此可發之義。可通二熏歟。問。楞伽三文。如何可心得歟。答。初無始惡習者根本無明也。是習熏義。第二與因俱者。是七轉識也。是當資熏義也。第三文雙舉根本枝末二種無明故。合說習熏資熏二義也。爲言。義苑記意。初無始惡習者。七轉識生滅云。料簡是誤也。已上。師主講說之趣也。師云。今章云。既云真如常固。非如言所謂事常文。右點意真如常住堅固法故。我等所思。習。非常住堅固等義也。若依左點者。更真如常住談故。非情謂常也。爲言。固

者非堅固義也。以誠義云固也。但唐本云。真如常故。非如言所謂事常也。文是文言更無相違歟。

十四問。章云。真俗但有二義。無有二體。文意如何。答。師云。有二義相依。無二事相依釋。此釋可留心也。云云。

十五問。三界唯一心。今經文諸論皆引此文歟。答。師云。爾也。十重唯識云。諸論同引證成唯識文說。唯識之義。程教中無不依此文也。

十六問。十地論約終教釋為第一義真心也。爾者。彼論實如此文在之歟。答。彼論云。云何世諦差別。隨順觀世諦即入第一義諦說。以此文作此釋歟。問。阿毘達磨經當代流傳經歟。答。不爾也。是未處經也。

若依頓教已下

十七問。頓教唯一真心者。抑付何說。一心乎。答。師云。於一心始教已上。所談義相不同也。初始教一心者。諸法唯心。故心外無境。遮也。終教一心者。以真俗不二。一義一心說也。今頓教一心者。破諸數言也。若諸數更破。一心亦不立。是說一心也。心生動念。即垂法體。不可念亦不可動等釋此意也。尋云。終教不二一心者。直以真妄不二。義為一心。然今頓教一心。真妄性相中唯真性一義得。爾者是豈前終教即深。今頓教是還似淺。如何。答。師云。前終教雖談真妄不二義。尚是無明邊際。談之。今此頓教唯一真

心義。不見無明邊際故。以此教為深也。又前終教。此一心。如來藏心云也。是真妄俱在纏義也。金師子章中釋。即此情盡體露之法。此意也。尋云。頓教離念。即同果海歟。答。師云。我和尚已證法門也。以頓教離念。同果海可云也。尋云。同果海者。教證二道中何歟。答。師云。若約教道。當教離念。不同果海。今云同者。約證道論之也。尋云。若約證道者。當教契證智。同果海豈限頓教乎。答。云云。

若依圓教已下

十八問。以何為圓教心識之體乎。答。師云。今章即約性海圓明釋。今依此文。以性海圓明之一法界心為圓教心識也。即還源觀中一體之義當也。是一體義者。理智不二無礙鉅融之一法界心是也。今圓教心識之體者。當此等之義歟。答。爾者。今章文點即約性海圓明可說也。以約字圓明言還可讀也。次法界緣起等者。彼上心識體上德相無礙之義釋也。若即約圓明者。即圓教心識之體。法界緣起已下。彼心識從相心得。即約約字下主伴圓融。還讀之義。更無差也。尋云。次云。故說十心者。是上心識之體相結釋也。一義云。今章即約圓明者。別非出圓教心識之體。即約性海圓明者。是法性融通由也。法界緣起者。是緣起相由也。次云。無礙自在。一即一切等已下。上二由依無礙即入之義。是即圓教無礙心識云也。次故說十心。以顯無盡等釋。是正無礙即入之心識。即

經中現機體也。尋云。以上諸教。最初出所依心識之體。今至圓教。何最初不題所依心識乎。此料簡總。似失一章大意。如何。答。已上兩義。俱是師主依講說記之。雖然。兩義中以初義可為正義也。章云。故說十心事。問答抄委悉也。問。章云。若約同教。即攝前諸教所明心識文。爾者。攝前之言。圓教總攝之歟。答。一義云。三一合說云。同教故。一乘邊別教攝。三乘邊攝。三即事。無相違歟。尋云。今章云。是此方便故。從此而流故。抑此見此云。從此云。此言指圓教歟。若指圓教者。更云。從此而流故。上別教豈從圓教流可云哉。若依之。從此言指別教云者。是此方便故云。豈以別教可云方便哉。答。若此義意者。是此方便故。此指圓教。從此而流故。此指別教。可心得之歟。此料簡。未足信用之者歟。一義云。同別二教者。於圓教中分之故。是此從此言。總圓教云此也。是故今圓教前云。頓教已下諸教指也。圓教別教迄前云。非也是師主私料簡也。云云。

十九問。祖師依何文建立如此五教義歟

答。祖師自開顯法界知見故。於此唯一法界一心。開示此五義門也。別始不可待。聖教判也。然於如此知見處。一代教量差別。以心內合分。毫無差事。心目之內所觀五教義。隨無不五教教量也。二十問。抑今甚深緣起一心者。是何物乎。答。師云。於此甚深緣起一心。古來在兩義

一義云甚深緣起者是已上五義門指也。一心者即所依之一心也。一義云甚深緣起者上法界緣起自在無窮緣起也。此法界緣起所依一心今一心云也。問云一心義兩義無不同也。答以五義緣起甚深緣起義即狹也。若以法界緣起心得甚深緣起義即廣轉也。是故師主以後義可爲正義云云。問就初義於五義緣起甚深之義如何。答是即法界中五義故若無一義者即餘義隨不成。是故五義融通義道理亦相成。是以今章云五義相融唯一心轉也。此釋分明以五義爲甚深緣起義見。問就後義以五義爲甚深緣起者狹以法界緣起爲其深緣起者廣云事不明其故。若以法界緣起爲甚深者更彼法界緣起者五義中第五圓教一義也。然以五義爲甚深者五義通爲甚深故。尚見廣爾者此五義心於緣起論廣狹料簡未信用。爾者如何。答於圓教中有體義兩門然五教相對時前四教相待性海圓明即入緣起等談邊。是爲所具義雖然圓教外非謂有能具此圓教中所安立甚深緣起之所依一心法界爲能具也意約體所依一心法界約義性海無礙等義即是圓教中法門故。圓教爲末爲所具圓教爲能具爲本互有道理也。但於難勢者此下恐有脫文。尋云答趣向不明今答趣一心法界即廣轉義。法界緣起五義門甚深緣起廣云義未聞也。元一心者亦法界緣起向廣故。

非今所論如何。答一義云今章甚深緣起者設以五義緣起甚深云。若法界緣起云。更不可有寬狹歟其故。今五義門約法通收之時直是一法界中五義緣起云。即法界緣起圓教意約性德論緣起云。豈是非法界緣起乎。是古來異義。此二重緣起更不可有寬狹者歟。當座私案義可尋之。

爲所依故也。當教心以賴耶爲所依心識事不知冥云之者爲所依也。當教心不知故談賴耶名計也。譬愚法小乘實第七識惑斷不知故不。斷思如言尋云所依心識必不依當教所談者如何始教所依心識望終教以具分爲所依義不許之乎。答小乘總不知賴耶義故以名爲心識所依之義成也。然始教更於賴耶得一分義故以賴耶爲所依之上不可依一分具分也。所說賴耶名義爲所依心識是即當章本意也。其上二教賴耶無二故也。一義云小乘直以六識三毒爲所依心識始終二教以第八賴耶爲所依心識然此賴耶賴教唯一真心心得爲所依圓教此賴耶即性海圓明心得爲一乘所依心識也。尋云若以六識等爲所依者如何今章云攝義從名門乎。答有異義以六識名等一爲所依心識也。是以折薪云攝二義體從假說一心名文以生滅不生滅二義從六識假名爲心識也。若爾者今攝義從名者以賴耶名非爲所依心識也。尋云以六識從假說一心名釋意如何。答小乘云心能導世間心能遍攝受談依衆生共業感器界依衆生別業生有情也。談以唯識義實是一切境界心外法故更非唯識之義是故於六識之分假說建立一心名斗也。若爾者今攝義從名云從假說一心名談之歟。尋云以六識從一心之名事必非所依義然今攝義從名門者是就

二十一問。答約法通收之時名義必可無礙。然於性德中非云論五義門豈有從名無顯義之義乎。答師云若依餘教意者皆所詮而非能詮名外有義然今依一乘義云之者能詮即所詮即如今經題名等者云大方廣等此大以當通義得大名也是故今大名大常遍法界故更名外無義是全名攝義之義也。今小乘所與攝義從名門者即今圓教中攝義從名義也。爲遍法界中賴耶名從小乘說之故佛意密益益無不足雖然小乘有局機更是遍法界賴耶名事不知冥名是無盡法界名故耳聞之者於外以感見聞答此內外熏發三周得悟聲聞於法華會座開一乘大悟也爲言。

二十二問。小乘意以六識三毒爲所依心識然以四種賴耶爲所依心識事未談之云何釋所依心識體云攝義從名門乎。答以於阿賴耶識但得其名義爲所依心識事望大乘已去義以四種賴耶爲小乘心識云也。若依小乘當教分者以六識三毒

爲所依故也。當教心以賴耶爲所依心識事不知冥云之者爲所依也。當教心不知故談賴耶名計也。譬愚法小乘實第七識惑斷不知故不。斷思如言尋云所依心識必不依當教所談者如何始教所依心識望終教以具分爲所依義不許之乎。答小乘總不知賴耶義故以名爲心識所依之義成也。然始教更於賴耶得一分義故以賴耶爲所依之上不可依一分具分也。所說賴耶名義爲所依心識是即當章本意也。其上二教賴耶無二故也。一義云小乘直以六識三毒爲所依心識始終二教以第八賴耶爲所依心識然此賴耶賴教唯一真心心得爲所依圓教此賴耶即性海圓明心得爲一乘所依心識也。尋云若以六識等爲所依者如何今章云攝義從名門乎。答有異義以六識名等一爲所依心識也。是以折薪云攝二義體從假說一心名文以生滅不生滅二義從六識假名爲心識也。若爾者今攝義從名者以賴耶名非爲所依心識也。尋云以六識從假說一心名釋意如何。答小乘云心能導世間心能遍攝受談依衆生共業感器界依衆生別業生有情也。談以唯識義實是一切境界心外法故更非唯識之義是故於六識之分假說建立一心名斗也。若爾者今攝義從名云從假說一心名談之歟。尋云以六識從一心之名事必非所依義然今攝義從名門者是就

義未聞也。元一心者亦法界緣起向廣故。

識云也。若依小乘當教分者以六識三毒

爲所依故也。當教心以賴耶爲所依心識事必非所依義然今攝義從名門者是就

所依心識論之也。是故六識從一心名。今章所依心識云義大不同。一次以「小乘六識」從一心名。清涼釋。始所論義道也。於宗家釋義道更所不見也。二次上廣釋中。但得其名云義道今ツマンデ攝義從名云。豈是非指賴耶之名乎。答。尋云。至相大師解釋中。以小乘六識三毒。明所依心識釋。總於阿賴耶識。但得其名釋義無之。如何。答。師云。至相釋。廣建立心意識之段也。非釋所依心識也。是以五十要問答中云。於諸教內建立心意識差別云何文問。答之時。廣說心意識故。今章所依心識。明不可同也。爲言。

二十三問。不動本而常等云。今本末者。以能具一心爲本。以所具五義爲末。歟。爲當以圓教爲本。以四教爲末。歟。如何。答。兩義俱不可。有相違也。問。名義俱無盡也。云名賴耶名歟。答。名者是賴耶也。尋云。若爾者。實以圓教性海圓明體。可云「賴耶乎」。若不爾。只始終二教賴耶云名。令蒙小乘。但得其名釋。此賴耶頓教唯一真心云。此賴耶名圓教名性海圓明也。所詮三義具足賴耶得名。以始終兩教爲本。此賴耶名前分蒙小乘。於阿賴耶識。但得其名云。後令蒙一乘。名義俱無盡釋也。已上講至講說之義也。一義云。凡一章大意。要於賴耶非立五義差別。但就心識論差別也。小乘以六識爲心識。望大乘義即不足也。是故彼當分所立義名攝義從名門也。始終兩

教。以第八爲諸佛種姓故。依「標章」心得限。以佛種姓可顯五教不同也。尋云。若爾者。如何下章云。廣明三乘五乘等種姓乎。答。如問雖明三乘五乘種姓。意正因佛姓談。付。爲明五教不同事故也。其故。今小乘中說六種姓不同事。前五種是隨執過重故無有種。是故云但佛一人。若爾者。廣說六種意。爲欲明佛乘種姓也。爲言始教終教等中。雖說種姓不同。祖師意趣。爲取正因佛性故也。

二十四問。心識種姓二章。共或限。所依本識。或云取佛種姓。抑是何道理乎。答。凡今章十門。依末師一義科釋之時。初二章約理法。次四章約行法。第七通行果。後三門約果也。判。此師意。心識種姓兩章。依所依理法論之也。然約所依理云。意。理法者是天真不改之道理。所述所悟法體故。三乘五乘等皆以之爲所依也。若依此義論道理者。當章專所佛種姓。心識章尤以賴耶爲所依云義道理。彌分明者歟。依之漸頓二機。各以此理法爲所依。初六門能行機。是直往機也。第七是迴心機也。此迴心直進二機。以理法爲所依。後三門佛境欲令歸入。如此十章次第配屬理行果三法也。爲言二十五問。於退法種姓。有不退之類。如何以之名退法乎。又於思護住昇之類。必可有退機。何以之。不名退法乎。答。退法者。設有不退之類。可退意。是故獨得退名也。後四種姓。設遇勝緣。不可退意。雖然。不

退有退意故。如得退法名。設退有不退意。不得退名。得思護住昇等名也。爲言尋云。六種應果。俱是更斷煩惱。如何退起煩惱乎。答。小乘意。更斷煩惱。而於過去。有惑得故。遇緣即退再起也。爲言然就退類。初退法必以小緣退也。後思法等退時。必是過極勝緣再起也。

二十六問。恒時加行。尊重加行者。其相如何。答。恒時加行者。更無間斷行之云事也。尊重加行者。雖無恒時無間斷義。設時時加行。於所修行寸陰緩心無之故云尊重也。尊重者。以念根爲體。恒時者。信根爲體。無此二加行者。念根信根無之者歟。

二十七問。今章云。然非是彼大菩提性。又此文意如何。答。彼菩薩種者。是大乘四智無漏種子。舉。小乘六種姓。俱是隨執非有也。云義。驚。此文意也。若廣以六種姓總爲小乘種姓者如何。今章然非。是彼大菩提性。小乘六種姓。俱是隨執非有義也。云。事。釋時。知是然非是彼大菩提性者。以佛乘種姓爲種姓根本云事分明也。爾者。就佛乘種姓。當科有二重。一重非是大菩提性云。舉大乘種姓。小乘佛姓破也。一重又於常教中。六種姓中。不動性尙以佛種姓爲規模也。釋。皆不說有大菩提性者。當教中佛種姓釋文意也。

二十八問。小乘教中。說多人有性。如何釋。除佛一人乎。答。一義云。多人不妨有佛性。雖然今除佛一人釋事。六種性廢立時。

佛種姓限第六種姓故云除佛一人也。重意。六種性中。佛一人成佛說故。除佛一人釋易。心得歟。一義云。佛性通多人。正成佛時。多人同時非成佛。正成佛時。必是一人也是故無多人成佛義。爲言

一約始教已下

師云。今章云。即就有爲無常法中。○有一分無性衆生云。此釋甚深也。立有無性有情道理。法相中。如此釋道理無之。他宗人。多聞此釋肝心云云。五種道理。問答鈔。在之略之。問。同異譬喻不應理故。唯現在世非般涅槃法。不應理故。但是法喻之別也。如何可心得乎。答云云

二十九問。無性有情發菩提心。可許發心修行之義乎。答。一義云。實不可有發心修行之義也。但云。雖復發心勤行精進事約客有論之也。一義云。無性有情實可拜發心修行之義也。釋雖復發心等。即此意。雖然。彼身中四智無漏種無之故。如何勤行精進皆成人天之善根終不成佛也。爲言三十問。章云。諸佛利樂有情功德無有斷盡。爾者是取何師義乎。答。法相舉非談此義。即是佛地論師一義也。尋云。此師意。實可許有情斷盡之義乎。答。此師意。莫有佛性者必成佛故。以義云之。有可斷盡之義。設若於有性。許斷盡之義。有無性衆生故。於生界不可有盡期。無盡期故。諸佛利樂衆生之願。不可有間斷也。爲言重意。有性皆成佛云者。以義量之。可有可盡

之義也。爲言問。瑜伽二種性。於一種子之上立之歟。將於二箇種子之上立二種性歟。答。燈釋云。雖一種子未增增別增位不可更得。本名云只同一種子上未增位云。本性。此未增增聞熏習借本有無漏種子增云。習種性也。是故二種性。於無漏一種子上論之也。

三十一問。瑜伽六處者何乎。答。有三義。一義。佛果六根六境殊勝云也。一義。以六位云。六所殊勝也。尋云。今後一義即不可然。其故瑜伽論於聲聞說六處殊勝。豈於聲聞具等。如菩薩位哉云事。一義云。於六處殊勝有三重言總。六處中取意處。意處中取第八。第八中取無漏種子也。爲言已上三義中。以此義爲正義也。尋云。殊勝言限無漏種歟。將通所依本識歟。答。限無漏種子也。此無漏名殊勝者。無性第八無出世無漏種故。對彼具無漏衆生。六處殊勝說也。今內六處者是簡外六處也。問。二種性具足瑜伽文。新熏本有等。三師義中。當何師義乎。答。新古爾成之。當護法論師義也。問。於有漏中。不善等法上。立二種性之義有之歟。答。師云。爾也。三師所論即通不善等所論也。

三十二問。今章云。即攝賴耶識中以下文意如何。答。此即攝以下文。三記不同歟。一義苑第四云。得殊勝者。爲攝八識故。本覺解性。謂本來佛種表義名言。以此爲成佛種姓故也。問。此記意如何。可心得耶。答。

意處中攝四智等種爲本性住種性也。爲言尋云。若以無漏四智等爲本性住者。通二種名言。專可定種性。依何限表義名言乎。答。總取無漏四智等種。爲種性故。通名言爲本性住也。然彼記意云。表義名言事。今章本覺解性爲種性故云。云此解性云。解言付。解必依能詮名了差別之義也。心得故。釋本覺解性謂本來佛種表義名言歟。彼師意。非云不取顯境名言種子也。

尋云。依何以本性住名覺解性乎。答。師一義云。本者是本性云事也。無漏種子佛種故。以開覺爲義。是故云解性歟。一義云。今本覺解性者。本覺解性云事也。要非佛種開覺義。此種子識者。解性義故也。是以梁攝論第一云。無始此界性者。此者本識也。界者以解爲。性云へり。取意。若爾者。於此種子識。本開覺解了性在之心得歟。以此義名本性住種性也。爲言折薪第三云。此菩薩意處所以殊勝者。由耳識聞聲教。即悉同時聞而思修之。成三慧種。在本識中。以爲解性故。此意處即攝解性爲種性也。問。此記意如何。答。以三慧所熏種。賴耶中攝。本覺解性爲種性云此文意也。尋云。彼記云。此意處即攝解性云。此記釋以意處爲能攝。以解性爲所攝也。見如何。答。今所難文點。不順上釋義。上以聞熏習攝解性之義成。准此心得。此意所即攝解性者。此聞熏習意處攝時。意處中本覺解性攝爲種子也。云。此文意也。爲言此記意。四智名本

覺解性事。如前記此義意。今章文點。即攝
賴耶識中本覺解性。可訓歟。集成第二云。
即攝等者。約實教出體。故下云。起信論
中說。梨耶二義。本覺是等文。此說意如何。
答。帶妄之真。從帶真之妄。隱攝。談之故。
爲本性住種性也。重意。真心本覺義。有爲
無常識中。隱。談。四智無漏種云也。若爾者。
今章文云。即攝賴耶識中。本覺解性。爲。
種性。故。可訓也。以上三義中。以集成。可
爲正義。云。疏三下云。一因力者。即是種性。
謂已有習種。無倒開熏。與性種合故。名爲
因。梁攝論云。多聞熏習與阿梨耶識中解
性和合。一切聖人以此爲因。無性攝論云。
此聞熏習。雖是有漏。而是出世心種子。姓
鈔九下云。疏即是種性者。謂種位由於習種
合。於性種方名種性也。性種即自性住性
爲正因。性即是聲聞第一義空性也。習新熏
修成之性。決爲佛因。稱爲種性。引證可知。
言爲姓抄論者。即第八論釋因緣云。諸無
因緣。即有。言聞熏習。是無分別智。及如理
作意。集成云。以實教定體釋。專順此
等釋歟。是即師主講說也。
三十三問。當章中。約法爾種性。明性習前
後義。約新熏道種。明性習融通之義。文段
如何。可簡別乎。答。師云。始從始教之段。
至梁論一切聖人。以此爲因。約法爾種性。
釋性習前後之義也。次然瑜伽既云。具種
性者。方能發心等云。已下文段。總約新熏義。
論性習緣起融通義也。尋云。凡今梁

攝論者。專是性習融通之義。明誠文也。何
以此文。約法爾種性。可談性習前後義乎。
是以。次下文。性習無礙義釋云。然有二義。
而無二事。如上攝論。二義和合。爲一。因故
得知也。文。准此釋。以梁論文。論性習無礙
義云事。答。以一論文。證多教義事。其例
即無之。先今論文。當段始教段用之。後終
教段引之。所用道理。隨亦不同也。況約一
教中。以彼論文。約本有性習前後義心得。
即以此文。約新熏明性習無礙義。心得事。
可有。何相違乎。

三十四問。今章云。問。此二種性。與仁王及
本業經中等文。此文意如何。答。此問即在
二意。一論說。性前習後。經說習先性後。是
一不同也。二論前說二種性。經後說二種
性。是亦一不同也。是故問意趣。於經論雖
知。有此二不同。就得名不同。有何別哉。
問也。問。亦今答中。於簡別如何乎。答。
今章云。彼經大都。義方備足云云。迄。是經
論所列。性習前後。列次不同。問答也。次云。
又經說。種性在發心後云。至。義意融
通者。經論所說種性。並處不同。事答。此文
意也。

三十五問。今章云。經說習故成性。論中說
爲依性起。習文。爾者。經習故成性。本性。論
依性起。習本性。全是一體也可云乎。答。全
是可一體也。尋云。若爾者。釋經論性習
云。以初習爲習種。久習積成爲性種故。
○瑜伽中。久習爲習種。約本爲性種。文今

准。此釋經中所說性習。於論習所成種姓
中。開之見。其故。久習積成爲性種故。云。
釋。久習種云釋義。經論更無性別耶。如
何。答。一義云。經中所說。初習爲習種。論
中所說。久習爲習種。更不可有不同也。
但經云。初習者是位初故云。所習歟。論云。
久習者。十信串習行。發心所。顯功能。迄
取合談之。故云。久習歟。經初言約位爲
名。實經意。非不取所依性串習。是故經論
初久。兩宗。名異義即同也。但久習積成爲
性種故者。出能積成習種。被積成。所顯
本性。爲性種故。釋也。爲言。此久習積成云。
即初習爲習種云。串習行也。雖然。此久習
積成云。即是性種性也。云義非。學能積
成習計也。意所積成。顯。以本性爲性種
云也。今次下章云。以習成處。定先有性文
釋。是此意也。以習成處者。當今久習積
成云釋。定先有性者。當今爲性種故。釋
也。尋云。若爾者。如何初習在十住。久習
積成在十行釋乎。此等釋。初住習發智伏
惑。智能即少。是故云初。十行是發智甚深。
伏惑功能勝。是故云久習歟。爾者如何。
答。准今章。以習成處。定先有性之釋。性習
同時。更無有前後。是以章云。而此二種非
初非中後等釋。此意歟。雖然。約體者同
時。雖不論先後別。以一體種性。入性習二
義之別時。論中性前習後釋。經中習前性後
說。更是義同前後也。是故。以義以初習配
十住。以性習屬十行計也。以久習積成。言。

直是性種性云事ソカシ。所積成。以性種爲本性也。此能積成習種即上初習釋全是一物也。俱是習種故也。爲取所依本。舉能依習種計也。

三十六問。今章云。經說種性在發心後。論中種性在發心前。今種性者。指本性住歟。總通二種性云種性歟。答。師云。今種性者。總在二義。一若約所性論之。十信位成。堪任體。通成二種性也。論中種性在發心前。釋此意也。彼論中以十信名堪任持名種性地。約所依性論二種性也。一若依功能顯論二種性者。正至初發心住位。發智伏惑等智漸顯。就此功能顯處。論二種性者。前十信未顯功能故。正不可名種性也。即堪任云正功能顯處得名者。至發心位成。二種性也。經說種性在發心後。釋則此意。是故於發心前後。經論所論種性者。通以二種性爲種性也。不可云限本性住也。爲若爾者。設難論意。若依功能方顯邊論二種性者。菩薩種性堪任俱至發心可成就歟。若依經意論。二種性。依然彼功能必有。所依邊論者。就所依性。直就十信位。明性習融通之義。堪任亦可許有十信位也。尋云。若爾者。功能者。指二種性歟。限習種性歟。又所依者。通二種性歟。亦限本性住歟。答。功能云所依云。俱通二種性可心得也。或習種云。或本性云。不可取定。難云。若爾者。今章云。要由功能顯方可說有。故經不違論。

要由有性。方起功能。故論不違。經文今依此釋。經依習種功能顯。說有本性。是故習前性後也。論由有本性住種性說。起習種功能故。性前習後也。云此釋意分明也。若爾者。如何功能所依各通云事。道理不明。如何。答。此文意。初住發心位。依二種性功能顯可說有。所依二種性。故經意亦具論意也。爲要。由功能顯方可說有。故釋此意也。若瑜伽中。於十信所依性位。說二種性故。由有此二種性。果初住發心位。可起二種性功能。道理在之。是故論意亦具。經意也。爲要。由有性方起功能故。釋等皆是此意也。上方可說有等者。所依二種性有可說云事也。又要。由有性等者。所依二種性有。依云事也。

三十七問。今章云。問。又以何義知種性至堪任位說。已下問。上何文踏起乎。答。此問上章但可。位至堪任。以去。約本說。有性種約修說爲習種云釋。踏此問。起也。若依右點者。即堪任者。是指初發心住也。以去者。初住已上云已去也。一義云。若依左點者。已去者。即指十信也。意初住已還云事也。是折薪。復古等意歟。堪任是初住心得故也。若依左點者。堪任者。十信也。已去者。十信已上云事也。此義意。瑜伽論中。堪任持者。正是有十信位。最初發心。加行持云。更無堪任名言。是以折薪中。引瑜伽三持文了。故知堪任。正是種性位釋。此意歟。但此記堪任義。當章心。以初住爲本。

心得歟。今即不然。性習緣起義。以十信爲本也。然依功能顯。非云不通。發心之始也。已上依左右文點。性習緣起義。以十信云爲本。或性習融通。以初住云爲本。兩義不同各別也。就今二義。料簡不同。隨今問答意趣亦不同。問。就十信堪任之義。抑廣取十信云堪任歟。將限第十信此名得歟。答。兩記不同也。若依義苑記釋者。廣取十信名堪任。若依折薪記意者。以前九心無堪能之義。故不得此名也。第十信有堪能之義。故獨名堪任也。爲言。

三十八問。抑堪任云得名。約位立名歟。將依種性立名歟。答。師云。堪任得名。就種性爲名。非位名也。尋云。至相大師解之中云。滿十千劫住堪任地者。並皆成佛。依此釋。以十住法爲堪任地。是豈非位名。答。以種性名堪任在二義。一若依所依性論之者。更入十信。於大菩提等。有所堪任故。名堪任持也。是以瑜伽論中云。自未種性有大勢力。於大菩提等。有堪任故名堪任持。此釋既明鏡也。更是非位名也。是就所依性。論種性故。於十信位。論性習緣起義也。於太子位法。四海。功能如。有之。於此大菩提所堪任功能。更至極。所望。正種姓名堪任之義。至初住位。成就云計也。位即是非堪任云也。正太子功能成就。至極即位。後四海法。功能顯如。雖然即位之位。不可與太子名如。以初住位不可名堪任也。即位後太子功能顯如。

正至發心之位。種性名堪任之義顯也。至相大師解釋等。以此意可會之。

三十九問。上但可位至堪任已去兩義料簡。依今章問。又以何義。知種性至堪任以下問答。如何不同乎。答。依若右點成折薪義者。凡此問意。抑以何義。二種性至發心堪任位成就云事知乎問也。答此問意。論既性習通融成。種性釋。故。不至最初發心堪任位者。不可顯種性通融也。今章論說種性必具性習者。是此文意也。但至發心堪任位。成性習通融者。已前十信等位。無串習之行。更不可至種性堪任。是故十信等位。可有串習行。此習成就者。於習上。必可修行。若如此修行。正正行立位。必可至發心堪任之位也。釋。今章既已有習必已修行。若已修行。必至堪任之解釋。即此意也。然。雖然。上答。已修行者。分明何位修習發心。成種性云。事。不釋之。是故上必已修行。若已修行者。愚夫未修習發心。堪任中間十信位。修串習行。依此修行功。至發心位。成堪任性也。若此中間十信位。不修此串習行者。更何位修乎。若既不修者。豈至堪任乎云。此文意也。今章若不從愚夫乃至更何位修也者。即此意也。次以於愚位未修習。故。得位已去。是第二住故者。上必已修行。若已修行者。正是十信位義治定也。次是故當知已下。愚夫。修串習行已去。十信位串習事終正行立位。必至發心堪任位。性習通融。種性緣起

義畢。此種性功能。還在十信中。是故十信即堪任者。於十信位中。性習通融。以為種性。如。如此通顯。十信即堪任。故。發心是非堪任。是第二住故。可心得。今章是故當知以下。乃至。得性習通融。以為種性者。如此可心得也。已上。若依左點成一義意者。今章問意。抑以何道理。二種性。至十信位。成堪任之性云。知。乎。問也。答此問有。義苑集成不同。若依義苑意者。十信皆通為種性地。為堪任持也。是故性習通融。以成種性事。於十信當位。所論之也。○次既已有習必已修行者。是十信以前串習等行也。依此已前串習入十信。即位堪任也。必至堪任云。是也。若從愚夫位。未至十信堪任中間。不修此串習行者。何位可修乎。若不修串習行者。依何可入十信位。堪任乎云。此文意。今章。若不從愚夫。至堪任以來中間修此串習行。更何位修也。此意。次以於愚位未修習。已下文。正定堪任位也。上愚位十信中間。雖釋修串習行云。義。未定堪任之正位。是故十信以前。於愚位習種未成。得位已去。是第二住故。是故以十信總定堪任也。是故當知已下。文上。取。成。道理。結釋也。從愚位來修串習行者。是十信以前也。至彼堪任串習方成。以為種性者。是十信位也。若依集成。消今章者。以論說種性必具性習者。是第十信也。既有習必已修行。若已修行者。是愚位第九信迄云。文也。於此以前九心間。依

串習行。必第十信堪任位住也。是必至堪任云。若從愚位。不至第十信中間。不修此串習行者。更於何住修之。可住第十信堪任之位乎。今若不從愚夫。至堪任以來中間修此串習行。更何位習也。此文意也。次以於愚位未修習。故。得位已去。是第二住故者。中間答已。修行位分。必至堪任位分。愚位未修習。得位中間所論之也。其故。答。位修行。愚位未習以後。第九信迄。修串習行時。分心得也。正至第十信至堪任。故。成。善。薩。種性。位分也。云。義。釋。顯。此。文。意也。是故當知已下。上道理。結釋也。縱愚位來修串習行者。是十信前九信迄。釋也。至彼堪任串習方成。故得性習通融。以為種性者。是於第十信。性習通融。以至堪任。釋。顯。即。此。文。意也。尋云。就十信堪任義。於問意者。兩記可。一同乎。答。不爾。此問。但可。位至堪任已去者。義苑十信通堪任名心得。今問起故。以何道理。十信通名堪任。哉。問也。集成但可。位至堪任者。第十信名堪任。心得。今問起故。以何道理。至第十信。成堪任性。具善薩種性乎。問也。是故問。隨。兩記不同也。言。

四十問。瑜伽論謂先串習善根所得文。抑此三記意。位分不同。歟。答。爾也。折薪。初住以前。十信等位迄。總云。先也。集成。第十信以前。九信迄。總云。先。歟。義苑。先者。總十信以前串習指也。言。以上以此三義。消一章之義科。義道顯然也。後學者。以上一意通可

消前後文段也。已上三義。師主講談之趣。爲防廢忘記之了。

四十一問。章云。獨覺準知文。爾者。如聲聞。至忍位在一座成覺之義乎。答。師云。聲聞正至忍位成種性也。然前三善根。屬性地故。其獨覺位已上一座成覺之義。指同也。今章前。善根屬種性住。釋中。頌位性地云義。獨覺從煩善根不起于座云義。全是一同也。是故云。獨覺準知歟。一義云。菩薩聲聞。於串習行成處。性種如定。獨覺獨覺串習行成處。於性種隨可成就也。是故云。獨覺準知歟。一義云。今獨覺準知者。上大乘聲聞。忍位性地云義。非同。今俱舍論意。聲聞從順解脫分位成種性。今獨覺從不淨觀一座成覺類。是聲聞順解脫分性地云義。更不相遠。是故指同也。獨覺準知之。言。如此可意得也。尋云。答爾者。不思法中獨覺種性具足義。依何道理略之乎。是以下結釋文云。由此則立三乘種性。文知是上釋總含三乘定性見。若爾者。獨覺準知言。約不思法中獨覺釋之見如何。答。已上後兩義。私料簡也。師云。此義可有云云。四十二問。今章云。位到堪任。成菩薩種性。文抑成菩薩種性事。必依退不退。成堪任性歟。將要依不退義歟。答。師云。今章家意趣。性習通融成種性。以之成堪任之由也。要依不退義非云。成堪任也。尋云。設具二種性。退隨惡趣。失菩薩種性有。更至堪任。無益。成種性無甲斐。如何

答。一義云。若準天台等釋。第七信以上。既得信不退故。隨在三惡。更不可隨二乘地。成堪任歟。尋云。若爾者。此一義意。第七信已上。即是成堪任性之義歟。其上探玄記第四中。第七信。於得信不退之義。事是宗家所破也。然以信不退義。成堪任性云。事其義難信用。如何。答。師云。又一義云。信真如者。不依一切云。是此義也。入信位。信平等法性故。於信成不改之心。於此位。性習緣起。成菩提體也。如此不可退轉之類。取。成堪任性之菩薩也。若設入十信位。墮惡趣。下二乘地之類。皆取可爲不定種性也。既失堪任故也。尋云。十信是退位也。如何不墮下二乘地等乎。答。菩薩成堪任性事。不可依退不退云事。上如成乎。信是退位。一切菩薩必非退只退位故。退類有爲言。今就不退之類。取之。爲菩薩定住也。彼菩薩不退十信不可云也。如小乘退法種性。一切退故。非得退名。其中不退之類有之。今三乘中。菩薩定性者。退法種性不退之類同也。准可思之。位到堪任。成菩薩種性云釋付。所上三記。料簡可不同也。

四十三問。以忍位如何爲性地乎。答。俱舍論云。起彼種性初二善根。轉向乘理無遮礙。文然忍位已上。不墮惡趣定故。以之爲性地也。尋云。誠於忍位者。不轉向餘乘故。更無轉根成佛之義。屬性地事。道理即可爾。然於煩頂二善根者。轉向餘乘故。許轉根成佛之義。爾者。如何以煩頂二位。屬性地乎。答。於此位。餘乘轉向。惡趣墮在之義在之。然一度造惡業墮三途。其後深惡此苦果。再不造惡業之故。再墮三途之義無之。依之前三善根屬種性住。釋此意歟。直不云。性地。屬種性住云意有之。四十四問。今章。位到堪任。已下文。正是三乘定性。說文也。何依俱舍。釋此義乎。答。是引俱舍說。非定二乘種性也。其故。正大乘中聲聞種性釋。既依智論善戒釋。此義有何不足。引俱舍。可談此義乎。故智論云。故定誠依憑實義見。今既云若依。別非爲證據見。只對上不思法聲聞。愚法聲聞。成種性事釋。愚法不思法二重異熟不同。義釋。顯計也。其上。上定六種處。時別一種性成就分位不釋故。今對不思法。顯愚法差別計也。爲言。問。正入十信之分齊如何。答。起信論云。如凡夫人等云。如此等文。分明入十信分齊釋。可心得也。是即十信之位。說文也。尋云。未至本位者。堪任以前歟。答。此三記意不同也。墮三記意。未至本位。即可不定也。

四十五問。上章云。若要待習方說性者等。今文云。問。若愚位無習等。前後問答。如何可心得乎。答。上問答意。爲欲成性習緣起之義故。如此問答也。今問答。於上性中有性無性相對。愚位無習是無性有情。堪任有習是有性類。云義。欲顯。故問答也。問。今新熏五性者。只總就法門道理。建立

之歟。爲當望佛知佛見建立三性不同歟

答。望佛知佛見之者。只結緣上五性差別也。更無本有道理。然彼當教分約論時不知故本有談也。

四十六問。一闡提翻名如何。答。翻信不具足也。尋云。若爾者。大悲闡提。豈云信不具乎。答。更無成佛之誓願故。以成佛不爲實行思。是故樂不成佛義故。信不具足云義可在之歟。

四十七問。章所引云。以何緣說。今此說字。從何所還可訓之乎。答。以何緣故說。一闡提得阿耨多羅三藐三菩提。訓是一義之趣也。一義云。以何緣故說。一闡提得阿耨多羅三藐三菩提。一闡提輩實不得阿耨多羅三藐三菩提。如命盡者等。乃至廣說文。如比訓義在之。

五教章見聞鈔下卷第二

二約終教已下

一問。章云。真如性中立種性。文法相意。有性無性不同。如何。

二問。法相宗意。今凡有心者。定當得成。○等經文。如何會釋歟。

三問。章云。自爲簡濫故。文然以佛身名。大心衆生。豈云衆生可限凡位乎。

四問。向說者。實性論當段以前向說云歟。爲當就一代時教。指般若深密等五性教。

云。向說乎。

五問。佛性論云。問曰。若爾者。云何等文。瑜伽等所明五性破成。一性之義耶。

六問。執無性釋安執子。不置明子。此等釋義。專論主樂。順分別部所立薩婆多破義。乎。

七問。章云。問前始教等問意。如何耶。

八問。章云。佛性決定本有。○文。此文意如何。

九問。章云。復有經說。今此經者。是何經耶。

十問。章云。義意言說衆生緣者。上法說屬歟。將下喻說屬歟。

十一問。章云。不謂彼過還墮。此宗文。此文意如何。

十二問。章云。夫論種性。必是有爲。約始教歟。如何。

十三問。本覺無漏內薰。衆生即一平等也。有斷迷開悟之前後耶。

十四問。章云。梁攝論爲梨耶中解性。文爾者。此兩宗中。爲何教。成正證乎。

十五問。章云。又實性論云。及彼○六根如是等文。唯第八識中。畢竟真如義。以爲性種性乎。

十六問。迷悟依智論故。開覺性限有情事。

十七問。章云。從最清淨法界等流文。此文意如何。

十八問。體相二大爲內薰因。文抑於體大。如何可得薰義心乎。

十九問。以與無明染法合。故云。此文意如何。

何

二十問。頓教大乘意。於真心離言上。如實建立種性乎。

二十一問。章云。並皆具足主伴。成宗文。圓教心許。主伴無礙義。可云乎。

二十二問。章云。二據別教。種性甚深。此文意如何。

二十三問。章云。大經云。菩薩種性等文。如何配六決定乎。

二十四問。一切皆無。唯除一人。文俱舍宗一同義歟。如何。

二十五問。見未曾見義之事。

二十六問。三界九地十一地等。就能治智立之歟。如何。

二十七問。章云。至忍位得不退。故云。信位證念。四不退中當何義耶。

二十八問。就惠等十地三乘共經之耶。

二十九問。章云。彼說菩薩十地。文如何。不說資加二位乎。

三十問。須陀洹○世第一法。文道前四位之事。

三十一問。章云。答有二意。故云。此文意如何。

三十二問。已成就補特伽羅相者。何程善根云。已成就乎。

三十三問。三品加行者。如何乎。

三十四問。十迴向不退者。十向通皆云。不退歟乎。

三十五問。章云。亦說菩薩十地。文此文意如何。

三十六問。終教意。以十信不爲信耶
三十七問。章云起一念信發菩提心。文十信
菩薩乎

三十八問。本業經第六住退者如何

三十九問。小分得見法身。此文意如何

四十問。相宗意。總不許初住不退義。歟事

四十一問。頓教大乘意。許行位差別。歟事

四十二問。章云若見行位已下。文意如何

四十三問。章云無所有有何次第。文何令加

增。有第兩字乎

四十四問。隨得一位得一切位義。從十

信初可談。此義乎

四十五問。章云約報明位。但有三生。文爾

者。解證果海隔生歟事

四十六問。章云如是普賢諸行位者。限等

覺因海諸行攝之歟事

四十七問。章云我當來世成正覺時。汝當

見我。文意如何

四十八問。章云自分勝進分。此文意如何

四十九問。章云其身在於世界性等以上。文

此文意如何

五十問。章云普見肉眼。此文意如何

五十一問。章云又彼能出一念中已下。文

意如何

五十二問。又於一念中十方世界文是何文

耶

五十三問。第四問答意如何

五十四問。第五問答意如何

五十五問。第六問答意如何

五十六問。若爾者。圓教意。總不可立五位
等位歟事

五十七問。依自別教時。總立行布明昧位

乎

五十八問。章云今寄三乘終教位說。文就

法前後相入乎

五十九問。章云極疾三生得羅漢果。文第

三生通局事

六十問。第二生修結擇分。隔生入第三

生歟事

六十一問。二乘所經時。六十劫百劫限可云

乎

六十二問。六十劫百劫者。大中小劫間。何可

云乎

六十三問。阿僧祇數者。第五十二歟。第六十

歟事

六十四問。凡水火等一劫爲一數。此文意

如何

六十五問。五分法身。理事之間何乎

六十六問。五分皆通因果二位歟事

六十七問。小乘教意。三祇時劫於何位經

之可云乎

二約終教已下

一問。章云。真如性中。立種性。文付之法相
意。理佛性遍一切衆生。平等義有。義也
於行佛性者。於一切衆生。具不具可不定。
是故。有性無性不同也。如何。答。前始教
中。理佛性者。是所迷所悟之理也。行佛性

者。四智無漏種子。本性住云。如是。此宗
意。理非行性。行性即非。理性故。所迷所悟
理性。法界有情。遍行佛性。即不遍。無性也。
今終教意。理行性體無二故。理性遍一切衆
生。行性亦隨遍也。凡理性行性者。即體相二
大法門也。平等不增減之理。豈不帶性德義
乎。是故理遍行性即遍也。尋云。抑云。行性
者。是有爲無爲中何乎。答。體是無爲。用是
有爲義。是以探玄記中云。真如性中。具有爲
功德法。故云。此釋意。直以相大德。釋有爲
歟。依之。起信論中。遍照法界義故。真實識
知義故等說。即是行佛性體也。此本有行性
有爲釋事。相用必帶染淨故。望其邊釋歟。
於相大反對。妄染義。有爲功德。云歟。或
始覺真智。塵垢遠離處。本覺隨。增明。道理。
是故望修生。於本覺似有增生之義。如
此心得。本覺相德中。於。似有有爲滅義
歟。法相若有作用。應。是無常以爲大難。
今實教意。自性用處。可隨隨緣生滅。有功
能。更非所痛歟。但功能隨緣用處。所具生
滅。如。非歟。問。清涼大師。智論云。在有情
數中。名爲佛性等文。以宋朝末師。今智論
白石銀性文心得。合其理難辨如何。答。
師云。彼料簡誤。歟。清涼自以此文。日照三
藏相傳釋。更私不可知料簡歟。
二問。法相宗意。今凡有心者。定當得成○
等經文。如何會釋歟。答。法相就此文。有
二傳。一言總意別義。云。以會是也。二約當
得菩提會之也。意。一切有意程物。皆可成

佛理有也。無行性故無力。不可成佛也。
爲言

問。當得當字。當成可得菩提故。云當
歟。爲當將可得菩提義故云當歟。答。當
得者。當來終可得菩提故云當也。問。衆
生既有心可成佛云道理。未辨如何。答。
師云。乳位必具酪性。如一切衆生有心。必
可具佛性也。爲言

三。問。章云。自爲簡濫故文。然以佛身。猶
名。大心衆生。豈衆生可限凡位乎。答。設
衆生言通佛。具當得義。衆生中。豈攝
佛身可云乎。是故當得義。具衆生得心。
除佛身故簡濫也。爲言

四。問。向說者。實性論當段。以前向說云歟。
爲當就一代時教。指般若深密等五性教。
云向說歟。答。師云。向說者。當卷初文指
向說云也。其故當卷初說三種性中。說
無涅槃性者故。向說云也。師云。依謗大乘
心。移轉生死故。依無量時輪轉無體故。說
闡提無涅槃性也。謗大乘。以卽爲因。受生
死流轉果也。若說有清淨心者。謗人乘心
難體。是故隱清淨性。說闡提無涅槃性也。
淨土宗抑止攝持之說名。卽今依無量時闡
提云。如。

五。問。云答爾。云何等文。瑜伽等所明五性
破。成立一性之義歟。答。佛性論破執品中
文有。三段。破外道品。破小乘品。破大乘品。
之三門不同也。然今文破小乘品中文是也。
薩婆多宗立五性各別義。分別部意建。

立一性平等義也。付中。今章所引佛性論問
答。論主依分別部一性平等義。薩婆多所立
五性破全文也。雖然。論主意。以一性平等
義。爲實謂。故助分別部義破薩婆多之
義也。助分別部義。事順大乘一性故也。
其故助分別部意有大乘。就論主意通大
乘者。今所破五性不可限薩婆多五性。若
分別部當分。所談一性。爲能破者。所破又
限薩婆多也。此論主意樂在大乘。望所
破。亦傍瑜伽等五性破義有之。祖師論主。
深歸大乘一性故。非分別部一性義意趣。
探能立一性通大小之故。所破五性可通
大小也。如此。探論主意趣之日。能立中含
大乘一性義。所破中大乘五性破義可有
也。是以。彼論答中云。若惜背大乘者云云。
此惜背大乘言。豈疑小乘分別部所立義
乎。是故。論主迄在大乘故也。爲言祖師引用。
深在由緒者也。尋云。以何道理。順分別
部所立云事。知乎。答。師云。佛性論云。明
有佛性者。問執無性文。既許一性義。分別
部。明有佛性者。釋案明字不置執言。薩
婆多立破五性義者。

六。問。執無性釋。安執字。不置明字。此等
釋義。專論主意順。分別部所立。薩婆多
義破也。見。以此等意趣。探論主心。今
若惜背大乘言。大乘一性之義指云事道理。
豈不然乎。答。邊邊上明一字。成甚深義
也。法界觀中。就末責一字如云義釋。今明一
字。例。是一字。如可得心也。尋云。若惜

背大乘者。指分別部云者。有何過失乎
答。師云。此實法師意。佛性旨有部等五性
破。瑜伽五性。分別部一性破。大乘一性不
破也。今宗意不爾也。問。章云。此法是一
闡提因文。此法是何乎。答云。

八。問。章云。佛性決定。本有。離有離。無
故。此文意如何。答。此是約一乘佛性結
釋也。此者。性平等佛性分別部一性定有。
離故云離有。薩婆多立無性。定無離。故云
離無也。問。章乃至末云。○者。此文如何
答。此上論文。五難二失。於其中五難及初
二失。略。故云乃至末云也。爲言

七。問。章云。問。前始教等問意如何。答。師
云。此始終兩教。俱是一味佛法也。何於一味
法。致水火差別乎。問也

九。問。章云。復有經說文。今此經者。是何經
乎。答。此佛性論。以如來藏經爲所依本
經。說一性平等義。此道理。攝何故。復有
經。問也。卽有經言。攝深密經也。如來藏經。
一經爲本。對此經。故云復也。一義云。涅槃
經。一性平等義。對云。復了簡。更不信用
也。今佛性論前後。引涅槃。成立一性道理
之義無之。若爾者。何對此涅槃經。致復
言乎。問。今破佛地論師。中。出增減之
見。彼師實有性斷盡故。於生界起斷見起
滅見歟。答。彼佛地論師。難性宗義之時。
若一切衆生皆成佛道云。設漸損也。終可
有終盡難故。此難意趣。探。知所見於有
性者。可有斷盡聞。若許斷見義者。於生

界不離斷見等過難也。問：談無性不成佛義。起增見云事如何。答：是加增增。非。對有性斷盡義見。無性不盡云義。增義當也。尋云安於釋。佛教中許始起有情事有之。又外道大有性同此說。於三界外有始起衆生云云。如何。答：今增見者非此等義。自宗意更不可許此義也。師云：講主云。又文殊已下文。顯所立義。此上文皆破文也。光顯鈔中。就不增不減。以四法界釋之。彼光顯抄製作意趣。專爲不增不減云。尋云。約事法界。成衆生不增減義者。所度衆生設無量。能度佛隨可無量。是故無量佛。一時度無量生事。何爲難乎。此義若成者。何爲不增不減乎。答：師云。無量衆生宿因開發。一時爲無量佛。爲所度者。誠有論釋期之理。然衆生宿因造業不同故。設諸佛大悲懇切。無緣衆生難度。是故不可有衆生終盡義也。問：若爾者。清涼如何。釋義即有減乎。答：師云。料簡更如問答鈔。略之。所詮此釋約相宗釋也。

十。問：章云。義意言說。衆生界猶如虛空者。上法說屬歟。爲當下喻說屬歟。答：一義云。今義意言說衆生界釋。上法說。經文可屬也。總此之經意。可有一意也。若約體者。衆生定相。不可說也。今經文。相約之說也。若約義者。其衆生是假和合法也。約假立說之爲衆生界。爲言。如此。約假立意義說。選無性顯。所因也。一義云。今義意言說者。屬下喻說。可得意也。章云。義意言說。衆生界猶如虛空。文。右點意。上說法屬義也。左點下喻說屬文點也。唐本意字無之。問：章云。而衆生界不可盡者。彼佛地論師所立五性中有性。就衆生不可盡釋歟。爲當直約性宗。一性衆生界。不可釋盡義。釋歟。答：先彼所立五性中有性類付。不可盡義釋也。

十一。問：章云。不謂彼過還墮。此宗文。此文意如何。答：彼過者。彼是性宗也。過。相宗。性宗。離過也。此宗者。法相宗也。一義者。反之十二。問：章云。夫論種性。必是有爲文。此必是有爲言。約始教歟。爲當終教歟。答：是於當教內問答也。設雖性宗意。正爲種性之位。真心隨熏變異處。立性宗性故。是必可有爲義。更非所遮。是故舉。必是有爲義。問。作也。爾者。種性義有爲事。性宗一同法門也。一義云。必是有爲者。上始教舉問也。更於當教中非論之爲言。

十三。問：本覺無漏內薰。衆生即一平等也。以何於衆生有斷迷開悟之前後乎。答：無漏內薰意密。衆生平等。於無明厚薄不同故。於衆生斷迷開悟不同也。爲言。

十四。問：章云。梁攝論說爲梨耶中解性文。抑此梁論文。始教門中。引證之。今終教中引之爲證。爾者。此兩教中。正爲何教成正證乎。答：折薪記意。此梁論正說始教種性也。以之爲本。然終教中引爲證事。性宗意。以此梁論文會取。爲終教證也。

一義云。集成意。正成終教證。傍成始教證也。意攝理從事義。以爲始教證。義。以爲始教證也。爲言。

十五。問：章云。又實性論云。及彼真如性者如六根聚經說。六根如是等文。抑六根皆法性故。八識真心之義取。皆爲性種性歟。爲當唯第八識中。畢竟真如之義。以爲性種性歟。答：上瑜伽論即內六處中。意處爲殊勝釋。如第八識中畢竟真如體。爲性種也。爲言。問。此實性論。及彼真如等者。正菩薩種性釋文歟。

答。可。勸之。章云。畢竟真如理。以爲性種性。文。故祖師意無疑也。問道諦者如何。答。道諦者。本有無漏道種也。一念發心。至究竟位。世出世所修善等。皆是本有無漏道諦所起善根也。師云。第一義空。即佛性種也。名爲智惠者。即佛性相也。性智者。本覺即性智也。本。名。性覺。名。智。一義云。如理智。性。名。如量智。智。名。智。一義云。通途本覺。本有靈體。名。智也。始覺修顯智是云。智也。然。今云。性智。性。即智故。智性。二字。義即同。歟。

問。正以何知。法性明朗乎。答。師云。於鏡上能現。染淨諸法者。還如知。鏡明淨。依我等惡愛是非念。還可知。知法性之明朗也。爲言。問。就上簡非情釋。抑於一味法性。寂用。遍非情。照用。限有情云事。道理未辨。耶如何。答。真心迷成妄心之時。真境隨妄情也。然。迷故更在心。更於非情非論。迷悟也。一心若清淨。真境亦現也。心若不

淨。妄境隨現也。總迷悔即就智論故。即開覺性限有情。

十六問。迷悟依智論故。開覺性即限有情。器界非情之妄境。更是妄心起相分故。猶是心用分限也。皆心智之變作。開覺上所起影像。云非情云妄境也。若爾者。寂用遍非情云事未明。如何。答。見分帶相分之時。相分更是彼見分之種。生。似。彼能見心。本識中名言種。擊發。帶。相分。云。如今。非情。緣虛妄心所變。照體緣起。似成。非情。然。妄心帶妄境之相也。見分名言種。擊發。即相分帶。如。妄心法性中空寂義。薰動。爲。所緣非緣慮之相也。相見所變。見分緣慮種。不可成非緣慮之相分。如。非情是妄心變起。照體緣起。非成非情非緣慮之相分也。爲言問。梁攝論多聞熏習者。此文意如何。答。師云。簡少聞熏習也。尋云。若爾者。少聞熏習。最清淨法界所流。非耶。答。不爾。梁攝論第三云。從最清淨法界所流出。所流。非耶。文。正聞熏習者。即多聞熏習義。意即同也。所詮聞熏習成就位舉也。非云。不取少聞熏習義也。

十七問。章云。從最清淨法界等流文。此文意如何。答。一義云。正體緣如。俱時後得記大悲以大悲即說法也。是法界等流教云也。尋云。若爾者。此義性相二宗。更無不同。如何可心得乎。答。折薪自此疑舉。會相歸性義。以答之也。一義云。本覺無漏。內熏衆生破妄顯真之功有之。此功轉識顯位。

三惠聞熏即起也。此多聞熏習等。更是真心本覺之性。所熏起。善法也。是故。云從最清淨法界歟。師主。以此義爲正義也。問。終教意性種性是本有義。更無成種性始。抑熏所成種性所立。在處是何處乎。答。別無分明定判。此等當妄心熏習義歟。師云。又起信已下。總上二種性合釋也。

十八問。體相二大爲內熏因。文。抑於體大如何可得。心熏義乎。答。若無所證者。能證即不立故。所證真如。即能證智引起。義。此所證所引起。能證智。即熏衆生故。總體相二大。以爲內熏因也。師云。用大者。即當淨法熏習義。以之爲外熏之緣也。

十九問。以與無明染法合故。此文意如何。答。此文通伏難也。其意性本來空寂。真心不動。如何說內熏等耶。云伏難。是故合答云。此不動真心。即無明染法熏和。故成熏義。

三約頓教已下

二十問。頓教大乘意。於真心離言上。如實建立種性乎。答。一心契耶之處。以諸教種性舉來。直唯一心真心離言絕相談。說之爲頓教種性也。更是離言種性非可存之歟。

第三約一乘已下

二十一問。上心識章攝前諸教義。攝前諸教義同異如何。答。師云。以今攝前諸教釋例準。上心識章前。前四教指。可。心得。問。章云。並皆具足主伴。成宗文。圓

教心許。主伴無礙義。可云乎。答。師云。若依三乘同教者。不可許。主伴具足義也。今約一乘圓教義故。可許。主伴具足義也。如事理無礙。必即事事無礙釋。如是也。一義云。三乘爲伴。一乘爲主。所有所依以爲伴。皆爲一大事因緣者。是經主也。一義云。集成意。以別教爲主。三乘等以爲伴也。主眷屬經者如是也。後兩義道少。相似。歟。此義意三別對論。即是同教也。爲言。

二十二問。章云。二據別教種性甚淫因果無二。此文意如何。答。玄記中。釋種性甚深義。以四義釋之。一。約有爲性釋之。此即無爲性中。具有有爲功德法界釋此意也。二。約無爲性釋之。即理佛性是也。三。約用釋之。即種性功能也。四。同佛果也。師云。今前後文難見。今當段初文。因果無二。滿德之體以爲種性也。是就總。約圓融釋種性也。若隨門顯現已下。就別約圓融釋種性也。一義云。初文直約圓融釋種性。若隨門顯現下。就行布釋種性也。尋云。若就行布釋之者。十住。十行。十迴向。十地。皆所說六決定具缺不定也。何約行布。可釋。位位內六決定等乎。答。一義云。上明性種性。若隨門已下。明習種性也。尋云。此義即不爾。其故。清涼大師。釋菩薩種性甚深廣大等文約所成種性釋之。如何。答。二十三問。章云。大經云。菩薩種性等文。如何配六決定耶。答。此六決定。本分中文

第三行位章已下

也。今經文十住於所說六決定也。種性者即觀相善決定也。是十住法體也。甚深者真實善決定也。上法體上一切塵垢遠離義也。廣大者勝善決定也。法界虛空者因善決定也。萬法能生因成是也。等者。不怯弱決定也。經末云。一切菩薩位。三世諸佛種性中生也。此文等取也。此位說五決定。略大善決定也。爲言玄記云。自體離過攝德爲因。二利行圓成。就佛果。文是略釋六決定釋也。問。

三賢位中。同作說六決定。十住品。菩薩種性說。十行品。菩薩大願不可思議等說。三文不同。有何等心乎。答。探玄記云。何故此名種性。乃至十地名善決定者。以此位最劣。約種爲名。十行次增。約依種所發業行爲名。十迴向更增。故約行。後大願爲名。迴前諸行向正證。故。十地已得真證。必然故名善決定。文師云。隨執非有等云。若種性義。通六種性義者。如何可云。隨執非有乎。六種性。是小乘當中所談。豈云非有乎。依是準知。當章種性。云本意。約佛種性。明五教差別。見。說小乘意說。佛種性。然非是彼大菩提性。釋故云。隨執非有。歟。其上初二章。約理法明之見。若約理法云者。理者即千聖不易。五宗同趣。故。心識約所依取第八。今種姓就本明。佛種姓不同也。

二十四。問。一切皆無唯除一人。此等義相。更是俱舍宗一同義歟。如何。答。彼彼宗學者。盛談一切有性義歟。但尋之。

師云。第一品所依心識。如大地。第二佛種性。大地上種下。如。此世間種。必依四季運轉。必可熟時在。云。如。上。佛種性。云。必依位十別。可顯得法淺深。也是故。今章次前來也。

問。今章題行位並明。以爲一章本旨歟。將限位。以爲當章本位歟。答。師云。當章本意。限位明之。兼所修行體釋。非。尋云。種必如生現行。依佛性必可起修行道理。即次第。依何道理。但限位可得心乎。答。於行體者。三乘五乘。更不可有。不同。其故。何教。以三學六度。爲行體。故也。此三學等。生空智。上安立。小乘行云。乃至二空智。上行。始教終教云計也。其故。今以明位爲本也。尋云。第三行相者。正是明。行體不同。見。若爾者。何以當章限明位。可心得乎。答。此位菩薩行爲相貌。云事也。更非論行體差別歟。問。見修道德名如何。答。大乘意。以照義爲見。小乘意。以推度義爲見也。此推度以惠爲體也。修者數數修習義也。尋云。清涼釋中。知空者名惠。知有名智也。釋。今以推度名惠。義。知空名惠。釋。義全是同也。答。今以推度惠。見思。空。事知惠。故義道即同歟。

二十五。問。見未曾見義。此八忍位疑得相應。以推度惠斷。煩惱。此位推度惠俱見。諦理。義。雖爾。此位。無決斷之能也。次七

智者。決定是決斷智也。無間道後故。已曾見義。無未曾見義也。尋云。若爾者。七智豈非見道乎。答。此見道攝也。八忍屬見道。中閒所攝七智無故。屬見道也。尋云。以何正位。知云。無未曾見義乎。答。同斷。迷理。惑。見道。第十六心。以道類智。以爲。修道準知。於解脫道智者。更無未曾見義云事。道理極成者歟。餘七智見道攝。事者。八忍被攝故也。尋云。抑疑得者。是何物乎。答。疑者。猶預諦理義也。今疑得者。是正非煩惱。只心中可猶預諦理之イハレヲ得是也。此無間道位。疑得相應故。無決斷智。推度惠相應。云。即此意也。今得者。一向不相應中隨一也。大乘習氣云。似。但習氣是非不相應也。問。凡位者。就智斷熟不熟論之。然。今三界九地等。異生依業感煩惱所。受。果報依地也。今何以。此爲位乎。答云云。

二十六。問。三界九地十一地等。就能治教。立之歟。如何。答云云。問。十一地者如何。答。俱舍云。欲靜慮未至。中閒。無色。名。十一地。以此爲十一地。師云。未師舉。十一地中。入滅盡定。此義可尋也。

二十七。問。章云。至忍位得不退故。文。此不退信位證念四不退中。當何義乎。答云云。問。於忍位有上中下。此上中下皆合。爲不退歟。答。師云。今即爾也。

二十八。問。乾惠等十地。三乘共。經之歟。答。智論中。於第九菩薩地。此義不同也。第

一從乾惠至已辨地見天台等意。智論此文依菩薩共乾惠等十地可經云義成也。宗意約是漸悟菩薩釋可心得也。二乘初位乾惠第七已辨。二乘種性迴心至第九菩薩地云義。就此類從乾惠至已辨地釋也。第二歡喜等十地云菩薩地第三從初發心金剛心名菩薩地。此類更不經乾惠等之類付釋之也。今師意即同此義歟。問。現身者現在云事歟。分段身云現身歟。答。師云。分段身云現身也。問。第九地者宗意可通漸悟頓悟之二類耶。答。依智論三釋。漸頓之二類義不同。若依從乾惠至菩薩地之釋者。二乘一往者。初從乾惠至已辨地證二乘自乘之果。以後迴心入大乘之類。第九菩薩地云也。若依此義者。可限漸悟也。就智論第一釋。約漸悟云料簡折薪記意也。第二第三釋。皆是約頓悟類也。若爾者。三義共自宗意。菩薩從乾惠地通至十地類在之可心得也。問。今迴心教者。稱實聲聞藏。假立聲聞藏中。何乎。答。師云。皆稱實聲聞藏也。尋云。乾惠等十地。豈是稱實聲聞藏乎。既三乘共說之故也。如何。答。乾惠等十地三乘共說之。更是爲二乘所建立也。爲菩薩非立之歟。今章欲引二乘望上不足漸次修行至佛果等釋意。更無豫義歟。若爾者。乾惠等十地。稱實聲聞藏所攝也。

二十九問章云。彼說菩薩十地差別。文如何。不說資加二位耶。答。資加二位。迴心教中所建立名目也。今歡喜等十地。二乘不共位相也。是故今簡之。彼說菩薩十地釋也。一義云。直進菩薩者。上乾惠等十地中第九菩薩地。是唯以歡喜等十地爲菩薩位相也。今約此十地差別釋也。尋云。此迴心教建立也。如何直進中證之乎。答。上十地間。望二乘建立迴心教云也。今不望二乘。就第九一地。建立菩薩即直進位也。

三十問章云。見是故梁攝論云。如須陀洹道前有四位。謂煩瑣忍世第一法。文若廣以菩薩道前四十心爲能似者。須陀洹道前四位者。所有道前位相。取可爲所似四位也。如何。答。師云。法相人師於此文說三釋也。第一釋。三賢爲三。四善根合。爲一。四位云也。第二釋。四位名廣取。如上。但其四位中。第四四善根。取云意也。是言總意別釋也。第三釋。四代攝論中。除本無之準。餘本是誤也。但宗意即不爾。既道前四位云。抑道前位中何物是四位。其故。既道前四位言。便豈非四善根耶。例。近見道故立加行名云。如爲其上真諦梁論疏中。四位者即四善根。釋不可及異論者歟。問。別立四善根。屬第二僧祇歟。答。屬初僧祇也。

三十一問章云。答有二意。故此文意如何。答。第二釋有兩釋。中第二爲機淺故。云者。是二乘機淺云也。意所引二乘即淺故。能引直往無力似小乘也。尋云。第二兩釋。如何可心得乎。答。初爲引小故。釋。引小義通終教歟。云疑。次爲機淺故。釋終教直往。更引小乘義無之。所引二乘純熟高勝。故似小乘道理無之。是故。此始教二乘機即淺。故能引ツレテ無力淺ニナルノ義。

三十二問。已成就補特伽羅相者。何程善根等云。已成就乎。答。五停心。總別念處。位云。已成就歟。菩薩已成就者。十信云。已成就也。未成就。反之可得心也。問。三品欲樂者。如何。答。經論知識處。所熏習善根。有厚薄不同故。於欲樂有三品不同也。

三十三問。三品加行者。如何。答。若依集成意者。恒時尊重二加行。共不具足。是云下品加行也。於二加行隨一具足。是云中品加行也。二加行具足。是云上品加行也。此義引般若燈論爲證據也。如此料簡。同於一位上。則能行人可有三人不同也。爲言一義云。七方便云。下品加行見道云中品加行修道云。上品加行也。尋云。若以七方便總名下品加行者。加何今章釋。猶往惡趣耶。四善根中煩瑣二位。猶往惡趣義。於忍位已上者。既云忍不墮惡趣。豈是總退位乎。答。此四善根中。且就煩瑣二位。猶往惡趣釋。計也。爲言。問。以地前總說習退義。爲下品成就者。例二乘。七方便總爲退義。以可爲下品成就乎。答。師云。例準。如此可有心得義也。古在如此義。但未

勘分明證據也。問。不退者。其相如何。答。於不退有已得未得。不同。已得不退者。於自他所得法。永不退轉也。設雖自地法。於未得者。退義可有也。況於他地。可退也。但今不退者。於自他法者。不簡已得未得不同。更不可爲退轉也。若於他地法者。亦退轉義アルヘキ也。若依佛性論意者。十迴向已前。已得未得俱退也。既入十迴向者。更於已得法者。不可爲退轉也。若依瑜伽初地不退義者。初地已前。設雖自地法。於未得俱不退。俱於他地法者。不退退義也。若依第八地已上者。他地法。於不退轉也。無相無功用。念念增進。故也。問。佛性論意。聲聞若忍不退義。於世第一法者。退墮餘乘及惡趣歟。答。聲聞正於世第一一位者。無退義。猶是有漏心。故可墮退義。是故約決定云。苦忍不退也。世第一法。但是一利那故。實之義無退義也。約容有退位攝也。尋云。若爾者。緣覺世第一及菩薩十迴向。猶是有漏故。約容有如何不爲退位耶。答。獨覺菩薩種姓勝故。約容有更無退義。是故世第一法不退云。或十迴向不退云也。尋云。若爾者。上定三乘定性時。聲聞至忍位。定種性釋。所詮忍位已上不退故。於不退位定種性見。如何。答。上定種性成就位分計也。別依不退二義。非釋種性成否也。今佛性論。又不依種性成否。正定不退位

計也

三十四問。十迴向不退者。十向通皆云不退歟。又十迴向終心。立不退歟。答。師云。十迴向通。可云不退也。問。定直進菩薩不退時。分別部。心薩婆多爲所破。能破中三乘不退也。何以分別能立不退。證始教直進之不退乎。答。若小乘分別部所立不退者。彼部位。豈於菩薩許十迴向不退義耶。以之得知。今此不退。見大乘中不退也云事。所詮論主心。即有大乘故動。分別部能立義明。中交明大乘義也。問。第三位中行相者。行相云事歟。ハタ行相。不同。明云事。答。師云。即行相云事也。只是戒儀相順云事也。一義云。下所引瑜伽論文。中。既何行何相微問。行是相。分別答之也。準之。今第三行相者。行體。行相。不同。釋云事也。玄記第四即行體行相二義以釋。或也。爲言是兩義。俱師主講說之趣也。爲言。問。章云。第一種姓住行相更劣云。此文意如何。答。彼第一種姓住。即有四種劣相第一。總不遇知識也。第二遇善友。即無聽聞正法義。第三聞說法遇惡知識是也。第四遇知識及聽聞正法乃至坐禪修行。練磨未薰習故也。依四義故。第一住。第二住。猶劣。易解歟。

若依終教已下

三十五問。章云。亦說菩薩十地云。此文意如何。答。師云。歡喜等十地。始教終教之說同故亦說云也。問。終教意。可立四善根

耶 答

三十六問。終教意如何以十信不爲位乎。答。位者是生任地之義。爾今信等十信。同時雜亂起。故別不爲位也。第一義云。次第終義有之義道。尋云。始教意以十信爲位者。次第修義得心歟。如何。答。始教意爲位時。別不簡次第修。雜亂修。兩義講云。未上位前者。是上卷文也。又云。始從凡夫已下文。是下卷經文也。三十七問。章云。起一念信發菩提心。文抑以何程所修善根位分。可知。十信菩薩乎。答。只惡厭善欣樂。心是生得善分。但威人天善果。福因成也。爾心深知有爲無常。即欣求無上菩提。懇切也。是即加行善云也。若此心定知起者入十信菩薩可推知也。爲言。師云。講云。探玄記中以今本業文約。始教立十信證也。今章引即此文。約終教不立十信。證據也。經意義理耳。兩義是故。互引證之無相違歟。三十八問。本業經所說十信。所例不同。如何。答。師云。彼經於兩處說十信也。彼經釋義品文。信念進定慧戒迴向護法捨願。說。若依此說相者。無第六信不退。迴向護戒願。說也。依此說相時。第六信退釋成。依此經列次也。問。十信必是一萬劫也。答。師云。一萬劫者。是鈍根精進類。付釋也。若依鈍根懈怠者。或經多劫。可不定也。其心微弱故。時分難定。若約利根精進者。或一劫二劫等。亦可不定也。問。本論第六

住退者如何。答。他師十信中。第六信有退云事也。於初住已上者。正得不退故也。今宗意即不爾。既十地論中自釋。爲示現退故也。但至相大師釋中。十信中第六信有退云釋。可尋之。此釋難心得也。

三十九問。小分得見法身。此文意如何。答。一比量智所見。故云小分。二生空所見。故云小分也。問。小分見法身。如何地所見報身乎。答。分報化三義。或地前地相望。分報化。是攝論意歟。或淨穢土相望。分報化也。或定散相望。分報化事。爾今第二定散相望。義依分報化故。地前定心相應。位。小分見報身不可遮之歟。起信論法身多分約定散分之也。

四十問。相宗意總不許初住不退義歟。答。溜洲大師若約利根者。初住不退釋也。爲言問。今終教行相科引起信文云。謂知法性體無僞實等文。此等釋。豈直是非明行體乎。答。探玄記釋。別明行體見。但其只位相貌等云行體歟。亦今云。知法性者。是位中形儀相貌也。爲言或一義。今第三是行體明也。如上記也。

若依頓教已下
四十一問。頓教大意。許行位差別歟。答。頓教意更不可許行位差別。尋云。若爾者。如何頓教意。立凡賢聖果四位釋。耶。答。宗密釋中。依頓教意。雖立凡賢聖果四位。此位即是無位位也。釋也。是以自問云。

如何無位處立位耶。故答此頓教一念不生觀智成處。ソバリ交合。自當以有凡賢聖果四位也。爲言如此即是無位也。是傍觀名也。

四十二問。章云。若見行位已下。文意如何。答。若見行位差別等相即是倒故者。即絕言真如也。若寄言顯者。即依言真如當也。若依釋論家意者。今初地即八地等文。難亂住得心也。若依清涼意者。以義配同釋也。以義類相似。云初地即八地等也。雖爾。以最後無所有有何次第第一句。爲頓教正意也。談歟。若依宗密意者。行位安立皆顛倒故。說初地即八地。破地位別執也。以下無所有有何次第結釋。上標列釋得心。於地位爲破前後別執之見故。初地即八地釋也。若爾者。非初義配同義歟。

四十三問。章云。無所有有何次第。爾正經文。但云無所有有何次。何今加增有次第。耶。答。師云。二義。一義云。有何次第者。何次言自帶。有義也。是故以義安。有字也。次者是大次第義也。是故第字加也。二義云。無所有有何次。於有字再可談之也。祖師何經本文。談文點。如此說。經文得心。宗家就此經文。以義無所有有何次第釋也。以有一字再可談欲易解。故無所有有何次第釋也。

若依圓教已下
四十四問。隨得一位得一位。從十信初可談此義耶。答。師云。不爾也。設圓

機也。圓教稱法界信心成就。處於隨得一位得一位。普賢眼開也。爾信位初心信心未成就。於信初不可開圓融普眼也。爲言問。章云。謂始從十信乃至佛果六位不同。隨得一位得一位。○在於一地普攝一切諸地功德故之文。是故經中十信滿心勝進分上攝一切位及佛地者。是其事也。之文。又以諸位及佛地等相即是此義也。文。此三段文。義即各別也。答。師云。第一總顯六位圓融義也。別一位爲本非顯圓融。次第一文。即十信滿心就攝諸位。義顯也。是就信一位顯圓融。計也。

第三文。初信初住初行初迴向初地等行相相似故。初後即同時也。如此十信滿十地即同時成也。是行證相似釋名也。此料簡依相即等故文得心歟。師云。行相相似云料簡。必未然歟。其故當段總顯因果無二義。故前第一第二釋異也。尋云。若三義即別者。如何釋是中經中乎。是故言定上義成歟。見。答云。上五位圓融內。十信攝諸位一義證故云是故。爾總別異故兩段不同也。

四十五問。章云。約報明位。但有三生文。爾者。解證果海隔生歟。答。師云。爾也。難云。豈於等覺位死。始感妙覺生歟。答。以等覺智斷。佛果墜時。此無間道位開。普見肉眼菩薩。即父母所生肉身也。然無間道滅。解脫道生位。得無漏無相普眼。更是非。父母所生身。可心得也。今證果海生者。

是也。如善財童子。父母所生肉身。五位歷歷相是解行生也。爾至普賢知識處。因位滿了沒果海之時。此善財更是非父母所生肉身。非異熟無記果報。無相之法性身。更非世間所知也。既因位果報別盡。法性真身。別生故。是證果海生云也。於果報。因果。二報即各別也。是故因位總報。捨。可感果位生也。若爾者。解行證果海隔生。文理更無疑者也。尋云。此義只一生一身上分二生故。更非隔生義。常途隔生義者。死此生彼。別感證果海生否。云。所論也。然今師主所立義。即不似古來義。如何。答。師云。所證隔生者。依果報不同所論也。爾。有為無為既各別故。不可云。一生。漏無漏亦不同故。不可云。一身。也。既於等覺位中。無間道位。因位。果報。捨。豈是非死耶。解脫道位果報既現生豈非生乎。是故隔生云義理。更不可疑者歟。若如所難者。以火焚燒等。豈謂非死乎。尋云。抑以何道理。證果海生直名報耶。答。師云。此可有二義也。一義云。見聞解行二生。必是約果報明位。但有三生云也。尋云。若設於果海體無報義者。依相生何可名報乎。答。師云。此義意。就異熟果報論生。見聞解行二生。云。就此異熟果報無建立。云。證入生也。爲。所證依報有無立三乘。故。約報明位。但有。三生。釋也。一義云。見聞解行二生。就異熟約。報明。位。釋。證果海生。報解行見聞等因位功德故約。

報明位。但有。三生。釋也。意三乘教中。三身中報身云。如是也。約因果報義不同。二生俱依報建立。條勿論也。問。依。前生見聞法功力受。今生果報。云。見聞生歟。爲當只今生始。見佛聞法。是。云。見聞生歟。又依解行等宿因。今生所。受。果報。云。解行生歟。ハタ約解行等因。云。解行證歟。如何。答。義苑記意。見聞解行二生。俱約宿因得心也。如上一邊所問也。爲。師云。常途義。別。不。云。約宿因。論。於現在上立二生也。爲。問。章云。成金剛種等者。等。何乎。答。藥王多藥喻小大光照喻。等也。問。離垢三昧者。因果二位中何乎。答。總。此三昧通因果二位也。於第十地。初入心位。悟。無生法門。是。云。因離垢。果離垢者。立妙覺位也。四十六問。章云。如是普賢諸行位者。限。等覺因滿諸行。攝之歟。ハタ通。妙覺位諸行。攝之歟。答。宗家釋。限。等覺位諸行。攝之也。清涼通。妙覺諸行攝之也。師云。但實義因果同體故。兩師不可有異論者也。四十七問。章云。我當來世成正覺時。汝當見我。抑此經文意如何。答。此經文有三意。一。今生五位經歷。如。彌勒正覺時。善財亦來如今。可有五位經歷相也。爲。二。善財當來我所來。可。助。化儀。三。約表法心得者。善財遇文殊。善財。以。爲。能證。文殊爲。所證。是人法不二故也。如此之時。乃至菩提樹下。道場神及文殊。遇。不。遇。佛。者。善財。

是修因生。表。不。成。果。爲。師云。此玄記釋也。三釋未分明。引可見之。可。空。憶。說。之。計也。四十八問。章云。自分勝進分文。抑此文意如何。答。自分者。當地所得法門也。勝進者。此處。全同。報果。故。是。云。勝進也。問。章云。此門通前諸位解行及以得法分齊處。說文此文意如何。答。一義云。今自分勝進。於。何。在。處。建立。云。義釋。文意如何也。所。證。其。處。者。前諸位即見聞位。次諸解行者解行位。及以得法等者。證果海位是也。於此三生各有。自分勝進不同也。云。文意也。一義云。前諸位解行者。是解行生。及以等者。是證入生也。此釋意。上自分者。既約行就當位論。故。十信。條勿論也。勝進分者。其相難知。故通前諸位解行及以得法等者。即釋。勝進一義。計也。四十九問。章云。其身在於世界性等以上處。此文意如何。答。總此文以下。就。三生中明行相科段也。爾略。見聞行相。偏就解行論之。此童子者。愛見善惠王二萬五千子。中第二王子也。此童子行相即是解行位行相。尋云。抑以上者。是何等乎。答。一義云。以上者。瞿夷所居十世界云。已上歟。瞿夷優婆夷所居。十世界。云。事也。若爾者。世界海世界輪世界圓滿等餘九門云。以上也。下攝化章在此十重。釋此十重了。云。此等當。是。萬子。已上輪王境界。結釋。今章如。普莊嚴童子乃至世界性等以上云。

釋。上下符合歟。此十重世界。萬子已上輪王境界。云故。普莊嚴童子。亦二萬五千子第二王子故。世界性。一世界。不可限。十重世界。海可通。故云。以上。義理極成歟。一義云。先華嚴經中。普莊嚴童子。是世界性。通領見。然世界性中。又有十不可說。不可說佛刹微塵數。小香水海。說今以上者。指此不可說不可說小香水海見。師云。此義順。文相字面也。云云。問。白淨寶網轉輪王位者。是何位乎。答。第十地華報。問。以何知。第十地華報也。耶。答。天子放曼荼羅自在光明時。所益衆生。得第十地益。時白淨寶網等說。所益衆生。既第十地益得。乃至白淨寶網轉輪王位。得說。知。是能益天子得第十地感。白淨寶網位云事。更不可疑也。

五十問。章云。普見肉眼。此文意如何。答。三乘教意。五眼中。肉眼者。一見。近不見。遠是云。遠近相對也。二見。明所不見。闇所是明闇相對也。然圓教心。五眼中。能劣。肉眼。尙極十佛刹微塵數世界海等說。對三乘。明。其深也。爲言。問。三乘教意。總以肉眼。不見三界外乎。答。設肉眼。若天眼與力助成。除障時。肉眼見。闇處。肉眼見。遠事。不疑之者也。若爾者。如此之時。肉眼見。三界外。可許之歟。是以智論云。因天眼開。障肉眼見。闇。釋。此意也。

五十一問。章云。又彼能於一念中。已下文意如何。答。是上行等所起行用也。當知。此是前三生中。解行位內之行相也者。總上行

相者。總標。大科結釋也。次以約。因門示。故已下文。是證果海中行相也。問。信滿得意者。信滿住位。二位。云事歟。爲當信滿入位。以去。云事歟。答。師云。準下釋。信滿云。是行佛也。得意者是位佛也。其故。信滿入位。佛果所起行用。皆遍法界也。一義云。信滿入位。已去云事也。爲言。

五十二問。又於一念中。十方世界一時成佛文。是何文耶。答。師云。是賢首品海印三昧下文是也。問。章云。皆已得故。是實行故者。文意如何。答。對。上起信以未得故義。今此經云。皆已得故。也。對。上但是當位暫起化故義。云是實行故也。問。章云。一種者。是何耶。答。於初發心住一種位。如何可開。終圓二教差別乎。問意也。問。章云。既一位中。有一切位等。第三問。答意如何。答。就上第一答中。於後諸位。皆已得故。是實行故。該。六位故。於初住一位攝。諸位。咸等正覺。也。覺。是上第二問。答。起問。答。意易知。此第二問。答中。正顯。圓教信滿成佛。義釋成也。付之此第三問。答。此問意。若依。此上釋意。圓教意。初心定。究竟佛果。得。云。更說。後後諸位。更是何。佛道。耶。問也。答。此問時。說後後諸位。一切。即一切。故。是一切。是已得一切。非未得一切。也。答也。尋云。此已得一切者。行布歟。圓融歟。如何。答。師云。是約圓融說。後諸位。即是初中。一切也。釋也。初中。一切。云。約。行布。不可得心者歟。於相即一

即一切。一切。即一等四句。釋如。皆是圓融門四句也。然今章說。後諸位。即是初中之一切也者。此四句中。第一。一即一切。句當也。豈以一即一切。可定。行布耶。若約行布者。今。初中之一切。一切者。已得一切。不可得意也。若依。行布。餘位。是即未得故也。然今章。即是。初中之一切者。約圓融故。是已得一切。更不可亂。未得歟。五十三問。第四問。答意如何。答。此問。答意。若約。圓融。初後相。即故。初。即具。後位。後位。亦具。初位義。即可然歟。爾。圓融。必帶行布故。若依。行布。見之。斷。十信。一惑。不斷。餘位。惑。又得。十信。一位。未得。餘後位。例。斷。後位。惑。不可斷。初位。設得。後諸位。不可得。初位。道理。例。自然。顯。也。如何。可得。意耶。問也。答。此問之時。若依。行布。一邊。實。即可然。約。行布。於。後諸位者。更非。已得位者。更非。已得位。即一向未得未斷位。故。只就。十信。一位。已斷。已得。云計也。但。圓融。普眼。機。圓解。圓行。頓同。果海。故。不得。即。ヤミ。ナ。得。即。初後。同時。相。即。故。始得。始得。後。後。故。更得。始無有。不得。後。後。必得。始。故。得。後。無。有。不得。初。今。章。釋。是。故。無。有。未。得。後。而。不。得。初。也。即。此。意。若。爾。者。初。云。後。云。俱。是。圓融。上。初。後。故。一。斷。一切。斷。一。成。一切。成。皆是。已。得。位。也。此。普。眼。圓。融。智。初。後。更。無。淺。深。無。明。昧。也。分。明。釋。義。治。定。也。五十四問。第五問。答意如何。答。上一切。

云初後云。圓融上初後一切故。畢竟無明昧無淺深治定釋付此問來也。若實於諸位前後無明昧者。如何今經此問有二善巧。第一若諸法相從機出入門分位前後者。寄同三乘故。前後於明昧次第也。但是圓教意也。第二約相就門分位前後釋此意歟。第二諸相體相以直從體法談時。普眼同法界前後即相即入重重義。是故今經前後安立差別建立。皆是圓融中初後已得諸位故。無淺深不同。不可論明昧別也。今章但以不移門而恒相即。不壞相即而恒前後結釋。上問答中。但以得初時無不得後故。是故無有未得後而不得初也。釋處結歸釋此文大意也。重意上但以不移門而恒相即者。一切即一義。雖即純義是也不壞相即而恒前後者。一即一切義。純即難義也。是故今前後云更迷不可亂行布也。圓融中前後已得諸位故也。二約體就法前後相入等釋皆此意。已上文就師主講說也。師重講云。上第三問答中說後諸位即是初中之一切也。云初得一切位。次第四問答未無有未得後而不得初也。釋初後位。第五問答中約體就法前後相入不壞相即而恒前後。前後位皆於圓融普眼智上所論故。一切初後前後無明昧別無淺深不

同也。是十玄中諸緣純雜具德門法門也。爾者約雜云初後前後等也。五十五問第六問答其意如何。答。師云。一義問意易知。答意若依自別教者可說十信初心成。然今寄終教故云終心滿心等也。是諸記意也。問。若爾者。若依自別教者。信位初心得不退故。說初心速成。若又雖不得不退初心即成佛歟。答。若依上義者。初心即成佛云。義初信即得不退歟。若不得不退者。更不可有成佛義也。師一義云。凡此答意五位差別者。從三乘寄位談之故。若依自別教。更不可立五位差別也。若不立五位者。設初信。設信滿。信等五位。始終二教所談故。就此位不可顯圓融普法之成道也。其故別教實義。若自別教。即不依位成釋。於以初信後信等位。不可寄顯普法成佛。然今寄皆是今寄三乘終教假說意也。其故。凡事事圓融成道。以等法界身等法界語等法界意成正覺故。更以始終二教位。或初心成。說或終心成。說普法圓因。更不可開此寄說故。是自別教意。不可立五位差別也。爲言。

廣大三業該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬位妙。文師主以此文。若自別教。即不依成文。講說也。如此大旨現前。以位始終等十別之位相交合寄說。更是非圓實義也。問。若爾者。普眼大覺圓智一開悟。以去。再不可經行布次位歟。答。師云。若望圓融實智之所觀。邊。更不可有行布次第。又不可論明昧不同。是即一念相應處。依入觀位所論之也。是善財童子。於文殊智識處。便成覺云。就入觀相應位。開自證知見也。雖爾。出觀之時。散心相應位。同凡混和塵。再二住已上迷可起也。是故初住斷餘位惑未斷之。是故行布門前。一斷非一切斷也。是以善財退後後知識事。出觀散心位。迷例未息故。參諸知識是也。是行布修斷云也。尋云。若爾者。初心初極有虛言。無實義。行布位中不斷惑故。若依行布漸漸成佛者。豈是別教不共成佛乎。答。彼別教一乘意。行布門中雖經明昧淺深。更不可待多生。一生一身上。必可成佛故也。別教普法機得法分齊行布門前。久經明昧。不經多生次第。必一生五位功德可滿足也。此則成了。後入證入生也。先如善財童子。行布位中。雖經諸位。纔第二七日中。明昧次位。經歷也。然圓融門。斷惑成佛者。謂約道理說圓通故。約事相中。所辨斷惑成佛。非也。師云。難云。於行布

出觀位「更無明昧淺深義者。即是事相斷」可非圓融斷惑。例。頓出離人。以「一智三界惑品頓合斷如。若爾者。今圓融斷惑。與此可有不同耶。是故謂。約道理說。同通斷惑。不同事相差別智斷惑。故更非如頓出離斷惑等歟。一若既圓融斷惑成佛故。於行布位中。實斷惑成佛者。開圓教善眼之時。一人斷惑成佛。一切衆生同時斷惑成佛。然行布若如。圓融必斷惑成佛者。約行布門。一切衆生觸事相。如實豈斷惑成佛耶。若夫計成佛者。我等如何未聞大覺之善眼。輪轉生死迷倒未休乎。爰知。圓融門中。雖開斷惑成佛之善眼。行布出觀位。必可經後明昧云事分明也。是二

五十七問。依自別教時。總不立行布位者。何於善法修行之人。立行布明昧之位云耶。答。圓融善法正機。以圓融爲本故。此善眼智前。更不可開諸位階降也。設行布門中。出觀經歷之位。雖經後後位。纔一生中所經明昧。故。始終二教五位明昧位對比。非所論。若爾者。同離行布也。今寄三乘終位說行布可異歟。尋云。抑此位行布。別教不共行布。可云歟。將又是今寄三乘行布歟。答。師云。此事難定。無分明釋故。無左右不可治定之歟。或今寄三乘義事不可定之。但於不共行布者。若サモヤアラン。雖然。出觀迷妄位別不共難云歟。

五十八問。章云。今寄三乘終教位說文爾者。此文約。一約相就人分。位前後義釋之歟。ハタ通。二約。體就。法前後相入。義釋之歟。答。師云。通二門。今寄三乘終教位說釋也。若但依自別教者。更不可說三賢十地等也。爲言。問。今章行佛位佛。所立相同時。歟。ハタ異時。建立。歟。答。師云。二義。一義云。行佛者。第十信即願心終也。寸終。尺始。云。如。第十信心。初住。初。即是同時。信終。住始。同時。故。望。行。位。分。二佛也。一義云。等妙二覺。利那前後。而不可云同時。如今第十願心與初住始。利那前後也。爲言。信必非住道理。前後已不同。分。二佛事。道理。易得心歟。尋云。若爾者。終教意初住不退義也。信位不退云事。未聞其說。如何不退成佛之位。可入。十信乎。答。第十信成滿。位。不。入。初住。退轉之義。更不可有也。是故終教意。自在信滿不退之義。是以章之信滿不退方得。入位釋。此文意也。

第四修行時已下

五十九問。章云。極疾三生得羅漢果。文爾者。第三生限羅漢果歟。通初果已上歟。答。第三生者。初果已上皆取爲第三生也。爾或得羅漢果釋。或漏盡得果釋。先舉第四果。初果已上通。可攝歟。問。三生人時解脫聖者。歟。答。時解脫聖者也。尋云。以何知時解脫聖者乎。答。彼鈍根故。於初果已上。有七反經生義也。爲言。尋云。時

解脫必經生歟。答。不爾。須菩提與憍耳沙彌此二人雖時解脫聖者。不經生也。是故時解脫必。非經生也。爲言。問。三生者。是何生乎。答。就生有三義。一義。少生。是約一人父母爲一生。如此三生經也。此義不正義也。一義。三箇父母生一生也。如此經。三生也。極七反有聖者。七生經云。如。準可得心也。一義云。約三箇他佛。云。三生歟。師云。後二義爲正義。就中猶約佛義及信用歟。

六十問。第二住修決擇分。文爾者。入世第一法。成決擇分善根了。其後隔生。入第三生義。可有之乎。答。師云。第二生順決擇分云者。下中忍位。第二生內。成就了。未入上忍世第一法。隔生類也。次第三生亦重起。煩等。四善根。入見道。入聖得果也。尋云。依何道理。第二生入忍世第一法。死。隔生。無耶。答。若入上忍者。即是一利那也。亦世第一法。一利那故。總二利那云也。行相了。即可入見道故。不可有隔生義也。若爾者。實義上忍世第一法。第三生可修也。然下中忍位。第二生順決擇分中。屬故。從多分取。四善根。第二生。屬也。尋云。正理論意。初生第二生。修順解脫分善根。第三生修決擇分。即入聖得果。判。答。光師釋中。會此文云。依根本地起。煩等者。必於先生已起。煩等。若爾者。第二生。非。不。修順決擇分。今第三生位入聖得果。以前加行舉計也。第三生即決擇

分。非也。

六十一問。二乘所經時分極疾必三生四生。極遲必六十劫百劫限。可云耶。答。極疾三生四生。以爲其際從此滅。一生二生類無之。極遲以六十劫百劫爲其極。從此增。六十劫百一劫等義更不可許之也。爲言只極疾極遲。降出計也。若聲聞極疾類中。乃至四生五生等義可不定。若極遲類中。一劫二劫等。乃至五十九劫至。經類有之。然此等類猶約時解脫聖者也。後極遲六十劫類。不時解脫聖者也。若獨覺極疾類中。四生乃至五生六生等義。可不定歟。若極遲類中。一劫二劫乃至九十九劫至。經類有之。然此等皆是部行獨覺所攝ナルベシ。麟喻必是百劫。故。

六十二問。六十劫百劫者。大中小劫中何可云乎。答。六十劫。一增一減劫以爲一劫。經六十劫也。獨覺成住壞空八十增減劫以爲一劫。經百劫也。是以俱舍論第十二云。要百大劫。釋此意也。

六十三問。阿僧祇數文第五十二歟。ハタ第六十當歟。答。解脫經中八種忘失也。新俱舍意。阿僧祇者第五十二後八種忘失也。若依古俱舍得心之者。中間八種忘失。故。阿僧祇者當第六十數也。分明忘失。中間。釋故也。

六十四問。章云。此中劫數取。水火等一劫爲一數文。此文意何。答。俱舍論頌。八十中大劫大劫三無數文。此文意。以八十增減

劫爲一數云。此文意歟。水火等者。舉。壞劫。空劫。成劫。住劫等取也。尋云。八十增減劫者。總是一火。一迴。壞時分也。若一水。一迴。壞時。若又一風。一迴。壞時分也。若爾者。舉一水可等。所餘空成住。若但舉一火可。舉餘空成住三劫也。然如何今章廣云。水火等乎。若廣取。水火風三災。即是廣指六十四轉可得意也。如何。答。頌云。八十中大劫。大劫三無數。故。以八十增減劫可爲第一數也。非六十四轉也。只意壞劫等云釋意也。然壞劫於若火災壞時八十增減。若水八十增減劫也。爲言尋云。以六十四轉劫。不數僧祇。云道理如何。答。只六十四轉者。總劫於不同。其中大劫。建立時。以六十四轉爲大劫。釋。計也。要爲數僧祇。非建立。六十四轉也。六十五問。五分法身者。理法身云事歟。身云事歟。答。事法身以名。五分法身也。尋云。若爾者。如何大智律師。望生空所證理。釋理法身義耶。答。師云。此義宗意。必不可然者歟。

六十六問。此五分皆通因果二位歟。答。一義云。前三是因。後二是果文。若爾者。三學即在因位。解脫解脫知見。即限果位也。一義云。五分法身皆可通果位也。尋云。若爾者。前三中左後解脫知見義如何。可不同耶。答。若悟苦集道三諦者名慧。即是無漏五分中慧是也。若悟滅諦理第五解脫知見云也。前三中慧者。有漏五蘊中反。想心所所得慧也。轉有漏五蘊故也。若反。識蘊所得解脫知見。故慧解脫知見。義相即不同也。六十七問。小乘教意。三祇時劫何位。於經之可云耶。答。若從煩等二座成覺。得心者。三祇修行時分。三賢位。可經也。若從不淨觀。一坐。成正覺得心。有餘師說心。最初發心。身器清淨位。可三祇歟。尋云。身器清淨者。不淨觀等以前指歟。答。師云。此義意可然歟。但本宗可尋也。師云。天台意。三祇滿忍。中下忍。配道理釋也。此義意。彼宗學者。可尋之。已上時分之義畢。

本云

應仁二年卯月三日 金資覺遍之

于時。慶長三曆四月四日丑刻書寫畢。偏是爲佛法紹隆利益沙界惠炬增明而已。

右筆朝印空賢房

五教章見聞抄下卷第三

一問。此章斷惑者。四種斷中何耶

二問。章云。如餘別說文。然者。唐本中無此

四字。此章加增是何道理乎

三問。執與障不同如何

四問。十煩惱釋名如何

五問。章云。邪師等三因引故。此文意如何。六問。善惡無記三性如何。并有漏之相如何。

七問。大乘意通迷別迷。其相如何

八問。章云。此有二義。此二釋意如何

九問。章云。其所知障。一切皆斷。唯是非擇滅也。此文意如何

十問。不染無知者。其何物乎

十一問。倍離欲人。真見道位。見修一智合斷。可云乎

十二問。入真見道文。一心見道歟。第十六心真見道歟

十三問。依何道理。云倍離欲聖者耶

十四問。八解脫與八勝處同異如何

十五問。於煩惱得與種如何異乎

十六問。章云。其末那俱生行相細故。此末那俱生可攝法執乎

十七問。初地已上菩薩。可有種子潤生義乎

十八問。章云。若爾何故而有處說。然攝何處問乎

十九問。章云。此二通十地者。是何乎

二十問。今章不釋五識相應二障斷位等乎

二十一問。章云。如樂即押。廣如對法文。明爾同時喻說等。文意如何

二十二問。章云。又此障法。以依心識無性。故文。文意如何

二十三問。章云。五受陰洞達等。其文意如何

二十四問。章云。今此就實已下二釋。其意如何

二十五問。章云。不分俱生及分別文。邪師等三因依。可云乎

二十六問。章云。地前伏使現文。終教意。地前分斷二障之義。在之可云乎

二十七問。終教意。初地已上受變易可云乎

二十八問。以噴出離人為喻事。其意如何

二十九問。終教斷惑能證。此經何處文乎

第二明寄惑顯位已下

三十問。寄惑顯位者。寄顯門各於當教中。明寄在實義兩門歟。為當聖圓教諸教寄在云歟

三十一問。章云。彼肉心者如何

三十二問。三十三僧祇意如何

三十三問。以智障煩惱業三種。配釋三身之意如何

三十四問。以三性配三身次第如何

三十五問。章云。闡提不信障使滅已。然者。今此使滅者。此不信障。於信一位。種現共斷之見。如何

三十六問。章云。外道我執障。為我德因。文若斷我者反可得。無我何為。我法乎

三十七問。以獨覺行為障意如何

三十八問。佛果四義文。必限四義歟

三十九問。大悲行者。依何生乎

四十問。方便生死。因緣生死前後如何

四十一問。有有生死者。其意如何

四十二問。四定者。其相如何

四十三問。章云。一切欲縛復微薄等文意如何

四十四問。無色相應惑。如何云有轉乎

四十五問。色煩惱等者。是何煩惱乎

四十六問。今章於第十一寄顯門。正斷煩惱障種子。至第七地斷盡歟。如何

四十七問。章云。心習已滅。無明亦除。抑此已滅者。指前地滅云已滅歟。ハタ以當地滅云已滅歟

四十八問。今章邪思惟所起煩惱相。以何種所起惑品。為彼分別起行相乎

四十九問。章云。七地已來。寄有現行。此文意如何

五十問。始教意。以十重障為實義。如何。今云寄顯乎

第七二乘迴心已下

五十一問。此章來意如何

五十二問。章云。一切二乘。皆無迴心。文然彼俱舍婆沙等意。加行中前煖頂二善根位。二乘種姓轉得成佛種性說。然者如何。可云皆無迴心

五十三問。法相宗意。定性二乘入無餘位。情非情中。是何所攝乎

五十四問。章云。悉有佛性。力為內熏。因故等。四因更是祖師自立歟。ハタ四因皆聖教中在。依憑也

五十五問。章云。樂著三昧者。是滅定歟

五十六問。於二乘類者。以獨覺為最極利根。機然以聲聞為一念迴心類。聲聞豈利於獨覺乎

五十七問。章云。生滅度想。當入涅槃等文。相宗學者。如何得心乎

五十八問。入無餘間是何土耶
五十九問。一念迴心者。一念迴心云事歟。
ハタ無餘時分。一念也云事歟。

第八佛果義已下

六十問。章云。亦無常以離不離等文。此文意如何
六十一問。章云。遍一切所知文。抑四遍中何乎

六十二問。於法身論。常無常一義。然以隨緣赴機義為無常者。報化等無常如何異乎

六十三問。章云。若爾如何得說非一異耶問。上何文踴來乎

六十四問。章云。明好者。○文相與。好不同如何乎

六十五問。章云。或約報身說。八萬四千。○及終教等說。然既所談佛身於實報身者。界內界外各別也。如何就相好成一。同義乎

六十六問。章云。答此亦有二義。○文。此二釋意如何

第九明攝化分齊已下

六十七問。小乘教意。立三身佛可云乎

六十八問。百億須彌者。是一三千界之量歟

六十九問。三千界者。約堅建立之歟。ハタ約橫建立之歟

七十問。章云。若三乘中。法性土及自受用土。今此不說文。如何廣就法身自受用土。不顯大小差別乎

七十一問。終教意。梵網所說葉上釋迦。化身如來也可云乎

七十二問。智論所說。五色世界。何土以為。常途一佛世界土乎

七十三問。十重世界海者。於三千界外建立之歟。於三千界內立之歟

第十佛身開合已下

七十四問。章云。或唯如智為法身。文爾者。直以智為法身者。自受用如何異乎

七十五問。金光明經。以四智為能攝攝三身。文義未勘之。抑指何文乎

七十六問。章云。此二句如性起品說。文爾者。此二句同別二教中何乎

第六斷惑分齊已下

一問。此章斷惑者。四種斷中何乎。答。以自性斷為本。兼通四斷也。問。四斷之相如何。答。一自性斷。謂自性可被斷惑也。謂根本煩惱隨煩惱等是也。二相應斷。謂八識心王心所等是也。三相應煩惱斷。此煩惱隨心王心所所レテ所斷之義在之。三離縛斷。謂有漏善法。謂四禪八定等也。是則有三。一緣彼煩惱。二引彼煩惱。三難彼煩惱。是也。謂有漏善緣。善起貪等事。準思之。四不生斷。謂如無想定等是。三斷之事。義燈第一云。佛地論等。據三斷故。若所發業並所得果。故不相違。若根本隨惑。名自性斷。若所發業名相應斷。據不善業作如是說。若其善業亦緣縛斷。若所得果名離縛斷。由自性相應斷。顯有餘涅槃。由緣縛斷及不生。故顯無餘涅槃云云。四斷事。

司第五云。斷有四斷。一自性斷。二相應斷。三緣縛斷。四不生斷。言自性斷者。謂本隨惑。性是染故。及不善業。業雖是思。如似五見。非相應斷。相應斷者。有漏八識五遍行全別境不定。二各少分。自性非染。由與惑俱。斷相應時。心等解脫故。五十四云。又後諸識自性非染。涅槃經亦云。斷相應貪等名心解脫。又五十九云。從彼相應及所緣故。煩惱可斷。然所緣斷。或不生斷攝。以無境故。或即不生。又由相應煩惱斷故。不為境縛。名所緣斷。故彼云。相應斷。已不後緣境。故從所緣亦說名斷。緣縛斷者。一切有漏不染行法。不生斷者。惡趣異熟無想定等。文探玄第十有釋。探玄記第十三。論斷義者。有其三種。一自性斷。謂諸煩惱及相應心所。不善有殺無記諸染污。見修道生。惑種永斷。此中心下遍行別境。性非染污。非可斷法。與煩惱俱名相應縛。縛斷煩惱故。說名為斷。二離縛斷。謂有漏善無覆無記通色心等。非正違。有性非可斷。由斷六識緣煩惱故。說為斷。三不生斷。謂此見道斷見惑也。捨外道身。所依身無。即無想定。及無想報。並永不生。又招三惡道總報惡業。皆非根識亦名不生。三惡道報無根。○鬱單越等。亦皆不生。畜生餓鬼別報善業所依果無。亦不生也。此上且約初教說之。文問。緣彼引彼難彼不同其相如何。答。同略不釋。小乘事。是何道理乎。答。一義云。大乘異小事。無疑故也。一義云。三乘

中。不共聲聞斷惑。大都同小乘。故略不說也。

二問。章云如餘別說。然唐本中。無此四字。爾者。此章加增。是何道理乎。答。如問。宋本中無此文。然梅尾有鏡惠房云。人此僧為渡聖教於我朝。陵海路入唐。然臨五教章講說之庭。聽聞彼談義之處。若依小乘。若依三乘之章文。深煩了簡。依之。彼仁。日本國。語有如餘別說四字。事未仁聞。此說深信用之。云云。問。三乘斷惑之內。攝頓教歟。答。師云。三乘名雖通。始終二教。是有三故。今殊專就之云。若依三乘也。頓教是泯二之教故。存三義猶以始終二教為本也。云云。

三問。執與障不同如何。答。執是別境心中。第五慧心所也。於此慧心所中。以分位善惡惡慧兩別假立也。此二位中。惡慧以為執也。障是貪瞋癡慢疑。以之為本也。是障非執歟。尋云。若爾者。三見等是執非障歟。若非障者。十煩惱時。如何屬障乎。答。執即是兼障故。十煩惱時屬障也。障更不可兼執。貪必障無貪故也。若不障者不可名貪。故障義要不可兼執也。依之護法論師意。執障各別故。執限第六七二識。障廣前五識通也。然執義不通前五識也。但安慧論師意。執障即一體得心故。障既五識通。執隨通也。依之彼論師意。能變計通。八識得心也。師云。於中四種已下。分別俱生。分別也。五識後起已下。八識相應亦分

別也。以瞋唯不善已下。善染污。無記。三性分別也。此分別俱生已下。三界分別也。

四問。十煩惱釋名如何。答。折新記第四云。總有下。此總明分別有十種。若別明者。即十通分別。六唯俱生。謂貪瞋。無明。慢。疑。身見也。若小乘教。唯四俱生。除身邊二見也。一貪者。引取無厭故。二瞋者。忿怒不息。三無明者。迷闇不了。故四慢者。自恃凌他故。五疑者。猶豫不決。六身見者。於身執我。我所故。七邊見者。執心為斷常故。八邪見者。撥無因果故。九見取者。執劣為勝故。十戒禁取者。非因計因。非道計道故。又前五名鈍使。後五名利使。云云。

五問。章云。邪師等三因引故。此文意如何。答。前五識中。先眼生。有九緣中。以第六識為明了依。如五識生起。必假第六之義。今五識所起分別。第六識中所起。邪師等三因。依所起五識煩惱名。分別起也。於五識中者。無計度分別故。第六依分別起也。問。若依第六三因。他五識中。起分別云者。同依第六三因。第七識中。可起分別起煩惱乎。答。師云。前五識必是有間斷故。第六為明了依。五識中得起分別也。第七一類相續。無間斷故。分別不起也。問。四依相如何。答。師云。六卷私記有釋。可勘也。六。善惡無記三性事。唯識論第三云。覆謂染法。障聖道故。又能蔽心。令不淨故。又云。記。謂善惡。有愛非愛果及殊勝。自體。

可。起別故。此非善惡。故名無記。文同第五云。能為。此世他世順益。故名善。○文有漏之事。又云。謂異生類。三性心。時雖外起諸業。而內恒執我。由執我故。令六識中所起施等。不能亡相。又云。雖由煩惱引施等業。而不俱起。故非有漏正。因以有漏言表漏俱。故。又無記業。非煩惱引。彼復如何得成有漏。然諸有漏。由與自身現行煩惱俱生俱滅。互相增益。方成有漏。由此熏成有漏法種。後時現起。有漏義成。異生。既然。有學。亦爾。無學。有漏雖非漏俱。而從先時有漏種起。故。成。有漏。依。增益於六。六識如何增益第七。益有二義。一者增長二者不損。若增益起。有漏時。設雖不能增長第七而不損害。非如無漏起必損彼不名增長。云云。

七問。大乘意。通迷別迷。其相如何。答。論自有釋。唯識論第六云。然迷。諸相有總有別。總。謂十種。皆迷。四諦。苦。集。是彼因依處。故滅道。是彼怖畏處。故別。謂別迷。四諦相起。二唯迷苦。八通迷四。身邊。一見。唯果處。起。計。有漏法。故別。空。非我。屬。苦。歸。故。謂疑。三。見。邪。三。親迷苦理。二取。戒。取。見。取。執。彼。三。見。戒。禁。及。所。依。處。為。勝。能。淨。於。自。他。見。及。彼。眷。屬。如。次。隨。應。起。貪。恚。慢。相。應。無。智。與。九。同。迷。不。共。無。明。親。迷。苦。理。疑。及。邪。見。親。迷。集。等。二。取。貪。等。准。苦。應。知。

然、亦能親迷、滅道（滅無漏之義）。由怖畏、彼生、增嫉故、迷歸親疎、相如是文。問、小乘意別迷之相、如何。答云、折薪第四、三曰、何下答中、一門惑力漸寬故、通障、一切、二以能迷、故義通、故障一切能迷義通、具如上解、此疎小乘不通一切也。如小乘中云、集滅除三見故、能迷義不通也。問、何故小乘除乎。答、如集滅二諦、除身見邊見戒禁取者、由身見唯緣有漏苦果生、集諦體是業煩惱、是有漏因、滅諦體是無漏理、是無漏果、皆非身見所緣境、而邊見隨身後生、身見更無亦邊見無也。戒禁取依身邊二見、二見更無亦無戒禁取也。又道諦除二見者、謂道諦體、是無漏因、亦非有漏果、故非身邊二見所緣境也。却戒禁者、此是不緣身邊二見起、俱緣道諦下邪見而生。謂邪見以發無八聖道支、然後戒取執爲真道、此是非道計道也。前小集滅下邪見不得生、戒取者、以集滅下邪見唯撥無二諦、然此是非道計道故不生也。更小乘能迷不通一切境故、不同迴心也。文頌疏第二云、第二苦諦、有十煩惱、集滅各七、除身見邊見、戒禁取也。道諦有八、除身邊見、四諦合成三十二。上一界除、有二十八。謂四諦下各除、頌故成二十八。上二界各有二十八。今成五十六。兼欲界三十二成八十八。文已上見、添ナリ修惑四アリ除五見疑也。上二界修惑時除、頌也。已上是小乘別迷文相也。欲界四諦十七七八、如何可勘之。八問、章云、此有二義文、此二釋意如何。答、

初第一釋、貪等煩惱行相應故、約能迷顯不盡也。次第二釋者、唯識心一切境界所緣廣故、隨所緣境、能迷煩惱、行相應、釋也。九問、章云、其所知障、諸趣寂者入、無餘時、一切皆斷、唯是非擇滅也。此文意如何。答、非擇滅在二色、一者如無住涅槃、修生智、以起擇力所滅之也。然本來自性清淨涅槃者、所顯後涅槃故、非所生後、是故是非擇滅也。二更無所依同時頓捨故、所依闕故、能依亦不立。今二乘入寂之位、所依八識皆斷盡故、能依智障隨不立。更是非擇力滅、是故云、非擇滅也。問、二乘無餘體、即是非擇滅歟。答、師云、有餘無餘二涅槃、俱是以生空之理爲體故、於涅槃不可有不同也。是故、今非擇滅者、望所知釋之也。十問、不染無知者、如何解乎。答、是即以定障爲不染無知也。問、如初禪定領受下劣定、生愛味故、以此劣受之云乎。答、十煩惱相應受等、既是煩惱障故、慧解脫所斷屬也。今以解脫障無知、是非煩惱相應受、以此相應下劣受、執爲實涅槃等、是皆依邪師等煩惱所得故、分別惑斷、斷レテ彼無想定等、斷也。爲言、是云相應斷也。問、此定障者、即是所知障歟。答、師云、所知所攝、此下劣受清涼少執所知釋也。下ニカヘシ。十一問、倍離欲人、真見道位、斷見惑之時、兼斷修惑者、以見道一智合斷之歟、爲

當別起修道智斷之如何。答、此在三師義、然以見道一智合斷義、以之爲正義也。問、抑合斷之者、第十五心無間道位合斷之歟。ハタ第十六心解脫位、不、斷之歟。答、師云、第十六心合斷也。尋云、何位故無間道位不斷之乎。答、十六心是俱見道ナレトモ、第十六心是更屬修道故、於此位斷之也。問、若第十六心、屬修道故斷之者、只第十五心、起見道智斷見惑、第十六心、修道智起、斷修惑義也。若爾者、更是一智合斷義、非歟。答、無間、解脫、第十五第十六心、不同アレドモ、同是見道十六心故、俱是見道智也。是故云、合斷。問、依前生已伏之惑、於現身上、雖不伏、前六品惑、正入真見道位、得倍離欲之義、可有乎。答、不可然、有漏智劣故、隔生者、已伏惑并起故、入見道、不可得倍離欲也。十二問、入真見道文、一心見道歟。ハタ十六心中、第十六心、名真見道歟。答、師云、若依雜集論意者、十六心中、第十六心一利那名、真見道歟、是小乘隨轉義也。若依唯識論意者、一心真見道入真見道釋也。問、依唯識論意、於一心真見道中、合斷修惑者、無間道斷歟、解脫道斷歟。答、師云、無間道可合斷歟。尋云、準雜集十六心見道、無間道、斷見惑、解脫道、可斷俱生惑歟。答、第十六心是屬修道故、解脫道、修惑合斷也。然若依一心真見道之時、設解脫道、斷之、蓋屬修道之義、是故可準例雜

集道理ナシ。若爾者、トテモ一智合斷者、一心見道義ナラハ、無問道位、見修二惑可合斷也。

十三問、依何道理、云倍離欲聖者耶。答、

師云、見惑伏時、兼修惑伏故、可入見道時、即斷倍離欲也、意猶見惑取ソヘテ、俱

生惑斷、故云、倍離欲也。問、頓出離人斷惑、三界九ヶ九品見、頓斷三界、歟。三

界相望、三ヶ九品見、頓斷三界、也。答、

師云、更今章云三種九品、知是三ヶ九品、

見、頓斷三界漸除九品、也。問、章云、若爾

何故有漸斷者、云、上漸出離人歟。ハタ頓

出離中、舉漸除問之歟。答、師云、是上漸

出離人、就此問、起也。問、頓出離人、依

地、限初未至定、歟。通、依、四根本、可云、

乎。答、若依難集等論者、先限初未至定、

歟。師云、通雖依五地、彼論先舉五地隨一

初未至、歟、然者通可、依四根本定、歟。大乘

阿毘達磨此云對法也、難集論第十三云、復次、如

說、預流補特伽羅、此有二種、一漸出離、二

頓出離、漸出離者、如前廣說、頓出離者、謂

入諸現觀已、依止未至定、發出世間道、頓

斷三界一切煩惱、品別斷唯立二果、謂預

流果阿羅漢果、品別斷者、謂先頓斷欲色

無色界修道所斷上上品隨眠、如是乃至軟

軟品、頓斷三界者、如見道所斷、非如世間

道界地漸次品別斷、此義以何爲證、如

指端經說諸所有色乃至識若過去若未來

若現在、廣說、乃至若遠若近、總此一切略爲

一分一圓一積一聚、如是略已、應觀一切皆

是無常一切皆苦、乃至廣說、依如是觀、但

可建立初後二果、由此二果、如其次第、永

斷三界一切見修所斷煩惱、無餘所顯故、不

立第二第三兩果、由此二果已見諦者、唯

斷欲界修道所斷、有餘無餘所顯故、又依

如是頓出離者、如來於分別經中、預流果

無間、即建立阿羅漢果、如是補特伽羅、多

出現法、或第二轉臨終時善辨聖旨、設第三

不能辨、由願力故、即以願力還生欲界、

出、無佛世成獨勝果、設不辨者、未能無餘

離諸欲故、即以願力生欲界者、彼能速

證般涅槃故、表無表章云、若依色界六地

無色下三種預流果、超證第四果、猶如刈

竹、橫斷煩惱、於欲界中修道煩惱、有斷對

治、餘名遠分、雖有經說、依未至地得此初

果、更不進修、上無漏義、非定唯爾、可

如前說、不爾無色無斷對治、若依此釋

者、頓出離人斷惑、依地、可依九地、歟、但

可尋之、問、非執所知者、是何耶。答、

十四問、八解脫與八勝處、同異如何。答、

折薪意、約所觀云、八解脫、約能觀云、八

勝處也。問、八解脫通有漏歟。答、有漏位

云、八聖者、不云、八解脫也、無漏位、修

云、八解脫。

十五問、於煩惱得與種子斷如何異乎。

答、煩惱得、更過去藏、謝、永可生功能無之、

是故作用止、處斷得云也。經釋、イリヌレ

ハ永芽、可生功能息、如、然一向モミノタネ

無云、非也。大乘種子斷者、直是種斷故也、

是功能休、非、穀種、斷、如、

十六問、章云、其末那俱生相細故、文、此末那

俱生可攝法執乎。答、師云、末那法執不

相應者、依安慧論師義故也、然今章、以護

法正義爲本故、於第七法執可相應歟。

問、抑依何、當章依、護法正義、知、乎。答、

安慧論師意、五八二識限、法執、相應、釋故、

然今章主、於前五識貪瞋等煩惱相應、釋

故、知、是依護法論師義、不依安慧義云事

分明也。若爾者、當段釋、一徹依護法正義、

於第七識、法執相應、可得意歟。問、至

相、孔目、章中、第七末那、更不起、法執、釋、如

何。答、孔目、意、章主、心、少可異歟。

十七問、初地已上、菩薩可有種子潤生義

乎。答、章更釋、或現或種、皆得自在故、初

地已上、自在可有種子潤生義也。七地已

遠、若現行、アレ、若種子、アレ、隨菩薩意

力、自在可潤生也。章云、其所知障皆後起、

起、或於前地起、文、師云、文默如此云云

一義、此或字下、心、隨、可書也。若爾者、後

地起惑、於前地起、也、云義、唐本、云、後地

惑、於前地起、文、各各在理者歟。

十八問、章云、若爾何故而有處說、七地已還

起有漏心等耶。然者、隨何處問乎。答、

義苑記心、依、上或現或種、地、別、斷、釋、隨、

問也、是、就、所知、障、地、地、別、斷、所、起、問、也、師

云、此問意、若地地別斷者、十地間能治無漏

聖教中七地以還起。有漏心說耶。問也。答中若望第六識相應煩惱障為有漏者彼既留故即似有漏更不斷。不成能治障。是故地地別斷。無失。若約所知障者。第六相應障治更相違故地地斷之。是實有漏故。起無漏能治斷之也。是障治更相違為。由實有漏ナレトモ斷之也。然末那相應二障。十地間障治更不相違故設。是實有漏ナレトモ不成能治障也。所詮第七相應二障。或智不相違故。設現起。不可成。因智障歟。若望第六相應煩惱。似有漏故。地地別斷。無障礙。若望第六相應智障。障治更相違故。地地別斷更無失。若望末那二障時。障治未敵對故。不障能治道故。於第六相應智障。或現或種地地別斷。更不可有相違者歟。師主義苑意。今章問起由致稱然隨此趣。今答。如此可得心歟云。私臆說也。但直可見彼義苑記釋也。師云。所詮此記意。於有漏為釋。有似實。不同故。此問答起計也。

十九問。章云。此二通十地者。是何耶。答。義苑意。以第六相應所知。此二通十地釋也。尋云。上更云。若約第六識中。煩惱障為有漏者。彼既留故即似有漏。若約所知障為有漏。即實有漏云云。是下此二通十地釋。若爾者。約二障釋見。答。義苑了簡。不順文相歟。然彼記心。若約二障者。故兩似有漏限。七地已還。不通八地已上故。此二通十地釋。難得心取置。約六七二識

所知得心歟。一義云。若爾。何故等者。初地已上。自在能斷留故不。斷釋。躍。所發問也。若於初地已上自在能斷留者。何故有聖教中。起有漏心說耶。問也。答中。聖教。有漏。說。似實。不同。若初地已上。望第六相應煩惱非有漏也。若爾者。設有漏。心說。似有漏故。上初地已上自在能斷留故。不斷釋。不。可違。故無失。若望第六相應所知。及第七相應二障。二說有漏者。即是實有漏故。從本望之不釋。自在能斷。故全是非相應。次此二通十地者。次上若約第六識中煩惱障為有漏者。彼既留故即似有漏。若約所知障為有漏。即實有漏此二通十地釋也。然八地已上。雖無似有漏現行約種子故。此二通十地義。更無相違也。

二十問。如何今章不釋五識相應二障斷位等乎。答。五識相應微弱ナルカ故。略之也。此五識相應二障。十地間。更不起能治道。至金剛心位可斷之也。末那相應之二障。至金剛心滿始斷之也。

等釋故。彼論意可。含二喻意歟。二十二問。章云。又此障法。以依識無性。故此文意如何。答。就此文有二意也。若約種子者。一切煩惱種子。依第八本識故。一切煩惱種。即無自性也。若約現行者。一切煩惱隨煩惱等心所。皆是依八識心王立故。一切煩惱現行等。即無自性義也。心所依心勢力生故。釋。如是也。問。章云。又此障法已下文意如何。答。此上即緣集斷義也。即相成就斷惑也。此下即是當不生斷義。是里成就斷惑當終教門也。

二十三問。章云。五受陰調達等者。文意如何。答。師云。五受陰者五蘊也。此五蘊執取故云受也。不生滅是無常義。五受蘊調達空無所起是苦義文如上記也。問。依有餘無餘二涅槃。於斷煩惱義論不同歟。答。入無餘位煩惱業。如燈光滅盡也。有餘涅槃位煩惱滅。世間種種燃シタルカ如シ。問。章云。楞伽文亦如上說。文上所引楞伽文中。無如此文如何。答。指事意上字誤也。可作下字。下楞伽味著三味樂等文。指也。得意也。尋云。抑楞伽味樂文。豈是但能折伏一切煩惱義ナランヤ。答云。一義云。折薪記意楞伽經。

意地前十住已上。於所知障分許斷義也。於所知障更無潤生義之故斷之。然於煩惱障者。有潤生攝化等四因故。留不可斷之也。師云。但正斷惑義。地前談之事難信用也。

二十七問。終教意。初地已上變易者。見道初入心位。受變易身歟。如何。答。師云。真見道位是分段身。此人法二空。無漏本智起。以後起緣事後得智心。此無漏有分別者。爲能感無漏業。受變易也。初見道位無漏智。是根本智故。不可成生死能感也。問。入寂二乘。迴心以後變易時無漏業者。是何乎。師云。迴心以後。先所說得二乘無漏以爲。無漏業也。問。於初地二障頓斷者。以何爲緣可受變易乎。答。以智氣可受變易也。法相所知障爲緣義。付三義。一義不執。菩薩有情實有無由發起孟利悲願故。以所知爲緣義。是一義所斷緣義也。意爲斷所知受變易所依。故所知障爲勝釋也。一後二義可通性宗心歟。若爾者。地上變易以後二釋爲緣歟。問。實性論中。有地上摩訶薩文歟。答。師云。總彼論中無。地上摩訶薩文也。餘論在之歟。

二十八問。以頓出離入爲喻事。其意如何。答。師云。於初地煩惱障斷盡者。誠隨二乘地道理可有。然不限煩惱一障。所知障。正使斷盡故。可隨二乘地之道理即無之辨。前六品斷頓出離。如不立第二果名。其故上界煩惱同斷盡故也。此菩薩更斷所

知不斷二乘地。上界煩惱斷盡。如不得一來果也。爲言。

二十九問。終教斷惑能證。此經何處文乎。答。今經十地法門。離言離相故。金剛藏閉口。是故三止五請。因此諸所說法門。同相不同。兩門同相者。生佛無二義不同相者。生佛差別義也。此生佛差別中。非初非中後等斷惑差別說。論主正判之。前中後取故釋。依之。我祖經約相翻說斷而不斷。不斷而斷二義。論約相續說。斷而不斷不斷而斷二義也。尋云。斷而不斷一義云。相翻門。不斷而斷義邊云。相續門也。答。師云。不爾者也。斷而不斷。不斷而斷二義。可通相翻相續二義也。章云。如虛空本來清淨。可訓也。末疏皆如此文。就得心釋也。

第二門寄惑顯位已下

三十問。寄惑顯位者。寄顯門各於當教中。明寄在實義。兩門歟。爲當聖圓教諸教。寄在云歟。答。今章寄惑顯位總標中。可含此二義也。以此兩門意。十八內寄顯可交合也。問。初住已上。入生空位事。本業經中。全無此文。然者如何。答。云云。三十一問。章云。彼肉心者如何。答。一義於一惑分。龜細不同。彼肉心也。一龜分。二細分。三極細分不同也。然者。於一切惑。約龜細可分。彼等三種者歟。師云。此義意。於一貪煩惱。可有此三重也。一義云。俱生皮煩惱。云。分別肉煩惱。云。所知障心煩惱。云。孔目章意也。一義云。我所。皮煩惱。云。執

我。肉煩惱。云。所知障。云。心煩惱也。尋云。就第二義。初僧祇斷俱生寄事。道理不得心如何。答。抄云。第二義如難寄。三僧祇初僧祇斷俱生事。難得心歟。

三十二問。三十三僧祇意如何。答。地前三賢。以爲三僧祇。於十地一地。各有三祇。故十地論。三十僧祇在之。於一地以皮肉心三心爲三僧祇也。問。三所者何乎。答。地前是二障龜分也。初地是二障細分也。如來地二障極細分是也。此折新記意也。問。二障三所寄事。是始教實義也。何爲寄顯乎。答。就三位相。明二障斷惑者。專是始教實義。然今爲寄顯事。以三所二障顯地前地上佛地三位。故爲寄顯門也。問。伏藏者。地前也。云事。諸師更無異釋。然今起事心者。他師雖與煩惱相應。心以名起事心。今以第六識名起事心。是何道理乎。答。第六識是計度分別識故。託事起分別。故云起事心歟。所詮經文不分明故。祖師隨義配釋。邊邊在道理歟。尋云。起信今章。不同。如何。可得心乎。答。今章約三能變識三位寄顯也。然起信論。望生住滅三。相寄顯位故。今章與起信。祖師意樂。依邊邊道理釋之計也。更強不可爲和會也。爲言。隨以三身配三位事。專是寄顯門意也。問。章云。直顯三身文。此文意如何。答。於此門者。直於佛果位。建立三身故。前門菩薩所觀化身報身等義。異也。是故今直顯三身也。

三十三問。以智障、煩惱、業、三種、配釋三身之意如何。答。一義云。本末相依次第也。我執必依法執而起故。依智障本起煩惱。依此煩惱造業。故從細至粗次第。依之以翻智障義。配法身以翻煩惱障邊顯報身。依翻業障義成化身也。一義云。於二障障二果事。經論在不同。一智障障菩提。煩惱障涅槃。一說。二障各障二果。一說。一智障障涅槃。煩惱障菩提。一說。如此三義不同。是故斷所知障證法身斷煩惱障證報身業障斷業成化身也。然者。今金光明經說。依第三義所論也。

三十四問。以三性配三身次第如何。答。約龜細不同。配三身也。圓成是不生不滅故屬法身。依他是因緣門法門故屬報身也。報身答六度因所成法門故。因緣義等故。依他屬報身也。變化是無而忽有法故屬化身也。化身是更為利生所現。化身色相皆是隨情安立故。無而忽有佛身也。果故遍計屬化身也。問。章云。以迷三無性所起煩惱。然彼經說三性。未說三無性。如何云以迷三無性乎。答。一義云。無字誤也。可云以迷三性所起煩惱也。一義云。若不覺此三無性理者。必迷三性。故今章云以迷三無性也。

三十五問。章云。聞提不信障使滅已。然者今此使滅者。此不信障。於信位一位。種現共斷之。見如何。答。一義云。於地上更斷。四障習云。準知。地前四障種現共

於地前斷之歟。尋云。設何寄顯也。於地前直斷三障之種現云事。更不信用。如何。答。可尋之。一義苑記意。使滅者。現行伏滅也。若爾者地前伏斷四障現行也。尋。抑如此義者。地前伏斷四障現行。地上斷四障習氣云。若爾者。種子是何位所斷乎。答云。

三十六問。章云。外道我執障。○爲我德因。文若斷我者。可得無我。何爲我法乎。答。我執我者。是我小我故。以自他差別爲本。然今斷小我者。得涅槃大我故。以自在之義爲我德因也。問。破虛空器三昧者如何。答。虛空器破三昧得心也。如虛空斷空無物成萬物所依。以二乘沈空喻。爲實涅槃也。今以此三昧沈空涅槃斷也。

三十七問。以獨覺行爲障意如何。答。獨覺開覺後。以前初發心。不依教力。無智學功故。若受信心施現。千八變令衆生生信心也。於身上下各於火等是也。是皆自調自度障故。深遠大悲行。是故今斷之也。問。以四因行土屬四位。正何經文乎。答。仁王經以四報正屬四位故。以此分明誠說。準知。以四因四行配屬四位歟。

三十八問。佛果四義文。必限四義歟。答。四義即如今。佛子。五義云事。以佛身者喻父。以見佛者喻種子也。然今四義者。父。種子。合爲一義故也。

三十九問。大悲行者。依何生乎。答。師云。全依何生。依金剛生也。然菩提心依何

生。依大悲生也。其大悲益者。心佛衆生。是三無差別義也。問。章云。穀輶輻軸。如其次第文。然者。今此喻說。上四障。如次可配乎。答。一義云。爾也。更云。如是次第故也。一義云。此穀等喻。以四障合計也。必是次第不得心。不可有相違也。

四十問。方便生死。因緣生死前後如何。答。本經說。以所知障爲方便生死。寄初二三地。以無漏業爲因緣生死。寄四五六地也。然今以因緣生死寄初二三地。以方便生死寄四五六地也。就此次第。諸記同。傳者誤得心也。尋云。密嚴疏中。釋四種生死。次第全如今章。豈彼疏亦誤云乎。答。師云。若成此義。師意。彼疏又誤云。更不可有相違者歟。一義云。於無漏業所知障。可有親疎二義也。既初二三地。是同世間說。故爲世間爲能生因緣義。所知障親。無漏業即疎也。望此義。今章以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死也。是祖師得經意。以義釋之也。是故只因緣方便。得名不同。其義不可勞也。經以無漏業爲因緣。寄四五六地。今章以所知障爲因緣。寄初二三地也。是以密嚴疏中。四種生死次第。全如今章。豈同彼疏。又誤也。云乎。當宗意。真如爲因。無明爲緣義。然望流轉生死義。釋成時。宗密釋。真如爲緣。無明爲因。如是也。此釋爲生死爲親因。親因無明親故。無明爲因得心義。全分章證據成也。凡宗意總隨文就義。兩釋。若依隨文意者。全

如經文可說之。若依就義釋意者。以智障爲因緣生死。可配屬初二三地也。無漏是出世因故。爲世間因緣義即疎也。是故以無漏業名。方便生死。寄四五六地也。爲四十一。問。有有生死者。其意如何。答。折薪云。上有者。能感業因。即分段生死。十二因緣。時已潤六支。必可感當有義治定。所熏成業種等如。下有所感果報也。十二有支中。生支取爲下有也。三十計。生支所攝也。重意。依能感有。所感生支有。故云。有有生死也。問。無有生死者如何。答。因圓果滿。等覺究極取爲無有也。變易果報念念衰老故。且無住相。然今章云。生死永盡故云。無有文是釋。且付無有生死中。舉究極顯無明計也。衰變位非云。無有生死也。師云。梁攝論者。即第十一當文也。有有生死事。會解記。決擇記。有釋。

四十二。四定者。其相如何。答。折薪第四云。言大乘光明三昧等者。雖此全依攝論。而梁論所釋文廣。今更依唯識第九。釋之唯識云。一大乘光明定。謂此能發照了大乘教理行果。智光明故。梁論云。此定能破一闍提習氣。無明闇。是闇對治故名光明。此定緣真如實有。易得。無量功德。故能破一闍提習氣。即是方便生死障。於大淨由破此障故。得大淨果。釋曰。章云。因緣生死者。然諸經論中。皆云。方便生死。即是傳寫之謬。爾。二四五六下。言習福德王三昧者。唯識云。集德德王定。謂此自在集。無邊福。如王

勢力無等雙。故梁論云。能破外道我見習氣。即是因緣生死障。於大我由破此障得。大我果。復次一切善法。依止真如。集一切善法名真如。爲集福德。此定於真如中。得自在名王。三七八九地下云。賢護三昧者。唯識中名賢守定。謂此能守世間出世間賢善法故。梁論云。能離聲聞怖畏習氣。即是有有生死障。於大樂果由破此障故。得大樂果。此定緣真如。爲菩提體。故不離智。能引諸定及通惠故。以定爲體。四十地下言。首楞嚴三昧者。清涼云。此云。一切事畢。竟若唯識名健行定。謂佛菩薩大健有情之所行故。梁論云。此定覺十地菩薩及佛。有四種勝德故名。首楞嚴定。一無怖畏。由得一切智故。二無疑。於清淨衆生見自身無礙等故。三賢實功德。恒在觀無散亂故。四王勝能。破無明住地障故。具四德入。於此定能得能行。故名伽序。已上釋名如上云。四十三。問。章云。一切欲縛轉復微薄等文。意如何。答。折薪第四云。此約世出世間二位。以分。正使習氣若終教正義。正使初地盡。地上直除習氣。今約寄顯故。四地已去。方除殘習。故云三地終心等也。何以下徵釋可知。是故下引纏欲色有三縛。即是三界修惑煩惱障正使。一切無明縛即修惑所知障正使。四縛皆云轉復微薄者。對見惑施重爲言也。由見縛者先見道已斷故。今修二障皆不云斷。但云轉復微薄。爾此不同。前引無性攝論云。修道位中轉復清淨。以

得約初地斷。正使故。地上轉淨。即是習氣。此中三地未方除。正使。四地已去。方除餘殘。故不同也。○欲縛是欲界修惑。色縛是色界修惑。有縛是無色界修惑。故云斷一切修道等也。言及彼因者。彼字指上三縛。以三縛云。因即三縛種子也。言同無明習氣者。以無明即經中無明縛。言習氣者。此是所知障種。非約殘習也。言皆悉微薄遠離者。不分二障。通有四縛。若種若現。一時微薄遠離。此釋經中微薄之言。此中微薄。非是微薄習氣。但說遠離除斷。故云微薄。爾而不直云斷滅者。對前見惑。故所以云諸見縛者。初地見道已斷故也。問。折薪。非微薄習氣。但說遠離除斷。故云微薄。此說了箇如何。答。師云。此說意轉復微薄。約能斷智得心之歟。若爾者。欲縛轉色縛轉有縛轉者。正是於所斷也。斷此三縛。能斷智處。惑體不相應故。智微細。成惑體薄。尋云。業種於第七地斷之乎。答。業種於第七地斷之也。上云。色心煩惱。及彼果報者。及言兼業種斷。云事也。尋云。七地以還滅三界色心二習果報文。若爾者。此釋意。七地已還色心二種習氣斷。見如何。答。色心二習者。是習氣非也。是色心二煩惱種子以云二習也。問。四十七。問。章云。心習已滅。無明亦除。文抑此已滅者。指前地滅云已滅歟。八下以當地滅云已滅歟。答。師云。以當地滅云已

滅也。其故正本經中。第十地所斷說云。二習無明。今已滅盡。知文是已滅言。限當地可得意也。今章云。八地色習無明盡者。於第八地。色習已滅。無明亦盡。云此文意也。今略云。色習無明盡也。問。十地。二習無明滅盡。更色心二習煩惱。上如次於八九二地斷盡。云。如何又重於第十地斷。二習煩惱云乎。答。師云。於此第十地。非斷二習也。意前八九地更所斷二習煩惱。所依無明。於此第十地中斷云事也。問。第十二寄顯中。不得不見等者。何文指乎。答。彼三性論頌文釋也。彼頌云。不得不見。分別依地文。今釋論釋之也。

四十八問。今章。邪思惟所起煩惱相。以何種所起惑。為彼分別起行相乎。答。師云。此為觀行為勸學。俱一為得分。於彼所起惑。委對心可得行相也。云。抑佛弟子。依正師正教等故。分別起惑無之。可得意乎否。事。若設我等勸學等位。雖依正師等。尚是分別起所攝。歟云事。能可尋之。問。以邪師等三惑。如次地前三賢位。伏之云事。如何可得心乎。抑是依憑在何處乎。答。師云。未勘之。問。資加二位。伏邪師等三惑事。依憑是何經論乎。答。師云。唯識論在之勘之。

四十九問。章云。七地已來。寄有現行。此文意如何。答。七地已來。現起云者。就六七二識煩惱障論之也。若望第六識者。似有漏。若望第七識者。實有漏。然第八地已去。生

空無漏。純相續故。若無有間斷。是故六七二識相應。似實。煩惱俱是違生空智故。必不可現起。是故今章云。八地以去。永伏不起也。言問。章云。又以六識煩惱寄至四地等文意如何。答。師云。寄於四地斷之。第六識相應俱生身邊二見是也。依此身邊二見勢力。所俱生煩惱容伴隨眠名。是第五地之所斷也。次依此身見疎遠勢力。所生貪等。彼身邊二見流類故。類劣隨眠名也。是第七地所斷也。微細隨眠者。所知障第八地以上所斷也。此三隨眠中。初容伴與身見俱生煩惱也。後二隨眠與身見不俱生煩惱得心也。今章三斷次第。如上記可得心也。尋云。抑第七地所斷類劣隨眠者。末那相應俱生歟。ハタ第六相應煩惱歟。答。常途廢立。於第六識相應惑。建立三隨眠歟。但今第七地所斷煩惱者。末那相應煩惱釋。此末那三隨眠中微細隨眠也。一義云。此寄顯以三識顯三位也。是故六識相應惑。第四地所斷。末那相應煩惱第七地斷盡之也。第八識相應所知障。是已上所斷。此寄齊是當安慧論師義。歟。已上兩義。師主講說趣也。

五十問。始教意。以十重障為實義。如何今云寄顯乎。答。一義云。從圓實義談之者。前諸教皆是有教無人故。始教實義。從圓教者。為寄齊也。一義云。此十一障所攝文釋。故。十地障就實義談之。通二障可得心也。然所知論之事者。障證智惑為本歟。

意者實義。可通二障也。言尋云。第十八云。寄顯二十二無明等者。是就有教無人義為寄顯見。然者如何。答。如問難。此第十八寄顯。順初有教無人義。問。準上下經文。有四種等文。此文意如何。答。前三義。上若約用一斷一切斷等釋。如。第四約實釋。上不可說其體性等。釋如。然今四義。上二義中。就經中別開多義計也。問。今章云。又示三乘已下文意如何。答。此文意。設三乘教中。若有說一斷一切斷等義者。此義即屬圓教可得心也。一經中含多義故也。

第七二乘迴心已下

五十一問。此章來意如何。答。師云。以前諸章。就直往類。總所說三乘。皆明可入一乘。雖然。未明就漸悟類。所說二乘迴心皆入一乘法。是故第七至此章。一切二乘。明可悟入此普賢法界也。

五十二問。章云。一切二乘。皆無迴心。文然彼俱含婆沙等意。加行中。前煥頂。二善根位。二乘種姓。轉得成佛種姓。說。然者。如何可云皆無迴心乎。答。今迴心章本意。不望小乘當教。故云皆迴心也。今望大乘大菩提論迴心義故。以一乘為所歸入體迴心義可得心也。上章心識。以賴耶為本。種姓者。限大乘佛種姓如也。今章。一乘迴心。以為本也。

五十三問。法相宗意。定性二乘入無餘位。情非情中。是何所攝乎。答。法相意。過去

某甲尊者云。人更無餘涅槃。入云。是尙有情教所攝。然性宗意。無餘中有微細變易報。故屬有情條勿論也。

五十四問。章云。悉有佛性力。爲內熏因。故等四因。更是祖師自立歟。ハタ四因皆聖教中。在依憑也。答。祖師私建立。非經論中有依憑也。第一由以起信爲證。第二以正法華謂臨滅度佛在前立。勸發無上正真道意文。華嚴經。然亦於彼會無厭捨等文爲證也。第三楞伽經中。佛第二說。五性文中。第一性人受變易義。說以之證也。第四以計未來諸境滅以爲涅槃。不知證自智境界。轉所依藏識爲大涅槃。彼愚癡人說有三乘文爲證歟。問。就第二由。入無餘位。有清淨真如。豈諸佛有大悲力。以清淨真如。爲所加力。如何。答。性乘心入無餘位。剎那細若。無始已來所具也。然此細苦相殘故。以有情變易果報爲所加力事。更不可相違歟。問。正法華謂臨滅度滅度者。有餘無餘二涅槃中。何乎。答。正法華第四云。化作城者。謂羅漢泥洹沒城不現。謂臨滅度。佛在前立。勸發無上正真道意文。更云。沒城不現。豈是非無餘乎。答。有餘涅槃也。云。從本得有餘涅槃。何要云。謂臨滅度乎。師主。章在別紙中。是故引文等略之也。

五十五問。章云。樂著三昧者。是滅定歟。答。宗意。體是滅定也。得心也。尋云。滅盡定是心心所法。滅盡也。更是非身滅。然今

經三昧者。直以身心都滅爲無餘體。然者此三昧。可非滅定如何。答。於滅盡定。可有二義。一滅煩惱故云滅定。二滅心所法故云滅定。三心身都滅云滅定。三義不同在之也。爲問。若爾者。實法師等意。滅定外。如何立無餘涅槃乎。常途意。不滅身滅盡定滅。可立無餘如何。答。不依身滅。不滅。涅槃體是同故。滅定外。不可立無餘涅槃也。例。有餘無餘。依身盡。不盡有不同。涅槃體。是全無差別云。如。滅定。無餘。依身盡。不盡。有無差別。更於涅槃。不分滅定。無餘。不同也。問。於滅定立三種不同云事。經論依憑可在之。

答。尋云。章云。入涅槃城滅心心法如入滅定。然者滅盡定無餘體可各別見。答云。問。今章楞伽云。樂著三昧樂等者。三部經中。是何經當乎。答。三部交說之也。就中七卷經。宗家自譯場交。有也。問。章云。皆到阿耨菩提心住。抑是何位乎。答。法相有餘涅槃。得心故。十信以前最初發心位。皆到阿耨菩提心說也。得心也。性宗無餘涅槃。得心故。問。章云。須陀洹人。亦復不定等云。然者。五果類皆安。不定言。豈是非不定性乎。答。彼經。乃至佛亦復不定說。故豈非不定性乎。是知。不定意總法無定性。故不定云也。

獨覺爲最利。若望大乘迴心義者。設雖聲聞前生於大乘。有結緣者。於一乘法。速疾得入事。不可對論獨覺等小車也。爲言。

五十七問。章云。生滅度想當入涅槃等文。相宗學者。如何得心乎。答。相宗心。當入涅槃者。當宗當來云事也。意當來可入。無餘涅槃。思作云。如來生餘國有異名。說法華經。令迴心大乘也。問。智論中引。法華我滅度後文。釋無餘時分時。云。迂迴稽留文。然者。於無餘間。可經時分見。如何引此經文。背本論說。判一念迴心乎。答。師云。此稽留時分。十信等位。其故。更於淨佛國土中稽留。說故。知。是非無餘時分歟。一義云。依速疾一念類說之。論以義稽留釋也。

五十八問。入無餘間。是何土耶。答。無餘位。是只自分分何處。アレ。入無餘。處處微細果報變易土可得意歟。此無餘位。更不可云佛土。迴心以後即生。佛土可得意歟。問。無餘間。限七八二識歟。答。師云。爾也。尋云。本轉二識俱不成就者。是約分沒能苦立。無餘名者。若望變易果報論之者。於無餘間。二有變易八識如何。答。師云。無餘間。設約變易。七八二識。前六識不可有。若前六識成就。可有見色聞聲義。然此義即難信。是故可限七八二識也。問。答約微細論之者。無餘位。俱可限賴耶本心。何要云。有第七識乎。答。七八二識。俱有依事。護法安慧異論也。今無餘位。七八

二識在之者。謹法正義意。七八俱有依得。心故。第八識立處。第七識無不。相應。今依此義如此成立也。但依安慧義者。要云。俱有依故。準此義得。心之者。無餘位限。第八識云義。不可遮之歟。五十九問。一念迴心者。一念迴心。云事歟。八。無餘時分。一念也。云事歟。答。師云。化火焚燒。身智都滅。一念。故云。一念。則是無餘時分可得心也。問。舍利弗。未會中。迴心也。答。不爾也。但今章。約上首舉之也。

第八佛果義已下

問。此章來意如何。答。上諸章。頓悟漸悟二類。皆雖釋入一乘道。未明此一乘所歸佛果體狀。故第八章始顯佛果不同。

六十問。章云。亦無常以離不離等文。此文意如何。答。解月體。始終不改。雲覆不覆。不同。依於月體。論。隱顯如。法身體。常住不變。一切妄染覆不覆。不同。依於法身。論。隱顯也。如此得心。法身處。似。論。隱顯生滅義。依此道理。亦無常。以離不離。故。釋。也。約攝相歸性義。亦無常。釋。非。幽贊。中在釋。可勘之。問。以化身屬相續者。化道利生。片時無間斷。相續歟。答。要不然也。多百千劫。此一現故。中間一向非云。無間斷歟。問。章云。實性論。起信論等。○又智論云。已下文意如何。答。此所引兩論文。各證一義。初實性論等者。修生功德。同。所依法身義。證也。後又智論

云。已下文。理智本有。與三世不合之義。證也。

六十一問。章云。遍一切所知文。抑四遍中何乎。答。四遍中是智用遍也。尋云。四遍者是何乎。答。一智體遍。即是真實識知義。照用之功是也。二智用遍。即遍一切所知也。三契證遍。即十三重等身是也。四理遍。即是寂體也。

六十二問。於法身論常無常二義。然以隨緣赴機義。為無常者。報化等無常。如何可異乎。答。若別。論三身差別者。不對隨緣之義處。於法身上功能。具無常義。可得心也。就此法身功能。顯事依。報身龜顯。也是故今約功能顯所。以隨緣赴機義。為此身無常也。為問。本覺隨染分別生二種相文。此文意如何。答。一義云。論主分別分二相云事也。一義。隨染二相差別。分別云事也。問。就總別分別常無常。二義。然者總別義。如何不同耶。答。上別說三身別。論明不二也。今總說者。隨緣報化等義。更屬法身一義。談不二故。云總也。

六十三問。章云。若爾如何得說非一異耶。問。上何文。顯來乎。答。義苑意。就上或非四句之釋。起此問也。一義云。此問意總。終教當段。常無常不一不異。二義具足。義釋成。然始教大乘意。非一非異。二義成。如何終教中。限說。非一異等乎問也。此折薪記意。以答趣得問意也。問。章云。以異如遍故等釋意如何。答。異如遍者。以總取

別也。意修生所遍異如。取也。為問。圓教意。依初二句者。但修生但本有義。可許之乎。答。不爾。今章約義開之計也。非許。但修但本義也。問。當體常等四。

問。本有修生。修生。本有者。如何。答。師云。探玄。大疏。釋意不同也。探玄記十五云。佛不。法品下。謂。修生。本有。此二相對。總有四句。二唯修生。謂信等善根。本無今有故。二唯本有。謂真如恒沙性功德故。三本有修生。謂如來藏。待彼了因。本隱今顯故。四修生。本有。謂無分別智等。內契真如。冥然一相故。此有四義。而無四事。猶金莊嚴具文。尋云。大疏意如何。答。即云。本有修生。約法。修生。本有。約入釋也。此釋可勘之。問。以不可說為顯者。此文如何。答。顯者。即說云事也。其故五十要問答中。以不可說為說。釋。準之。可得心也。問。今章用德體三義。約體相用。可得心耶。答。師云。初二義配相用。二大。應得心歟。但第三約體者。以不可說果海為體。釋。故。不可屬常途。三大廢立歟。

問。此三說中。各作。常等四句。見。然者。隨三說中。於四句。不論不同歟。答。師云。於四句。隨三重。可論。四句不同也。先如初二說者。常無常四句。第四約體中。於無常阿含門。中。論常無常等四句也。準此第一第二兩重四句。亦可不同也。為問。六十四問。章云。明相好者。文。相與。好不同如何乎。答。相者。三十二相。如常。好者。此三十二相。中間。愛。好也。令身端嚴故。好得名

也。尋云：中間愛者，一相一相上愛云：中間歟。爲當別，一一相外立好歟。答：師云：好在所就明然，中間者，一相一相外別，好立也。一相上愛，非，只別別相中間，アル愛等云好也。問：依何因得此相好功德乎。答：師云：相好俱皆依，百福修得之也。尋云：爲相所修，百福爲好所修，百福如何不同乎。答：問：百福者，如何可得心乎。答：三義，一義，○一義云：敬生在十，一少分離，二多分離，三全分離，四少時，五多時，六盡壽時，七自作，八教化，九隨喜，十讚嘆也。此十一戒一戒，各具十故，十善，百福成也。一義云：十善互具故，十戒各具十戒，是故成百福也。問：何故智論等問意如何。答：此問在二意，初意，三身佛果，上三德也。俱是，可，絕凡小智見，然者如何智論等，就化身佛直辨，往業所到乎問也。次意，三身中化身者，即是無而忽有之法，更可非修因所感，如何就化身，於三十二相出修因乎。然者，亂，報身，條難，得心云問意也。問在此二意故，答亦以二義兩科答，也可見之。問：章云：金鑄馬麥等○文，此文意如何。答：師云：九惱中，且舉二惱，略餘七惱，是故云等也。六十五問章云：或約報身，說八萬四千相，並是實德，此約直進及終教等說文，然更所談佛身，於實報身者，界內界外各別也。如何就相好成一同義乎。答：師云：於實報身者，雖論界內界外不同，於相

好者，二教更不可有不同也。問：章云：聖道斷惑，非滅，報故文，然者，此義限迴心教歟。ハタ通直進教歟。如何。答：師云：此義大小一同義，不可有改轉法門也。專起信等義，在明證也。但未師意，非滅報故義，限迴心教釋之也。此說意，以上爲引，二乘同下而說，言下，得心故致，此了簡歟。雖然，非滅報故義大乘共許所談故，更不可限迴心教也。問：章云：大乘方便經文，然已後經中，無如此題名經稱，爾者如何。答：折薪記意，如問難，無此經稱釋，然大乘佛報恩經中，有此文勸，方便字誤也，釋也。然探玄記中，同，今章大乘方便經上卷引，豈兩所同誤乎。難信用，其故，探玄更云：大乘方便經上卷，上下經歟。若三卷經歟見，此折薪記意，大乘佛報恩經第七勸，何樣此記了簡誤歟。問：章云：問，何故攝論中說三十二相等文，然者，攝，上何文，此問起乎。答：上三十二相出，因是，濫報身佛，是故問舉，答之二義，以釋之，化身三十二相等，報身不濫，事釋也。然何故攝論已下問，化身相更不濫報佛者，何故攝論等中，此化身三十二相等，入法身屬乎問也。答：此問以二釋，化身相不濫，法身釋成也，是故上化身不濫，濫報身釋，此下化身不濫，法身釋也。爲言。六十六問：章云：答此亦有二義○文，此二釋意如何。答：師云：第一釋，若以真如直

名法身者，難信受故，此三十二相即空，義以爲法身故也。如此說事，漸令大乘，真如法身欲令信受，以三十二相即空義，此身釋歟，是迴心教意也。第二釋，總一切功德，以說爲法身故，三十二相功德攝，此功德法身中，置也。爲言。尋云：抑第一即空爲法身義，與次下又三十二等，即無性，故亦即是真如法身，此約終教說，如何異乎。答：上即空爲法身也，直以真如不爲法身故，次下三十二相無性義，即是真如法身故，直以真如爲法身也。問：探玄記十五云：二體性者，此三十二相，小乘俱以形色，爲體，若初教大乘依，瑜伽於三十二根中四根爲體，一眼根，二舌根，三男根，四身根，若依終教，依對法論，以定慧爲體，又攝相歸本，唯是淨識爲體，又會緣歸實，唯是真如爲性，若圓教中，相海以無盡法界爲性，三種類者，依觀佛三昧經，有三類，一略中略，說有三十二相，二略說有八萬四千相，三廣說有無量相，如雜華經中，爲普賢賢首等說，解云：雜華即華嚴異名，此品中十蓮華藏世界微塵數相名，無量也。此三三，初唯小乘，次兼前爲三乘，後具前爲一乘，又初唯地前見，次唯地上見，後通五位見，又初唯化身相，次唯報身相，後是十身相，四於因者，依智論，此三十二相俱以布施爲因，彼論中一一約施別別釋出，二依瑜伽地持，俱以持戒爲因，三有經中同忍辱爲因，四善生經，以大悲爲因，彼經云：

是三十二相，即是大悲之果報。五楞伽經及如來藏經，並如來藏中恒沙功德，具三十二相，則以藏性爲因。六依大集經第七，三十二相一一各別出，因云解云：良以佛果萬德圓融故，或一行通感，多相或萬行俱成，一相或性待了因，而唯說行，或行證理，成唯約性具。○六修時者，三十二相，若小乘及初教，三僧祇後百劫中修相好別業，若或極遲百劫，或超九劫等，如智論第五說也。若終數已去，從初發心修，因滿果便現，或是修生，或是修顯。若一乘相海，無量劫修，七建立者，智論第五云：問菩薩相，何以故。三十二不多不少，答：有言，以端正不亂故。若小則不端正，若多身相亂，又觀佛三昧經：佛生世間，示同人故。說三十二相，爲勝諸天，故說八十種好，爲諸菩薩，說八萬四千相，以菩薩修八萬四千諸度行故。上約三乘等說，若一乘此十蓮華藏微塵數相，爲普賢等說者，以修普賢無盡行海故。八明業用者，一乘業用，如小相品說：餘乘相用如別說，四釋文者，明佛相海曠周，法界故。普賢說也。○二略說九十四相，三廣結十蓮華藏數，文問：章云：同人相故。說三十二相，勝諸天故。說八十好文，然相，同云：好，勝云：是何道理乎。答：師云：轉論聖王，三十二相。佛同此人故，說三十二相也。又諸天八十種好，佛同此諸天相好故，說八十種好也。爾者相好，俱同，釋：不可苦也。雖相好，同而皆佛相好超過故，勝

人相故。說三十二相，勝諸天故。說八十好可見也。問：觀佛三昧經雜華者，以何花嚴經異名，事知乎。答：師云：大經題名，梵言：云摩訶毘布路保多提那標詞素多藍云。○捷那，此：雜華，云：標詞，此：云嚴飾也。然名雜華，雜字，略。嚴飾，字，略。云：華嚴也。若云之者，可雜華嚴飾經也。問：相海品，說幾相乎。答：六十經，正八十八人相，說也。八十經，正九十相，說歟。云云

第九明攝化分齊已下

六十七。問：小乘教意，立三身佛可云乎。答：師云：前章：生身法身云。今章報身化身云。故合可有三身歟。前生身今報身者，是同義也。然者前生身云：父母所生身云。非歟。只因位功德所生身故云：生身歟。今報身義，以上生言，得心也。然者上章法身，今章報身，化身，取合三身在之。但法身者五分法身也。非理法身也。爲言：問：小乘教意，許智法身歟。答：師云：不爾。尋云：五分之慧，解脫知見，俱是智也。何不立智法身乎。答

六十八。問：百億須彌者，是一三千界之量歟。答：爾也。尋云：百億者，十萬爲億。百萬爲億。千萬爲億。三種億中何乎。答：三種億中，以十萬爲億之義數之也。問：三千界者，如何積而成三千數乎。答：俱舍云：四大州日月，蘇迷盧欲天，梵世各一千，名一小千界。此小千千倍，說名一中千。此千千倍，說皆同一成壞文。

六十九。問：三千界者，約豎建立之歟，約橫建立之歟。答：是約橫建立之，豎以初禪爲極也。二禪已上，非三千界攝也。問：火災所壞故，以初禪屬三界內者，風災所壞故，以第三禪，如何不屬三界內乎。答：尋云：以何知小千，中千，大千，邊量乎。答：隨此三千，必三重鐵圍山在之。以三重鐵圍山，知此三千之邊量也。問：章云：有說在摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提，是所化分齊等文。今此摩醯首羅天者，限一大三千界頂摩醯首羅天歟，爲當通他三千界頂摩醯首羅天歟。答：一義云：可通。他三千界頂摩醯首羅天也。其故更以梵網經爲所引證。然彼經說千葉台上釋迦，此葉上釋迦，即是一大千界頂摩醯首羅天住。如來也。準知千葉上釋迦，是三千世界頂摩醯首羅，領如來也。若爾者，此經意，一大三千界頂摩醯首羅天，不限他三千界頂摩醯首羅也。然者梵網經意，可有千摩醯首羅天也。以此引證文爲本，上立義，交合。摩醯即是界。摩醯百億即是界百億爲言。尋云：如今章現文者，約一大千界建立，實報住。摩醯化身住百億見，是以玄記第三云：寄在色頂，唯說一界文。此釋：無爭約一大千界色究竟，明實報所居見，如何。答：對小始二教建立終教已上界外無勝之土，說一大千界建立，若他千界建立，約須彌就三千建立，皆是界內淨土故。寄在色頂，唯說一界，釋也。又今章現文：一大三千界，云：

他三千界云。皆是就摩醯顯能居淨土。就百億談化身所居故。今章就通相不簡別。大樣釋之也。一義云。今章約迴心教建立。故。色頂淨土限一大千界。百億云。一大千界。一百億。但今引梵網爲證者。即千葉上。中。一葉上。義取爲證計也。千色頂千百億等皆取。非爲證也。若別約直進菩薩明之者。十地能化地地增進。初地百葉。第三地萬葉等義。不可遮之。其旨如入大乘論明也。

七十問。章云。若三乘中。法性土及自受用土。今此不說。如何廣就法性自受用土。不顯大小差別乎。答。師云。今章就釋迦身。顯大小權實故。法性自受用。二上。小乘中所不談也。依此義故。今三乘中。就法性自受用。不釋五教不同歟。一義云。此章更云攝化分齊。知是就他受用身。明化境分齊故。不出法性自受用。依內證論之。爾者。今攝化分齊章者。總依他受用。顯五教不同也。問。對法論中。報身在色頂。化身住百億云事。更無此文。然者。如何引對法爲證乎。答。師云。一義。傳者誤也。其故。玄記中。引入大乘論。成立此義云。トモ。更對法論中。不云在此文故也。問。終教大乘意。以界外無勝土。爲實淨土者。抑彼教意。界內色頂身。報化二身中何乎。答。師云。終教意。界內色頂身。化身可得心得心歟。是。以。今章云。色頂之身。亦非實報。

皆此意也。從始教見之者。八萬四千相好。可得心也。

七十一問。終教意。梵網所說葉上釋迦。化身如來也。可云乎。答。爾也。相好。亦三十二相可得心也。尋云。若爾者。台上釋迦。同是化身三十二相歟。答。師云。終教意。台上釋迦。界外可得心也。設界內得心。若台上。化身可得心歟。始教意。台上界內色頂身。得心也。尋云。若終教意。台上釋迦化身。云義在之者。抑此化身。地前地上能化中。何乎。葉上。更四善根能化。釋然者。台上。是地上能化歟。若地上能化。初地已上。豈以化身爲能化乎。答。台上。是界外教主ナルヘシ。界內色頂。不可得心也。設若終教意。分明台上釋迦。界內云釋アラハ。誠化身。可得心也。云了簡也。實義。界外實執能化ナルヘシト爲言問。清涼大師。出身中大小事。是何道理乎。答。就地前所見佛。散心所見。葉中百億能化也。是云小化也。定心所見。葉上。能化。四善根教主也。是云大化身也。問。終教。心。以事理不二。爲尙教實義。爾者。不談染淨鎔融身土。如何不同。土。外別建立淨土乎。答。終教意。即穢土。悟淨土。穢相無明邊際故。即淨土。覺。義邊。三界外談也。然即穢土。非示淨土。是故事理不二。談。無失。尋云。若即穢土。覺淨土者。如何別指方域分限等乎。答。對始教界內淨土。簡別終教故。キヒンク指方域分限也。雖然實。界內外別遠淨

土。建立也。尋云。若爾者。如何下。圓教義不同ナル乎。答。今終教心。即穢土淨土。談。不云界內。色界外談故。下圓教。即染歸淨。即穢土觀淨土。故。實。實報寂光。真土。在。三界內。不可離。三界談。故。一教差別大。不同也。今圓教意。法華經。不如三界見於三界。說如是也。

七十二問。智論所說五重世界。何土。以爲常途一佛世界土乎。答。師云。第一以一大三千界爲一佛土。是常途經論所明通相也。問。依何道理。各名。性。海。種等乎。答。師云。性者。積成義也。以先大千界。積成故也。若望彼世界海義者。所依因義也。是故云。性歟。又依。彼所依因。所成。世界。深廣。如海。是故云。世界海也。次世界種者。可尋之。問。章云。又唯約須彌山世界說。又唯者。是有釋歟。答。不然。重結上釋也。意上。五重世界。約同類須彌界建立世界。說佛土故。不望樹形等異類世界之義結釋也。問。章云。或有說此已下文意如何。答。師云。於圓教中。出二師義也。所證上。約土顯實土。今約佛顯實報身。即是今或有說此已下文。此意ナルヘシ。問。國土海者。自證土歟。答。師云。章主意。國土海者。自證土。世界海者。化地土也。清涼意。國土海云。即是化他之土釋也。爾者。因分土可得心也。兩祖祖意各別也。尋云。如第二會初說者。指何處乎。答。師云。第二會中。二十一種功德。說指之歟。

七十三問。十重世界海者。於三千界外。建立之歟。於三千界內。建立之歟。答。實不可離三界內也。尋云。若爾者。如何今章云。二於三千界外。有十重世界海。文釋乎。答。師云。此十重。三千界外。云。業繫離。故也。問。連華藏者如何。答。師云。第八識中如來藏也。總。華藏世界八識三品等。配釋事解釋委也。可勘之。華藏世界品歟。師云。大疏抄中在之。問。十重世界莊嚴具不同也。ハタ寬狹不同歟。答。一義云。十重是莊嚴具不同也。非寬狹不同。至相釋在之。一義云。寬狹不同也。以之論十重也。問。章云。又如一類世界。乃至一切衆生形世界等文。此世界形相如何。答。俱在兩釋。一以樹爲世界。樹中蟲以此樹爲世界。二別樹形世界在也。乃至衆生形云。一以衆生爲世界。身中蟲以衆生爲世界。二別衆生形世界在之。問。此世界海。付分三重不同事。只一世界中。龜細約分之歟。ハタ別實此三類。別類世界。分之歟。答。師云。付此不審。何諸之解釋。諸釋更此簡別無。今章釋云。仍此三位本末圓融相收無礙。何以故。以隨一世界。即約龜細有此三。故文披覽此釋。更年來。疑開發。後學者。仰信此釋。可覺悟之。然者如此三位。於一類世界上。約龜細不同論三位云事。解釋誠明也。問。此三重機見分。龜細歟。答。可然歟。尋云。若爾者。以三生得入之機類。如大可配當三位世界海歟。答。サモ可得心。

歟。諸餘難類世界。見類。是付見聞機論之。十重世界。感見。付解行機論之。第一運華藏者。莊嚴世界海。付第三生。果海。得入。機見論之。得之心不可相違歟。可尋之。問。今世界海三重約。龜細不同論之得心者。抑上國土海。離此三位別。立不可說土歟。答。私云。不可然。只上世界海中三位。若智相應。皆是果海不可說土故。是云。國土海也。若此證相應土機教。相應。於此相應處。立世界海三位也。爲言。

第十佛身開合已下

七十四問。章文云。或唯妙智爲法身。文爾者。直以智爲法身者。自受用如何異乎。答。師云。自受用者。酬因位功德邊談故。以修智邊爲自受用也。今智法身之時。不取修智邊。本覺智直爲法身。故同以智爲法身。義似無不同。於智分。本有修生故。不同也。尋云。就中。今章更云。修智同本。誠是一向妙覺。學者。智解爲令開發。祖師ヒソカニ此句顯歟。能可案心也。尋云。上以本覺智故出。修智同本。義不同。歟。如何。答。不然。是二問。俱一義轉釋意歟。上釋一向云。本覺智者。似不取修智同本。義是故設修智也。同本。義。皆取可爲法身也。爲言此法身。本有智體。更絕古今相故。是無始無終智體也。然自受用始覺淨法。即有始無終義。酬因位功德故也。

七十五問。金光明經。以四智爲能攝攝三身文義。未勘之。抑指何文乎。答。師

云。彼經。一者法身。二者應身。三者化身。說畢。還。第一法身。釋時。云。唯有如如及如智名爲法身。準知彼經意。以智爲法身之義。不遮之。若爾者。以智爲法身。豈非大圓鏡智乎。若是大圓鏡智。此鏡智攝法身之義。道理分明也。更大圓鏡智攝法身義。其文雖不分明。義必餘智攝。餘身道理其謂必然也。其上諸經論中。餘三智。攝餘二身。文理顯然也。是故如來金言故。常途只圓鏡智攝法身義。說。餘智攝餘身義。略不說之。然義。必有有故。祖師因此文。取意四智攝三身釋也。一義云。有私記云云云。問。彼經正文如何。答。新經第二卷云。如是三身。具足攝受阿耨多羅三藐三菩提。云云。章家得此文意。云。四智攝三身也。問。何故以此文證四智攝三身哉。答。阿耨菩提攝五法故。以此文證四智攝三身也。言五法者。真如四智也。問。答。漢云。無上正等覺。無著金剛般若論有二釋。一說。無上覺者。真如也。正等正覺者。四智也。一說。無上覺者。通理智。正等覺者。總說也。自受用身是四智之體也。他受用身是平等性智之用也。變化身是成所作智作用也。謂法攝於大圓鏡智。能證智故。故云。四智攝三身也。文問。上始教意。四智攝餘身之義。如何。答。問。答抄中。引折薪記釋了云。論次云。有義初一指。自性身。四智自性相應共有已下。取攝抄此有義。他受用變化共四智所現。隨攝分。

施細爲報化。今章四智餘身之義。論意鏡智自受用平等性智他受用。妙觀察智通報化。成所作智化身。此亦四智攝餘身義也。取直抄之問上始教段。佛地論所說五種法何乎。答。是四智及真如。五法釋是也。

七十六問。章云。此二句如性起品說。文爾者。此二句同別二教中。何乎。答。章或合具前四。以備德故者。是同教攝前諸義故。或俱絕前五者。是別教義。速超諸教故也。一義云。是四句外。加第五第六句故。常途所規模。六句廢立次第也。若爾者。初或合具前四者。是解境也。即第五句。次或具絕前五者。是行境也。即第六句是也。是故以六句之廢立可得心。兩義俱師主講說之趣也。問。此義開合時。第五同教無礙一大法身。以第一始教唯境法身義合乎。又此第五第六一乘圓融二句。初第一始教唯境法身義。開之可得心歟。答。私云。當科約義開合義。是依所通門開合之故。第一唯境法身義。今第五第六句開云。事不可有相違歟。若從所局時。實所局始教圓教無礙義開云。事道理難辨也。次第二科約數開合。從所局開合之歟。只就數名開合也。尋云。若約所通開合者如何。未出二乘所見佛身乎。小乘佛身豈非同教乎。答。小乘中。更不談法身。今就法身開合故。於大乘中開合也。是以下就當科內。以釋迦身開合時。通小乘開合之也。問。本業經所說。應化法身者。如何可得心乎。答。

師云。彼經中說法身時。一切國土身。說。異言教中所談等流身云。如。此教所說二身。於地地菩薩各各可現。此二類身見。

本云。于時建武元年十月十八日。於金澤稱名寺長老坊淨地南面寮夜及深更記。種種隱說。

花嚴末葉靈波

●五教章上卷不審一

二日

一、華嚴一乘教分記文 當章立題有五名、以何爲正耶。答、先德取捨雖不一、准以和本可爲正也。難云、宋朝四家以花嚴一乘教義分濟章名牒釋、何以和國現行本爲正云耶。答、以花嚴一乘教分記之名可爲正也。故賢首國師寄海東書云、花嚴探玄記二十卷兩卷未成、一乘教分記三卷等文。又花嚴傳第五云、花嚴教分記三卷、海東書但云一乘教分記、而略花嚴二字、花嚴傳云、花嚴教分記而略一乘二字、是即隨時略舉之也、其實影略互顯、則須雙題、故和本豈非符合章主自所立之正題哉。但餘衆名者、亦是傳謬歟、或作者一時之假立歟。一、花嚴一乘文、通法花勝鬘等一乘歟。局花嚴別教一乘歟。答、可通、法花等一乘也。難云、既云花嚴一乘、何可通餘經耶。何況下卷題花嚴經中一乘文、明知、局花嚴一乘也。如何。答、花嚴是爲一代諸教之根本法輪、故半滿權實無不從此根本流、大小遍圓無不還歸此根本一乘。故知花嚴一乘之言廣攝諸教、無不包盡、故探玄大疏共云爲本故者、正明此義也。是以指事云、言一乘者、有其多義、一存三一〇二遍三一、三直顯一等文、但於難者、指事云、圓教故、攝方便故文、准之通攝二代諸教

所說一乘乃至二三四五無量乘也。以未不離本故等思之。

一、義理分濟第九文 和本唐本以何爲正耶。答、依和本義理分濟科爲第九、可爲正也。難云、本正否可、依義理順否。然上卷能詮教有三二不同事釋、中卷尤明三一所詮差別、至下卷可明別義理分濟也。如何。答、唐和兩本中、和本審祥宗家面受相承正本也。宋本會正亂以後二百年計、後宋朝流傳本也。彼審祥面受比ヨリハ三百年ハカリ後也、豈和本非正耶。サレハ淨源重校序釋明證也。又若就法義等釋明證也、能思之。但於難者、上卷專三外有一義釋顯、殊三外有別義爲釋顯、於中卷別教義理釋也。故順理歟。猶疑云、探玄大疏所詮義理次第、相例如何。答、約乘門、約教門不同故、以彼不可難此也。猶疑云、鈔三下云、然賢首義分濟第二卷廣明、釋分明。所詮第二卷見。答、一義云、宋本次第見爾者第二二字アヤマル歟云云。此外四箇之會通在之。

三日

一、今將開釋迦佛文 今經教主者釋迦歟。答、爾也。難云、釋迦是丈六卑少之化身也。何爲今經教主可云耶。是以下文釋主異、謂此一乘要是盧舍那十身佛文。答、當段云、釋迦佛海印三昧文、但於難者、今經意釋迦即非十身舍那之外、爲顯釋迦即舍那云、釋迦海印等也。何依云釋迦海印、可云化

身佛耶

一、海印三昧文 今此海印三昧限、別教所依歟。答、爾也。難云、見章起盡、付海印一乘、開同別教義、其同教中學三乘等、知通諸教所依見。答、清涼大師解釋中、事事無礙海印炳現、若非別教一乘、無此義也。文 限別教云事分明也。但於難者、若依該攝門、二切三乘等法本來一乘故、皆依海印、今章依此義邊歟、若分相門、限別教不通諸教也。

一、即十佛自境界也文 解境行境中何耶

答、一義云、以解境十佛可爲本也。難云、可云行境十佛也。其故者、解境猶是前五句中、法門不泯絕故、未同果海行境去。已前五句泯絕、全同果海、故今性海果分義第六句泯同、果海義親、是故今十佛者、行境ナルヘシ。解境是因分、行境是果分故也。サレハ大唐四家共行境十佛云云。答、一義云、以解境十佛可爲本也、從本今解境者、即非前五句中解境、五句泯絕、解相空處、有解行相融解、此位解者、性相離言、三世間圓融身體、是云解境十佛也。是第六句行境上立歸、圓融無礙解アリト爲言如此解境是更非因分教說義也。兩義中以此義可爲正義也。但於難者、伴一義也。

四日

一、因分可說果分不可說文 因果二分說不說義限別教歟、通前四教歟。答、可限別教也。難云、至相大師釋十地論教義二大、

云通一乘三乘不通小乘文教義二大既因果二分也知通三乘云事答凡前四教因中即有至果即無云事一乘所定也何可有不可說果海耶是以見章下文起盡前四教中無開因果二分見但於難者教義二大難通三乘果分不可說義下八可相替歟

一緣起因分即普賢境界也文限普賢一人歟廣通普賢歟答限普賢一人也難云緣起因分說相廣被普賢何可云限普賢一人耶依之先德釋此事非普賢一人廣通普賢云普賢境界文答凡今章至相乘承實義述云事一章習也歟然至相十玄門中普賢文殊相對問答普賢因分之義之時雖復始起發於妙惠圓滿在於稱周是故隱於文殊獨言普賢文既對文殊云普賢境界故尤可限普賢一人也但先德廣於取普賢為本然者且不云普賢之本廣該取普賢歟或又先德不見至相之釋如此釋歟

一此二無二全體遍收文超越果分不可說別可立總依一心之法體耶答一義不立也難云超越二分則可立所依一心也是以清涼大師釋云普光明智超絕因果該通因果文遙超二分義說則可立此界也今章釋云依海印三昧開因果二分次引十地論文釋二分義說了釋此二無二全體遍收其猶波水豈非指掌文理耶

答一義云果分不可說者即是所依之一心也何超此一心別可立所依之一心耶但於難者學者異義也且依一義也

五日

一門外三車文門外三車同所設之歟答爾也難云二乘機離分段之繫業為究竟菩薩永超二種生死法既各別也喻車豈同處耶答妙經中但云門外三車不說別處丈六權智是牛車體之解釋此意也但於難者始教以三乘同見為本故約化身出牛車化身斷惑證理二乘無異故置同處也

一誘引諸子文小乘菩薩門外牛車攝之歟答可攝也難云門外牛車在三身共以大乘佛果也何以小乘菩薩可攝牛車耶尤可攝羊鹿也答凡小乘菩薩有教無人故始教化身一分處見此我教佛思故彼教佛全牛車一分也何不攝牛車哉設又雖有實類始教三乘同見化身斷惑證理分濟三祇百劫因行樹下成道義門教門說相一向同故牛車一分可攝之何況無實類哉但於難者雖攝牛車尤可有大小不同也彼羊鹿雖攝愚法二乘大小二乘不亂例思之又於一箇牛車可有始終頓三類准思之

一權實差別文終頓二教菩薩攝門外之三車歟答爾也難云清涼大師解釋中終教已上是一乘也文既是一乘也尤可攝大白牛車也答一義云宗家意當章并探玄

記第一等皆終頓二教三乘教故攝門外三車見但於難者清涼心於法花以前實教有會不會二義若依實體不足皆屬法花之釋者可攝三車之義歟又宗家心玄記一處釋合終頓二教釋同教一乘爾者又以終頓二教可有攝大白牛車之義歟宗家心對法花等純一乘指餘教釋三乘清涼依一性五性門對始教之三乘以終教已上釋一乘雖異表裏不可相違歟但會解記師資相違云云

一。復更索耶文妙經何處說菩薩索車之義耶答以羊車鹿車牛車隨時賜與之一文通為依憑也難云有菩薩索車之義者尤可有領解受記既無之故知無菩薩索車之義見答當段下云以此得知三車同索文集成云古有難云若菩薩索菩薩應領解領解既無故知不索文句答曰汝不聞法說竟天龍四眾皆領解其非菩薩謂是何耶文但於難者

六日

一。大白牛車文於宅內直可有授大白牛車義歟答可有也難云見妙經文於界內為三乘諸子雖說三車教未為一乘諸子說大白牛車旨不見也何可有界內直授義耶答於宅內有一乘根機者直可有授大白牛車義也但於難者妙經之大字說迴三入一之義就義可有界內直授之義歟

車者。局界外機歟。答。爾也。難云。既三乘同索車。其三乘中菩薩定可遍地前。何無界內索車之義耶。答。當段云。指彼牛車只在門外。乃至本所指車所住處。而不得故。復更索耶。文鈔釋同之。此等釋意局界外索車。見但於難者。有二義中。且伴一義也。

七日

一。羊車鹿車牛車。願時賜與文。索大白牛車。歟。答。爾也。難云。經既列三車了。願時賜與文。何況當章下。以此得知。三車同索文。豈非索三車耶。云。經文。云。解釋。全所不見。索大白牛也。答。方便品初略開權顯實之時。彼三根之機共聽受之。其中身子即請法說之佛惠。至譬喻品更請喻說之一乘等。豈非索一乘大白牛車耶。但於難者。於三果雖生。下劣之想。未聞一乘受決作佛之義。直有一乘玄旨。不知之。故無力重索三車。本意自索大白牛車也。爲言。

一。此中三車約彼三乘等文。三車約所求之果歟。答。爾也。難云。三車既在門外。若偏局所求果者。諸子自宅內乘何物出門外耶。若不乘教理行之因乘。不可有剋果如何。答。當段云。約所求果文。但於難者。乘通因果。三十七品斷見思惑。皆是因乘。盡無生智皆名果乘。要因因乘斷惑盡。方得果乘盡無生智。言車在門外也。

尋云。所求果者。分果滿果中何耶。答。一義云。以分滿兩果可爲所求果也。一義

云。局分果不通滿果也。

一。以是元意所標趣故。文約佛元意歟。約機元意歟。答。一義云。機元意也。難云。義苑云。以是元意所標趣者。如來標三乘。令趣一實故也。文佛說三乘之本意。只是假標舉。爲令貪著深之衆生。先知三界苦。速得出世不退。終趣向一乘故也。如何。答。折薪云。以是元意所標趣故者。初以三乘引之得出。從昔已來。標意趣向自所求果。既不得車。故求之也。文但於難者。集要記云。易簡曰。彼三乘人元本標意趣向三乘權果故。私議曰。諸記釋元意標趣皆同。唯義苑異文。准此。震旦先德多約機元意也。以之可爲正歟。指事先德釋佛元意也。但標趣二字少異。義苑也。而大意同也。

八日

一。二教義差別文。教義者。能詮之教。所詮之義歟。答。三乘教義俱教。一乘教義俱義也。難云。三乘有教義。一乘有教義。何三乘唯教。一乘唯義云耶。答。諸記異說也。且一義云。凡三乘教以方便虛說故。教非實語。以非實語之所詮故。理行果亦非有實義。故知能詮所詮教理行果通爲教。故法花論云。如經舍利弗。我以無數方便種種因緣譬喻言辭演說諸法。如是等故。種種因緣者。所謂三乘。彼三乘者。唯有名字章句言說。非有實義。以彼實義不可說故。文但於難者。如手持一菓。言有三菓子。唯有三言。無三言之所詮。三菓三言亦爾。於一佛乘分別說

三。唯有三教。無三教之所詮三義。是故三乘唯爲教也。如開三菓方便。令示一菓實語實義。一乘亦爾。開三乘方便。令示一乘實教義。是故一乘教義望於三乘。唯爲義也。以教義共爲三乘所詮故也。

尋云。以三乘爲教。以一乘爲義者。即是同教意也。何今別教分相門中談此義耶。答。折薪正答此問云。合則爲同。揀則爲別。今以教義揀。今非教義爲一也。文

一。以佛教門文。以佛教之言通大乘歟。答。爾也。難云。案妙經三因大意。唯可局小乘歟。方便品云。我始坐道場。三七日思惟。小智樂少法。不自信作佛。思惟是事已。即趣波羅奈。爲五比丘說文。是唯思惟欣樂小乘之機。全不思惟大乘機。此法說之思惟也。又譬喻品云。復更思惟。唯有一門。而復狹少。諸子幼稚未有所識。以佛敎門出三界苦文。即此喻說之思惟。則局小乘不通大乘。既兩品思惟唯局小乘。其誘引所出之佛敎門。豈非但局二乘耶。況上文云。一門狹少。又云。下劣小車。既局小乘。次下云。以佛敎門。豈非指上狹少之門耶。准法譬二說之思惟。見文相連續之起盡。無爭。以佛敎門之言但約二乘不通菩薩。見答引文不盡妄致僞難。正見譬喻品文云。舍利弗。若有衆生。內有智性。從佛世尊。聞法信受。自求涅槃。是名聲聞乘。如彼諸子求羊車出於火宅。若有衆生。○皆

以如來滅度而滅度之文。既別舉三乘各云從佛開法出於火宅。卽下總結云。以佛教門何以得知。以佛教言但約二乘不通菩薩。明知總指三乘云事。但於兩品偏思。惟二乘小子等難者。凡妙經中。破權教可有二途。若約正歷事儀灰身滅智。沈小涅槃不趣大道者。唯破二乘不破菩薩。莊嚴論云。雖恒處地獄。不障大菩提。若起自利心是大菩提障。文雖雖權大乘菩薩亦深有此信解。故望此大心意樂之時。非所嫌也。但彼權乘菩薩。雖自分發心如此。而未悟覺性遍滿之實理。故許實有入寂二乘。卽望此教門權施不了。則可破會之。此二途中。妙經正明初義。故今章下文云。以法花中正破小乘文。又云。以法花非小乘故。文兩品思惟專存此旨。小乘實滅既被破會。大乘權教隨亦被破。故探玄記云。深破二乘。卽是破三。是故破二破三。皆不相違文。

一。尋教至義文。今至義者。指一乘歟。答。爾也。難云。指事云。言尋教至義者。界內示教得出爲義文。此釋意。約三乘自宗。以出世爲義。見如何。答。折薪云。言尋教至義等者。尋求牛車人之教。至其本義。同於二乘皆無得也。文。次下引譬喻品云。舍利弗若有衆生。內有智性。從佛世尊聞法信受。至于皆如來滅度而滅度之文。卽爲證據。更結釋云。此卽尋教至義。同於二乘同得大車也。文。此釋意。爲明經文不簡之義。指經現文。故云。彼求牛人等也。所謂經文。

正列三乘。各別令求三車。同出門外之後。長者更爲三人平等賜一大車。次下云。以佛教門出三界苦。如來爾時。令三乘人皆以如來滅度而滅度之云云。是卽通指三車同名佛教門。指大白牛車名。如來滅度。既尋三車教門之時。三人同求之。賜大車實義之時。三人等得之。明知彼求牛人尋大乘教門。更至一乘實義亦同二乘也。其故者。以大乘極果無實體。全同二乘極果無實果。故云。俱不得故也。爾者。以佛教之言豈但約二乘耶。言但於指事釋者。達上總標之教義言也。不可爲依用。

九日

一。皆云非本所望文。非本所望之言但約二乘歟。通菩薩歟。答。可通菩薩也。難云。非本所望之言偏述身子等得作佛記。心生觀喜之旨。何可通菩薩耶。答。當段下文。亦不可說。非本所望言但約二乘文。解釋分明也。但至三因聲聞領解之文者。實出語領解之人雖是身子等。而其所領解之法理。卽是一因一果之妙義。故昔來別執三因三果。權乘菩薩。於身子等受記之言下。其始領解一因一果之成覺也。

云言總意別者。正見經文。不總言三車願與。既云羊車鹿車牛車願時。賜與三人別索。是言別也。何云言總耶。故知。汝立義之者。旁於聖言可有失也。如何。答。義苑云。聖言無失者。因經不陳通相論三。昔大爲權。故無有失文。案此釋。云非破他之語。只成自義也。謂非本所望之言通相不限二乘。亦通大乘者。聖教通論三乘。故昔大亦爲權。有何失耶。但於難者。伴一義也。一。又云多諸。行眷屬也。文。八部等異生衆名。行眷屬歟。答。爾也。難云。凡天龍八部之翼從。不可爲一乘不共之德。乃至小乘三乘等中。亦可有此義。今何爲一乘萬行不共之翼從耶。答。探玄記第二卷說。衆生世間圓滿中云。異生衆中先辯金剛力士衆。以衛佛近故先列也。表佛德緣起不壞相故。衆行所依如金剛際故。卽行眷屬。餘衆亦然。由是故知無量天龍八部衆所翼從名。僕從也。以爲一乘萬行之翼從。故名行眷屬。文。指事中亦引彼釋。而判。今章家意。當大乘基又釋也。但於難者。彼小乘等中雖有此義。而彼但以佛菩薩威神降伏之。彼魔外等悉令歸向。或又佛菩薩所化現之異生衆也。全不同一乘教之法界家實德所攝。謂一乘開會大智現前。則魔外小乘所修之行所求之果。悉成佛因佛行之眷屬也。

十日

一。又彼三中牛車唯一等文。局始教大乘歟。通終頓歟。答。可通終頓也。難云。終

教大乘者。說三大中。一心體上具備過恒沙性功德之相。既具萬德衆相。非一相方便。總今云以彼宗明。一相方便。又定知。不通終教云事。如何。答。上云。此別教一乘別於彼三乘。既通中間三教。今何局始教耶。定知。可通終頓也。但於難者。終教所說三大者。只是事理無礙也。然今約事理無礙。以明主伴具足攝德無盡。故彼相大等尙屬一相方便也。

一。是故經云。我有如是七寶大車等文。爲何義之證耶。答。證一乘無盡之教義也。難云。探玄記云。同教一乘如法花等文。鈔四下云。以事理無礙宗內該法花維摩經等故。處處解釋悉明此旨。全不許法花明別教一乘事。事無礙法界之義。今何引此文。忽作誇飾之釋耶。答。當段云。此顯一乘無盡教義等文。意云。一即一切。一切即一。事理圓融。故云其數無量。爲言但於難者。所引探玄記鈔釋約多分如此釋也。

一。以初二三地等文。爾者所寄之諸乘法外。別有所顯之地體歟。所寄之諸乘即是所顯之地體歟。答。直取諸乘之法。卽爲地法之體歟。難云。諸乘是所寄能顯之法。卽五乘入法不同也。十地是能寄所顯之法。唯菩薩所證也。何直取彼諸乘。卽爲此十地法體耶。答。探玄大疏共釋寄顯諸乘之義。竟總結云。故以諸乘爲此地法。文明知直取所寄之諸乘。卽爲所顯之十地法云事。但於難者。依圓經意。可通二義。若約詮旨。則

能所既不同也。何取能顯之諸乘。直爲所顯之地法耶。又諸乘是所化之衆生。亦是能入之機。十地是能化之菩薩。亦是所入之法也。不可混亂。但今別教一乘意。能顯之外更無所顯之法。故十玄義釋說事門云。今此一乘所託之事相。彼所顯之道理更無異也。

十一日

一。八地以上寄一乘法。八地以上卽是一乘法門歟。寄彼八地等顯此一乘義歟。答。寄八地等顯此一乘義也。難云。探玄大疏共釋十地寄諸乘之義。云初二三地寄世間人天乘。四五六地寄出世三乘。八地已上出世間是一乘法。鈔釋大疏文云。八地已上卽是一乘故。不云寄文。如解釋者。八地已上卽是一乘法體也。如何。答。凡寄位門意。寄地位淺深。顯諸乘不同之時。寄八地已上任運無功用。顯一佛乘圓融自在之許也。何云八地已上卽一乘法門耶。是以當段云。八地以上寄一乘法。不云卽是一乘也。但於鈔釋者。十地位相甚深甚深位相難說。是故以能寄世出世間小乘三乘等之差別。顯所寄一乘甚深甚深位相也。然八地已上是所寄法門一乘甚深甚深。十地能寄法體是一乘無礙教法。故以一乘顯一乘之義。寄相自亡。是故於八地已上。更不可云寄也。則約十地論之時。八地已上能寄所寄共是一乘。力故不可云寄也。今章主意。依梁攝論莊嚴等論之故。於所寄十

地必非一乘法。只以自在無功用第八地爲所寄。以一乘道爲能寄之故。寄乘義易成。依此義。今章云寄。清涼依十地論不云寄也。

一。梁攝論云。二乘善名出世文。二乘者。大小二乘歟。答。爾也。難云。檢彼論始末。雖聲聞緣覺名二乘之文是多。未見大小二乘名二乘之文。是以彼論第十五明十義意趣一乘中。本論云。聲聞緣覺俱趣一乘。釋論解此文云。說二乘人同趣一乘。文此等並是聲聞緣覺名二乘也。如何。答。當段云。彼云二乘名出世者。卽大小二乘也等云。云。但於難者。二乘名廣故。聲聞緣覺名二乘之義。非所遮之。諸經論所說并梁攝論始末。全如來難。但今章主所引論文。正就寄顯門。以諸乘差別明地位淺深之文也。春季談義者。當年從五月八日。依維摩會執行予堅者遂之間令延引畢。八月仁可有沙汰之處。此一兩年以前仁法輪院圓乘房得業。被處一生不免之罪科之處。仁被人駁府江令下向。以有緣達于上聞。可致寺住之旨令訴訟。則深井坊澄延得業金藏院祐藝得業。福藏院賴實。此兩三人爲罪科之張本人間。令對決可遂本意旨。以伊豆般若院御前申調。從大久保石見守兩三人之召文來畢。依之兩三人從六月下旬之末被下向畢。然七月二十一日七從。石州無量壽院訓秀得業。予兩人就法輪院罪科之儀。從上意可

有御尋子細在之間。急可致下向之旨。折紙到來訖。依之自七月二十九日立出南都。則八月十二日仁駿府御城御前立罷出。先御禮申處仁俱舍論大綱日月行度之沙汰并大乘法門八識九識之義。令問給畢。其後無量壽院師公御前立廣構迄出處仁寺社奉行南禪寺之傳。長老法輪院之儀。可有御尋問予一人可罷出之由。被申畢。依之立遺處仁直近所江被召問。則法輪院者。一生不免之間。不叶免除儀之間。寺法相立候樣之趣申上處仁大御所曰。彼人者致於學問。剩彼僧寺住無之者。三論之法門令斷絕之由申間。免除可然之由被仰畢。重而予申云。三論之法門者。無量壽院寺役被勤之間不。斷絕候。若法輪院於還住者。一生不免之法度。此度相破之趣申上處仁然者予次第七可致旨被仰出畢。遂滿寺之本意訖。則十月自二十日春季談義致沙汰者也。

慶長十七年壬子十月晦日

大法師實英六十

五教章上卷不審二

二日

一。信如來智慧者文。今此妙經文在經本具之果智歟。修習證得之義歟。答。修習證得

義也。難云。今所引文正明善男子等可信。自心本具如來智慧。豈非果性耶。答。在經之因具出離之果智者。正是事事無礙之義。故偏局圓經。不通餘經之旨。可任兩祖解釋。探玄記十六云。謂佛果智與衆生中因性本覺無差別故。是故即在經之因具出離果法。以圓教中因果無二。餘聖教中未見斯義。文大疏九上云。非花嚴宗。無有斯理。文但信如來智慧者。是信當來應得也。妙經上文云。修習是難得。故偏約始覺修生也。如來智慧者。是無爲無漏。不同餘權大乘說有爲無漏也。委細可見。纂釋也。

一。示教利喜文。示教利喜四字者。通能化所化歟。答。爾也。難云。智論六十九說約能說之人見如何。答。今文意。或四字共約能說之人意樂。或四字共約所被之機。又示教付能說之人。利喜約所被之機。文相顯著也。仍和漢釋家多存此義歟。但於難者伴一義也。

一。以法花中正破小乘文。破小乘歟。答。爾也。難云。妙經大意雙會三乘同入一乘。故當段上文云。是故大乘亦說迴也。今何云。正破小乘耶。答。當段但於難者。約事破二乘。約教亦會權教大乘。故非相違也。

三日

一。猶爲假名菩薩文。三乘教菩薩望一乘法爲假名歟。答。爾也。難云。此文意地前地

上相對校量。全非三一對論也。依之得一中邊義鏡殘第五牒。今章文。即破云。不知凡聖。謬分權實。故先示正義。後斥邪宗。示正義者。汝所引文是地前三賢菩薩。非地上菩薩。謂地前凡夫菩薩無量億那由他劫雖聽聞受持花嚴。而猶爲假名菩薩。不真實菩薩等文。今此難破似有其理。如何。答。當段云。解云。此明三乘菩薩根未熟等文一段之文。相三乘菩薩爲假名。一乘菩薩爲真實云事分明也。但於義鏡之難破者。不足言之事歟。凡當教菩薩共受一教。故縱雖五位相望行證有淺深。而同信一道。同期一果。故地前三賢菩薩亦應聞花嚴信花嚴也。何況法界品五十五云。彌勒告善財云。無量菩薩於無數劫修菩薩行。汝今一生皆悉具得等文。若如彼難破者。應云地前菩薩無數劫修行地上菩薩一生皆得耶。

一。當知是前法花經內餘深法中示教利喜者是也。文以「示教利喜菩薩指同假名菩薩」歟。答。爾也。難云。當章上來所引譬喻品門外牛車。是法花爾前菩薩也。囉累品餘深法示教利喜者。是佛滅後初心菩薩也。今性起品無量億那由他劫菩薩者。即久遠熏修行布教之人也。三類大異也。何指同之耶。答。當段但於難者。雖三類異。而同是三中大乘故指令例知也。

一。此文意明花嚴是別教一乘故不同彼也。文指何法云。不同彼耶。答。不同彼環路經等所說之三乘權教也。難云。一義云。簡

異法花也。謂難上云假名菩薩與餘深法是同。而於其一乘同別是異。不可混亂。爲言如何。答此通伏難也。故折薪云。瓔珞經等十千劫修行。十信行滿。何故此中無量億等不信此經。答以彼但於行布位中修行等。於圓融普賢十信。一攝一切猶未聞信。由此故知。二宗差別故今云不同彼也。但於難者伴一義也。

四日

一。解云此品中正明信位終心等文。爾者祖師以意釋成歟。當經有明文歟。答有明文也。難云。見賢首品。每句句語前起後。如云若生無上菩提心則能勤修佛功德。若能勤修佛功德則能得生諸佛家等。是則展轉推功。以顯信勝能之計也。何必爲圓融相攝之義耶。答凡賢首品說十信成滿之德。然今先辨信勝能云。信爲道元功德母。諸位行相皆信而成。故總云信能轉勝成衆行究竟必至如來處。是先學能攝法也。大明廣攝住行向地之四位中。雖餘位名字不分明。而於十住初發心住及十地中歡喜離垢不動等者。名俱明鏡也。況說十地終心灌頂受識竟。證得法身等之相。豈非明文耶。以之思之。餘位之配釋亦不可疑故知。一宗列祖處處解釋云。十信終心作佛得果者。依此等誠文也。但於難者。今經文正約緣起相由門。明圓融相攝之義也。探玄記釋云。展轉鉤鎖攝攝等者。即此意也。一。爲說菩薩道文。三乘教唯說菩薩道。一乘

教說佛法歟。答爾也。難云。三乘教說佛法。一乘教說菩薩行也。何三乘唯云菩薩道耶。答當段御釋菩薩道約三乘。無盡佛法約一乘旨分明也。但於難者。三乘教唯說行布一相因分少分佛法。不說主伴無盡果分圓滿十佛境界。一乘教寄普賢門。顯主伴無盡果海十佛境界。故名說佛法也。指事問答意也。

猶難云。義鏡殘趣善惠地菩薩。能知衆生諸根差別爲說三乘。○外凡夫初發心之人有其二種。或有樂悲人。或有樂智人。樂悲之人有住生死濟衆生苦之意樂。樂智之人有生淨土成就佛法之意樂。彼第九地菩薩能知初發心菩薩意樂之差別。說相應法。爲樂悲人說住生死濟衆生苦。故有慈悲心爲說菩薩道。爲樂智人說居淨土成就佛法。故云有無上心爲樂佛身說無盡佛法。故知此文但爲三乘證。不作別教一乘故等云云。似有其理。如何。答汝堅執菩薩乘無權實異。故於今文強約樂悲樂智二人會通之者。且法界品勸勸菩薩告善財云。無量菩薩於無數劫乃至汝今一生等。又過去諸佛專求菩薩。乃至善財。汝今皆得成就等。既圓經意。於菩薩乘如是明說勝劣三類。若於今文強約樂悲等會通之者。此法界品文如何和會哉。又約乘門出機類時。若堅執於菩薩約悲智別舉二人。而非權實二類乘性者。何不於

聲聞亦約時解脫不時解脫。分爲二箇乘哉。何況且就大悲檢二教說。若依性起品以一成一切成圓融無礙之大智觀。見一切衆生本來成佛。是名究竟至極大悲引攝。若依唯識論。明必執菩提有情實有可發起猛利悲願。准此。豈非今賢首品所說大慈悲心與無上心之二人爲權實二類哉。

一。廣在經文略如下辨文如下者。指何文耶。答下卷指行位章也。難云。指事云。此指第八施設異相門。何指行位章云耶。答。宋朝四家共指第九所詮差別中行位章等云云。則下云。經無教證。依彼義異。尚須分宗者。意顯依所詮義須分宗之旨。故指第九所詮差別者。尤有其便。故折新釋云。縱無上十重教證。但依所詮中行位等義異。故尚須分宗。況復有上十重證耶。又何況章云。行位因果等相者。等取時分依身斷惑等義。故知。尤可廣指所詮差別章也。但於難者。伴多分先德義也。

五日

一。三乘望一乘有二門。謂不異不一。爾者不一之義。該攝門所以歟。答爾也。難云。凡該攝門者。一切三乘本來一乘之義也。三不一之義。既背本來一乘之義。何可爲該攝門之由耶。是以章文又此中不一。是上分相門。此中不異。是此該攝門也。文答當段云。一切三乘等法本來悉是彼一乘法。何以故微。謂不異不一云云。此文起盡無諍二門共

該攝門所以見見當段下釋二義畢。是則不壞不一而明不異結。是則若無差別。無可圓融之義。故不一猶該攝門所因也。但於難者。又此中不一是上分相門等者。是既又釋也。知上不一不異共該攝門也。但折薪意。何以故言。分相該攝二門相違。進退微問。以不一不異之二義答分相該攝二門見一乘即三三乘即一之義。別教歟。同教歟。答。別教中該攝門之義也。難云。既三一相即之義也。尤可同教。是以章文釋二門了結云。此是如下同教中辨文。答。一義云。雖三一相即。本來悉是所目故別教一乘之義也。該不同同教三權一實之相望也。但於章文如同教中辨等者。相同義勢相似計也。非謂此門一向同教義也。

一。隱顯四句返上思之文。爾者返上者。唯四句返之歟。問答及總結文返上歟。答。義折指三家共通返之。餘記但返四句。不返問答也。難云。問答并總結文返上者。一乘機爭入三乘耶。若入者入三乘有何證耶。上人所有壽令等所存不釋也。答。指事云。普機兼知權實法故。唯知自分法。不知他分法。不名普。故今知他分義。故云入三乘。又一乘入門主伴具故。本末無礙故。以末攝本故。云一乘入三乘也。但於難者。前義約法。後義望機。兩義共不可違。望機時從一入三義不可有之。約法時從一入三可云也。彼從空入假從假入空作樣ナルヘシ。

尋云。就法者。如何一乘機一切法知。何

入三乘可云耶。答。智入三世悉皆平等云如。只智一切法知且入三乘云歟。隱顯四句等ノツクリヤウ。指事法付作ナルベシ。上人義望機御料簡アル也。如此心得兩義共不可違也。

六日

一。二同教者又同教得名三一合論談之歟。答。爾也。難云。二同教者。於中有二。初分諸乘文。既云分故無三一合說之義也。見下二乘段中聲聞緣覺爲二乘。又三乘段中云。小乘中自有三乘云云。何有三一合說之義耶。答。一義云。當宗意同教得名定三一合論意。同教義雖廣不可出二門。一會昔成今義。是名三乘。二彰今異昔義。是名一乘。第一會昔成今者。一切小乘三乘五戒十善。皆其當分サナカラ佛因佛行談。邊三乘同教名也。是直三乘合名一乘之故。義以說四宗。三乘外別非有一乘也。疏一上云。如攬三點以成一伊點。別非伊具三點云。鈔二下云。別說三乘三皆是權。合三爲一。故得稱實。非三點外更有一伊云。以此文成三乘同教義也。一彰今異昔者。昔日大有權實。權實共望法花一實者。皆不足故。昔權實一乘三乘會歸法花一實。故依之立一乘同教也。疏一上云。若依昔未顯說一切具有如來知見根敗之種。今並說成文鈔二下云。謂昔日雖有大乘。亦說如來藏性涅槃法身異道道理。未曾顯說一切衆生皆悉具有如來知見。則一乘三

乘昔權今實。於理昭著。○權之爲化悟物。雖弘於實體不足皆屬法花。固其冥契矣。文准此文立一乘同教義也。是爾前之中大乘有權實。權實共是望法花是不足故別立一乘也。然此乘有三一合論義。故名一乘同教也。但於難者。五戒十善等分濟全ヲサヘテ。佛因佛行見。只五戒十善。同教十善同教五戒同教一乘名。或聲聞緣覺當體ヲサヘテ。亦佛因見。是名同教二乘。名同教一乘也。望能同一乘名同教一乘。望所同人天乘及所同二乘時。名同教人天乘同教二乘教等也。乃至同教三乘教同教一乘教等。從淺至深。皆以此趣於同教分種種不同。故名分諸乘也。若不依佛因佛行門直名同教者。如何於入天小乘等當位。與同教一乘名耶。如此雖有能同所同義。同教云得名不依能同所同義也。只三一合論故同教名立也。若如此當位當位於諸乘當相佛因佛行見。一一三和合義成故名同教無失也。

一。初約法相交參以明一乘文。一乘垂三乘。與三乘參一乘。必合此二義方爲一箇一乘歟。答。爾也。難云。焚薪之趣合二義爲一箇一乘有三失云云。如何。答。先德異說互譯是非。一義云。折薪云。若唯明三中有有一乘法相。非今一乘。若唯明一乘中有三乘法相。亦非今一乘。要互相交參。方是此一乘義也。但於難者。伴一義也。一。亦有說因陀羅微細等文。因陀羅與微細

者。合爲一事歟。離爲二事歟。答。可爲二事也。難云。當段云。因陀羅微細等。故指事先德合爲一事也。如何。答。探玄記列十門云。六微細相安立門。七因陀羅網境界門。二其門也。見宋本章云。因陀羅網及微細等事。依之宋朝諸記。並離爲二事也。加之今章十玄義亦云。不論因陀羅及微細等也。但於難者。何雖無巨害。離爲二事可爲勝歟。

尋云。所依經論如何。答。集成云。因陀羅如四卷楞伽第一。微細諸記指淨名文。四卷楞伽第一。十卷楞伽第一同云。如因陀羅網文。七卷楞伽第一云。如因陀羅網言微細等事者。義苑云。如淨名毛容巨海芥納須彌常在靈山等文。疑云。指事云。若依三乘如梵網經文。如何。答。此釋不可然。彼梵網經羅網是梵王宮中有幢幡張羅網。以嚴飾之。名羅網幢。非帝釋宮之羅網名。因陀羅故指事釋謬也。章主梵網疏釋相替旨分明也。

七日

一。經云。汝等所行是菩薩道。文約所流證文歟。答。爾也。難云。此文是攝方便一乘義。於所流一乘不證其證。如何。答。既所流門下御引用也。但於難者。設所流也。所流之體即非佛行者。不可名一乘也。爲證此義所流三乘等之處。當分ハタラカサスシテ。佛因佛行ナル處名。一乘之義顯。今引之也。上攝方便三乘權果攝歸一乘見

之也。今汝等所行等文引意。未攝歸所流處。聲聞其當位分。佛因佛行也。緣覺其當位。即佛因佛行義以引證計也。

一。又經云。毘尼者即大乘也。此勝鬘經文所流之證文歟。答。爾也。難云。開勝鬘經之文。述聲聞緣覺世出世間之善法。皆從摩訶衍出生之義。唯列六法皆立大乘之名。更三乘一乘相對無開會之義。何以此文證所流一乘可云耶。答。當段出所流門之證也。但於難者。明雖不見所流一乘之義。如阿耨達池出八大河水。自摩訶衍乘出生聲聞緣覺。是出世間善法之故。證三乘所流之時尤引之也。

一。餘二即非真文。餘二者。何耶。答。望別教大小二乘。望同教聲聞緣覺也。難云。先付別教義。任大小常途義相。二乘言明可定聲聞緣覺也。何可云大小二乘耶。次付同教義。設雖同教一乘意。法花談會三歸一旨。故非三乘定執可歸一佛乘理也。故望同教一乘可云大小二乘也。如何。答。當段之御釋。付同別二教云。聲緣二乘。或云大小二乘事分明也。但於難者。今此殊勝門意。約別教不作之權實已有異。一外無三。故何一乘之外可立大乘實也耶。是故大小二乘釋事。尤有其理也。次付同教。餘二者聲聞緣覺者。法花正破二乘。爲入一乘故。菩薩雖權同菩薩所乘故。融大同一說。一乘顯二乘非真也。云爾菩薩實終非云不迴也。是則殊勝門一相建立也。

八日

一。如經云。我是在靈山等文。指何經耶。答。指法花經也。難云。當段結七種一乘。畢云。依上諸義則三乘等並名一乘。文法花豈三乘耶。答。一義云。下卷攝化義引。法花常在靈山同教一乘云云。即染歸淨土故。以法花同。花嚴菩提樹下。即花藏之義也。上同別教之義也。但於難者。約多分云。三乘或又等者。等取一乘歟。

一。六約八義意趣依攝論如問答中辨文。攝論意依幾因說一乘耶。答。約八義意趣也。難云。探玄記第一云。攝論十義一乘文。演義抄三上云。攝論第十。彼有十意。文法花玄贊第一云。若准攝論合以十義說於一乘文。惠日論第一云。攝論一乘依十義說文。自他宗列祖一同之定制也。今何云八義意趣耶。答。當段但於難者。合二意樂爲一。不說究竟故說一乘句。故爲八義也。意云。十義中前九是密意。第十是顯了。今於密意中。合二意樂爲一義。而除第十顯了。故成八義。即當章乘教開合中云。密意一乘如八意等者。正是此意也。若密意中開二意樂。即成九義。加顯了意方成十義。故探玄演義云。十義也。故探玄等且依無性攝論并彼譯者意。故云。攝論十義一乘皆同深密會釋歟。或言總意別歟。

一。以本宗定故文。本宗者。指一乘歟。答。爾也。難云。本宗者三乘也。依上諸義等者。依上三一和合之義故。三乘等名一乘。以

隨之下以二故字釋成非別教之義也
答。一義云。依上義三乘等名。一乘事。以隨一乘之本宗定故。主伴不具下釋。成非別教之義也。依之法相交參之中。十眼十通具。五眼六通。教事深細中引。法花之常在靈山。十義方便中。靈中寶珠譬。一乘等。自本同教一乘之義也。豈以三乘可爲本宗耶。又所流攝方便等意。以二乘小行等。隨一乘之本宗。名所流一乘等。全無三乘爲本宗義也。但於難者。有二義中以一乘爲本宗之義勝歟

九日

一。此中合愚法文。迷法空理名愚法歟
答。爾也。難云。依唯識論者。則定性超寂偏名愚法。准此。不定性可名不愚法。見如何。答。圓覺略抄四上之愚法者。不了法空也。即是法執文。若依覺抄。則無簡定不定。但迷法空理。通名愚法。折薪云。迷法空理故云。愚法文。但於唯識論者。彼所引深密經意。且依初時聲聞不知有大乘。偏期超寂之一類。故如是說歟。但彼經意至第二時說般若經會座一切聲聞皆悉信解大乘。不迷法空理。故通名不愚法。亦名迴心聲聞也

探玄記第一云。就聲聞藏中。准諸經論。曲開三種。一。詳論聲聞藏。二。稱實聲聞藏。三。假立聲聞藏。詳論聲聞者。即愚法也。稱實者。今迴心也。即是亦名不愚法也。准此。愚法。不愚法者。但約說聲聞

法盡理不盡理分別之。謂若彼不盡理之經論及受學此教之小機。不簡定不定通名愚法。若此盡理之經論及受學此教之當機。亦不簡定不定共名不愚法也。尋云。愚法名字出何經論耶。答。貞元經第九云。如是甚深阿賴耶識。○愚法聲聞及辟支佛凡夫外道悉不能知。尋云。迴心者。其相如何。答。迴心隨教有淺深也。深者。如法花會上三周得脫之聲聞。然今且彼阿含經中。聲聞全不知有大乘之類。至般若經會座。始知有大乘。信解不疑是名迴心。然於此大乘。不謂已分也。可見纂釋也

一。合愚法同迴心文。愚法迴心合歟。答。爾也。難云。愚法是唯小全不知大。何合迴心耶。答。當段但於難者。愚法迴心雖約解心勝劣有異。皆是小故今合之也。集要記心也

義苑折薪雖有科簡。今此集要記引發衡此釋順章文也

一。三者聲聞緣覺爲二文。如御釋歟。答。爾也。難云。今同教者。三一合說故云云。以聲聞緣覺爲二者。何有三一和合之義耶。答。當段但於難者。今諸乘開合。或合一

同三。則爲令練習權機。或開一異三。則爲令捨劣進求勝乘。例如行位章云。若全異彼難信受故。若全同彼不名引故。文今愚法迴心或開或合。亦有此意歟

十日

一。三明三乘亦有三種文。三乘有三種歟。答。爾也。難云。正檢次下文。唯明二種三乘。謂一乘三乘小乘。及大乘中乘小乘也。此外更不出餘類。今何標亦有三種耶。答。當段但於難者。先德異釋非一。且折薪云。初標有三。釋唯二者。應脫一段文。一義云。孔目章云。二三通三二文。此文意二通三。三通二可心得也。若爾。云語勢三。云語勢通。故乘語便云三也。是復古記意也。彼記意以本祖釋爲證也。一義云。第二段中別科亦有三段。此三段中第三段以遠。總科第三段。近。別科第三段。成也。是總別兩兼釋也。他師釋義有此例。觀經定。福義第三在之。彼宗學者可尋之

一。愚法二乘並在所引諸子中文。不出界義限終教已上歟。通始教歟。答。一義云。一分可通始教也。難云。當段云。以彼愚法約大乘終教以去。並不名究竟出三界。故文。限終教見。答。始終二教相望時。始教二乘影似之教。又於始教可有第二第三時不同也。依之第三時心一分不可許出界也。但於當段釋者。自元約分明計也。非遮第三時歟

一。但能折伏一切煩惱文。彌勒問經論之心。但能折伏義通迴心歟。限愚法歟。答。可。限愚法也。難云。見彼論起盡。上表一切聲聞。次不能如實修。四無量判。然不愚法不證法空。故不能如實句可攝也。然何次但能折伏言。不攝不愚法耶。答。論文難

難量。當處釋起盡。愚法二乘在界內引證。又斷惑章終教段引今文畢。相對始教作二釋。二釋共不許愚法斷惑。又斷惑章一處所引彌勒問經論許二乘斷惑證理以知。不許愚法許迴心歟。但於難者。一切言分一切歟。次不能如實義誠雖可通。不愚法。不愚法信。知法空故不可攝歟。

十一日

一。汝等所得非真滅度。偏破愚法涅槃歟。通迴心之所得歟。答。當章意偏破愚法所得涅槃也。難云。法花會上正對當會聲聞衆云。汝等所得。專可指迴心。何偏破。愚法云耶。何況上釋門外三車云。若望自宗。並皆得果。今言俱不得者。以望一乘故。文彼云俱不得。此云非真滅度。豈非全同耶。答。當段結云。是故當知。門外三車不通。愚法。以法花非小乘故。知法花所破專處。宛證果愚法二乘也。但於難者。開會之時雖不簡愚法迴心。所破愚法爲本也。開權顯實之時大乘權教亦猶會之。況二乘哉。是故實雖不簡愚法迴心。而約事破二乘實滅。則殊指此身子等昔在鹿苑執有實滅之位也。

一。如此大乘中亦有三乘。即爲三藏。文。普超三昧經所說三藏通小乘歟。答。不可通也。難云。見小乘經論。爲緣覺說。十二因緣。何不立緣覺藏耶。又慈惠愛行從二乘勝有六度菩薩。何不立菩薩藏耶。答。凡三藏各別建立。限大乘。不可通小乘。愚法。

二三四

華嚴五教章不審卷第三 (上之三)

不愚法大小不同。始不可論之。是以當段云。唯大乘說有三藏。釋安唯言。又探玄記今普超三昧經入大乘論三藏。三藏云彼經論中。皆云大乘之中。有此三藏。故非謂小也。文彼小乘教總不立三藏。上今普超三藏不通小乘事。兩處釋分明也。但於難者。不立緣覺藏事。同斷我執。同證生空故。又共下乘故也。又不立菩薩藏事。所斷所證同二乘故。又唯佛一人故。又問答抄無實類菩薩故也。見不可有相違。

纂釋問答抄等令。披見書集畢。不可有定量矣。

慶長十八癸丑三月十一日

總讀師實英六十一歲

五教章上卷不審二

二日

一。解云不思議經者。彼論自指花嚴是也。智論意不思議經者。指花嚴經歟。答。爾也。難云。智論中不思議經者。花嚴經也。云文無之也。如何況既云不共般若。明知般若經中別圓法門之事。答。智論中云。又如佛說不思議解脫經。五百阿羅漢雖在佛邊而不聞。或時得聞而不能。用。是故囑。衆諸菩薩。此文五百羅漢雖在佛邊。即本會說當也。但於難者。章主探論意如此釋也。

委細者纂釋問答抄見聞抄。可見之。

一。梁攝論云善成立有三種。文。善成立之言通小乘三乘歟。限第三一乘歟。答。可通。小乘三乘也。難云。當段云。第三一乘最居上。故名善成立。即其事也。又限第三一乘。見。答。標云善成立有三種。故善成立言可。互三種也。梁論本文成立正法有三種等云也。仍書寫誤云義有之歟。或只佛正法。置善字也。終名善成立。一乘故。讀善云也。但於難者。小乘三乘一乘淺深次第列。云云。善成立也。

一。若言說大品等時一音異解得小果故等文章主意可許一音異解之義歟。答。可許也。難云。當章意說花嚴時。何不異解得小果耶。破。不許一音異解之義。見。答。當章并玄記等中。舉數家立教之時。一音教第一師也。而不分一音異解與大小。並陳二種一音教。於諸德立教直讀云。聖說若異其宜各契耳。文。但於當章起盡者。大品經自本對三乘機說三乘各別法。花嚴經別教一乘故。二乘隔見聞。非聞大悟小。聞小悟大等一音異解。故非無一乘三乘等之差別破也。若依一音教。亂三一等教者。清涼并當章所破一同也。若以一代時教者。如來一圓音者。宗家清涼共所許也。

尋云。若爾。自宗意都不可許一音異解義歟。答。一音異解者。諸經論之常說。性起語業之一德也。何不許之耶。但今所遮者。三宗差別一向屬異解謬釋也。問。今師正義與彼謬釋其差別如何。答。

案今師意或約本質教。或約影像教。可
有二意。一云。佛音本於一名句中具多
名句。故三宗不同之詮表亦無不備。如性
起語業有十門中。善如天女喻者是也。
佛意各別密赴三機也。故大智律師資持
記一上云。此謂如來一音演法。衆生隨
類得解。然此但望言教是一。至於佛意
不無密赴。故使隨類得益也。准此可
知。

三日

一。一則融一乘。○教理可知。又教理可知者。
依憑證據之教理歟。所廢所開之權乘教理
歟。答。先德注解雖區任一義者。上來依
憑證據之教理也。難云。義苑云。言教理可
知者。據開顯說。約教則廢三立一。三教
虛說故。約理則開三顯一。言有三理。覆於
一極開無三理。一極自彰故。故結云。此約
一乘辨文。如何。答。一義云。折薪云。融一
同大俱是菩薩。合愚法同迴心俱是小。故
云。教理可知等也。又此約依憑教理釋之
也。案要記云。融合之意既曾辨。是故指云。教
理可知也。此約一乘辨者。良以權教不明。
大外別有一乘。何藉會融。又對昔小別立
三乘。豈以愚法合於通大。今既融合。是故
指云。約一乘辨文。但於難者。自元伴。一義
也。

一。二謂一乘三乘小乘人天爲四。加三乘
爲四乘歟。答。爾也。難云。義苑所據宋本
章云。二謂一乘小乘人天爲四。此總開意也。

文即彼疏釋云。二則上至一乘下該凡小。則
如來初成道時。爲提謂長者等。說入天乘
次方說小。故此總開矣。文。准此。除三乘二
字也。然今何加增之。何爲正耶。答。當段
并今現所流傳之宋朝印本章云。二謂一乘
三乘小乘人天爲四。此總開意也。又加三乘
二字可爲正也。但於難者。義苑所據本必
是可寫脫。故折薪云。次義准海東本。此中
脫三乘正云。一乘三乘小乘人天爲四。既上
開一乘下開入天。故云總開意也。文。

一。三謂佛與二乘天及梵亦爲五。梵者。總
指色界四禪歟。答。爾也。難云。折薪云。
言及梵者。以天中復開於梵也。梵即初禪
○於天中分此二者。由梵王即娑婆世界
主故。又毘曇云。二禪已上無語言法。故不
立王也。由初禪中有覺觀語言。則純主領
故獨開梵王也。若璣路經諸禪皆有梵王。
俱是加修四無量心報勝爲王。而無緣御
也。故初禪中獨有梵王。天梵補梵衆二天也。
文。何總指色界四禪云耶。答。義苑云。三
則老比丘佛與愚法聲聞緣覺欲天及梵世
爲五。以權乘說。無色界天無體故。梵世
者。總指色界四禪也。但於難者。義苑爲勝。
以攝諸天盡故也。

四日

一。此同教諸乘等會融無二同一法界。文同
教義宗歟。釋同教得名之所以歟。答。一義
云。會融無二等二句者。總標同教之義宗
也。難云。折薪云。此等本末以法界融之方

得本末無二處。三寶章中出通收所以云。
以本融末。圓融無二相故。攝方便故。同一
法界故。彼云圓融無二。同今會融無二。彼
云同一法界。正同今文。彼是同教所以。今
得非故。今由同一法界有二門。故方得上
分諸乘三之與一或合爲一。或分爲二三等。
皆得自在也。此師意釋同教得名之所
以也。答。復古之二融下二融本末。初標
章。○此同下二釋相。初標分。此同教者。指
分諸乘中或三或一權實礙角立互成。而總
名一乘者。良由應法界而有二門。有二
門故。兩宗並立應法界故。三一無礙皆入
法門。故。吾祖曰。或亦通收。以本末圓融無
二相故。攝方便故。同一法界故。是故乃至
人天所得亦在其中。又曰。若攝方便如前
諸教。並在此中。是故同教一乘先分別諸
乘。後明融本末也。又但於折薪注解者。復
古之易簡折薪將同法界作同教得名所以
者誤也。○皆是同教一乘義也。何以故。爲成
普法故。普法所成故。義甚分明。同教之名但
由三一其耳。文。意云。會融無二等二句者。
總標同教之義宗。有其二門等者。轉釋其
會融之因由。爲言。

一。是故三乘即一雖具存懷竟必有盡。又三
即一之時。三乘盡歟。答。爾也。難云。三即
一之時既許存義。何更云必有盡耶。一即
三之時雖具隱義。而亦云終恒無盡。例難
可等。如何。答。當段但於難者。折薪云。由
上義故。縱則三有存懷。誓則存亦有盡以。

三覽實無體故也。次義經則一有隱顯，奪則隱亦無盡，以即權而不失體故也。

尋云。前該攝門亦云。存壞隱顯等。與此有何異耶。答。此存壞隱顯即上該攝門二四句中義也。上該攝中三一異。乃是二門俱齊。此既縱奪明義門有異也。

一。由此銘融有其四句。今此四句一乘義一章總結歟。答。爾也。難云。一義云。融本末內作之。第一句當科混權歸實門。第二句攬實成權門。第三句初即不壞權而不礙

一文。第四句是故一三〇體無二也。文意體無二。非三非一之故。設同教法門。直約法體即同果海也。若爾者。當門中建立也。答。一義云。今科四句即是總一章總結也。第一句上分相該攝兩門也。第二句即分相中所別三乘。該攝中所融三乘也。第三句同教中分諸乘融本末兩科也。第四句即上性海果分當是不可思議者是也。但於難者。自元雖有義勢。以此義可爲正也。

五日

一。二臨門三車自有教義文。示相之科可有。三乘別教相望之義歟。答。無此義也。難云。既示相之上辨開合。開合之中三別相望。示相之科何不釋三別相望之義耶。答。當段之示相之科。不釋三別相望之義故無此義也。但於難者。示相者。出開合之法體。俱非教義等已開合之義。故示相之科不釋也。

一。仍教義即無分齊文。教義無分齊者。相對

一乘判之歟。答。爾也。難云。見當段文。唯於三乘中自定教義分齊。何還望一乘。可判無分齊之義耶。是以可堂心以教義無二之義釋。無分齊義也。答。三乘教義分齊實望自宗。雖有教義望一乘爲彼所流所目故。終其教義不立。故可云即無分齊也。所以望三乘當宗。作教義之分齊事。彼教義終無分齊。故望同教隱義望別教教義共無故。爲顯此等義暫作教義爲方便也。是以本朝先德存此義尤有其謂也。但於可堂釋者。誠難於三乘自教。成作教義之所以聊不順章家本意也。強不能會釋。思之。

疑云。可堂之釋如何不順章本意耶。答。設教義攝益義門者。不思留三乘教義之攝益。開方便門之施設。爲引入一乘示真實相之教義故也。

一。三以臨門三車爲開方便教文。今此三車可通小乘歟。答。兼可通小乘也。難云。以臨門三車已設界外。小乘未云。出三界。何通彼可云耶。答。臨門三車兼可云通小乘也。虛指方便不通小乘者。四阿含等諸經爲何用可說之耶。若界內設三車者。寧可出三界耶。若又不出三界者。小乘聲聞後入大乘。可云有斷惑證理耶。故界外設三車。引界內諸子。尤通迴心愚法可有。三車誘引也。今不通者一門之義也。

六日

一。別中一乘三乘各有三句。文有二種之三

句歟。答。爾也。難云。前示相科中約別教同教三乘教顯示三義不同。今何不約彼三義。以作三種之三句。唯有二種之三句耶。答。當段云。一乘三乘各有三句。文別不出別教同教三句也。但於難者。折云。約教有三。約乘唯二。以同別二教皆一乘故。唯有二三句也。文

一。三乘三句者或具教義文。以三乘望別教一乘。有爲教之義歟。答。非教義也。難云。三一相望教義。以方便真實爲教義。縱難別教一乘。何無以三乘爲方便之義耶。是以章文云。開一本教。謂別教一乘。○二未教。謂三乘小乘。從彼所流故。又名究竟及方便。以三乘小乘望一乘。悉爲方便故。文此釋無爭三別相望名。究竟方便。既以三乘望別教名。方便。何無爲教之義耶。

答。一義云。准下決擇其意。文云。八三乘根不定。進入別教。知彼三乘等法本來不異。別教。爲彼所目。故如會三歸一等。九直往別教機。一切佛法並是本來唯一別教本來不見三乘等文。今俱非教義者。依八九二門也。已爲一乘所目。依何差別可立教義耶。但於難者。乘教開合名。究竟方便等事。有一乘三乘相望釋權實。有本末相對顯開合。付本雖表別教兼同教。本意三一之差別顯不簡同別之一乘。故知。決擇其意七八二門合名別教名。本教名。一乘也。同別二教車體同故。況第七門如花嚴同教云云。以花嚴名。本教名。一乘時。豈可除

花嚴同教耶。若於花嚴之中。揀定同別二教之義之時者。於別教者。三乘相望不可爲教義。今章依此義云。俱非教義等也。

疑云。見當段起盡。總辨教義時。初二句三一相望教義。一乘者別教。一乘見至第三句。釋約同教說。故如何。答。當處總辨科。初二句一乘者。可同教一乘。既上示相別釋等科。全無三別相望教義。總者總別。何至總辨科。始可作三別相望教義耶。但至第三句。釋約同教說。事。第一句三乘爲教。第二句一乘爲義。第三句取上二句三乘一乘爲同教。同教者具前諸教。故第一第二句一乘雖同教一乘。唯三唯一。三乘不名同教。第三句三一共名同教也。難云。別釋之科。一乘三乘三句。共三別相望俱非教義云云。而總辨科無俱非教義之句。以知三別相望爲教義云事。若三別相望不爲教義者。何如別釋不作俱非教義之句耶。答。三別俱非教義事。別釋之科委細。故爲滿四句之次第。除之歟。一義云。總辨初二句一乘者。同別不分一乘也。故不作俱非之句歟。別釋中唯別教故云。俱非也。總別影略歟。

一。爲彼所目故云。以三乘爲所目之義。局別教歟。通同教歟。答。可局別教也。難云。孔目章結釋十義方便一乘云。由依究竟一乘教成。何以故。從一乘所流故。又爲一乘所目故。又與彼究竟圓通一乘爲方

便故。故說一乘。非即圓通自在義也。又此十義方便者。正是同教也。既結釋之。云所流所目爲方便等乎。更判非即圓通自在義。豈非通同教之義耶。答。凡所流者。於一佛乘。分別說三之義也。正是同教分齊也。而所目者。三乘本來一乘所具之一德也。爲爭可通同教之義。是以當段云。約別教一乘說。爲彼所目故云。總所流所目之名義。學者有評論。謂以所流爲同教之所由。以所目爲別教之所由者。是學徒之常所誣歌也。但於孔目章十義方便之結釋者。有人會云。彼釋諸方便。究竟一乘教成之所由。總有三義。一約所流辨。二約所目辨。三約攝方便釋。此中初後二義。正是同教意。第二義是別教意。是則因釋方便。依一乘教成之義便。具以同別二教之所由釋之。如是例證其數非一歟。但次下云。非即圓通等者。別結第三義歟。

七日

一。一乘三句者文。今此一乘者。同別中何耶。答。一義云。一乘三句云。合同別總云。一乘也。難云。今此一乘云。可唯別教一乘。其故三乘三句云。以三乘爲能望作俱非等句。然者一乘三句尤別教一乘爲能望。可作三句也。仍以別教一乘約同教一乘。可有唯義非教。是以義苑云。以別教望同教。亦成義。蓋不談海印炳現故等云云。意云。同教望三乘爲唯義ツルヲ^{上示相門第三句也}又望別教可爲唯教。所以者何。不談海印炳現

故云云。而故以別教約同教爲唯義也。仍以唯別教一乘作或具教義或唯義非教。或非教義也云云。答。一義云。一乘三句云。合同別總云。一乘也。是以第一句別教。第二句同教。第三句又別教也。文言分明也。第二唯義非教云。上三乘三句中第二唯教非義句裏面也。仍兩俱三乘同教一乘。相對唯教唯義句成也。則私記云。約彼方便門中。教義並是能詮。約一乘門中。教義斯所詮故。故云或唯義非教云云。但於難者。伴一義也。

一。或唯義非教約同教說文。同別相望可有教義之義歟。答。既是一圓教也。不可有相望論教義義也。難云。今一乘三句中云。唯義非教約同教說文。若准前後之釋義。言唯義非教者。是則別教也。約同教說者。出所對而爲教歟。例如三乘第二句云。唯教非義約同教一乘說文。言唯教非義者。是三乘也。約同教一乘說者。出所對而爲義故。加之孔目章第二云。同教者。入一乘遠方便攝文。既云方便。豈非爲教耶。答。探玄記第六云。同別無礙爲一圓教文。同別二教只是入門之不同。於所入之乘體全無差異。何可云一實一權耶。但至今一乘第二句者。若出所對者。則可云約三乘說而混亂三別相望之句故。直約能對以言約同教說歟。若此第二句同別相望作教義者。下總辨中何不出此句耶。以總必總於別故。既總辨中不出此句。明知別中不可

有此句也。次孔目章釋者。既云同別二教只是入門。何不云方便耶。非謂如彼三乘小乘名方便之義也。但望自別教加遠字也。

一。或具此二句約同教說文。有二句歟。答。爾也。難云。唐本云。或具此三句約同教說文。何云二句耶。答。當段但於難者。今依和本也。若依集成云。此三句者。牒第三句或具句也。文。

八日

一。二或攝界外機令得出世益文。出出世益者。唯指佛果歟。通諸位歟。答。可通諸位也。難云。如彼直往別教之機者。唯指證入生名出出世。全不通諸位。若許諸位者。如何可分出世與出出世之二位耶。答。以三乘名出世。以一乘名出出世者。源依梁攝論莊嚴論等寄顯門之義。然梁論意。總以一乘因果寄在八地以上。故莊嚴問答下云。一切世間人天因果皆有初三地。一切二乘所修之因果行法皆在四五六三地。一切三乘大乘所修之因果行法皆在第七地。一切一乘所修之因果行法皆在八地以上三地。若以此門者。不相參當自位也。是則三一相望之時。出出世者。通諸位也。但於直往人分三。生。則解行位名出出世。以證入生名出出世。而其證入生者。且依鮮演法師。清涼雖通指地上。章主意限佛果。故決擇第二云。三生之義各在何位。唯賢首說。長流凡夫見聞成種名見聞生。四十

心位十地聖人真解真行名解行生。妙覺如來因圓果滿名證入生。准清涼義。但取十地爲證入生。餘同賢首文。

准上花嚴問答并決擇記。三一相望時出出世者。通一乘諸位也。但於直往人者。解行位名出出世。證入名出出世。而其證入生者。雖通地上等。付本可取佛果也。一。先於一乘已成解行文。見聞解行二生中何耶。答。解行生之出世益也。難云。若是三生廢立者。何不舉見聞生。直指解行生耶。何況次下云。如小相品說。豈非指地獄天子未入地獄以前并地獄生。云。先於一乘等耶。答。和漢先德探當科本志。卽約天子得益。互諍是非也。雖然當科意。攝界外機令得出出世益中。有同教。有別教。上釋同教云。若先以三乘令其得出。後乃方便得。一乘者文。故見聞生此文不見。解行證入二生可取也。但於難者。自元先德學者異義也。且約一義也。

一。後於出世身上證彼法者文。今此出世身者。指兜率之身歟。界外出世身歟。答。可指界外出世也。難云。述出世身上證彼法者。結如小相品說。明知。兜率出獄之身名出出世。如何。答。今此界內界外出世出出世之分別。依十重佛刹自分見聞解行益之起。依此等義思之。出世解行者。尤界外解行者可云也。善財兜率天子等。解行出世身上證。出出世一乘法。故可云。後於出世身上證彼法者也。兜率身者。是界內也。何可

云。出世身耶。但於難者。兜率天子得益出彼品。卽天子得益寧依云。界內解行之類。彼解行之身可云。爲界內娑婆之身耶。解行身者。設在穢淨之爲所居。故十刹虛融無淨穢之別。出世解行行出出世證入依之判故。雖出如小相品說。後於出世身上之益。以兜率出獄之身非云。出世身。然今章心必不出其人。

九日

一。若先以三乘乃至此如法花說文。上攝界外機令得出出世益。有二類中之初類與。今通攝二機令得二益。亦有二類中之初類有差別耶。答。不可有差別。舉一機之始終也。難云。攝界外之機。令得出出世益之中初義。三一各別。三乘益非一乘益。攝二機之中初義。三乘益卽一乘方便故。三乘卽一乘益也。先攝界外機不云攝界內故。後攝二機故可有差別也。答。常途一義云。所引之機唯是一人。而義門別故再舉之。謂若界內界外相對。唯從界外取之顯相。是屬初門中初類。亦可名世間出世間相對也。若就界外之得益。有出世間出出世間之二重相對明之。是屬當門。雖義門別並攝機始終盡也。但於難者。伴一義也。

尋云。先以三乘引出。後得一乘之義可通別教耶。答。不通別教也。難云。下決擇共意科。三乘根不定而進入別教云云。何不出此義耶。答。進入別教之

機三乘本來一乘所目見故不出之也

一義云。前約三一別論門。則彼三乘益非是一乘教之攝益故。偏云攝界外機也。今約所流攝方便等故。彼三乘等總爲一乘之所益也。雖事物是一。由所望有異故前後兩出歟

一。若界內見聞等文。今界內出世者約其依身分段變易歟。約業力之繫不繫歟。答。一義云。不約依身也。假雖分段身。不爲業力所繫縛者。是名出世。亦名界外也。若未離業縛者。是名世間。亦名界內也。難云。初住已上是解行位。又離業繫。而今云界內通見聞解行豈解行位之人爲業力所繫縛。尙於三界不得自在耶。是以指事意。以分段名界內。以變易名出世。正約依身見。答。圓教意不立變易。以分段身直至佛果。是以天子并善財等。皆以界內依身窮五位法豈名世間耶。是則假雖界內分段身。不爲業力所繫縛。任本願力於三界生得自在者。是名出世。明知。不約依身也。但至界內通見聞解行等釋者。此有多說。一義云。非真實之解行。只指見聞中信受解悟名解行歟

一。出世唯解行文。可有出世見聞之機歟。答。章文不出此類也。難云。定性二乘無餘還生之後進入一乘。豈無出世見聞之義耶。答。三。生門建立者。付直往機所談之也。無餘還生進入一乘之類。煩惱已斷無漏已生。故進入一乘。即得解行益。故無

界外見聞之義也。但於難者。自元於入寂以後迴心之人者。不可有三生施設。今不約迴心類。無相違也

十日

一。一依菩提留支依維摩經等立一音教文。菩提留支一音教。大小並陳歟。答。一義云。大小並陳也。難云。當段云。隨根異解故有多種文。一音異解見如何。答。刊定記大乘義章大疏演義抄。菩提留支大小並陳。羅什一音異解也。但於當段隨根異解之釋者。佛音兼陳大小。隨小機聞小乘邊。大機聞大乘邊。故隨根異解釋也

此外人法影略文義并當章略述十家。故於一音教別不立二重。二師義合心得也

一。依楞伽等經立漸頓二教文。誕法師依楞伽立漸頓二教歟。答。爾也。難云。彼經意地前四十心通爲四漸。地上佛果總爲四頓。何以此文爲總判。一代於漸頓二教之依憑耶。答。當段但於難者。經文多含人解不同也。何執一途之配釋。抑餘師之高判耶

一。遠法師等後代諸德文。遠法師立漸頓二教歟。答。爾也。難云。大疏中釋曇摩三藏半滿二教了。云隨遠法師亦同。此立文其半滿者。是聲聞菩薩之二藏也。而今章漸教中具大小乘。頓教唯菩薩乘也。名字義勢共相違。如何。答。當段意立漸頓二教云事分明也。但於難者。此師具立半滿與漸頓

之兩種二教故。隨一義各指同之耶

十一日

一。立三種教謂漸頓圓文。光師三種教中。今經攝何教耶。答。今經圓教所攝也。難云。光疏第一云。今經者。三教之中蓋頓教所攝文。何背彼師立教。可云攝圓教耶。答。當段云。故各爲圓。即此經是也。探玄記第一云。即以此經是圓教所攝文。圓教所攝云事分明也。但光疏約化儀頓教所攝云。非遮化法圓歟

一。故名爲圓。即此經是也。文。光師意。圓教所被機者。限地上歟。答。可通。地前地上也。難云。既云分階佛境。知初地以上云事。是以智論中。不共般若被唯地上菩薩。不通地前見不共般若。豈非花嚴經耶。答。演義抄二下云。上達之言義兼地前。分階佛境。即是地上。○況初發心時便成正覺。豈非分階佛境之人。但於難者。不得文義之趣。誤致誇飾之難歟

慶長十九年甲寅三月十日

總讀師實英權律師

五教章上卷不審四

二日

一。一因緣宗謂小乘薩婆多等部文。初二宗者。限薩婆多成實之二部歟。答。不限二部也。難云。大疏辨達云。但收義不盡。以

十八部中。但判二故。抄釋此文云。但判二者。唯明有部及經部故。除本二部故云。

十八部中。如解釋者。限二部。見如何。答。折薪云。薩婆多。此云。說一切有。而云等者。等取雪山部多聞部。輪論指此二部。多同。一切有部也。○成實經部等者。等取說假部也。但於難者。大疏釋約文段之面。如此判歟。今有等言。問不限二部也。

一。就護身法師立教。第四真宗教。第五法界宗。相替歟。答。可相替也。難云。真宗名通。依正。法界名通。情非情也。佛性名局有情。何不名佛性宗。立真宗稱耶。第四第五差異難分也。答。第四真宗教者。專以佛性顯宗。故限有情。第五通情非情。一切境界遙相替也。但於難者。今真宗者。佛性名真宗也。佛性即真故也。

一。付著闍法師六宗教。第二第四各別歟。答。爾也。難云。第三第四教名。言雖異也。其義更不可有差異。所以然者。如幻者是喻。真空者是法也。唯是法喻之別。其義無差異。何各別也可云耶。答。六宗教中。第三第四。故可有差異。マテハ無子細也。但於難者。不真約俗諦。真宗約真諦也。又不真依他如幻也。不動依他體也。真宗圓成。真理也。事空理空不同也。

尋云。若爾者。第四第五如何不同耶。答。第五真諦中。約不空性德。別立一教。也。重尋云。此師不真宗。衍師所立不真。如何異耶。答。法門分同也。但所依

經定時。衍師限般若經。此師通諸經也。

三日

一。亦名漸教。漸顯秘密等四教。藏通別圓異名歟。答。一義云。付增相一往配釋也。非。剏定之異名也。難云。當段云。亦名漸教。亦名頓教。亦名秘密教。是化法中異名。見如何。答。一義云。漸教秘密教者通。四教。以聲聞不見聞。花嚴是秘密義增故。約增相名。秘密教。又乾惠等十地三乘通漸教之增。是故約增相名。漸教也。雖然。秘密漸教得名不通。四教云。非也。是約化儀。如本宗可心得也。但於難者。仲一義也。

一。四名圓教。天台圓教可談。事事無礙歟。答。爾也。難云。事事圓融之深義。自宗圓極之所談也。何可通餘宗耶。是以大疏之中。釋天台圓教之義。述事理具足不偏不別。不許事事無礙之義。見。答。當段云。一即一切。一切即一等。花嚴是也。文。無許事事無礙之義也。但於難者。法相圓融。不知業用圓融。談也。

一。花嚴是也。文。以何經爲圓教之證耶。答。以花嚴爲圓教也。難云。彼宗以法花爲純圓。尤可指法花經。花嚴別圓兼含。更非彼師所存如何。答。當段云。四名圓教。○一切即一等。花嚴是也。文。但於難者。彼宗。法花。超八教心得故。非相違。或法花花嚴同ナレハ。強非相違。依之唐本章云。花嚴等

經是也。文等言。法花可攝也。

四日

一。八依江南敏法師。敏法師者江南人歟。答。爾也。難云。花嚴傳第三云。釋法敏姓孫氏。丹陽人。文。何云江南人耶。答。當段云。八依江南敏法師。文。但於難者。遊方化。物故。隨舉一處也。非相違。

一。釋迦經謂屈曲教。釋迦經限屈曲。廣舍那經限平道歟。答。爾也。難云。法花涅槃等經中。說。如來藏性實相法界。平道不限。遮那經。見加之花嚴四諸品中。既說權法門。屈曲教又可通舍那經也。何況梵網經。既舍那說。不可名平道歟如何。答。當段。但於難者。涅槃經等。平等一性。說三乘機對。處。屈曲取也。又法花涅槃。說キタマワナル佛。花嚴不說之佛ナシ。次梵網經。雖於臺上舍那誦出。而釋迦傳受於十住處。散說。正是釋迦說也。則釋迦爲教主故。不同於娑婆穢土。以舍那爲教主也。

一。以彼臨門中牛車。光宅師意。臨門三車中菩薩乘者。小乘教中菩薩歟。大乘菩薩歟。答。大乘菩薩也。難云。光宅疏釋。方便品。尚無二乘。何況有三之文云。尚無一乘者。尚無偏行六度菩薩乘等。文。偏行六度菩薩者。是小乘教中菩薩也。如何。答。探玄記云。以是大乘中權教方便說故。文。但於難者。光宅意。雙破二類菩薩故。不可偏屈也。

五日
一。名轉法輪。今轉照持之得名。指所被機

之觀行缺。能被教之說相歟。答。一義云。能被教之說相也。難云。如轉法輪有爲。自爲他之二轉。爲自轉者。正是所被機。速疾摧破三界煩惱。證得見修無學三道之義也。三乘觀智照破實有執名照法輪。令三乘人修持實有法名持法輪。依之述記第一本云。世尊初說三乘。同行四諦有教名。轉法輪以十二行相獨得轉名第二時說大乘。獨行空行之教。照破有故名照法輪。第三時說遣所執空存二性有。三乘之人。皆可修持名持法輪。是即三時並約所被機之觀行立名。答。大疏二上云。真諦三藏。依金光明立轉照持三轉之教。○謂七年前說四諦名轉法輪。七年後說般若具轉照二輪。以空照有故。三十年後具轉照持。以雙照空有。持前二故。既云說四諦名轉法輪。明知約能說能轉名轉法輪也。今佛說般若。照破二乘法執實有。佛說深密。示空有。以明於法體上任持空有二義之旨也。是則總約能說能轉名轉。雖初時別各轉法輪。而後二時亦云具轉照持也。集成云。一轉法輪。深密云四諦輪。二名照法輪。深密云隱密輪。三名持法輪。深密云顯了輪。故慈恩云。金光明經。說此三輪名。轉照持。深密云。隱密顯了。定知。是約能證教之了不了。爾者金光明所說之名字。亦應是同也。但於述記釋者。彼即轉照持之三乘局。對三時。然大疏令。後後具。前前也。一。三名持法輪。唐三藏意。第三時顯了說

者。局三性。歟。通三無性。歟。難云。唯識論本頌云。故佛密意說一切法無性。文述記第八上云。總密意說三種無性。文凡言三無性者。指第二時般若經之所說。然其所說。是隱密覆相之說也。何云通第三時顯了說耶。是以當段云。顯了意說三性及真如不空理等。文顯了所說者。不通三無性云事明鏡耶。答。探玄記第一云。第三時中。方就大乘正理說。三性三無性等唯識二諦。方爲了義。文大疏第一上云。第三時中。就大乘正理具說。三性三無性等方爲盡理。文第三時顯了所說。通三無性云事解釋分明也。但於本頌文者。大疏第一上云。於彼三時。初墮有邊。次墮空邊。俱非了義。後時具說。遍計性空。餘二爲有契會中道。方爲了義也。文於三無性可有二義。若約隱密總說之無性。唯得遮情之一邊。不見表得之實義。是名密意屬第二時教也。若約遍計理無依他無性圓成相無等之義。以三性顯了言指般若無性。爲三無性非空非有之教。是名顯了屬第三時也。故大乘法苑林第一云。花嚴深密唯識等第三時也。以顯了言說三無性非空非有中道教故。文此意也。次當章釋者。雖第三時通三無性。且對第二時。唯三無性以爲顯勝故。偏標三性也。一義云。只是略無。不可有別由也。

一。此三法輪中。○始終二教。深密第三時爲終教歟。答。爾也。難云。探玄記中。合第二第三時共爲始教。見何爲終教耶。答。當段。但於難者。會此相違。和漢先德雖有異義。依指事意者。若約成佛不成佛門者。爲始教。若約空不空門者。爲終教。故非相違也。

六日

一。就法分教。文就法。法指能詮教法。歟。指所詮義名。法歟。答。能詮教法也。難云。既云。就法分教。所分是教法也。所約就之能分法。豈亦教法哉。況探玄云。以義分教。知指義理名。法也。加之當段下文云。此約理以分教耳。文如何。答。義苑云。就法者。教法也。謂於一代教法之上。約其大小權實漸頓偏圓流類別故。分成其五。若爾賢首約義以判五教。何得却云。教法耶。雖義爲能分。教爲所分。此中既云。就法。知。是其教法。故下結云。此約法以分教耳。若就法義如下別辨。文但於探玄記釋者。於能分有不同也。謂探玄記者。以義爲能分。當段者。以教法爲能分。所分者。兩釋共五教也。於能分兩釋不同。子細於第五圓教稍不同也。玄云。明一位即一切位。一切位爲一位。乃至帝網重重主伴具足故名圓教。文當章。爲善伏太子。所說名爲圓滿修多羅。故立此名。文故玄記。以義分教。當章。依教法立教名也。前四教以之可准知。所分五教。彼此淺深優劣等不同無之也。

一。爲善伏太子所說等文。圓教證歟。答。爾也。難云。見經文說圓滿修多羅之時有三乘得益。何可云圓教耶。答。當段。但

於難者三乘得益當機之益。太子得益一乘。法門善財所得之法門也。故知。圓教必具。無量眷屬經故。三乘得益眷屬經。太子所得主經益也。

一。中間三者○三乘教也。文。始終頓三教皆可。名三乘教。歟。答。爾也。難云。清涼大師。終教已上一乘。釋總三乘教義不許之。爾者師資相違如何。答。當段。但於難者。師資不同。各依一義。今章主意。中間三教。皆三乘教。清涼彼三教。一乘。宗密終圓二教。一乘。云。三義不同也。然今三人所得故名。三乘教事。古來有二義。二義云。法花以前諸楞伽勝鬘淨名等中。說一乘道理云。事三乘中菩薩乘見解望說之。菩薩直解。一因一果實理。三乘三果各別執心無之。是故望菩薩所知。一因一果一乘大道也。清涼大師望菩薩終教已上一乘。釋也。雖然聲聞緣覺更不辨之。此二乘不知望。猶三果各別執滯。宗家望此邊三人所得釋也。兩師各存一邊一義表裏差別也。是故或云三乘。或云一乘。非相違也。

七日

一。即如上深密經等三法輪中後二是也。又深密第二時教可通終教。歟。答。第二時者始教也。難云。深密第二時可攝諸部般若。而般若部中可有淺深。歟。是以智光三教。依般若經立第三時一切皆成之義。加之至相大師。以大品般若釋三乘終教。粉。如何。答。探玄記云。判以深密經中第二第三

時教。同許定性二乘俱不成佛故。今合之總爲一教。深密第二第三時教。共始教大乘意也定。但於難者。般若部中雖有淺深。皆空爲本故。大品般若等少分屬無可心得。歟。

一。法鼓經中以空門爲始以不空門爲終。文。始終二教得名者。依法鼓經。歟。答。爾也。難云。如經說者。可名有餘教無上教。何背經文。名。始教終教耶。答。當段云。謂於漸中開出始終二教。○無上說非有餘說。文章主既引得名之證文。給故任解釋也。但於難者。直名有餘教者。小乘又有餘說ナルヘシ爲亂。此義改名始教也。若直名無上教者。亂後圓教故。改名終教也。

一。就信言中約始終二教說空不空二真如。文。起信論空真如者。深密第二時之空門始教。歟。答。爾也。難云。起信論是性宗終教之本論也。法性真空理。何可同第二時之空門耶。何況准法鼓經文。空門是有餘未盡理之教也。豈起信論空真如。有餘未盡之說耶。答。一義云。五教之淺深。專依真如法性隱顯之義。建立之。而起信論絕言依言空不空等之義。真如門根本也。故依此建立始終頓之三教也。依真如空門建立始教。依不空門建立終教。雖始終二教等有淺深。於真如空不空之義。全不可有淺深。例深密三時。初時約依他說有。第二時約遍計說。空。第三時約三性說中道。雖有空。中三時有淺深。約第三時中道時。全無依他之有。

淺。遍計之空深之義。空不空三義又以爾。空不空教所依也。全非淺深也。但於難者。起信論五教總含之論故。非相違。

八日

一。宗乃有十文。依斷證位次之差別建立五教。約所尚差別開十宗。歟。答。爾也。難云。若依斷證位次之差別。建立五教者。終教已上同菩薩位。尤可合爲一教。又遍心教立。乾惠等之十地。直進教立。五十二位。既斷證位次全別不同。何不開爲二教耶。若約所尚差別開十宗者。始教中有空二門。圓教中有同別二教。何不別立耶。如彼小乘中三四五六之四宗者。緣約法空有小分異。分爲六宗。今亦可爾。且如同別二教者。事理無礙與事事無礙義門大別。何不開爲二宗耶。答。大疏一下云。又夫立教必須斷證階位等殊立。但明所尚差別。前之五宗。執法有異。故分五宗。斷證位次不離八輩合爲一教。文。抄第四下云。教有斷證等宗不約此位等無多故。但有五。所尚各別故有十宗。文。但於難者。終教已上縱雖同菩薩位。於斷證位次有其差異。故開爲多教。具如下卷立十門釋。次至迴心直心之二教者。凡始教者實有大小之二機。各歷自分之次位。由是不同終教已上。但菩薩教故不分二機斷證位次。重意云。於一代教。或有雖三乘機別。而同用一位。是小乘教也。或有三乘機異亦歷各別之次位。即始教也。或有無三機別唯歷一道。即終頓

圓之三教是也。雖無三機別唯是菩薩乘。而不可妨斷證次位有其差異。具如下卷行位章。次於十宗等者。縱難何教若有所尚差異。則其教中所被機。不論聲聞菩薩。共可宗尚。即如小乘教中。或執法無去來。或執現通假實等。三乘共有此之執計。而始教中空有二門者自本。此教通被大小二機故。或有迴小入大之教門。是名迴心教。或有直往入大之菩薩。是名直進人。是則別開二門。各攝一機也。全不可言所尚異。大同別二教者。只是上中二機之入門異。而其所入法界同是別教一乘故。亦不可言所尚不同也。故抄云。位等無多故但有五。所尚各別故有十宗者。尤有其謂矣。

一。此有二一人天乘文。人天乘教可攝十宗中耶。答。爾也。難云。十宗建立。是就佛教門可建立之。以非佛教如何屬佛教宗耶。答。當段。但於難者。今人天乘者。是一向以梵王等所說五戒十善等。非名人天教。屬十宗內人天乘教者。是佛成道最初為提謂等五百價人說三歸五戒等。以此等為入天乘教也。所詮同是如來金言也。更非凡人說故可屬佛教宗也。

一。彼立三聚法文。三聚聚義。是積聚義歟。答。爾也。難云。以無為難名。聚者又如何。答。當段。但於難者。無為有三無為。三種合集名。一無為故。於無為猶在聚集義也。為言。

九日

一。二法有我無宗文。小乘說法空歟。答。爾也。難云。准諸經論所說。小乘但說入空未明法空。見何說法空云耶。答。阿含經云。無是死死無誰老死。文。無是老死。是法空。無誰老死。是生空故。說法空云事分明也。但於難者有二義。一從多分小分。小乘多分明入空。二從顯了不顯了。雖說法空。未顯了故不說法空云也。依不顯了說及小分說者明法空也。

一。謂大衆部等文。等取七全一少分歟。答。爾也。難云。會解記云。法無去來宗中。有八全一少分。文。如何。集成亦引。清涼云。抄四下云。謂大衆部等者。等取六全一少分。謂都七全一少分。但於難者。抄有異本歟。現流布本皆云。都七全一少分。文。於集成所引者。會解記第十釋彼抄云。有本云。雪山轉者非。云云。

一。以過未體用無故文。談過未無體用義歟。答。爾也。難云。過去已滅。未來未生。體用俱無。云。大乘所談也。差異如何。答。當段。但於難者。過未無體義。大乘更無異。就現在有體用義。大小不同也。今法無去來宗意。現在上體用者。俱即實有也。更不可云假法。大乘意現在上體用者。依他如幻假有。不可談實有。差異遙別也。

十日

一。四現通假實宗文。現通假實者。唯約俗諦歟。通真諦法歟。答。可通真諦也。難云。部執異論云。分別說部是執義本。苦非是

陰。一切入不成就。一切有為法相待假故立名。苦。無人功力。文。唯局有為。見如何。答。折薪云。清涼云。一全一少分。一全即說假部。此與一說。說出世別。非一向假故不同。一說。即非出世法一向皆實故。不同。說出世部。既世出世法皆有假實故。順所立以標名。文。通真諦法云事分明也。但於難者。以道諦是真諦。是有為故非相違也。

一。諸法在蘊可實在界處假文。五蘊實。十八界十二處假歟。答。爾也。難云。若依義定。假實者。蘊是聚集義也。何云實耶。若約所攝法判假實者。蘊不攝無為。尤可名假也。如何。答。當段。但於難者。於現在色。色分聚集。乃至識識分聚集他法。不集。唯自類ヲ。集故。五蘊云實。界處根境識三。互相望他法也。他法集立假也。根對境。境對根立相待假也。

一。成實論等經部別師文。指成實。即名經部歟。答。寬狹有異。成實亦是經部別師也。難云。探玄記釋現通假實宗云。成實論及經部別師亦同此類文。豈非成實外別有經部別師耶。答。演義抄四下云。其成實論。先是數論弟子。以所造為能造。後出家人。佛法時。經部攝故。又大疏一下云。釋現通假實宗云。其成實論經部師即是此類。文。抄釋云。其成實論即少分末經部也。文。准此成實名。經部別師云事分明也。但於難者。三論玄云。問。跋摩既排斥八種陶汰五部。成論之宗正依何義。答。真諦三藏云。用經部義。

也。檢俱舍論。經部之義多同。成實文探玄記釋。經部種類。是繁多故。舉成實而等取諸餘也。以成實亦是其隨一。故非相違也。探玄記成實論及字。經部別師有多類不同。故以及字多類經部兼也。

十一日

一。五俗妄真實宗文。俗妄真實。通約三科。論假實。歟。別約蘊門明之歟。答。通約三科。可論假實也。難云。第四宗既許界處是假故。今所論假實者。尤於蘊門上可論之。若於界處更論假實者。假義同前。何有第四第五之勝劣耶。實義還淺。於第四宗豈非顛倒耶。答。一義云。現在法中。總通三科。世間因果是俗諦是假也。出世因果是真諦是實也。然第四宗。執五蘊唯是實。今通假實。又前宗唯執有爲法相待假。不知滅諦涅槃無爲真實。今表顯諦理之實義故。四五兩宗有淺深也。但於界處通假實。側假同前。實劣於前。云難者。此亦彼界處中。世間有漏分是假也。出世無漏分即可爲實也。

文云由此教有二。一迴心二直進於始教。亦分始終。如下類有此。況正當小乘分。通大乘故。六宗立在小乘分。通大乘爾文意云。迴心教名。初教始。以直進教可名終故。或空有相望。可分始終歟。但於難者。諸師取義隨宜不定故。二十部中判空有假實亦不一。如南山等。小分諸法空。即入空宗。如當章則判法空。方名空宗。即諸法但名者是也。各依一勢。非相違也。慶長二十年乙卯爲春季恒例談義任古抄書集畢不可有定訛矣。

花嚴末資實英

五教章上卷不審五

二日 乘教開合第五

一。初約教者文。以乘攝教之義無之歟。答。可有之也。難云。當章意欲以自宗五教會通諸師所立之乘教。其中初義會此方諸德之立教。次義會西域現傳一乘三乘之異說。然以乘攝教之義。非今所用故不逮也。如何。答。一義云。准第二義反以自顯故。不立別科歟。但於難者。無文義自在之故。無相違也。一。或開爲二。○爲方便故。文別教三乘相望。可有。所流攝方便之義歟。答。無此義也。難云。當段云。從彼所流故。又云。爲方便故。諸教相收科云。以攝方便故者。皆是三別

相望如是釋也。故知。三乘望別教一乘。可有所流攝方便之義也。答。教義攝益第二云。或俱非教義。約別教一乘說。文加之一乘義中。約同教出七種一乘之時。方有所流攝方便之義。即知。非別教意歟。但於難者。三別相望名。方便究竟。是則唯爲顯三一之差別。都不思同別之有異。直約乘體無二如是釋也。對比權門之義邊。自落在子同教門。若自別教者。本來不見三乘等。彼同教者。尙是教相施設也。此以權機引入門。即名攝方便教也。唯別教一乘。是圓教之正體也。仍至于別教加自言。深有其謂歟。

一。先明一乘隨教有五文。以中間三教名。一乘歟。答。爾也。難云。前分教開宗中。以中間三教爲三乘。今何通名一乘耶。答。當段。但於難者。折薪云。上約揀別故。三一不同。今約收攝。則以義攝之故。約絕想。佛性平等。密意三義以明。一乘爾文。尋云。一乘之義不通小乘教。有何意耶。答。折云。以小乘一向不共大乘故。無一乘義爾文。疑云。既以密意亦爲一乘者。一乘義云如小論云。自有聲聞法緣覺法及佛法。文一乘亦名大乘亦名佛法。如此經第九地初偈云。爲示於佛身說無盡佛法。文既許小乘亦有佛法。何無一乘義耶。答。今所立一乘者。雖有顯了密意不同。並有會同三乘令一味之義。故名一乘。然小乘中佛法者。一向不共

二乘故。全無一乘義也。問。探玄記第

一云。小乘教中亦有證。示菩薩乘法。何

不亦名菩薩藏耶。答。以彼宗菩薩所

斷所證所入涅槃。亦與二乘無差別故。文

准此小乘教意。亦有三乘共一之義。何不

與一乘名耶。例如清涼。立十重唯識

中。約小乘以立假說一心。如何。答

三日

一。五密意一乘如八意等云云。此約始教文

八意一乘。通終教已上歟。答。爾也。難

云。當段云。此約始教文。如何。答。上同教

一乘種類中。舉此八意證一乘故。不限始

教也。但於難者。此八意一乘性相通論故。

以一乘義配屬諸教時。以八意屬始教。

無失。總此八意一乘。含說密意顯了二重

故。通終教及同教之條勿論也

尤可通有餘也。故小乘中三乘釋終同云。

以俱羅漢故。文。此正約有餘。見。答。凡始教

意。以許二乘有不定性迴心向大乘故。約此

類則可云。終同故。今約定性二乘入寂釋。

成終別義。尤有其謂歟。但於小乘中云。以

俱羅漢故之釋者。彼明同義時。三乘俱得。

有餘無餘二涅槃彼此全同。更無異微。又二

乘無有迴心向大。若至有餘果必定入無

餘故。隨舉何果。於終同之義無違失也。

疑云。若爾何故探玄記釋小乘中三乘

云。身智同滅是約無餘。釋始教中三乘

有二義。並約有餘見如何。答。小乘隨

舉何果於終同之義無違失故。不可

爲相違。但於始教二義者。初義約第二

時。彼見道已上不許迴心故。設約有餘

還同定性。第二義約第三時意同今章

異。未至無餘位不發心須說二乘引令入

道。歸緣度不同始別。又以八六四二萬十千

劫醉三昧酒。始別酒消。然後覺。終同也。四

始終俱同三。始同聞同觀也。終同者。以許

迴心作佛也。文。但於當段釋者。且出一邊

歟

一。同教中三始終俱同文。別教中可有

三乘歟。答。今章文和本雖標同教。唐本但

云。圓教故。有諸記異釋。准義苑釋無三

乘可成申也。難云。凡別教意。三乘等法

本來悉是一乘云云。尤可云。別教中三始終

俱同也。加之若於法界既體義雙存。則三

一全不泯故。該攝門中。或有一乘機還入

三乘之義也。依之折薪云。五圓教中三者

此圓教俱有同別二教義。若三乘等行從一

乘無盡教起。而會三行爲一云。汝等所行

一六八

門事也。縱雖有三乘，只是一乘也。然今五種三乘，皆就機根各正依行，具論始終之同異，既別教中廢機緣直論法位，有何三乘機論其始終耶。不可有相違。

一。度天人龍文。今云天人者，機法中何耶。答。一義云。約法也。難云。通指大小乘所被機云。天人龍也。如何。答。集成釋今文云。人天善根皆圓教攝。案此釋意。言人天者不別約所被之機。只總取人天乘之法。故知言涅槃者。亦只是圓滿空寂之理。即法界法門也。即如大疏第一上云。五戒十善亦圓教攝。尚非三四。況初二耶。此則有其所通無其所局文。此意也。但於難者。伴二義計也。

五日 教起前後第六

一。教起前後。今教起者。通明一代五十箇年間之教起歟。將又成道最初之教起歟。答。一義云。初說後說前後也。難云。復古記云。教起前後者。略辨如來一代所說。約時顯教本末交映與奪相資。方為善巧攝生方便也。又此釋意通一代歟。答。一義云。凝然大德云。教起者雖通一代。今且別就一乘三乘小乘之初起論前後。以顯法本末權實也。謂此花嚴一乘。是根本教故。最初第二七日說之。即是前也。餘三乘小乘中三七五七等方說之。即是後也。故知一乘唯前無後。以本教時處俱定故。餘三乘等。隨機改轉故通前後也。今章末後總結文。正見此意歟。又探玄記云。將欲遂機漸施末教等釋。

准思可知。但於難者。今章文偏明初起。而意通一代也。不可有相違。

一。與一乘同時異處說文。本末二教相望。有同時同處說歟。答。當章探玄記等中。不出同時同處之義也。難云。如來化儀無方也。縱雖同時同處。普對三一之機。各說隨宜之法。何為難耶。是以梵網經。於菩提樹下初成頓說菩薩戒藏。震旦人師。多依十地論判第二七日如何。答。一義云。不可有同時同處之說也。凡以時處等校量顯法之時。樹下得菩提不起其處。即說所得法。則正是表顯自內所證一實法稱。本而說故。不移處也。意次下白釋此義豈彼末教中有如是義耶。故知樹下成道。即於其處不起而說法。唯局花嚴不可通餘經也。縱雖化儀無方。何忘此等別理耶。但於梵網經初結菩薩波羅提木叉之說者。會之雖有異義。任一義者。聲聞戒。漸漸待犯戒因緣是制。菩薩戒。頓結故云初結也。非第二七日也。一義云。一代教化制二教アリ。制教不妨同時同處。今云教化事。故無同時同處云也。一義云。古佛本戒誦故。本戒。方本教。一。本外。末教不見。末教スカニテ同時同處。無云也。梵網本戒方。全本教。ミナシテ末教。不見樣云也。或人義云。一代。初中後三ツタル。成道。初方ナラハ二七日乃至一年二年後說。初結菩薩波羅提木叉云。シ。非第二七日也云云。次於震旦人師等釋者。若有違宗家定判者。不可依用也。一義可有同時同處說也云云。見之

一。初義者是同教故文。同時異處說。是同教者。彼三乘小乘所說法門。實是可同教一乘歟。答。非。化法約化儀也。難云。凡判一乘三乘者。專約其教所說法門分濟可論之。而機以時處等同異校量三一不同。實不足信用。豈不成戲論耶。答。義苑云。初義是同教故者。三乘之教同。彼初時表本末相濟故。三乘之教。今經兩處。示非別教故。此約化儀表示同別。非論化法耳。後義本末相分故者。謂時處俱異。隔歷不同。則本末差別門也。但於難者。凡三一和合。而說名為同教。於中若約化法。則開會昔時所說三乘。顯示今一乘實理。是謂三一和合名為同教。若約化儀。則三一同時說之。正是於一佛乘分別說三之義故。亦是三一和合而說。豈非同教耶。非相違也。

六日

一。如密迹力士經說文。密迹力士經者。寶積經第三密迹力士會歟。答。爾也。難云。爾者可名力士會。何名經耶。答。折薪云。即大寶積經第三密迹力士會文。但於難者。通路記云。密迹力士經。昔西晉竺法護三藏譯一部七卷。別行世間。如是新舊單重總集合成。以為大部。神龍二年。賢首六十四。此年流志方譯寶積。厥後至玄宗皇帝開元元年。癸丑。首尾八年譯訖。其第三會必定神龍二年編入。自爾已前。既是別行。不名寶積。不

立會名。直號密迹力士經。實首大師造五教章。年齡三十有餘之時。流志未來未譯寶積。故唯名經。章中所引正是此本也。

一。廣益三乘衆得大小等果文。三乘共聞四諦歟。爲常各聞。諦緣度歟。答。今所云能

被教。俱是四諦法也。難云。三乘一乘可顯同時說者。何別說三乘不益三機耶。依

之披寶積經密迹力士會文。雖明爲三乘。各別說諦緣度等之行。而全無轉四諦益三機之義如何。答。探玄記第三引密迹

經云。三轉四諦通益三機。望三乘機說。四諦教見如大乘初門般若教益者。以般若

一無生益三乘機。例之以一箇四諦益三機有何相違哉。所迴想法小乘教。三乘俱皆

修行四諦成三果故。望之能似教故。雖大乘三乘教。說四諦通益三機釋歟。但於難

者。三乘教行。設雖各別諦緣度行。實不過世間出世因果。緣覺雖明十二因緣。觀因

緣流轉之時。世間因果也。觀還滅十二因緣之時。出世因果故。可屬苦集二諦故。不

可過四諦菩薩六度行。設雖六波羅蜜行。屬世間出世因果。不可過苦集滅道四諦

因果故。無相違歟。

一。又大品經云。佛初在鹿野園轉四諦法輪。大品經意。第二七日。於鹿野園轉法輪

歟。答。爾也。難云。披大品經說。雖云初轉等。全無第二七日之言。又不指鹿野園

耶。答。當段云。解云。以此教證。同時說也。又大品經初轉法輪之文者。鹿野二七之說云

事。高祖定判也。但於無現流布之文云難者。或有異本歟。或有梵本歟。又密迹力士經。正有第二七日鹿野轉法輪之時。廣益三乘之文。而大品經中雖無二七鹿野之文。初轉法輪時。廣益三乘之義大同密迹故。准益相義同例同說時說處。既大品云初轉。相當密迹第二七日歟。但大品經新舊二本中。無初轉益三乘之文。而准智論可了簡歟。

尋云。智論釋大品經。而智論說。既五十七日初說法云云。知大品初轉之言。可五十七日如何。答。問。披大品經一部所說。全無當章所引之文。章主解釋。似無所見如何。答。此事不局今家所判。慈恩

大師玄贊第一并法苑林第一。引菩提流支之說。又道遷師甫正記亦同。此說故知。大品經中有異本歟。或在現本歟。

七日

一。無量一生補處菩薩文。此無量一生補處菩薩。同時皆住都率天歟。答。爾也。難

云。彌勒可言補處。如何餘稱補處耶。答。當段云。無量一生補處菩薩文。況玄贊要集

云。問。都率天中一生補處菩薩有多少。答。有教有五百菩薩。正量部說一千菩薩在彼

天中。傳化作佛皆是一生補處文。但於難者。智論第十七曰。除彌勒菩薩外餘菩薩衆。雖

非此方補處。於十方補處故多。補處於理何妨。

一。補處菩薩一時成佛文。於一世界二佛並

出歟。答。爾也。難云。地持論第三云。無量世界有無量佛。無一世界二佛俱出。何以故。菩薩長夜作如是願。如是方便。我當於一無佛法處演說正法。調伏衆生。○大願果成。又一如來能於三千大千刹土。悉能施作一切佛事。第二佛出無所利益文。如何

答。梵網經等意。一大千界有百億國。每一國有一佛出世云云。但於地持論說者。是隨轉理門之說。即是薩婆多部之所計也。非謂大乘意亦可。爾歟。

一。二小乘者如彌沙塞律說文。彌沙塞律者。五部律中何耶。答。五分律也。難云。探玄記第二云。依五分律八七日文。如何。答。

折云。彌沙塞。此云不著有無觀。經云。不作地相水火風相虛空識相。彌沙塞律法。即五分律也。五分律第十五卷受戒法中有。此等文。以繁廣故取要引之。釋迦菩薩至

菩提樹下。成等正覺已。即起。此處到靜轉羅聚落。有林樹下初夜順逆觀。十二因緣。爾時世尊。身有風患。摩修羅山神取。呵梨勒果

奉佛。佛受食之。風患即除。於此樹下。七日受解脫樂。道等者是。過七日已。遊行人間。時。五百價客。其中有二大人。謂離謂與彼利

也。即有樹神。勸此二人。以蜜和麤令供養。佛時四天王。同時奉鉢。佛以此鉢受。彼妙蜜。爲二大人授二歸。未有僧。佛亦呪願有。二行偈。示教利喜。是第二。○從三昧起。到阿預波羅尼拘類樹。其中路受女人。陪。即授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

授二歸。食已於尼拘類樹下。七日入定。是第七日。

也從定起作是念。我所得法甚深微妙。智者所知非愚所及。云爾時梵王。來詣佛所。三請殷勤。第三請時。如來受之。佛觀世間最初應度。鬱頭何藍空中。終欲度五人。詣鹿野苑。乃陳如見諸善來得戒。五人悉得應果。^{已上}准此第二七日。為提謂波離授二歸。作呪願故。今章欲明與一乘同時之義。獨指此時略說歟。但於難者。探玄記指梵王三請之廣說時。故云八七日歟。問。若欲取同時義。獨指第二七日者。彼在憍羅聚落。今何云鹿野苑耶。答。實如來難。但今約終舉之。據正轉法輪處明異處之相。有何過耶。

八日

一。又普曜經云第二七日。○當得作佛等文。今引普曜經者。為顯小乘經同時說歟。若又云此經所說雖通三乘故。為顯三乘同時說歟。若又云有義亦攝人天等故。為顯人天乘同時說引之歟。答。依普曜經顯小乘同時說之時。彼經所說說授記作佛旨之故。似非小乘經。付說授記作佛經文。可通三乘經之義釋之。次有義剩小乘中攝人天乘教。說與一乘同時之義也。為言文正意。為顯小乘經同時說引之可心得也。難云。今文意。引彌沙塞律明小乘同時義。學云。故知。小乘亦與一乘同時說也。明知。上文限顯小乘同時義歟。次引普曜經意。云亦攝人天等法亦與一乘同時說也。文正意顯人天乘同時義也。見如何。答。今引普

曜經意。雖顯小乘同時義。此經所說亦通三乘。亦如有義所立者。通人天乘教也。為言其故探玄記云。為五百價人說四諦法輪云云。知是以小乘為本云事。若然者。如經說相者。亦小乘同時說也。云。若云授記作佛故云大乘同時。若可云人天乘教同時義也。為言但於難者。既云當得作佛。又釋雖通三乘等教故。更不限入大乘同時義也。一。佛與授記當得作佛。當得作佛之名號曰蜜成歟。答。爾也。難云。鈔云。皆同一號名曰齊成。又法苑第一云。當得作佛名曰齊成。諸師一同之所引也。何獨改蜜成耶。答。折薪引普曜經云。時五百人。因獻佛妙蜜。四王捧鉢盛蜜。妙如來呪願畢。已即食。食已即為授記。言以是德本。於將來世。諸賢客等當得作佛。名曰蜜成。文但於難者。凡酬因感果。如影隨形。既由施妙蜜之德本。所授之佛號。名曰蜜成。尤有其便。若是齊成者。有何謂耶。鈔釋者折薪云。演義引云。齊成。齊字恐誤。文法施解釋。准之可知也。

一。此經所說雖通三乘等教。文總指普曜經所說判為三乘教歟。為當別指今一段所說成道第二七日所有化儀通三乘耶。答。別指今一段所說正是第二七日化儀也。難云。凡為買人唯授成佛之記別。不說得二乘果。明知。唯大乘益不通三乘之益。見如何。答。普曜經是後時說故。但是遙明。告成道第二七日所有化儀。更非直指彼普

曜經也。但於買人得益唯是大乘不通聲聞等云難者。實雖普曜不說之。提謂經中即有此事。雖經是別典。而人事是一故。准彼經指普曜中所說之事云。通三乘也。

九日

一。或三七日後說如法花經說文。妙經意。三七日思惟之後。即說小乘法歟。為當通三乘歟。答。說小乘法也。難云。正檢章前後文。上明同時異處中。三乘小乘各別引結釋之。今明異時異處之時。總引諸經論。次下但云當知三乘小乘教並非第二七日說。明知。不局小乘。兼通三乘云事。何況見妙經文。明諸佛道同儀式。並皆先小後大。先三後一之旨云。我始坐道場。觀樹亦經行。於三七日中。思惟如是事。我所得智惠微妙最第一。衆生諸根鈍著樂癡所盲。如斯之等類。云何而可度。○尋念過去佛所行方便力。我今所得道。亦應說三乘。○思惟是事已。即趣波羅奈。諸法寂滅相。不可以言宣。以方便力故。為五比丘說。是名轉法輪。便有涅槃音法僧差別名。又諸佛慰喻中云。我等亦皆得最妙第一法。為諸衆生類分別說三乘。文准此三七日思惟之後。通可說三乘云事。答。三七日思惟畢。即趣波羅奈。為五比丘說法。豈非阿含等小乘經耶。但於難者。思惟之時雖通三乘。正趣波羅奈。即先說小乘也。然今不直說一乘。而開方便門。其方便門可通三乘故。云亦應說三乘等。雖然非謂波羅奈即說三

乘也

問。經云。亦應說三乘者。指小乘中三乘。歟。又今妙經意。何以遮三七後。即說大乘三乘耶。准密迹等經。尤可有此事故。如何。答。經云。三乘者。非唯小教中三乘。廣可指大教中三乘也。

一。或六七日後說如四分律文。四分律意。最初說法之義云何定之耶。答。六七日後說之也。難云。見四分律文。雖第六七日後梵王請法。而佛不即說法。因此勸請。始觀所應度者。經重重觀機。後往鹿野。又難往鹿苑。爭可率爾說法。必先方便誘引。可經數日者也。例如多論云。佛與五人安居。一時或三人乞食。二人聽法。等文明知。彼論所說。漸次誘引。至八月八日。方始說法。以度五人云事。答。當段云。或六七日後說如四分律文。但於難者。如四分律云。第六七日入定受樂。從三昧起。其後觀機。往鹿野苑。度五比丘也。故今章主得此意。引用之也。

一。及薩婆多論說文。六七日說法歟。答。爾也。難云。見彼論說相。七七日間唯入三昧。觀見機宜。未轉法輪。明知。七七日後方說法云事。答。當段。但於難者。不限當段之釋。法花第一云。然律及薩婆多傳云。過六七日。梵天來請。方乃說法。文。嘉祥法花義疏第四云。律中及薩婆多傳。過六七日四十二日。方說文。諸師一同之定判。必有所以歟。

問。意恩嘉祥並云。薩婆多傳者。應是非。薩婆多論故。行事抄上。一十門中。舉應引。

用之正經中云。薩婆多論并傳。已上會正記第二九地云。注并傳者。准舊解云。即關西江東師資傳。梁僧祐撰凡五卷。故下文薩婆多師資傳是也。文。若是今亦指此傳歟。

十日

一。或七七日乃說如興起行經說文。七七說指興起行經歟。答。爾也。難云。折薪記云。或七七如興起行經者。嘗讀此經。即無此說。後讀出曜方見。此文故。出曜第八云。佛受二賈客食。呪願已食。時世尊七七四十九日。默然不說等文。如何。答。當段。但於難者。現流布本無此文。有梵本歟。又有異本歟。御所覽

天台妙樂大師。如法被引。

大疏。興顯行經云云。又刊定記二云。興顯行經七七日云云。

一。或八七日乃說如十誦律說文。八七日說十誦律說歟。答。爾也。難云。餘處五分律。引八七日證。何引十誦耶。答。當段。但於難者。十誦五分。共有此說。故。各各引一說也。

一。或一年不說法。文。十二遊經。第二年說法義歟。答。爾也。難云。當段云。經十二年方度五人。文。第二年說法。不見。十二年後說。見如何。答。折薪云。十二遊經云。佛以二十九出家。三十五得道。四月八日至八月十五日。坐樹下。為一年。即一季不說法二年於鹿野園中。為阿若拘隣說法。○五年○舍利弗便

得須陀洹。歡喜即還。為目連說。亦得初果。六年須達與祇陀。建佛精舍。作十二佛圖。寺七十二講堂三千六百間。屋五樓閣。○十二年還王城中。○為父王及釋迦種。說法。○釋曰。據此經。初一年不說法。從第二年。至十二年。說法度人。今文云。十二年方度五人者。恐十字是第字。合云。第二年方度五人。文。此意。一年不說法。云。實十二月非為一年。一年。一夏為一年也。又云。或先德意。十二月。十二年云云。爾十二年。經說法。間總アクル也。上一年不說法。云故。第二年。五人。度云也。但於難者。十二年說法。間初五人。度。第二年說法也。為言折薪意。十字誤也。可第字云云。

十一日

一。有人解云。五十七日。一年不說法。同歟。答。爾也。難云。十二遊經。自四月八日至七月十五日。以。一夏為一年。文。爾者。以夏為一年。何。五十箇七日。同ナラン耶。依之折薪云。十二遊經。四月八日至七月十五日。為一年者。乃僧臘年。非歲時之年。古人錯會歲時之年。則進退皆失。何者。四月八日至七月十五日。正有九十八日。故。進非五十箇七日。退非五十七日。而章引彼會釋。似失檢對。而大疏雖云。亦失辨對。今對經文。顯然易見。文。先德進退之難。破。尤有其謂歟。如何。答。當段。但於難者。一夏中後。不可取第二年故。二年三年乃至十二年。皆普通年說也。但佛樹下成道。儀式說。一夏。

爲一年也。總非指年說也云云

一。以此等教當知三乘小乘教等文。自下總結也。爾者唯結第二時處俱異歟。答。雙結二門也。自初至或前後故者。別結第二時處俱異門也。次是一乘法下。雙結同時異處異時異處之兩門也。難云。次上所引妙經四分等。並唯明成道最初說小乘云事。何通云三乘耶。答。當段云以此等教當知三乘小乘教並非第二七日說等文。但於難者。上總引六教。未必別標三乘小乘。多分最初說小乘之證文也。但其中或大乘教說小乘事。如法花等。或小乘教說小乘事。或亦可有大乘經說大乘事。隨機異聞法應爾故。今通結云以此等教當知三乘等也。元和二年丙辰三月十一日爲春季談義任古抄不審書集訖不可有定量後學可被紮其謬矣

權大僧都實英露命六十四

五教章上卷不審六

二日 決擇前後意第七

一。決擇前後意文。上章教起前後前後。今章前後。同歟相替歟。答。可相替也。難云。今章前後。上章前後。更不可有差別。今章本意。上章前後。決擇論之替目計也。前後義更無不同也如何。答。今章前後者。是一代前後也。上章教起前後前後者。最初頓說

前說後說論也。是故前後義各別ナルヘシ。但於難者。自元兩義也。伴一義故非相違

尋云。上章一乘三乘前後差別如何。答。上章心一乘是唯前無後義也。三乘是亦前亦後義也。猶尋云。三乘亦前亦後者。諸經相望。一代通互亦前亦後義在之歟。答。不爾。三乘第二七日所說是亦前義也。第二七日以後所說三乘。是亦後義也。諸經相望互非作前後也

一。如諸小乘諸部執不信大乘者是也。文舉二十部小乘歟。答。爾也。難云。今明如來在世一代之化儀始終聞小之義也。如何出滅後諸部異執證之耶。答。當段。但於難者。如來滅後小乘異執紛紛。更不信大乘義舉。在世始終聞小義顯也。既置如字可思之

一。三或有衆生。堪入終教即便定者。文舉終教根機歟。答。爾也。難云。第三時三乘教也。五性各別教也。何云終教根機耶。答。當段云堪入終教。但於難者。不空方終教也。非相違

疑云。縱。不空方終教義。當是聞機皆三乘各別執者也。何始教。進入終教根機。所深密第三時終教根機。セン耶。答。縱。三乘各別執。不空カタツラハ可當終教也。況又此不空聞菩薩中。不空義ツレテ。三品各別。方都不取。一向不空義ハカリヲ信。類アラハ。終教根機云事何失カラン耶

三日

一。初三十二菩薩及文殊等文。文殊不二。三十二菩薩外歟。答。三十二內也。難云。當段云三十二菩薩及文殊等文。置及字三十二外云事。分明也如何。答。檢維摩經文。始自法自在菩薩。終至樂實菩薩三十一菩薩也。合文殊三十二也。但於難者。總三十二內。別及文殊云事。文殊不二法。菩薩不二法門中。最上故。又此超絕文殊舉也。爾者只總別二舉也。是常義也。有學者云。三十二外也。誠人體云時。三十二文殊。除其數不足。然諸菩薩中。一人菩薩二段不二說故。法一。以人キリテ三十二云ヘキ也

一。六或有衆生等文。今此十門。依淺深次第歟。答。爾也。難云。第六又還云三乘。非成淺耶。答。第一至第五者。是淺深次第也。又第六至第十者。是又淺深次第也。若初。始終聞小。第六。始終聞三。對。第一淺。第六是深也。是故十門皆淺深次第也。但於難者。淺深有二重不同。故非相違

一。即說三乘教法文。通。始終頓三教歟。局。始教歟。答。通。始終頓三教也。難云。始終頓三教者。爲三機各別說之。各受一教。互不知餘。然如今釋。可有有三機同見佛從初雙說三教之機。見如何。答。今十門中。第一。始終聞小。是小乘定性也。第九第十兩門。始終聞一。是一乘定性也。今此第六門。始終聞三。亦三乘定性也。於中或可有始終聞始教之機。或可有始終聞終教之機。

頓教亦爾。以此三類同是三乘教故。合爲一門。何必可難有見佛雙說三教之機耶。其餘六門。並約此世根不定者。如文可知。但於難者。今釋始終聞三機出故。不知一乘分也。

一。如上密迹力士經及大品經文。始終聞三證文歟。答爾也。難云。今此一經。只第二七日三乘說。ハカリ也。何。涅槃三乘。聞類證。可云耶。答。今既始終聞三證。據御引用也。但於難者。成道初時花嚴也。彼既說三乘見。爾此機前。一代悉三乘可見。故初舉也。非相違。

四日

一。五或有衆生見佛從初得道乃至涅槃不說一字文。今此不說一字義。頓教中意歟。通始終二教歟。答。頓教中義也。難云。鈔三上云。有云佛無色聲。總有五義。一遮過顯德。二真俗二諦。三傳古非作。四悲願所成。五本質影像。明非。誠口名不說耳。餘門可知。文。要不可限頓教。傳古非作等義。大乘已上何宗不可。遮之。故隨義可。配屬。答。當段云。五或有衆生於此世中頓悟機熟。即便定者等。文。始終聞頓機故。頓教義也。況鈔三上云。若楞伽經乘出。所以故。第三云。○大惠白。佛言。世尊。如來應正等覺。何因說言。不說是佛說。佛告大慧。我因二法。故作是說。云何二法。謂緣自得法及本住法。是名二法。等文。今此緣自得法及本住法者。是寂莫無言門建立也。然鈔所引不說五義。不出。

緣自本住。兩門釋故。二門既頓教故。知是五義共頓教意也。但於難者。少分不可。遮通餘教也。

一。七或有衆生。○端進同教一乘者。文。此同教一乘者。根本正乘名一乘歟。方便乘上立一乘名歟。答。根本正乘名一乘也。難云。見當段文。自所得之三乘法。從一乘無盡教起。爲彼一乘作方便故。此方便乘上立一乘名。更不見直指所入根本正乘名。一乘歟。如何。答。當門一乘之體。晨旦先德。殆及異釋歟。且義苑云。本末無礙門也。即見。至阿含施設。謂初舉照山王之極說。明。非本無以垂末也。是故。至如會三歸一等。謂後顯歸大海之異流。明。非末無以歸本故。本末交映與響相資。方爲攝生之善巧矣。文。此釋尤符順和本章意。既上云。一乘無盡教等。次下云。如花嚴經等。以此等義爲當門一乘之體。明知直指根本正乘。名爲一乘也。但於難者。伴一義也。

五日

一。如花嚴經中教說者。是文。指末會攝比丘會歟。廣指花嚴經中同教義歟。答。廣指花嚴經中同教說也。難云。一義意限末會攝比丘會也。何。廣指花嚴經中同教義耶。答。廣指花嚴經中同教說也。其故當段云。皆之一乘無盡教起等者。當依本起末門。即今經佛日初出。先照高山大機。乃至邪定衆生等。照等文。是文。順歟。今章云。是故諸有所修皆迴向一乘者。即指末會攝比丘

會也。是即攝末歸本義也。是故廣依本起末攝末歸本義。通指。可。心得歟。但於難者。自元雖有二義。廣指花嚴經中同教說義。可爲正義也。

一。八或有衆生於三乘法根不定故等。文。今此第八門意。爲別教一乘歟。同教門之所談歟。答。一義云。七同教八別教也。難云。今明從三入一之旨。尤是同教門之所談也。是以引證之時。如會三歸一等文。孔目章云。同教者。經云。會三歸一。故知。同也。文。況宋本章云。如法花經同教說者。是文。豈爲別教之證耶。答。此事學者異義。不一。准。且一義云。第七云。進同教一乘。今第八云。進入別教一乘。既各別標之。何強混亂耶。若是同教者。與第七門有何異耶。但於難者。一義云。七八兩門俱是同教也。但由機有利鈍。分爲兩門云。或一義云。七八兩門。共是從三入一之一類機。全非利鈍之二機也。但第七約能入之門。顯從三入一之相故。云。進同教一乘。第八約所入之法。顯從三入一之相故。云。進入別教一乘。是則就二類捨權入實之機。約能入門。所入法分爲兩門。何爲利鈍之二機耶。例如第九第十約因門與果海分爲兩門。云云。如此異義。雖非一准。且伴一義計也。

一。如會三歸一等文。上迴三入一。會三歸一。相替歟。答。爾也。難云。餘處迴三。會三。俱同教義取也。如何。答。迴三。上第七出之。會三。今第八出之。故又迴三者。三權一。

實之義。會三者。三即一義也。可有差異也。但於難者。迴三。同教。會三。別教。云。迴三。乘。邊執。改。一。乘。正理。入也。會云。三。體。オサヘテ。三。即一。會。取。處。云也。餘處。會三。歸一。同教。云。機。向。ツクル也。其法。アツクレハ。所因。所別教。云也。仍同教門下。別教義顯也。今會三。歸一。本末不異。取。別教。方攝也。云云。

六日

一。九或有衆生。此世具有普賢機者。○於初時第二七日等。今此普賢機者。唯以初時第二七日。爲自所聞之說時歟。更通。一代五十年。行布差別之時歟。答。唯以初時第二七日。爲自所聞之說時也。難云。見上來諸門之建立。各各諸機。並從初得道。乃至涅槃。一代五十年。悉見自所聞之說時。更不見說餘法也。今普賢機所見例。亦可爾。何必云。並於初時等耶。答。今章意。從初成道。乃至涅槃。並於初時第二七日。悉令說盡之。明知普賢機。唯以第二七日。爲自所聞根本法輪之說時。更□五十年長遠之時云事。是以探玄記云。一乘本教要在初時第二七日。更無異說。文是故從初成道。乃至入涅槃。並於初時第二七日。海印定中。自在說盡者。即此意也。但於難者。然上來諸門者。隨逐機宜。施設末教。方經五十年。故。或前或後。經歷多時。隨自根所堪見說時。亦不定也。故知。說時總有三種。一。常恒說時。遍前後際。二。根本法輪說時。唯局初時。三。逐機末教說時。遍通前後也。

一。本來不見說三乘小乘等法。文直往□教之機。聞如來隨宜之說教歟。答。不聞也。難云。上根。必下根。分兼。知。何。不見等云耶。答。當段云。本來不見三乘小乘等法。文但於難者。先是自分前劣。三乘等。不見事云也。若他劣機。感見。分機。ニヨセテ見時。他分。非。不知也。約。上能兼。下之義。爭。不見耶。但不謂實義。故。同。不見也。

一。此約普賢教分齊。文。普賢教者。能詮之聲名。句。文。名。普賢教。歟。又證入果海。不可名。普賢門。歟。答。非。能詮之名。句。文。名。教也。又證入果海。亦普賢門。攝也。難云。一乘義。初。因。分。名。爲。普賢門。證。果。海。名。爲。十佛自境界。今亦但指見聞解行。名。普賢教。分。何云。三生。並是。普賢門。攝耶。是以義苑釋。第十門云。前門約見聞解行。二生。此約證入。生故。分。二門之別。是以解行。則見。因。門。緣起。證入。則觀。果。海。難思。文。此釋。尤。符。順。一。乘。義。釋者。歟。答。復。古。云。此約普賢教分等。普賢門中。若但約教證。以分。二分。則教分中。有見聞解行。入證。分。齊。爲。證分。孔目曰。此約教分。說。又曰。此據證說。或開。三分。所謂見聞。分。解行。分。入。證分。或名。三位。或名。三生。孔目曰。當是圓教證分。已去。又云。在圓教位中。見聞。處。說。又曰。普賢解行。分。教義。是也。三分。並是。普賢門。攝。今。文。約。教證。二分。爲。九。十兩門。故。教分中。見聞。及。解行。處。說。也。文。十。地品。有。說。大。義。大。今。至。相。大。師。改。名。教。大。義。大。或名。教分。證分。故。知。非。能。詮。之。名。句。文。

名。教也。又證入果海。亦普賢門。攝。見。但於難者。復。古。意。第十門。但是。約。緣形。對。果。而非。究竟。自在。果。故。云。普賢門。攝。也。不可。有。相。違。

七日

一。見聞及解行處。文。見聞位。一切佛法。並於初時第二七日等。云中。可。入。耶。答。爾也。難云。解行。生。本。如。來。說。法。聞。ク。ホト。ノ機。尤。第二七日。融。前後。際。劫。說。盡。法。會。可。見。見聞。生。多。分。滅。後。遺。法。像。形。等。ヲ。ミル。ホト。ノ劣機也。何。則。見。如。來。從。初。成。道。乃。至。涅槃。一切佛法。並於初時等。云中。入。ル。ヘキ。耶。答。當段云。見聞及解行處。文。但於難者。一。義云。見聞。生。云。滅。後。也。然。見聞。位。云。事。廣。カル。ヘシ。其。故。善。財。童子。解。行。生。菩。薩。也。生。云。時。解。行。ナ。レ。ト。モ。而。十。信。猶。見。聞。位。分。也。初。住。解。行。位。故。善。財。文。殊。知。識。信。位。也。今。彼。信。位。指。見。聞。位。云。也。非。見聞。生。彼。善。財。又。在。世。機。故。則。見。如。來。云。無。失。也。云云。

一。解行滿。已證入果海。文。爾者。約。緣形。對。果。歟。究竟。自。在。果。歟。答。約。緣。形。對。果。也。難云。當段。既。云。證。入。果。海。又。下。云。果。海。難。思。不可。說。不可。說。等。豈。非。究竟。自。在。果。耶。答。復。古。云。十。普。賢。入。證。分。此。即。一。乘。根。性。定。權。成。此。門。衆。生。解。行。滿。足。證。入。果。海。則。知。非。是。寂滅。圓。極。自。在。果。也。又。云。即。見。上。諸。教。等。者。當。知。此。中。果。海。即。是。發。心。品。初。發。心。時。所得。果。耳。亦。不。思。議。品。所。顯。之。果。此。中。說。者。即。

顯果海不可說也。此文云不可說不可說者乃是具德難思出於數法耳。非言果分玄絕不可說。是故結云此□一乘入證分濟處既言就此處說顯非果海明矣。但於難者今此十門並明如來隨機授法之儀式故。今第十門亦述所化衆生因位窮滿證入果海即知見前九門化儀之行相故。約緣形對果也。

一。即是圓明無盡果海文。今約三生成道分別歟。答爾也。難云三生成道非自宗正位如何。答當段云見聞及解行處或云解行滿已證入果海文約三生成道云事分明也。但於難者三生成道非自宗正位云別義相也其證果海外果分不可說無之也。

八日

一。論云此法勝故在初時及勝處說文今此勝處者局他化天歟。通菩提場等歟。答可通菩提場等也。難云此法勝云十地法證位故。地前法勝也。勝處云他化自在天也。表所證真理非自作故。寄他化顯也。何可通菩提場等耶。答十地論云在於初時及勝處說初時既取□本經初始成正覺之文。勝處豈不苞含初會菩提場耶。何況論自釋云此處宮殿等勝是名勝處文上云此處宮殿唯舉他化一處而云等者非內等豈非等取其外菩提場等耶。故望一代經時處等校量也。若望七處八會花嚴一經勝劣出來ヘシ。但於難者正雖他化天也隨義轉用令通七處故非相違也。

一。二者處異文今經說處花嚴世界歟。爾也。難云經正明說處云佛在摩竭提國寂滅道場等文此外七處八會並在娑婆閻浮州內今何云以花嚴爲說處云耶。答當段云二者處異謂此一乘要在蓮華藏世界海中等文又折云言要在花藏中衆寶菩提樹下者以說此經時花藏六種震動又第十三重即此娑婆故也。但於難者上寂滅道場始成正覺之處重轉釋時其地金剛釋故知此寂滅道場即花藏之中未利也無相違。

一。即攝七處八會等文今經說處限欲界人中天上歟。答爾也。難云花嚴一乘佛教最上也。色界淨居天等所何不說耶。サレバ李長者第三禪可說等覺法立十處十會經來不盡釋如何。答今經說處限欲界人中三處天上四處云事常途談旨也。但於難者上二界是難地非修行身故不在彼修行之身要是欲界他化最極寄顯法勝云云色界アマリ快樂勝レタルハ難受化故爲難處又淨居天那含人生處故非機也。總說花嚴處皆勝處凡佛法在處欲界也。欲界中人間勝人中南州殊道器苦樂相雜故云云仍摩伽陀寂滅道場始成正覺示給也仍此處總本スル也。

九日

一。是故不動道場遍昇六天文六天俱今經說處歟。答六天悉非說處也。難云當段

云遍昇六天等者是此義也。答六天中四王樂變化天除故六天悉非說處也。但於當段釋者言總意別也。

一。具十八種圓滿文十八圓滿淨土者在三界外歟。與三界不即不離歟。答界外土也。難云廻向品疏釋方所圓滿云一自受用周遍法界。於三界處不即不離文今何判三界外耶。答當段云在三界外受用土中文解釋分明也。但於難者依佛地經十八圓滿唯約他受用說難所舉廻向品疏釋釋因圓滿約自他受用變化等三身釋之亦是約今經宗非彼佛地經意故無相違也。

一。此依三乘終教及一乘同教文佛地經十八圓滿淨土者通終教同教歟。答爾也。難云法花經中說即染淨之旨漸同花嚴指菩提樹下即爲蓮花藏界十佛境界故名之同教而佛地經在三界外受用土中云云既染淨隔歷何爲同教所說之即染歸淨義耶。尤限終教不可通同教也。答當段云此依三乘終教及一乘四教文折云此義通三乘一乘故約二教以顯終教可知。及一乘同教者如下以佛地經化身具實報切德爲即權歸實故屬同教攝彼約身此約土既身是釋迦令居化土而經顯十八圓滿即化土以顯執土即化顯報故屬同教攝也。但至在三界外受用土中之釋者且約終教釋之是經正意故同教是義含故非相違。

十日

一、謂此一乘經首唯列普賢等菩薩文。花嚴經會座可有聲聞來耶。答。唯列菩薩云云。難云。十地品云。其餘樂小法者。聞是甚深難思議事。或生疑怪云云。寧非有二乘衆耶。答。當段云。謂此一乘經首唯列普賢等。○大小二衆等文。解釋分明也。但於十地品文者。章主玄第十釋此事。云餘處後時小衆爲餘非。是會中有此小衆。又是地前不定種性。不能一向修菩薩道故云。樂小也。文准此解釋可會之歟。

一、是故乃玉佛等諸位在信等位中文。以十信爲位歟。答。爲位也。難云。終教已上。以信不爲位。何以十信爲位耶。答。當段但於難者。方便正位。分時。十信。十住。方便行故不云位。然而不分方便正位。廣名位時云。位無失也。

一、彼有三佛此有十佛文。三乘教中可說。十佛耶。答。無十佛也。難云。勝天王經說十佛如何。答。當段云。彼有三佛此有十佛文。但於難者。准孔目第三卷。璣路經十誦。同教義。花嚴十誦。別教義云云。知三乘教中。縱雖有十佛十誦之名義。非無盡圓融圓教之義也。

十一日

一、十者事異等文。圓經中施設法門時。正以事相顯法門施設歟。ハタ總無礙圓融事ナレハ圓教事。異三藏云事歟。答。義勢雖非一准。一義云。入法界品中本會有

三種現相。答。海會之疑問也。是則受覺賢三藏口傳。法業法師即釋此三重也。又請。佛陀三藏之口決。光統律師釋此三種緣起。清涼引之釋云云。難云。如章現文者。隨有舍林等皆是法門者。其舍林等。即是行即是位。或教或義故云。皆是法門者也。如彼說事顯法及諸法顯義等。例准可知。然如配釋者。毫光示益分中。衆海頓證之行位。是謂或行等。普賢開發之言教。是謂或教義等。既非謂舍林等事物。即是行位即亦教義。何指此等爲事異耶。明知此釋全失。章主意者也如何。答。一義云。事異之言雖廣。而別就法界品所說以明其事異。而本末二會意少別也。若約本會則義苑云。隨有舍林等者。謂花香雲林。即法界之法門。刹土衆生本十身之正體。所以逝多林重閣忽然廣博。三種莊嚴園林重閣虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門耶。故云。皆是或行位者。令彼海會頓證法界。故。或教義等者。普賢文殊。依此開發故。而不壞其事者。壞相而作非不思議故。但於難者。伴一義也。一義云。復古云。如善財隨處遇貪瞋癡等。皆得法門。遇山入山法界。遇水入水法界等。皆即事即真也。文一義云。折薪云。十者事異。即託事顯法生解門。并諸法顯義體之意也。文託事門者。尋十玄義自可知之。顯義體者。探玄記第一云。第五能詮教體者。通論教體。從淺至深略有十門。○第三遍該諸法門者。謂一切諸法。悉

爲教體。此亦二種。一有爲法。二無爲法。以無不能令生開覺故。如下文。花臺寶地香樹雲閣法界法門無非佛事。如勝音菩薩及所坐蓮花。即通入法教義行位因果理事。總能發生勝解行故。並爲教體准思可知。文一義云。事異者。一乘則此目前舍林等境。即是稱性緣起事圓融。即入無礙之事故。即此事相。正爲理量無礙甚深觀知之境故。云皆是法門等也。三乘不爾。即此舍林等差別事相。爲遍計心所緣故。必照即空即如等時。方成觀境故云爾也。未必別約託事顯法等義門。只是總約事事無礙對辨三乘也。即末文通伏難。云若以神通不思議力等。是亦總就事事無礙。約德相業用簡別三一不同。其意分明也。

一、非是彼法自性如是文。諸法自體云。法自性歟。答。爾也。難云。法自性云。法爾自然道理也。自然云。外道自性諦云。同也。外道自性諦云。一切諸法皆真性以爲體。仍一云。一自體。アレハコソ一ナレト。自性常住計ヲナス也。今義同之也如何。答。諸法自體。法自性云也。一多廣。□□シテ。大小融通。事法爾自然道理。法自性如是。三乘不知。只神通力等。以暫現也。依之云。非是彼法自性如是也。但於難者。佛法因緣德用如此。法爾自然云也。非謂有自體也。

春季談義五教章上卷六箇年仁令結願訖。元和三年丁巳三月十一日。總讀師法印權大僧都實英。

五教章下卷不審 一心識章

二日

一。華嚴經中○義卷下文 當章題名與上

中題。○差別歟 答。一義云。廣略雖

別。共不相違也。○上中二卷宗明。一

乘故。名。一乘教分記。下卷廣談五教故。

五教分濟云也。何云。廣略不同耶。況前八門

化儀化法不同。法門皆約能詮教明之。今

中下九十兩門約所詮法義釋。五教不同

也。加之判勝不。若隨多上中二卷共

一乘教分記。尤可云勝。又卷文含

故。又諸造書人最初爲好故。或書初好

終謬故也。如何 答。指事云。上中卷云花

嚴。謂花嚴經中也。○廣略雖別共不相違文

但於難者任一義斗也 尋云。於一部

釋如此題名有不同事。他師釋有其證據

歟 答。善導和尚觀經疏題名。或云觀經玄

義分。○觀經定善義。或云觀經散善義。

於一部之釋如此不同也。今亦可准此

例也 尋云。上中云記。下卷云義。其意如

何 答。義記兩字所以甚深。以爲義也。此

所以甚深之義通義記兩字。故上中云記。下

卷云義。是同義ナルヘシ。是以起信疏具云。

義記也

一。略舉十門義差別故○差別非一文 上下

共。○即云差別亦云非一歟 答。

差別也。下云差別者。五義能詮之教差別

也。非一者是指十門不同也。謂五教差別

非唯一種。或約心識顯五教差別。或約佛

種性顯五教差別等。舉十門故云非一

也。謂顯差別非唯一門。爲言故知依此二義

文點可異歟。或文點雖同而意不同歟。如何

答。復古云差別者。所詮義中各

有五門。緣起一心具五義

門。由此得知彼。法五類不同。故云顯

彼非一文。意云。上下共指五教不同。即云

差別亦云非一也。但於難者。上約所詮義

下約能詮教。而皆通指五教也

顯彼能詮差別非一。余如別說文。如

此意顯能詮差別事。如余孔目等說。爲言

是五教爲所詮義也。古章點。如何 答。尋

云。顯彼能詮差別非一文。此文差別即等

也

三日

一。第一心識差別者文 今心識者局第八

識歟。將通入識歟 答。雖學者異義。且任

一義可通入識也。難云。見當段起盡。始

教中云。於阿賴耶但得一分生滅之義。終教

中述於此阿賴耶得理事通融二分義。不釋

轉識差別。何況既標所依心識釋異熟報識

爲諸法依。所依言尤可。第八識。如何 答。

專依。憑至相大師。而彼問答上卷中

識差別。約始教廣出三能變。加之當

章引深密經建立心意識文。知可通入識

也。但於難者。約本識一分具分之義專分。

二教之別斗也。何況若心識之言限第八

者。小乘六識豈不漏標言耶。次所依言又

可通入識也。五教共以心識爲諸法之本

也。尙難云。當章下文。約法約機結束五

章。上下未見一處而約七轉釋諸教差別之

文。何云通入識耶。答。小乘但以六識爲

所依心。以義分心意識者。本由不知賴耶

之實義故。約攝義從名門釋其差別云爾。

非謂於阿賴耶但得其名以爲所依心識

也。次於一章前後。無釋轉識之文。云難

者。小乘段但有六識等之解釋。始教段引用

深密經中云。不見熏習ナリ。義苑折薪集成

等同釋。能熏七轉也。終教段引起信論不生

不滅與生滅等文。彼疏釋生滅之言。廣攝無

明七識。豈謂無舉轉識之文哉。所依心

識通入識歟。局第八識事。文理分。左右

輒難決之。且任一義斗也。纂釋委細也。可

見之

一。如小乘論俱有六識文 今此六識者。通指

眼等六識歟。別指第六意識歟 答。雖云

六識。但是一意識也。難云。既云六識。豈體

性唯一乎。況薩婆多宗談色心諸法各有異

體。乃至過去之法尙執有實體。況前。

獨何無實體哉。若但以第六爲體以前五

爲用者。全同大乘中諸識體一之義。就中起

信論明。五意中。說意識云。隨事攀緣分別

六塵。名爲意識。亦名分別識。文。同疏釋

云。名意識者。此論就一意識義。故不別出

五識、但說意識分別六塵、亦名分離者、分於六根別取六塵、故云分離也。又圓覺略抄之「全同今論判、豈是小乘之意哉」

第四卷頌云、心意識體一文、長行釋、

文有二師說、第二師云、故心意識三名所詮義雖有異而體是一文、

演義抄第八下云、唯識第五云、云何應知此第七識離眼等識、有別白體、釋曰、以小乘謂此俱

是第六入過去故、故爲此問、復古記用此抄意、正釋今章文、云、

說心意識名、體即第六、小論即毘曇俱舍也、

是即始自四依論判、至高祖并先德之解釋、小乘教雖立六識、則論其實體、則但是第六識云事

分明也、但於難者是非一歟、差別與非一於義可有不同歟、

答、差別者五數不同云也、非一者今十門指釋也、是故差別、非一義即可不同歟、

若爾者今文、如上點可讀也、問答、

引折薪復古、可見之

一、餘如別說文、指心識等之十門外法門、

歟、爲當章之外指別書籍云、余歟、

答、章之外指別書籍云、余歟、

難云、余者、心識等之十門外法門也、若指別、

者、如余別說可云、不可云余如別說、

有、余如別說文、答、指事云、言、

別說者、指嚴法師問答等也、彼建五十要問答顯一乘義故、

但於難者、余者心識等之十門外法門也、別說者指問答、

婆娑難心等論藏中、或約三世、或約三科施設分、心意

識時、皆通六識事不及異論、總小乘中六識體一異各別也、

薩婆多六識體別、成實六識體一也、

雖然婆娑復次之中六識體一義有之歟、

且約一異之通相一意識釋歟、若一異別論之時、隨其部計可得意也、

尋云、如小乘論文、今此小乘者、通二十部歟、

答、不通二十部也、依諸祖定判檢小乘部計、全不一准、

何必通以六識爲所依耶、所謂慣子部以補特伽羅爲染淨因、

薩婆多以未來藏爲難染清淨所依等也、明知今以六識爲所依之義、

未必通二十部也、一、義分心意識文、

心意識三廣互六識歟、限第六識歟、

答、互六識上分之也、難云、前五識上何有思量集起義耶、

何況清涼大師釋云、小乘謂未來名心乃至體即第六

云云如何、答、集起思量二義前五識中雖非如第六識明了對五識境思量其相、

又集起業因等故、非無其義分也、故折薪三云、

但有六識、於此六識義分心意識也、但於難者、

在未來集起於過去、依止義故、互六識可有心意識也、

清涼釋者、第六識其本故歟、

尋云、薩婆多意、未來名心等義如何、

答、薩婆多意、未來藏諸法起故、未來位有時、

名心也、過去名意者、意者所依義、過去所依、

心起也、所依者、過去謝滅、被引現在法生、

故、如云開導依、現在識者、現取境義歟、

尋云、過去名意者、意者限所依義歟、

若有思量義者、於過去思量義如何、

答、依依止之義也

四日

一、如小論說文、小乘教意、於第七識名義俱得之義可有歟、

答、第七識名義不可得之也、

難云、既於第八識得其名、於第七識者、

人我之根本故、小乘尤可得其名義也、

故唯識第五云、又大乘經處處別說有第七識、

○解脫經中亦別說有此第七識、如彼頌言、

染污意恒時諸惑俱生滅、若解脫諸惑、

非會非當有、彼經自釋此頌義言、有染污意、

從無始來與四煩惱恒俱生滅等文、

述記五末云、論解脫經中至非會非常有、

述曰、此大小乘通許之經、○然四阿含、

不攝零落之經諸部皆有、○其此頌文長行自解、

○此經大小共信、十八部共許文如何、答、

當段云、但有六識文、明知第七識名義不可得之也、

但於難者、述記以下即續云、諸部解別、

上座部等許、即染第六諸惑許、並生、

別有細心、是第六意恒現行故、○大眾部等解、

如常施食受、樂、非謂一、有名恒、

○薩婆多等非四惑同時俱、此則前後有俱常施食等、

今大乘云、即是我第七識文、

意云、大眾部薩婆多等云、時時相續名恒時也、

如例云、常施食常受樂、未必謂常恒不斷相續也、

就中薩婆多執四惑不俱起故、

約前後有俱也、總皆不許第七識也、

燈第五委釋、可見之一、於阿賴耶識但得其名、

有部意、四種賴耶以能執藏之貪愛爲體歟、

以所執藏之法爲體也、

○答俱含？ ○此須？ ○書籍？ ○餘如？

難云。述記釋云。四種體是貪云云。豈非以能執藏之貪愛爲體耶。如何。答。述記四本云。起愛所著之處必阿賴耶。○四名如論。是貪。總別三世境。故。無性云。愛是總句。餘三現在過去未來。其次第三世別說。恒時極希願故。申樂欣喜。是故總名阿賴耶也。

文。同述記云。彼部計云。執餘蘊等。但是貪所著處。即名阿賴耶故。云。此等釋以蘊等之所愛著之法體名阿賴耶也。如攝論唯識等也。但四體是貪者。且釋能愛著體。非釋阿賴耶之體歟。尋云。小乘所得賴耶立識名歟。答。不可名識。論中於小乘阿賴耶出三義。五陰我見樂受相應貪也。不出識也。問。若爾者。無性攝論等說阿賴耶識如何。答。以大乘心云爾也。問。愛阿賴耶等如何可訓耶。答。愛阿賴耶等。可訓歟。唯識論。是貪總別三世境故云。故知賴耶者境也。尋云。愛樂欣喜能貪之心者。小乘意。於第六識上分之歟。互六識歟。

□愛樂欣喜者能貪心賴耶者所執著境也。尋云。貪總別之事樂欣喜現過未配。所由如何。答。就字訓義有歟。

一。如增一經說文。增一阿含經說四種賴耶歟。答。爾也。難云。現流布經全無此文如何。答。當段釋分明也。但於難者。梁攝論無作攝論。四種阿賴耶證據。指增一經故。章主依論說也。梵本有之歟。尚難云。檢增一經說。但貪愛心上所立愛樂欣喜四種賴耶也。何以彼經文小乘中說阿賴耶

識可云耶。答。章主御意自元小乘中不說第八識故。云。但得其名。第八執藏之義於三世之貪上立其名。即是愛樂欣喜阿賴耶也。小乘不得阿賴耶之實義故。緣說其名終引大乘爲方便也。

五日

一。從業等種種體而生支。等者習氣義有三支熏習者。述記云。有謂三有支者。因義分義。即三有因生善惡趣差別因也。通前六識皆有此熏文。但於難者。依業感當果有名有支故。且舉有支歟。

一。異熟報識文。異熟名。付有義勢。何義爲正耶。答。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故以之可爲正義也。難云。於異熟無記因是善惡果是無記之理有疑。因果相順之法。必可同性。何以善惡業種爲因感無記果耶。答。一義云。異熟者。異時熟故云異熟也。難云。若爾者。等流果豈非異時熟耶。是以此義亂等流之過在之。一義云。異處熟故云異熟也。難云。種今舉有支習氣。今業種子也。正依業感當果有名有支也。我執名言等歟。答。爾也。難云。親辨自果因緣正名言種也。又論文三熏習初名言熏習也。云道理云。文便尤舉名言可等餘二熏習。何今釋云。從業等種種體而生耶。答。唯識論中。由諸業習氣。二取習氣俱。前異熟既盡復生餘異熟。長行釋。此顯出四復次。一福等三業。二三熏習。三十二因緣。四二種生死也。四義共釋業習氣與二取習氣。謂福等三業

業習氣。色心心所等種子二取習氣。又十二因緣者。感業苦三道也。業習氣。感苦之種。即二取習氣也。次二種生死者。漏無漏二業爲因。即業習氣。煩惱所知二障爲緣。即二取習氣也。故四義共以業種名言種等爲生死相續之因緣也。爾者從業等種種體而生者。不可限三熏習。可通論四義也。判空。依他耶。

「有二門。相成就當於始門。理成」者。即第三時所建立之法。爲始門。其上更云。終門。即空。識及百法等之法。相豈非直空。但於難者。付此。依他無性有體空。二寺譯也。若依他體不見。ヤムヘシ。自性等過アルヘキ也。今內外者。何物云。內外耶。者如理智。於外者如量智也。云。內即所熏故不見。藏住。外即能熏故不見。熏習。既內外俱不見。故無攝藏義。故不見阿賴耶。既無攝藏之種子。則無能攝之果識。故不見阿賴耶識等文。一義云。集成云。於內外若爾者。豈從人感。人總報之類無異熟果。可云耶。乃至從初禪生初禪等。准之可心得之也。一義云。變異總報果生故云異熟也。難云。若爾者。一切種子生果之時無變異耶。諸法種。果生。事必變異生。故。亂餘果變異過在之。一義云。異類熟故云異熟也。因是善惡果是無記故也。已上。諸義中以之

爲正義也。述記二末云。言異熟者。或異時而熟。或變易而熟。或異類而熟。或異熟因所招名異熟果文。但於難者。因是善惡果是無記。是皆增上緣種子。生。方。云。異熟識也。自名言種子。生。方。等流果也。果。因。等。無記。故。是以述記二末云。此異熟因增上緣種文。尋云。尙因是善惡果是無記。委意如何。答。異熟無記。心所能生。因緣種有二類。一親因緣種。是即無記現行法所留自習氣之性也。其性即無記。親辨無記之果。二疎因緣種。即善惡業種也。業種者。業者。造作之義也。是第六相應思心所造。作善惡業。熏。自思種。此種子業勢力強勝故。能有助。他無記劣種之力。彼羸劣無記法親因緣種子。其力羸劣故。無自生現行之力。故蒙彼業種勢力。生自無記現行。故。此無記現行正親因緣種。雖無記種子。力劣故。隱不顯。談勝助緣業種名。無記果能生。因。故名。因是善惡果是無記之法。雖然實能生種子。是自無記習氣種子也。

一。異熟報識爲諸法依文。始教大乘意。以生滅一分異熟報識爲諸法所依。歟。答。爾也。難云。今此異熟報識者。自七轉之業種。生其體。但得生滅一分。若爾者。何以彼異熟識可云爲諸法所依耶。是。終教已上。教心取彼異熟報識。不爲所依。見。如何。答。當段云。異熟報識爲諸法依文。但於難者。法所依有二種依。即持種依。即無真如隨緣真妄依持。

之義故。異熟識之中立諸法所依。性相二宗別也。何以隨緣義可難之耶。非相違也。問。付第八識有阿賴耶阿陀那等之諸名。何故舉異熟爲諸法依耶。答。阿賴耶名不通。八地已上。二乘無學等位。異熟名通。菩薩金剛心。二乘無餘以前。阿陀那名通。具縛乃至佛果。故取中舉異熟名也。又異熟者。第八識果相故。對上辨體而生也。

六日

一。方便漸漸引向真理文。今此真理者。指終教之真理歟。始教空理歟。答。終教之真理也。難云。既云熏等悉皆即空。悉皆即空之言。豈非指始教之空理耶。加之天下引經文結釋之云。不令如言而取。故會歸真也。無諍會。八識之事相歸。始教之真理。見。是以復古記中。此約初教。故云漸漸引向真理。乃至但云。悉皆即空文。如何。答。章文既方便漸漸引向真理云云。知八識法相說。即空事。爲引入終教真理也。若只於始教內。直會事歸理。何可有漸漸之義耶。故義苑記釋下。故說熏等悉皆即空云。密符真性者。定知是終教真性也云云。又折新記釋下。結文云。解云。下正令。彼捨執而玄通之。此令相宗趣後。不是朋於空宗。○由八識無性歸真。是趣後教真實義文。既云不是朋於空宗。又云是趣後教真實義。明知令趣向終教真理也。但於難者。章文云。悉皆即空。會歸真也者。此等解釋。自本於始教內。八識之

事相即空之義釋也。如此即空釋事。爲引入終教之真理。故漸漸引向等。釋給也。先德又釋述此意歟。猶難云。引深密經成立熏等即空義。是經豈非當教誠文耶。其上引此文畢。不令如言而取。故會歸真也文。知今諸釋趣當教中會真理之義成立也。是以孔目中於始教內。相成就理成就。二義釋之。今理成就者。是當教終門也。今熏等即空義。豈非此等義耶。答。引向真理言。上漸漸言。以照之。遙指終教義歟。但今所引深密經文有二意。若依顯相。熏等即空義。說是當教終門建立也。孔目中理成就云。就顯相。熏等即空義。釋云也。若如來祕密意趣約探云之者。說熏等即空本意。遠終教甚深真理。ヲモフヘテ說之也。是故若約意趣者。不可關當教之分。今章方便漸漸說者。約如來祕密善巧者。遠超越當教之分。故漸漸等說也。就顯相說。熏等即空義者。當教之內終門也。理成就者。依此門所論也。但理成就云約。如來密義說之者。以終教真理所歸所成就真理。可云也。一義云。今總標云。引向真理者。雙含始教空理及終教真理。天下結文云。會歸真者。別指始教真空。故光顯抄上卷云。宗家立四宗時。般若已居第二。空。小乘有。深密亦在第三。建立依他法相。若深密不說真空者。何引向終教不空真空理耶。是故章云。方便漸漸引向真理。故說熏等悉皆即空云云。所言真理者。即含深密所說真空。終教不空

法門也。不令如言而取故。會歸真也之結句指當經空理。方便漸漸引向真理之標文欲及終教不空妙義等文

一。故說熏等悉皆即空文。今熏等即空者與深密第二時般若經所說之即空同歟異歟。答。可不同也。難云。凡依他即空者。即三無性中生無性之義也。唯識論第九云。依次依他立生無性。此如幻事託衆緣生無。如妄執縱說無性非性全無文。既唯無妄執之實法非謂衆緣所生之依他性全無。明知但空所執不空依他。是即深密第二時所說之空外至第三時更空依他不。可云也。今何云熏等即空即外者。主山曰。內身根識。外境六塵等文。何如理如量云。內外耶。答。一義云。指事云。於如理智所觀真如境內境。此說不安。遂上釋故文但於難者伴。一義也

七日

一。不見阿賴耶等文。不見等處可通如理如量之二智境界歟。答。梁論意可通也。難云。解深密經意。以法住智之所建立非秘密云云。不通如量智之境見。答。梁論云。諸佛如來如理如量。由此義記諸菩薩能通達意識心秘密義文。但於難者。如量智有緣事緣理之二能。故知梁論約緣理深密約緣事故非相違

一。不見阿陀那識文。深密經所引阿陀那識者八識中何耶。答。第八識也。難云。梁論第一云。不見本識及阿陀那識文。佛性論

第三云。如無上依經中說。阿難。於無生無滅法中心意及識決定不生故。釋曰。心者即六識心。意者阿陀那識。識者阿梨耶識。於此三中不得生故。此中若無三識。則無分別文。真諦三藏意。第七末那名阿陀那。歟。故或云本識及阿陀那。或云意者阿陀那。仍嘉祥寶窟下云。攝論第七識名阿陀那。此云無解識文。准此等經論并人師解釋。第七識名阿陀那。非第八云事分明也。如何。答。大疏云。阿陀那者此云執持。執持種子及色根。此名通一切位文。花嚴深密攝論唯識等之諸經論並云。阿陀那是第八識也。但於難者。如此異說非一准。今任常途之所說斗也

一。建立一切心意識秘密善巧文。秘密者。不了密意之義歟。甚深秘密義歟。答。甚深秘密之義也。難云。深密瑜伽等心。以八識三性之建立爲第三時了義之說。以畢竟皆空之義爲第二時三無性門未了之教。事相宗一家定判也。是以唯識論中。述因果同時恒轉如流之義了。嘆謂此正理深妙難言。解深密經文。長行說。不見之義重頌述阿陀那識甚深細一切種子如暴流。以八識種種現因果相依之建立甚深正理定。何以業等熏習定不了。皆空義可嘆。甚深秘密耶。答。正深密瑜伽等中以外不見之義或名勝義善巧菩薩。或云秘密善巧菩薩云。真菩薩。若所解之義不了者。能覺菩薩何勝義真實菩薩耶。加之瑜伽論中。異熟生滅等義爲愚

癡無智說云云。愚智無智之所解豈甚深耶。但於難者。深密等中建立諸法有二義邊。一異熟生滅等義俗諦門建立。引迴心二乘爲令知八識五熏之因果也。瑜伽論愚智無智者二乘等也。二攝相歸性勝義真門。因果能所熏等皆即空離言也。此則菩薩證智境界也。故云勝義菩薩等。以此即空無性真俗相依之建立故。說建立心意識秘密善巧也。又經論中深妙甚深等者。嘆此真俗相依之八識。全非異熟生滅之分。故經文秘密善巧者。無諍甚深秘密之義也。但章之結釋文。生滅等相皆是密意者。指異熟因果即云不了密意也。不可混亂

八日

一。論云不生不滅與生滅文。今生滅者。通三細六塵歟。限七轉識歟。答。廣通三細六塵也。難云。起信義記中。依楞伽經生滅者七轉識也。釋。不取三細見如何。答。以生不生和合名阿梨耶三細既賴耶三分也。爾者生滅者專可取三細也。但於難者起信疏釋。先初約根本三細生滅。釋。不一不異之義了。依楞伽經以七識染法爲生滅等已下。就龜顯之七轉識釋。不一不異之義。是則七轉識如來藏成三細梨耶。故七轉亦不離阿賴耶之義。釋也。一義云。舉龜分七識攝最細無明也。私云。建立義門之時。三細六塵次第生起。若剋體之時。七識生滅即梨耶生滅也。七識生滅與真如不生滅和合爲梨耶體。若離二分無梨耶

自體也。但起信論義門建立之時。生滅分。龜細。細爲根本無明。龜爲七識合龜細。爲生滅一分也。楞伽經不分生滅。龜細。故。唯立七識不云根本無明。然而彼經根本無明分七識之中。不別開之。可心得也。差別之時。楞伽經中以七識爲相生滅。以無明爲流注生滅也。自本終教心八識一也。七轉識即本識差別功能更無別自體。故自根本無明至枝末七識。皆取爲本識生滅。十重唯識中以末歸本門云。謂七轉識皆是本識差別。功能無別體故。故知所有生滅皆本識生滅也。即本識以二分爲體也。

一。以許真如隨熏和合成此本識文。終教大乘心可有真如受熏之義歟。答。爾也。難云。唯識論中。能熏所熏各有四義。其所熏第三能識第一正遮真如熏習之義。縱雖終教。能所熏云何可成耶。答。當段云。以許真如隨熏等文。但於難者。自元法相宗棟真如受熏之義。今法性宗亦七識等爲能熏。以八識爲所熏。其第八中以如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故。熏第八即熏真如。故無相違。

一。不同前教業等生故文。終教大乘意。可許從業等種種生異熟報識之義歟。答。可許之也。難云。當段云。以許真如隨熏和合成此本識等。終教但明真妄和合辨體而生。不可許業等所生之義。見。若終教亦許此義者。何云不同前教耶。又始終二教差異如何。答。起信別記云。云。問。如。瑜

伽論等說。阿賴耶識是異熟識一向生滅。何以故此論乃說此識俱含二義。答。各有所述。不相違背。何者此微細心略有二義。若其爲業煩惱所感義。邊辨無令有一向生滅。若論根本無明所動義。邊靜令動。動靜一體。彼新論等依深密經爲除。是一是常之見。約業煩惱所感義門故。說此識一向生滅。心心數法差別而轉。今此論者依楞伽經爲治真俗別體之執。就其無明所動義門故。說不生滅與生滅和合不異。然此無明所動之相亦即爲彼業惑所感故。二意雖異。識體無二也。此釋分明也。但於難者。起信論所說無明熏習有根本枝末二種熏習。以深有兼識之能故。起信雙明二義。以識不兼深故。瑜伽等唯明爲業煩惱所感義邊。即當枝末無明熏習之一義也。起信約終教瑜伽約始教也。意云。不同前教業等生故者。相傳義。終教意。依業等種種耶生。義非遮也。然而不同者。今如來藏隨緣義。通。始教但業等種種所生局。故以通屈云不同也。

九日
一。爲無始惡習所熏名爲識藏文。無始惡習者。根本無明歟。答。爾也。難云。復古云。如來藏即所熏也。惡習能熏七轉識也。又如何。答。義苑云。無始惡習所熏者。根本無明也。又但於難者。義苑釋可依用也。自根本無明始。無染法故。無始之言相叶也。
一。又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅文。

今此因者。根本無明歟。枝末無明歟。答。因者。轉識無明。是執妄無明也。難云。本識能生無明。是迷真無明也。此根本無明真如和合非一。非異名。本識。枝末不可爲本識之能生因。若爾者。與因俱若生若滅云因。何云七識無明耶。答。根本無明真如和合成。本識。然此位唯一迷真微細生滅。更不論三界趣生別故。微細生滅位受。三界苦報。直受果義無之。是則習熏無明本識。相應義也。然依轉識資熏無明力。隨善惡資熏或感。人天苦報。或感地獄餓鬼等苦果也。如此於三界若生若滅報感事。依執妄無明力也。依此道理。今章與因俱若生若滅云因者。即七識無明爲因也。直非成。本識能生因。只本識微細果報上加資熏力。彼資熏爲能生感。三界果報也。但於難者。自元引證文。意趣各別。故非相違。

一。約終教釋爲第一義真心也。文。三界虛妄唯一心轉者。十地論主意。第一義真心如理虛融平等不二故云一心歟。真妄和合染淨不二故名一心歟。答。第一義真心名不二也。難云。正見論文大有二段。初推末歸本門云。一切三界唯心轉故。若偏依此門。既推末歸本故。且可云真心。但依第二本末依持門者。即云此是二諦差別等。明知真妄和合染淨不二故名一心。見。章主何偏判云真心耶。答。當段云。釋爲第一義真心也。但於難者。雖二門異。而同以第一義真心爲能作。故強不可爲相違。

十日

一、又如達摩經頌文 達摩經者指一部經
歟。通指大乘經歟。答。通可指諸大乘經
也。難云。唯識述記第一本列論所依之六
經云。爰引六經。所謂花嚴深密如來出現
功德莊嚴阿毘達摩楞伽密嚴文。既是六
經之隨一。何通可指諸大乘經耶。答。演
義鈔八下云。攝論第二云。初且說所知依。即
阿賴耶。世尊。何處說阿賴耶識名阿賴耶。
謂薄伽梵於阿那達摩大乘經中說。釋曰。此
乃通指大乘經爲對法經耳文。但於難
者。一義云。雖阿毘達摩經指一經。今所說
道理廣通諸大乘經故。通指大乘經心得
置。無相違也。尚難云。了義燈中釋攝論
事。阿毘達摩經攝大乘品釋。論云事見
爾者別有一經名阿毘達摩經可云耶
答。

一、及第九地說文 第九地說十心歟。答。
爾也。難云。折薪云。然說十難表無盡。但
是一心差別十相非是十種心。大明。一心十
德。始是一心十相之義且如。晉經十地品中。
二地有十種直心。三地有十種深心。五地
有十種心平等心。恐九字誤爾文。今章欲
顯圓教心識無盡相即之義。廣指圓經說十
心之文中。初離世間品者。是說緣慮心體
分爲十種之旨見。後性起品者。雖於心
體不分十種。而但明一心具十法也。然其
中間所指第九地說者。案文相起盡。須如。
離世間品所說體性各別之十心也。但彼地

中說一心十相未見心體分十種之文。然
第二地三地等正有說十心之文。故知九字
誤也。尚意云。第九地所說。但是一心十相
者。彼十心中初莊嚴世心者。通舉八識。第二
速轉已下轉釋是心上行相等。非是心體各
別故云爾也。故探玄記第十四云。初言莊
嚴世心者。以八識心能莊世也。故知只是
一心上差別十相非是十種心也。答。當段
云。及第九地說文。何況五十要問答上云。
又說十心欲顯無盡。故如第九地說文
列祖一同之定判也。何云九字誤耶。但於
難者。先德釋者用否可。隨宜也。

一、若約同教即攝前諸教所明心識文 爾者
同教中可攝別教歟。答。一義云。攝前四
教不攝第五。以同教是能攝故也。難云。
一義云。通攝第五同教云云。准注同教問
答若依易簡記立三種同教中。是名法界
本末融會同。若依會解記立四種同教中。
名全收諸教同者是也。故會解記第八云。同
教名義總有四說。一若教章中謂同教一乘
者。要一乘三乘和合不異。若唯三乘名三乘
教。唯一乘即別教。具三一名同教也文
今第五圓教中。前釋別教後釋同教中。云
攝前諸教等故。通攝第五圓教也。如何
答。一義云。唯攝前四教不攝第五。以圓教
是能攝故。即當段上標攝前諸教等下釋。
釋所以云。是此方便故等云云。前諸教者。
以並是此第五同教之方便故。從此圓教
而治故。既云。是此方便從此而流。豈非指

第五圓教云此耶。爾者上云。攝前諸教。定
知偏但攝前四教也。但於難者。伴一義也。
一義云。今同別二教者。於圓教中分之故。
是此從此言總圓教云此也。是故今圓教。
前云頓教已下諸教。指也。同教。別教。非
云前也云云。

十一日

一、由此甚深緣起一心文 今甚深緣起者。
上法界緣起歟。答。爾也。難云。折薪云。此
五義門同一緣起故曰緣起。一心具五義門。
以一心要具五義攝機亦足。既闕一義則
攝機不足。故同一緣起文。此記意約所具
五義同一緣起故。能具之心名甚深緣起一
心也。章下總結結文云。五義相融唯一心轉也
文。明知今總標云甚深緣起者。是亦五義
相融同一緣起也。如何。答。義苑云。稱性大
緣起心融萬有故。五義以齊彰。逐機宜而
別化文。意云。總該萬有之一心稱性融通
故云甚深緣起一心也。既融萬有故具五
義。隨機攝化爲言。復古云。即緣起理實一
法界心也文。意亦同之。是即上云。性海圓
明法界緣起者是也。若以五義爲緣起義。
甚深緣起義即狹若以法界緣起甚深緣起
心得。即廣博也。以此義可爲正義也。但
於難者。約一義也。
一、攝義從名門文 攝第八義阿賴耶等
名從第六識談云事歟。答。爾也。難云。小
乘意。以六識三毒爲所依心識。以四種阿
賴耶爲所依心識事不談之。何釋所依心

識體云攝義從名門耶 答。小乘總不知。賴耶義故。以名爲所依心識也。依之上於阿賴耶識但得其名文。但於難者。小乘爲所依事。望大乘已去義。以四種賴耶爲小乘心識云也。若依小乘當教分者。以六識三毒爲所依故。當教意以賴耶爲所依心識義不知。實云之者。爲所依也。當教意不知故。談賴耶名斗也。譬思法小乘實。第七識惑斷。不知故如思不斷也。右一冊破損之間加修復者也。寶曆八年五月十五日 上生院晉懷

五教章下卷不審一 種性章

二日

一。第二明種性差別者文 指佛乘種性歟。廣明三乘大乘種性歟 答。標章云。二明佛種性文。難云。今見章文。小乘教段廣明六種性。始教中具成立五性不同。何偏局佛乘哉。況自下諸章中廣明三乘行位時分。又述三乘斷惑等不同。明知今云種性。廣可通諸乘種性也。答。初總列中云。二明佛種性。全不可通余乘種性見。是以當章下文偏約佛性顯諸教差別。所謂終教段云。若小乘中但佛一人有佛性。○始教中說。多人有性。○終教一切衆生皆當作佛文。何況問云。何種性約就諸教差別不同。即答之時

立約法約機二門。偏約佛性釋之。若廣通諸乘種性者。何故小乘云隨執非有哉。以彼小乘正有六種建立故。不可云一切皆無唯除一人。又云隨事虧盈如始教說其亦不可爾。如前心識章。此亦有異義。且一義云。當章就佛乘簡別五教差別。凡當卷十門不出理行果三法。謂初二門是理法。次五門是行法。後三門是果法也。其理法者。千聖不易之大道。五乘同歸之實理也。故今就其理法以論諸教權實得失。若實不得則言非有。故名隨執非有門。若實未窮則有虧盈。故立隨事虧盈門。但此等皆由結緣異暫趣異路。故下諸章爲彼一往假說行位時分等。然無有一人永留自乘涅槃。遂迴心向大必當證三身之滿果故。第七立二乘迴心門者正此意也。良由天真法理都無二途故得爾也。是即當卷十門建立之意也。此義許爾者。今章所明種性唯論佛乘者。亦何疑哉。但於小乘段列釋六種性等之難者。此是爲顯二乘人於佛菩薩性全迷不知故於異乘虛相隨情安立也。故章舉六種性已。次下即云雖於此中說佛一人等。又終教段云。若小乘等等文如上引。又章終立約法約機二門。其意尤明者乎。難云。約三乘之覺性云。佛種性故。其佛種性之言更不可限菩薩乘也。或又設雖標佛種。約勝舉其名言。終非謂不明餘性也。當段中廣論種性不同。豈但限菩薩乘耶。答。始教段立五性不同。若以無種性之人入種性

差別之標言者。無性有何覺性名佛種性哉。是知佛種性之言通非指覺性正標菩薩乘也。若不爾者。無種性之人還可成難義也。難云。約多分云。佛種性也。無種性其中只一故。或又種性言廣種類義等。可通也。如何 答。一。若依小乘種性有六文。小乘教意於何位立六種性耶。答。通諸位可立六種性也。難云。俱舍論二十五卷云。論曰。於契經中說。阿羅漢由種性異故有六種文。小乘六種性約應果立也。何通諸位云耶。答。光記二十五云。婆娑第七云。順解脫分亦有六種。謂退種性乃至不動種性文。寶師云。一切衆生法爾身中具六種性文。論文解釋分明也。但於難者。小乘意但有修得無性得故。雖通凡聖而無學爲本。可得諸位也。尋云。今此六種性皆通本來與練根之二類歟。答。退法一種唯是本來得也。餘五種者通二類也。問。其種性者何法爲體耶。答。小乘論藏不見定判。但探義意以信等五根可爲體歟云云。一。謂退思護等文。退必退乃至不動定不動歟。答。可有不退類也。難云。於退法種性有不退之類。如何以之名退法耶。又於思護住昇之類。必可有退機。如何以之名退法耶。答。退法者。設有不退之類。遇少緣可退意アリ。是故獨得退名也。後四種性設遇勝緣不可退意アリ。然雖不退有退意。故如得退法名。設退スルトモ

有不退意不得退名得思護住昇等名也。但於難者。退名約容有歟。正義心只其根性論。ハカリ也。退セサル事モアル也。不動。自性本來不動必不動也。練根得不動。又種性退昇進。ナリ乃至退法ナル也。但退法カ不動マテニナリタルハ退法マテモカヘリテ本性成事アル也。昇進。不動マテ至ルハ昇進マテモ下ルヘキ也。尋云。練根進時。縱令退法種性護法トナリ乃至超不動トナル等義アリヤ。答。不爾。次第次第可進也。尋云。六種應果但是既斷煩惱。如何退起煩惱耶。答。小乘意既斷煩惱而於過去有惑得故。遇緣即退再起也。然就退類初退法必以少緣退也。後思法等退時。必遇極勝緣再起也。

三三

一。不動性中有三品文。不動性聲聞可有上中下三品歟。答。舍利弗既下品也。不可有三品也。難云。演義鈔十三上云。據法花中則不動羅漢亦有上中下三根。聲聞悟不同故。五百千二百亦稱下故文。不動性聲聞可有三品見。答。當段云。下者聲聞性如舍利弗等文。聲聞種性不動性人證出也。自聲聞中上根智慧第一。對獨覺故下トナル也。但抄十三上釋。彼付一乘悟入分。上中下三根非小乘三根。不可准例也。

一。說佛一人有佛種性文。小乘教心可有。多人同時有佛性之義歟。答。無此義也。

難云。彌勒菩薩補處菩薩也。云事。阿含經所說也。無佛性耶。又准佛性論分別部一切衆生悉有佛性之義見。加之探玄記中釋。俱舍論一切菩薩坐金剛座成等正覺。一切菩薩者賢劫千菩薩云。既同劫中有千菩薩見。何況入大乘論中引阿含經六十菩薩同時成佛云。云。當段云。說佛一人有佛種性文。佛性限一人者。且約薩婆多宗同時多佛不成之義也。唐朝盛流布宗故。小乘教者多分出薩婆多義也。若依薩婆多宗者。縱雖有多人佛性之義。約成佛唯一人之義邊故。釋佛一人有佛種性也。次分別部者。以三乘空理名佛性也。必非如來性歟。但於難者。部計既別也。可有多人佛性多佛並成之義歟。次賢劫千菩薩等釋。且小乘教中唯無七佛不立三劫三千之佛云。事論義也。縱七佛。千佛。無有多佛並成之義故。云。一人有佛性也。又說佛一人有佛種性者。一大三千界內唯佛計佛種性人。餘皆二乘性也。是橫一時見也。若堅論。賢劫千菩薩アリ。又彌勒菩薩可成佛。故種性人多之也。尋云。今說佛一人有佛種性者。佛性論性得修得二性中當何性耶。答。當章雖無分別可當修得之性也。委細者如略文義也。

量文。加之基師疏。佛壽無量也。雙林入滅等皆化現也。云。當段云。以於佛功德不說盡未來際起大用等故文。但於難者。眞諦疏云。大衆部依用花嚴涅槃金光明等大乘經云。是又薩婆多一義者。部別不同也。不及和會歟。尋云。上。據非大菩提性。今大菩提性。佛計見。故相違也。如何。答。上。大乘。小乘。下言也。今小乘自教前大覺性云。故不相違也。尋云。小乘自教前云。大覺性。證據アリヤ。答。俱舍論二十五云。獨覺大覺名二覺者。文。

四日

一。就有爲無常法中立種性故文。以眞如爲種性之體義無之歟。答。爾也。難云。檢本論瑜伽所說。眞如所緣緣種子生出世間法文。然瑜伽既始教所依論藏。尤可取種性之體也。如何。答。始教大乘意以眞如不爲種性云。事章文分明也。故章云。彼約始教以理從事。龜相而說故。約事中明性種文。但眞如所緣緣種子者。若依護法心者。緣眞如智從所緣名眞如所緣緣種子。依難陀心者。聞熏習種從正體智云也。依此等義心。更非相違也。

一。即有一分無性衆生故文。無性有情發菩提心可許發心修行之義歟。答。爾也。難云。實不可有發心修行之義也。云。雖復發心勤行精進。事約容有論之也。答。一。義云。無性有情實可許發心修行之義也。釋雖復發心等。即此意ナルヘシ。雖然彼身

中四智無漏種無之故。何勤行精進。皆成人天之善根終不成佛也。但於難者伴一義也。

第五種性無有出世功德因故。○無有斷盡文。此道理相宗依用義歟。答。非依用義也。難云。既有佛性者必成佛故。以義云之有可斷盡之義。設若於有性許斷盡義。有無性衆生故。於生界無盡期故。諸佛利樂衆生之願不可有間斷也。尤叶道理也。何不依用耶。答。法相學非談此義。佛地論中立此道理故。後爲破之先舉此道理也。但於難者。有性皆成佛者。以義量之可有可盡義云意也。

五日

一。本性住二習所成文。瑜伽二種於一種子上立之歟。ハタ於二箇種上立二種性歟。答。於一種子上立之也。難云。本性住唯識論第二云。有諸有情。無始時來有無漏種。不由熏習法爾成就文。即四智心品法爾無漏種子也。習所成者。同第九云。二習所成種性。謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成文。依聞等熏習所成種性也。何於一種子上立之耶。答。義燈云。雖一種子未增。增別增位。不可更得本名文。只同一種子上未增位云本性。此未增種蒙聞熏習本有無漏種。フトリ增位云習種性也。是故二種性於無漏一種子上論之也。但於難者。唯識論文一箇種子遮義。不見也。非相違。不依熏習法爾云也。

一。謂諸菩薩六處殊勝文。瑜伽論所說六處殊勝文付有爲性判之歟。答。爾也。難云。正見當段文。即內六處中意處爲殊勝。即攝賴耶識中本覺解性爲性種性文。今此文依依無爲性判之見如何。答。始教門心。若依相宗者。瑜伽論所說六處殊勝者。生滅本識中立本性故。尤可云立有爲性也。是以章主餘處解釋中立有爲性判。彼簡終教真如無爲性故也。但於難者。當章心立性習二性分五性別事。雖依始教門義。新熏種立種性故。以意處殊勝與本覺解性一味取之。付無爲性判之。立二性也。所望已異。各據一義無失。尋云。瑜伽六處者何耶。答。有三義。一義佛果六根六境六處殊勝云也。一義以六位云六處殊勝也。

難云。今後一義不可然。其故瑜伽中。於聲聞說六處殊勝。豈於聲聞具等妙等位哉云云。答云云。一義云於六處殊勝有三重言總。六處中取意處。意處中取第八。第八中取無漏種子也。爲言已上。三義中以此義爲正義也。尋云。殊勝言限無漏種歟。通所依本識歟。答。限無漏種子也。此無漏名殊勝者。無性第八無出世無漏種故。對彼具無漏衆生說六處殊勝也。今內六處者。是簡外六處也。

一。即攝賴耶識中本覺解性爲種性文。始教大乘心以賴耶識中本覺解性爲性種性歟。答。爾也。難云。尋始教大乘心唯述生滅賴耶之義不談如來藏本覺義。是以唯識論中。本性住種性。謂無始來依附本識法爾所得無漏法因云云。此文心未必云本覺解性如何。答。當段云。即攝賴耶識中本覺有始終兩門。始者偏依相宗當教之義談之。終者會權入實。故以實教一分之義爲始教之義。則以深密第三時不空爲終教者。是則始教之終終教之始也。取其實義。但是始教門義也。立五性義談不成佛故也。今本覺解性爲種性者。又此等心也。尋云。即攝賴耶識中已下文。義苑折薪集成三記不同アリ。其義如何。答。集成第二云。即攝等者約實教出體故。下之起信論中說。梨耶二義中本覺是等文。此記意。帶妄之真從帶真之妄隱攝談之。故爲本性住種性也。重意。真心本覺義有爲無常識中隱談。四智無漏種云也。若爾者今章文云。即攝賴耶識中本覺解性爲種性故可訓也。纂釋委細也。可見之。雖有義苑折薪之了簡以集成可爲正義歟。

六日

一。梁攝論云聞熏習。○以此爲因文。今此梁攝論文約法爾種性明性習前後義歟。答。爾也。難云。今文專明性習通融義誠文也。何以此文可談性習前後義耶。是以次下釋性習無礙義云。然有二義無二事。如上攝論二義和合爲一因故得知也。准此釋以梁論文約性習無礙義云事如何。答。始從始教之段至梁論一切聖人以此爲因。約法爾種性釋性習前後義。然瑜伽既

云。具種性者方能發心等已下文段總約新

熏義論性習緣起融通義也。但於難者。以

一論文證多義事。其例多之。故始教段用

之。後終教段引之。況一教中以彼論文約

本有。性習前後義。心得。約新熏明。性習

無礙義。可心得也。尋云。但可位至堪任以

去文。堪任者。十信。心得或初住。心得タリ。

何義耶。答。異說紛紜。一義云。義苑云。言

堪任者賢位之前也。謂成就菩薩功德任

持一切佛法種子故文。總指十信云。三賢

位前也。折薪記以十信名為堪任。亦以初

住已上兼名堪任持也。一義云。集成記別

指十信中第十名堪任位也。一義云。復

古云。但可位至堪任者是發心性也。已去者

向第二住以往也。章主御意初住見次下

文位到堪任成菩薩種性云云。豈非初住

耶。

一。具種性者方能發心文。具種性者。具性

習二性歟。唯具本性住歟。答。具性習二

性也。難云。依集成指事等所引正見本論

文。可指局本性住。其故者。瑜伽第三十五

云。當知菩薩最初發心由四種緣四因四力

○云何四因。謂諸菩薩種性具足。是名第一

初發心因○若諸菩薩六處殊勝從無始世

展轉傳來法爾所得。當知是名種性具足文

章主所引全同。法文云。具種性者。論云。

種性具足是也。云方能發心者。論云初發

心因是也。即論次下自轉釋種性具足之義

云。若諸菩薩六處殊勝等云云。豈非局本

性住耶。答。章下文重釋今文云。以論說

種性必具性習。明知今云。具種性者。雙具

性習者也。但於發心品文者。義燈云。發心

即是習種性○退與不退俱名發心。上引

准此本性住者。通為二發心因。習所成者

偏為不退位發心因。故論發心品約通唯舉

本性住云。六處殊勝等。而不可遮習所成

亦為發心因之義。故知論文意兼含習種

仍今章云。具種性者方能發心歟。

一。是故此二緣起不二○習為後文。性習二

性無前後歟。答。爾也。難云。本性住是無

始本有之性也。習所成即今始聞熏習所成

之功德也。何云。無前後耶。答。當段云。此二

緣起不二。隨闕不成。亦不可說性為先

習為後文。但於難者。依章家意。五性各別

不必法爾。皆由熏習。方說其性。此亦有二

義。一義云。依折薪意攝聞熏所成之善種

以歸本識立性習無二之義。故此不可有

先後。一義云。依集成意。今此二性通論其

實體。只是一箇之解性。然彼解性未被熏

習之時。不定屬大乘。不定屬小乘。既不

定屬名何性哉。既無所名。故指此位名

無性有情。若縱雖熏習未致本位名。不定

性。若發大乘心行六度等熏修功成與彼

解性和合融通時。方名菩薩性習具足。謂約

本說有性種。約修說為習種。若發自調心

等。准此可知。是故若不由熏習有性種

者。是自性無緣。如孔目第二所破。即次下引

之。故知不可說性為先習為後也。

七日 此略文義也。下

問答抄可成之。

一。問此二種性與仁王及本業經○有何別

耶。文瑜伽論所說性習二性與仁王本業性習

二性有差別歟。答。無差別也。難云。仁

王本業二性於解行二位立之。三賢已前不

立種性處也。然瑜伽所說既發心已前立

本性種性之體。何無差別耶。是以青丘大師

解釋中。上出仁王二性了不同。瑜伽地持

所說二種種子名二種性。彼與果德為本

性義位未得發心已前云云。此文經論二

性有差別見。答。瑜伽仁王等二種性者。經

論建立聊互雖有前後。於種性之體者。更

不可有差別也。章中釋此事。彼經大都○

為性種故云。十住十行如次立習種本性。

又瑜伽中久習為習種約本為性種述本性

在發心之前。經論意義雖似不同。於立種

性位者。若二性和合者。更不可為種

性故。經論共至堪任位可立之。是以章中。

而此二種非初非中後○無二相故云云

但於元曉師不同。瑜伽地持所說等難者。仁

王三種種性三賢中已得如來種性法身故。

如次三種性立三賢位。瑜伽本性聞熏二種

種子述立二性義故。似有不同。是故曉公

釋不同。瑜伽等也。今發心住種性依行增

勝開之為三種六種等。種性建立性習和合

談緣起不二立堪任位事。更二師不可相

違。即瑜伽論二種性之體故。顯本有性置

發心前。仁王本業依行增進故。以三種六

種等相配諸位也。依之章主習故成性依

性起習等釋。青丘又依此門者。更非所存也。以上略文義也

一。問。此二種性與仁王及本業經○有何別耶。文。瑜伽所說性習二性與仁王本業習種性種一體歟。答。一義云。可。別體也。難云。見當章起盡釋成經論之二種性。即以此二互成緣起無二相故等云云。如解釋者。經論二種性同體也。見如何。答。瑜伽之二種性。二種種子也。云事。自他宗共許之。而仁王本業經等出十住已上位之體名。習種性等。十住十行二位豈限種子耶。即當章文釋經論二種性有發心前後。然彼功能必有所依等云云。能所既異也。知可別體云事。是以諸記心指事中。引元曉大師不同瑜伽地持所說二種種性等之解釋。不取捨集成復古等。經約現行論依種子釋成。種現亦異也。何可云同體耶。但章文互成緣起無二相等者。經論二種性雖別體。性習之前後名義互相成故。顯緣起不二計也。略文義經論二種性一體之義歟。見

一。此二種非初非中後文。始教意立性習二性事何位耶。答。至堪任以去立之也。難云。依解釋見瑜伽論所說。云本性種性從無始世展轉傳來法爾所得。釋習所成種性。述謂先串習善根所得既種性立發心之前。何必至堪任以去立之可云耶。何況仁王本業中。習種立十住性種置十行。爾者章家堪任以去立之者有何意趣耶。答。章家意至堪任位立種性事分明也。更於性

習不可分前後也。是以瑜伽中云具種性者。能發心攝論中。聞熏習與阿梨耶識中解性和合云云。二性緣起不二若闕一性者。更不成種性也。但瑜伽論并仁王本業經等前後難者。不可私勤勞章自會此事云。要由功能顯方可說○義意融通云云。何況習故成性依性起習等釋各出一義。不可云有前後也。

一。然彼功能必有所依文。功能者。指二種性歟。限習種性歟。又所依者。通二種性歟。亦限本性住歟。答。功能云所依云俱可通二種性也。或云習種或本性不可取定也。難云。今章云。要由功能顯方可說有故經不違論要由有性方起功能故論不違經文。今依此釋。經依習種功能顯說有本性。是故習前性後也。論由有本性住種性說起習種功能。性前習後也。云此釋意分明也。若爾者。功能所依各通二種云事。道理不明。如何。答。此文意。初住發心位依二種性功能顯所說有所依二種性故。經意亦具論意也。要由功能顯方可說有故釋。此意也。若瑜伽中於十信所依性位說二種性故。由有此二種性。果初住發心位可起二種性功能道理在之。是故論意亦具經意也。今要由有性方起功能故釋。等皆此意也。上方可說有有者。所依二種性有。可說云事也。又要由有性性者。所依二種性アルニ依テト云事也。但於難者。經論互說義道周備故。功能所依通二種無相違

歟

八日

一。知種性至堪任位說文。堪任得名位名歟。答。就種性為名非位名也。難云。至相大師解釋中云。滿十千劫住堪任持者並皆成佛文。依此釋者。以十住位為堪任地。是豈非位名耶。答。以種性為堪任在二義。一若依所依性論之者。既入十住於大菩提等有所堪任故。名堪任持也。是以方論中云。自乘種性有大勢力於大菩提等有所堪任故。名堪任持。此文既明鏡也。更是非位名也。是就所依性論種性故。於十信位論性習緣起義也。但於難者。於大菩提所堪任功能實至極。所望正種性名堪任之義。至初住位成就云計也。位即是非云堪任也。猶意云。演義抄釋。種性十信見今章主御釋初住。見似相違。故折薪記會釋此事。十信位正種性位也。十信位種性。知事。又初住堪任位。種性顯時。立歸。知故至極處云。堪任位云。立歸見。處云。十信。心得也。故無相違也。於太子位。法。四海功能如有之。正太子功能成就。至極即位。後法。四海功能如顯。雖然即位之位。不可與太子名。如以初住位不可名堪任也。即位後太子功能如顯。至發心之位。種性名堪任之義顯也。為言。纂釋之愚案。一義之趣能可心得也。一。若不從愚夫至堪任以來中間修此串習行者更何位修也。文。中間者何位耶。答。一

義云。中間即十信位也。難云。一義云。堪任位有諸記異釋。今十信位名堪任。然愚夫與中間者。於薄地凡夫中。雖聞無漏教。而生得善分濟。無解了。以無解了。故發心不真。縱雖申習施戒等善。而未成順解脫分。故。是名愚夫。若聞教成慧解發善提心。申習施戒等。即成加行善。已去名順解脫分善。而不深信因果等故。未入十信。是名中間。述記九云。此在四十心及已前位。從初發心。乃至十迴向終名順解脫分。十信十住十行十迴向四十心既云。及已前位。明知未入十信已前也。如何。答。當段云。必已修行若已修行者。愚夫未修習發心堪任。中間十信位。修申修行。依此行功。至發心位。成堪任性也。若此中間十信中。不修此申習行者。更何位修耶。若既不修者。豈至堪任耶。云此文意也。但於難者。伴一義也。

一。得位以未見第二住故云。章主意。習種性位者。通初住以上歟。答。得位已去是第二住故等之解釋者。性習二性位不通。初住已上見。難云。唯識論中出習所成種。聞所成等熏習所成文。晨旦人師釋此文。勝解行地發心已去未入。初地名習所成。故云。初地已前通名習種性位。見何況演義抄。十一上引唯識論其聞熏習非唯有漏。聞正法時亦熏本有無漏種子。令漸增上展轉乃至生出世心之文。生出世心者。即是見道判。然既云。展轉乃至。明知習種性通見道已前也。如何。

答。習種性之位分雖有異釋。且任多分之義。總指地前名習種性。其旨如難勢。但於當章文者。非謂習種性不通勝解行住。且就十二住門第一種性住第二勝解行住者。初住以上者是菩薩正位故。捨種性住名。種昇第二住故。初住已前不具性習。何得登正位。若不登正位者。何名第二住耶。但於難者。十二住門與性習二性門配立既別也。何得混亂耶。

九日

一。位到堪任成菩薩種性文。成菩薩種性事必依退不退成堪任性歟。要不依退不退之義歟。答。要依退不退之義。非云成堪任也。難云。設具二種性。退墮惡趣。失菩薩性者。更至堪任意無之無。成種性甲斐。如何。何況集成記堪任位分濟者。十信之內至第十信有決定不退者。指此不退位為法身佛性之性。是名種性初位。又引起信論得信成就堪發心之文。為此義之證云云。明知此師意齊位不退成菩薩性云事。答。一義云。今判三乘種性成就者。即以性習融通成一種性。正為種性成就。故章上文云。具性習二法成一種性等。又云。性習融通以為種性。又云。然彼功能必有所依。又云。論要由有性方起功能云云。准此等釋。定知約性習融通之時方為種性成就也。但於難者。若准天台等釋。第七信已上既得信不退成堪任故。墮在三惡更不可墮二乘地。成堪任歟。又集成

意。寄終教門。以例顯始教菩薩性之成相。故引起信如是釋也。

一。智論云。煖頂忍等名為性地文。四善根共名性地歟。答。爾也。難云。於忍位者不轉向餘乘故。無轉根成佛義。屬性地事道理可。然於煖頂二善根者。轉向餘乘故。許轉根成佛義。爾者如何以煖頂二位屬性地耶。答。當段云。煖頂忍等名為性地文。何況天台四教義第五云。問云。若煖頂退者何名性地。答曰。此人雖造惡墮地獄。一入受罪。竟終不重入。有性善根故能得聖果。是故經云。寧為調達不為鬻頭鬻子。調達造三逆罪。墮於地獄。出生於人中得辟支佛。諸根猛利。過舍利弗。文。解釋分明也。但於難者。智論說三乘共十地中。三賢名。乾慧地。四善根名。性地也。依智論意者。亦不以性地判為不退位也。當段云。直不云性地屬種性住。云屬字意アル字也。

一。若依俱舍論得順解脫分善根位文。俱舍論意順解脫分者指何位耶。答。指三賢位也。難云。愚縛異生所修一花一番等之微善名順解脫分。三賢四善根通名順決擇分見如何。答。一義云。始從微善至三賢位通名順解脫分。唯取四善根名順決擇分云云。論二十三云。從此念住後順決擇分初善根生名為煖法等文。但於難者。兩義俱有文證。此義為勝也。

十日

一。由此則立三乘種性文。就種性義唯識

論有三師異說。今章所立性習融通緣起不二之義。依用何論師耶。答。新古今成之護法論師義也。難云。章主就熏習所立之性融通義者。專依瑜伽論攝論探慈尊等本意成立之。兼約會同仁王本業於瑜伽之義。彌顯二性緣起不二之義。若謂相承之依憑。則至相孔目章第二有種性章。依地持論立性習二性云。若欲出體則用本有修生緣起福惠定惠等門為體文。然至相承于法常。法常是真諦孫弟也。是則章主依憑之次第也。何云賢首又依護法立耶。是以探玄記第五十佳品亦立種性義。彼出體門中明習性有無云。一約護月唯本性。二勝軍唯習性。三護法俱二。四如緣起俱離。此云。如緣起俱離者。正是當章所明二性融通緣起不二之義也。既護法等三師之外別立為一門。豈非指孔目章所述本有修生緣起不二門耶。是則護法護執。瑜伽立法爾五性。章主依相承探瑜伽玄旨。述性習融通之義。暗破護法之謬執。何還云依彼立耶。答。

折薪云。依唯識論。本有新熏三師異說。第一淨月等師。唯立本有。○第二難陀唯立新熏。○第三護法正義。論云。有義。種子各有二類。一者本有。二者始起。○又云。其聞熏習非唯有漏。聞正法時亦熏。本有無漏種子。令漸增展轉。乃至生出世心。釋曰。出世心者。即見道。其第三義。正同瑜伽三十五種性品引文。即前瑜伽本性住文。全同。上皆抄文。清涼既以第三師正同瑜伽。賢首又正依

此立。但約習成處。方約新熏本有說彼性。亦大同而已。但探玄記明種性中。云性種有二門。一就有為無常門。如瑜伽云六處殊勝。○二無為常住門。如實性論云。真如性者。如六根聚經中說。即次下舉四說中。護月等三師。是於前有為無常中更細分之。第四云。如緣起俱離者。今前無為性之義也。爾者正是當終教意歟。何與始教性習融通之義。令全同哉。非相違。

一諸乘性種皆就習說。文。定性無性不定性之三類。就一人上豎論位前後歟。橫有三類。可始終各別歟。答。章下文云。當知此中就位前後有無。恒定不相由也。文。難云。凡判諸乘之種性。橫可論種類不同。何就一人上豎分位前後耶。若如今解釋者。未至諸乘本位之前。名不定性。然見本論瑜伽橫分四種聲聞中。迴向菩提聲聞可通。乃至第四果見。顯揚唯識等諸論。皆以如是。今既以瑜伽為依。還明性習融通之義。何至定不定性之分位。忽可違本論耶。答。凡論諸乘種性。或豎分定不定。或橫論有性無性。經論所說不一。准列祖解釋亦不同。且如般若淨名等經。許見道已前迴心不許。已後迴心。是豈非豎分定不定性之二類耶。又佛性論第一卷破小乘品云。分別衆生。凡有三種。一定無佛性。永不得涅槃。是一闍提犯重禁者。二不定有無。若修時即得。不修不得。是賢善共位以上人故。三定有佛性。即三乘人。一聲聞從苦忍以

上即得佛性。二獨覺從世法以上即得佛性。三者菩薩十迴向以上是不退位。得於佛性。文。無性不定性及定性之三類。豎論前後云事。論文分明也。誰謂不爾耶。雖當章現文不引此等經論。至行位章明始教不退相之時。正依佛性論今文釋成其義。今亦明始教門諸乘種性。祖師豈不存此等論證耶。但於達瑜伽論云。難者。既聖教中或約豎或約橫各論諸乘種性。其說不一。准故今就瑜伽種性品文。明性習融通義之時。且依約豎之一說。分諸乘之性種。何必為難耶。若依約橫之一說。建立四種聲聞之義。更非所遮之也。折薪記引演義鈔五性竟會通之云。唯無性二祖全同。餘四性少異。清涼但以偏習為定性。具習為不定性。今約位說。至位成定性。未至名不定性。故少異爾。以賢首據瑜伽種性必具性習故。要至位不至位說。清涼約會三宗故。不克位以克位。出瑜伽論故也。文。

一畢竟死者喻一闍提無佛性也。文。一闍提與謗大乘有差異歟。答。無差異也。難云。鈔第十九上云。一謗方等經。二犯四重禁。三作五逆罪。此三未必撥無因果。撥無因果。即一闍提。有差別見。答。實性論第三云。向說一闍提常不入涅槃等。無涅槃性者。○為欲迴轉謗謗大乘心等。文。是則一闍提與謗大乘無差異見。但於難者。謗大乘五逆罪。一闍提之三類。但喻舉竟死。故無差異心得無相違也。

十一日

一、一闍提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提文
所引高貴德王品文說闍提作佛之義歟

答爾也 難云。今文全無一字加減。但現流

布本云。一闍提輩不得阿耨等云云 若依此

本者。所引之文全不見闍提作佛之義。如

何 答。當段云。亦得阿耨等云云。但於難

者。指事云。或經本云。一闍提亦得。或經本

云。一闍提輩不得云云。既是異本也。且依一

本也 重意云。微。所以者何。若能發於菩

提之心。則不復名。一闍提也。文無靜闍提

作佛之義也。不得者。指闍提之位也。故章結

釋云。就位前後有無恒定等云云

一、善男子。以何緣故等文 今引涅槃大經

文。證始教義歟 答。爾也 難云。涅槃經

說。一切衆生悉有佛性道理。故無性有情。終

續善後成佛也。是則皆成義談也。何始教

段引皆成之教證耶 答。當段既御引用也。

證文無謬也。但於難者。折薪記有此問答。

彼答心。彼一本覺真如性談。方。終教義故。

其方。不引證據。聖教之證據引。就。有

樣樣斷善續善二位。分位斷善位畢竟死。唯

タレトモ。續善位。不名闍提。方。取也。心得

故無相違也

元和七年三月十一日。春季談義不審。

以纂釋問答抄略文義書集畢。不可有

定見矣

法印權大僧都實英六十九

五教章下卷不審三 種性章

二日

一、就真如性中立種性故文 終教大乘意

許非情成佛歟 答。不許之也 難云。終

教意既以真如爲種性。真如遍情非情。何

不許非情成佛之義耶 答。清涼釋云。真如

以照明爲性。非情不具照明性。故云

不成佛也。故智論云。在有情性爲佛性。在

非情性爲法性。今真如性者。取佛性邊

也。玄十云。若三乘教真如之性。通情非情。開

覺佛性唯局有情。但於難者。真如性隨

物緣其名言異也。真如無差別。故通情非

情。其有情中真如。有情有心。故此緣立。

開覺佛性云名言也。然者同真如。互。情非

情。真如云。故通情非情。釋。此真如有情。

モタセツレハ。開覺佛性云也。開覺佛性。真

如上有情。處名言也。體同真如。方。名。真

如。爲。簡情非情。別云。開覺佛性也。今立。

無爲對前有爲計。故。唯真如云也。若コ

マカニ。簡情非情時。如餘處釋。開覺云。ハ

シ。涅槃經簡去草木。故遍一切衆生云也。

故涅槃經云。若說草木有佛性者。是外道說

文

一、俱云衆生有心不云佛也文 以此釋簡

佛可云歟 答。爾也 難云。中觀論破如來

品云。如來者亦名衆生云 衆生言豈除佛

耶。加之探玄記第二云。佛是大心衆生云

若准此釋。縱雖言衆生有心。何成簡淺耶

答。當段 但於難者。衆生之言通于佛

者。此非經論常途之說。纔是異門少分之意

也。爭以少分屬無之義。難。通相常途之說

耶。設經論異說衆多。中。若有衆生言通佛

果之文者。並不論之。但今涅槃經文法喻

共約于當得。以說衆生有心等。全不見可

通佛果也。仍就此經文作如是釋。其義

極成者歟。若有少分以異門佛名衆生之

義。故以此少分之文。會同諸經者。不增不

減經云。即此法身流轉五道名爲衆生等

文 此衆生言亦可佛通果耶。若謂依經

文相有不合之不同者。今此涅槃經約當

得菩提之衆生云。凡有心者。明知簡已得菩

提之佛。其餘凡有心者。乃至無性。不簡之

云事分明也

一、以處處受生名衆生故文 衆生云二字。

釋歟 答。爾也 難云。十二門論疏云。六六

五蘊積成。生故云。衆生云。起信疏并別記釋。

論明生滅因緣中云。衆生依意識轉。故之

文。攬此諸法積聚成。名爲衆生云云 今何

約處處受生。釋衆生義耶 答。當段 但

於難者。經論釋衆生得名不一。准。故處處

解釋各依一文不相違也。懷感禪師阿彌

陀經疏云。衆生即如來所化之機。大法鼓經

云。一切法和合施設名爲衆生。謂以四大五

陰十二因緣十八界等。合成假名爲人。號曰

衆生。般若燈論云。謂有情者。數數生故名爲

衆生。大品經云。無有法可名衆生。但假名

故號爲衆生。但是名字本無有法，強爲立名爲衆生。不增不減經云。此法身本性清淨，若爲恒沙煩惱所纏，隨順世間往來生死，卽名衆生。行願記第五釋第九。全同之。准此今章依般若燈論，餘處釋者依法鼓經歟。

三日

一、實性論云向說闡提無涅槃性不入涅槃者文。向說者，指經說時歟。指論文段歟。

答。一義云。實性論上指說闡提文也。

難云。就一代時數指般若深密等五性教可云向說也。是以疏一上云。是知前來所引大般若深密等經。皆是未說法花之前。就其長時之定性無性非永定永無故。實性佛性等論皆說以。一闡提謗大乘因依無量時說。無佛性非謂究竟無清淨性文。見一代勝鬘已前諸經說闡提故。般若等經指云向說闡提也。答。一義云。向說者。指當卷初文云向說也。其故當卷初說三種性中。說無涅槃性物故云向說也。但於難者仲一義也。

一、爲欲示顯謗大乘因故文。一闡提謗大乘斷善根此三類同歟。答。可同也。難云。涅槃經現病品。畢竟死之中出謗大乘五逆罪一闡提三種人。是三種人亦復如是云云。若闡提謗法一體者。何各別可出耶。加之西天之境始終聞小之輩立大乘非佛說義。既是謗大乘也。而諸果聖人也。何可名闡提斷善者耶。爾者闡提等三類各別也。見。答。楞

伽經中說闡提焚燒一切善根云云。涅槃經中以斷善根故云云。知闡提斷善一體也。見。況當段所引佛性實性二論。闡提者謗大乘者也。云へり。思經論之說相。闡提等三類無諍一體也。見。但於難者。元曉大師解釋闡提有二種。一別一闡提。謂起大邪見斷善根者云云。是卽斷善謗法具足名。一闡提。經論多分說此。一闡提故。或謗大乘斷善根等是。二通一闡提。謂未發大信。乃至小乘四果皆入闡提位云云。是雖名闡提。未必斷善謗法。爾者畢竟死中謗大乘者。別一闡提。一闡提者通。一闡提歟。又探玄記第一釋。背正非機云。如提婆達多。一闡提頂云云。爾者提婆闡提。開。而提婆不斷善人云云。此等異義期後勘。今章。一闡提者必謗法斷善義也。又大乘非佛說等之小執輩。依元曉師者。通一闡提也。不可攝。今章別一闡提也。

一、以彼實有清淨性故文。今以眞如爲種性者。局理佛性歟。通行佛性歟。答。可通行佛性也。難云。理性者。是所述所悟之理也。行佛性者。四智無漏種子。如云本性住。依之始教意。理非行性。行性卽非理性。故所述所悟理性。法界有情遍。行性卽不遍無性也。何行性遍一切衆生云耶。答。今終教意理性行性體無二故。理性遍一切衆生。行性亦隨遍也。凡理性行性者。卽體相二大法門也。平等不增減之理豈不帶性德義耶。是故理通行性卽遍也。但於難

者。自元始終二教所談各別故非相違也。尋云。此行性者。是有爲無爲中何耶。答。體是無爲用卽有爲義。是以探玄記中云。眞如性中具有爲功德。此故云。此釋意。直以相大德釋有爲歟。依之起信論中。遍照法界義故眞實智故等說。卽是行佛性體也。此本有行性。有爲釋。事。相用必帶染淨故。望其邊釋歟。於相大返對妄染義。有爲功德云歟。或始覺眞智塵垢遠離。處。本覺隨增明。道理。是故望修生於本覺似有增上義。如此心得。於本覺相德中似有有爲生滅義歟。法相。若有作用應是無常。以爲大。難。今實教意。自性用處可隨緣緣生滅有功能。更非所痛歟。但功能隨緣用處所見。非如生滅歟。性相二宗之理性行性之事。纂釋委悉也。可見之。

四日

一、離有離無文。離有者。隨緣故不守自性義。離有云歟。答。爾也。難云。既上云決定本有。何今云離有耶。答。決定本有者。不修得先。本來本覺性故云本有也。本有者共體實義出也。故折薪等意云。夫實教所說佛性者。順因緣門。非偏在有非偏在無。故知二部所執有無淨論。共不應道理。故破小乘品最末後總結云。是故佛性決定本有。離有離無故文。是卽實教之正義也。然外道等亦不識佛性實義。作有無卽離之定執故。破外道品中廣明立破之旨。仍今指彼品也。但於難者。離有者。除偏局有也。限

不變一義有過故非相違。

一、解云又此論前文廣破無性文 章主引

佛性論何文破無佛性之義耶 答、引佛

性論第一卷破小乘品文也 難云、依今解

釋、正被彼論見破小乘執品云、若從分

別部說、則不信有無性衆生、若薩婆多

等部說、則不信有皆有佛性文 如是標

之一品始末偏明、分別部對薩婆多付五

難三失等之相、全非大乘中性相二宗對論

之義、然則分別部五種問之時、薩婆多具

立五種道理、分別部就彼五種道理更付

太過不及之兩失、或付二性相違之難如

此立破者、但是小乘教中兩部對論也、是

以同類譬喻中、分別部爲難薩婆多所引

經者、是阿含經也、何引此等論文爲大乘

中權實對論之證文耶 答、佛性論破執品

中文有三段、然今文破小乘品文也、薩婆

多立五性各別義、分別部意建立一性平等

義也、就中今章所引佛性論問答、論主依

分別部一性平等義破薩婆多所立五性全

文也、雖然論主意以一性平等義非爲實

意、故助分別部義破薩婆多之義也、助

分別部義事順大乘一性故也、是故助分

別部意在大乘、若論主意通大乘云者、所

破五性不可限薩婆多五性若分別部當分

所談、依一性爲能破者、所破亦限薩婆

多也、此論主意樂望在大乘邊、所破亦傍

破瑜伽五性義在之、祖師論主深歸大乘

一性故、探、非分別部一性義意趣能立一

性通大小之故、所破五性亦可通大小也

如此探論主意趣之日、能立中含、大乘一

性義所破中大乘五性破義可有也、是以

彼論答中、若憎背大乘者○文、此憎背大乘

言豈預小乘分別部所立義、是故論主意在

大乘故也、祖師引用深在由緒者歟、但於

難者、凡一切界差別可得等五種道理者、始

自薩婆多等小乘部計至于瑜伽顯揚等法

相論藏、凡立五性各別許有無性有情之

教門、並是一同之所立也、又一切衆生悉有

佛性之義者、始自分別部至于一乘宗、是

亦一同之所立也、是以世親論主明小乘分

別部五種難破中、難以大乘實教意兼述

一乘旨也、雖破品正意破小乘執、而今別

取所兼述之實教文義引爲證也

一、問前始教中○非爲究竟了義也文、今此

問、上之問若並有性如何建立五種性中無

性者耶、云此問、相替歟、答、可相替也

難云、問答之趣何就、無性有情起問難故、

更替不見也、答、前後之問答故可相替

事勿論也、但於難者、上問者、今終教意、一

性皆成者、何五性各別經立無性有情耶、云

問也、答意者、終教暫時五性意、此難、會

通也、今問者、重上答義付、始教意決定有

無性不成佛云也、更不暫時此終教皆成佛

義二教說相違、ナニト可會、耶問スル也、答

意者、以了不了會通スルカ故、前後問答相

替也、非相違

五日

一、解云若小乘中但佛一人有佛性文 小乘

教意唯許一人有性成佛之義、不許多人有

性成佛之義歟、答、爾也、難云、衣章主

解釋、尋俱舍論文、一切菩薩將登正覺文、

賢劫千菩薩也、釋、給、明知多人有菩薩性

云事、答、凡小乘教意不談性得佛性、但

述修得佛性、故修行成佛之位唯是一人一

座成覺故、不云多人有性也、是則隨執、非

有門意、小乘十方世界唯一佛故、別始

教中隨事虧盈半成半不成終教一切皆成之

義也、況聲聞忍位立種性、菩薩初從煩位

一座成覺、此位但是一人、依此云一人有

性也、但至千菩薩難者、皆是三祇滿、菩薩

賢劫成覺故出其數、定成佛之性事、可指

樹下成覺之位也、猶疑云、見章家上釋、引

順解脫分者謂定能感涅槃果善等之文、三

乘種性於解脫分之位立之、彼何必可限

一人、答、順解脫分善依、涅槃成種之義故

立種性、今依性得修得之有無分五教別

於一人多人之成覺顯教淺深、故限修得

三十四念成覺之位、述一人性佛之義、建立

少異也、無失

一、是則於衆生界中起於滅見等文、終教意

於佛界生界有增減歟、答、無增減也

難云、終教已上教意、說一切皆成之義、若

爾者、生界悉盡、佛界何無增減耶、依之

始教心立一分無性不成之義、見、答、終教

意雖云悉皆成佛、何於佛界生界可有增

減耶、衆生數無量無盡、對何忽可判增減、

此非如來正知見故。還墮邪見之失。但於難者。始教意立一分無性述。不增減之義。甚以不可然。章主清涼等御意判。此事給。若言一分不成佛者。但是不盡非不減義云云。纂釋并可見。光顯抄也。

一。見衆生界增見衆生界減文。於衆生界起增減執者。五見中何所攝耶。答。經大邪見者文。難云。增減之見即斷常二見之攝。是邊見之所攝。可云也。尋邪見者撥無之見也。何云邪見耶。是以章文斷見減見常見增見等云云。如何。答。佛界生界增減見者達正知見。妄見所起故。總名邪見。必非撥無見也。於撥無見名邪見者。是其失重故。偏是云邪見。今廣指妄心所起名邪見也。但於難者。今總邪正二見相對。時邪見心得置。無相違也。若舊五見時尋增減見邊見也云。對正見非邪見。名邪見證據耶。答。俱舍論云。一切妄見皆顛倒。轉。並應名邪。而撥無。名邪見者。以過甚故文。又玄贊云。五見名邪見。非要撥無。名邪見故文。此釋法花入邪見稠林文釋也。

六日

一。諸無性者不成佛故即便起於常見增見。無性有情不成佛起常見增見歟。答。爾也。難云。無性不成佛常見云事良可然。何增。可云增見耶。答。當段。但於難者。唯無性有情不盡アルヲ増ストハ云也。故折薪云。以不減爲增非加添爲增文。答。

爲對前減義且不減多增云也。

一。而衆生界亦不增減文。衆生界不增不減唯約理性歟。答。約事理共不可有增減也。難云。且若約事相差別義者。雖衆生多漸漸成佛。豈無減之義耶。是以清涼大師解釋中。義則有減。但未盡故云云。如解釋者。可有少分減之義見。答。清涼大師處處解釋者。對初教之立一分無性爲生界不減之義故。終教之中約理性平等義成立不增不減之義。是則爲破始教之義專約一理法性斗也。非許於衆生事相分減之義。是以初地十願中說十無盡界。謂衆生界虛空界等也。衆生界之無盡豈獨約理性耶。又普賢十願中段段皆說衆生界虛空界無盡之義。即衆生依世界。世界依虛空。虛空無盡故世界無盡也。世界無盡故衆生無盡也。既衆生事相無盡也。全不可有增減之義。但於義則有減之解釋者。舉始教相宗之義也。若終教實義約衆生事相許分減之義者。豈不墮若有漸損必有終盡之難耶。不可有相違。尋云。約事法界成衆生不增減義者。所度衆生設無量。能度佛隨可無量。是故無量佛一時度無量生事何爲難耶。此義若成者。何爲不增不減耶。答。無量衆生宿因開發一時爲無量佛爲所度者。誠有論盡期之理然衆生宿因造業不同故。設諸佛大悲懇切。無緣衆生難度。是故不可有衆生終盡義也。唐經十行品疏一上并鈔三上等。問答抄引之。

可見之。

一。義意言說衆生界等文。屬上法說敷屬下喻說歟。答。一義云。屬上法說經文也。難云。折薪云。義言下喻況。此義言觀舉喻非集經文也。已上成云。義言下二喻結成已上。兩記共以此七字屬下喻況也。如何。答。一義云。屬上經文也。義苑云。何以故。衆生定相不可得故。義言說衆生界釋曰。此下三科答自語相違難也。既言衆生無有定實之相。則盡與無盡體無有二何相違之有乎。猶如虛空。假使無量勝神通之者乃至非以遊行令其得際。釋曰。約喻以明也。等文如。又復古云。何以以下二微釋所由何故爾許時界多佛度生界而不增減。衆生既無定相。將何以增減法身被染故曰衆生從緣成立。性本自空。譬如虛空。一切世界若成若壞。常無增減。以義從名假立衆生耳。故經云。若成正覺與不成正覺亦無減。何以善提無相無非相無一無種種。能成所成皆無有相。復何增減猶如下二喻結成已上。如此科釋者。兩記共以此七字屬上經文也。復古云。法身被染下釋衆生無定相之義也。謂法身被染名爲衆生。故知衆生以法身爲體性。以妄染爲義相。從緣成立體性本自空寂故云無定相也。雖體性空無定相。而約法身被染之義邊相從以名假立衆生也。爲言。准此章云。義意言說等者。以義意而言之方說衆生界爲言。但於難者。先德異義也。伴一義也。義意ヲ以テ言フ説ク。衆生界ニ猶如ニ虛空ノ文。左點下喻說ニ屬スル文點也。右點ハ上法說ニ屬スル義也。

七日

一、又今已後諸佛無有一佛得說三乘等教文以不說三乘等教無性不成之義付過歟。答。爾也。難云。諸佛說教可隨機有無。若無聖機何可說之耶。何況諸佛出世雖爲一乘。無彼機但如說三乘。加之如迦葉佛但說諸惡莫作諸善奉行八字。多寶如來又不說法。見以此等相例。無有一佛得說三乘。能破難成。如何。答。當段釋分明也。實背諸佛本意。如來同體大悲欲授聖果故。但於迦葉多寶等不說難者。有聖機感之上如來不說之者。可背諸佛本意。如來大方便說不說共利生善巧也。設難不說何爲此例耶。今依無聖機彼不說三乘等教者。是爲大過。斷同體大悲也。何況不說者。皆是一途別門義也。以之不可准例也。

一、何有不令一人得聖而於自身得成佛耶文以大悲行背爲專云難歟。答。爾也。難云。上不令得聖果事。釋畢。又何無一有情得聖果故云耶。豈非繁重耶。答。當段。但於難者其言同。所立義義異也。又所遮難不同也。上佛德盡義難也。今還行闕。ナ由釋故非繁重也。

一、不謂彼過還隨此宗文。此宗者指法相宗歟。答。爾也。難云。終教也諸難皆會通故。終教六難來。不謂云也。此。人六難有云。吾サハ不謂云意也。復古云。此上諸過是法相宗立此以難性宗故。云不謂彼過。

彼即性家也。還隨此宗。即相宗也。以能立過設難之家爲此。受難之家爲彼也。集成云。結過如復古。即不覺自毀之謂也。義苑意全同也。但於難者。伴。多分先德注解也。

八日

一、問夫論種性必有爲文。必有爲言約始教歟。約終教歟。答。於當教內問答也。難云。今此問意依始教以致難也。謂凡種性者第八識所含藏法爾無漏種子也。故以第八名持種依。此所持種方有內薰之功能故。爲三乘種性也。彼真如但爲迷悟所依全無內薰力。何得爲種性耶。答。一義云。義苑云。若云種性必藉薰修克。彼真如畢竟離相。焉得此宗以離相之真爲種性之有文。意云。夫種性者是種子也。唯識論第二云。種子既是習氣異名。此等義理即是性相兩宗共許之所說也。然彼真如畢竟離相非是薰習之法。何爲種性之體哉。此於自宗中以不變難隨緣也。即此義苑更釋答文中。其義分明也。但於難者。設難性宗意。正爲種性之位真如隨薰變異處立。性種性故。必是有爲義。更非所遮。是故舉必是有爲義問作也。若爾種性之有爲事。性相一同之法門也。

一、本覺無漏內薰衆生文。本覺無漏衆生爲種性歟。答。爾也。難云。本覺無漏內薰衆生者。即一平等也。以何於衆生有斷迷開悟之前後耶。答。當段。但於難者。

無漏內薰密意衆生平等。於無明厚薄不同故。於衆生斷迷開悟遲速不變也。心得置無相違。

一、梁攝論說爲梨耶中解性文。以梁攝論開薰習與阿梨耶識解性等文證。何教種性耶。答。證始終二教種性也。難云。凡始教付有爲性立種性。終教於無爲性判之也。種性之體既水火也。何可爲一教之證耶。答。凡依一文證諸教之義事。探其意趣。依一義證之。是常途之習也。今梁攝論文其義互。二教各別之爲證。相宗心。付本識之種立。本有性。建立五性之差別。當章心開薰新薰立之故。以意處殊勝攝本覺性爲性種也。然新薰立性故本性立。本覺性分性習二性爲證。有爲無爲別引之非爲證也。是又若望始教當宗者。依開薰習種顯本性故。於本識有爲種中可立本覺解性名也。但於難者。當章今不存此義也。今爲終教證事。真如立性。真如內薰種爲種性。故今引之者。即正取本覺性也。二教所引各依一義無失。

九日

一、從無始來畢竟諸法體故文。以真如爲體歟。以六根爲體歟。答。以真如爲體也。難云。見論文。六根如是從無始來畢竟諸法體故云云。文相起盡以六根爲諸法體見。答。當段云。取彼畢竟真如理以爲性種性文。既如來藏四義之中及彼真如性之偈釋故。諸法體者決定指真如也。

若六根者但有情自體也。何可云諸法體耶。但於難者。六根如是等者。真如諸法之體故。六根從無始世以真如為體云心也。故章釋約衆生取真如等云歟。

一。今簡非情故約六處衆生數中文。為性種性時節非情歟。答爾也。難云。於一味法性何寂用遍非情照用限有情云耶。答。當段云。解云以真如○此與瑜伽所說各同文。但於難者。真心迷成妄心之時真境隨成妄境也。然迷悟在心。於非情非論迷悟。二心若清淨真境亦現。心若不淨。妄境隨現也。總迷悟即就智論故。即開覺性限有情也。疑云。迷悟依智論故。開覺性限有情。器界非情之妄境是妄心所起相分故。猶是心用分限也。皆真智之變作開覺上所起彰像云。非情云。妄境也。若爾者寂用遍非情云事不審也。答。見分帶相分之時。相分是彼見分之種。生似。彼能見心本識中名言之種。擊發如云帶相分。今非情緣慮妄心所變。照體緣起似成。非情然妄心帶妄境之相之時。彼妄心即法性中空寂之義。熏動即帶非情之相也。見分名言種擊發。即如帶相分妄心法性中空寂義。熏動為所緣非緣慮之相也。相見所變。見分緣慮種。如不可成非緣慮之相分。非情是妄心變起。照體緣起。非成非情非緣慮之相分也。為言。

一。又涅槃經云。佛性者名第一義空文。涅槃經心第一義空者。理智中何耶。答。智慧也。

難云。鈔十上須彌品云。六度能生菩提故。為菩提生因。佛性能了菩提。明知佛性之體即是了因。言若以第一義空為佛性者。唯是正因。者。揀智慧性也。然涅槃經云。佛性者名第一義空。第一義空名為智慧。此二不

二。以為佛性。然第一義空是佛性。名為智慧。即佛性相。第一義空不在智慧。但名法性。由在智慧故名佛性。以性從相。即唯衆生得有佛性。有智慧故。牆壁瓦礫無有智慧。故無佛性。若以相從性。第一義空無所不在。則牆壁等皆是第一義空。于何非性。故經云。知一切法即心自性。論云。以色性即智性。故○今分性相故分二義文。第一義空不在智慧。文如何。答。當段云。第一義空名為智慧文。但於難者。以性從相名。智慧。問無相違也。

十日

一。離言絕相名為種性文。頓教意於真心。離言上如實建立種性耶。答。爾也。難云。離言絕相者。絕言真如也。既絕相也。何立種性名言耶。答。當段。但於難者。一切諸法皆離言絕相名。真如。種性當體亦離言法性也。離言法性無定相故。還心識。種性云。離言無定相。真如也。

一。並皆具足主伴成宗文。同教意許主伴具足之義歟。答。爾也。難云。主伴具足者。別教一乘事無礙之義也。答。當段。但於難者。主伴成宗者。主伴有一相主伴無盡主伴二重。一相者。一乘為。主三乘為眷屬。一

相。故也。無盡者。亦名互為主伴。舉一為主。餘為伴。如此互主伴具足無盡重重。互為主伴云也。同教主伴者。一相主伴也。全非別教主伴主相見無礙之主伴也。

一。即五位之中位位內六決定義等名為種性文。別教一乘以何義為種性耶。答。以六決定為種性也。難云。凡尋六決定義者。源出于十地論。然彼於地上證智作六決定之義。未見於地前有此事。若爾者。大師何判種性義可出六決定義給耶。答。當段。但於難者。六決定是諸位通體隨位漸增。於諸位有差別。發心住下賢之初其位最劣。故約種名為名。十地是證位真證故立決定名也。位雖有勝劣。其體同善決定故。為種性體云也。尋云。六決定共為種性體歟。答。六決定滿足事十地一位也。前三位不滿足。但章等取十迴向之三顯十行五行十住五種性也。以別教甚深之種性。寄五位門顯義也。以此甚深之種性。融果體即為佛果之體義也。十住十行位無大善決定云云。孔日第三云。此六決定是十地體。通十地故。亦通十地已來故。經云。十住中有五決定。十行亦同。除大善。十迴向有三決定。謂觀相及大善不怯弱文。鈔十上云。然類六決定。而但有三者。除三證如方得有故。謂觀相善云。無難。真實善云。不可見。三大善云。普能救護一切衆生。皆未證。如故無此三矣。問答鈔委細也。可見之。

十一日

一、問云何種性約就諸教差別不同文。別教一乘意可分。性習二性不同歟。答。爾也。難云。頓教既不分。性習異。別教何可分之耶。是以見常釋段。無教習異。知不分之云事。答。諸記共不釋之。雖難知。一義云。別教分本有修生。今此本有修生。即性習二性也。故孔目章第三云。一乘別教以六決定爲種性云云。然孔目第三釋六決定云。此義通彼修生及本有文。准此本有是性種修生是習種也。若就今章文科簡之者。初明理事等法本來滿足之旨。是性種也。後若隨門顯現下當習種歟。然。性即習習即性。無礙融通甚深廣大也。但於難者。今釋者圓融根本。釋給。故分性習之異。マテヲハ不釋給歟。

一、各述一門隨機攝化義不相違文。明約機攝化之義歟。答。爾也。難云。約法約機之兩段各別也。然今第一之約法段也。何云。約機明攝化之義耶。答。當段云。隨機攝化義不相違文。但於難者。今約法釋段故。機方非爲本。法體本有五義故。一義一義。機ヲクル也。故非相違。

春季談義不審纂釋問答抄略文義等書集畢。不可有定量。後學亂之矣。

元和八年 壬戌三月十日 法印實英

五教章下卷不審四 第三行

二日

一、第三行位差別者文。行位者。雙明行與位之二事歟。爲當行之位歟。答。當章本意。限位明之。兼非釋所修行體也。難云。種必如生現行。依佛種必可起修行也。依何道理。限位可云耶。答。於行位者。三乘五乘更不可有不同。其故何教以三學六度爲行體故也。此三學等。生空智上安立。小乘行。云乃至二空智上行。始教終教。云計也。是故以明位爲本也。但於難者。自元今云行位者。明彼造修之行所依之位。故非相違。重難云。當段云。皆以三義略示。一明位相。○明行相文。第三行相者。正是明行體不同。何限位云耶。答。當章正明行相者。且一義云。標章行位之行與下行相之行。雖言同而義異也。謂彼云。行相者。由智行淺深立諸位上下。其位中三乘人之行儀相貌是名行相也。猶難云。諸記釋行相言。並約所行之行法。不約能行人之行儀也。謂小乘段云。其行相亦如彼諸論說文。義苑釋云。謂諸緣度伏斷或定或慧種種現相等云云。又復古釋迴心教云。又此位相及行相之文。云位相即上十地等。○行相者。謂五乘人所觀行相也。如此等釋者。行相之行言正指戒定惠等之行體故。與標章行位之行言是全同也。爾者位相與行相雙標爲。

章名。豈非行與位之二事耶。答。下云。行相者。位中能行人之行儀相貌。全非所行之行法也。故下章云。種性位行相。又云。地上行相也。但於諸記解釋者。能造修人之行相若離所行之法。則不可顯故。舉諸緣度戒定等之所行法。顯能行人之儀相也。故義苑釋始教段行相中所引瑜伽文云。勝解行位菩薩者。正明三賢造修之行相也。已上思之知。大疏一上云。夫聖人大寶曰位。若無此位。行無成文。又云。欲登妙位。不階文是則依加行登妙位。居位修位中行意也。如此アレハ行位二相成セスシテハ難成歟。今標約本旨。限位可云歟。

一、依小乘有四位文。小乘教心於七方便依分資糧加行爲五位。義可有耶。答。不分也。難云。既以七方便分。解脫分決擇分二位。何不立五位耶。答。當段云。有四位文。若言方便。則三賢四善根共名方便。若召加行。亦同名加行。故頌疏第二十二云。第二廣明加行。就中四。一明身器清淨。二明五停心。三三賢。四明四善根文。准此七方便總名加行。又名方便道故。但云四位也。但於難者。就加行位中細分之時。三賢名順解脫四善根名順決擇。是細分門所談也。一義云。章主意爲對簡始教定立五位故。今小乘中不分爲別位歟。重難云。成實論資加等五位云云。如何。答。今小乘者。段多分出薩婆多義也。成實別部也。尋云。下時分義云。初於一生種解脫分。第二生彼

決擇分文此釋分二位見如何 一義云小

乘論異說歟 雖分解脫分決擇分不立資加二位故不云位也

一又說小乘十二住文 小乘中說十二住

歟 答爾也 難云五千七千藏經所載小

乘部經論中全無說十二住文也 如何

答當段 但於難者小乘論藏雖不勘文

瑜伽論等已例小乘立菩薩十二住云故

小乘有十二住心得無相違也 猶難云

指事云 又說小乘十二住以爲究竟者

未論 瑜伽論第四十八云 當知十二種住

隨其次第類聲聞住等文 如何何況瑜伽

論所說是迴心教也 何爲愚法小乘十二住

耶 答實爾也 但諸師皆引之爲愚法十二

住義故也 有一義云 宗家御所覽小乘論等

有十二住配立也 一向不依瑜伽等歟 義

林上人義云 又一義云 瑜伽地持等述

聲聞十二住義相一向愚法小乘故云云 又

一義云 愚法迴心二種聲聞多分法相同故

諸師等以瑜伽地持等十二住爲愚法十二

住歟云云 凝然大德義云云 一義云 瑜伽

論說迴心聲聞時不說十二住說菩薩行

位時准聲聞說故知愚法十二住也云事

云云 一義云可通迴心愚法也 今聲聞十

二住者已渡小乘經論中全不說之瑜伽地

持等文相例菩薩十二住而立之知專迴心

聲聞位也云事 尋云以爲究竟者意如何

答以十二住配立談聲聞位相爲至極

義相云事也

三日

一及說三界九地文 三界九地願立付欲界

爲一地色界之四地無色界四地合爲九地

歟 答爾也 難云欲界是五趣差別何

總爲一地耶又無色界無別處何立四地

耶 答欲界五趣地離生喜樂地乃至非想

非非想地爲九地事常途之所說也但於難

者欲界一散地故總爲一地又無色界生有

四種故建立四地也 難云若欲界一散地

總爲一地者色界一有色地同定地故總立

一地無色亦然也 答色界雖一定地器

世間及修因生果各別又於靜慮支有差別

不同故別立四地又無盡界亦修因生果各

別故別爲四地但欲界五趣雜亂故總立一

地也

一十一地等文 十一地者加未至與中間

禪歟 答爾也 難云折薪云三界九地

者一五趣雜居地此即欲界二初禪離生喜

樂地三二禪定生喜樂地四三禪離喜妙樂

地五四禪捨念清淨地已上四禪即色界六

空處地七識處地八無所有處地九非非想

地已上即無色界言十一地者加未至地

滅想地已上滅想地者滅盡定也唯識論第

七云由偏厭受想亦名滅彼定又復古

云十一地者九地復加十未至定地十一滅

受想地集成亦同之 諸記共除中間而

加滅盡定何加中間可云耶 答俱舍論

第二十七云欲四靜慮未至中間并四無

色名十一地已上同論二十八云依十一

地除七近分謂欲未至者入未至中初未

至也中間禪者有色界初禪中也梵王所居

之在初禪而起初禪故別爲一地也 未至

入本中間文 欲界四靜慮四無盡是九地

也 更加未至中間故成十一地也 但於

難者先德釋不可爲依用可任論文也

尋云除七近分限取初近分意如何 答

正理云上七近分無無漏者於自地法

不厭背故唯初近分通無漏者於自地法

能厭背故 此地極隣近他災患界文問九

地十一地配立其意如何 答一義云三界

九地約所隨所治十一地約能治義也 尋

云欲界地非想非非想邊地無無漏云云

爾者何以十一地爲能治耶 答一義云

成實非想非非想處許遊觀無漏云云 又

欲界地起有漏智伏惑事許此等義故十

一地爲能治也云云 復古云未至定地與滅

受想文料簡同也 尋云滅受想地者中間

禪歟 可尋之

一九地十一地文爲行位之地歟 答爾

也 難云凡位者就智行熱不熱論之

然今三界九地等異生依業惑煩惱所受果

報依地也 今何以此等爲位耶 答二乘

聖者若約所斷見思兩惑並依止界地建立

有向果不同故 謂見道中法忍法智約斷

欲界煩惱以立之 類忍類智約斷上二界

煩惱以立之 若修道中約九地九品煩惱

立一來已上向果不同 如常所說既約界

地有斷惑次第又立向果不同故屬行位

攝也。大乘不爾故不立爲位也。但於難者。此非行位。行位所依。出之。故非相違也。

四日

一。至忍位得不退文。小乘教以忍位已上。

爲位不退者。以不墮惡趣爲由歟。答。

只下不。落不退。取也。難云。既判忍不墮

惡趣。不墮惡趣爲由見。答。俱舍論二十

三云。此順決擇分四皆修所成。初二亦退

捨文。論曰。初二善根亦由退捨。由死退者

唯異生非聖。由失地捨唯聖非異生。忍及

世第一異亦無退文。折云。言忍位者即第三

善根也。忍者印也。謂修行者至此位印四

諦下所詮之理亦名決定。謂諸修善者至

此處決定不退故。不退ニヤウ／＼アリ。是ハタ
トテ不退ニ取ル也。心云捨三アリ。一失地唯聖也。二

命終捨唯異生也。此二通因善根。三退捨

於四善根聖人一向無退捨之義。付凡夫

後二善根都無退捨。先二善根有無不定也。

故云忍不退也。非謂不墮惡趣不退。

但於難者。忍不墮惡趣者。不退上勝利功

能也。下忍位得惡趣不生上忍位中得

無想北州二形等不生也。尋云。今忍位不

退者。二十部小乘中何部意耶。答。毘曇義

若依成實。煖位不退歟。俱舍頌云。煖必至

涅槃。頂終不斷善。忍不墮惡趣。第一入離

生文。探玄記第三云。成實煖頂已上悉名正

定永不退故。毘曇忍心已上方得不退。若

依地論。見道已上方名正定。文准此可知

問。於忍位有上中下。此上中下皆合爲

不退歟。答爾也。

一。問何小乘行位等相不廣顯耶。此問答

意局當章歟。答。通前後諸科也。難云。

若實通諸科者。何於初章不致此問答耶

若安中間兼通前後者。何不安。依身章

等耶。答。折薪云。此問答雖見於此。實通

前後諸科意。先德注解分明也。但於難

者。心識種性之二章直談所依法理故。約

機法之二義判五教之施設。即每章未致

其問答者是也。行位已下諸科有。始明能依

之修斷等事。而今行位章是最初故殊在此

科。初爲此問答也。既小乘異大理無疑。故

准此。

一。若依初教。此中有二文。始教中迴心直

進之二教者。堅約一機之始終歟。橫約大

小之二機歟。答。二意共可有之也。難

云。迴心直進者。如次漸頓二機也。何云一

機之始終耶。

五日

一。施設迴心教文。迴心教者指深密第二時

教歟。又通第三時聲聞教。通以第二第三

時聲聞行位等名。迴心教歟。答。可通第

二第三時聲聞行位等歟。難云。探玄記釋

假立聲聞藏云。如大乘經中。爲引聲聞

令迴心故。所立法門亦同聲聞名數而說。

如無作四諦及道品等。如諸大乘經中說。文

如此釋者。假終教已上聲聞之行位等建

立。皆可云迴心教耶。加之當章文所引智

論三乘共十地中菩薩地者。觀喜等十地也。

又以佛地攝十地之內事同一乘現身得果

之義云云。爾者菩薩行位佛果相若同二乘

誘引。皆迴心教可云見如何。答。當章心有

三重。初見等四位全同愚法。次資加等五位

唯識等論中本是菩薩行位也。又通聲聞三

者三乘兼雜位。如乾慧等。此三重建立皆迴

心教也。所被但聲聞也。但於難者。此外假立

聲聞藏縱雖通終教。所被機既聲聞也。可

攝迴心教歟。尋云。迴心教之所被機者

局。不定性歟。通定性歟。答。通不定

也。如瑜伽聲聞決擇等也。但約自宗五教

建立者。以捨權入實爲本意故。今迴心教

安立以不定性爲當機。顯一切二乘迴小

入大之旨。故兼含定性皆成之義也。答。二

義但可有之也。若約漸悟則是一機之始

終也。故折薪云。迴心教亦名始教之初。直進

亦名始教之終文。若對頓悟。則是大小之

二機也。故斷惑章云。若依始教具足三乘

斷惑差別。由此是共三乘教故。文但於難

者。非聲聞有差別。顯有盡理不盡。以爲引

小趣大之方便。又令發信解大乘之菩提心

也。依之探玄記第一云。問。此中所說既與

小乘諸部不同。豈聲聞人有兩種耶。答。此

約教中說聲聞法盡理不盡。故開爲二。非

謂聲聞亦有差別。文

一。分前三種爲資糧位。○是近方便文。以資

糧加行二位爲遠近方便者。望見道云遠

近歟。又望極果歟。答。一義云。雖兼正有

異。並可通遠近也。難云。唯識論。第九云。

爲趣無上正等菩提修集種種勝資糧故
○此即依自利釋 爲有情故勤求解脫由
此亦名順解脫分疏云望遠此論疏等心

資糧名遠望菩提涅槃之極果也但資糧名
約自利順解脫名約利他見又同論云爲
入見道住唯識性復修加行伏除二取

謂無煩忍世第一法四總名順決擇分順趣
眞實決擇分故近見道故立加行名文此
論心資糧者遠望佛果加行者近望見道

也如何但於難者唯識論約正以義
顯故三賢望極果令得資糧名四善根
望見道立加行名是則應之配屬也若再

往言之不可妨互通歟如何答一義云
雖兼正有異並可通遠近謂三賢雖正望
極果得資糧名而不可遮兼望見道爲

方便之義四善根雖正望見道近作加行
而不可遮兼望極果遠爲方便之義又清
涼演義抄十四下釋四加行位云望於地

上卽爲十地之加行也文如解釋加行位
不局見道通望十地成加行見

一爲資糧位○爲加行位文資糧加行之得
名者三賢四善根互通歟答唯三賢名
資糧不通四善根也加行之得名通三賢

也難云加行名通資糧者資糧名可通
加行也何不齊耶答唯識論云非資糧
無加行義文述記九末云對法八說所有資

糧皆加行道有加行道而非資糧此四善根
非資糧道加功而行初位亦名加行
近見道說獨此得加行名○問初位心

猛獨名資糧四善近見獨名加行答以
近見道名加行初位不得此名加功萬
行方行初位亦名加行故於五道中四善

獨名加行者近見道義故彼初位不得此
名加功而行初位亦名加行此不齊解○前
解爲勝文但於難者今約不齊解故非相

違難云加功而行萬行初位亦得此
名者四善根亦望大果可有資糧義何四
善根不名資糧耶答初位發心最猛利

名資糧四善根不名資糧萬行加力方
行初位亦名加行也若齊解者此四善
根果之資糧亦可名資糧今以不齊解

述記前解爲勝釋故依初義也
六日

一又亦爲說乾惠等十地文今此三乘共十
地迴心教中建立歟答爾也難云始教
聲聞若定性於佛地菩薩地等絕望何可

有引入義耶答鈔十九下云今先例名
後當釋義初例名者一乾慧地○十佛地
小品云菩薩從初乾慧地至菩薩地皆學

而不取證佛地亦學亦證故云通三乘法
也二解釋者初乾慧地者三乘初心通名乾
慧卽是大乘三賢之位小乘卽是五位心等

文付三乘共經十地聲聞留七地獨覺留
八地又菩薩唯九地修行等也況當段上一
爲引愚法二乘令迴心故施設迴心教文

但於難者自元始教中若定性成佛不云
但自乘上有佛果令知計也非相違
一欲引二乘望上不足乃至得聖果故文二

乘誘引義述歟答爾也難云設雖十地
內有菩薩地佛地三乘位相水火異也何爲
誘引二乘之教耶答當段但於難者爲

令知下位不足欣樂上佛果故無相違也
尋云望上不足者二乘果上置佛果故
望上不足云歟答當義爾也但一義云第

七已辨地置聲聞極果第八置緣覺果其上
置菩薩因位第十置佛果故望第九菩薩
成望上不足義也

一以二乘人於現身上得聖果故文迴心教
二乘於現身證聖果歟答爾也難云
二乘得果形極速猶經三生也俱舍論二

十三云謂初生起順解脫分第二生起決擇
分第三生入聖乃至得解脫云云何云現身
得果耶何況顯揚論等中述證果之遲速極

速三生四生等義有之如何答當段但於
難者相宗仲算私記云凡夫不覺生多少
○聖人知業多少云云凡夫不知生多少

故欲現身得果也實雖不可得約彼志
云現身等也若知業多少第三生人亦修
可得也折薪記釋不約志念約分段身

云現身歟
七日

一方便漸漸引向大乘故文引向者愚法二
乘大乘者菩薩乘歟答爾也難云迴心
教聲聞之中有定不定性若云引向菩薩

乘者唯限不定出不定性引向菩薩乘
故云漸漸引向也何所引云愚法耶答
所引小乘是愚法二乘所向大乘是直進菩

薩。如是能引向者即是迴心教也。復古云。此既下指此迴心教。退非愚法。進非菩薩。即是三乘中聲聞乘也。但於難者伴。一義也。

一、二爲直進人顯位相者。直進菩薩者。唯局頓悟機。歟。可通漸頓二機。歟。答。可通。漸頓二機。歟。難云。直進者對迂迴之言也。故知對漸悟迂迴之機。立頓悟直進之機。若云。直進中攝漸悟者。迴心教是爲。何機耶。又教是直進機是漸悟。豈爲機教相當耶。義苑云。不涉小乘而來。故云。直進。是則直進者唯局頓悟也。如何。答。但云。迴心教云。直進教。則如次二乘教與。菩薩教也。若彼二乘人迴心向大行菩薩大行已去。皆是直進教所被機也。故知直進菩薩之名。可通漸頓二機。歟。但於難者。迴心菩薩。迴心向大之後。可經五十二位。故名直進菩薩。故非相違。

一、二爲直進人。今此直進中。可攝小乘教菩薩耶。答。不攝。小乘菩薩也。難云。五十五要問答上云。維摩思益仁王勝天王迦葉佛藏等爲直進菩薩。仍直進有二種。一大乘中直進。二小乘中直進菩薩。此二處教亦有同異。准攝可知。答。如探玄記第一云。一別教小乘二同教三乘者。別教名兼通小乘。同教稱亦通三乘。可例知之。當章者大乘直進也。不可攝小乘菩薩也。但於難者。要問之釋別途之建立也。凡名目無定。不可一概也。

八日

一、又以十地說爲見修。初地入心之全爲見道。歟。答。爾也。難云。清涼一處解釋以初地之全屬見道。攝二地已後方爲修道。是故上所引折薪云。見屬初地等者是也。如何。答。大疏三下釋五位中云。三通達位。即是見道。謂初入地二種見道。四修習位。始從初地第二住心乃至金剛無間心位。名爲修道。文意云。以初地入心爲見道。以住心已後爲修道也。述記釋修道轉依云。卽於初地住出心後漸至究竟金剛來。鈔十

人。歟。如何。答。見道位有異相二見。於相見中亦有三心十六心。於十六心中更有所取能取上下八諦之二類。如此修習豈不經多劫耶。次於對法抄釋者。彼且舉應得之人體未。必見道位卽得滅定。歟。或又言總意別歟。故彼師述記第十釋修道轉依云。卽於初地住出心後漸次究竟金剛道來。此亦取入心全總爲見道。見

三上云。初地二見道後卽是修道。且約地分見屬初地。故從二說。文意云。今且以約地分故。初地之全總屬見道。從二地說爲修道。其實於初地中唯以二見道爲見道。是入心也。住心已後屬修道。爲言。但於難者。自元約地初地之全總屬見道。故。非相違。尋云。若初地入心爲見道者。彼入心中取二分爲見道。歟。取全分歟。答。一義云。取入心之全也。問。當章斷惡義。十八門寄在中第三門引梁攝論三十三僧祇。依彼論意。地地之中入住出三心各經一僧祇劫。故知初地入心可經多劫。何悉屬見道耶。以見道雖有異相二。而其時短促未積劫數故。明知彼多劫中一分可爲見道。不可取全云事。次慈恩對法抄舉得滅定之人。約十地入住出三心卽有三十人。云云。就見道位無入滅定者。以入心長遠故。雖其一分是屬見道。而不遮餘分屬修道。故有入滅定之

一、爲影似小乘故。文以十二住義影似小乘。歟。答。爾也。難云。迴心教自元引小故。尤可同小乘。直進之教非迴小之教。何必可云影似小乘耶。若影似小乘。引小機者。何可云異迴心教耶。答。當段。但於難者。直進菩薩機淺故。不可受大乘深法。故似小也。

九日

一、以彼十信亦成位故。文直進教意以十信爲位。歟。答。爾也。難云。縱雖始教。以十信是輕毛位。故彼教亦許未成不退。何強立爲位耶。答。當段。但於難者。若退位故不立爲位者。此始教意。十住十行亦未得不退。何爲位耶。故知不可依退不退。況殊有別意。故取十住爲位也。折薪云。所以信亦成位者。正欲影似四善根故也。文

一、梁攝論云。如須陀洹道前有四位。今此四位者。煖等四善根。歟。答。爾也。難云。正見梁論文。只云。有四種方便。不云。四善根。何輒釋煖等耶。何況既云。須陀洹道前有。四種方便。此方便之言。廣互五停心等。於理

尤有便歟。加之能例之菩薩既盡道前四十

心。所例之須陀洹道前何不盡道前方便耶。是晨且入師開三寶爲三合四善根爲

一。名之四方便云云此釋叶道理歟。答。當

段釋分明也。但於難者檢彼論前後。未見

指何等位名。四方便。故諸師解釋不一。准

也。於便等四加行有諸說不同。直諦譯攝

論云如須陀洹道前有四方便亦爾等者。意

取信住行向。如次配屬煩煩忍世第一之

時。取彼小乘煩等以例此菩薩煩等也。如

是得意。則影似小乘之義極成者也。廣互

五停心等更非所用也。至能例盡地前所

例不盡道前之難者。凡影似門義不一。准

或約名字同或約總數同。其中今但取名

字同者相例之計也。非論盡種類不盡

等也。以晨且人師釋不叶道理也。何況資

糧位修行總望究竟道。加行位善根別望見

道。然既云須陀洹道前有四方便。豈非別

指近見道之四加行方便耶。宗家解釋尤

符論文。倍順道理者也。

一。又亦爲似迴心教故。資糧加行名言爲

相似迴心教歟。答。爾也。難云。資糧加行

名言專俱含婆娑等性相也。爾者愚法有之

何強迴心似云耶。若如此釋者。愚法。無

資糧等名言可云耶。答。當段。但於難者。

誠難心得釋也。暫以引迴心直進教。兼

心。故先迴心似云歟。愚法無其位名言

不可心得歟。尋云。若爾者。何愚法小乘段

但立四位無五位廢立耶。答。略。故爾。

歟

一。十迴向後別立四善根爲加行位文。三賢

外別立四善根歟。答。爾也。難云。以第十

迴向終爲四善根事。當途性相也。是以他宗

人師第十迴向攝也。釋。何可云別立之耶。

況初僧祇三賢經畢。第二僧祇初地。入二

僧祇中間經。何時耶。答。當段。但於難

者。三賢四善根相攝異釋不一。准。今約一義

也。尋云。當段云。菩薩地前四位亦如是。謂

十信文爾者。以十信爲煩善根等歟。亦十信

位修煩善根歟。亦彼四位此四位。故相配

計也。答。但四位等故配計也。清涼釋心。攝

論四十心。皆加行取也。五位建立無也。今章

心。別立四善根故只宛四方便也。不取。加

行位歟。疏牒攝論文云。若依此釋。則無

五位。地前三十心皆加行攝文。有云。真諦心

地前四十心即煩煩等四位義也。真諦弟子

寶常義亦爾也。至相大師亦寶常弟子也。故

搜玄記中釋。十住結文時。頂位修。云。乃至

十迴向時世第一法。修。釋。十住頂位。事分

明也。今章如。爾可心得歟。飾宗記七云。

常法師云。此四善根如其次第配地前四十

心位。謂准本業璣經。於十住前更加十

信文。又云。習法師云。第十迴向最後位中

開四善根。唐三藏意取習法師以爲正義。文

此記總出三師異義中。寶常法師信願住。頂

行。弘。一也。僧習法師意第十迴向中立善

根也。惠休法師意十住。十行。頂前九迴向。弘

第十迴向。一也。如此相配也。大疏五上異

說可准之。此中真諦弟子寶常法師四善根

如次相配信住行向。今章釋可准。此義歟。

一義云。至相約終教十信乃至十迴向。合

願樂行人等。一位取修。煩等善根義。釋成

給宗家約始教。十迴向後別立四善根義。

成故。煩等不可配四十心也。然者師資互

影略歟。問。別立四善根。屬第二僧祇歟

答。屬初僧祇

十日

一。爲引小二爲機淺文。今總標之二意與。次

下皆通二義之二義同歟異歟。答。可相替

也。難云。機能淺故者。爲機淺云更相替

不見。如何。答。一義云。折薪云。答有二下

初標二義。一以下釋。然第二義中便云。凡以

等者。但是結通二義。非是標釋。然恐文脫

合云二亦以此引小故似小乘。方可云。凡

以大乘似小乘等也。文。凡以大乘乃至爲

機能等者。重言。似。故折薪記。第二義。爲

引小ハカリ義。出結文。凡以等云ヘキヲ

文落タルカト心得タリ。然。總別。付。第一

義。一義。學。第二義。總。舉。何。カ。タ。カ。ラ。ム

耶。其上。既。直進。上。引。小。時。必。機。淺。義。可

兼。故。第二義。引。小。一義。ハカリヲハ。不。出

歟。一義云。集成云。答中易簡云。初義正就

菩薩答。次義通約大乘初門答。復古釋。後

義曰。既爲淺機。又復引小。評曰。復古義長

文。一義云。上總標云。答有二意者。初意以

直進菩薩機能淺故等云云。如文應知。後意

爲小故云。一爲引小。然其所引之小乘能淺

故能引之大乘似小說故。云二爲機淺也。意爲欲簡下釋終教行位不似小乘之所。以云所引二乘純熟高勝機故不假似彼也。故知今云二爲機淺者。是所引之小乘也。非指前直進之人也。一義云。第一答云。直進教設雖不引小直進菩薩機淺故似小也。是答直進教不可似小云問。非謂直進教不引小。第二答凡以始教大乘似小事。直進迴心皆通引小機淺二義也。爲言第一答機淺者。通指所引二乘并直進菩薩也。是正答問中迴心教可似小直進教不可似小云。難心故。云皆通二義也。但於難者。始教二乘機即淺故能引。ツレテ無力淺ナル也。一義云。前機淺者從愚法入者歟。機淺者直入歟。

一。如說聲聞獨覺亦爾。三品成就聲聞獨覺同歟。答。爾也。難云。聲聞緣覺觀智既有勝劣。三品成就何無差別耶。何況如彼麟喻者。一座成覺人也。三品成就何無不同耶。答。獨覺亦爾之當段所引之論文分明也。但至麟喻一座成覺云難者。部行麟喻合作三品也。問。於獨覺作三品成就樣云何。答。先付聲聞三品異義紛綸。且景疏心方便位中。至四善根位命終下品也。自方便位至見道已上更生中品也。自方便位入無餘者上品也。獨覺上品者麟喻也。自便位一座成覺一生入無餘。故中品下品。部行也。聲聞下中品也。然無佛世出世獨覺。故獨覺之三品云也。下品從解脫分

至願等死也。後出無佛世得果。中品住果更生也。後出佛世得果。此二聲聞緣覺部行也。與聲聞同也。上品可知一座成覺也。景疏指事引文也。性同者部行歟。一二不退位者依佛性論聲聞至苦忍文。始教意判聲聞位不退。依何論說判耶。答。依佛性論也。難云。凡定教法相可。依瑜伽唯識等然。瑜伽二十一說聲聞不退。正判忍位歟。仍景與道倫等意皆以忍位爲不退。今何引用見道始得不退之論文耶。就中此佛性論是終教之依憑也。何引此論釋始教義耶。答。實雖此佛性論之正所宗是終教意。而爲彼薩婆多五性各別故。明彼部所妄計有性無性之相。因其義便兼舉大乘權教三乘人得佛性之階位。即此大乘權教既許三乘各別以判其不退。豈非始教之義耶。仍引用之以爲依憑。誰云不然耶。但於瑜伽論者。是隨轉理門之說歟。若約實義。則以今佛性論見道十六心中第一苦法智忍方得不退之文可爲定判也。問。凡論退不退之遲速者。可由智行勝劣。且如菩薩者。終教方盡大乘至極之說故。受行之菩薩解行頓契實理故。願智殊勝入初住即得不退。是速疾也。然始教未盡法源。故願智力劣。至十迴向方得不退。是遲延也。若爾聲聞亦爾。然今愚法即忍位不退。不愚法至苦忍有佛意耶。答。凡權施不了之教者。一往對機以誘引之。不可責盡理歟。問。以佛性論爲三乘不退之證。不可

爾。正見論文云。即得佛性。是即明證得佛性之位。見何爲位不退之證耶。答。佛性論第一云。菩薩十迴向以上是不退位得於佛性文。問。佛性論文依薩婆多義述之。何可爲始教門證耶。何況聲聞忍位是不退位也。何至苦忍判不退耶。大緣覺不淨觀以後一座成覺聖也。何至世第一又得不退可云耶。答。前位雖不退。不退極處判不退也。此即覺勝劣定之也。但至薩婆多意。何云始教云難者。大師餘處釋中雖是薩婆多說。然非彼宗說。以有十迴向名位故。小乘無此位也。云云。問。如此釋者。既非薩婆多說。何云若依毘曇耶。答。不談性得佛性立修德等。薩婆多義云歟。悉非依薩婆多也。尋云。今此不退惡趣不退歟。又位乘不。不退歟。答。其不退歟。問。小乘猶忍位立不退。大乘聲聞何至見道始可得。不退耶。答。又亦菩薩等者。瑜伽異說出也。當段如瑜伽云者。三十七卷也。此付清涼大師始教義。第七住不退義出。問論義也。宗性僧正始教機上中下三品。上根七住中根十迴向不退。下根初地初不退得也。會釋セラレケリト口傳スル也。

十一日

一。菩薩至十迴向方皆不退文。不退者初迴向已上不退歟。第十迴向不退歟。答。自初迴向不退也。難云。探玄記云。依佛性論至此位滿方名不退位文。既云至此位滿等。如何。答。准佛性論云。聲聞苦忍已上

獨覺世第一法已上菩薩十迴向已上。既三乘共云已上。明知各人其位即是應得不退。故今章云至十迴向方皆不退者。機至初迴向即得不退。言但於探玄記釋者。此釋意總以三賢爲一解行位。於中判不退時。即以十迴向爲不退。然以十迴向是解行位滿故云位滿也。言此位者。次上所標之行位也。非謂別指十迴向滿心也。問。且依章主意或云十迴向不退。或云地前總退。爾者只是異說不可和會歟。如何。答。義苑釋佛性論伽二論云。前據佛性上賢不退。此約瑜伽三賢皆退。何以爾者。謂前約勝行。此論見真故各成不退之義耳。文問。不退者其相如何。答。於不退有已得未得不同。已得不退者。於自地所得法者永不退轉也。設難。自地法於未得者退。義可有也。況於他地者。必可退也。但今不退者。於自地法者不簡已得未得不同。更不可爲退轉也。若於他地法者。亦退轉義可有。若依佛性論意者。十迴向已前已得未得俱退也。既入十迴向者。更於已得法者不可爲退轉也。若依瑜伽初地不退義者。初地已前設難。自地法於未得退轉也。若入初地者。於自地法者已得未得俱不退。歟於他地法者不遮退義也。若依第八地已上者。於他地法即不退轉也。無相無功用。念念增進故也。問。佛性論意。聲聞苦忍不退義。於世第一法位者退。隨餘乘及惡趣歟。答。聲聞正於世第一一位者無。

退義。猶是有漏心。故可退墮之義。是故約決定云苦忍不退也。世第一法但是一剎那故。實義無退義也。約容有退位。攝也。尋云。若爾者。獨覺世第一及菩薩十迴向猶是有漏故。約容有如何不爲退位耶。答。獨覺菩薩種性勝故。約容有更無退義。是故世第一法不退。云或十迴向不退。云也。尋云。若爾者。定三乘定性時。聲聞至忍位定。種性釋。所證忍位已上不退故。於不退位定。種性見如何。答。上定種性成就位分斗也。別依退不退二義。非釋種性成否也。今佛性論又不依種性成否。正定不退位斗也。問。定直進菩薩不退之時。分別部心。薩婆多爲所破。能破中三乘不退也。何以分別部能立不退證。始教直進之不退耶。答。小乘分別部所立退者。彼部意豈於菩薩許十迴向不退義耶。以之得知。今此不退是大乘中三乘不退也。云事。所詮論主心即在大乘故。動。分別部能立義。明。中交。明大乘義也。法花玄贊二云。不退有四。一信不退。十信第六名不退。心自後不退。生邪見故。二位不退。十住第七名不退。位。自後不退入二乘故。三證不退。初地以上即名不退。所證得不退。失故。四行不退。八地以上名不退地。有無爲法皆能條故云云。

一。菩薩地前總設爲退文。章主意地前總退歟。答。爾也。難云。定種性事至堪任。既是或十信終或初住等也。又此始教中同定不退引佛性論十迴向云云。爾者地前總退義自語相違。云何。答。今地前總退之義章家之所立也。任當段釋也。但於難者。此義且依有漏位云。總退歟。始教機有三品。約下根云。地前總退歟。尋云。地前總退者。退菩薩乘墮二乘等歟。答。不爾。但往惡趣者名退。非退菩薩乘也。尋云。猶墮諸惡趣故者。約業繫歟。答。同異補闕章有二說也。

寬永元年甲子三月十一日。爲春季談義。古抄書集令不審沙汰者也。不可有定量矣。

法印權大僧都實英七十二

五教章下卷不審五

第三行位章終教下

二日

一。亦不以見修等名說文。終教意可立見修等五位歟。答。不立也。難云。見修二道者大小一同通途性相也。縱雖終教意。何不立之耶。就中唯識論第九云。初照理故亦名見道。又釋修道云。復數修習無分別智。爾者終教意豈不許最初照理復數修習等之義耶。答。當段不以見修等名文。但於難者。始教寄分分別俱生煩惱故立見修二道。終教不分分別俱生故不立見修也。一。以信但是行非是位故。終教意以十信爲位歟。答。不立位也。難云。疏三下云

七亦依仁王五十二位當其第二段 此釋十住云第二段十信又位也。如何 答。當段但於難者。約終教。此信但是十住位之方便。自無別位也。此則開方便異。本位義也。依之鈔云。此之十心是習種性中爲十住因。開因異果故加此十。則實唯五十一開等覺故。亦通諸經有五十二文。

一。在此修行經十劫文。輕毛十信時分經一萬劫歟。答。爾也。難云。本業經云。增修是心一劫二劫三劫。乃得入初住中文。地持論云。善趣菩薩經無數劫入種性地。攝論云。十信菩薩經一阿僧祇文。任此等經論文。不見一萬劫。如何 答。當段云。經十劫文。但於難者。一萬劫者。鈍根精進類。付釋也。若依鈍根懈怠者。或經多劫。或一劫二劫等。亦可不定也。元曉大師本業經疏。上根一劫極鈍一萬劫中根不定云云。法洗律師梵網疏。一劫者大劫。十劫者小劫。會合云云。但本業十信劫數。大劫見故天台等。一萬劫者大劫云云。本業經十信時分三品。一一劫二劫三劫。二一劫二劫乃至十劫。修行十信得入十住。三十千劫云云。三種皆大劫云云。

三日

一。起信論中釋彼經文爲示現退也。限本業經六住退歟。答。爾也。難云。通瑜伽地前總退等之義。可會示現退也。何可限本業六住退耶。答。當段意會。本業經六住退見ナレハ起信論云。如修多羅中或說有退等

云云。但於難者。既云修多羅中等。不指論文也。又論中不指退人故。終教已上會論者。始教機淺故也可會也。

一。能於十方世界八相成道。初住菩薩作八相化用歟。答。爾也。難云。初住菩薩業惑未斷除。何可作八相化用耶。答。當段但於難者。小分見法身故分。示現八相。此即示現八相也。尋云。若爾者。圓教初發心時便成正覺。有何差異耶。答。圓教初發心時便成正覺。實成覺故。不可同此也。故起信疏云。謂十解菩薩依此觀門。見於法界故云。少分見也。亦可依人空門見法身故文。

一。又以願力受身自在亦非業繫。以願力受生歟。答。爾也。難云。今此菩薩故留惑既潤生。分段之報猶未捨。往業不亡故。更不依惑業不可受之也。若不依惑業云者。此菩薩依何可爲受生耶。答。當段。但於難者。留惑種子伏現行。此種子爲因。以悲願力飾之。果報修短隨所欲自在也。約自在。如凡夫非生故。不由惑業云也。約自在。故非業繫判也。

四日

一。又依三昧亦得小分見佛報身。見報身色相約觀解歟。依三昧歟。答。依三昧也。難云。披起信論所判。無依三昧文。尤依觀解小分可爲眼見也。若約觀解。散心觀解豈無小分見義耶。依之疏下云。報中簡比異證。○深信真如法。少分見者。十解

菩薩等依比觀門見真如理。是相似覺故云。小分文。何依三昧云耶。答。當段。但於難者。定心上眼見故非相違也。折薪云。三賢初位等者。即信成就發心中文。○又依下即真如用大中文。正云。初發意菩薩等所見者。以深信真如法。故小分而見知。彼色相莊嚴等事。無來無去離於分濟。唯依心現不離真如。今云。依三昧者。以心即定故文。

一。所引二乘亦是純熟高勝機故。終教行位不相似小乘歟。答。爾也。難云。終教中可有假立聲聞藏。何終教云不似小乘耶。答。當段。復古云。問。此下當知。此引二乘令迴心向大。非三乘所引諸子也。文義苑云。純熟等者。說定性二乘無性聞提悉皆成佛故。不分六位各全證故。不似彼文。但於難者。今先付菩薩行位問。答不似小乘之義也。假立聲聞別途事也。問。終教心許聲聞入無餘等之義。爾者不退等義云何定耶。答。終教中許始教之稱實聲聞故。定行位等事可。如始教也。終教所談。但說定無性皆成佛道。二乘行位等非所許。故不云也。一。若依頓教一切行位皆不可說等文。頓教意許行位差別歟。答。不可許也。難云。若爾者。如何頓教意立凡賢聖果四位釋耶。答。當段。但於難者。宗密釋中依頓教意。雖立凡賢聖果四位。此位即無位位也。釋也。是以自問云。如何無位處立位耶。徵答。之此頓教一念不生。機觀智成。處。ソハ交

合。自當凡賢聖果四位也。爲言。卽是無位位。スル也。是傍觀名也。復古云。若爾如何。祖師復說頓教無位之位。而指起信翻妄四位。凡賢聖果次第說耶。答。彼鈔注曰。傍斷。譬如逐鹿者不見山。斬蛟者不見水。志在蛟鹿。忘於山水。傍觀之士言。其登山有高下。入水有淺深。行者忘心。唯知寂滅。世尊說彼斷惑有龜細得位有高下。法爾必然無位之中有此位。故論結四位云。而實無有始覺之異。本來平等同一覺故。問。起信亦頓教乎。答。以起信三重因地。凡賢聖果四位。圭山釋義總屬頓門。與圓覺一體。故云。今用論分濟一也。良以論中從生滅門入。其如門生滅是能入之假。其如是所入之實。以假從實故。屬於頓。又此論雖有四法。正以二體摩訶衍爲宗。故當頓教。若爾何以復云正終兼頓。當知此約衆生心生起染法。如來藏隨染故云。欲究妄本。約凡以標心。義判要彰。動末先明靜體故。正終而兼於頓也。又

五日

一。如楞伽云。初地卽八地。此文頓教義歟。答。爾也。難云。若依釋論家意者。今初地卽八地等文。雜亂住。心得也。若依宗密意者。行位安立皆頓倒故。說初地卽八地破地位倒執也。若爾者。立地位故頓教義。難云也。如何。答。起信論真如門卽頓教分濟。而於彼真如門亦有絕言依言之二科。卽彼疏釋云。舉如體離言以明觀智境。○依言

辨德以明。生信境。今亦爾也。初泯絕而無寄。只是知而也。復古科云。約離言也。後若寄言下。依言辨義爲信入門。復古科云。約寄言也。故依言絕言俱頓教義門也。依之鈔三上云。疏不依位地下。○彼經第四先長行云。大慧。於第一義。無次第相續說。無所有妄想寂滅法。頌中有七偈。後二偈明。不立地位云。十地則爲初。初則爲八地。○無所有何次。解曰。初七句約義配同。最後一句據理都泯。十地則爲初者。同證如。初則爲八地者。初地不爲煩惱所動。不動。第九則爲七者。第九同。第七無生忍。第七亦復爲八者。純無相觀與八同。第二爲第三者。同信忍。第四爲第五者。同順忍。第三爲第六者。第三中地獲三慧光。第六地中得勝般若。同慧義。無所有何次者。頌上經文於第一義。無次第相續等文。約義配同釋。以義類相似云。初地卽八地等也。但於難者。以最後無所有何次一句爲頓教正意也。

一。如楞伽云。初地卽八地。頓教十地歟。答。爾也。難云。三十二菩薩不二終教。淨名默理是頓教也。今此初地爲八地等頓教。不可有地位義成也。何以之頓教地位云耶。答。當段上一切行位皆不可說云。結。若見行位差別相等。卽倒云。若寄言顯云。若言。則差別言也。寄言顯云。非頓教十地耶。但於難者。於頓教之機。可有二類之別也。從無言默理等直入之機。一卽之

得無言理。卽地位解寂靜無次第義之類。是卽頓詮此理故名頓教等者。一向不可限。無言無文等。頓詮此理卽是頓教也。一。無所有有何次第。引楞伽經所說歟。答。爾也。難云。經文只云。無所有何次。一有字并第字無之。何云。經文耶。答。當段。但於難者。一義云。何次之次。字本含有之文點故。章主直加引示之歟。一義云。經云。無所有何次。此有字或屬上或屬下兩度讀之。以有字再可讀。爲欲易解故。無所有有何次第。釋也。謂一無所有。二有何次。例如俱舍論第二十卷也。尋云。其例委意如何。答。如俱舍論第二十卷經部破薩婆多三世實有頌曰。何礙用云何文。頌疏第二十云。何礙用云何者。此用字兩度言之。一何礙用。二用云何。礙用者。經部破云。汝說三世法體常有。應一切時能起作用。何法礙用時。有時無。用云何者。汝說法體由作用。故三世有別。又此作用云何得說爲去來今。且作用中而得。更立有餘作用用上。有便致無窮。文准此可知。一。六位不同。隨得一位文。圓教意立十信爲位歟。答。爾也。難云。終教既不成位。圓教何可立位耶。是以探玄記第四云。若約寄法卽同終教文。答。當段加之。披圓經文。第二會說十信。第三會說十住等。既別開一會說十信。豈不立爲位哉。是以圓覺略抄五下云。一信位者。然約圓頓之宗。此位是萬行萬德根本。初心同佛方名信故。不信

自心是如來藏。非菩薩故。發心畢竟二不別。如是二心先心難故。故花嚴特開一會六品說之。此經起信皆開爲一位。權教漸教中多不開者。彼但信教便名爲信。未必悟解故。如道上輕毛隨風不定故。十千劫方入初發心住。文意云。花嚴圓覺起信以圓頓之宗故。特開一會立十信爲一信。以不開爲位之教。却爲權教漸教。爲言。但於難者。若寄終教分。行位不同之時。以十信是行而非位。故不成位也。若約十信終心作佛得果之時者。十信亦可成位。故知處之解釋各述一邊。圓教意十信一位可通二義歟。方便正位。分時。十信位方便故是不入。方便正位合位云時。終教又住也。尋云。隨得一位得一切位。義從十信初可談。此義歟。答。不爾也。設圓機也。圓教稱法界信心成就處。於隨得一位得一切位。普眼開也。然信位初心信心未成就故。於信初不可開圓融普眼也。爲言。

六日
一。謂始從十信乃至佛果等文。是故經中○是其事也。文又以諸位○是此義也。文此三段文義即各別歟。答。爾也。難云。若三義即別者。如何釋。是故經中耶。是故言定重成上義見。答。第一總顯六位圓融義也。別一位爲本非顯圓融。次第二文即十信滿心攝諸位義顯也。是就信一位別顯圓融計也。第三文初信初住初行初迴向初地等行相似故。初後即同時也。如此十信滿十

地即同時成也。但於難者。上五位圓融內。十信攝諸位一義證故云是故也。然總別異故兩段不同也。

一。二約報明位但有三生文。約報有三生者。隔生各別果報之生歟。約修行得入之法門分三生歟。答。約報者。本寺義三生共隔生故。三生果報云未寺義見聞解行果報也。證果海。法門生也。修因答。勝進三身次第。スクルハ智勝タル報。約報云也。難云。別教意以分段身直至佛果。圓機何至十地因滿可有分段隔生耶。是以孔目章普莊嚴童子等現身成佛機定。如何。答。當段既云約報。若不隔生者。約報但二生也。何可云三生耶。是以善財童子證果新舊二經共在當來見。加之威光太子於第四佛所成就普賢行畢。命終生須彌山上天宮。見何況大威光太子者。毘盧舍那乃往過去之本事也。知證果在後云也。但於難者。伴一義也。尙難云。於等覺位。死始感妙覺生耶。答。以等覺智斷佛果障時。此無間道位。開普見內眼并即父母所生肉身。然無間道滅解脫道生位得無漏無相普眼。更是非父母所生身可心得也。證果海生者。是也。如善財童子父母所生肉身五位經歷之相是解行也。然至普賢知識所因位滿畢沒果海之時。此善財更是非父母所生肉生。非異熟果報無爲無相之法性身。更非世間所知也。既因位果報別盡法性真身。別生故。是證果海生云也。於果報因果。二報

即各別也。是故因位總報捨可。感果位生也。若爾者解行證果海隔生更無疑者也。此義只一生一身上分二生故。更非隔生義。常途隔生義者。死此生彼別感證果海生義也。

一。謂見聞此無盡法門成金剛種子等文。廣通三乘五乘等結緣歟。答。爾也。難云。當段正標一成見聞位判。謂見聞此無盡法門。況鈔一下引出現品設有衆生見聞於佛業障纏覆不生信樂等文。即釋云。上雖明見佛是花嚴佛故。舌根嘗法味故。賢首品云。此法希有甚奇特。若人聞已能忍可。如是所作甚爲難等文。此等解釋偏局一乘普法之見聞見答。若論機根現今所結緣。則可通一切佛法。若論其內熏密益。則亦可約毘盧法界真實德用。故大疏一上云。五戒十善亦圓教攝。尙非三四。況初二哉。有其所通無其所局。文故知權機當分縱雖見聞所局之人天教。而究竟得益可約所通之圓乘。如法花云。諸有所作皆爲一大事因緣。文思之可知。且如起信疏上云。今因本覺不思議熏力起厭求心。又因真心所流聞熏教法熏本覺以體同用融。領彼聞熏益解性力損。無明能等文。縱雖入天乘。若是佛教皆名法界等流。縱雖望世樂。若信佛教止惡修善。豈非因本覺熏力哉。爾者能熏之本覺體與能流之真如體是同一體也。起厭求心之用與聞熏教法之用亦融一用也。餘如疏釋應知。此等不約權機局情專任法

本融通自然道理。悉取爲一乘見聞生益相也。但於難者。當段釋約。毘盧法界真實德用如此釋歟。

七日

一、二成解行位文。解行位者通三賢十地歟。答。爾也。難云。孔目第三云。若一乘義。十信地見聞終心成。解行。勝進。向十解得究竟證。文此釋互。三賢十地不見耶。答。當章意。十信終心已去至第十地滿可攝解行生也。但於難者。孔目章釋付圓融分三生。故非相違也。

一、至離垢三昧前文。兜率天子得離垢三昧歟。答。未得果定而得因定也。難云。當段云。至離垢三昧前。明知未得三昧也。是以孔目章第一云。若約解行法分齊則唯未得離垢三昧。其離垢三昧是未受職之前定。又小相品結天鼓說法得益分齊云。猶未能見離垢三昧之小分也。准孔目章案。此經文意。其未能見之三昧者。是未受職之前定。即是因定也。故知天子猶未得因分歟。如何。答。今章云。離垢三昧前者。前字含二義。若約因定則現前故云前也。依此義則天子現彼因定也。若約果定則在前故云前也。依此義則未得果定也。但於孔目釋者。意云。識之前因定也。故復古云。離垢三昧前者。地論說離垢三昧現在前。又此是果地而有二分。今得十地故言前也。又離垢三昧者。玄十六通因果釋也。前者因現在前果。已前也云云。

一義云。於解行位一向不得離垢定也。既經文猶未能見離垢三昧之小分等文。

一、如是普賢諸行位者亦是此義也。又限等覺因滿諸行攝之歟。答。爾也。難云。清涼通妙覺諸行攝之也。如何。答。章主釋限等覺位諸行攝之也。但於難者。今伴章主義也。實義因果同體故兩師所存不可有異端也。尋云。此約因果前後分二位故者。今此因果者。善財因果歟。答。爾也。難云。正見經文。彌勒下生成佛之時。雖說文殊善財俱得見我。更不見屬善財義也。答。爲證善財三生引之也。寄入法門。善財今生修因身。毘盧舍那前遇普賢爲知識。不至毘盧舍那所因中窮果故。又當來彌勒成佛時。遇彌勒爲表證果海。善財今生非謂果海。十信終心已證故。又於普賢所同法界畢。可思之。

八日

一、是故前位但是因同文。善財童子至普賢所不至毘盧所事。因中窮果故歟。答。爾也。難云。若因中窮果者。何因後當來遇果入窮其德耶。答。因滿至果。此果不離因。雖然爲顯果邊遇果人顯也。但於難者。果置當來事。寄三乘教。非圓教意也。

一、三約行明位文。今約行者。別約十信終心歟。答。爾也。難云。今約行者。即約此一乘無障礙普遍五位之普賢法界當體行德也。是以探玄記第十九云。普賢願行者。是一乘無障礙普遍五位之行願也。如何。答。凡

自宗意以信滿成佛爲自證究竟。此外更不可立自證增進之階位。即當章自下專明。此旨。廣興七重問答委釋成之。乃至末後云。信成故是行佛等。故知今云。約行者亦此行佛之行也。何況花嚴一乘成佛妙義。新釋圖。第二行成佛疏第三云。二約行總不依位。自分勝進究竟即至佛果云云。但於難者。且伴一義也。

一、謂自分勝進分文。通七重自分勝進分歟。答。爾也。難云。當段既云。約行明位。豈非局第四行位相望之一義耶。答。折薪意。勝進通於因圓與極果云云。明知可通。七重也。復古引探玄文。欲令通七重歟。當段文云。此門通前諸位解行及以得法分濟處。說文准此思之。可通七種歟。但於難者。先德注解非一准。且伴一義計也。一義云。依折薪記云。勝進有二等。但局六七兩重歟云云。又集成云。自分如初發心功德。勝進如明法。故鎮國曰。前明當位所成之德。今辨趣後勝進之行。文曰。自分已圓將趣十行。說於明門。以爲勝進文。自分如十行。勝進如十藏文。此師別就第六約二位之一重釋之歟。

九日

一、法門通前諸位解行及以得法分齊處說文。此釋通釋二分歟。但明勝進分歟。答。一義云。諸位解行第一寄位第二約報中解行得法分齊處別指位位滿也。難云。折薪只約六七兩重。復古意諸位解行者。七重二分

配釋。得法分濟者所得三昧也。注。何得法分齊指位位滿可云耶。答。一義云。指事云。言諸位者。謂始從十信乃至佛果六諸位也。以位位皆有自分勝進分故也。以解行位亦有自分勝進分故。得法分齊處者。謂位位滿皆名得法分濟處也。以位位滿勝進分位攝上諸位成。正覺故云。意云。今此二分約前二義以明其相。故云。此門通前也。謂言諸位者。指第一寄位顯也。言解行者。指第二約報明位中解行生也。言得法分齊處者。此別指十信滿十住滿乃至行向地名其窮滿之處。不同前十住十行等中位位皆有二分。是即上約諸位與解行則總攝相攝之義也。今別指位位滿則五位互攝之意歟。但於難者。先德注解非一。准仲一義也。

一。世界性等以上處文。以上者。瞿夷所居十世界云。以上歟。答。爾也。難云。先花嚴經中普莊嚴童子是世界性通領。見ヘテ候。然世界性中又有十不可說佛刹微塵數等香水海說。今以上者。指此不可說不可說小香水海見。此義順文相自面也。如何。答。一義云。以上者。瞿夷所居十世界云。以上也。瞿沙優婆夷所居十世界也。舉第一世界性等取第二已下世界海等也。下攝化章在此十重。釋此十重了云。此等當是萬子已上輪王境界結釋。今章。如普莊嚴童子乃至世界性等已上釋。上下符合歟。此十重世界是萬子已上輪王境界云故。普莊嚴童子亦二萬

五千第二王子故。世界性一世界不可限。十重世界可通領故云以上義。道理極成歟。復古集成指事之三家共此義也。但於難者。先德注解非一。准。且任義家多分義也。准。唐經并大疏解釋。世界性等十重世界。瞿婆知之境界。花嚴界中諸刹種等之體相等也。普莊嚴所居亦花嚴中刹種也。故義理相當歟。集成引孔目第一指世界性等之十重世界。爾者等世界海等下九也。折薪云。世界性者。唐經世界種也。晉經云。有世界海名淨光普現眼。中有世界性名勝妙音。彼世界性中有香水海名清淨光。○釋曰。此言世界性等上住者。等於香海。須彌山。寶林。王城。也云云。

一。當是白淨寶網轉輪王位文。白淨寶網轉輪王者指第十地歟。答。第十地輪王也。難云。當章起盡舉白淨寶網等之行相畢。結解行位內之行相總通。解行位見加之清涼大師准璽珞經。白淨寶網者第九地白雲寶相輪也。釋給ヘ。如何。答。白淨寶網轉輪王位者。兜率天子三重十地之內第二見蓋益之文也。此得益第十地云事。孔目第四并探玄大疏等例祖不及異端。但於難者。白淨寶網之言雖第九地王。舉所具取能具第十地也。故集成云。今章與孔目以所具銘能具。謂具白淨寶網等諸輪王善根之位云云。

尋云。白淨寶網轉輪王位者。第十地化報云事。以何知第十地果報耶。答。天子放鬘茶羅自在光明時。所益衆生說得第十地

益時。白淨寶網等說也。所益衆生既得第十地益。乃至得白淨寶網轉輪王位說。知是能益天子得第十地感白淨寶網位云事。不可疑之也。

十日

一。得普見肉眼見十佛刹塵數世界海等文。爾者一乘肉眼見十佛刹塵數世界歟。答。爾也。難云。三乘教意。五眼中肉眼者。一見近不見遠。是云遠近相對也。二見明所不見暗等。是明暗相對也。一乘肉眼也。何見十佛刹塵數世界云耶。天眼何別耶。答。常段釋。圓教心五眼中。龍劣肉眼。尚見十佛刹塵數世界海等說。對三乘。顯其深也。難云。但於肉眼所見如此者。天眼以何分差別耶。云。難者。圓教心肉眼諸功德被飾。其用等天眼肉眼天眼之差別者。晉經四十二云。肉眼見一切色故。天眼見一切衆生死此生彼故云。尋云。三乘教意。總以肉眼不見三界外耶。答。設肉眼。若天眼與力助成除障時。肉眼見暗處肉眼見遠歟。若如此之時。肉眼見三界外可許之歟。是以智論云。因天眼開。障肉眼見聞文。小乘被障細遠之色不見。三十二卷論依聞般若力見三千界也。智論釋。五眼有五義。一近見遠不見。二龜細三前後。四明暗。五障內障外。肉眼皆見上不見下。天眼皆見也。

一。其福分感一錠光頗瑠鏡文。感一頗瑠鏡歟。答。爾也。難云。解行位人所感福聚可。無量無邊。今何必出此一錠耶。答。當段。

此釋章主非私所述。經既云此珠輪王善根所成。故如此釋也。然經前段云。願梨鏡。後段云。願梨珠。故知此鏡以珠爲體也。義苑云。前智此福二足齊彰。是以定爲福體。故衆德威成言。威一錠光願珠云。謂此菩薩福智既備。故一即具多。若彼玻璃明鑑遠近齊照。故又折薪云。言福分者。此約攝報果故也。又集成云。海東記云。定光願珠是寶名。一乘義章云。又自淨寶網轉輪王位時有錠光願珠鏡。光明照十佛刹微塵數等世界。以此驗之。當知白淨寶網轉輪王之位福分不少也。但於難者。一具多故。福聚可無量無邊者也。

一。是故無有未得後而不得初也。今此不得。不字傳寫誤歟。答。非誤也。難云。此答意不得後得初事無之云意也。然不得不字非誤耶。答。當段云。而不得初也。諸本。不字有之。無本。不檢。故更非誤也。但於難者。今此難者意。初得時得後云。一中多計。得未得多。中一思難也。故今直破此難也。一中多得時。即非得後。後又並多。中一得故。不得多。一不可得。本難事。破歟。文意云。再不證後位。無有不得初位也。未得後。不得初。本也。故難者本一坪有。多一不知。本一上重。可得多一思故。本一坪即得多一重。不得多一不可得。本一不可難也。顯故非誤。誤心得無相違也。

十一日

一。若自別教即不依位成文。別教意不依位者。初信。可云成佛歟。答。爾也。難云。集成記之意。舊來成佛。談爲別教本意故。前後相即。猶寄位帶同教也。フリス、キタル非。別教釋意也。云云。何自。初信可云成佛耶。答。折薪記云。直論別教。初信亦具。既位位皆具一切。不必須到滿心。故云不依位成。非是別教不約位說也。又折意。自別教。初住位不可云爲成佛。初信可云爲成佛。故即不依位成云也。今即寄彼者。圓融。置。初住同教義也。寄終教不退談。成佛同教義。故寄彼也。但於難者。伴一義也。

一。是行佛非位也。文。行佛位佛可有前後歟。答。無前後也。難云。當段云。行佛非位佛也。文。既望信成云。行佛。望初住云。位佛也。更同時不見也。如何。答。一義云。行佛者。第十信即願心終也。寸終。如云尺。始。第十信心。初住。始。即是同時。信終。住。始。同時。故望行。位。分二佛也。但於難者。信非位。住位故。如此釋歟。難云。等妙二覺。剎那前後。而不可云同時。今第十願心與初住剎那前後。信必非住道理。前後既不同者。分二佛事道理顯也。答。花嚴成佛義云。見問。若爾。第十信終心成佛。即位成佛。何名行成佛。答。此義。望異。故彼體不異意。不退階位。即名爲位。信心行義名爲行也。文。

寬永三載丙寅三月十一日

古抄令披見爲謂當座書集訖不可有定最。後覽輩可私之者也

法印權大僧都實英七十四

五教章下卷不審六 第四修
行時分

二日

一。極疾三生文 三生四生極疾者鈍根類。經六十劫百劫者利根之類歟。答。爾也。難云。今此上中下根遲速。必非鈍利之別。サレハ極七反有聖者。雖窮鈍達經七生定。是以光記云。聲聞三生獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。文如何。答。光記云。佛時長故其根最利。聲聞三生獨覺四生。非要利根。亦通鈍根。若極利者。要經六十要經百劫故婆娑三十一云。非如聲聞極利者。達六十劫。非如獨覺利根者。唯經百劫。文此論文解釋。六十劫為利根也。但非要利根亦通鈍根者。聲聞緣覺三生四生人アル故。鈍根人モマシナル也。佛三生四生フル人無之。其根最利經無數劫也。重意云。三乘六十百劫人。利根。三生四生人有之故。此人鈍根故。二乘不局利根。又通鈍也。

問。弘法師釋并業疏四卷釋。大智律師等意。三生等極利六十等極鈍見。如何。答。四善根已上等人。初果已上等人。利根者。早入涅槃。至入涅槃等也。鈍根者。經多時。七反聖者等也。見道等前利根久。佛必經三祇。麟喻必經百劫。是皆四善根以前此等利根久也。鈍根見道以前早也。云云。私云。南山等釋。第三生必證入義。見道以後極利也。俱舍等依見道以前論鈍利歟。

尋云。極速疾機中。可有一生入聖之類耶。答。俱舍婆娑等諸論中出極速機。但云。三生。不舉過此之極疾機也。問。金剛仙論第七云。二乘之人心小意狹志無遠怖。聞佛道長遠久受勤苦。乃可得成。便生怯弱退之心。但欲一生三生。乃至六十劫。勤之行道。速出三界。盡分段生死。證羅漢果。文入楞伽經。菩提流支第五云。羅漢極利。一生三生。極鈍六十劫。辟支佛百劫等文。若如此文者。可有一生入聖之類歟。

一。得羅漢果文 第三生限羅漢果歟。通初果已上歟。答。初果已上皆取為第三生也。難云。當段云。得羅漢果。或釋漏盡得果故。限第四果見。如何。答。廣指初果已上也。故頌疏二十三云。於第三生方得入聖。乃至得阿羅漢也。文第三生初果タニ證シタラハ。可云。三生得果也。元。得果マテノ三生故。不限羅漢果也。但當段釋先舉第四果。初果已上通攝。故非相違。

一。取水火等一劫為一數文 以八十增減劫為一數歟。答。爾也。難云。集成記取風災。六十四轉劫終。取被注也。答。頌云。八十中大劫。大劫三無數。此文意以八十增減劫為一數。非六十四轉劫也。但於難者。今不依集成記故。伴一義也。尚難云。今章廣云。水火等。然廣可指六十四轉云。先德之注解。叶文段者也。答。當段云。水火等於壞劫。若火災壞時八十增減。若水壞時八十增減劫アル也。為首

三日

一。修此法身具有四時文 百劫之間修法身因歟。答。爾也。難云。百劫既修相好業云云。尤生身因也。何云。法身修因耶。答。當段云。修此法身。具有四時。文修法身時出之也。但於難者。相好與法身修因互資助故。百劫修行通法身因故。章生身者。但百劫修相好業云云。

一。三僧祇劫修有漏四波羅蜜時文 六度中前四度歟。答。爾也。難云。指事引婆沙云。四波羅蜜者。施戒精進般若云云。爾者除忍禪見。如何。答。見當章起盡除。福慧取前四波羅蜜也。依之折薪云。婆沙第十并第十四皆云。一切諸佛盡於三阿僧祇劫。修諸方便。四波羅蜜。即前四度也。文但指事所引婆沙百七十八卷也。婆沙一師異說歟。婆沙論云。如實義者。得盡智時。方得圓滿。文一義云。今四波羅蜜者。檀戒進智之四度也。如指事所引。但此四度攝忍與定。即成六度。故不相違。

一。受生報身文 父母所生之身故云。生報身歟。答。非父母所生之身也。難云。折薪復古共父母所生身注。依之當段云。淨飯王家受生報身。文。答。勵律師父母生身之外。別出報生身。明知。非父母所生身也。酬三祇百劫之修因。所得五蘊假立名。生報身。即報體酬因位之行法名。生報身也。但於當段釋者。由三祇百劫之行業。所可酬感。

之報體。於淨飯王家示現之爲言

四日

一。若依始教文。不明小乘修行時分歟

答。爾也。難云。今此始教存三之教也。故

前後諸章於此教中。具明三乘種性行位斷

惑等相。何當章但明菩薩所經之時劫。不別

出二乘修行時分耶。答。當段不出之。故

任御釋也。此教中二乘時分同小乘。故不

別說也。但於難者。三生六十劫等全同。愚

法二乘教。故不重出也。

一。數此復至百千爲一俱梨文。明始教意

歟。答。爾也。難云。餘處解釋中。以今俱

梨第一數。數三祇釋終教義。今何爲始教

門義耶。答。當段但於難者。餘處釋始教

迴心方釋故。別時始教アツル也。今章始教

直進方。終教定三僧祇同也。是故コソ終教

段定三僧祇方。別ヤソキ樣出始教異ナリ

ト云事ナケレ。不可有相違。一義以之爲

始教事。章文分明也。但餘處釋者。此必非

定詳薩修行。只諸聖教中僧祇云事四說出

計也。有四重。智配四教也。俱梨百數始教

義也。以十重始教云事。始教有始終。始以

十重爲數終以百數爲數。終教以不定僧

祇可爲正位也云云

一。數此俱梨復至俱梨爲第二數文。翻俱

祇名。億義不可歟。答。非不可也。難云。

探玄記第十五云。俱梨者。新名俱祇。或翻名

億。此恐不可。以百千是十萬。十萬爲一億。

此卽億箇億方名俱祇。亦俱梨箇俱梨方名。

一不變文。何非不可云耶。答。玄第四

云。俱祇者。此云億文。光明覺品疏抄盛云。

俱祇爲億。又僧祇品疏第八下云。洛又是

萬。俱祇是億文。故翻名億非不可也。但於

難者。今雖由十萬爲億不可判釋。依後後

算法之時。不可妨翻俱祇爲億之義歟。

況於億數有四種不同。以萬萬爲億之義

爲最極歟

五日

一。至第一百名一阿僧祇文。此僧祇者。化身

之所經歟。又實報身所經歟。答。化身之所

經也。難云。三祇數量已始教之終門通終

教。知直進菩薩修行成佛時也。爾者直進菩

薩所經三祇。何約化身耶。答。當段云。或

云。仍此教中就釋迴身。或何故乃就化身

說耶等之問答之起盡。今三祇全付化身談

之見。是以優婆塞戒經三祇滿佛。多分同小

乘教之三祇滿之佛也。但於難者。雖一百

重僧祇直進報佛所經。約三乘同見故。僧

祇滿佛相似小乘說也。非相違

一。迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫文。第三阿

僧祇於迦葉佛所滿足歟。答。爾也。難云。

俱舍論意。於勝觀佛所滿足第三僧祇云云

今何云迦葉佛耶。答。當段但於難者。折

云。法苑中會云。若正滿時爲言在於勝觀

若已滿爲言在於迦葉。則經論有致矣。今

詳更有二義。俱舍約小乘教說。故滿在勝

觀。則賢劫第一佛也。戒經約始教化身說故

不同也。亦是施設迴心教引二乘故。不可

全同全異。所以第三佛別也文

一。卽超九劫文。百劫中超九劫歟。答。爾

也。難云。披心地觀經說相。初僧祇中雪山

半偈超十二劫。又云。供養燃燈佛故第二

僧祇。布髮供超八劫。第二僧祇中身施餓虎

超十一劫。同劫滿時。應足讚歎。方超九劫

總而言之。超四十劫。今何唯云超九劫

耶。答。當段但於難者。實超數十劫也。今

超九劫者。義聖私記云。隨轉小乘九十一

劫成佛云云。大乘義不爾也。但三僧祇內超

劫。更無百劫修相好業。故不云九十一劫

成佛也

六日

一。以小乘中偏修智分不修福分文。小乘三

祇百劫之間。不修福分歟。答。爾也。難

云。俱舍論云。菩薩要經三無數劫。修大福

德智慧資糧文。此文心三祇間福智並修見

今何云偏修耶。答。當段但於難者。此文

心必非相好之福。只三祇因位福分故非相

違

一。爲通餘雜類世界故如勝天王經說文。勝

天王經說雜類世界歟。答。爾也。難云。

檢勝天王經說。都無說雜類世界文。今何

指彼經耶。答。當段加之演義抄等。就終

教門立不定三祇時。各分二義。其初義者。

正是樹形等雜類界也。是以抄中。一爲通餘

雜類世界故。如勝天王說。卽前樹形等利

是文。但於難者。雜類世界名言。非云有彼

經。只非三阿僧祇。無量劫成佛云事。勝天王

經說證計也。引難類世界文。事。非爲顯深。至所化無邊云事證也。至無邊難類世界。マテ可至云也。

尋云。圓經中明說異類界。聞此明文。殊引不顯了勝天王經。有何意耶。答。不指圓經明文者。准攝化分齊義。說樹形等異類世界者。唯是圓經不共說。不通三乘終教云云。故知圓經之顯了說者。不可屬終教門。但當章意。欲令勸彼三乘向一乘。故立不定義。約終教當體。未可顯了指樹形等。只是界類別。則時劫亦別。故不可定三祇爲言。

一。二據佛德無限量。故如寶雲經云。以寶雲經證終教不定僧祇數。答。爾也。難云。佛德無限量。故經不可計數僧祇云義。一乘所說之劫數也。何以彼經文可證終教不定僧祇耶。是以清涼大師釋。今經利海塵數之文。以瑜伽起信之三祇文。云約三乘一方化儀。引寶雲無量僧祇之文。云約一乘利海塵數劫。如何。答。當段但於難者。爲通難類世界。經不可計數劫云事。本一乘所談也。終教又實教談之無失。

七日 第五修行所依身下

一。若始教中爲迴聲聞等文。迴向菩提聲聞。以分段身至究竟位歟。答。爾也。難云。迴向菩提聲聞。要受變易身。可修行長遠之佛道。何云分段耶。答。當段但於難者。若已迴心入大乘之後。正行菩薩道之位。實如難可受變易身。即此機者依直進教。

發心修行之機也。今爲引彼愚法小乘令趣大乘故。始破彼法執之時。其所被機尙是本分段身。能化佛未改鹿藿所見之身相。即般若等經是也。是即始教有迴心直進二教中。迴心教故無相違。

一。佛身亦爾。然是化非實也。文。迴心教意。以分段身即成佛歟。答。爾也。難云。孔目章云。三者約迴心教門。有其八義。○八約生死最後分段身上。即成其佛。此約化身。若約報。分段身後即成其佛。文。既云分段身後即成其佛。定知佛身非分段也。答。當段云。佛身亦爾。但於難者。約報者上云。約化身。故知約報者是約報身。謂化身三十二相亦是報身。八萬四千相好中一分故。若約此報身一分。則分段身後成其佛焉。

一。二就實報即說分段至金剛以還文。始教意約實報。可立變易身歟。答。不立也。難云。瑜伽唯識等諸論之中。立分段變易也。是增壽也。全非終教之義。即始教當中也。何背本論。可立十地分段之義耶。是以清涼大師鈔十上云。若法相宗頓悟八地方受變易身。十地分段之解釋。非背本論似。師資相違耶。答。當段云。二就實報即說分段至金剛以還云云。不立變易也。但於難者。始終二教共地上有教無人故。分段變易皆寄說一門也。雖然終教就三乘教實義。爲顯佛法漸漸深極。分段應相之因果滅盡之後。立變易微細之生死。故許彼教所立。

始教未盡法源之教。初地上已爲潤生攝化等。故留煩惱種子。至金剛無間位。既唯留潤生惑種。蓋潤分段之生耶。縱雖潤增壽變易。所資故業所感之異熟。全欲色二界之所繫也。何可名界外變易耶。故知聖教中七地以還分段八地以上變易者。爲寄顯功用無功用二位差別也。若依留惑云生之實義者。只微細分段生死也。清涼大師八地方受變易解釋。依寄在門義。無相違也。

八日

一。聖人不爾。但留惑種用以受生文。於聖人位。不許現惑潤生之義歟。答。可許現惑潤生之義也。難云。當段云。若是凡夫即以現惑。用以受生文。不許現惑潤生。見答。可許。種現俱潤生義也。依之下文之惑現惑種皆得自在。加之唯識論云。由說意力前七地中。雖暫現起而不爲失。但於當段釋者。就八地已上論之故。聖非現潤等釋也。

一。若約迴向菩提聲聞文。前三果迴心人可受變易身歟。答。爾也。難云。折薪云。二乘有學位人不得變易身。如何。答。佛地論云。學位迴心即伏煩惱。起定願力。資現身因。令於長時生死相續。名不思議變易生死。言即伏惑明。非無學。無學斷故。准此。學人得變易身。准此法相宗許。有學位迴向菩提即受變易身也。但於先德釋者。用不可依時也。一。通諸位文。諸位者。信住行向等歟。答。爾

也。難云。縱雖學位迴心。要至無學果。可受變易。然彼至無學果。更無分段生。故迴心入十信。即可受變易。不可待後位。何通住行等云耶。答。當段但於難者。二乘聖者有利鈍二類。若鈍根人。以入無漏定。生無漏智。是最為難故。或可有由有漏定。願資助。以延壽命。進修信住等行位。速至後位中。方受變易之類。故知。縱雖無學位迴心。可受身通諸位也。無相違。

九日

一。亦於佛地分出阿羅漢文。引對法論佛地證。分大小義歟。答。爾也。難云。對法唯識等諸論。並以三乘之極果。共名阿羅漢。何以此論文。證於佛果。分大小之義耶。答。當段但於難者。凡阿羅漢者。是不生義也。正名三界不生。而得三界不生者。或於初住。或於初地。然至佛果。尚不唯言。成如來。而變成羅漢。如來。約煩惱盡邊。假名羅漢。令生聲聞勝欲樂也。

一。如仁王經云。遠達菩薩者。指第七地歟。答。爾也。難云。仁王經指第十地。見何云。七地耶。答。遠達菩薩者。第七地名。遠行地也。但於難者。以三賢十地。為十三法師之位故。第十地云。トモ。十地ニテ見レハ第七地也。

一。至第七地故。煩惱障及分段身俱至此位。煩惱障至第七地歟。答。爾也。難云。寄羅漢分段身至此位。可爾。羅漢斷彼故。何煩惱障可至此位耶。答。當段但於難

者。此等皆寄在門故。密不可論。性相也。

十日

一。是初出世故。於第四地。初出世云事歟。答。爾也。難云。初地以上出世位也。何第四地。初出世云耶。答。當段但於難者。實義初地已上出世位。初二三地。相同世間故。第四地。初云。出世歟。

一。第七地。寄三乘菩薩文。以第七地。寄三乘菩薩歟。答。爾也。難云。驗論文。雖有出世。出出世之言。寄一乘三乘。事無之。何依梁攝論。立此門耶。答。當段但於難者。既以初地。乃至六地。寄同世間二乘故。七地以上。寄同菩薩章。主本意故。非相違。

一。如地論等說文。以十地論為當門之證歟。答。爾也。難云。列祖一同指。所五教所依經論中。釋圓教之經論。花嚴一經。十地一論云云。今何云。此約三乘等耶。答。當段但於難者。約行布一邊也。折云。此上十門。但取果位。從深至淺。為次。不約乘教淺深。為次也云云。

十一日

一。略有二類。一悲增上。○二智增上。文。於地上菩薩。可有悲智互增之義歟。答。當章心不許之也。難云。依文釋思道理。釋迦忍土出世。彌陀西方引攝。是皆本誓悲願異故。化儀分淨穢。況文殊主智普賢主理者。自他宗共許之。已成如來。因滿大士。化儀分於本誓修行。滿於二利。事常途性相也。爾者。縱雖地上菩薩。悲智互增義。不可。

相違。見如何。答。當段但於難者。佛菩薩本誓悲願差別。非悲智增減之義。佛果等覺等位。不可有增減也。即是悲智平等之上差別之化儀也。

一。若依圓教。不說變易文。圓教意。不立變易生死歟。答。爾也。難云。二種生死之建立。經論常說也。圓教獨何不立之耶。就中別教行布門收。始終二教之義。終教既地上唯變易也。圓教何可廢耶。是以晨旦人師依圓教。立變易生死也。如何。答。當段并善財都率天子等。皆以界內分段身。至普賢位。知不可立變易。但於難者。行布門即同教義也。同教者。攝前諸教故。又可攝變易之義也。次人師釋者。決疑論之釋歟。是又且依不壞相之門歟。或世界性等已上身。同變易故。釋得變易歟。

尋云。世界性等身分。既出過諸天。何非變易耶。答。世界性等已上身分者。即普莊嚴童子等也。而普莊嚴童子。是愛見善王之太子也。既有父母。知分段身也。但見聞生分段大都如三乘教。解行生分段者。法門所成。故出過諸天也。

寬永四年丁卯三月十一日任古抄書集之畢

老耄之故。不可有定量。後學可糾之矣。法印權大僧都實英 七十五

五教章下卷不審七 第六分

二日

一。若依小乘如餘別說文。問。小乘段有標無釋歟。答。爾也。難云。准上下文。尤可說。愚法小乘斷惑分齊。何不。明。小乘斷惑耶。答。當段有標無釋。間不明之。成可申也。但於難者。指事有二。釋一以文。墮。故云。無說。二略故不說云云。復古有四釋。一小乘異大乘。理無疑故。二師承有據。至相尊者亦不說。小乘煩惱。三今說三乘中二乘惑品。即同小乘義。雖有異。名字是同故。四作者任放辯義。文折云。斷惑分齊者。有云。下如下問云。何前愚法小乘中。十使不通。迷四諦等。又下以迴心對揀愚法。即知今文亦應有八十八使等數。并斷惑得果之相。但傳寫脫爾文。

難云。既指如餘別說。讓在于外。何云寫脫耶。答。彼唐本唯有若依小乘之一句。無如餘別說之句。直續若依三乘之句。故如是釋也。若依和本。無此疑者歟。猶指事釋委悉也。可見之。尋云。如別說者。指何耶。答。俱舍婆娑餘指也。小乘云多分薩婆多本。又如餘別說者。小乘事釋書大師御釋アルヘシ。

一。若依三乘乃至寄惑顯位文。今此三乘者。何教耶。答。始終二教歟。難云。上來多中間三教皆名三乘。見何可除頓教耶。答。

約位滅惑寄惑顯位二門。頓教無故。此二門。本以標不可入頓教也。但於難者。可依處。必不可。一准。故三乘名雖通。始終二教是存三。故今殊事就之云。若依三乘。非相違。

尋云。約位滅惑與寄惑顯位。有何別意耶。頓教是泯二之教。故存三義以始終二教爲本也。答。約位滅惑位中斷惑故實義門也。寄惑顯位。龜細惑アラコト。作立。淺深位。コレ。寄顯。故。假コト。非實義也。下第十三寄在全始教正意也。故折云。十三寄煩惱顯見修。然是法相宗正義。今以義寔定故爲寄文。

一。初義者若依始教等文。約始教明三乘斷惑歟。答。爾也。難云。終教亦是三乘教。何於始教中獨明三乘斷惑耶。答。當段但於難者。折云。終教雖具三乘。然無三乘別斷。以二乘一切煩惱但能折伏而已。唯菩薩實有所斷。故今云。始教具二乘等也。云云。終教三乘始終俱同成佛故。不別說二乘斷惑也。云云。

三日

一。障有二種文。執與障相替歟。答。爾也。難云。安惠論師意。執障即一體心得故。障既通五識。執障通也。依之彼論師意。能遍計通八識心得也。如何。答。護法論師意。執障各別故。執限第六七二識。障廣通前五識也。然執義不通前五識也。但於難者。自元論師異解也。今且伴護法義故。非相違。

二日

猶尋云。執障不同委意。如何。答。執是別境心所中第五慧心所也。於此惠心所中。以分位善慧惡慧兩別假立也。此二位中惡慧以爲執也。即是三見等是也。障是貪瞋癡慢疑以之爲本也。是障非執歟。難云。若爾者。三見者是執非障歟。若非障者。十煩惱時如何屬障耶。答。執即是兼障。故十煩惱時屬障也。障更不可兼執。貪必障無貪故也。若不障者。不可名貪。故障義要兼執也。

一。謂煩惱所知文。煩惱所知二障一種子所生歟。答。爾也。難云。廣檢經論說。准當章文。二乘斷煩惱種子。不斷知障種子。菩薩初地已上故留煩惱種子。地地斷智障種子。斷位既雲泥也。種子何可同耶。是以晨且入師解釋中。二障體別。如何。答。唯識論中判體雖無異而用有別。成二障一體之義。加之佛地論中。一種子體亦有多用。云云。始教意人法二執未斷相依之時者。定應同一種子也。唯識佛地說分明也。加之唯識論中。我法二見用雖有別而不相違。同依一惠文。若人法二見必相應。豈無二惠並生之過耶。佛地論云。體雖無二而用有別。如一識體取境用多。由薰生二種子體亦有多用。文述記九來云。體不相違。可唯一體用義分故。說有別。同一種生用分成二。如一識體取境用多故。但於斷種各別之難者。撲揚大師會云。用既有差。斷彼一分用取依體聖道功力有分限故。文

次人師解釋。此付已斷煩惱無學所起之智障。立別種之義歟。或又依用所依體分限。故。爲破三別體之義。立二障別體之義。歟。於同時相應之二障者。全不可有別種之義也。

一。先辨二乘斷煩惱障文。煩惱所知二障爲同體歟。答。爾也。難云。煩惱所知二障其相遙異。龜細隔雲泥。何云其體同耶。依之論。二障斷位。斷煩惱障之時。不云斷所知障。若云同體者。豈不無同時合斷之義耶。知非同體云事。答。唯識論中體雖無異。而用有別文。若非云同體者。二障其相遙異。癡闇之性是等。豈可別體耶。依之唯識論中。於所知障體見疑無明愛惡慢等云云。其性既煩惱也。寧云別體耶。又同體者。煩惱以百二十八惑爲體。所知障亦以百二十八惑爲體。故云同體也。有抄云。於一貪煩惱。迷五蘊假者爲貪人。所知障也。於此生愛著煩惱也云云。但於難者。同體別用也。意云。雖同體而惱亂有情身心。令不寂靜之邊名煩惱障。障知之邊名所知障。故同體別用也。非相違。

難云。義燈云。經論說二障體別文。二障別體之旨顯也。答。是破西明圓測之時釋也。尋云。所知障百二十八頭數可有之歟。答。述記云。頭數亦與煩惱障同。若煩惱障俱必有所知障故云。演秘七云。不同煩惱障地九品分爲龜細斷之。前後言無品數非言。無彼愛惡等類名。無

品也文

四日

一。後斷得果文。煩惱所知二障通障。菩提涅槃二果歟。答。爾也。難云。唯識論第九云。能障涅槃名煩惱障。○能障菩提名所知障。此論文煩惱涅槃障。所知菩提障。見如何。答。同第十卷云。應知聖教依勝用說。理實俱能通障。二果文。此文通煩惱所知菩提涅槃二果障見。但於難者。實義煩惱障。法空智障。非煩惱障生空智障方アルカ故二果障云也。所知障又理障云者。法空理障也。生空理障。非。但煩惱所知共理障中。二乘理智中理求故。二乘アタリ分。煩惱涅槃障。說所知障法空理方アレトモ。菩薩智求方勝故菩提障云也。

一。總有十種一貪文。十煩惱之次第如何列之耶。答。當章所列先五鈍使。後五利使也。難云。依晨旦先德之義。今章專依標孔目問答云云。而孔目中先列五見。後列貪等。依之瑜伽論所列又以如此。爾者有何意趣。今列次有瑜伽孔目等耶。答。十煩惱列次諸論不同故。人師解釋又非一准。利鈍使前後強不可取捨。唯識本頌云。煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見文。當章列次依此論歟。即貪瞋等三毒煩惱根本也。反對三善根故初列之。故先五鈍使也。但於難者。至相五十要問答中。五鈍使先列。是又利鈍使前後依邊邊一義。瑜伽論中可有此二次第歟。況唯識論中列所知障之頭數時者。見疑無明悲慢

等文。故十煩惱之列何非相違。

一。百論云。貪瞋慢癡疑見云云。述記釋云。顯通利鈍。遍上下故。文意云。癡通利鈍。故安中間。貪瞋慢鈍。疑見利也。但貪瞋等見疑俱時可通利也。述記云。四通利鈍。文四者。貪瞋癡慢也。問答抄可見之。尋云。此十煩惱次第。自重至輕建立歟。答。不爾。我見。本事。無明。本。事。又貪。本。事云云。

尋云。煩惱所知云。所知障云不染無知也。不染無知能知ツケタル名歟。答。爾也。尋云。不染無知所知障歟。答。爾也。但トリヤウニコソ差別アレ云云。又所知障根性無知云。智惠障障也。

一。亦通分別及俱生文。貪瞋癡三種通分別俱生歟。答。爾也。難云。俱生任運起惑。可然分別邪師等三緣カル煩惱也。五識此三緣義無故。難起分別煩惱也。答。當段云。亦通分別俱生云云。但於難者。意識所依根本起識。依意識三緣煩惱起時。彼引起。有分別心得置無相違。

尋云。意云。邪師等三因引故云。此文意如何。答。前五識中先眼識生有九緣中。以第六識爲明了依。故五識生起必假第六之義。今五識所起分別第六識中所起。依邪師等三因所起。五識煩惱名分別起。五識中無計度分別故。依第六分別起也。尋云。若依第六三因。他五識中起分別云者。同依第六三因。第七識中

可起分別起煩惱耶 答。前五識必是有間斷。故第六爲明了依。五識中得起分別也。第七一類相續無間斷。故分別不起也。

五日

一。末那唯四但俱生文 末那識可起分別煩惱歟 答。不起分別煩惱也。難云。前五識既離無自識三緣。第六識三緣所引通分別起。第七何不然耶 答。於末那識者。自識不起分別煩惱也。當段云。但俱生文。但於難者。非第六所引。此識者。無始已來一類相續之自力強故。不依第六所引也。前五識隨緣間斷故。隨第六三緣通分別起也。不可有相違。

尙難云。初地已上第六識入二空之無漏位。第七識必轉平等性智。五識轉成所作智者。佛果之位也云事。正義性相分明也。爾者於前五識與第七識。第六識引起之義。漏無漏位何參差耶 答。至漏無漏之例難者。諸識漏無漏之轉得。專依第六識斷惑證理功。有漏位第七執我行相強故。非第六所引。無漏位第六識二空功力大故。伏第七執。雖然於前五識者。不共依五色根。即第八識親所變相分故。必定是有漏也。不共依有漏故。五識不能轉無漏也。難云。下寄在門等中。引無相論攝論等。第七識煩惱通見修二道義釋成。豈非分別起耶 答。無相論等依終教之義。不分俱生分別。約煩惱龜細。而

末那通見修二斷。非分別起也。其上無相論文者。斷障章云。雖無相論說第二執識。通彼內煩惱見修所斷。然彼文錯。不可依用文。既斷障中彼文錯。不可依用云云。又准章下文。此論文終教意。第七煩惱分龜細。故龜云。分別細云。俱生也。是則寄顯意也。非始教心也。

一。末那唯四文 第七識一類相續識歟 答。爾也。難云。利那利那緣第八執我者。唯可起我見。如何起愛慢等可云耶 答。當段云。又以一類相續緣第八識文。但於難者。非謂我見獨起餘惑不間起。薩迦耶見緣第八之見分起。我執。後貪慢癡等緣前所起之我。或起無明。愚我相迷。無我之理故。或起慢煩惱守所執我。令心高舉。故或起貪煩惱。於所執之我。生愛著故。所以餘三惑非離我生故。第七相應之惑云。我癡我見我慢我愛也。

一。以嗔唯不善文 嗔煩惱唯限不善歟 答。爾也。難云。所知障中嗔無記也。爾者與第七識可相應耶 答。當段云。以嗔唯不善文。但於難者。燈七云。望煩惱障嗔唯不善。望所知障即是無記文。

尋云。所知障中嗔通無記者。上二界可有耶 答。一義云。煩惱所知障其體一也。既唯不善欲界相應故。又上界別體不可有。無記嗔煩惱也云云。又一釋所知障時。嗔唯不善云云。

六日

一。又以一類相續緣第八識文 末那識釋。邊見不相應故歟 答。唯識論云。述非一心中有二惠故。邊見不相應也。難云。縱一類相續云。何無護法正邊見耶。義意第七識相應別境中惠。豈非二惠並生耶 答。唯識論中於末那心所相應門出。多有義。第一有義。四煩惱與五數遍行。唯九心所相應云云。孔日第一要問上卷。末那唯九法相應之義也。同於唯識一義也。依此等義。自本別境中惠不相應也。故當段云。又以一類。○故無邊見文。此識利那利那同一行相我計故。斷常等計別行相惑不起也。依之折薪云。此識常執第八見分爲自內我。無暇起邊見也云云。但於難者。唯識第四云。我見雖是別境慧攝。而五十一心所法中。義有差別。故開爲二文。述記云。我見即是別境所攝。五十一心所中義別說爲二。一惠是境。通三性九地。故二見唯染污。通九地等故。既有寬狹。別說不同。故開爲二文。非一體並起。以義門說相應也。故非相違。

一。其第八識總不起文 第八識煩惱不相應歟 答。爾也。難云。元曉大師二障義中。第八識法執相應云云。如何 答。唯識論云。此識唯是無覆無記異熟。若是善染法者。流轉還滅應不得成。又此義是善染依故。若善染者。如極香臭應不受薰故。善染因果俱不成立故。此唯是無覆無記文。同論藏識全無文。當段云。總不起文。但於難者。元曉釋違論文解釋故。不可依用也。

一、嗔唯欲界文。嗔煩惱可通上界歟。答。不通。上界也。難云。仁王經下卷受持品云。復次德惠菩薩以四無量心滅三有煩惱等煩惱文。答。唯識論第六云。此中煩惱何界繫耶。嗔唯欲界通三界文。又云。嗔唯不善。損自他故。餘九通二。上界者唯無記攝。定所伏文。薩婆多唯識嗔唯欲界之性相一同也。不互異義。故當章云。嗔唯欲界文。鈔十三上云。欲界四諦各有十惑。爲四十二。上二界各除嗔。有七十二文。但於仁王經文者。言總意別也。

難云。成實論第十二雜門品云。問曰。欲界中具十煩惱。色無色界除嗔。餘殘一切是事云何。答曰。彼中亦有嫉妬等。何以知之。經中說。有梵王語諸梵言。汝等而詣羅刹沙門。汝但住此盡老死邊。是名嫉妬。有嫉妬故亦應有嗔文。答。成實論三界十使皆不善云云。又嫉妬通上界故。經部一義別途性相也。不足和會歟。若強會之者。准淨影大師解釋。依借起下界煩惱。釋亦應有嗔歟。猶難云。依淨影西明師等解釋。經部成實等意。嗔煩惱通三界云云。答。經部等小乘部計各別也。不及和會也。難云。付大乘。元曉大師引喻伽文。嗔煩惱通善心云云。若通善心者。何不通用上界耶。答。元曉釋菩薩利生時。善惡俱起之義也。非謂嗔煩惱通上界也。次潞州大師所知障無記云云。既無記也。何不通用上界耶。是以淨

影大師釋十使界繫。約大乘義釋云。雖無文證。理亦應通云云。答。燈釋付色界煩惱。約二障釋之。上二界自本煩惱不起。何可及異釋耶。次淨影釋。隋朝瑜伽具本唯識等未翻傳。故有此變肆釋歟。西明仁王疏云。然嗔煩惱諸宗不同。答。依薩婆多唯在欲界。依經部宗。嗔通三界。今依大乘瑜伽說。同薩婆多。今依此經同經部說。或可此經隨轉理門。或可此經文言總意別。謂三有中欲界有嗔。故言三有嗔等。據實不通上界文。尋云。上二界煩惱皆是有覆。爾者於上界現行煩惱作惡業。可墮惡道耶。答。上界諸煩惱皆無記。故不可作引當果之業。但無記現行成潤生業也。尋云。何故上界惑皆無記可云耶。答。定所伏故也。問。爾者嗔煩惱定所伏。無記上界可相應。如何。答。餘貪等煩惱通染污無記二性。故界繫上界可相應。嗔唯不善故。本上界無故。定所伏不可云也。唯識論六云。嗔唯不善。損自他故。餘九通二。上二界者唯無記攝。定所伏故云。

七日

一、其分別起者欲界四諦各有十種文。滅道二諦有十煩惱歟。答。爾也。難云。身見偏有有漏果處正迷。空無我理。邊見亦同果處起。妄執斷常邊。既有有漏果處轉惑也。何通滅道可云耶。是以唯識論中。身邊二見唯果處起。別空非我屬苦諦。故文加之非因

執因。非道計道等戒取者。是苦道所斷也。何戒取又可通集滅所斷耶。有抄云。空非我行相唯在苦諦。迷此空非我行相。而起身邊二見。即迷空行相。執我所。迷非我行相。執我。於五取蘊執斷常之邊見。所以云苦諦有十種。除苦諦餘三諦無之云云。如何。答。當段云。其分別起者。欲界四諦各有十種。即爲四十文。但於難者。述記六末云。然立一百二十八煩惱。唯依數總別緣者說。若依總行相數別說。便無一百二十八。故文燈第五云。然迷諦相別有總有別。總有四句。二數總行別。二行總數別。三數總行總。四數別行別。數者十煩惱。行者四諦歟。假令四諦各有十煩惱云。數總。各迷自諦云行別。謂苦諦下十煩惱。但迷苦諦下行相等也。依此第一數總行別之義云。一百二十八。若依餘句者。不定也。燈第五云。問。一百二十八依何者立。答。依數總行別并修道惑文。此四句疏燈釋義幽玄故。本宗猶上古難義云云。

一、其俱生者欲界具六文。俱生者。任運思察恒與身俱之儀歟。答。爾也。難云。清涼大師解釋中。惑餘妄心迷共同事故云。俱生云云。隨宋朝先德多分引彼釋。成今文見。答。唯識論第一云。俱生我執無始時來。虛妄薰習內因力故。恒與身俱不待邪教及邪分別。任運而轉故名俱生。文述記一末云。與身俱起名曰俱生。復橫計生名分別起。文論文解釋與身俱生云事分明也。但於清涼

之解釋者。雖有俱生名言別途之義。而非分別俱生之俱生故無相違。先德釋者。縛即妄心。謂惑與妄心。遞共同事故云。俱生○然離惑不名妄心。離心惑依何住。故迭相依名為不捨文。鈔十七上云。一夫言俱生者。必有二物。煩惱是一。與何物俱。少妄心事同時生也。二生即雜染。則煩惱與生事俱也。然離惑下以論相依釋經不捨文。是但釋妄心與煩惱相依同事之義云。俱生。若分別俱生之俱生者。煩惱稠林義。何可限俱生煩惱不通分別耶。

一。合有十六文。俱生煩惱約四諦不算之歟。答。爾也。難云。折云。其俱下此不約四諦者。前未見諦故。四諦為所迷。由見諦已證於初果。俱生正障三界。所以欲界惑潤欲界七變生死。上二界惑潤上二界生死。斷此惑已。方證阿羅漢果。故約三界以分生也。答。當章釋不約四諦也。若依薩婆多。見惑迷理。修惑迷事故云云。若依大乘。煩惱中貪瞋癡慢四唯迷事。餘六迷理也。但於難者。約相應互通迷事理。故分別起十多分迷理故約四諦。俱生六中身邊二見唯迷事故約多分。不約四諦。或隨轉小乘故不配四諦也。六卷私記六云。問。煩惱所知二障分別理。如何。答。但約煩惱障。見所斷惑多分迷四諦理。故名理惑。然分有事識。修所斷通事理。謂與五見俱起惑迷諦理故名理惑。獨頭行貪等迷。龜事故名。事惑。若約一地分別。前八品惑一向事惑。

第九品惑理事間難也。所知障准之可知。云云。此文修惑多分事之義也。

八日

一。總有一百二十八也。文。於所知障有百二十八頭數歟。答。可有頭數也。難云。所知障是唯無記。微細之法也。何可有頭數耶。見以唯識論中。煩惱障中百二十八根本煩惱釋。所知障段不出頭數。依之檢當章前後。全無於所知障釋百二十八之義。加之清涼大師解釋之中。所知障細無分品類釋。答。唯識論中。釋所知障舉見疑無明愛患慢十煩惱體。而所知障既廣通四諦修道之五部。縱雖微細法。何無百二十八之不同耶。是以清涼引唯識論文了。見疑已下并於頭數與煩惱障同云云。但清涼所知障細無多品類之解釋。會唯識煩惱百二十八云。所知但標見疑無明愛患慢等。不云百二十八。煩惱障龜有多品類。所知障細無多品類釋也。心煩惱障龜顯易了法。故顯頭數。所知障微細一類無記故不顯頭數云云也。不妨知障有微細百二十八頭數也。

一。問何故前愚法小乘等文。見道惑約四諦數之。修道惑約九地數之歟。答。爾也。難云。分別惑迷理惑故。配當四諦理數之。俱生惑迷事惑故。配三界九地顯斷相。見如何。答。見惑修惑俱離有親疎。皆迷四諦理。又見惑修惑俱可有九地九品別也。然見惑約四諦數之事。約斷惑門之時。約

三界四諦以法智類智各別斷之。大乘真見道位雖頓斷之。於相見道位有漸斷相。故。是故約迷諦之行相為一百一十二也。又見惑雖有九地九品別。約斷惑門之時。於見道位只一品斷。而無漸斷之相。故。不云九品之相也。又於修惑雖有迷諦義斷之時無漸漸之相。故約四諦不數之也。云云。但於難者。伴一義計也。

一。先斷分別有其三人。二乘之人於凡位可伏分別煩惱歟。答。可伏也。難云。瑜伽論云。異生離欲時。唯除貪等煩惱。非見道所斷。薩伽耶見云云。述記第十釋云。此據異生二乘等說文。唯識論云。諸有漏道不能伏分別惑云云。演秘五釋云。今據二乘及外道等文。如何。答。七方便位既修諦理觀。何不伏迷理見惑耶。故今章云。若從具縛入真見等云云。從具縛之言。豈非伏位耶。是以了義燈釋。次第證超中二果之類云。或於見道前不伏修惑。唯伏見惑云云。或於七方便但伏見惑云云。云云。此事學者異義云云。一云。次第證超中二果之類伏之超越一來不還不伏云云。一云。諸二乘不伏云云。一云。諸二乘皆伏見惑云云。此第三義可存也。但於瑜伽唯識等文者。依外道異生之離染。彼唯欣上厭下。無理觀故不伏見惑也。

難云。爾者何述記演秘皆云。此據異生二乘等耶。答。一義云。二乘若六行觀時分不可伏故也。不可遮理觀歟。

一。唯識論第六云。諸有漏道雖不能伏。分別起惑及細俱生。而能伏除俱生。能感文細俱生者。俱生身見也。地地第九品有漏道不得伏也。演秘云。論諸有漏道雖不能伏。分別起惑等者。問。下第九云。資糧加行能伏分別。二位豈非有漏道耶。答。彼約菩薩。今據二乘及外道等。有義二釋。初義同前。二云。後約理觀。今依事觀。有漏六行名為事觀。觀無我等名為理觀。義林第二斷障章云。有漏諸道不伏見惑。故瑜伽論云。世間道唯能伏除俱生煩惱。而不能伏分別煩惱及俱生薩伽耶見。隣近憍慢。此依六行。非加行智彼能伏故。文

九日

一。入真見道利那頓斷三界。二乘真見道位經幾利那耶。答。可有二利那也。難云。當段既利那頓斷。何云三利那耶。答。鈔十三上云。唯識論九云。然此見道略說有二。一真見道。謂即所說無分別智。實證二空所顯真理。實斷二障分別隨眠。雖多利那事方義究竟。而相等故總說一心。釋曰。言雖多利那者。此一心見道以無間解脫并一勝進故。中間有多利那。准此釋。雖云利那頓斷。可有三利那也。此則一心真見道頓斷義也。此一心見道三乘一等也。至相見道者。二三心相見道。二十六心相見道。付之所取能取十六心。上下八諦十六心。諸小乘經論唯說上下八諦十六心。不說餘二種

相見道。雖然了義燈第七演秘七等。於三心相見道者。經之不經云二義アリ。取捨任情。二種十六心二乘經之見。但於當段之利那頓斷之釋者。多利那。相續。利那利那惑斷。總利那云歟。頓斷者。一相續義也。尋云。今利那頓斷者。依一心真見道之義。云利那頓斷歟。約十六心見道歟。答。

一義云。義苑云。於初果向後一利那間。頓斷三界迷諦分別。折薪云。言真見道者。揀異相見道也。即第十六道類智一利那中。頓斷三界分別見惑入初果也。此兩記共以十六心名真見道。而第十六心一利那間斷盡三界分別。故義苑云。後一利那也。若依大乘者。十六心是相見道也。然小乘為真見道。故今為揀異大乘。故云真見道也。為言

一。四諦分別煩惱得預流果。以幾智斷見惑耶。答。以八忍八智斷之也。難云。成實意不立八忍八智。見道位經無量心。此無量心者。唯無間道也。四諦下分別惑總合漸漸斷之。斷盡位立一解脫道也。故多無間一解脫道也。斷修惑亦如此。雖有九地九品。每品無間道多念解脫道。念故。成實論云。以無量心斷諸煩惱。非八非九。凡成實論破四諦次第見義。述四諦一時見之旨。同時見四諦理故。不許毘曇十五心見道義也。云云。如何。答。大小乘說異也。且依毘曇意者。斷見惑有八種智。一者苦法智忍乃至八道類智忍也。以苦法智忍斷欲

界苦諦惑。以苦類智忍斷上二界苦諦惑。以道類智忍斷上二界道諦惑也。云云。是則於見道八忍八智忍斷惑。智證理故。總云見道十六心也。若大乘意。唯識論有二師說。漸斷師義十六心見道。如薩婆多所取能取十六心為異也。頓斷師一無間一解脫道也。正義師所取能取十六心為相見道。於此十六心。先十五心見道。第十六心修道也是通三乘說也。但於難者。自元依成實論意者。如難勢。今依毘曇大乘意。故非相違也。

一。二若倍離欲人。倍離欲已離欲人。真見道位斷見惑之時。兼斷修惑者。以見道一智合斷之歟。為當別起修道智斷之歟。答。此有三師義。然以見道一智合斷義。以之為正義也。問。抑合斷者。第十五心無間道位合斷之歟。為當第十六心解脫位合斷之歟。答。第十六心合斷也。尋云。何以故無間道位不斷之耶。答。十六心是俱見道。第十六心是既屬修道。故於此位斷之也。問。若第十六心屬修道。故斷云者。即第十五心起見道智斷見惑。第十六心修道智起斷修惑義也。若爾者。更是一智合斷義非歟。答。無間解脫第十五第十六心不同。同是見道十六心故。俱是見道智也。是故云合斷歟。

一。謂凡夫時欲界修惑等。付凡位斷人。且欲界修惑一二品。乃至五品斷之類可有歟。答。可有此類也。難云。清涼大師必無斷。第二不斷。第三云云。如何。答。鈔十

三云。論云。且依見道十五心位。建立衆生有差別者。頌曰。具修惑斷一至五向初果。斷次三向二離八地向三。釋曰。梵行品已引取意。不同今後引之。謂於前時未以世道。斷欲修惑名具修惑。此爲一人。或有漏道斷於一果。至於五品卽爲五人。○至見道中名初果向。趣預流果故。若斷六七八名爲次三。此有三人。至見道中名向第二果也。但於難者。必無斷第二等者。初果上斷道事也。

十日

一。伏斷前六品故文。凡位已伏俱生種子。以見道智合斷歟。起別治道歟。答。以見道智合斷也。難云。集成云。一測師云。二惑既異而起二道別斷。先起一無間斷。分別次起一無間斷。俱生文起別治道。見如何。答。當段云。入見道時卽永斷前所伏故文。依之述記六末云。一云。見道起一無間。一斷見惑起。解脫道已。復起無間道。斷前所伏修道之惑等已。方起相見道。二云。由加行時先已伏故。一無間道與分別俱斷。此爲正義。集成云。二慈恩云。一智能斷。雖有龜細皆是煩惱障。而由加行願力一智能斷。但於測師義者。不正義故非相違。

一。三若已離欲人入眞見道文。大乘心付超越證人。可立相見道歟。答。爾也。難云。見章文起盡眞見道之後卽得第二果等。未見相見道之位分。何可立之耶。答。見道

配立雖大小異。大乘之中二乘經二種十六心相見道事。難集論等之定判也。次第超越頓出離等。皆十六心相見道之義可有也。但於難者。當章文略相見道位分故。眞見道次利那卽得初二果等釋歟。俱舍等中立十五心見道。瑜伽等中於二乘立十六心相見道云云。

尋云。二乘相見道初果之內立之歟。又二種十六心俱初果向歟。答。燈既聲聞至第十六建立初果云云。鈔三上下八諦前十五心見道。第十六心修道。鈔十九下云。智論八人亦初果向通十五心。而若約超斷容餘果向文。

一。兼斷九品得不還果文。付次第證人。且初果上唯斷欲界修惑一二品惑。斷五品。不斷第六品。經生之類可有耶。答。當章雖不分明確。清涼大師解釋。不許此類也。難云。慈恩大師對法抄中。可有一品二品五品斷家家見。又述記十末云。若九品別斷出觀。若不出觀斷九品者文。別抄同之。既有九品別斷出觀者。豈無一品二品斷等人耶。加之斷八品有第九一品名。一間何無五品斷之家家耶。答。鈔十九下云。智論文名家者。亦俱含義。頌曰。斷欲三四品。三二生家家。斷至五向二。斷六一來果文。

問。何故無斷一品二品五品名家家耶。答。謂由聖者得初果已斷欲修惑起大加行。必無未斷一大品結三品名。一有生死故。○斷第五品必斷第六者。謂斷第六品

證一來果。以一品能障得果故。斷三四品必斷第六文。一二品五品斷家家無之云。事。大小一同之性相也。但於章文者。先德當會云。一生惑來生在名爲一間文。煩惱惑也。章云慈恩理實今有第九一品增損半生。極能障故。今據未斷第八品說。故言兩品共增損半生文。

猶難云。慈恩大師略章云。一生惑來生在名爲一間文。撲揚周記云。謂有一大生之因名一種子文。答。周記且不正義。述歟。燈云。唯有一少生之業名一種子文。

十一日

一。入見道果者有其三種文。見道十五心限初果向歟。通前三果向歟。答。可通前三果向也。難云。大乘義章中。以超越前十五心判初果向云云。如何。答。當段云。如瑜伽說。入見道果者。有其三種隨其所應證三果故文。既章所引瑜伽并俱舍論。以十五心通前三果向。見是則大小一同性相也。但於大乘義章釋者。淨影涅槃義釋云。見道三果共向故。雖超越者判初果向也云云。

一。隨其所應證三果故文。入聖已去超一果之類可有耶。答。當章不出之也。難云。十住斷結經中。說一來果云。或有超越取第四果。不使流滯住阿那含文。是豈非超第三果取第四果耶。加之述記釋欲界九地惑斷之義。若不出觀卽斷九品文。是

又超第三果得第三果。見答。復古云。折玄云。問。還許得初果已超二證三否。得

二果已超三證四否。答。若依大乘亦許此義。今依小乘不爾。爲得初果已。欲擬進

斷三界修惑時。必須依地九品次第而斷。斷惑既有次第。得果亦然。文小乘之意。超

一果之類不許云事分明也。但於難者。斷結經或有超越者。指超越一來之體。取第四

果者。舉極果也。不住那含者。不留第三果一生取第四果云心也。述記大抄會云。此文

總也云云。意云。一觀中或斷三品四品。或斷五品六品。爲旨。今望品品出觀之類。云若不

出觀等也。或又頓出離人釋歟。一入真見道文。一心見道歟。ハタ十六心中

第十六心名真見道歟。答。若依雜集論意者。十六心中第十六心一刹那名真見道

歟。是小乘隨轉義也。若依唯識論意者。一心真見道入真見道釋也。問。依唯識論意

於一心真見道中合斷修惑者。無問道斷歟。解脫道斷歟。答。無問道可合斷歟。尋

云。准雜集十六心見道。無問道斷見惑。解脫道可斷俱生惑歟。答。第十六心是屬

修道故。解脫道修惑合斷也。然若依一心真見道之時。設解脫道斷之。非屬修道之義。

是故不准例雜集道理ナシ。若爾者トモ一智合斷者。一心見道義。無問道位見修

二惑可合斷歟。

春季談義爲用意。任古抄書集畢。不可有定量也。後學可被決之者也。

寬永五戊辰二月二十六日
總讀師法印權大僧都實英七十六歲

原本並無云
見聞抄云。略不釋小乘事。是何道理耶。答。一義云。大乘異小事無疑故也。一義

云。三乘中不共聲聞斷惑大都同小乘。故略不說也。問。章云。如餘別說。文然唐

本中無此四字。爾者此章加增是何道理耶。答。如問宋本中無此文。然梅尾有

鏡意房云。人此僧爲渡。聖教於我朝。經海路入唐。然臨當章講談之庭。聽聞彼

談義之處。就若依小乘若依三乘之章文。言深煩料簡。依之彼仁日本本語。有如

餘別說四字事。宋仁聞此說深信用之云云。

五教章下卷不審八

斷惑分
濟第六

二日

一。斷俱生者文。俱生煩惱約四諦可算歟。答。不約四諦也。難云。若依大乘。十

煩惱中貪瞋癡慢四唯迷事。餘六迷理。但約相應互通迷事理故。分別起十。多分迷理

故約四諦俱生六中身邊二見唯迷理。餘四唯迷事故。約多分不配四諦。見何一向約四諦不算耶。答。折云。其俱下此不約四

諦者前未見諦故。四諦爲所迷。由見諦已證於初果。但俱生正障三界。所以欲界惑

潤欲界七變生死。上二界惑潤生上二界生死。斷此惑已。方證阿羅漢果。故約三界

以分生也。文但於難者。薩婆多見惑迷理修惑迷事故。隨轉小乘故不配四諦也。

一。第六識俱生文。前五識相應俱生不舉歟。答。爾也。難云。唯識論第六云。餘六識

俱煩惱障種。見所斷者。三乘見位。真見道中一切頓斷。修所斷者。隨其所應。二類二乘

三界九地。一一漸次九品別斷。此文心。餘六識煩惱修所斷。ハハ一具是斷。見何第

六識出耶。答。當段云第六識俱生文。但於難者。前五識相應俱生不舉事。第六識相

應俱生。斷時。一度斷之故不舉之也。一義云。小乘心。一意識根隨眼根。依說時。眼識名故。隨轉且本第六出歟。或又

菩薩斷道准唯識第十云。前五識設未轉依。無漏伏。故障不現起云如第六識無

時其隨五識障不發故。斷道六識中。イツモ第六本ナル故。先舉第六也。

一。又進修道人有其二種文。於所知障。地地九品之別可有歟。答。爾也。難云。他宗人

師解釋中。不可依地而立品數云云。如何答。同體煩惱既有九地九品之別。所知障何

無之耶。是以唯識論中。可有九地九品別見依之菩提院云。凡有漏法。善。無覆。猶

有品數。雖無繫縛他法之力。地地被繫故。必有品數也。故所知障隨煩惱可有。

品數不同也。但於難者。煩惱地地有。無細品數。能先斷。細後斷。所知障不爾故。無品數者。對煩惱論之。有品數者。隨煩惱分之也。無相違。

唯識論第十云。所知障種。通緣內外。無細境生。品類差別。有衆多故。文述記十末。義林第二六卷私記問答抄引之。委細也。可見之。

三日

二頓出離者。文頓出離人之斷惑。約九地九品斷之歟。約三界九品歟。答。約三界九品也。難云。晨旦人師釋。約九地九品斷之見。答。正見對法論云。頓斷三界一切煩惱章主。即述此文意云。頓斷三界漸除九品。○以彼欲界九品修惑及上二界總三種九品名初一品。一時頓斷故。云頓斷三界。文既云總三種九品。明知約三界九品斷之。不約九地九品也。加之義苑第六云。不備歷。階漸故云頓也。謂此一類人。由根勝故。將三界八十一品修惑束成三九。總斷欲界一品。將色界一品無色界一品。一時齊斷故云頓斷三界。然後却斷第二品第三品等。故云漸除九品。文折薪云。從初果身上頓成第四阿羅漢果故也。○今機勝於漸出離人。故上二界不分爲八地七十二品。但約三界有三九二十七品。若斷欲界第一上品。時。上二界上品亦同時斷。以智勝故。能頓緣三界也。斷第二品至第九品皆然。以三界同斷故。云頓斷三界。以不壞九品

次第而斷故。云堅論九品。文此等師意並云。九品八十一修惑束成三種九品。可斷之云事。正順章釋。又對法論既云。頓斷三界。不云九地也。但於晨旦人師義者。不可爲依用歟。

尋云。頓出離聖者。於三界上品修惑。一時頓斷之時。一無間等斷歟。又九無間等歟。答。復古記云。地地皆起。一無間道斷惑。一解脫道證真也。文

尋云。頓出離人斷欲界六品煩惱之時。何故不得第二一來果耶。答。一來果者。偏可用欲界治道也。而頓出離人。合斷三界修惑。偏非治欲界故。不得一來果歟。云。燈二云。問。○答。斷欲六時。並上界各斷六品。故復不休息。未出觀故。不得第二斷欲九品時。並有頂惑亦皆盡。即得第四故不取中二文。

猶意云。頓出離者。此人小乘教無之。此人先見惑斷畢。證初果。後斷修惑時。上上品。九地。通。一時頓斷。上中下等。一一九地。通。頓斷也。故九地修惑。九無間九解脫。斷之也。超中二果。證第四果也。

一。漸除九品。即得羅漢。文頓出離人。不斷盡九品煩惱之中間。有出觀命終之受生義歟。答。且容有出觀命終受生之義也。難云。頓出離人。一度起大加行。於三界修惑爲一聚九品。以速疾之治道斷之。何所作事業未終中間。出觀命終哉。依之思相例。俱舍論中釋家家一間等起大加行。不說

未斷一大品結有死生。故云云。相例。此又可等哉。答。披對法論說。多於現法。或臨終時。若辨聖旨。設不能辨。由願力故。即以願力還生欲界。出無佛世。成獨勝果。云云。此文明有中間出觀者。見但於難者。多分不出觀。有少分人不能斷盡九品中間出觀。即命終。故無相違也。

對法論文中有三類人。一云。多出現法者。一入觀便斷八十一品者也。二或臨終時等者。數數出觀。而一生中斷盡九品者也。三云。設不能辨等者。此一生不能窮辨斷證。而經生方斷盡者也。付初二兩類人。能斷智根本後得事。述記第十末引之。纂釋可見之。

一。一時頓斷故云頓斷三界。文頓出離人。爲唯利根類歟。爲當通鈍根歟。答。可通利鈍也。難云。凡鈍根者。觀解稍劣。不可有頓斷三界之義。今既頓出離之。尤可唯利根耶。答。廣賢聖章中間云。超中二果爲利爲鈍。答。理而言之。但通利鈍。此人既超中間二果。出無佛世。成辟支佛。理應通二云云。以知。可通利鈍也。賢聖章私記意云。涅槃經判。經生爲鈍。判現般爲利。今超中二類之人。前二現般故爲利根。後一人經生故爲鈍根云也。凡三類頓出離之中。多於現法。或臨終時云。前二現般故爲利根。設不能辨由願力故等云。後一人命終後出無佛世。成獨覺人。故是經生。所以可鈍根也。但於難者。利根中強分別利鈍無相違。

四日

一。謂入諦現觀已依止未至定。頓出離之所依地。唯限未至定歟。答。爾也。難云。述記十末二釋。一初未至四禪下三無色云云。通依四根本見加之表無表章云。依四根本未至中間下三無色見今何限未至定云耶。答。一義云。今章主意。唯依未至定不可通四根本定。當段云。依止未至定發出世道等文。何況對法抄云。唯依未至定如唯識樞要文。但於難者。述記兩釋也。二云。唯依初未至云云。無分明取捨。然北京靈泰如理師等。以第二釋爲正義云云。

一。當段引對法論云。依止未至定。據多分見謂於凡位不伏上界惑。得初果後起。修惑對治道。頓出離可。依未至地也。對法論依之歟。若於凡位伏乃至下三無色惑人。可依四根本等也。述釋釋依此人歟。無相違。表無表章云。依初未至得第四果。據多分決定能故。不據容有故亦無爽文。

問。爾者四根本等。欲界斷對治歟。答。爾也。於初果上伏欲界惑。依根本等。即是根本欲之斷對治也。

尋云。小乘教意。斷對治之依地如何。答。未至定也。俱舍性相。四根本地等。非斷對治之依地定歟。可尋之。小乘毘曇心。根本非欲斷對治故云云。

尋云。頓出離人。於何位伏俱生煩惱耶。答。顯幽鈔從方師云。師云。超中二果。以見道智二時伏九地八十一品煩惱文。

菩提院云。一入觀斷盡諸惑之人。起一。加行勝進九無間解脫也云云。一。加行勝進者。見道以後之伏道也。

一。其末那煩惱行相微細文。末那煩惱有九地九品別歟。答。爾也。難云。慈恩斷障章云。除第七識等云云。爾者無九品別歟。加之唯識論一云。無龜細起文。此下疏更無九地九品別釋如何。答。雖有異義。述記釋三義。有九地九品之別爲正云云。正義心。惑體但障無學等。非想處惑下下品。唯有九地龜細。無八十一品別歟。本頌云。隨所生所繫論釋云。隨彼所生彼地所繫。既有界繫。何無品類耶。但於難者。自元有異義。伴一義也。一義云。末那四惑。雖有九地九品等義。與非想地。下下品惑勢力等故。無漸斷義也云云。

第五卷述記二釋。一。九品。二。唯一品。二說中前解爲勝云云。

一。皆與非想地惑一時頓斷文。第七識惑。非想地惑。一時頓斷歟。答。爾也。難云。第七識者。通三界所繫。爾者欲界所繫。與欲惑同時斷之。色無色所繫。又與彼同時可斷之。何云一時頓斷耶。答。當段。但於難者。第七識相應惑。唯無學障也。故斷非想地第九品時。同時斷也。非如餘惑漸次而斷也。

五日

一。非如餘惑漸次而斷文。愚法二乘斷末那惑歟。答。不斷也。難云。約教道者。不

斷末那惑。若約證道者。尤可斷之也。若不斷末那惑者。何出三界成羅漢耶。

答。當段云。其說末那惑滅小乘無者亦准此文。加之五十要問答上云。其末那識依三乘教。共識起四惑不起法執。想法聲聞不斷等文。但於難者。證道云。メクラ斷斷。教道前六識外。不知也。

一。其說末那惑滅文。第七識法執相應歟。答。法執不相應也。難云。探玄記云。第七識中細所知障。猶可現起文。依之護法意。二執相應云云。答。至相釋云。起四惑不起法執文。サレハ安惠意。唯人執也。但於安釋者。引唯識論故非正意歟。

一。是謂二乘斷煩惱障文。釋二乘斷惑歟。答。爾也。難云。上來唯明聲聞斷惑之義。何云二乘耶。答。當段。但於難者。言總意別也。一義云。行位章云。如說聲聞獨覺亦爾道與聲聞種性同故云云。准之可知也。

尋云。爾者獨覺斷惑。全同聲聞歟。答。障名數等。多同少異歟。故云二乘惑也。一座成覺等之義。與聲聞異也。

六日

一。諸趣寂者入無餘時一切皆斷文。定性人入無餘時。所知障斷歟。答。爾也。難云。諸趣寂者。於自分濟之所知障。何前位不斷之耶。依之俱舍論中。二乘斷不染無知之事云云。知。二乘人於所知障有分斷。見何云。入無餘時一切皆斷耶。答。當段。趣寂者。其根最劣。保執猶堅。未修所知障對治

道故。入無餘之最後。彼勝緣既闕。決定不生之義定故。彼非擇滅也。但於難者。不染無知者。大小所說不同也。大乘意。下劣受名。不染無知。小乘意。出「不染無知之體」。有十一師義。正義釋於境不悟。或迷不能如實覺故。俱舍論說非相違歟。

難云。諸趣寂二乘入無餘時。斷一切所知障者。彼最後利那位。與佛有何差異耶。答。彼最後心正斷位非已斷故。不可云與佛等同。若至無餘位者。身智都滅。不可定等不等。況入涅槃心可所知障攝也。問。二乘其性下劣。未悟法無我之道理。入無餘時。何云一切皆斷耶。依之勸經論說。全無說二乘聖者斷盡所知障耶。答。非起對治道斷之故。不可背經論之說也。

一。惠解脫不斷文。惠解脫人不斷所知障歟。答。爾也。難云。縱雖惠解脫羅漢可得四根本定等也。若得四禪定等者。何不除一分定障耶。依之俱舍論中。不染無知有二。謂定障無知根性無知也云云。此中惠解脫人。既斷根障無知。何云惠解脫不斷耶。答。當段。但於難者。雖斷根障無知。小分故不出之歟。譬如二乘雖斷不染無知。對佛不染無知猶未斷故也。准可思之。指事云。惠解脫不斷者。此人唯能斷初障惠轉得脫。惠簡擇此離縛故。即名解脫。惠所有脫名。惠解脫今顯此義是故不斷等云云。尋云。二種無知相如何。答。根障無知者。

練根次第可進上位意障。惑也。謂退法。思法進。思法進。護法等也。障此意不令進根障無知云也。定障無知者。無進求上定之心云。爾也。

問。不染無知定障。所知障。惠障。如何以定障攝所知障耶。答。有一義云。今此不染無知者。非二障中所知歟。其所以者。處處四禪四無色定等障釋時。皆下劣受釋故。下劣受者。受領納義也。意初定得領納此定分。是為至極。不使得上定。是下劣受也。此定障不染無知也。故所知其心別也云云。

一義云。設二障中所知障云。不可有相違。能障涅槃名煩惱。障善提名所知障者。一往釋也。據實二障俱障二果云云。清涼釋云。無知即所知障之別名也。文指事云。於上等至不肯進求所知障攝云云。問。惠解脫聖者。於八解脫得之可云耶。答。有二釋。一云。於前七解脫得之。於滅定不得之。一云。不得之。若得前七解脫類攝。屬俱解脫也云云。問。愚法二乘可許分斷所知之義耶。答。俱解脫羅漢。修八解脫等。婆娑俱舍所說也。分斷義可許也。

一。俱解脫人分有所斷文。二乘斷所知障歟。答。爾也。難云。二乘既不起法空智。何可斷所知障耶。是以演義鈔所引唯識論中。二乘但能斷煩惱障。菩薩俱斷文。答。當段。但於難者。集成所引妙嚴品鈔曰。所知障中亦有二種。一於所知境而能為障。即是不染無知而非法執。如於五明處有所

未解。即是無知。何曾有執。○二所知即障名。所知障。此體即是善心心所。以彼空有二相未除。帶相觀心有所得故。前據了俗此據證真說名智障。○然唯識正義。唯所知之障。今就理通用之文。准此清涼解釋。八解脫障。不染無知者。即非執所知障攝也。知障所引起故。攝所知障。非法執所知障云。分斷所知也。同學抄定障者。是下劣受也。非細此執云云。燈釋意也。付之又但伏生果功能不斷種子云云。但對法抄第三。不遮定障種。亦能斷者。約現行之功能會也。故燈伏而不斷文。若依此義者。唯伏現行故。又分有所斷可云也。但上唯識文述記九未會云。彼中定障二乘亦斷。小故不說文尋云。此定障能治之道。漏無漏中何耶。答。定障者。異熟生下劣受事障故。以欣上厭下事觀伏除之故。鈔釋云。非生理觀。但以事觀能伏於彼文。

七日

一。八解脫障不染無知修八勝解所對治故文。八解脫八勝解者同歟異歟。答。可不同也。難云。有人云。八解脫八勝解。同對治不染無知能對治行也。但於義少有差別也云云。尊玄抄云。修八勝解者。可八解脫。即指事心存此旨歟云云。如何。答。折云。八解脫。即所障境。不染無知。即能障惑。約所障目障故云。八解脫障。言不染無知者。天台釋云。無知有二種。一染污無知。能招生死。故曰染污。於境不悟故曰無知。即見思惑。

二不染汚無知。不招生死故曰不染汚。於一切種冥故曰無知。即界內外迷事之惑清涼云。於所知境而爲障。即不染無知如是。則所知障之別名也。言修八勝解所對治者。此能治之智也。在境名解脫。在智名勝解。即修八勝解也。但於難者。約境智各別心得置。無相違也。

尋云。惠解脫人得八解脫耶。答。或人云。不得之也。問。爾者不得四禪八定歟。答。或人云。得定不入定也。謂雖得四禪八定。不得八解脫之人。於所得定。不得自在出入也。縱雖入初禪定。出此定將入第二禪定。有下劣受不自在也云云。若得八解脫俱解脫人。於四禪八定出入自在也。又身體不還得八解脫也。此人第三禪。惑皆斷。第四禪并四無色惑皆伏。得八解脫也。此人雖不得第四果。而得八解脫也云云。惠解脫人得八解脫否事。有云有二釋。一云。於前七解脫得之。於滅定不得之。一云。一向不得之。若得前七解脫類。攝屬俱解脫也云云。釋所可尋之。

尋云。八勝解者指八勝處定歟。答。法苑林章意。八勝解者。觀解自在之義也。非八勝處定也。法苑林章云。由前三解脫。引發勝處遍處等。故云。八勝處十遍處等。前三解脫所引起通德也。別段之法門也。古八勝解者。八勝處定云事有歟。非今章本也。又俱舍二十九。八解脫八勝處。各別釋

之可見之

一。爲引愚法。故所知障亦許分斷。迴心教許分斷所知。愚法二乘不許分斷所知歟。答。爾也。難云。俱解脫人。除八解脫障不染無知云事。俱含婆娑常途所說也。何無分斷所知義云耶。答。當段。但於難者。有一義云。愚法二乘自教。雖斷所知障。實不可斷之。所知障是法執也。愚法豈斷法執可云耶。只是於煩惱障中習氣。八解脫障等。立所知障名也。無相違也。

一。謂八解脫障不染無知。修八勝解可對治故云。八解脫能斷付。八勝處定德付。是只同體物。コソアリヌレハ。解脫八勝處云タル事アリケン。一初七緣已解脫境爲除定障。起神通而緣解脫名。解脫第八棄背想受故。名解脫云云。八勝處此八能制伏相也。理趣分疏云。勝伏所緣名爲勝處也云云。頌疏第二十九在之。名言與大乘大旨同。兩三文字相違等有之。道麟記云。第二十九八勝處者。唯於前三解脫分出。辨差別者。解脫是因勝處爲果。因修解脫入勝處故。前三解脫。於諸色中。但能總取不淨之想。今八勝處。於諸色中。分別多少青等異相。光二十九云。惑終不起。能制伏境心勝境處故名勝處。或勝煩惱故名勝處。或此善根即名爲勝處。處能勝故立勝處名。文復古云。八解脫即所知障障解脫云云。通麟云。心勝於境者釋名也。由能制伏故名勝境。故婆娑云。降伏所緣摧滅貪欲故名勝處。文

問。八解脫通有漏歟。答。有漏位云。八輩者不云八解脫也。無漏位修云八解脫也。一。鈔十九下釋。八解脫中滅受想解脫云。有解。厭背受想。有解。厭背一切有所緣心。有云。解脫定障故名解脫。以上八解脫八勝解八勝處沙汰。

一。以彼唯斷煩惱得故云。愚法小乘斷煩惱障者。唯斷煩惱之得。大乘許此義歟。答。此即不爾也。難云。定煩惱斷相可隨義宜。設小乘。說其義叶道理者。大乘猶可用之。而小乘云。斷得者其義尤可。然所謂修能治道斷惑品之時。斷惑得故不成。所斷惑成道得故。所斷惑又不起。成無爲得故。所斷之惑證滅。故凡聖無雜亂之失。斷未斷分明也。何不許此義耶。隨於大乘所立義者。旁有疑。若不斷煩惱得者。不可有斷未斷差別。無治道得者。豈無凡聖雜亂之過耶。答。當段云。以彼唯斷得故。此則不爾。斷種子故。又密嚴經疏第二云。薩婆多意。入有餘時。煩惱業等體性。猶在治道力故。不能生後同類法。故名斷。除之非體成無。如種已燃體。雖有在不能生後也。燈滅等喻。喻入無餘涅槃之時。能治所治。一切皆盡。如燈油盡燈亦隨滅。此釋分明也。但於難者。小乘心不許種子相生之義故。諸煩惱有得云未斷。無得者云已斷。大乘心許種子相生之義故。成種子云未斷。不成種子云已斷。故斷未斷雜亂之

問。八解脫通有漏歟。答。有漏位云。八輩者不云八解脫也。無漏位修云八解脫也。一。鈔十九下釋。八解脫中滅受想解脫云。有解。厭背受想。有解。厭背一切有所緣心。有云。解脫定障故名解脫。以上八解脫八勝解八勝處沙汰。

問。八解脫通有漏歟。答。有漏位云。八輩者不云八解脫也。無漏位修云八解脫也。一。鈔十九下釋。八解脫中滅受想解脫云。有解。厭背受想。有解。厭背一切有所緣心。有云。解脫定障故名解脫。以上八解脫八勝解八勝處沙汰。

過不可有。又無凡聖交通之過也。

問。於煩惱得與種子如何異耶。答。煩惱得既過去藏謝。永可生功能無之。是故作用止處斷得云也。穀種前。永如芽可生功能息。然非云無穀種。大乘種子斷者。直其種斷故也。非其功能體。直穀種斷。如也。

八日

一。此則不爾斷種子故文。小乘教無種子斷歟。答。爾也。難云。指事云。問。檢俱舍論云。如是聖者所依身中。無生惑能名煩惱斷。或世間道相所依身中煩惱種子。亦名為斷。與上相違名為未斷。今何唯斷煩惱得云耶。答。當段。但於難者。雖斷煩惱種子。若無得者。以斷未斷義不成故。由煩惱得離。未離而斷義成故。是云唯斷煩惱得。俱舍論述經部義。今且依薩婆多宗故不相違也。

一。斷種子故文。大乘意。斷煩惱種子者。無間道位可惑種猶俱歟。答。無惑種也。難云。無間道正斷位也。惑種猶可有之。無間道無惑種者。大念起解脫道有何用耶。知無間道猶可有惑種也。答。基師唯識疏中。無間道中無惑種。見但於難者。無間道能斷惑。解脫道能證滅。雖無間道已無惑種。證彼無為有此用。別起解脫道。此一解也。又無間道俱離無惑種。而未捨彼無堪任性。為捨此故。起解脫道。云云。

一。二障俱斷。付直進菩薩斷惑。可分九

地九品之品數歟。答。爾也。難云。當段云。不同二乘約界分品文。如何。答。於二障分別俱生現種習氣等。皆可。有九地九品義也。是以基師。斷障章等。可有九地九品之別。見但於當段釋者。直進教心。皆雖有九地九品之別。斷惑證理義相。全異。二乘故云。不同二乘等。非謂無九地九品之別也。

九日

一。但於二障分別起者等文。二障分別起者。地前伏現行歟。答。爾也。難云。瑜伽論於有漏位。不伏分別煩惱。見今何云。地前伏現行云耶。答。當段。但於難者。瑜伽論據異生二乘判。今直往菩薩。彼障現起。地前伏。心得置。無相違也。

尋云。直進菩薩。於地前二障伏道各別起之歟。答。第九卷述記云。伏煩惱時。此俱法執亦不起故。名伏法執。非別起伏道。又同十末云。見道已前唯伏法執。其煩惱障隨此而伏。准此兩處釋。於二障中。縱雖何障。而伏一障餘隨致伏文。故不可各別起伏道。見

尋云。若地前伏之者。資糧加行二位中何位耶。答。資糧位。此處現行伏滅。二障細現行。即未能伏。至加行位。分別細者亦皆伏也。

一。初地真見道時。一剎那中頓斷彼種文。真見道位經幾時耶。答。二剎那或三剎那也。難云。當段云。一剎那中頓斷彼種文。何云多剎那耶。答。唯識論於見道斷惑有

漸頓斷二師異。縱雖頓斷義。可有無間解脫二剎那也。依之唯識論釋。真見道云。雖多剎那事方究竟。而相等故。總說一心。加之鈔十三上。釋上論文云。言雖多剎那者。此一心見道。以無間解脫并一勝進故。中間有多剎那文。准此釋。可有二剎那也。但於當段釋者。今一剎那者。約正斷之無間道歟。

一。初地以去自在能斷文。始教意。第六識相應俱生煩惱障。於何位斷之耶。答。初地已上自在能斷留故不斷。何以故。潤生攝化等云云。難云。凡地上菩薩。遙送一大僧祇之行。分別二障永斷。妙備根本後得之智。生法二空之理。忽顯。設雖不借惑種之資助。受生有何煩耶。是以瑜伽論中。業力結生。謂諸異生智力結生。謂諸菩薩云云。明知菩薩受生。非借結使之助。潤云事。答。實地上菩薩。雖深位之大士。未至究竟自在之位故。悲願之上留煩惱。為助願受生之緣。可云也。是非章主私釋。源出諸論之說。對法論云。一切聖人。皆以隨眠力故。結生相續云云。梁攝論六云。異凡夫故。永伏上心。異二乘故。留彼種子。又諸菩薩。留隨眠惑。為助道分云云。加之唯識論云。復於十地修道位中。唯修永滅所知障道。留煩惱障助願受生云云。此等論文分明也。但於瑜伽論文者。先德會之有二意。一望顯說云也。或云智力結生謂諸菩薩。全無簡業力故無相違也。

十日

一、不墮二乘地故文。留煩惱不起。勝行者。可墮二乘地云事歟。答。爾也。難云。地前立不退事。出經論之誠說。登地以上有退墮云事。未見其說。若爾設於地上。不俱生煩惱。何有退墮二乘地耶。俱舍等述三乘轉不。若起佛種性善根。即不可轉。極猛利故云云。況大乘宗。地上菩薩。寧許退墮二乘之義耶。加之下乘涅槃障第五地斷之。設許此義。全不可通六地以上耶。答。當段。但於難者。實菩薩從起。深因大心。全不趣二乘之果道。然而直往菩薩。速斷煩惱障種子。恐可同。二乘速趣圓寂之行云計也。非謂斷彼惑退。大心證小果。是以唯識論云。非如二乘速趣圓寂。梁攝論不同二乘速般涅槃云云。又云。異二乘。故留彼種子云云。旁無相違。

一、為斷所知障故文。留故不斷者。為斷所知障歟。答。爾也。難云。煩惱所知二障。迷相既別。全依煩惱斷不斷。不可定。所知障離不離。設斷俱生煩惱障了。後起所知障治道斷除之事。可有煩惱耶。例如彼初地見道位。分別二障惑雖頓斷。十地滿心速盡二障如何。答。當段。但於難者。有人云。若趣煩惱治道。偏斷彼者。何問。修所知障對治道。故暫止煩惱對治。唯起地地障。所知障對治道也。是以梁攝論云。由惑至惑盡等云云。唯識論云。唯修永滅所知障。留煩惱障等云云。至初地見道位二障分

別頓斷。十地滿心究竟斷盡云。例難者。以生法二空觀。速為盡二障。故非相違。

一、為得大菩提故文。為至二轉妙果。俱生煩惱障故留歟。答。爾也。難云。備轉緣之果德。源依斷二障之種子習氣也。設斷俱生煩惱障事。為佛果之勝緣。還不可為障。佛果之遠緣耶。答。當段。但於難者。至轉依菩提者。留自在可斷之惑。久住生死。送僧祇大劫之時。普修勝行。由之證大菩提故。所留惑種也。依之當段為得大菩提故文。但於難者。任梁攝論由惑至惑盡證佛一切智之文。時無相違也。

尋云。八地已上可有故留不斷義耶。答。爾也。難云。八地已上。無漏智果恒相續。任運無功用之位也。爾者。普現色身之應用。偏可任禪定神通之力也。何泥利生之行。煩惱可留煩惱障耶。況八地已上。唯受變易之位也。留煩惱障有何用耶。答。始教意有二門。一寄顯門。七地已前分段。八地已上變易也。二實報門。十地已還皆依煩惱種子受分段身故。有故留義也。故章主引十住經。十地已還有中陰者。是此義也云云。凡八地已上。於自利行。雖無功用。於利他行。猶不自在故。為攝生留惑種可云也。百法抄九云。攝論云。煩惱伏不滅。如毒呪所害。留惑至惑盡。證佛一切智。此即攝論第十卷文也。言留惑至惑盡等者。為由留彼俱生煩惱種子。在故不似聲聞速般涅槃。得至

究竟。諸煩惱盡時。證佛一切智。集成云。圭山曰。煩惱俱生種者。初地已去自在能斷。留故不斷。其現行者。地前漸伏。初地已上頓伏。八地已上不行文。

十一日

一、即由留煩惱障起勝行故文。如教菩薩。第六相應俱生煩惱現行。初地伏盡歟。答。爾也。難云。探玄記第九云。修道位中。地地別斷。一無明故。於煩惱障亦永伏離。如十無明地地別斷。於煩惱障亦地地與無明同漸漸伏離。加之鈔十五下云。其俱生煩惱。若約現行。亦地地別斷故文。准此等釋。俱生煩惱現行。於初地不伏盡。十地間地地伏之。何。況宗家釋唯識論第四地所斷之故能永害一身見等之文。正斷所知煩惱不起同名永伏云云。如解釋者。至第四地猶斷煩惱障。見知非初地永伏云事。答。於第六相應俱生煩惱現行者。初地真見道位頓伏之。種子金剛心斷之故。全不可有地地別斷之義。依之唯識論第十云。初地以上能頓伏盡。令永不行如阿羅漢。由故意力。前七地中雖暫現起。而不為失。八地以上畢竟不行文。但於宗家解釋者。第四地所斷。雖正法執種子。此所知障。昔多分與俱生身見同體而起故。斷此知障種子之時。同體煩惱。所依斷故。永不起也。地地所斷。正雖所知障。七地已前。煩惱現行。從所依所知障。漸漸伏除之故。第四地以去。煩惱俱生我見。永伏不起也。故七地已前云暫

伏八地以上云永伏也。六卷私記第六云。問。俱生煩惱障現行。初地伏盡了。而何云。初地以上耶。答。一云。初地有入住出三時云。初地指入心。云以上指住出。一云。以惑力現。初地頓伏。以惑盡起。七地以前隨宜伏盡故云以上也。

尋云第六識相應俱生身見。唯識論第九。於第四地伏第六相應俱生身見。云云。爾者種現中何耶。答。有云種子也。云云。問。前五識相應俱生煩惱又留耶。答。不爾。第六識人法二空隨一入時。暫伏不起。於其餘時。七地以還。有起有漏也。凡今不明前五識斷惑事。有云與第六識斷位全同故云云。

一。煩惱障種至金剛位。所留煩惱者種子歟。答。爾也。難云。已伏惑種潤生無能者。相宗之定判也。爾者留種子有何用耶。況唯識論中。判由故意力前七地中雖暫現起而不為失。既七地已前許有現起。豈不依現行力耶。答。當段解釋。正所留種子也。剩不遮有現行。然八地已上。雖無現行。猶受分段豈非種子之潤生哉。是故正所故留者應種子也。但至已伏惑種潤生無能之文者。先德會之。不為過患。是似已伏。菩薩依悲願力。不失潤生之功。何有違。已伏惑種潤生無能之道理。故無相違。又解云。已伏惑種潤生無能者。若有人起能治伏道。遮防惑品現行故。所伏惑品。無潤生之能云也。今此所云。於俱生惑品若登地已上。

先所知障治道為先。不修煩惱治道故。七地已前暫起之。八地已上觀智無間斷故。自不起煩惱也。故全不可云已伏惑種歟。天唯識論雖暫現起文者。七地已前可通。故起現行故。章云。煩惱障內第六識惑。或現或種皆得自在云云。無失。問。相宗意。地上故留煩惱事為何義耶。答。有云。彼宗意。七地已還為潤生攝化也。八地已上遠相假藉故云留也。遠相假藉者。為受變易身。遠緣云事也。一義云。而與聖道不相違故。故留不斷云云。八地已上留種事。權要有多義云云。可檢之。問。相宗意。七地以前故起煩惱。不依所依所知而可有獨起之義耶。答。契經云。初地斷貪二地斷瞋云云。所知也。論中前七地菩薩。故起俱生煩惱云云。唯識疏云。七地以前菩薩。故起貪瞋云云。而燈云。故起煩惱必依所知。無有煩惱離所知起云云。離所依所知已斷之位。煩惱獨起義不可有也。故起貪等位隨起所知故云云。問。章上云。漸悟菩薩受變易通諸位云云。爾者已斷煩惱種云何同事攝生耶。答。非實報分段。唯變化利益也。爾者留種受生與變化利益。於利他事可有勝劣耶。

煩惱故留自留事。問。答。引。述。來春季為恒例談義用意任古抄書集之畢。不可有定量後學糾其非矣。寬永六年己巳閏二月二十七日。

法印實英七十七歲

五教章下卷不審九

斷惑障始教直進菩薩下

二日

一。其所知障。是故地地別斷文。第六相應俱生法執。於第四地永斷歟。答。爾也。難云。章文第六相應所知障。現種地地別斷云云。法執既所知障之體也。若第四地斷盡。何可有地地別斷之義耶。是以唯識論。既未圓證無相大悲。不執善提有情實有。無由發起猛利悲願。豈非七地已還起法執耶。依之慈恩大師般若論釋。對法抄等。於第四地斷法執小分。通七地以前見。答。於第四地修得無漏善提分法。而俱生二執彼障故。法執種現我見之現行。於此地永斷故。花嚴經云。菩薩住涅槃地所有身見。皆悉斷滅。唯識論文。亦以同也。但於難者。七地以前善提有情實有之執者。非實法執。法執所引羂劣隨眠等也。或又第七法執未除。第六識尚帶法執歟。慈恩大師解釋。又依此等之義。四地少分斷通。七地以前云歟。章地地斷。又依三隨眠等之義也。問。答。抄。可。一尋云。唯識論第九。於第四地伏第六相應俱生身見。見。爾者種現中何耶。答。有云種子也云云。問。前五識相應俱生煩惱又留耶。答。不爾。第六識人法二空隨一入時。暫伏不起。其餘時。七地以還。有起有漏也。今不明前五識斷惑事。有云。與第六識斷位全同故云云。

尋云。地地別斷。從初地斷之歟。第二地已上斷之歟。答。折薪復古。皆二地以上斷之云云。サレハ初地斷。分別二障。謂異生障是也。何可斷。唯所知耶。問。五識相應所知障何位斷之耶。答。述記十本云。此五識。若所知障地分斷能障地故云。

一。其末那俱生行相細故云。末那俱生可攝法執歟。答。可攝也。難云。今章專依孔目等。然孔目云。起四惑不起法執云。是安惠師義也。依此釋。今章所知障不相應也。故章前後。總第七所知之言無之如何。答。一義云。今章以護法正義爲本故。於第七識法執可相應歟。但於孔目章釋者。今章主心義意少可異歟。

尋云。依何當章依護法正義知耶。答。安惠論師意。五八識限法執相應釋故。然今章主。於前五識貪瞋等煩惱相應釋故。知是依護法論師義不依安惠義云事分明也。若爾者當段釋。一徹依護法正義。於第七識法執相應可心得歟。

一。其第七煩惱性非潤生故云。第七識相應煩惱可有發業潤生之義歟。答。無發業潤生義也。難云。元曉二障義云。若約末那起相應四惑。一切位中恒有現行。通能作發業結生云。結生者潤生也。既云發業結生。豈無潤生耶。答。當段云。其第七煩惱性非潤生故非所留云。但於難者。其體微細。而唯緣內。潤生必緣外趣生故。無相違。

元曉釋付所依義云發業結生歟

三日

一。七地已還有時暫現等云。第七地可有觀智間斷之義歟。答。可有間斷之義也。難云。第七地純無相觀。即是無漏相續見。何可有間斷耶。答。當段云。以觀智有間故云。但於難者。相續起多。間斷時少故云。相續實間斷起有漏心心得置無相違。慈恩別抄云。問。第七地純無相觀。即是無漏相續如何。得於無相中作加行。障諸加行皆有漏故。解云。相續起多。間斷時少故云。相續。理實間斷起有漏心故有加行云。

一。其所知障皆後地起或於前地起云。於此釋。異義紛紜也。何義耶。答。一義云。於後地可起之。所知障或有於前地起。亦可依此義也。此義後地起。或人或字改可作惑字。謂惑者是所知障也。難云。其所知障皆後地起。或於前地起。如此文致讀。無殊義。何或字可改耶。依之斷障章云。其六識中俱生所知障。并習氣。亦有九地八十一品。○十地斷故。不分龜細前後說斷。不廢初地斷細二地斷。龜。初地斷有頂二地斷。欲界。但隨障此地智即便斷之故。無前後文。准此釋。後地起惑前地起等者。現起伏斷顯異煩惱也。大抄云。所知初地智伏後九地障。第二地智伏後八地障等云。答。一義云。和本起字剩也。或字誤也。故唐本云。其所知障。皆後地惑於前地起云。折薪云。釋云。圭山云。如十地所斷之障。在第九地。乃至初地障在地前也云。早可體異說歟。但於難者。依一義也。各在理歟。

一。問若爾何故而有處等云。而有處說等云。唯識論等諸論。多七地已前煩惱起云。指歟。若爾云。末師心地地別斷詞。云云。云。心已地地。無漏智起。漏失義。ナカルヘシト難也。指何文義云。有處說耶。答。指唯識等七地以前有漏心起說云。若爾者。攝上問答詞也。難云。第六識煩惱或現或種。皆得自在云云。又六七二識所知障。地地別斷云云。爾者通十地可有漏。如何云七地已還起有漏問也。意二障俱通十地而有。何七地已還起有漏云哉問也。如何。爾大德義也。答。此問意。初地已上菩薩。於第六相應俱生煩惱障。現行種子共攝其用。不起過患者。何有處七地已還起有漏心云耶云問意也。一義抄。但於難者。自元古來異義也。且伴一義計也。

四日

一。即似有漏云。故留煩惱障。似有漏歟。答。爾也。難云。雖故留煩惱。其體性自本有漏也。何非實有漏耶。答。當段云。即似有漏云。但於難者。寔煩惱體。是實有漏也。而智力所伏故。雖現不起過失云云。似有漏也。

尋云。似有漏云證文。歟。答。對法論云。此諸菩薩。雖未永斷煩惱。然此煩惱。猶如呪藥所伏諸毒。不起一切煩惱過失。

一切地中。如阿羅漢已斷煩惱。又云。十地菩薩所起煩惱。勝二乘人所起無漏。猶勝無漏。豈實有漏耶。

一。此二通十地。第六相應煩惱所知通十地。現起事歟。答。爾也。難云。第六相應煩惱所知。通十地。現起事不明。唯識論云。煩惱障者。由故意力。前七地中。雖暫現起。而不爲失。八地已上。畢竟不行。無漏觀心。及果相續能達彼故。全八地已上。第六相應二障不現起。見如何。答。第六相應二障。非八地已上現起。二障現行限。七地已前。種子通八地已上也。依支重意云。此二通十地者。第六相應俱生煩惱。七地已還。故起。八地已上。永不起故。唯種子也。第六相應所知障。現種共地別段。八地已上一向無漏。故不現起。爾者八地已上。二障共種子也。故知。此二者。第六相應二障種子通十地。爲言但於難者。約二障種現。總通十地也。而八地已上。二障種子也。不可有相違。

一。此二通十地。此二者。似實二種有漏歟。答。此二者。異義有數多也。一義云。於第六識中。以似實二種有漏名。此二也云云。或於第六相應所知障中。種現名。二云云。一義云。義施意。指六七二識名。此二也云云。難云。雖何義現行有漏。不可通八地已上。何云。通十地耶。答。一義云。言總意別也。謂於種現中。別指種子也。或雖言總十地。而意別指七地已前歟。但於難者。八地已上。二障共種子。非現行有漏故。

無相違。

難云。見問文言云。起有漏心。是就現行起。問見何約種子可答之耶。答。誠問。爾。ナレトモ。答。廣種子。方。モ云也。尋云。約種子。答。章有證歟。答。當段云。若約第六識中煩惱障彼既留故等。云云。既云。故留。豈非種子耶。仍所知障。同一具種子。可云也。次末那煩惱約現行釋之。七地已還。有無不定云云。知八地已上。無現行也。爰知。約末那煩惱。釋至於七地有無不定。是當段正答也。

尋云。直進教心。何位斷前五識煩惱耶。答。伏斷專如第六識歟。見問抄云。問。如今章不釋五識相應二障斷位等耶。答。五識相應微弱故略之也。此五識相應二障。十地間更不起。能治道。至金剛心位。可斷之也。末那相應二障。至金剛心滿始斷之也。

五日

一。至於七地有無不定。末那煩惱。七地已還。有無不定歟。答。爾也。難云。八地已上。亦第六識入二空觀時。第七識惑不現起。故無漏也。若第六識入生空觀時。第七猶有漏也。何當段釋。至於七地有無不定哉。八地已上。亦有無不定。故如何。答。當段云。至於七地有無不定。文解釋分明也。七地已還。第六識入二空觀時。第七識惑不現起。第六識出觀時。第七識惑現起。於惑現行釋。至於七地有無不定也。八地已上任運無漏。

三六

故。第七惑不現起也。云云。私記云。第六入

入空觀時。末那猶是有漏。俱伏。彼第七煩惱。故。若第六入法空觀時。末那即成無漏。由彼法空觀即帶入空觀故。又云。有云。八地已上。無漏相續者。入空無漏觀。法空觀有間斷云云。私云。第六識入二空觀時。第七識惑不現起者。所知障不見起也。第七煩惱。第六識入生空觀時不起也。生空觀不能伏所知障。若第六識生空觀出觀時。第七煩惱可現起。故。可云。至於七地有無不定也。以第七識所知障不相應義。如此可心得歟。但於難者。八地已上。第六識入生空觀時。第七識猶有漏者。約所知障也。所知障不違。生空觀故。八地已上。猶可現起。故。約之爲有漏也。若第七相應煩惱障。違生空觀故。八地已上。不可現起也。六卷私記云。問。且云。八地已上。二空無漏相續云。意如何。答。八地已上。第六生空無漏相續。無間斷。法空無漏。多分現起。少分間斷。是故約生空無漏。依長時相續云。相續。約法空無漏。依多少相續云。相續。故。合云。二空無漏相續也。云云。問。何以知。少分間斷猶名相續耶。答。別抄云。問。第七地純無相觀。故有加行文。以此文例。可知其義也。上三引。問。若言。八地以上。二空無漏無間斷。有何失。答。若爾。第七法執。可不現起。第六入法空觀時。第七法執不行。故。第七法執不行者。多違聖教也。問。若爾。八地以上。第六入單生空觀時。第六法執亦可起。

耶 答。不爾。一聚中明開相逢故。第七是他聚故。不可例難也。

一。如築即押○廣如對法論說文。今此喻說。對法論之所說歟。答。爾也。難云。廣勘彼論。雖說明開同時喻說。未見。如今章如築等文。何云彼論所說耶。答。當段但於難者。如對法等者。第七卷文也。如築即押喻。非說彼論。彼論第六卷中。低昂時等喻。心ヲタシテ釋也。猶難云。義苑記意。今章喻說。是傳者誤也。對法中更無此喻故。今章傳者誤。如築等釋歟。爾者如。本論可。說明開喻也。答。宗家楞伽玄義釋中。說二喻中。第一如今章如築等喻說也。第二釋說明開同時喻故。知今章非誤歟。如此釋了。廣如對法論說等。釋故。彼論意可。合二喻意歟。加之折薪云。其低昂喻却在第六卷中。文。

探玄記云。謂後水推故前得流。或前水引故後得流。文。河水流。如前水後引。行押名。後前ツクヲ築。普云。只ツクト。ヤウニ心得フレトモ。聖教

約束スルハ常似サル事。アルナリ。一。即空無分別是其障義。文。始教意。以空理爲障義歟。答。爾也。難云。空理是自性清淨之德。障法是妄性不實之法也。何以空理可云障義耶。加之始教意。談智起惑滅同時相返之義。不述惑障本無之義歟。而今若談此義者。何異終教三時無斷之義耶。答。當段云。即空無分別是其障義云云。故義苑云。且法相大乘見有實惑可

斷。惑滅智起故。如秤兩頭低昂時等。今此章意。順性宗故說障既依識本自無性。自性即空妄說爲障義也。若更深而究之。所依之識亦無有性。圭山云。識如幻夢。此中依識無性之言。亦含斯義思之。准此義苑意。上明同時相返之義。正是相宗之。中

心識章釋。始教內之事成就科之意也。但於難者。今以惑障本無之義。是自宗之高談。亦是心識章之理成就意也。故今云。即空無分別等者。心識章云。方便漸漸引向真理。故說薰等悉皆即空之意也。義苑云。今此章順法性宗者。即此意也。無相違。

六日

一。若依終教諸聲聞於煩惱障等文。終教意。約聲聞論煩惱障斷不斷歟。答。爾也。難云。終教明二性皆成之旨。不立諸乘差別故。偏可明菩薩斷惑之相。何最先述聲聞斷惑之是非耶。答。當段。但於難者。始終二教皆通三乘趣入故。但是三乘教故非相違。

猶難云。縱雖約三乘趣入屬三乘攝。而約存三混二之時。彼始教即存三故。尤可述聲聞等斷惑之相故。上文云。若依始教。具足三乘斷惑差別。由此是其三乘教故。然今終教混二不存。何及斷不斷之所論耶。是以上來諸章中。每至終教段。全不述聲聞之行相。偏明菩薩之種性等。何故當章獨異餘門耶。答。實如來難終教正明唯一佛乘之旨。即此一乘之

理。通可三乘趣入。仍不許二乘實斷實修。若許二乘有實斷證者。不可難。唯一乘之義。例如始教思之。今既云於煩惱障尚不能斷等。明知二乘證滅修道。定是方便不了權說。其實唯一菩薩乘之斷證也。

一。不能究竟斷諸煩惱但能折伏。當教意。不許聲聞斷惑歟。答。爾也。難云。二乘聖者。斷三界惑品證盡無生菩提云事。大小通滿之性。經論常途之說也。何云但能折伏耶。答。當段。但於難者。愚法二乘觀智劣故。究竟不斷煩惱心得置。無相違有記云。終教意。達惑體本空。心性本有。斷根本無明。顯自性靈明。此則實斷惑證理也。依之若望自宗之釋。前雖似有得果。非真滅度之說。邊猶未許涅槃。以實奪權之時。彼二乘人。不斷根本無明。不盡所知障。又無廣大心。不說二空。依有此等失故。釋但能折伏者也。

猶疑云。或記云。問。起信論及疏云。若二乘至無學位。見修煩惱究竟離。既說二乘人斷煩惱障。何故今云不斷耶。答。案云。今此論意。六種染心爲煩惱障。根本無明爲智障。煩惱障中。既有入執法執。今二乘人。唯斷入執。俱六染中初執相應也。今終教意。二乘不斷煩惱障者。未斷六染法執故。人執亦不斷。六染俱名煩惱障故。然指事云。愚法人未斷根本無明。所起煩惱並未那煩惱者。根本無明住地

云六染中法執也已上釋尾者

一、彌勒所問經論云等文。今此論文。不許聲聞斷惑者。通迴心愚法歟。答。准一乘義。終教以去。不許愚法聲聞斷惑也。難云。所引彌勒問經論文。全無簡別故。元曉大師引今論文。證愚法迴心。共不斷之義。給。依之當章問答始終二教之差異之時。又釋心既前約三乘中聲聞。此中約愚法。故不同也云云。知初釋心。愚法迴心。皆不許斷惑見。如何。答。准一乘義解釋。或愚法二乘並在所引中云云。或望終教已去。愚法二乘無廣大心等云云。迴心聲聞不斷惑不出界之義無之。加之至相大師。釋末那惑愚法聲聞不斷。迴心聲聞等並斷云云。爾者當處問答。初始教誘引教故。不簡別愚法迴心。直許二乘斷惑。終教全不許愚法也。故章今此就實以愚法二乘無廣大心等云云。次又亦可以下又釋心。縱始教許斷惑。迴心聲聞為本攝愚法之義也。今終教全不許愚法故。不同也為言。但於元曉大師解釋者。分明不言通二聲聞。縱通不許者。別途建立也。何況章次下文。引彌勒問經論許聲聞斷惑。豈非迴心聲聞耶。不可有相違。

七日

一、楞伽文亦如上說文。上者指彌勒問經論歟。答。爾也。難云。指事云。自此以上約斷惑義。無有引楞伽處故。此有二疑。一疑上文隨故無有此文也。二疑上字可訛。應是下字。是故下二乘迴心義云。楞伽云。樂

著三昧樂等文。此二義俱指楞伽文見。何云指彌勒問經論耶。答。一義云。折薪云。楞伽者彼經第二云。復次大惠。煩惱障業習氣不斷故。不說一切聲聞緣覺一乘。不覺法無我。不離分段死。故說三乘。斷惑章中。無引楞伽文。故上者可指彌勒問經論也。楞伽經亦如上所引彌勒問經論所說。言但於難者。且依一義者也。

尋云。折指二記何為正耶。答。四卷楞伽第二。全如折薪所引。又同十卷經第四云。復次大惠。一切聲聞時支佛。不離智障。不離業煩惱習氣障故。是故我說唯一乘道。大惠。聲聞時支佛。未證法無我。未得不可思議變易生。是故我為諸聲聞故說。一乘道。文其外七卷經第二云。又彼未能除滅智障及業習氣。未覺法無我。未名不思議變易死。是故我說以為三乘文。准此等經文。全同彌勒所問經論所說故。今章主所引指同上論說故。云如上說。折薪記釋。尤可依用也。

疑云。准四卷經。長行云。煩惱障業習氣不斷。偈頌云。彼起煩惱滅除習氣。又十卷經第八云。大惠。聲聞時支佛涅槃無差別。何以故。斷煩惱無差別故。斷煩惱障非智障。文。准此等文。二乘斷煩惱障。見況見所引經文等。只是未除習氣。非謂煩惱障種子歟。何引此等文。指同彌勒問經論耶。答。

一、不分俱生及分別文。終教心。付菩薩斷

惑。可分見修二道歟。答。不分也。難云。於煩惱行相。或有分別計度所起。或有任運俱生所起。既所斷惑品。有強弱之差異。故。能治斷道。分見修之次位事。是必然之道理。又經論之常說也。今終教心。依何義門。不分俱生分別耶。就中最初照理名見道。復數修習無分別智名修道。終教何無此義耶。答。當段云。其菩薩人於二障中不分俱生及分別文。又行位章云。不以見修等名。況終教實義者。不分分別俱生云事。如下第十三寄在門明之。凡始教菩薩見道斷分別。修道斷俱生者。順二乘見修道寄顯門之說相。而非菩薩實義。今終教意。談菩薩斷證實義。故登地已上無漏智現前位。染淨森羅萬法。悉會無性。唯真如法界現前故。障利益衆生之行。見修煩惱一時斷盡。仍十地間。唯斷習氣也。是故於分別俱生不立別斷位者也。所引彌勒問經論意也。但於難者。雖有最初照理復數修習之義。但名十地淺深。不分見修二道也。今所進者。以分別俱生配見修道計也。

疑云。所引證彌勒問經論云。見修道中一切煩惱等云云。專立見修二道。見況下所引十地論文云。諸見縛者先已除斷等者。豈非見修二道之誠證耶。加之下章述終教實義。如實義者。見位斷。修位斷。細云云。爾者立義引證相違。前後解釋似自語相違。如何。答。所引彌勒問經論文。對揀聲聞見修二道各別斷之義。菩薩見修

煩惱一時俱斷之義成立。已見修煩惱同時斷之。依何可立見修二道耶。次十地論并下解釋者。見修名言假權小所立。非謂當教菩薩所經之實義也。

一。地前伏使現文。終教大乘意。三賢菩薩可有斷惑種之義歟。答。次下云。自在能斷留故不斷釋。唯伏現行不可斷種子也。

難云。見起信論翻妄之四位。初發心菩薩覺念異云云。言念異者。是人我執。即煩惱障也。覺者即是斷之義也。若謂今覺者。是伏義者。餘位覺生住滅。亦可非斷耶。若云覺生住等是斷之義者。今覺念異何云伏耶。縱雖煩惱留故不斷。而所知障非所留之惑。可許於地前斷。斷之義耶。答。當段云。其菩薩人於二障中。地前伏使現文。明知。地前唯伏二障現行。縱雖所知之愈分。不可許於地前斷之耶。故章云。初地以上斷於知障一分。故文設其愈分至。初地始斷之故。總不可許地前斷惑之義也。但於難者。覺斷可相替歟。

八日

一。初即不墮二乘地文。爾者引何文成。初住不退義耶。答。引梁攝論仁王經起信論成之也。難云。雖云得於出世淨心。或云得少分見法身。於退不退義。全所不見也。況梁論雖云十解已上名聖人。全無不墮二乘地之文。又仁王經雖說入生空位聖人性故。更無而不取證之文。何如此釋耶。答。初住已上菩薩。示成道於八相。施化用於十

方。觀解既叶。法性異理。故無退墮義也。但至攝論無退墮在之言。仁王經無而不取證之文。難者。章主探文意。私加言也。何況檢十地論說。唯不退轉菩薩。方見法身。然起信論。述初住以上少分見法身。會二論意。初住以上菩薩。定不退轉。彼得不可有相違。

一。自在能斷留故不斷文。終教意。於地前三賢位。可有故留不斷義歟。答。爾也。難云。凡論煩惱斷位事。可有地上證位。何於地前可起斷惑之道耶。若非斷位者。不可有故留義耶。答。當段云。然彼地前三賢位中等文。於地前有故留不斷義云事。分明也。但於難者。終教意。既或云得出世淨心。或云少分見法身等故。地前住於煩惱障。自在故。可有留惑義也。

尋云。依何經論成。地前留惑義耶。答。梁攝論仁王經起信論并本業經也。委細問答抄引指事畢。可見之。

一。所引彌勒問經論文云。即見道中一切俱斷文。爾者限煩惱障歟。二障共斷歟。答。一義云。可通二障也。難云。所引論文。正述舉聲聞所斷見修煩惱。菩薩見道頓斷之旨。加之云。一切煩惱不云所知。故知。不通所知障云事如何。答。一義云。立義引證可相順故。通二障可云也。既論文云。一切煩惱能障利益衆生行故。障利生行事。可通二障。非如聲聞於煩惱見修異時斷。菩薩於二障見修同時斷也。但於論文

唯云煩惱不云所知云難者。起信疏釋論煩惱礙智礙云。龜細染心名煩惱礙。又筆削記云。龜細染心者。四龜三細云云。又起信別記云。三細及智相相續。其法執。執取計名人執也。取意。是則三細四龜。皆同惱動真心。故名煩惱礙。見何況探玄記云。以所知障亦得名煩惱文。思之。一義可局煩惱障也。如問答抄。

九日

一。無性攝論云。轉染末那得平等性智等文。終教意。末那惑種初地頓斷歟。答。爾也。難云。初歡喜地位轉染末那得平等性智少分者。始教常說也。何引此文為終教證耶。是以孔目章中。引無性攝論今文了。如是等文並屬初教文。既是初教義也。豈可頓斷耶。加之下寄在門之中。引無相論證。末那煩惱通見修二位之義畢。無性攝論亦同此說。如上所引。指同。爾者唯非師資相違。剩似自語相參差如何。答。終教意。煩惱種子。初地頓斷云事。不及異論故。末那四惑種子。亦初地頓斷。更無疑者歟。當段釋意。初現觀時。不斷種子。唯以伏斷分之者。不可云。修道位中轉復清淨。然既云轉淨。故知。修道位中。唯除習氣。是故為終教初地頓斷之證也。但於孔目釋者。種子習氣龜細之斷位。寄在見修二位名目之義者同。始教故云屬始教。故集成云。使行稠林章云。是又初教攝者。見修道言通直進故。一文含多義故。今章釋若依始教。容如彼

取故者。謂於前中後三時之中。取彼非初中後。非異三時。取彼非三也。如於色等處。取彼真空。非異色等。別取斷空。此亦如是。故不失斷義。又折薪記云。言非初中後者。此句正是經文。此約無性義故。得三時俱非。言前中後取故者。此句是論文也。約緣起義故。得三時總取。此約經論反覆相成。又准此等釋。大意可知。探玄記第十立二門釋。謂一相翻門。二相續門也。相翻者。付惑滅智起之相。或約明闇相翻。或約起滅相翻。以釋或不斷而斷之義。故云相翻也。相續者。不約惑智相對。但就一智自有三時。論依此釋文。但於唯識論文者。彼論但執法相一邊。不知性相無礙之深義。故半縱半奪也。探玄云。能相可爾。細對實難。何者若同時者。智自生時。或自滅時。不相由故。何成對治。如東家男生。西家女死。雖亦同時。然無相由。不成對治。文

尋云。明生闇滅是同時而相由者。道理必然也。現量所見也。然東西兩家男女死生。全非所例。何舉爲例難耶。答。演義鈔云。中卷論廣說。即以三時門明無斷義。無斷即是性空。以有空義故。一切法得成。故成斷義。文。私云。其一切法中。今且明約能斷智與所斷惑。以有空義故。成能所斷之義者。具智順空理。時方增其用。妄惑入空理。時正可斷盡。故探玄記第八云。罪達於真。入如則滅。善順於真。入如則廣。其空理者。非惑智外別有

其性。但照體無自性。是名真智順於空理。惑本無自性。是爲妄惑入於空理。故知。若照體不空。則全非真智。又不可證真理。以抄三上云。照體無自。即是證如故。若惑體定有。則不可作所斷惑。又不可有能斷智。如抄亦云。照惑無本。即是智體。即大疏云。由能斷無性。方爲能斷。所斷本空。方成所斷。又正述此意也。又刊定記明。不斷而斷之義。竟。次下云。問。照惑無性。惑即滅。照智無性。智應亡。答。照無性理。順智達惑。故不同也。又准此惑智本空。則順智達惑。故智爲能斷。惑爲所斷。是名不斷而斷也。然若定有惑有智。以爲能所斷。則違智順惑。爭有斷惑之義耶。爾者惑滅是自滅。全非智力。智生亦自生。不由惑滅。即探玄云。惑智各兩失者是也。

又尋云。就相翻門。可許惑智同時明闇相翻之義耶。答。探玄記云。無間道智正斷惑時。爲智先起。惑後滅耶。爲惑先滅。智後生耶。爲同時耶。此三時惑智各有兩失。故不成斷。謂智有自成無漏過。不能滅惑過。煩惱有自滅過。不障聖道過。於三位中思之可知。如燈破闇。三時不破。此亦如此。文。大疏全同之。故不可許明闇相翻之義也。

尋云。就非初中後經文。遠法師意如何。答。遠法師意。初中後三時各別取之者。不能斷故云。非初中後三時總具方成。

斷惑故。云前中後取故也。尙意云。淨影釋意。斷惑。初智中智後智。三智各別。力用弱クシテ難斷也。故三智皆取斷之也。譬燈火如燒炷。炷惑也。火智也。燒斷也。三智。焰上炷。近爲初智。中程爲中智。末消處爲後智也。此三力合。燒炷也。タタ炷。近處許。火。力用弱クシテ不可燒炷也。三智合斷事。又如是。經非初中後。遮三智各別。取論取初中後。取三智合斷也。章主意。惑本空。シテ無可斷。法云。非初中後也。釋云。相反門。或斷而不斷云云。如是不斷法。強云。斷初斷。云。中斷。云。後斷。云。也。是釋云。相續門。又不斷而斷云也。問。何故惑不斷耶。答。惑體本。真如理性也。能斷智。惠也。惑體外。無理智故。今始證理。無始已來煩惱也。故斷云。即不斷也。可斷法無故。清涼釋云。照惑無本。即是智體。照體無自。即是理性。故文。相宗等。惑智各別談故。惑自滅。智自生。難付也。

一。不異真如是煩惱義。文。以真如爲煩惱義歟。答。爾也。難云。設雖談真如。隨緣之旨。隨染淨之緣。迷悟二法。其性異也。故起信論云。染心義者。名爲煩惱。礙能障真如根本智。故文。既能障所障水火相反法也。是以大師釋以達真故。非其用也。文。何釋不異真如等耶。況又煩惱真如不異。斷煩惱時。可斷真如乎。答。當段云。不異真如是煩惱義。文。但於難者。迷悟染淨之相。雖似異。

共一如來藏性所起故。其體一也。照妄體即如之時。彌自性清淨理明顯故。不可有斷。真如之過也。

起信論云。譬如種種瓦器皆同微塵性相。是無漏無明種種業行。皆同真如性相。文筆削記三云。滅惑准知者。世人皆謂斷盡惑結然後證真。殊不知惑體本真。全覺之不覺。如迷東爲西。誰之過耶。欲求滅西相然後見東。愚之甚矣。

寬永七年庚午二月二十三日爲來春季談義用意任古抄不審書集畢。不可有定量矣。

花嚴末資法印實英 露命 七十八

五教章下卷不審十

斷惑義 寄顯位下

二日

一。第二明寄惑顯位者。十八寄顯門中。可攝始終二教實義歟。答。爾也。難云。義苑云。與前約人實斷全異也。折薪云。此中不同。前科當教實有所斷。故云寄也。文既隨機安立之假施設也。何可有實義耶。

答。章云。十三依難集等論。以分別俱生二種煩惱。寄顯見修二位差別。文等言。瑜伽唯識等法相所依諸論等也。此見修乃至二十二愚等建立。法相宗實義也。依之折薪云。寄煩惱顯見修。○然是法相宗正義。今以義苑定故爲寄文。始教十地分段。終教十地變易等義。十八門中無之。知始終二教所談。

爲當教實斷。其餘異說爲寄在門歟。但於難者。此十八門寄顯者。偏約始終二教其當教實談之外。爲假施設。望圓教時。總指一切三乘教所談。爲隨機安立之施設。故總標中含寄在實義兩門。心得置無相違。

一。寄滅二障以顯二位文。寄滅種子歟。約現行歟。答。一義云。地前伏滅現行地上斷滅種子也。難云。如所立義。正是實報門之所談也。今即寄顯門故。不簡種現。悉可斷之。何約實談可別配種現於地前地上耶。況所引證論文。全不見其簡別耶。答。若約實談。則地前雙伏二障現行。地上雙斷二障種子也。然□地前唯滅煩惱。地上唯滅智障。各別滅之故。□寄顯雖然。其伏斷之義。不可違實報門。故地前滅煩惱障者。是應伏滅現行。地上亦同之。是以章云。顯比證二位文。若地前滅煩惱障。即是斷種子者。可名證位。何云比耶。明知地前唯伏現行。不斷種子故。未得無漏智。未親證理性。故名比位也。但至所引文者。以義會文是釋家之常法。何始疑之耶。不可有相違。

一。又云十解以上得出世淨心文。當門引證歟。答。爾也。難云。梁攝論十解以上得出世淨心等文。終教自在能斷等實義門所談也。何引寄顯證文耶。答。十八門第一門。梁攝論文。四箇處引之中。第二引之故。證文勿論也。但於難者。此文地前以比觀智得生空一分故。尤顯比觀二位之證文故。一文。

二義含常例也。自在能斷故。煩惱障斷シツヘケレハ。出世云邊カラハ實義也。偏煩惱實地前斷。云方二障雙伏斷セサルカ故。寄顯也。無相違。

三日

一。寄皮等三惑顯三僧祇故文。三惑者限煩惱障歟。答。可通二障也。難云。見攝論文。爲除皮煩惱障入初地。爲除肉煩惱障住初地。爲除心煩惱障出初地。何以故。地地菩薩煩惱有三品等云云。如論文者。限煩惱障見。答。凡思三僧祇位分。初僧祇地前也。地前全無斷見修煩惱。又第三僧祇煩惱已斷位也。不可云斷心煩惱。梁論文不見通別義。瑜伽四十八。所知障在皮膚實三龜重。同七十三云。一皮龜重。二煩惱障品。在肉龜重。三所知障品。在心龜重。取重於煩惱障者。初地盡已。而今此皮肉心三。五十地在之。明知隨所知障龜細有三惑不同云事。但於難者。義燈會。瑜伽二文云。理實皮肉心等三名。俱通二障云云。燈云。第一龜重。總合二障。不別說。是煩惱所知。第二屬煩惱障。第三屬所知文。不可有相違。

有云。現行種子習氣。如次配皮肉心云云。有云。梁攝論中。緣外器非常名皮煩惱。緣有情名肉煩惱。緣肉心名心煩惱。云云。指事釋在之可見之。

皮肉心事

一義云。於一惑分龜細不同云皮肉心也。

一、一分、二細分、三極細分不同也。然者於一切惡、約龜細可分皮等三種者歟。此義意於一貪煩惱可有此三重也。一義云、俱生云皮煩惱、分別云肉煩惱、所知障云心煩惱云也。是孔目章意也。一義云、我所云皮煩惱、執我云肉煩惱、所知障云心煩惱也。尋云、就第二義、初僧祇斷、俱生、寄事道理、不心得如何。答、第二義如難寄三僧祇、初僧祇斷俱生事難心得歟。

一、第二僧祇斷肉第三僧祇斷心文。第二第三僧祇者攝何地位耶。答、第二僧祇前三地、第三僧祇四地已上也。難云、經論常途之所說者、從初地至七地、是第二僧祇。八地已上為第三僧祇、故知攝論云、第二僧祇斷肉等、可如常途所說。何第二僧祇前三地、第三僧祇四地已上云耶。答、攝論十一說三種三僧祇、二三阿僧祇、初阿僧祇地前三地、第二僧祇地、第三僧祇地、二七阿僧祇、三三三僧祇、而以三三三僧祇合為三大劫。如次除皮等三惑、初僧祇地前三地、第二僧祇前三地、第三僧祇地、也。時量皆初三僧祇量也。依之集成云、此中第二僧祇、當初二三地、第三僧祇、當四地至十地、此前更有一義、如常所配也。在第十一卷修時章、文梁論第十一卷修時章明僧祇劫數、舉種種異說、本論云、有五種人、於三阿僧祇劫修行圓滿、或七阿僧祇劫、或三十三阿僧祇劫、如是總標竟。次第別釋之。今寄皮肉心顯三僧祇者是釋。論正釋七阿僧祇中、

傍寄皮肉心顯三僧祇之時、彙約三十三僧祇、示其三祇分濟、即如折薪云。論第十一具云、約除皮肉心三煩惱等者、是全文也。然第二僧祇、應經九劫阿僧祇云、是則初二三地、各經三阿僧祇故。總成九劫、指此九劫分濟為第二僧祇。豈非第二僧祇當初二三地耶。又從四地至十地、亦各經三僧祇、總成二十一劫、指此二十一劫分濟、為第三僧祇。豈非第三僧祇當四地至十地哉。是故諸記一同如是配釋也。但於難者、問論次上、釋本論云、有五種人於三阿僧祇劫修行圓滿之文、云何等為五、一有人謂顯樂行人、二有三人

○第三阿僧祇劫。此無相行無功用乃成文。此一段文、全同經論常途所說、故集成云、此前更有一義、如常所配云云、即指此文也。彼修時章、廣會大小乘異說、故就三祇劫且舉二說、前後各據一義、不可和會歟。

一、如梁攝論三十三僧祇中說文、三十三僧祇歟。三十三僧祇歟。答、三十三僧祇也。難云、三十三僧祇者、地前三僧祇、十地中、地地、入住出三心アルカ故。地地皆經三祇也。何云、三十之三僧祇耶。答、當段云、寄顯地地三心不同、或釋地地之中入心除皮住心除肉出心斷心等文、ナレハ折薪云、雖通三十三、今唯約十地、各有三心故。云三十三僧祇中說文、但於難者、折云、地前方便地自有三僧祇、十地名正地、有三

十僧祇、共三十三文、地前通三十三、立正皮等三惑除事、初地已上、心得置、無相違。尋云、三十三僧祇者、十地等覺、入住出三心、開故三十三歟。答、義苑心、爾也。餘記心、地前三僧祇、十地中、地地、入住出三心、故、地地皆經三祇也。地地經無量時也。上品煩惱、名皮、下品道破、中品煩惱、名肉、中品道破、下品惑、名心、上品道破、也。

四日

一、如地持云二障三處過、煩惱所知二障、地前地上等三處過歟。答、爾也。難云、二障三所過事、事是始教實義也。何為寄顯耶。答、當段、但於難者、若就三位相論、二障斷惑者、專是始教實義ナルヘシ然今為寄在事、以三所二障顯地前地上、佛地、三位故、為寄顯門也。今約終教故也、不可有相違。

尋云、驗地持論、全無此文如何。答、指事引、瑜伽第四十八卷菩薩地文也。答、折云、言地持論者、准開元釋教錄、菩薩地持經十卷或八卷、亦名菩薩地持經、亦名菩薩地持論、今此錄中、編之為律、存其經名、除其論錄、同錄中此本經既有多名、○評曰、今言地持論、即舊所存之名也。自開元昇師錄後、藏本但名經、然在大乘律中、即地持經也。○清涼又云、地持即瑜伽同本異譯故。瑜伽四十

八中。全有此文。○以此證成經即是論亦以。瑜伽名師地論故也。文。准此可知之。

尋云。染心能細文。今染心者。二障等中何耶。答。有云。染心者。染汚法體白淨故。煩惱所知現行種子習氣皆可名染心也云云。

一。寄於三位以顯三身文。金光明經意。於地前地上金剛心三位。如次得化應法三身歟。答。爾也。難云。三身者。是佛果圓滿之功德也。何於三位別時可得之耶。答。當段。但於難者。依斷三惑。於佛果圓滿三身也云云。

尋云。三身俱是如來果位所得也。何於三賢等位得化身等耶。答。古抄云。終教意。二障種子初地盡之。今不可云。地前滅。但此寄顯門意。伏盡第六識染心現行。唱八相成道故。云顯化身也云云。

一義云。准慈恩解釋。於三位得見三身。非自所現歟。如次下。但經得現化身得顯應身得至法身云云。乃至結云。如來具足三身云云。如何。

難云。依終教意。初住已上。當位分分。化身法身豈非初住已上少分見耶。答。一義云。依於三位斷三惑。至佛果圓滿三身也。非謂三身別時修得也。故經結云。是故一切如來具足三身也云云。

一。依諸伏道起事心盡文。金光明經心起事心者何識耶。答。下釋第六識云云。難云。楞

伽起信等心分別事識者。可通七轉識。見故鈔八下釋。楞伽三識云。如來藏心以爲真識。現即第八。○餘識皆名分別事識。文。例金光明起事心。尤可通轉識也。是以慈恩大師。見修一切煩惱諸相應心名起事心。文。諸相應心言。尤可通六識。見。何況前五識伏斷。一向任第六識起事心識言。何可限第六耶。答。當段云。起事心是第六識。文。第六識是計度分別識故。託事起分別故云。起事心歟。但於難者。經文不分明故。祖師隨義配釋。邊邊在道理。故無相違。答。一義云。前五識伏斷。專第六識能故。約本第六識云也。

尋云。起信今章不同。如何可心得耶。答。今章約三能變識。三位寄顯也。然起信論。望生住異三相寄顯三位故。今章與起信。祖師意樂依邊邊道理釋之計也。更強不可爲和會也。隨以三身配三位。專是寄顯也。

五日

一。依根本心文。金光明經心。依根本心者何心耶。答。末那云云。難云。起信疏云。依根本心滅者。猶此論中。捨龜念相。即是住相滅也。勝拔道者。金剛喻定。根本心盡者。猶此論中。離微細念。是生相盡也。文。依此解釋。依根本心者。第六識細分智相。第八識龜分相也。何今背自解釋。用有人釋耶。答。當段。但於難者。皮配釋末那不說之起信論故也。以末那攝本轉二識也。若總約八

識者。可如有人釋也。

猶難云。宗家清涼等意。平等性智現。他受用云云。然依根本心爲末那者。可現他受用。何今釋得顯應身耶。彼經應身非。他受用者。宗家清涼解釋也。如何。答。眞諦三藏。報身以應身名也。法身理相應。故名應身。或應地上機故。義苑心也。義苑云。今言應者。即是報故。應字平呼故。眞諦名報身爲應身。與法身相應故。或但去呼。以應十地故。文。

尋云。有人解者。誰人耶。答。淄州釋中。眞諦解云云。或勝莊法師解也。最勝王經疏。造人也。又金光明經翻譯時證誠也云云。或淨影大師釋也云云。

尋云。慈恩大師以起業心依根本心云云。如何。答。章主心起信。末那不說之論故。以末那攝本轉二識也。他宗解釋。別途廢立。強不可和會歟。

一。六寄於三障直顯三身文。以煩惱障業障智障。配釋三身歟。答。爾也。難云。法應化三身。共斷三障所顯也。何偏云煩惱障清淨能現應身等耶。答。當段。但於難者。誠三身共所滅三障。雖然寄顯門意。約相順如此釋也。不可有相違。

尋云。其相順之形如何。答。其相順者。應身是他受用。報身以智爲體。煩惱熾盛位。此智不得清淨故。金光明經疏中。煩惱淨故能顯應身。由斷煩惱智得清淨。名應身故。文。次化身配業清淨者。業者

三業也。三業清淨，於六道衆生作化用自在也。故彼疏云：業清淨故，現三業化自在功能。大智障者所知障也。所知障覆隱法身故。斷彼得顯現法身也。約如此義門爲寄顯門也。云云雙料簡也

尋云：以智障煩惱業三種配釋三身有異義歟。答：一義云：本末相依次第，我親必依法執而起故。依所知障本起煩惱，依此煩惱造業故。從細至麤次第，依之以返智障義配法身，以翻煩惱障邊顯報身。依翻業障義成化身也。爲言一義云：於二障障二果事。經論在不同。一智障障菩提煩惱障涅槃。一說一二障各障二果。一說一智障障涅槃煩惱障菩提。一說如此三義不同。是故斷所知障證法身，斷煩惱障證報身菩提，斷業障成化身也。然者今金光明經說：依第三義所論也。金光明經所說之化身者。有根化之身。而後施之。謂報身也。

難云：當段云業障清淨能現化身。又付之化身佛。受宿業事常途所說也。何有業障清淨義耶。答：皮示現故不可有相違歟。又小乘一途說也。云云

尋云：如常途者。煩惱障涅槃所知障菩提故。應云煩惱障清淨能現法身。智障清淨能現應身。今何相違耶。答：以二障別配菩提涅槃是聖教異說也。上出三義。今經文即應其隨一。何執一文強非餘說耶。若以實論之。則二障各障二果。故聖教中各述一邊故。唯識論第十明斷所

知障得無住處涅槃之義竟。次下云：既亦障涅槃如何。但說菩提障說煩惱障但障涅槃。豈彼不能爲菩提障應知聖教依勝用說。理實俱能通障二果。文彼總有三箇問答。是第三問答也。

尋云：直顯三身之直言顯何義耶。答：一義云：是一往之義也。一義云：簡別前第五門也。纂釋可見之。

一。七以迷三無性所起煩惱。迷三性所起煩惱寄顯三身故。難云：如所引經文者。於遍計依圓三性有縛有障等。云爾者可云。迷三性所起煩惱。何云迷三無性耶。答：當段并宋朝印本云：七以迷三無性等。全同和本歟。但於難者。三十頌云：即依此三性立彼三無性。故影略互顯。心得置。無相違。

一。難云：正所引經文云：爲三相故有縛有障。云云。三相者無諍三性也。有何深義迷三無性釋耶。答：迷情實有爲本故。專迷都無如幻真空之三無性也。不覺此無性之理故。迷三性故。三相有縛等說也。一義云：無字誤也。可云以迷三性所起煩惱也。

二。尚疑云：依之唐本。迷三性。云。不審不起也。義苑所據本云：七以迷三性所起煩惱。文。如此本者符合經文歟。但傳寫之訛歟。答：今三無性有空三義也。三性有三。無性。空。義不離故。心得三無性云。

歟。或又玄奘三藏空空空等。皆違妄執。文空。コトナラ。妄執翻。故。妄敵對也。故今三身遠離。妄執三性。上空了。過失也。仍三無性者。三性上。三無性義了。心得。如此釋也。

六日

一。何者爲三一者思惟分別相文。思惟分別相者。遍計所執性歟。答：爾也。難云：遍計所執性者。是當情現之無法。即妄心所執之妄境也。何云思惟分別耶。答：當段釋并密嚴經疏第二出三性體云。分別性者。但用分別妄心畫度行解爲體。又復人說。妄心所執妄境爲體者。此言大謬。同第二云。一分別性名。遍計所執性也。言分別性者。謂虛妄心稱畫計度不稱境故名爲分別。就虛妄心。又此妄心於所執境。遍計著故。名爲名。此約能所合爲名也。又解釋分明也。但於此約能所合爲名也。又解釋分明也。但於難者。此是性相二宗之不同也。又章主破護法等。是其隨一之大義也。

一。是故不得至三身文。迷三無性所起煩惱配釋三身故。答：爾也。難云：見所引經文。全不分配三身。但總明能解滅能淨得至三身。今何云寄顯三身耶。答：勝莊疏第四云。第二顯德。謂於遍計所執自性。通達無相悟入空性。除遣所執。至於化身。又復由此通達實性。即能永斷雜染依他。至於應身。得無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性及顯清淨。至於法身。是故諸

佛具足三身文但於難者此等解釋雖分三配三身而未顯別配之意若是約三性本末施細如次寄顯三身本末歟

尋云其別配委意如何 答一義云無而忽有是名爲化卽似所執性配化身也酬因位萬行故名報身卽似依他性假衆緣而生故寄依他性顯報身也寄圓成顯法身應知 一義云約細細不同配三身也圓成是唯真非妄故屬法身依他是眞妄相依故屬報身變化是但妄故屬化身也 一義云圓成是不生不滅故屬法身依他是因緣門法門故屬報身也報身答六度因所成法門故因緣義等故依他屬報身也變化是無而忽有法故屬化身也化身是更爲利生所現化身色相皆是隨情安立故無而忽有佛身也是故變化屬化身也爲言尋云能滅者染分依他性文依他有染淨二分今何但云染分耶 答折薪云若淨分依他亦圓成實卽是報身功德以不斷常故此不應滅若染分依他一切染法爲過患故須滅也文

一此有二義一約正使寄顯地前四位等文正使者種現中何耶 答一義云現行也難云若四障現行地前除之其習氣者至地上斷之爾者四障種子何位斷之耶既彼地上唯斷習氣明知地前可雙除種現何但云此約使現四障耶 答義苑云此約使現四障故現行伏滅也文准此現行云事

分明也但於難者終教意判地前伏使現初地斷使種地上除習氣故縱難寄顯門不可改此理今寄顯門偏是地前地上對論以明其所行等而隱彼初地入心斷使種子之義是卽寄顯門之相也不可責盡理無相違

七日

一謂以闡提不信障使滅已文闡提不信等四障如次十信三寶除之歟 答爾也難云四障之中後二所知障云云縱難終教意何地前可斷所知障耶就中唯識論中下乘般涅槃障第五地斷之云云是以慈恩大師唯識義中引實性論四障畢第三所知障五地斷緣覺捨心障七地中斷云云如何答無上依經佛性論等所說地前四位伏四障事分明也不可及異端但唯識論并他宗解釋依種子斷位故無相違

尋云以四障寄地前四位云云何教心耶 答下多分約終教云云付之十信既成位尤可始教義如何 答折云若約寄正使地前除習氣地上淨二義雙明故云終教若單取地前四位亦卽始教故今章約大分說也文

一以外道我執障寄以翻顯十解位等文以信樂大乘等四行爲能治以闡提不信障等四障爲所治歟 答爾也難云先能治之道生可滅彼所治之障何今云先滅闡提不信等四障得信樂大乘等四行耶 答當段之釋分明也但於難者當章釋

滅四障得四行經論述修四行滅四障各有其理更不相違可心得置也

尋云其不相違心如何 答其所以者闡提外通等四人於十信住行等之四位善根內熏善友外催小信大乘之理聊發大悲心滅不信之障乃至除衆生之執斷惑障了後彌信大乘深起大悲是以信樂大乘等之四行望初起者四障未盡之前正圓滿者斷惑障了後也所以經論意且付初起判也當章釋正望圓滿故無相違

一爲我德因文以翻顯十解位成般若行爲我德因歟 答爾也難云若斷我者反可得無我何爲我德耶 答當段云爲我德因文但於難者我執我者是我我故以自他差別爲本然今斷小我者得涅槃大我故以自在之義爲我德因故無相違

八日

一成破虛空器三昧行文破虛空三昧者何位得之耶 答十行位得之也難云佛性論第二云從初地以上能得此三昧文既地上所得也何於十行位成此三昧耶 答當段云三聲聞長苦障○銀輪王報文但於難者修定因行故無妨也指事有此問答有云地前分得故無相違

疑云經論文但云四行對治四障云云不分明配十信三賢如何 答佛性論第二云復次果相義應知果相者有二處二者地前凡聖二位不得四德二者十地諸

位。地前有如是信樂等四德。爲清淨佛

性因。爲對治四倒。如來法身四相功德波

羅蜜是其果文。此文配十信三賢也。地前

凡聖者十信凡三賢聖也云云。問。所引經

論說相一同哉如何。答。折薪云。若四障

四位四行四因文。出無上依經。若四報文

出仁王等云云。指事云。此合無上依經仁

王經文以織成句。是故無上依經上云。一

云闍提。○四德波羅蜜果文

尋云。破虛空三昧者如何。答。虛空器

破。三昧心得也。譬如所依虛空斷空無

物成。萬物所依。以二乘沈空。論爲實涅

槃也。今以此三昧沈空。涅槃斷也。猶

意云。二乘身智都滅。墮虛空。如ナル

破。行也。苦翻。樂德也。古抄云。破虛空三

昧者。破小乘空三昧執著。故立此名云云

一。卽爲佛子四義文。佛子有四義歟。答。

爾也。難云。梁攝論第八云。佛子有五義。一

顯示無上乘爲種子。二以般若爲母。三

以定爲胎。四以大悲爲乳母。五以諸佛

爲父。由此義故得生佛家文。有此五義

何云四義耶。答。當段云。卽爲佛子四義

文。則佛性論第二云。佛子有於四義。一因有

二。一佛性二信樂。二緣般若波羅蜜。三依

虛空定。四成就大悲利益。一因如父身分。二

緣如母。三依止如胞胎。四成就如乳母。由

此四義名爲佛子云云。取證但如梁論者。種

子與父是別義也。今合爲一義。如是開合。

經論常事故無相違。

以般若爲母意。大疏十下有三義如

纂釋

尋云。當段云。謂殺嗣輻軸如其次第文。然

者今此喻說。上四障如次可配耶。答。一

義云。爾也。既云如其次第故也。一義云。

此殺等喻。以四障合計也。必如其次第

不心得不可有相違也

一。第二以四障習寄顯地上四位等文。以四

障習顯地上四位歟。答。爾也。難云。諸

經論中。但雖除四障生死成四德。全地位

配釋無之。是以了義燈中。破今義云。亦不

配地文。如何。答。四障生死之廢立。經論盛

說之。是以相續解脫無上依經實性攝大乘

論皆說四障三昧力滅。闍提不信等習氣。四

障生死亦漸盡。淨我樂常是處顯。深出經論

說流傳人師釋。謂眞諦神師疏等也。但於

溜州以四障生死配十地事破之云難者。

今章意。十地間變易生死之緣。因果體共難

有。且約寄顯門。故何爲難耶。非謂初二

三地有因無緣及果體思之。折薪二云。雖

名四障生死。然有四義而無四生死。謂方

便是生死緣。二因緣是生死因。有有是生死

果。無有是生死滅時文

猶難云。了義燈第六卷云。古人方便生死

在初三地。因緣生死四五六地。有有生死

死七八九地。無有生死在第十地。隨唐

攝論並悉無文。無上依經及實性論亦不

配地文。如何。答。此破眞諦三藏所譯梁

攝論。不足會通之事也。續高僧傳第一

云。眞諦來東夏。雖廣出衆經。偏宗攝

論故。討尋教旨。通覽所譯。則彼此相雙

綺續補顯故。隨處翻傳親流。疏解。既眞

諦三藏。特宗攝論討尋教旨。親傳疏解

故。練習異他。有何所謬耶。若謂違自所

解故。非他爲謬者。亦可以達眞諦所譯

故。彼玄奘等爲謬耶。又傳云。今譯兩論

詞理圓備各無限矣。此是上述對智愷

法師譯。俱舍攝論竟。如是結給也。既云

詞理圓備。可有何所謬耶。但隋唐二論

並無文者。彼譯者脫文。是可名謬也。又

無上依經等不配地位者。經論所說。或

有隱顯。或有廣略故。何必爲難耶。問。

斷惑依地及所斷惑。可求相順之義。縱

雖梁論所說。若不相順者何爲指南耶。

尋云。四位名言如何。答。折薪云。世間二

乘大乘因圓果滿文。又云。梁論第十一。正

明四定四報等。都不言是何地等文

問。如此釋者。以何大師地位配當耶

答。義勢相順故配歟

尋云。位行因報。次第事如何。答。障滅

位。成。位。依。行。成。行。依。因爲因。依。報。

盛。故也

九日

一。又得大乘光明三昧成於淨德除因緣生

死變易報文。以四種變易寄十地付。於何

地除因緣生死耶。答。初二三地除因緣

生死也。難云。開經論說。初方便生死。次

可除因緣生死。何背諸經論列次。於初二

三地可除因緣生死耶。答。當段釋誠明鏡也。但於難者。誠無上依經梁攝論說。以所知障爲方便生死寄初二三地。以無漏業爲因緣生死寄四五六地也。然今以因緣生死寄初二三地。以方便生死寄四五六地事。於無漏業所知障。可有親疎二義也。既初二三地是同世間說故。爲世間爲能生因緣之義。所知障親無漏業。即疎也。望此義。今章以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死也。是章主得經意。以義釋之也。不可有相違。

猶疑云。折薪云。章云。因緣生死者。然諸經論皆書。方便生死。即是傳寫之訛等文。此記心梁論等。闡提習滅。處。方便生死。除云故。當章釋謬也云云。如何。答。密嚴疏四種生死次第。全如今章。彼疏又誤也。云耶。又真諦三藏般若疏云。初二地因緣生死。三四五地方便生死云云。如此等解釋。豈皆是傳寫之誤耶。故知。通途經論之說相。雖以所知障名方便生死。以無漏業名因緣生死。又以所知障名因緣生死。以無漏業名方便生死。義可有歟。當宗意。真如爲因無明爲緣義。然望流轉生死義釋成時。宗密釋。真如爲緣無明爲因。如此也。此釋爲生死爲親因。無明親故。無明爲因心得義。全成今章證據歟。凡當宗意。總隨文就義。兩釋。若依隨文釋意者。全如經文可說之。若依就義釋意者。以智障爲因緣生死。可配屬初二

三地也。無漏是出世因故。爲世間因緣義疏也。是故以無漏業名方便生死。寄四五六地也。

猶難云。勘經論文。皆以方便生死爲先。因緣生死爲後。故攝大乘論。既初二三四地。滅方便生死。五六七地。滅因緣生死云云。何況尋因緣生死者。是我德之障也。何進斷初二三地。方便生死皆是淨德之障也。豈至四五六地哉。所以梁攝論云。能破一闡提習氣。即是方便生死。障於大淨。由破此障故。得大淨果。能破外道我見習氣。即是因緣生死。障於大我。由破此章故。得大我果等云云。何違所依經論文判。四種生死前後耶。答。仁和抄云。因緣方便二生死前後。大師所釋非無其理。依佛性論心。無明住地生無漏業。有因緣方便二義。所謂無明住地生。福行名因緣生死。是同類果故。生智惠行名方便。不同類果故等云云。爰知。因緣方便。互具其義。依之相同。世間初二三地。望無明住地親因也。四五六地。四諦緣生。親解望。無明。親方便也。依此義。前寄因緣後寄方便也。是則第二就義釋也。若作隨文釋者。如經論文歟。依之真諦三藏。又同因緣。前方便。後釋給也。私云。依無明生業識之次第。尤可有此義歟。興福寺永超僧都。東大寺永延得業。維摩堅義歟。香象。隨文就義釋云。諸宗人師。多雖存此旨。未云隨文就義釋。花嚴一

宗始有此義釋云云

一。除無有生死四德圓故文。無有生死者。取變易身最後一念斷盡之處歟。答。爾也。難云。爾者斷位唯可。金剛心一念。何通十地佛地耶。答。當段云。生死永盡故云。無有也。又鈔云。更無有有故名。無有云云。此釋取最後斷盡見。爾者因因果滿等覺智最極取爲無有也。變易果報衰老故。且無住相。サレハ今章云。生死永盡故云。無有文。是釋且付。無有生死中。舉最極顯。無有計也。義變位非云。無有生死也。但於難者。依第十地已上之行功故云。爾也。

一。又此四中初二通二障後二唯智障。闡提不信障外道我執障。通煩惱所知之二障歟。答。爾也。難云。初二以能品煩惱可爲體。何通微細所知障爲體耶。況十信十住位。既滅初二障云云。豈此位滅所知障耶。次廣取之。後二障何不通煩惱障耶。答。當段。但於難者。闡提不信等之相。廣可互二障也。此凡位故。煩惱所知二障也。後二唯智障者。聲聞畏苦等相。二乘既煩惱障斷。タル上障。故。智障。心得置彼此通局尤有其謂歟。

尋云。初二通二障者。煩惱障習氣爲變易報可云耶。答。爲變易生死成因緣者。唯所知障也。此品煩惱習氣。至地上事。非謂變易因緣也。尋云。於地前四位等。既成信樂大乘行了。何又破外道我執障云耶。答。退位故

容有義歟。又自本寄在也。自淺至深故云爾歟。

十日

一。三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地以去但有微習文。始終二教中依何教耶。答約終教也。難云。終教意。地前伏二障現行。初地斷使種地上除習氣云云。何使種遠至。三地終心耶。答。當段釋。二障種子。三地未盡見。但於難者。誠第三地斷正使種子。似背終教性相。然而寄惑顯位門意。初二三地。相同世間位。故斷種子。四地已去。出世位故。但除習氣也。故折薪云。此約世出世間二位以分。正使習氣若終教正義。正使初地盡。地上並除習氣。今約寄顯故。四地已去。方除殘習故。云。三地終心等也。不可有相違。

尋云。通途斷惑。入心一剎那斷之也。今何云。三地終心耶。答。今寄齊門故云。終心斷也。第三地出心所知障。正使斷初地斷見惑也。

一。諸見縛者。先已除斷文。述終教義歟。答。爾也。難云。終教意。述見修合斷之旨。而既云諸見縛者。於初地見道已斷故。何可云。終教義耶。答。當段下云。上來多分約終教說文。但於難者。終教實義。誠雖述初地見修合斷之旨。今此文約寄顯一門。爲顯世間出世二位優劣。且述見修別斷之義也。無相違。

一。無明習氣者所知障種子也。文。種子習氣

中約何耶。答。種子也。難云。既云。無明習氣。尤可云。爲習氣斷之證文。何以此文爲所知障種子斷之證文耶。答。當段舉。二障云。皆悉微薄遠離。故知。無明習氣者。是斷種子。令微薄也。凡此門意。四地已上。二障習氣計有之。地論第五。但於難者。習氣云言。隨處諸聖教中。或餘殘習氣云事。是名餘殘習氣。種子餘殘也。又種子。習氣名。タル處。彼。種子習氣名也。是現行習氣故也。而今地論文。種子習氣也。無相違。

尋云。十地論心。於三地終心。二障種子斷盡歟。答。章云。四地以去。但有微習文。又云。二障種子。此地皆盡等云云。斷盡見付之疏七上云。論云。一切修道三障。及彼因同無明習氣。皆悉微薄。謂煩惱障三障現行及種故云。彼因與當地所知障種同滅故。云。同無明習氣。習氣即種義也。文。鈔十五下云。言與當地所知障種同滅者。以地地各別斷所知障。探玄十二云。與當地所斷所知障種。同此位滅故。云。同無明習氣。皆微薄。以未盡故。但云。薄也。文。釋此經論文云。當地所斷分。二障。斷見全不云。二障種子。此地斷盡相違如何。答。折云。若依清涼大疏。消此經論意。即不同。以彼約十地。十地皆斷。二障修惑至金剛位。二障方盡。○不同。今章。○約彼始教寄位說。今約終教寄位說。經意多含。二祖互釋文。

尋云。折薪云。言皆悉微薄遠離者。正明。

二障通有。四縛。若種若現。一時微薄遠離。

此釋經中微薄之言。此中微薄非是彼薄習氣。但說遠離除斷故云。微薄。爾而不直云。斷滅者。對前見惑。故。所以云。諸見縛者。初地見道已斷故也。文。今此非是彼薄習氣。但說遠離除斷故云。微薄云云。此記料簡如何。答。此記意。轉復微薄者。微薄言。約能斷智。心得之歟。若爾者。欲縛轉色縛轉有縛轉者。正是出所斷也。斷此三縛。能斷智處。惑體不相應。故。智微細。成惑體。薄成。故云。轉復微薄也。是故微薄言。約智論之歟。一義云。微薄者。即是依習氣論之也。斷此三縛處。習氣相殘故。云。轉復微薄也。爲言。

尋云。無色相應惑如何云。有縛耶。答。三有頂故。無色云。有頂云。有縛也。爲言。問。第三地出心斷習氣歟。答。習氣今章既云。四地已去。但有微習故。四地已上所斷。今於三地出心者。但斷四縛種子也。更無習氣斷義也。問。色煩惱心煩惱等者。是何煩惱耶。答。在二義。一義云。迷色法惑云。色煩惱也。迷心法惑云。心煩惱也。一義云。依一煩惱。龜細。立。色心二煩惱也。意微細。內起惑云。心煩惱。龜動。外轉。惑云。色煩惱也。色心是內。外龜細法故。以義立二煩惱名也。爲言。

十一日

一。前之三地斷三界中色煩惱文。無色界中色煩惱斷歟。答。爾也。難云。無色界總無。

色法何云三界色耶 答當段 但於難者清涼大師於無色界有二釋初釋意可有報色見次釋意無其報色有通果色云云

一七八九地斷三界中色習煩惱文限煩惱障歟通二障歟 答今章付煩惱一障論之也 難云見仁王經文又無生忍菩薩所謂遠不動觀惠亦斷三界心色等習煩惱故現不可說不可說功德神通文若爾七八九地色心等習煩惱斷可云也既經文通二障何云煩惱一障耶 答當段云仁王經說○斷三界中心習煩惱文當段之釋付煩惱一障論之也 已前九地中所配限煩惱故今十地付煩惱習釋之也然本經中第十地及佛地中煩惱障中心習及所知障斷說然者通二障可心得歟正披新舊兩譯經文信忍菩薩斷色煩惱順忍菩薩斷心煩惱無生忍菩薩斷色心習氣寂滅忍位獨斷無明見明知九地已還唯就煩惱障如次別斷正使習氣第十地佛地方斷智障云事爾者豈非色煩惱心煩惱局煩惱障也但於難者指事云今章得意略引文復古云仁王分四位今章寄顯三位色心合取也文折薪云舊譯亦云斷三界心色等習煩惱章唯云色習煩惱恐脫一字文但經文第十地佛地斷心煩惱說爾者七八九地斷色習者有其理歟又集成所引同今章有異義歟不可有相違一三地終心位得上界定極至四定離

下地色文付之於第四定者離第三定已下色何第四定離下地色云耶 答得上界定者無色定云也以無色定離第四定已下色云事也極至四定離下地色可謂也云云見開抄云得上界定極至四定文指色界四定歟如何 答是無色界四定也既云離下地色故云斷色惑也故指無色定也 問欲色二界惑云色煩惱無色界惑云心惑歟 答古抄云極至四定等者四定者無色界第四定也即非想定也意初二三地世間故第三地終心三界究竟アツル也離下地色等者非想地以下八地九地門惑盡大乘無色有細色云故云下地色也是人執品分齊也 寬永九年二月二十二日來春季談義爲用意任古抄書集訖前後次第不可有定量爲補當座也矣 法印權大僧都實英壽命八十歲

五教章下卷不審十一

斷惑義 寄顯位下

二日

一七地已還寄滅三界色心煩惱文依一煩惱龜細立色心二煩惱歟 答爾也 難云迷色法惑云色煩惱迷心法惑云心煩惱也何於一煩惱分龜細云耶 答一義云依一煩惱龜細立色心二煩惱也意微

細內起惑云心煩惱龜動外轉惑云色煩惱也色心是內外龜細法故以義立二煩惱名也但於難者自元有二義也今依一義也指事有先德釋引色心二法龜細喻色心云也

一寄滅色心二習無明故文七地已還色心二種習氣斷歟 答非斷習氣也 難云所引本業經文云七地以還滅三界色心二習果報文如何 答折薪云言二習者即色心煩惱種子也言無明者即所知障也以寄七地唯斷煩惱八地已去雙斷二障文二習者正使也非餘殘習氣也 但於難者七地以還故祖意恐人不曉經中二習之言故前特云煩惱也八地以上習者習氣也 一十地二習無明滅盡文第十地二習無明斷盡歟 答爾也 難云八九二地既二習并無明皆盡何又第十地滅盡云耶 答當段但於難者一義云本業經中七地以還滅三界色心二習果報者色心二習者煩惱現行也八地色習者色煩惱種子無明者所知障之現行也九地等亦爾也十地二習等者二習下之所知障種子也云云 復古云十一下○或名煩惱或名習氣或名無明皆惑業總名經論互舉文

三日

一以分別俱生二種煩惱文上十二寄在替歟 答爾也 難云前十二門寄滅二性以顯見修二位差別云云若爾上門與此門有何差別耶 答十八門十二十三兩

門故。可有不同事勿論也。但於難者。上門寄滅三性中二性。顯見修二位不同。此門以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別也。

一。如佛弟子雖居凡位等文。佛弟子不起。即離我歟。答。爾也。難云。外道離我。可然。即離是凡夫所起也。設雖佛弟子。何不起之耶。答。當段云。但於難者。雖起非如不聞佛法人。謂虛假無實法。知。無始串習力故。暫時起之也。今三因所發分別起。簡故。縱雖初心。佛弟子遇菩薩并正教。正思惟起時。豈三因所發分別起。生耶。爲言所證見惑斷シタレトモ。非見道非也。

一。此人豈斷已入見道耶。此人既無分別惑。可入見道耶。破。歟。答。爾也。難云。此難意者。不許分別我見初住頓伏義也。地前漸漸伏故。如次第十四門故。則應入等者。若頓伏現行者。於資糧加行間。應入見道難也。不入故非頓伏云心也。答。一義云。此人既無分別惑。可入見道耶。破也。若言已下者。有人救云。雖無現行。然有種子故。不入見道云者。既無現行。則從十信應入資糧加行。重破之故。不入彼位。故知。寄顯也。但於難者。依一義故無相違。

四日

一。如實義者等文。於一煩惱有龜細不同。見位斷龜修位斷。細云事終教意歟。答。爾也。難云。終教心。不論見修不同。不

別俱生惑品。初地斷盡惑品種子。全不論龜細不同。何云見位斷龜修位斷細云耶。次終教心。末耶煩惱。初地斷盡種子。二地已上。但除習氣云云。明知不可云終教門證耶。次所引無相論文。全不見終教說。所引文。第二執識。至阿羅漢位究竟滅盡云云。而終教末那相應識。初地盡之云云。其義既水火。何爲證耶。答。今此門心。約何教云事。章文不分明。試料簡之者。凡此門約終教述也。初釋非順終教心故。舉如實義者爲此門本意也。但於終教不論見修不同。初地斷盡云難者。見位斷龜修位斷細者。初地斷使種子見位斷龜。二地以上以除彼習氣云。修位斷細也。即終教心云。末那斷位。如初地斷龜。後除殘習故。種子云。龜品習氣可云細惑也。次所引無相論文。亦不可相違。第二執識。至羅漢位究竟滅盡者。約習氣盡云。究竟全不可有過失者也。

尋云。上來多分約始教說云云。爾者可云始教門。何云約終教耶。答。以多分言可會歟。況章無性攝論亦同。此說云云。而無性論者。前所引轉復清淨文也。彼既終教證文也。故約終教云事。彌明者歟。

一。如末那煩惱通二位斷文。爲例證引之難歟。答。爾也。難云。始教心。末那煩惱通二位斷事不許之。何作此難耶。答。末那煩惱雖唯俱生。通二位斷。故知。於一煩惱分龜細也。此以終教義難始教也。但於難者。末那煩惱種子。見道頓斷。習氣。地地

漸斷之故。證見道斷龜修位斷細義許也。

一。十四於分別惑所籍三緣等文。此門寄顯出何經論耶。答。瑜伽論等也。難云。指事云。言十四於分別至如次應知者。○思惟所起煩惱正文。指事注解分明也。何云瑜伽論耶。答。次下章自結云。此諸義廣如瑜伽等云云。而折薪釋彼文云。此諸下。總指十四至十八也。文。但於難者。今可依折薪記故無相違。

五日

一。十五說於俱生內等文。今云俱生者通二障歟。答。今且約煩惱障俱生歟。難云。煩惱障俱生現行永伏。及入觀之有間無間。並是始教實義也。今何云寄顯耶。答。當段。但於難者。義苑釋第十八門云。帶實指權云云。雖約當教則是實義。而約圓實教意。但是對權機。一往假說。有教無人故云寄顯也。

一。十六又以六識煩惱寄至四地文。始教心。第六相應煩惱障。四地斷之歟。答。爾也。難云。始教心。第六識相應煩惱障。七地已還現起云事。其文分明也。寄至四地云事。未見其文如何。答。指事云。瑜伽及唯識文也。是故瑜伽論第七十八。引深密經云。善男子。略有三種。○彼障。四地菩提分法。入四地時。便能永斷。○今四地中。既得無漏菩提分法。彼便永滅。法我見等亦不行。○四地修得菩提分法。方名出世故。能永害二身見等文。但於難者。七地已來現起者。

就六七二識煩惱障論之也。若望第六識者。似有漏若望第七識者。實有漏。然第八地已去。生空無漏純相續故。更無有間斷。是故六七二識相應。似實煩惱。俱是達生空智故。必不可現起。是故今章云。八地以去永伏不起也。爲言

一。八地以去唯有所知障。今云所知障者。與何識相應之所知障耶。答。可通八識也。難云。唯識論第十云。所知障中。八地以上六識俱者。不復現行。○第七識俱者。猶可現行。文准此。今云。八地以去唯有所知障。豈非第七識俱者耶。答。元曉二障義云。或有說者。法執分別通八識。未達法空故。取相分別故。如深密經言。微細隨眠者。謂八地已上。從此已去。一切煩惱不復現行。唯有所知障爲依止故。當知是說阿賴耶識微細所知障現行不斷。或有說者。安惠師也。又云。然此識中想數爲首故。取相分別。即不了達無相真如故名法執。亦名無明。非推求性計度實有故。無惠等餘心數法。文述記九云。安惠等執。即通三性有漏之心。無非執者。五八識唯有法執也。唯有人六通二種。但於難者。唯識論述護法意。元曉明安惠義。然今章意同。元曉歟。

六日

一。十七爲顯十地及佛地。此下二門。寄在歟。答。爾也。難云。十地所斷者。實通二障。而爲顯無漏智之地地增進故。別舉能障之無明。實十一障可通煩惱所知二障。偏

不可云。十一無明。始教意。以十重障爲實義。如何今云寄在耶。答。自元十八門中。十七十八之二門故。寄顯云事無子細也。但於難者。義苑記釋十八門中云。如深密下。引經雙證二門。或曰。法相大乘。以此爲重。正爲斷證。何以此中却爲寄顯。答。據彼云。斷。今此帶實指權。但是安立。何以故。有教無人故。阿含施設故。文帶實指權者。如鈔云。唯圓教。因果俱有實事。前四。因中即有。至果皆無。由修權因。若入地後即入實故。文。既云若入地後即入實故。明知。十一無明。只是爲顯十地等所施設也。全非謂有如是實修實斷之人也。爲言

一。以十一無明返寄顯之。初地異生性。三性中何性耶。答。有二釋。一云。染污也。難云。種在本識。與識同性故。尤可云。無覆無記。何云染污耶。答。私記云。有二釋。一云。染污。一云。無覆無記。初釋意。依染種立故。云唯染污。文二釋中初釋爲勝。既五無記中。不云異生性是五無記等。故非無記也。但於難者。自元兩釋也。二釋中可依初釋也。

尋云。異生性障爲煩惱障歟。所知障歟。答。唯識論有二說。通二障爲勝也。可見二義釋也

一。既云安立文。安立言顯非實義歟。答。爾也。難云。安立言有實義。見何必非實義云耶。答。當段云。既云安立故知寄顯也。文但於難者。安立云。實義。少分アリヌヘケ

レトモ。多分假染。安布。義也。七日

一。若依頓教一切煩惱本來自離等文。頓教意。斷惑障義。曾不許歟。答。爾也。難云。當章上文云。若依三乘有二種義。一約位滅惑。二寄惑顯位云云。爾者頓教既三乘教也。何寄位寄惑二門共無之耶。答。當段但於難者。言忘慮絕故。從來無妄也。更不可許斷惑等也。

一。文殊言我教發我見心。文三世覺母大聖文殊。實對所化我見。發教給歟。答。爾也。疑云。斷惑障出離生死大小權實之通談也。何發我見勸給耶。答。當段。但於難者。說法。是出離方法也。何ソヒタスヲ如是教耶。故知我見發スヘシ。我見際即菩提。故教給也。如是聞。生死即涅槃。覺。故非相違。

一。若依圓教一切煩惱不可說其體性。文煩惱體性三乘無不同故。不說云意歟。答。爾也。難云。一義云。不可說其體性者。煩惱體性即果海故。不可說也。但約其用者。約因分約相用說。一障一切障。一斷一切斷等。故煩惱用甚深廣大也。乃至但約用說斷。則體亦斷也。約體不可說。則用亦不可說也。何三乘教無不同云耶。答。折云。言不可說其體性者。不同前教煩惱體是百二十八根本煩惱及彼等流隨煩惱等所知障體。是無明愛慢等。今並不說此也。文故章云。不分使習現種云云。是不可說義也。圓教意。煩惱

體始終二教同。故又其體不可說之云也。用云者。始終二教異也。謂一即一切法門障。又一障一切障故。云其深廣大也。但於難者。自元義也。今且依折薪之意也。

八日

一。是故煩惱亦一斷一切斷也。又圓教意。一人斷惑成佛時。一切衆生同斷惑成歟。答。爾也。難云。一斷一切斷。一成一一切成法門。就事理二門。俱疑情難窮。先被引理性一味之道理。一人斷惑成佛時。一切衆生悉斷惑成佛。又被引理性一味之道理。一人起無明成流轉凡夫時。十方諸佛可成迷倒衆生耶。大約事事融即道理時。一成一一切成之道理。一人斷惑成佛時。一切衆生同斷惑成佛。又依一迷一切迷之道理。依衆生一迷十方諸佛還可成迷倒凡夫耶。若於事理二門俱許此義者。於諸佛招還作衆生大過者耶。又實一人斷惑成佛時。一切衆生悉成佛者。釋尊樹下成佛之時。我等何其時不成佛。猶爲流轉凡夫耶。答。一斷一切斷。一成一一切成者。圓教不共之玄旨。諸宗超過之法門也。然而任法性融通之道理。就緣起相山之義門。顯生佛平等之本源。演舉一全收之大義時。成佛者。悟舊來本成故。必開與一切衆生同時作佛之知見。斷惑者。覺舊來本斷故。必成與一切衆生同體普滅之斷惑也。但於難者。依通途教相之道理。故非強相違歟。

一。善賢品明一障一切障。又善賢品一障一

切障者。只於一箇煩惱具多不善之用故。云一念瞋心開百萬障門歟。答。爾也。難云。今云一障一切障者。是約事事相即等之道理。爲成圓教一斷一切斷之義故。先明一惑一切惑之即入無礙之義。而彼普賢行品。只於一箇煩惱具多不善之用。云一念瞋心開百萬障。是一體多用。諸教常談也。何必爲圓教一斷一切斷之證耶。答。一義云。經云。一念瞋心開百萬障門云云。是即唯一念瞋心。即具諸障。豈非一多相即之義耶。但於難者。彼諸教所談。縱雖一體多用。全不可有一念惡心通障五位之義。且如欲界九品煩惱。上品是最龜強之煩惱也。下下品是極微細之煩惱也。雖一體貪煩惱。而龜細全別故。其所障之果。亦各異。彼上品不可有通障一切果之義也。

難云。彼品經云。佛子。菩薩摩訶薩。起瞋恚心。則受百千障礙法門。此文非自他相望顯。一障一切障之義。只望自類煩惱。以煩惱最重例餘惑。見縱約自類煩惱。強不見一障一切障義耶。答。探玄記十六云。雖諸煩惱皆悉通障一切聖道。然瞋一種。親障菩薩大悲攝物。是故偏舉於瞋以例餘惑。又釋以瞋障最重故偏說之。決定毘尼經中。菩薩寧起百千貪心。不起一瞋。以違害大悲莫過此故。菩薩善戒亦同此說文。

一。小相品明一斷一切斷者。又一斷一切斷者。一人斷惑。則一切衆生同時斷一切惑。

名一斷一切斷歟。答。爾也。難云。見小相品說云。若有衆生得聞此香。諸罪業障皆悉除滅。乃至此諸煩惱皆悉除滅。如此經文者。於一人上。八萬四千煩惱相望。說一斷一切斷之旨。更非自他相望之一斷一切斷乎。是以探玄記釋此文云。於一身中。即斷八萬四千煩惱。自分勝進皆悉具足。兼及自他俱證十地。離三昧。此釋雖有兼及自他之言。唯除三重頓圓之一類機。不及令蒙一切衆生故。難爲自他相望一斷一切斷之支證耶。答。小相品文。天鼓說法時。一切罪障懺悔也。一斷一切斷有二義。一衆生煩惱斷時。一切衆生煩惱斷。名一斷一切斷也。又一衆生上。付一煩惱斷。一切煩惱斷。名一斷一切斷也。小相品後義當歟。小相品如此說。事ハナシ。此諸煩惱皆悉除滅。文。一斷一切斷云也。探玄記十六云。此諸煩惱皆悉除滅者。現種使習一切皆盡。以普滅非別故。何位滅者。通五位故。云何滅等者。如虛空故。本來盡故。但於難者。一成一一切成。說時。一切衆生一時成佛云故。成佛必斷惑スヘシ。一衆生一煩惱斷。一切煩惱斷セラハモ。圓融義ヲタスニ。一切衆生煩惱一時斷也。不可有相違。

尋云。有四種一約證文。四門俱別教義歟。答。初三門寄在終教也。第四約實無斷者。唯別教也。但前三門。一斷一切斷方可爲別教義也。尋云。約別教實義者。都無斷惑義耶。

答。約本覺證者無斷也。若約始覺門者。一斷一切斷也云云。

一。四約實謂無可斷等文。今約實門與頓教本來自離。相替歟。答。可替也。難云。頓教。本來自離云。今本來清淨云。文言。更替。難申也。答。折云。本來清淨與頓教何別。答。頓教唯約理說。今同教中。即事同理故。如清涼釋。無斷無不斷云。若無斷者。一切契理故。無不斷者。一斷一切斷故。即圓教若云。尚無有斷。何有無斷。本性寂寥言忘慮絕。爲斷者。即頓教義。今云。本來清淨者。即一切契理。本淨故屬圓教也。但於難者。頓教唯約理說。圓教約事理無礙。事事無礙。故異也。又圓教有斷不斷義。頓教不爾。本性寂寥故云云。

以上斷惑義畢

自下第七二乘迴心下

九日

一。一切二乘皆無迴心。文。小乘教意。二乘迴心作佛義不許歟。答。爾也。難云。俱舍論頌云。轉聲聞種性。二成佛三餘述。煥頂二善根位轉。二乘種性。成佛乘事。薩婆多宗性相也。如何。答。當段。但於難者。通路記會云。今薩婆多唯是三乘轉根之事。非是迴心向大義門云云。然今章無迴入大乘故云。皆無也。無相違。

疑云。通路記云。四分律中。查婆羅漢厭無學果。文。是即迴心向大興法利生之義。南山律師如此已判。何云。小乘教無迴心。

耶。答。彼即南山判四分律。以爲分通大乘之宗故。約大乘成迴心義。非是小乘當教分量。況餘諸師。不許四分通大之義。唯是小乘半教分齊。由此義故。查婆知事酬昔願力故。非是迴心向大之義。故無相違也。

尋云。愚法小乘。分別部中。建立一切皆成佛義。豈無二乘迴心事耶。答。彼是猥取大乘之義。非是小乘當教之義。小乘當教實義相者。唯毘曇等所談而已云云。以上通路記。

一。如來大悲外緣不捨故。文。無餘還生之由歟。答。爾也。難云。入無餘位。有清淨真如。設佛有大悲力。以清淨真如。爭可爲所加力耶。答。性宗意。入無餘位。契耶細苦。無始已來所具也。此細苦相殘故。以有情變易果報。可爲所加力也。但御難之趣者。相宗之所談。今約性宗義故。無相違。

一。如來大悲力。文。經論有。依憑歟。答。正法花云。謂臨滅度。佛在前立。勸發無上正真道意。文。以此可爲證也。疑云。既云臨滅度等。只是不定性人。有餘位欲臨滅度而未滅度時。蒙佛勸誘。即發無上道意。見何可成。無餘還生之證耶。答。正法花云。臨滅度者。次上文云。化作城者。謂羅漢泥洹者。羅漢入無餘泥洹。故云化作城也。若是有餘者已證竟。何云臨耶。既云臨滅度。尤可指無餘滅度也。今經化城體。是喻無餘涅槃故也。但於臨滅度之臨言欲滅度。

臨。可有餘位云難者。既有入無餘。纔經一念之類。爾者此人臨滅度時。即佛在前立。總勸令發菩提心。故無相違。

十日

一。根本無明猶未盡故。文。經論有明證歟。又祖師自立歟。答。佛性論第三云。二乘人有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地等云云。是則入寂二乘猶有三餘故。無明未盡也。又十卷楞伽經第二云。何者聲聞乘性證法。○彼聲聞人邪見證智。離起。龜煩惱。不離。無明熏習煩惱。見己身證相。謂初地中乃至五地六地。離諸煩惱。同已所離故。熏習無明煩惱故。墮不可思議變易死。而作是言。我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。如是等得。入入無我乃至生心。以爲得涅槃故。文。難云。諸經論無決定性受。變易身云。故。今云。墮變易者。必定應不定性也。若許定性入無餘受變易身者。彼自可知。知受生死身。何執爲無餘涅槃耶。又經云。見己身證相。謂初地中等。是豈入寂二乘之行相耶。依之趣寂二乘我生已盡等。計入無餘。何受變易耶。答。依元曉法寶玄叡等意。經宗是終窮了義之大乘故。談彼定性二乘斷惑證理入無餘相之時。或云邪見證智。或云不離無明熏習。既未離無明熏習故。雖化火焚身入無餘涅槃。而猶墮。不思議變易生死故。知今章云。無明未盡者。此等經文成證也。但於難者。愚法定性聲聞入無餘位。無明猶未盡必墮變易。然彼不知此事。

故。未入無餘之前。於自所得生究竟想。唱云。我生已盡等也。

一。小乘涅槃不究竟故。文。小乘涅槃非究竟。歟。答。爾也。難云。瑜伽唯識意。二乘無餘涅槃。不墮在三界五趣四生等之諸數故。離諸戲論究竟真實也。見何云。不究竟耶。

答。當段。但於難者。瑜伽唯識約始教許。究竟今約終教。既有三餘不究竟云也。

一。此約終教說。終教意。二乘無餘位。可有八識五根耶。答。可有也。難云。起信疏云。唯有梨耶變易行苦。爾者可限第八識見。答。約分段龜苦立。無餘名。若望變易果報論之者。於無餘一句。可有變易八識也。依之二種生死祕略抄。雖舉有無二義。而正義意通。有八識五根云云。但起信疏釋者。且約總報體。唯有梨耶釋也。

疑云。無餘間設約。變易七八二識。不可有前六識。若前六識成就者。可有見色聞聲義歟。此義難。信用也。答。終教意。無餘位有變易之依身者。可有五根八識事必然也。但不可起見色聞聲等用歟。

十一日

一。四句內聲聞獨覺等文。四句中初句。以五位無心為本識成就轉識不成說云。爾者第七識亦滅可云歟。答。五位中。滅盡定通滅前七轉故。第七識亦滅。餘四位唯滅前六。第七不滅也。難云。三十頌云。意識常現起。除生無想天。及無心二定。睡眠與悶絕文。

是則唯約意識判。五位無心不可通。第七見如何。答。唯識論釋。五位無心時。釋餘四位。並云。違不恒行心及心所。然釋滅盡定云。令不恒行恒行染污心所滅。立滅盡各令身安和故。亦名定。由偏厭受想。亦名滅彼定。文。既雙滅。恒行不恒行故。通七轉識滅。云事分明也。但約意識判。五位無心者。約多分歟。

前六識者。數數間斷故。不恒行云也。第七識者。不間斷故云。恒行也。

難云。唯識論第七云。及無心二定者。謂無想滅盡定。俱無六識故名。無心。文明知。滅盡定亦唯滅前六也。況賴耶以末那為俱有依。賴耶不可有獨起故。同論次下云。是故八識一切有情心與末那二恒俱轉。文。既云二恒俱轉。明知。賴耶成就位必隨。可成就末那也。如何。

一。既本識轉識皆滅無餘。今此四句者。阿賴耶識與六轉識相對作句歟。答。爾也。難云。第七末那名轉識事。常所談也。何除第七識成耶。答。第七末那雖名轉識。非異熟法。常恒無間為第八根。置而不論。今此轉識言。除第七。成可申也。但第七名轉識事雖有之。今且第七第八。依俱有依邊除之。無相違也。

尋云。如何。子細。前七識名轉識耶。答。具三義故名轉。一。三受改轉。三受相應。二。三性改轉。三性心相。三。緣境易脫。緣境亦不定故。以上。

任古抄之趣書集訖老耄之故不可有定量矣

寬永十年癸酉三月十一日

花嚴末葉法印實英八十一歲

五教章下卷不審十二心之下

第七二乘迴心下。又為順小乘故亦許彼般涅槃非不究竟故云。

二日

一。化城同喻應便有失文。化城者。通二種涅槃歟。限無餘體歟。答。當章起盡喻。無餘歟。難云。經文不說無餘。況法花論云。或涅槃城者。諸禪三昧云云。或世間三昧云云。知非無餘涅槃云事。如何。答。起信疏引法花論涅槃城者。諸禪三昧等文。即釋云。以此當知。一乘無餘體雖滅定亦通方便。故云諸禪也。文。若提心論釋。無餘還生云。從化城起云云。化城者。無餘涅槃也。云事分明也。但經論共不遍有餘無餘。爾者雖無餘為本。可通二涅槃歟。

疑云。玄贊第七云。三昧城者。謂有學凡夫專心所求在。無學身。盡無生智後世間禪定所變解脫離。能變無總名三昧。此定有漏名為世間。○即是無學解脫道中所證生空理。○佛說此解脫名為化城等文。如何。答。此不許無餘還生。故唯以有餘解脫為化城之體也。

一、又由上四因故文。以上四因為還生由歟。答爾也。難云。此答釋中既有四因中所由。何更言由上四因耶。尤上二因可云也。答。此中答釋唯有四因中二。是自相當故。今是一具指上四因為還生由也。但雖指四因意在最初之二因故無相違。

疑云。又由上四因文。既置又言問各別義見。又上四因外梨耶不滅化城同喻出故。合依四箇道理還生之由立歟。答。小乘涅槃不究竟。化城同喻有失。只是法喻差別。非各別義歟。

一、遲者經劫乃起文。無餘時分極長者。限八萬劫歟。經無量劫歟。答。不可過八萬劫也。難云。楞伽經云。無量劫不覺。何可限八萬耶。答。涅槃經處處皆云。八萬六萬等。起信疏上云。極經八萬乃至一念文。既云極經八萬。明知。不可過八萬劫也。但於楞伽文者。或通指八萬等劫數。總束云。無量劫歟。有量云。無量事通途義也。

疑云。淨影大乘義章十二下云。若愚法人取小滅者。不可稱計微塵數劫在涅槃中度是。已後心想還生文。此釋正順楞伽經說故。又金剛仙論第二云。入寂滅定經千萬億劫。然十卷楞伽經亦是菩提留支所譯。既云無量劫不覺。明知。非但八萬等劫也。何云極經八萬耶。答。今章釋楞伽云。此文但總相說文。涅槃經各別說。五果住。無餘之時分。故云八六等。楞伽經總相只云。無量劫也。爾者金剛仙

論云。千萬億劫例亦可。爾歟。

三日

一、故楞伽云文。楞伽經有三部。今引何經耶。答。多分同十卷文也。難云。十卷楞伽無量劫不覺文。七卷經乃至劫不覺文。何十卷經成耶。答。所引文多分同十卷文相間十品成可申也。但於難勢者。混合三部任放引之歟。

一、樂著三昧樂文。今此文者。說定性聲聞無餘還生歟。答爾也。難云。第七卷云。聲聞辟支佛於第八菩薩地中。樂著寂滅三昧樂門。醉故文。次下自轉釋云。言入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。墮聲聞地。還本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門云云。明迴向菩提之聲聞昇第八地。證入寂滅三昧樂門。彼由本習。故深生味著。譬如醉人。爾時諸佛為作七勸。令還生本心。是謂酒消然後寤也。何定性聲聞云耶。答。見楞伽經一段文相。謬致妄難。十卷經第四云。彼決定寂滅聲聞等。妄計諸根境識以為涅槃。未能證知。自覺聖智大涅槃文。次下云。離諸隨煩惱。熏習煩惱。味著三昧樂等。既云離諸隨煩惱。而熏習所縛。豈是第八地菩薩及應化聲聞哉。明知。今云味著三昧樂等者。定是應指前行所明決定寂滅聲聞。但第七卷經文者。彼說聲聞決定有兩段。初約實類聲聞。後明迴向菩提聲聞。被備難勢。文後段文也。故非相違。

一、皆到阿耨菩提心位文。指十信位歟。

答爾也。難云。羅漢三界煩惱已盡。自行等菩薩。初地斷證一分。何迴心入信位耶。答。當段之下。即入十信菩薩位。名發阿耨菩提心被釋問。信位見。但二乘自行斷證如難勢。彼於利他都無所行。菩薩必以利他為本。自行斷證亦非廣大。自度執見是堅牢故。迴心向大之時唯入菩薩十信也。非相違。

尋云。入十信者。指十信初心歟。又十信各各初心歟。答。此初心者。若堅取者。第一信心。若橫取者。十信各取初心之位也。四日

一、如涅槃經文。涅槃經所說八六等劫數。無餘之時分歟。答。當章意無餘時分見。難云。所引涅槃經文。須陀洹人。○經八萬劫等文。知初果迴心人於十信位。經八萬劫至初住菩薩心。見初果人豈可入無餘耶。答。涅槃經五果迴心諸師料簡各別也。如問。雖然涅槃經高貴德王品云。云何涅槃。云何大涅槃。聲聞緣覺八萬劫六萬劫四萬劫二萬劫一萬劫所住名為涅槃。無上法王聖王住處名為大涅槃文。此文既八萬劫等所住名為涅槃。文知八萬等劫數無餘間也。云事分明也。但於御難者。自元諸師料簡邊邊也。今依一義。故無相違。

一、須陀洹人亦復不定文。涅槃經所說五果迴心。定性不定性中何耶。答。定性無餘入劫限說也。難云。披經文。須陀洹人等亦復不定。不決定故經八萬劫得阿耨菩提。乃

至辟支佛道亦復不定。不決定故經云十千劫得阿耨菩提。五果類皆安。不定言。此文意說不定性人見何定性云耶。答。大經意一切諸法皆說無定相。非說定性不定性別。故經云。譬如幻師在大衆中。化城四兵乃至泉池河井。小兒見之悉以爲實。智人知其虛誑。一切凡夫乃至聲聞辟支佛等。於一切法見有定相。諸佛菩薩於一切法不見定相。但相宗依此文。不定種性意得不叶。經文故非相違。

猶委意云。彼經乃至佛亦復不定說故。佛豈非定性乎。是知。不定言總法無定性。故不定云也。

一。受七生已方入涅槃。須陀洹位入涅槃歟。答。須陀洹人不入涅槃也。難云。當段云。此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃。文何不云耶。答。須陀洹人七生經故最鈍也。須陀洹果直非入無餘。必第四果證可入也。但於難者。爲取經七生義。須陀洹云心得置。無相違。

尋云。得第二果受二生已者。天一生人一生故云二生歟。答。如預流七生者可云二生也。何云二生耶。又如此者。須陀洹可云十四生也。答。實一來果故。一生天上人中合二生云也。又須陀果十四生云。サル事影略也。

五日

一。方入涅槃。今此所入涅槃者。無餘歟。答。爾也。難云。准折薪記釋。似指有餘涅槃。

二三三 聖嚴五教章不棄第十八(下之十二)

繫。故彼記云。言如入滅定者。卽入滅盡定也。清涼云。薩婆多宗此定唯依有頂地起。已下諸地皆名有相。行相麤重難可止息。此有頂地名悲想。行相微細易可止息。故唯有頂有滅盡定。俱舍頌云。若成實論云。滅有二。一諸煩惱盡。二煩惱未盡。煩惱盡者。解脫中煩惱未盡。在次第中。一滅煩惱故名滅定。二滅心心數。故名滅定。滅煩惱是第八解脫亦名阿羅漢果。釋曰。此須陀洹人卽唯滅心心數法名滅也。若下二果三果亦唯滅此。第四果人煩惱盡故雙具二義。言復經在定中經劫也。下三果准此。一言一身得三果者。此更利於前。既修惑九品皆盡。故不還欲界。於五那含天中入滅定也。言一身得阿羅漢果者。此聲聞中最利者。進斷修惑九品皆盡。現身入滅定也。此釋中或前三果所入滅定。唯滅心心數法云云。或不還聖者於五那含天中入滅定云云。是則於有餘位所入滅定。經若干劫數釋之歟。爾者如何。答。涅槃經所說五果迴心。無餘時分云事。今章意也。但於折薪記釋者。用否可依時也。

一。如入滅定。二乘無餘之體滅定歟。答。爾也。難云。若體是滅定者。何直不云滅定而云如耶。答。起信疏云。二乘無餘體雖滅定。解釋分明也。但於如言者。無餘所入是如。有餘滅定顯也。體同滅定也。非相違。

難云。滅定是心心所滅盡。非依身滅。無餘

心身都滅。其義大不同也。何體滅定云耶。答。於滅盡定有三義。一滅煩惱故云滅盡定。二滅心心所法故云滅盡定。三心身都滅故云滅盡定。可有二義不同也。尚難云。指事記云。又滅定唯滅轉識。不滅依身。此滅有身及心。文如何。答。先德釋用否可依時也。滅定。無餘差別通路。猶尋云。一乘佛性權實論下卷云。此定於前三時教八萬四千法門中。○又滅定止息想入。此定永滅想入。文理分明也。今何判體唯滅定耶。答。法花論釋化城云。諸禪三昧城。既云諸禪。豈非九次第定等耶。但雖通指諸禪。而無餘位身智都滅故。正以滅定可爲體旨顯然也。故章主釋云。體唯滅定亦通方便。故云諸禪也。尤其理有之歟。

一。卽入十信菩薩位。章主意迴心機者。於輕毛位經幾劫數耶。答。可經八六等劫數也。難云。八六等既無餘劫數也。何又可云輕毛時分耶。依之淨影大師八六等者。善趣時分。無餘無量劫云云。答。章引有義無取捨。爾者如有義八六等劫數許也。但於難者。自元無餘時分善趣時分。同經八六等劫數無相違。

六日

一。又有義前五人。爾者有義意。八六四二萬十千劫者。局迴心向大已後之時分。不通無餘位所經之時分歟。答。爾也。難云。正見章文。從凡得小果入涅槃。○未必一

向在涅槃中云云。明知通攝無餘位所經之時分云事。答。有義者。嘉祥淨影菩提留支等也。然彼師意。無餘位經無量劫。心想還生之後。經八六等劫。修信行滿。至初發心住也。故大乘義章云。若愚法人取小滅者。○於性地菩薩文。又嘉祥引楞伽云。至無量億劫。就小乘空三昧樂。猶如醉人。久久方醒。又玄贊第七云。引菩提留支解。仍以非想八萬劫。○爲方始發心。文但於未必一向在涅槃中等釋者。涅槃經所說五果時分。若依有義。八六等劫是迴心向大已後所經之時分。未必可一向偏判。無餘位時分爲言。非謂通有餘無餘二位所經之時分也。

尋云。入無餘間是何土耶。答。無餘位是只自分分何處。アレ。入無餘所微細果報變易土。可心得歟。此無餘位更不可云佛土。迴心以後即生淨土也。

一。如直往人。直往菩薩輕毛位必經十千劫歟。答。爾也。難云。地持論云。經億百千大劫云云。何十千劫云耶。答。當段云。既經一萬劫。當宗處處解釋。不過十千劫。仁王本業又同也。但於地持論者。億百千劫者。付懈怠不信之時云。爾歟。無相違尋云。遷路經云。一劫二劫等文。攝論經一阿僧祇云云。如何。答。元曉大師本業疏云。上根一劫。中根不定。極鈍一萬劫云云。爾者遷路經出上根類歟。

一。若極疾者。爾者極疾人經幾時耶。答。極疾人入無餘。一念即迴也。難云。所引

妙經文未必言一念即迴。何可證極疾義耶。答。妙經文雖不分明。既雖生滅度之想入涅槃。而於彼土求佛智慧等文。入涅槃已即求佛惠。不顯經劫之義。故此文中可有「一念迴心之人也。但經文一念不說。可含此類故非相違」。

疑云。智論中引今文。即釋云。迂迴稽留云云。爾者於無餘間可經時分見。答。稽留時分十信等位。其故既於淨佛國土中稽留。說故知非無餘時分歟。一義會云。此經意專說入無餘之二乘皆可迴心之旨。未必定說經寂之久近。故彼土得聞之機。不可遮通八萬等。故智論云。迂迴稽留歟。猶疑云。既依根利鈍立八六等迴心。然二乘中麟喻即最上利根之機。而經一萬劫云云。爾有何利機。超麟喻一念可迴心耶。答。若約小乘當分之機。根以判利鈍。尤如所難。若約迴心向大因緣。有遲速。縱雖聲聞而若宿有大乘結緣之類。可利於獨覺也。尚難云。起信疏依楞伽經立第六位迴心云。此約利於前不經萬劫云云。依法花立第七位云。此最利根云云。知約機根利鈍云事。答。約入大之因緣純熟釋最利等也。不約自根利鈍也。尋云。相宗義依正法花文。彼土得聞人有餘迴心云云。如何。答。三乘一乘宗義各別也。不能和會。尋云。一念迴心者。一念迴心云事歟。將又無餘時分一念云事歟。答。化

火焚燒身智都滅。一念故云。一念。即是無餘時分可心得也。

七日

一。如法花經云我滅度後復有弟子云。今此滅度弟子。皆是大通結緣之類歟。答。且一義云。非大通結緣之類歟。難云。清涼大師解釋中。大通結緣之類也。見。答。依光宅解釋。非大通結緣之人也。但於難勢者。大通結緣之類。皆是退菩提心也。今入無餘之聲聞。是定性也。非相違。

尋云。非大通結緣云事。經文有起盡歟。答。經云。不聞是經云云。知非大通所化之機也。

一。我於餘國作佛文。餘國者。指何土耶。答。界外變易淨土也。難云。玄贊第九云。或往淨土穢土。行化名爲餘國。文爾者今餘國者。通報化二土見。答。起信疏釋定性二乘無餘還生之相云。令心還生於淨土中。文又引今妙經文。即釋云。此最利根亦捨分段入涅槃中。即於佛土受變易身受佛教化。文清涼大師鈔三上云。若天台云餘國者。方便有餘土也。故今章主似同天台。歟。但於難者。自元諸師異釋也。今且依一義也。

一。而於彼土。入無餘二乘一切皆生淨土歟。答。皆可。生界外變易淨土也。難云。孔目章云。依小乘無別淨土。文何可生淨土耶。答。同孔目章云。論云。有妙淨土。阿羅漢當生其中。當知小乘亦有淨土。

文但於難者。且約始教義如是釋歟

疑云。凡生淨土須有習業。小乘厭其色心樂其無餘。因何得生淨土耶 答

八日

一。此上並約終教說文。終教意不定性聲聞可入無餘涅槃耶 答。不定性不入無餘也。難云。見當章起盡。依終教義標一切皆迴。而一向釋無餘迴心。不出有學有餘迴心相。爾者終教意皆無餘以後迴心見答。起信疏云。若不定種性未入無餘前即有迴心文。但於難者。定性不定性悉迴心向大故釋一切皆迴也。非相違

疑云。菩提心論不定性聲聞入無餘。見依之折薪記意。不定性入無餘被得。如何 答

一。舍利弗文。於花嚴會座舍利弗迴心歎答。於花嚴會座不可爲迴入也。難云。當章文釋。一乘攝方便迴心人云。舍利弗及因陀惠云云。加之至相釋中云。大智舍利弗與五百比丘迴心向文殊師利云云。何不迴入成耶 答。舍利弗爲權。爲專顯一乘絕分之相。故不可有迴入一乘之義也。但當章釋者。舍利弗爲六千比丘上首。故總舉之。會座迴心十眼耳等之益。限六千比丘。不關舍利弗也

疑云。經中舍利弗詣佛會禮辭。觀密文殊內證十德等。豈非迴入一乘之義相耶 答。經文觀密十德等者。約本地菩薩之邊也

一。六千人文。六千比丘者。聲聞菩薩中何耶 答。聲聞也。難云。探玄記云。一切二乘總無頓入此普賢法云云。答。當段既以六千比丘證二乘迴心之義。故聲聞云事分明也。但於如難者。一切證果性定聲聞不可有直入之義。六千初心未證果故非相違

第八佛果義相

九日

一。若小乘佛果唯是無常文。小乘教意於佛果可許有常住功德耶 答。不許常住功德也。難云。遺教經云。法身常在而不滅文。何云無常住功德耶 答。當段但於遺教經文者。住法記有二義。約初釋可心得故無相違

尋云。有二義中初義意如何 答。住法記云。一約行人常修不斷。所修之法即佛法身也。約此義歟

一。小乘無性得佛性文。小乘教意可立性得佛性耶 答。不立性得佛性也。難云。准佛性論。分別部一切衆生悉有佛性。談見何不立性得佛性耶 答。當段但於難者。分別部者。以三乘空理名佛性。必非如來性。故無相違

一。亦無常以離不離故文。約在纏出障隱顯義歟。約有爲無爲非一異之義歟 答。一義意約在纏出障隱顯義也。難云。折云。離不離者。次下云。始教中以真如遍故。智證真如故非異也。有爲無爲不同故非一也。由非一故離。由非異。故不離也。又何約在纏出纏

隱顯耶 答。指事記引探玄記十二卷云。三離不離無常。約圓成性。以在纏時名爲不離。出障離時名爲離。約斯不定名爲無常文。任此先德指南成可申也。但於難者。自元先德義勢邊邊也。且伴一義故無相違

先德義勢中。指事釋勝也。章主釋引故

十日

一。莊嚴論云。自性無間相續三佛俱常住等文。以自性等三種常。法報化三身云何相配耶 答。以自性無間相續。如次相配法報化也。難云。清涼大師釋報身相續常化身不斷常相續如何 答。莊嚴論云。由自性常故。一切諸佛自性身常住。畢竟無漏故。由無間常故。一切諸佛。食身常住。說法無斷絕故。由相續常故。一切諸佛化身常住。雖於此滅復彼現故。文自性等三種常之廢立。源出莊嚴論。彼本論文既如此。何致評論耶。但於清涼釋者。相續無間之語意。互通故非相違

集成云。演義三十二并三十八云。報身相續化身不斷者。未詳所出文

尊勝院僧正御義云。三種廣立源雖依法相宗。云不斷云相續。其義相似故。莊嚴論等之外。以別義勢。報身名相續常。化身名不斷常釋也。所謂報身念念相續。無有間斷。故名相續常。化身利益物應用不斷故。名不斷常也云云。通路記五十一云。法身是自性常。自受用身是無間常。變化身是相續常。

●勝註曰報身於大乘中作法身文

他受用身相續常攝前佛入滅後佛成覺。不問應化經劫現故。經劫現者如釋迦彌勒等現分齊故。雖有即成經劫不同俱是相續常住分齊。三種常中自性是實。餘二義分名為常住。文

一。遍一切所知文。四遍中何耶。答。智用遍也。難云。章主解釋中。未見四遍分別。何云智用遍耶。答。演義抄第五下云。有四種遍。一約智體遍。○四約理遍等文。但於難者。雖未見章主解釋。准清涼解釋。智用遍心得置時無相違。

一。法身是常文。約本有自性明之歟。答。爾也。難云。若明法身常住義者。不直云。凝然常。何釋隨緣時不變自性故耶。答。當段但於難者。為簡別始教不作諸法自性常義故云爾歟。

十一日

一。隨染赴機故文。釋法身無常義歟。答。爾也。難云。隨緣應萬類之時。有去來出役者。隨染業幻之大用即屬報化二身。今何為法身無常義耶。答。為微釋此義。章云。何以故。以諸功德等文。意云。若體用別論則如難。但於難者。今攝用歸體門故。取彼二身之用為法身義也。非相違。

尋云。若體用別論門之時。不可有法身無常義歟。答。凡法身無常義者。正取法身上不守自性。可隨染緣之德也。但其本來所具德者。若不隨染赴機之時。其相難顯故如是釋也。

一。起信論中報化等文。今引起信論等三文證。何義耶。答。證本覺法身隨緣染緣。有生滅去來之義也。難云。釋論意是下轉門之法相也。今何證出纏之德用耶。答。彼論意。本覺如來之果體下來之時有此二相。六塵亦即如來體故等云云。而今家意判本覺還淨之相用故。是當上轉門義也。但於難者。自元義門各別也。不可有相違。

五教章下卷不審十二 佛果

二日

一。又云復次本覺隨染分別生二種相。○謂一者智淨相。等文。引起信論智淨相等證。何義耶。答。證法身亦無常之義也。難云。智淨相者。本覺還淨之義也。則歸常住真理。何云亦無常耶。答。既云隨染生二種相云云。始覺修生義同有為故。可有隱顯無常也。但於難者。智淨相不思議業相二者。皆在生滅門中故。無常心得置時無相違也。

尋云。智淨相與不思議業相如何異耶。答。師云。智淨相者。自分善緣。不思議業相他來生善緣也。有人云。智淨相者。此依教法如實修。十信十住等修行次第成就從因至果也。不思議業相者。是如實修行至本覺後又為衆生現八相等化用。說隨機法是云還淨本覺業用之相也。

一。智淨相二者不思議業相文。智淨等二相通因果歟。答。智淨通因果。不思議業多分約果德也。難云。既隨染本覺二相也。而智淨通因果者。不思議業何可限佛果耶。初住已上菩薩現八相之化儀。豈非不思議業耶。答。起信疏上云。言生二種者。此二既在隨動門中。故云生云也。○言智淨相者。明本覺隨染還淨之相。不思議業相者。明還淨本覺業用之相。此之二相若離染緣。則不得成。故云隨染。○前中亦二。初因後果。因中依法力熏習者。○此在地前滿足方便。此在金剛因位極也。果中二。初斷果。後智果。○第二不思議業中。○如此即是報化二身。真如大用無始無終。○文解釋分明也。但於難者。自元隨染本覺之上。通因果限果位二門各別也。

一。總說者由此法身隨緣義故文。三身相即無二故云總歟。答。爾也。難云。真如無相之妙理。是名法身。隨染業幻之色身。是云報應。其相懸隔。爭云相即耶。答。折薪云。以始教三身不即。無此總義也。文准此釋者。今云別明。是三身相離義。今云總說。是三身相即義。故下正釋總義。偏約法身二義。述混融無礙。此意也。但於難者。三身不即始教。三身相即終教之所談也。始終二教所談各別故。非相違。

猶難云。見當章并折薪釋。唯述法身二義。鎔融無礙。未謂三身相即如何。答。凡當章意。述由法身有二義鎔融無二故。與

彼修生功德全體相即之義。其修生功德者。即是報應二身也。豈非三身相即義耶。謂由法身不變即隨緣義。成報應功德差別故三身相即。又由法身隨緣即不變義故。彼所成之功德差別全體即于法身豈不相即耶。又一義在之。纂釋可見之。

三日

一。問若爾如何得說非一異也。依何文義起此問端耶。答。以始教之意難終教總說也。難云。義苑云。此問由或非四句而起。四句既非法非一異故文或義苑云。此教談法不即故。約智證真以明非異然雖非異且智屬有爲。真屬無爲故非一也。則是以有爲智證無爲理。如日合空。定成二相也。文如何。答。先德異義也。折薪記云。問若下此相宗。以報是無常法是即常是非一。智證真如。如日合空故言非異。今言法身有二義故具二四句。即是無常義。無常難明故有是問。文此問意總終教當段常無常不一不異。二義具足義釋成。然始教大乘意。非一非異二義成。如何終教中限說非一異等耶。問也。此折薪記意。以答趣得問意歟。但於難者。伴一義成申計也。非相違。

問答抄云。一義云。始教法報有爲無爲各別也。終教法報全體相即。爾者二教非一非異其義如何問也。即假疑爲釋顯二教非一非異不同也。一義云。始教爲無爲別

故非一也。如智契合故非異也。今總說唯一法身之二義也。不顯非一之義故。以始教之心難終教總說也。

一。如經云。吾今此身即法身。證頓教佛果歟。答。爾也。難云。折云。即涅槃經文。○若清涼引此釋終教。文何。今云。頓教證耶。答。當段釋分明也。但於難者。折云。今云。頓者。以終頓二教並是實教。今約寄言經含多義。故通二教也。無相違。

一。約用佛果既通三世間等文。約用者業用也。爾者融三世間十身者。偏局業用歟。答。可通德用也。難云。當段釋者。融三世間十身偏局業用。別以修生本有四義爲德相。明知。融三世間十身不通德相云事。是以探玄綱目釋十佛通三世間之義。共云。以說十信及三賢等地。前所見非實報。故然居花藏。非局化故等文。既釋約機見以通報化之旨。豈非局業用耶。答。章云。

若依圓教。佛果常等義有三說。文此圓教佛果者。孔目章第四相海。今此花嚴不思議法品相海品小相品。有人判屬三身量。恐未然。此經無三身。但有二種十身。如前後說。今此三品初品爲體。相海爲相。小相明用已上准此。今云。圓教佛果者。定是二種十身也。爾者用德體之三義。豈非此二種十身所具之法門哉。故復古釋。今章文云。融三世間十身及佛身自具十身。今約體相用三義說已上。此釋尤肝要也。何況一乘義十玄義兩章。初明因果二分。並約十佛釋之。不

足始論耶。但於今章一約用等釋者。圓經釋經二十七。說此融三世間十身相作云。是菩薩如是知衆生染心所樂。故釋約用。既通三世間等云故。非相違。

四日

一。謂一修生二本有文。終教以上意修生功德者。本無今有歟。答。爾也。難云。若唯本無今有者。何可有三四句耶。答。探玄記云。一唯修生。謂信等善根本無今有。但於難者。今章約義開之計也。非相違。

一。謂一修生文。圓教意依初二句者。但修生但本有義可許耶。答。不許之也。難云。探玄記十五云。總有四句。一唯修生。謂信等善根本無今有故。二唯本有。謂真如恒斷性功德故。文何不許但修生但本有耶。答。探玄記十五云。三本有修生。謂如來藏待彼了因。本隱今顯故。四修生。本有。謂無分別智等內契。真如。冥然一相故。此有四義而無四事。猶如金莊嚴具。文若但修生但本有者。何可有三四句耶。但於難者。約義開之計也。非許但修但本義也。

尋云。今此四句者。同別二教中何耶。答。復古云。至相云。依一乘教本有。○即同教義等文。尋云。本有修生。修生本有。二句差別如何。答。本有修生約法。修生本有約人釋也。此釋可助之。

一。上二四義思之可見文。上二四句終教之義同歟。答。不異。終教也。難云。義苑云。三法既融是常。有力無力等故無常。體用交

徹故兩亦。互隱互奪故雙非文。意云。三世間圓融十身同等。是即理性德用也。爾者以法性實德。古今常然故。云。三法既融是常也。然能成者有力。所成者無力等。如是緣起成之義相。豈非無常耶。體用交徹者。常無常交徹應知。指事云。一常恒順。法界無間斷故。二無常隨。世間現故。三俱二義俱現前故。四非俱隨取。一不得故。又緣起無性故文。通路記五十一云。第三句者。取常下無常。無常下常。變現前故。第四句者。常即無常故非常。無常即常故非無常。故成非常非無常句云云。此兩記意終教之四句相替見如何。答。復古云。一乘十佛是常是無常等四句義。則是一乘圓教從共教說文。意云。凡作常等四句。全應同前終教所明。但就三身佛以談之。今約十佛故屬圓教。而其四句義不可異。三乘共教。但於難者。伴一義故。非相違。

尋云。用德二四句全不釋之。而屬學者令思之。體四句者。自釋意如何。答。准復古意。上二四句並從共教說。故不異。上終教義。仍不釋之。而令准思也。體中四句是不共義。故若不自釋。誰知之耶。

五日

一。以不可說為顯故文。如當段以不可說為顯歟。答。爾也。難云。義苑所牒本云。以不說為顯文。不可說之可字無之。要問正但云。不說為說文。定知。和本誤也。答。當段但於難者。義意者不可為相違歟。

尋云。顯說同歟。答。一義云。復古云。用不說為說故。佛是常文。此釋顯是說義也。纂釋委細也。可見之。

一。與阿含相應故是無常文。圓教意十身具足之教主。可云。有為無常身耶。答。雖難計可為無常歟。難云。十身者。真身家廊與法界合其體。法界既離去來。真身豈有生滅耶。答。當段云。與阿含相應故是無常文。但於難者。今約與機教相應邊。且云。無常。非相違。

猶難云。清涼大師解釋中。所知十身皆是毘盧遮那正覺之體文。十身若有為無常者。毘盧正覺之體。尚未離虛妄顛倒之過患歟。就中十身中有智身法身。豈是有為耶。若是有為者。全同始教。尚不及終教之所談。爭為圓教不共義耶。答。要問上云。一乘十佛是常是無常文。愚推云。十身實常住之佛體也。今與阿含相應故是無常云釋。為作四句。如此釋歟。追而可問。明師。纂釋兩方問難。舉所答無之一。隨緣起際故俱非文。常無常一緣起。獨居自立自性ナケレハ。非常無常歟。答。法界體廣具萬德。故雙非也。難云。折新記云。隨緣起際故者。以法界體緣起共為一際。既全體起為諸緣。故非常。亦由全體起為諸緣。故非無常文。是體相互奪義也。如何。答。義苑云。二義無礙故俱有者。因果交徹故文。隨緣起際故俱非者。不限上二故文。此師意云。果分是常也。因分是無常。此二分

交徹是兩亦也。凡法界體不局。此二分。廣具萬德。故雙非也。是遮唯二義為顯。廣具諸德故也。但際者。是性也。故探玄記第二云。如來圓音如緣起性。遍一切處文。是即指一真法界名緣起之性。彼性不局。常無常二義。今非之也。但於難者。伴一義故。非相違。

私記云。真如實際言語道斷。不可說常無常云云。是緣起際者。緣起實際真如。心得也。

六日

一。此上三義若體即俱體等文。上約體相用。明常無常等義。圓教不共之所談歟。答。爾也。難云。縱雖終教意。何不。明體用互攝之義耶。答。義苑云。融攝上三成。大緣起舉一兼餘。重重無盡故也。文。折新云。三義互攝以彰無礙。若非圓教。無是義也。文。但於難者。體用互攝雖終教意。今體相用故。圓教不共之談也。非相違。

尋云。今章用德體三義。約體相用。可心得歟。答。初二義配相用。二大可心得。歟。但第三約體者。以不可說果海為體。釋故。不可屬常途三大廢立歟。

一。明相好者文。明三身相好歟。答。唯明外用相好也。難云。上明佛果義。通明本有修生等義。專釋理智內證之功德。今至佛身相好。何唯釋外用相好。不述法身自受用之相好耶。答。當段唯明外用之相好。不述內證之相好。故釋任計也。但於難者。實

亦雖可明法身自受用之相好。由次下攝化義唯就他受用變化攝化。明五教分齊故。今明其教主相好亦唯述外用相好也。尤有其理歟非相違。

尋云。菩薩相好何三十二不多不少耶。

答。探玄記十五云。智論第五云。有言。以端正不亂故。若小則不端正。若多身相亂又觀佛三昧經等文。纂釋問答抄。可見之。尋云。相好之差別如何。答。通路記五十一云。相謂形貌。身上總相可觀。嚴麗。好謂善能相中美妙微細別相。亦名小相。待對三十二大相故。亦名隨形好。亦單名隨好。亦名種好。此即八十種之好故。又云。今且依婆娑百七十七云。問。相是何義。答。標識義是相義。殊勝義是相義。祥瑞義是相義。又云。大般若經廣說相好。相是龜顯大形奇麗。好是微細別別可觀。雖有龜顯。皆是端嚴可愛可敬可樂形相。如來所感三十二相各以殊勝獐猛思業百福功德為因成辦。以百福德得一相故。如是相皆由百福。共一好亦由衆福。小乘教中薩婆多宗既立諸法實有體義。是故相好皆有實體。若成實宗談一切法假有義理。是故相好亦是假立。又通路記五十一引源信僧都要法文。三十二相出業因細釋之。可見之。法花攝釋第三譬喻品云。色之相狀易可了知。名之為相。令身端嚴。名之為好。相好。好細是差別故。問。隨好為在相之處。為不

爾耶。設爾何過。二俱有失。若在相處何不相奪。若異處者云何。答。且依婆娑。在諸相間隨諸相法。莊嚴佛身令極好妙。相與隨好更相顯發如林中花。故不相奪。問。何位初得及圓滿。答。瑜伽論云。諸隨好若諸菩薩始入淨勝意樂地時。已具足從此已上展轉獲殊勝清淨。問。輪王亦得與菩薩得而有別耶。答。菩薩得者望彼四勝。一熾盛。二分明。三圓滿。四得處。廣如大智度論。

一若三乘中或亦但說三十二相。三十二相可通圓教耶。答。不通圓教也。難云。

孔目章第三云。三十二相通。凡夫小乘三乘一乘。但淺深異。如何。答。當段下云。若依一乘有十蓮花藏世界海微塵數相。一乘無盡相云事分明也。但於難者。今章約所局。以三十二相八萬四千等配釋。小始終等。孔目付所通相好互五教也。非相違。

七日

一。是化身之相。三十二相化相之功德。

答。爾也。難云。若化相功德者。何於三十二相各出因耶。既智論瑜伽論涅槃經。以持戒施心不動得足下不滿說。以出因行。非化相見。答。當段云。即空是相義。又金剛般若經云。說三十二相即非三十二相。對法論云。為欲化度諸有情故。示現三十二大丈夫相。乃至非彼自體等文。示現云故空義也。但於難者。小乘三十二相談實法故。隨順彼且出因歟。故下此約始教。

引小說也。不可有相違。

一。仍即空是相義。迴心教意。說三身相好歟。答。唯談化身相好也。難云。孔目四云。或說三佛。一法身佛。二報身佛。三化身佛。此之一義當迴心教。何以故。由小乘人不立法身。此依攝論。如何。答。當段前後之釋。迴心教小乘隨順化相功德說故。不說法報二身之相好也。但於難者。報化身三小通談。但共義異也。法身者依攝論三十二相即入法身功德義也。故迴心教釋也。非相違。

一。或約報身說八萬四千相。十地能化有十重報身。爾者相好可有多少耶。答。相好無多少也。難云。國土蓮花座有十重寬狹。至相好何無多少耶。答。新譯心地觀經第二云。二者如來他受用身。具足八萬四千相好。居真淨土。說一乘法。令諸菩薩受用大乘微妙法樂。一切如來為化十地諸菩薩衆。現於十種他受用身。此所說意通十種身。皆具八萬四千相好故。無多少云。事分明也。但於難者。准入大乘論等。身座等量雖有十重異。斷八萬四千塵勞。修八萬四千波羅蜜之義。十地全同故。所感之佛身相好唯具八萬四千。不可有增減也。非相違。

八日

一。聖道斷惑非滅報。此義限迴心教。歟。答。可通直進教也。難云。當段云。答為引二乘。同下而說等。依之末師非滅。

報故義限迴心教所談釋セリ 答。起信論說翻妄四位中。雖明始自業相。乃至起業相漸次斷之義。而不出業繁苦相。彼疏釋云。以果報非可斷故。不論第六相也。又起信論所說既以如是。豈不通大乘耶。但於末師釋者。此末師意。以上爲引二乘同下而說文。下連心得。故致此料簡歟。雖然非滅報故義。大乘共許所談故。更不可限迴心教也。無相違。

一。非滅報故文 報者。別報業歟 答。爾也

難云。總報業既滅。別報業何不滅耶 答。斷總報惡業。別報業不亡也。故南山行事鈔下三云。業能隨逐至聖不免文。但斷總報惡業。別報不亡文。此釋目連爲梵志被打。舍利弗常患風病等事。資持記云。斷總報業者。以破見思業根永喪。不墮三惡道故。別報即遭打及病故文。意云。受總報業必藉潤生煩惱。別報未必然故。煩惱已斷之聖人亦慎先業也。此並依古業文。但於難者。自元總別二業相替故。非相違。

一。如大乘方便經說文 已渡經中如是題名經在之歟 答。在之也 難云。折薪云。然經藏中無大乘方便經。却有大方便經。具云。大方便佛報恩經。彼第七卷中說三十二各別出因。如上引者。今章中恐人傳寫多一乘字也。如何 答。當段云。既如大乘方便經文。探玄記第八云。如大乘方便經上卷文。豈兩所同誤耶。但於折薪記釋者。用否可隨宜故。非相違。

尋云。大乘方便經付出相好因說二義歟 答。依折薪大方便經各別出相好因計也。不說二義也。二義者。章主解釋也。

九日

一。問何故攝論中說三十二相等文 三十二相入法身功德攝。有二義歟。有三義歟 答。有三義也 難云。當段云。答。此亦有二義。一爲迴二乘。二彼以功德法爲法身故文。何云三義耶 答。折薪云。三下此復約二義以釋彼論意也。故清涼云。鈔七上攝論中三十二相等皆法身攝。然有三義。一相即如故歸理法身。二智所現故屬智法身。三當相直是功德故名爲法身。釋曰。初今終教。後即前科第二義。智所現通二教。如下金光明經以智爲法身。即終教。有爲功德四智攝。故屬始教也。但於難者。上來二箇問答共就始教。委細釋成故標二義。自下別約終教重釋。彼文故有三義也。非相違。

尋云。章云。問。何故攝論中說等者。攝上何文此問起耶 答。上三十二相出因。是亂報身佛。是故問舉答之。以二義釋之。化身三十二相等報身不亂事釋也。然何故攝。攝論已下問化身相既不亂報佛者。何故攝論等中此化身三十二相等入法身屬耶問也。答。此問以二釋。化身相不亂法身釋成也。是故上化身亂報身釋。此下化身不亂法身釋也。爲言。

即空義爲法身歟 答。爾也 難云。當段云。以此等功德說爲法身之解釋。取五分功德見如何 答。第一釋。若以真如直名法身者。難信受故。三十二相即空義爲法身也。如此說事漸欲令信受大乘真如法身。以三十二相即空義釋法身。是迴心教意也。但於難者。自元第一第二釋各別也。第二釋。總以一切功德爲法身。故三十二相功德攝法身中。置也。非相違。一義云。折薪云。一爲迴小。未可便說真實法身。且就化相說爲法身。彼則易信也。二彼下上出論意。此正釋文。以功德法爲法身。故得有相也文。意云。二義中第二義。正釋攝論說三十二相名法身之所以也。第一義。釋其不直說真實法身。且就化相假說之意。爲言尋云。此記釋意。今二義中初云。此等功德後云。彼以功德法者。爲同。爲異耶 答。一義云。復古云。若依小乘二佛。生身佛化身佛。今始教於三十二相。寄顯法身方便誘引。易信受。又以實報功德爲法身攝在相中也。云云。此釋雖不分明。於三十二相寄顯法身等者。釋初義也。意云。真如法身無色無形。恐小機難信。故且以此等三十二相之功德說爲法身。欲令彼易信故也。但寄顯法身者。即此真實法身爲諸相本。故於末位立本名。是即寄末顯本。故云寄顯法身歟。例如釋法花云。具相三十二用莊嚴法身之文。云即指法身爲諸相本。故云法身具三十

二例准可知。次云。又以賞報下釋後義也。意云。彼小乘以戒定等五分功德法。名為法身。然此三十二相之色身。是彼功德法之所依處故。攝能依功德在所依相中。仍三十二相亦入法身功德攝也。為多論第一云。以色身是法身器故。法身所依故。若害色身則得逆罪文。

一。又三十二等即無性故文。上即空是相義。又三十二等即無性故。相替歟。答。爾也。難云。即空即無性故。同更替不見。何替云耶。答。上始教義也。則云。此約始教引小說也。今此約終教文。相替云。事分明也。但於難者。即空為法身。直以真如不為法身。今三十二相無性義。即是真如法身故。直以真如為法身故。非相違。其上上釋三十二相化身釋。今三十二相法身對望義。大不同也。

十日

一。佛生人間示同人。事同人相故文。同人相者。全同歟。答。非全同也。難云。當段所引經既同人相故文。全同云。事分明也。如何。答。折薪云。俱舍說輪王相云。相不正圓明故與佛非等。此明輪王有三十二相有三義。故不及如來。一處不正。二相不圓。三相不明了。今佛端生圓明示同人而勝人也。攝釋第三云。望彼四勝文。又智論第四云。有七事云云。但於所引經文者。今既生人間故殊顯人於同也。相同人而勝人。好同天而勝天也。爾者所引經云。同人相勝。

諸天者。影略互顯歟。非相違。

猶尋云。孔目第四云。三十二相同人。八千種好同天。今何云勝諸天耶。答。同章第三^{八十種}云。人中不具。諸天分有文。准此。諸天分具好而不同具。故知。兩師各述一邊。不相違也。何況今亦但云勝不云全無。思之。然義苑云。帝釋諸天有相而無好。故此勝文。此亦不同具。故云無好也。尋云。於輪王與佛相猶有差別歟。答。刊定記第六云。且如輪王與佛色相。雖同相之所依各有異。佛相即法身所現。王相依業因而生。凡聖雲泥。復何准的文。

一。為諸菩薩說八萬四千文。終教意他受用身具幾相好耶。答。具八萬四千相好也。難云。起信論云。復次真如用者。二者依於業識。謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心。所見者名為報身。身有無量色。色有無量相。相有無量好。所住依果亦有無量種種莊嚴。何八萬四千云耶。答。當段指八萬四千相好。此約直進及終教等說文。解釋分明也。但於難者。八萬四千者。終教初門。無量相者。終教終門故。非相違。

尋云。終教意於法報身有相好可云耶。答。法身必定有色相。報身^{自受用}有無論義也。長老自義有相好義也。猶尋云。自受用色相本來具足耶。又新起色生畢常住耶。答。本來常住也。從無始已來。如來藏識中妙色常恒有也。清涼釋云。

自受用色智所現故文。又密嚴疏香釋。

三。身色云。若就法身論相好者。無始已來如來藏中具有相好。○更無別相文釋中應化身相好。法報二身本有所具無量相海。地上菩薩八萬四千分齊見。此所見分齊云。他受用地前并二乘凡夫等。又先法報身相好內三十二相分齊見。此所見分齊名變化身也。故他受用變化本有色相也。三身一體又以成也。

一。諸妙相好文。於三十二相八十種好。可有勝劣歟。答。可有勝劣不同也。難云。同是佛德也。何可有勝劣耶。就中好依付相若判勝劣者。可相勝好劣。是以大疏云。好依相有。德劣於相云云。如何。答。既所引經相同人。好勝諸天云云。相劣好勝見。但於難者。一義云。若約能依所依相對。則相勝好劣也。若約能具人天。則具好者勝故。云好勝諸天也。非相違。

尋云。相與好如何不同耶。答。法花攝釋第三云。色之相狀易可了知。名之為相。令身端嚴名之為好。相能好細是差別故文。猶尋云。隨好在所如何。答。好者。此三十二相中間愛云好也。令身端嚴故得名好也。尋云。中間愛者。一相一相上愛云中間歟。為當一一相外立好歟。答。好在所難明。然中間者。一相一相外別好立也。非一相上愛。只別別相中間ニア愛等云好也。攝釋云。且依婆娑在諸相間隨諸相法。莊嚴佛身令極好妙。相與。

隨好更相顯發。如林中花。故不相奪。

問。何位初得及圓滿。答。瑜伽論云。諸隨好若諸菩薩始入淨勝意樂地時。已得異熟。從此已上展轉獲殊勝清淨。問。輪王亦得與菩薩得而有別耶。答。菩薩得望彼四勝。一熾盛。二分明。三圓滿。四得處。廣如大度論文。

十一日

一。八萬四千等義當但是略文。於相好有三重不同中。八萬四千等當申歟。答。略也。難云。三重中略者。三十二相也。八萬四千是中也。何云略耶。答。當段云。八萬四千等義當但是略文。但於難者。望一乘無盡相好。八萬四千相好猶是略故。非相違。

猶疑云。探玄記十五末云。二略說九十四相。三廣結十蓮花座數。爾者略中略三十二相。偏略九十四相也。然八萬四千中也。何云略耶。答。

一。以難花即是花嚴故文。約譬說時可限。蓮花歟。答。不限也。難云。自宗意以因果同體爲宗旨故。約譬說尤可限蓮花也。答。既名難花。故可通櫻桃李等諸花。法說經文說五周之因果。彌不限蓮花也。但於難者通諸花中。以蓮花爲本。不背因果同體義故。非相違。

寬永拾三年丙子 三月十一日

法印權大僧都實英

五教章下卷不審十四

分齊

二日

一。餘百億等文。小乘教意。以他三千界爲佛所化境歟。答。爾也。難云。餘百億者。以百億須彌爲一三千界量。當章起盡唯一三千界爲所化。如何。答。俱舍論云。唯一世尊普於十方能教化故。一佛化用及他三千界云事。論文分明也。但於當段釋者。餘百億等云。餘言等言廣故。當段之釋局。一大三千界不見故。非相違。此會通一圓愚推也。思之。

難云。義苑云。小乘唯娑婆者。謂不信界外別有土。故此猶約化之邊量。若克佛之所依。唯處四洲之一。此先德意。攝化之邊量限。唯一娑婆百億見。答。當段云。唯此娑婆雜穢處。是佛報土。於中此閻浮提等者。上總佛出世顯限。此娑婆。於中以下三千界中。別此世界南州報佛所依土也。餘百億等者。他三千界一佛教化力用及分齊云意歟。依之玄第三。六轉處者。小乘唯一娑婆百億處。既轉處娑婆百億釋間。餘百億化用及分齊。數通路記第五十二云。報身出世南州。以爲所都。所化境界自餘百億須彌世界乃至他三千界是也。云云。

問。答抄義唯一三千界爲所化。見雖然。俱舍本義抄意。一佛化用廣及十方。見

タル故。如此答也。可尋明師。

尋云。百億須彌者。是一三千界之量歟。答。爾也。尋云。百億者。億有三種。見今當何耶。答。百億者。十萬爲億。百萬爲億。千萬爲億。三種億中。以十萬爲億之義數之也。見開抄義。問。三千界者。如何積而成三千數耶。答。俱舍云。四大洲日月蘇迷慮欲天梵世各一千等文。問。三千界者。約堅建立之歟。ハタ約橫建立之歟。答。約橫建立之。堅以初禪爲極頂。二禪已上非三千界攝也。

問。火災所壞故。以初禪屬三界內者。風災所壞故。以第三禪如何不屬三界內耶。答。尋云。以何知小千中千大千邊量耶。答。隨此三千必三重鐵圍山在之。以此三重鐵圍山知此三千之邊量也。

娑婆閻浮

折云。娑婆者。三千大千世界總名也。探玄云。堪忍。悲花經云。依此樹名。瞻部州也。折云。閻浮樹此云。勝金。閻浮樹下河底有紫金。光蔽日月。此州在樹南。故云。南閻浮提云云。

一。演義云。俱舍易了。總以喻顯。一小千界。如一千錢。一中千界如二千貫錢。○今有千中千。故有百億也。文問答抄委悉也。可見之。

一。法性土及自受用土。今此不說文。今此二土不明歟。答。爾也。難云。第八第十兩門廣明三身。具盡佛果內證外用之功德。何今

第九章唯明他受用變化之土。不說法身自受用之土耶。答。當段但於難勢者。一義云。今欲顯五教淺深。然小乘教不明法身自受用。又彼內證之理智彼此平等性相幽微故。大乘諸教同許普周法界故。淺深之相難辨故。今約攝論分齊。探教門施設。以佛土廣狹判五教淺深。尤有其謂故非相違。

法性土權實二教不同事。纂釋可見之。

一。及自受用土。自受用土諸佛通一土歟。爲當各別歟。答。通一土也。難云。行願記第六云。自受用土。鏡智後得。他受用土。平等後得。既一切有情各有八識。何通一土ナラン耶。答。探玄記第三云。若自受用土佛與諸佛共有一土。解釋分明也。但於難勢。則玄云。猶如法身諸佛共依故。以是同法性故。以二由釋問無相違。

猶疑云。抄四上云。起信雖明。始本不二。三。大修同。而是自心各各修證。故知縱雖起信等意。既云。而是自心各各修證。何得諸佛共唯一土耶。答。抄七上云。實則一義。有其二種等文。

三日

一。其釋迦佛隨他受用寶報淨土。始教意他受用土。限色頂。歟。通他處。歟。答。可限色頂。歟。難云。法苑第七淨土。云。若他受用土。或在色頂淨居天上。或西方處所不定。法花亦言。我此土安穩。十地所見。乃是報土。地前所見。乃是化土。隨宜而現。何得定方別指。一處欲令衆生起勝欣心。別指處。

所隨心淨處。即淨土。處文。始教意豈無此解釋之義耶。答。當章色頂。云。綱目云。色頂別立云云。探玄記一云。若依始教。在色界頂。爲引。小乘。同界說故。處。處解釋。始教順小乘。故色界頂云事分明也。但於法苑之解釋者。始教多分。摸傳燈之法相。故少分別。義存間無相違。

尋云。始教意可立界外淨土耶。答。處。處解釋。始教寄界內最勝處。云。疑云。法苑第七又云。化土必隨三界處所。○古人於此種種分別。三界之外。別有處。所以爲淨土。理必不爾。所化必有異熟淺。在異熟淺。必是三界攝。何得出界。土非界。

繫言超三界。非處有別。隨所化故。文。一。或有說在摩醯首羅天。今此摩醯首羅天者。限一大三千界頂摩醯首羅天。歟。通他三千界頂摩醯首羅天。歟。答。一義云。通他三千界頂摩醯首羅天。歟。難云。如今章現文。爲約一大千界建立。實報住。摩醯。化身住。百億。見。如何。答。當段既以梵網經爲所引證。然彼經說。千葉臺釋迦。此一葉上釋迦。即是一大千界頂摩醯住如來也。准知千葉上釋迦。是三千大千世界頂摩醯首羅領如來也。然者此經意。不限一大三千界頂摩醯。可通他三千界頂摩醯首羅天也。以引證文爲本。上立義交合。摩醯即是千葉摩醯。百億是千葉億ナルヘキ也。但於章文者。一大三千界云。他三千界云。皆是就摩醯顯實報淨土。就百億談化身所居故。

當段就通相不簡別。大樣釋之也。非相違。一義云。今章約迴心教建立故。色頂淨土限一大千界。百億。云。一大千界一百億。但今引梵網爲證計也。千葉頂千百億等。皆取爲證非也。若別約直進菩薩明之者。十地能化地地增進。初地百業等不可遮之也。猶疑云。探玄記第三云。寄在色頂。唯說一界。文。此釋無爭。約一大千界色究竟明。實報所居。見。答。對建立終教已上界外無勝之土。設一大千界建立。若他三千界建立。約須彌就三千建立。皆是界內淨土。故寄在色頂唯說一界釋也。

一。化身充滿百億閻浮提是所化分齊。文。始教大乘意。十地能化他受用報身所依之化境者。通皆局一大千界。歟。隨地有寬狹。歟。答。隨地位漸增可有十重寬狹也。難云。當段云。或有說。在摩醯首羅天化身充滿。百億閻浮提是所化分齊。如梵網經及對法論等說。當知此約始教以說文。准此明知。始教意縱雖對初地乃至十地化境不可有增減。唯可局一大千界。見。答。十地經初地菩薩得百三昧。得見百佛。二地菩薩得千三昧。得見千佛。三地十萬佛。四地百億佛等。既所化菩薩隨地位淺深。有得定見佛等多少。即此所見之佛。一佛一國故。豈非能化教主所依之境有寬狹耶。但於難者。有人云。若約始教中直進菩薩。則隨地位漸增可有化境寬狹。若約迴心教。唯一大千

界也。當段釋約迴心教心得置時無相違。

疑云。於一始教中。約迴心直進分攝化境不同。當章綱目及探玄記等全所不見也。有何依憑。如是簡別耶。答。此事實難思。然探玄記第三云。六轉處者。小乘唯一娑婆。百億鹿野等處。三乘或一百億。或千百億。或如恒沙。爲一佛化境文。此雖三乘中出三種。而不云何教。然被下世界海章云。若依始教。唯有百億閻浮。○若依終教。如智論中等云云。上文云。或一百億。今指爲始教。上云。或如恒沙者。是智論五重世界故。今指爲終教。於其千百億之一科者。雖不見別指何教。而綱目云。色頂別立。彼實報故。如梵網經等說。此約初教文。當章亦以梵網經爲始教。故知彼經所說。或一百億。或千百億。總指爲始教云事。於中入大乘論色頂別立實報。而但令領一大千界。是當梵網一葉上。即迴心教意也。尋云。迴心教意何可立。受用身耶。答。如三乘共十地菩薩等。迴心二乘全不經之。但爲望上不足建立之色頂報身例之無過也。難云。探玄記第三云。若依始教。唯有百億閻浮百億釋迦。爲攝化境文。答。此文但總相云百億。或一百億。或千箇百億。可通含義也。

四日

一。如梵網經文。色頂報身指臺上歟。爲當指臺上歟。答。指臺上歟。難云。梵網疏云。蓮花臺藏世界之中。坐花臺上。實身成佛。

名盧舍那。其一花上千釋迦。則是千摩醯首羅天上。各一釋迦文。一花上既是摩醯首羅天故。臺上非彼天。見明知。今但指臺上也。答。梵網經所說千花臺上。或云界外土。或云淨居天。雖古來所譯。處處解釋以梵網經爲色頂實報之證據。豈非指臺上舍那耶。梵網經雖無臺上即是色頂云文。准諸經論千葉臺第二地能化也。又十地能化皆居色頂故。心得引證云。如梵網也。不思議光舉色頂云云。此意也。但於疏釋者。且約經說相顯著。以所居葉上既當色頂故。能居千釋迦尤可爲初地已上能化佛。爾者臺上即應超過此千十地能化。豈非等覺能化耶。雖然經文不明。故不別指其處。無背文義故云。此亦無違也。

猶疑云。若爾。臺上葉上同在一處。如何分別臺葉不同耶。明知。臺上是界外淨土。即當終教意也。今但指臺上。可證始教之義。章云。對法等。即廣等取唯識等者。此意也。答。孔目第四云。上釋迦於第四禪說心地法者。即是閻浮化釋迦也。又顯彼天別有實報盧舍那身。彼天者。指上第四禪也。遮那是臺上佛。既云。彼天別有等。豈非臺上當彼第四禪耶。但於難分臺葉不同云。難者。探玄記第二云。淨居之居有四種。一義云。今但爲證化身充滿百億之義。引之不取臺葉之邊也。纂釋問答委細也。可見之。

一。及對法論文。對法論中報身色頂。化身

住百億。說文在之歟。答。對法論無此文也。難云。當段既及對法論文。何無此文云耶。答。玄記梵網疏中。引入大乘論雖成立此義。更對法論不引也。依之折薪記云。對法論中檢文未見。准此思之。今應云。及入大乘論也。但於當段釋者。傳寫誤歟。

一。於彼天別立實報文。始教意十地能化報身共居色頂歟。答。十重共色頂見。難云。准花嚴經心地觀經攝論入大乘論等說。相初地百葉臺。二地千葉臺。三地萬葉臺。乃至十地十阿僧祇百千三千大千世界微塵數葉也。而一葉則一大三千界也。摩醯已一大千界頂也。然者初地能化既以一百色頂爲所化境。知初地已上報身土超過摩醯云事。答。當段云。實報淨土或有說。在摩醯首羅天。入大乘論下云。始從初地乃至十地在淨居天成。於正覺自在應化。十重共色頂云事明也。但於御難者。雖所化國土十地漸增。所居淨土專色頂心得置時無相違。

五日

一。或有說釋迦佛報土在三界外文。實報土界外歟。答。爾也。難云。終教意以事理不二爲當教實義。何不談染淨諸融身土。界內土外別建立淨土耶。答。當段但於難勢者。終教意即穢土淨土。穢相是無明邊際故。即淨土。覺義邊。三界外談也。然即穢土非不悟淨土。故事理不二談。無失也。

尋云。若即穢土覺淨土者。何別指方域分限土耶。答。對始教界內淨土。簡別終教故。キビシク指方域分限也。雖然實界內外別遠非建。立淨土也。尋云。若爾者。如何下同教義不同耶。答。終教意即穢土淨土談。不云界內。必界外談故。下同教即染歸淨。即穢土觀淨土。故實實報寂光真土。在三界內。不可離三界談故。二教差異大不同也。今圓教意法花經不如三界見於三界談如是也。尋云。西方去此三十二三十二恒河沙歟。

答。爾也。難云。復古云。演義抄引。涅槃經二十四高貴德王品。西方者四十二恒河沙文。如何。答。當段釋分明也。先德注解者。異品不同也。猶疑云。復古云。三十二者。恐傳寫之誤文。答。高麗印本抄云。三十二故知有異品歟。

一。名無勝文。涅槃經所說無勝土者。報化二土中何耶。答。報土也。難云。披涅槃經云。西方去此三十二恒河沙等文。若實報淨土。更不可指方域分限耶。答。當段但於難者。爲衆生引攝暫指方域也。無相違。

難云。經中舉所例。如安樂世界文。即探玄記第三云。十住以去不退位三賢菩薩生處名爲淨土。於中亦有四果二乘等。如阿彌陀土文。既所例安樂界是凡小共生之土也。能例之無勝土亦以可化土。如何。答。演義抄二上引涅槃經即釋云。既言爲化衆生居此閻浮。無勝國土是我嚴淨。明指報身在餘

淨土文。定判如是。何更疑之耶。但於如安樂世界之經文者。或指嚴淨邊歟。或終教意依起信論。許三賢菩薩見報身故可得往生云云。

天台章安疏未定報化。實法師疏云。示勝他處以顯報淨也云云。

一。如大智論中文。今此五重世界者。爲倍倍增歟。答。爾也。難云。如所引智論文。以一大千界爲初重。以一恒沙大千界爲第二重。何云倍增耶。後三重亦不一准。未必見倍倍增歟。答。義疏云。初據三千等倍增之數以揀權小故云。折云。倍倍增可知文。准此等釋。倍倍增云事分明也。但於御難者。任先德之注解心得置無相違。

六日

一。爲一世界性文。第二重名世界性歟。答。爾也。難云。論文第二重但云世界無性字。何第二重名世界性耶。答。當段但於御難者。章主得論意加性字故。無相違。

尋云。依何道理名性海種等耶。答。玄第三全同當章。而釋云。何故名性者。有二義。一望前諸界攝諸流類。續結成性。如入習成性等。二望後海等有爲因義。故亦得名性文。性者。積成義也。以先大千界積成故也。若望後世界海義者。所依因義也。是故云性歟。又依彼所依因所成世界深廣如海。是故云世界海也。次世界種者。可尋之。尋云。五重世界

以何土爲常途一佛世界土耶。答。以第一之一大千界爲一佛土。是常途經論所明通相也。

一。爲一世界種文。性與種有寬狹歟。答。爾也。難云。舊經云。世界性。新譯云。世界種。但是一體也。何分異耶。答。章意第二云性。第四云種。尤可有寬狹也。但於難者。性種之義依處可有同異故。非相違。

一。又唯約須彌山世界說文。終教意說難世界歟。答。當章不說也。難云。時分義終教不定僧祇通難世界見。答。當段以局此界文。但於難者。彼終教終門通同教。今終教當中也。非相違。

尋云。又唯約須彌等者。具有釋歟。答。不然。重結上釋也。意上五重世界約同類須彌山世界建立世界說佛土。故不望樹形等異類世界義結釋也。

七日

一。此釋迦佛即具二十一種實報功德。佛地經所說二十一種功德者。三身中就何身說之耶。答。就化身說之也。難云。正見經文。薄伽梵住最勝等文。然准圓覺疏抄。薄伽梵者。是其身之名也。何云化身耶。答。當段云。此釋迦佛即具等文。釋迦是化身名。故知明化身具二十一種功德也。但於難勢者。說彼經時。地前地上大衆所見各別者。論主定判也。然今欲證即化爲報義。故殊舉地前所見之身。即具地上所見實報之德。以顯即權歸實之同教義也。

尋云。引佛地經有說。何故但釋佛身而不釋攝化處耶。答。樹下釋迦既報身也。菩提樹下即報土也。同法花靈山故舉佛取土也。義苑云。土既隨教殊勝故。身亦稱土。希寄即化為報教義云云。尋云。此約顯教說者。當章前後皆始終頓別列。當段何始終同頓別耶。答。約三身之次第如此列也。難云。一義云。若約攝化境四句次第。則小始界內。終教界外。同教亦界內亦界外。頓教非界內非界外也。何云三身次第耶。答。約三身所以約教不次者。由上置約化顯報故。以同教連終教辨。今以即化顯法義別。故疎於此以說也。意云。約佛三身之次第。小乘教唯化身。始終同三教共是報身。頓教唯法身故。但於難勢者。自元二義也。且伴二義也。尋云。五教不次第列例有之耶。答。上迴心章小終始頓等列。可准之也。

一。二世界海有三類文。今此三類為處所各別。為當於同處感見不同歟。答。此三重付機見分。龜細也。難云。既云三類。何同處耶。況當段釋第二類云。於三界外有十重等。玄記第二云。三千界外別有十世界。豈非處所各別耶。答。花藏世界是染淨鎔融之土。具足主伴通因陀羅等。何云處所各別耶。更不可云。染淨隔境上下分處也。但於當段釋者。非如娑婆雜穢故云。三界外。非謂三界外實有定別處也。

尋云。如此三位於一類世界等。約龜細不同論三位云事。當段有起盡歟。答。今章釋云。仍此三位本末。約龜細有此三故。文解釋誠明也。猶尋云。以三生得入之機類。如次可配當三位世界海歟。答。諸餘難類世界感見類。是付見聞機論之。十重世界感見。付解行機論之。第一蓮花藏莊嚴世界。付三生果海得入機見論之。可心得歟。尋云。今世界海三重。約龜細不同論之心得者。抑上國土海離此三位別立不可說土歟。答。只上世界海中三位。若證智相應。皆是果海不可說土故。是云國土海也。若此證相應土機教相應。於此相應處論世界海三位也。纂釋委悉也。可見之。

一。於三千界外文。今此十重世界海者。於三千界外建立之歟。於三千界內建立之歟。答。實不可離三界內也。難云。當段云。於三千界外有十重世界海。何云界內耶。答。今此三位於一類世界上。約龜細不同論三位云事。解釋分明故。實不可離界內也。但於當段釋者。以離業繫義故云。三界外也。無相違。

疑云。晉經五十七云。如此娑婆世界。知十方世界世界性世界海。須彌世界中事亦復如是。文既云娑婆界外十方世界有此十世界故。今章云三千界外也。云經文云。解釋三千界外云事分明也。答。孔目章發悟記第六云。今此第二世界相者。

純是解行已上菩薩所遊所住。既離繫縛。無有雍塞故。云三千大千世界也。然有二外。謂事外法外也。世界廣轉出界內量。離繫淨潔無染相故。文准此可知。見之。外云也。

八日

一。世界性二世界海等文。今此十世界者。各別世界歟。為當一世界中。具事物歟。答。晉唐兩經意少別歟。且就晉經有一義云。是各別世界也。難云。探玄記第二十釋云。初知此娑婆世界中境。二知十方世界中境等文。既云。知此娑婆世界中境。其境者。衆生善惡佛因果等也。第二云。知十方世界中境。其十世界豈非世界中所有之境事耶。何是謂各別世界耶。答。至相。香象兩師意。必定存各別世界也。其故者。今章并孔目章第一探玄記第三。並既就世界海出三類中。第二於三千界外有十世界。為解行生人所居。又行位章釋普莊嚴童子等行相云。其身在於世界性等以上處。既云等以上處。豈非舉一處等。取餘九處耶。若許有十處者。各別世界也云事。何疑之耶。但於玄記二知十方世界中境等釋者。娑婆是現今所居之世界故。其中境事者。尤可指衆生善惡等。為化導之境也。十方是業用所及之方域部落。故只總明十方各有十世界之旨。是名為境事。准此上云。娑婆世界中境者。是所緣境也。下云。十方世界中境者。正是分齊境也。以十方各有十世界。

爲分齊境故。兼亦可有所緣爲境之義。以瞿夷所知之境故。委細之問答。釋釋可見之一。此等當是萬子已上文。今此十重世界者。唯局第十地菩薩之淨土歟。廣通解行之諸位歟。答。可通諸位歟。難云。玄第三云。問。涅槃中一切輪王皆定千子不增不減。何故此中乃不同耶。答。彼是王。四天下之輪王約三乘說。此是王世界性之輪王故。寬。大深網於彼如白淨寶網等。以恒沙金輪王。福所感。此約一乘說不同也。又准小相品疏抄等。白淨寶網是第十地花報也。然此萬子輪王釋彼一恒沙金輪王福所感。豈通前九地耶。答。世界性等十重世界。解行生人所依處故。不可局第十地菩薩之淨土也。依之迴心章云。即是解行身遍於五位法。但於難者。正第十地兼通前九地義不遮故。非相違。

一。此上三位並是盧舍那。今此三位俱盧舍那攝化處歟。答。爾也。難云。同是舍那攝化處者。何煩分三位耶。答。玄第三亦有此三類。但雜類世界爲第一類。十重世界爲第二類。蓮花藏界爲第三類。如是列釋竟。次釋能居人云。一乘三中多分論時。初見聞位。次解行位。後果位通即可。知三處佛身同是十佛也。但於御難者。且約三生分三位心得置時。無相違。

尋云。三位同舍那攝化處云。委意如何。答。如彼三乘教者。地前菩薩居穢土所見之佛是化身也。地上菩薩居淨土所見

之佛是報身也。又於地上隨地位增。有十重舍那不同。然聞教意雖見聞解行等約報明。位有三生別。而圓信圓解俱同。佛境以窮盡毘盧法界故。三處佛身同是十佛也。

九日

第十佛身開合

一。或唯真境爲法身。佛地論意局。理法身歟。答。爾也。難云。佛地論意以大圓鏡智攝自性法身。見尤可通智法身。何局理法身云耶。折云。如佛地論者。經云。當知有五種法攝大覺地。何等爲五。所謂清淨法界大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智。論釋云。謂攝大覺地。大覺是佛具三種身。一者自性。二者受用。三者變化。謂大覺所依以攝所行境界故。○言攝身者。第七論云。又前五法攝三身者。有義前二攝自性身。中間二種攝受用身。成所作智攝變化身。經說真如爲法身故。○論次云。有義論一攝自性身。四智自性相應共有。及爲地上菩薩等所現。一分細相化用攝受用身。名爲地前菩薩等所現。一分龜相攝變化身。釋曰。前義智與自性相應。以同轉八識時得故。此義四智皆與自性相應。通四智龜細二分以攝受用變化。正當今章。吾祖判云。清淨法界攝法身。四智攝餘身也。而論說四智自性相應者。即理智冥合不即不離。由不即故有爲無爲別也。由不離故相應共有也。而論中前義以鏡智攝自受用。平等性

智攝他受用。妙觀察智通報化。亦有四智攝餘身義也。並屬始教也。答。當段云。唯真境爲法身。今章就唯真如法身之義釋也。但於難者。自元佛智論有二說。當段釋清淨法界攝法身。四智攝餘身云。第二義伴故。非相違。

一。或唯妙智爲法身。妙智者。修生智歟。本覺智歟。答。修生智也。難云。當段云。以本覺智故。然兼存約修生智之旨故。云修智同下。故云爾者雙通二智歟。何云修生智耶。答。下引爲證攝論具云。由斷所斷獲得無垢無聖智等文。斷除垢染障礙所獲之智故名無垢無礙智。豈非修生智耶。但於今章文者。展轉釋成妙智爲法身之義也。非相違。

尋云。展轉釋成之形如何。答。有難云。修生智同有爲。何云無爲法身耶。故釋云。以此修生智即是本覺智故。復有難云。修智是始有。本覺是本有。始本既別。何云即是本覺耶。故釋云。修智同本故。意顯始覺還同本覺。始本不殊即是法身也。問。此義尙不爾。起信疏釋論云。所言覺義者。謂心體離念乃至依此法身說名本覺之文中。引此攝論金光明以證本覺之義。既引爲證之論文。指本覺智名。無垢無礙智。爾者今妙智爲法身之妙智。豈亦非本覺智耶。答。彼起信疏云。在纏出障性恒無二故。云法界一相也。欲明覺義。出纏相顯故。云即是如來平等法身。

既法身之覺理非新成故。云依此法身為本覺。無性攝論云。無量礙智名為法身。金光明經名圓鏡智為法身等。皆此義也。此疏意亦為證。出纏相顯等義。故引之。細思可知。問。若是修生智者。四智中何智耶。為當通四智歟。答。諸記異釋。若依義苑。云此教所談即寂而照。即照而寂故。以本覺智故照也。修智同本寂寂也。寂照無礙故以智為法身。已上通一切修智歟。若依復古。云以妙智合本覺理故。妙觀察智即修生智也。大圓鏡智即本覺智也。今以修生同本覺故亦攝法身。引攝論為據已上准此。今云妙智者。別指妙觀察智也。以斷惑證理偏是此智德用故云爾歟。起信疏釋生滅門。初云。此識有二義之文中云。本覺本不覺在本識中。餘二在生起識中等文。然轉本識得圓鏡智。故云大圓鏡智。即本覺智歟。

一。金光明經中四智攝三身以鏡智攝法身故云。金光明經四智攝三身義說歟。答。爾也。難云。金光明經以四智為能攝攝三身文全未見。何引為證耶。答。當段但於難者。一義云。了簡彼經云。彼經云。一者法身法身。二者應身。三者化身。說畢還第一法身釋時。云唯有如如及如智名為法身。知以智為法身義無遮之。若以智為法身可。圓鏡智故。鏡智攝法身義分明也。餘二智攝餘身事。其文雖不分明。義必攝餘身道。

理必然也。其上諸經論中。餘三智攝餘二身文理顯然也。故章主取意如此釋也。一義云。有記云。彼經正文如何。答。新經第二卷云。如是三身具足攝受阿耨多羅三藐三菩提。今得此文意云。四智攝三身也。

十日

一。此二句如性起品說文。今此二句者。如次配同別二教歟。答。爾也。難云。自宗意立六句。第五句是解境。第六句是行境。雖解行異而同就一教中可辨之。今此二句全同彼第五六句之兩句。何分配二教耶。答。義苑復古共云。初句是同教。以攝前諸教為此經方便故。義苑云。或具合前四句。以具德者。謂總收諸說或境或智或雙存或俱泯。就此門中融成性德。此猶約同教一乘說文。約同別二教釋之也。但於難者。一教中開四句六句。則如所難。而今隨教門之淺深分義味於濃淡。其前四句約三乘辨。後二句約一乘辨。就此中第五句總收全諸教。故是同頓同實義也。第六句別明圓融義。迥異前諸句。唯一相一性故。正當別教一乘也。未必全同彼解行之兩句歟。非相違。

一。次別約釋迦身明者。就釋迦身釋五教不同歟。答。爾也。難云。如上既於一箇法身論教淺深。今亦於一箇報身論有為無為等之不同。可論本有始有等義也。何約釋迦身釋耶。答。當段但於難勢者。於一釋迦身或說報。或說化等。舉此諸教

之施設。彼報應二身義自所顯也。非相違。此義纂釋不審不審云云。一義云。是則不必專三身。反破三身之局執也。廣通三身十身故。上云。俱絕前五者。意顯不局。境智亦通。入法教義等故。如釋一大法身具十佛故也。今釋非法非報化等也。無相違。此會通可然也。纂釋可見之。

一。生身化身此約小乘說文。小乘教可立。法報應三身歟。答。可立三身也。難云。當段云。生身化身云云。何立三身云耶。答。當章前時分義立法身生身。今立生身化身。前後合論自成三身。以生身是報身故專可立三身也。何況行願記第二云。一小乘教有三。謂佛法僧。一佛實自有三。初法身即五分。戒定慧。解。二報身即六分。三化身即三。云云。但於難勢者。小乘教佛身開合不一。准是毘曇成實之諍論也。

猶難云。孔日章第四云。若小乘人但立二佛。一生身佛。二化身佛。要問答上云。問。諸教立佛相貌如何。答。依小乘教。以人相為佛。一切智等即屬於法。故知小乘教意非不立法身。但屬法寶攝。不立為佛身。故云不立法身。爭云。立三身耶。答。尋云。小乘部計不同也。今章依何宗耶。答。時分義中既云。依婆娑等。三寶章云。若小乘中毘曇等宗有二佛。一生身。謂父母生相好之形。二法身。以五分功德為法身。此中唯取無漏功德等云云。故彼依毘曇宗歟。尋云。小乘教意許。

智法身歟。答。不許也。疑云。五分慧。解脫知見俱是智也。何不立智法身耶。答。義聖律師私記云。言法身者。戒定慧等五分法身也。不通理法智法身也。言生身者。可通應化身也。此云應身是報身也。化身如文。故知。雖云二身即成三身。今此開合依成實宗歟。

十一日

一。受用身內分自他二身故文。佛地論所說之四身義。唯局始教歟。答。可局始教也。難云。終教意分自他受用。何可局始教耶。是以見列祖處處解釋。於終教中亦開出二身義。答。非謂終教意總不明自受用身。探被論意。殊不可通。終教等故。鈔二上先出金光明經化身非應等之四身。次舉佛地論今三身意。總結云。故雖有四義。理全異文。但於難者。會解第四云。以金光明合。法報。即是真身。實教義也。佛地開。四。理智分相。不得相即。始教義也。所以全乖異也。文。先德之指南之趣。理智即不即。二教相替。見非相違。

一。或立十佛以顯無盡如離世間品說文。十佛指離世間品所說歟。答。爾也。難云。圓經中處處說十身。有何所由指離世間品云耶。答。當段但於難勢者。第八地通行境。解境當段佛身開合者。專就行境佛身論之。故先指離世間品也。既云以顯無盡云云。實可通二種十佛也。無相違。

解境行境之十身事

一。經說佛身種類有二。一融三世間十身。二如來身上十身。言融三世間十身者。一衆生身。二國土身。三業報身。四聲聞身。五緣覺身。六菩薩身。七如來身。八智身。九法身。十虛空身也。言如來身上十身者。一菩提身。二願身。三化身。四力持身。五相好莊嚴身。六威勢身。七意生身。八福德身。九法身。十智身也。二釋名者。融三世間十身名者。由善惡業流轉六道。感種種報。受衆多生。昇流不息。故名衆生。體義依義聚義名身。國土身者。是依報處。衆生人等是能依體。彼之所居。所依處故名爲依報。封疆名國。所依名土。言業報者。業是思數造作爲義。成善惡事。爲當果。因報謂酬感。由因所感苦樂名報。今此身者。唯取業相。不取報相。其報相者。衆生之身是業所感苦諦果報。此衆生身是報體故。國土亦是所感依報。繫屬正報所攝。收故。今業身者。衆生所作善惡諸業。取此爲身。聞聲悟道。名爲聲聞。無師獨悟名爲獨覺。修十二支。由此得道。飛花落葉。觀此悟道。故名緣覺。具云菩提薩埵。略云菩提。菩提是所求佛果。薩埵是所度衆生。所求所度。故云菩薩。又求菩提之衆生。約所能求故。又勇猛精進求菩提故。乘如實道成正覺。故名如來。決斷明白名此爲智。諸法體性軌則任持故云法身。無物無礙名爲虛空。言如來身上十身名者。受職灌頂成等正覺。儀軌極上名菩提身。樂欲望求決誓名願。無而忽有名爲化身。勇健任持名爲力持。形色殊勝細妙莊飾奇麗精美相好莊嚴身。神德熾盛在衆孤標無物比類。名爲威勢。隨意在示生。化物自在無礙。名爲生身。前五波羅蜜所成。果相功德無比名爲福德。法體軌持名爲法身。決斷明白名爲智身。是名二種十身名字三出體者。總言之。二種十身覺了明明。離暗惑。智相應焉。二十身上智爲體。本智緣性。後智知相。二種十身各各言之。各有體性。依報非情色法顯現爲國土體。五蘊四蘊爲衆生體。如是出體恐繁略之。○融三世間者。融會此三總爲佛身。國土世間衆生世間。智正覺世間名三世間。國土世間亦名器世間。國土身虛空身是名器世間。六道衆生聲聞緣覺菩薩並名衆生世間。如來身智身法身並名智正覺世間。三乘聖者若對智正覺名衆生身。並所被機故。若望衆生名智正覺。三乘聖者隨分覺故。十地論主以此融三世間十身束爲三分。一染分。衆生身國土身故。二淨分。如來身等故。三非二分。虛空身故。且約常相作此分判。據實言之。國土通淨。諸佛淨土淨分攝故。三乘通染。有智障故。有殘障等。故。衆生等十身名爲解境。觀解照見所緣境故。如來身上十身名爲行境。修行所得所緣境故。此二種十身出第八地三世間自在經文。彼文衆生等十身各說十身。而文有同數有成。據實皆十。是故十身通成百身。今行境者。即是如來身上十身。是名十佛。離世間品等列十佛名。皆此如來身上十佛相貌。

清涼貞元花嚴疏檢「一經文、五處文中具列、
十身、皆是成正覺等十。如彼疏第一明云云、
已上花嚴五教賢聖章五十部在之

春季談義五教章下卷當年結願畢

寬永拾四年丁丑三月十一日

法印權大僧都實英藏八十五
戒七十六

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔 自序

夫法界圓宗者，性海玄奧，童子詢友於百城，波瀾浩蕩，而難必抒乾矣。隋末首祖燉煌帝心和上，破塵輝初五教止觀授之至相，至相儼尊者，當唐之初，造孔目搜玄，巨鼎沸於其教，傳之瓶注于賢首，賢首大師法藏，嗣著斯章之與探玄，波騰其宗，雷轟乎當時，可謂宗教具備厥全焉。吁，有靜法苑者，遽叛其師說，似柄鑿之不能合焉。倘師在則鳴鼓而攻之可也，至清涼大統國師澄觀，追遵賢首，撰華嚴疏數百萬言，而恢弘之，圭山定慧禪師宗密，承而繼踵，嗟乎，苑之於頗僻，固不足論，而夫觀與密，則幸雖展大手支於宗弊，由元路後未，而稟乎大師，翻然復流，知解于荷澤矣。自謂握靈蛇之珠，實淪物類，命之芳餌也，推二公所遊，猶欲以亂平亂惑也，姑若救弊，滋繁其弊，彌失玄脈，蓋欲自弊而救他弊者，則如有將火救火，隨熾隨燎，而莫之能止，而人無知者，不亦哀哉！自弊源一竇，渾渾灑灑，浸如江河之澎湃，汜溢於天下，勢將無可，能遏之者，於是猶歟。大師之獅絃殆絕矣，遂俾荆溪四明，漸頓互指，既已抵牾之甚，何也，迨及乎宋，石壁長水，晋水潯潯相襲，案已墜之紛緒，巧溢於真，世有惡莠

之似而亂其苗，惡紫之奪其朱，若至認莠想苗，誤紫謂朱，誰莫不為之歎息邪。是以道莫千載之下，為蕩烈矣，不特此也，使彼台學山外之徒，不覺所惑，陷乎邪蹊，三諦三千，結蛇性惡之談，致如水炭之不相投者，不亦憤乎。彼他家學士，尙為所移，況己宗乎，自爾以降，雖其說而有加，雖釋於此章者，率於宗教大綱，則樊然散亂，徒吮涼密之遺涎，未有嚙志，絲是數之，若發隱發衡之不振，易簡之未可久親，義苑之太非宏，頗不與衆同，折薪之任重而所焚，苟招燕說之笑，復古復然伸一喙，而堂可以止乎，集大成，而希所啓迪爾，竊較衆說，撫布之勞，諒匪不夥，然達正統者，弗如晨星，則咸未免有遺憾，抑亦無取焉，吾嘗睥睨於台嶠，賴有中興崛起，而率土戴仰，若水赴壑，因回視山外，如商飈之損秋華，固已無瞻顧矣，獨於今宗，未聞支那或能正之，豈非命也歟，噫，余也願託身於閭浮之日域，距儼藏兩祖，已千百年間，歷涼密二水之患，玄化凋零，萎爾亦已極矣，不知其幾而能電掃於異途，援之以道者歟，若至欲扞台衡之侮于外，拯戶庭之溺於內，不復大難也耶，往往有執手來詆讐者，當恍惚茫昧，有不駭而走，則必窺而竊笑矣，僅有偃伏而肯之者，齋于堯而不忍革轍，竟不至休，宜乎，予黜之如仇讐，距之如瘴，如蠱毒者，不得已也，邇數歲在東武，叨開演華嚴於大聖道場，兼講探

玄，先是，每常談及此章，凡數十餘遍，所恨者，大義非不妙，而解者浸疎，不賅游刃餘地，其果為益於誰，能與于此，予每一寓目，不勝浩慨於衷耳，寶永丁亥夏，旬旬旋踪于京兆，因過鄙見，採探諸記是者，訂其非者，佐其所未逮，其猶塗餽餽者，補以璧之，焯然融晰，一家之大旨，釐為一十卷名曰輔宗匡真，蓋乃孜孜銳志，務在于循蹈繩墨，辨折邪說，不失祖教本意，而歸精當，惓然思之，惕然而顧，懼夫不如大禹鑿山漸海，顯出神用而已矣哉，或徵，推邪說執，輔佐於宗教，則敢聞命焉，唯一真乘法，遺妄研真，遂無益損乎其真，寧匡之為耶，曰，夫善畫者，大要模其匡郭，而苟於寫像逼真，則骨與形稱，神循之氣，精采發泄，若將生動焉，子也不曾聞之乎，小滯偏真，始但凝然之真，而隨緣莫之許也，終賴則真變浪絕，棄妄唯真，其間則本具帝網於理，即妄而真，此之五觀，燦然著矣，譬自昔人一眩之後，網格已類，固拙於用大矣，余故僦僦驅而祛逐，專治彼焉，則玄猷可一變而與，烏莫匡扶也歟，世有言，天柱已折，鍊石補天，當今之時，捨我其誰哉，脫其不屏，予任為衍，且謂侈勛，則幸矣，為之序

比見數本。或標云華嚴五教章。或題云

華嚴一乘分教記

師之意耶義苑折薪全據晉水復古集成亦云通顯一乘教義二大分齊故立斯題餘諸異名

今詳。晉水未覩古典，雖輒承襲清

及華嚴傳第五自所標列華嚴一乘教分記

及崔致遠著賢首傳中云其名曰教分記

三卷不可偏斥。況吾本邦。昔抵震災。親奉

大師所面稟本上中兩卷立題亦爾而其

孔目章不無由矣。至下當辨。今釋茲題。

分解能所如恒式知。初言華嚴者。此約

喻解。按探玄記云。華譬開敷萬行。嚴喻

觀佛經名雜華經。以萬行交飾緣起集成。一
卷。支本體。釋十名中。喻名者。依涅槃及

從喻標名。猶雜華耳。義名者。如離世品。

出生菩薩深妙義華等十義立名。德名者。

如性起品就十勝德以立其名事名者華嚴之稱梵語名爲建淨譯可建淨名維華

縣訶名嚴飾。日照三藏說云。西國別有一

供養具。名爲「瞢訶」。其狀六重。下濶上狹。飾

以華寶一一重內皆安佛像良以此經六

位重。爵位。位威。儻正。類徧。事故。立此。名人。天八。會亦。以彼。應知。具名。著華。有十。義所。

表亦爾。一微妙義。表佛行德離於龜相故。

說華爲嚴。二開敷義。表行敷榮性開覺故。

三端正義。表行圓滿德相具故。四芬馥義。表德香普熏益有也。故五箇發義。表勝惠。

樂歡喜無厭故。六巧成義。表所修德相善。

一三四 國華嚴五教章疏鈔卷第一

巧成故。七光淨義。表斷障永盡極清淨。故八莊飾義。表爲了因。嚴本性故。九引果義。表爲生因。起佛果故。十不染義。表處世不染如蓮華故。諸德理行相依相即。法喻交映昭然有在。及能所詮教體宗趣。具如彼述。又義苑云。從法得名。以五色大蓮華莊嚴故名華嚴。常有光明。金剛華幢以貫其華。以此莊嚴法界故名華嚴。舍那品云。佛令諸前有大蓮華忽然出現。具十種莊嚴。又從佛眉間。出一現善幢一名一切法勝音。以應教普應。爲普應。即坐佛前所現之蓮華上。探玄云。以應教普應。是於諸教也。坐華者。稱義施。是所詮義云。佛前現華。通表一部所詮華嚴。眉間勝音。通表九會證教故。結集兩次非現前後。若從喻者。華喻功德萬行。嚴謂飾法成人。華喻下。即齊涼玄談之文。演義鈔云。華有二義。一應果華。嚴於萬行成。佛果故。或現。果俱如蓮華。二表因。交徹故。成不與俱。如桃李華。不壞。先因後果。故二嚴身華。喻諸功德必與修果俱上故。下經云。神通等法。如華開敷。衆相如華。具三十二。嚴身二義。一以萬行飾其本體。即嚴上大方功德。如鑿明鏡。鑿通本淨。非豈不明。二以萬行功德成。佛果之人。若琢玉成像。又飾本體。如鑿金成像。以行成人。如巧匠成像。更有他釋。即全性具之華。起修德之嚴飾。即修德華全嚴性德。眞所謂稱性之極談。常恒之妙說也。大言一乘者。總一切法都是一乘。謂海印三昧一乘教義。則別教一乘性海果分不說。即是因分可說宛然。此二無二。當體普遍。靡不普賢。因門分相該攝。亦是同教一乘分諸乘。及融本末也。如下具明。探玄一云。一乘三者。一存三之一。如深密等說。深密初二卷中皆云。一乘是密意說。又勝義經以三乘爲方便故。然深密三時。不能定分三一切聖教。未得最後故。且約顯。一類義。故分二耳。及勝義經云。若如是隨。彼所乘者。即第一乘乘。此意明隨欲方便而說三乘。明

知。卽是一乘無有二矣。不唯此意。特上方方便連下。乘而證之。一斷二乘。以爲方便。惑之甚矣。又彼經中廣破二乘。六無涅槃。又云。此經斷一切疑。決定了義。人二乘道。豈說二乘以爲方便。設有方便之言。何非法華之前。況復無耶。瑜伽轉本俱滅。顯揭六義說。一乘一攝論十義說。二乘。皆同深密會釋。斷知。勝義楞伽等說。

並皆混二之一也。二遮三之一。如法華等說。此約法華論故。彼論云。遮者。如經舍利弗。十方世界中有無二乘。何況有三。如是等故。若依天台。則約部約之。無二乘者。無般若中所對之。二無通教中半滿相對之。二也。無三者。無法華中所對之。三無三藏中之三。無餘乘者。無別教得方便之說。無圓接別之。餘也。特移菩薩。卽是同教一乘教攝。表體直顯之一。故探玄云。前請教中。雖有存三滅二不同。然皆通三乘趣入故名三乘教。後一直顯本法。不通二乘。故唯是一。然清涼山及長水等。不謂三表體之一。如斯旨。太先祖疏。甚可哀哉。

華嚴別教等。等取法華同教一乘。謂。各賜等一大乘。亦是別授寶水無量。請勿偏局。

經性起云。如是經典。但爲乘。不思議乘。故等。又云。界品乃至無量乘。探玄十六云。乘者運載義。但運載有二種。一次第運載。謂從微至著。階位漸次。以至究竟名。可思議乘。二一運載卽一切運載。謂。十信滿心。卽攝諸位。圓融無礙。名。不思議乘。一向專求者。非直所乘之法相攝無礙。能乘之行亦不難餘。如下經云。一切菩薩無量劫修。善財一生皆得。無量一生不離一念。理事兩重因陀羅網行亦如是。主伴重重顯然。思之。次言教分者。教謂一乘教。卽能所詮體宗用相。分謂分齊。記書也。紀錄也。問。既錄一乘教分齊。何故下卷別標云。一乘五教分齊義耶。答。上中兩卷。正明一乘教分齊。兼對餘教。獨至下卷。所詮教相別就。經內。具對五教。顯一乘教。謂。所依心識。雖世品中及性起品中。法顯佛種性。十住品大種。乃至佛身開合。十地品及

十身全同孔目斯也。此乃正傍便耳。有云上中與下影顯者謬矣。然圓覺鈔云。教義分齊三卷。廣明五教行相法數者。不論兼正總別何也。若就宋本。如義苑折薪約同別一乘。復古集成。亦約同別因果分解。並非今所須思之。章題竟

法藏撰。此邦有本云。魏國西寺。纂靈記云。僧法藏。字賢首。又唐閩朝隱。親撰藏和尚碑文云。法師俗姓康氏。諱法藏。屬榮國夫人奄捐館舍。則天聖后廣薦福田。法師年二十八落髮道場。住大原寺。又云。先天元年十一月十四日。終於西京大薦福寺。春秋七十崔氏賢首傳云。釋法藏。字賢首。帝賜別號國一法師。乃至廣述。若圓覺鈔云。勅證賢首大師。未詳何遷矣。又宋本具云。京大崇福寺沙門法藏述。義苑復古等作。大薦福寺者。皆後人之改添耳。撰者集錄也。

建立乘。一教義攝益。二叙古今立教。三分教開宗。四乘教開合。五教起前後。六決擇其意。七施設異相。八義理分齊。九所詮差別。十總啓十門。初明乘體。謂建立一乘教義分齊。二乘已建立。於中未辨諸教教義具闕。機所攝益故受之以教義攝益。三既明教益。然諸德立教。紛擾多端。難可具備。故受之以叙古今立教。四已叙所立。依教開宗。須會差殊。就法分教。以理開宗。故受之以分教開宗。五分教宗已。須明諸教乘相攝融通故受之以乘教開合。六諸教相收。未審因緣教興前後同時。故受之以教起前後。七

本末同異說時已明。然其意難知。故受之以決擇前後意。八差異顯決。所說事繁。故受之以施設異相。九設相超殊。未知義理深淺寬狹。故受之以義理分齊。十雖示義理。包博冲深。未委其詮何爲。教體淺深該羅。故受之以所詮差別。此蓋大師乘便十門安布次第。可以知之。抑有其由也。自曉註家不能熟讀總述。姑只新記十科爲二。前八就教法。後二約義理。前中初五門就化法明。後三門就化儀辨者。不足贅歟。蓋夫化法化儀。本出自台宗。而未嘗知彼超八圓開顯妙旨。故一概而混。特寄於此。而判釋之。噫。學唐步於邯鄲者。却執乎當宗大師之高格。謬之甚矣。問。準清涼疏亦立十門。其第二門藏教所攝中。科立所詮法相。第三即義理分齊。故鈔三上云。下約所詮辨異。然賢首義。分齊內第二卷廣明。宋本鈔云。今但略說。現檢海東及宋印本。與鈔符合。何故吾邦舊本不與彼同耶。答。昔人會違詳矣。重按序云。若總列章門。稽諸典本。皆以義理分齊列于第九。所詮差別當於第十。近有佛隴山學者。傳于徑山寫本。妄以第十門爲中卷。反以第九門爲下卷。向所謂列門有參差其失二也。然見宋本上卷末。夾注云。第八門竟後有所詮義理二門。成中下卷。畢十門矣。故義苑云。觀此之文。則所詮差別在前爲中卷。義理分齊屬後。合爲下卷。清涼亦云。約所詮辨異。然賢首義分齊內第二卷中廣明。由是徑山寫

本。海東印章。皆與夫清涼指文同。于一授。若究賢首之意。既以華嚴一乘標題。故以一乘之義理貫其初後。今之編文從於古也。近見題卷。不根祖訓。輒有遷移。紊亂列章義門失緒。得不謹歟。今謂。晉水爲正義苑失旨。今詳。上卷分教開宗章中。約法分五教竟。大師自指云。若就法義如下卷中別辨。此豈非以所詮差別爲第十門。人不見此。雖欲會釋不徑而自。莫勞妄議。況看下卷題。康祖亦例子孔目章。標目自別。此爲中卷。義理分齊爲下卷。則十玄六相亦應名爲五教分齊義。貫脈反失。緒大不可也。委如別辨。

建立乘第一。建立者誰。苑記新記。並據清涼圭山。因白三藏。遠涉流沙。廣取經論。誠曰。勤勞。然猶相傳性。增長煩惱。未。知與。聖道相應。不。又聞略鈔云。然大乘與一乘。異者。法相宗中學者多不信之。故華嚴藏和尙製五教義分齊。文中料簡大乘一乘。有十義差別等。又同覺大疏上文。如。義苑別解云。晉魏已來。譯經尙意傳教宗心。了義上乘。煥若明鏡。爰及貞觀。名相繁興。雖分半滿。權實混和。縱認同歸。猶乖全棟。一乘既立。權實已明。同別並彰。法義克備。首建一乘。斯之謂矣。義苑帝心造法界觀。而雲華承之。大駕一乘。圓融具德者何。貞觀法相愛興。謂一分有情無佛種性。判一性一乘之旨。爲藏無談有之宗。減損佛乘。過莫大矣。雲華尊者。與之同時並駕。而其徒方熾。如火益薪。至光宅文明之間。賢首國師。爲行雲華之道。立華嚴一乘。述教義分齊。推五性贊一乘。豈特好辨。亦不得已而

及之者也。斯序復古集成破云。孔目曰。一乘

法義。佛及普賢願行建立。有情衆生依而住

持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而

住持。故經云。品現相。毘盧遮那佛願力。法界一

切國土中恒轉無上輪等。有人云。吾祖建

立者非也。且佛及普賢等所證之道。却族

祖師而建立哉。謂。吾祖以「大手顯筆」章此

道。以示後昆。首辨斯義。故曰。初明。復古。吾

家相承。謹案經論。發明厥旨。故曰。初明。有

謂。善祖建立非也。集疏餘。應知無住之本

立。一切法。是建立義。與四明所謂兩重立

法。豈有異耶。問。云何佛及普賢建立。答。要

問答曰。一乘教相建立。此義相難。今舉喻

顯。如一樓觀內外嚴飾。盡其巧思。唯有一

門。有智慧者能扣開門。示無智者。一乘

教義亦復如是。性起樹藏。內莊一乘。外嚴

三乘及小乘等。有一覺門。向菩提樹下。唯

有因果二位佛及普賢。二人開見。爲諸有

情可化衆生。張大教網。互生死海。灑天人

龍。置涅槃岸。諸教相中示彼小乘及三乘

教。令物生信起行分證示。一乘教。令其見

開後得入證。故彼教相似。成內外文。問至

相相承但言性起。正當台宗所祇排。故四

明云。他宗同極。祇云性起。不云性具。又不

談性具自界。但論變造諸法。何名無作耶。

又云。既皆不立理具三千。但就不變隨緣

立終頓圓三教。如指要鈔。今既格量。過此

更無究竟耶。答。於虛甚哉。他師味常宗旨

肯伏鹿。不能面敵于香象乎。他師雖認。草堂

玄談。誤謂。實首。不知別有義記。但約終教分齊

而解。況孔目深玄。未聞其名。豈知真義。故彼所

他宗明。理應操作。差別法。差別是無明之相。淨一

是眞如之相。隨緣時。則有差別。不隨緣時。則無差別。故

知。一性與三性。合。方有差別。正是合義。非二

三。以除三無明。差別上故。今家明三千之體。隨緣起

三千之用。不隨緣時三千宛然。故差別法與體不二。以

除三無明。有差別上故。除他宗明。即即義不成。以

佛果唯一眞如。須破九界差別。嘗試須舉。探玄

等云。若三乘教。眞如之性通情非情。開覺佛

性唯局有情。故涅槃云。非佛性者。謂草木

等。若回教中。佛性及性起皆通。依正。是故

成佛具三。世間。眞如教中明。六大本有周遍義。謂。

大。曰。之實多。國土身等皆是佛身。無不皆具。

無盡法界。如帝網等。理事兩重因陀羅網

三種妙義。廣如彼明。此等昭據。洋洋乎章疏

中矣。弘讀之者。自伏膺耳。釋。清涼鈔云。正

三密。准思。問。台徒亦云。縱有說云。

圓家以性具爲宗者。只知性具善也。不

知性具惡。必須翻九界修惡。證佛界性

善。又無修發之相。偏指佛界真心。一破一

立。若非別教緣理斷九。推與何耶。又復不

了性惡。即佛性異名。煩惱心。生死色。皆無

佛性。故但知果地融通。不了因心本具。如

此破斥。云何會耶。答。此亦他師執終教義。

動濁苦。良可悲也。如探玄云。一切煩惱。

體不可說。但約其用。即甚深廣大。以所障

性起。若不性具。於一切。爲一切性起。耶。然佛宗

具異名。即豈唯即理性如來。爲善惡本。應以

理造義也。十界互爲善惡。五熱。衆衆。一王形

度。示眞常相即是。此極難解。事事無礙。十

玄緣起。法爾常恒。誰外之邪。然彼驕肆而迂

者甚多矣。蓋由固寡聞。而不博知。故致之

然也。其他抗異。如下續述。

今將開釋迦佛海印三昧一乘教義。言今

將開釋迦佛者。開者謂開示。開門而見。言

釋迦佛者。宋印本云。如來。要問答云。釋迦

佛。名號品云。或名毘盧舍那。或云釋迦牟

尼。但名異耳。華藏品。中央第十三重有世

界名。娑婆。其佛即是毘盧舍那。一字頂輪。亦曰。

一切義成等。皆是異名。然除彼。遮部是眞。釋迦是應。衆

上報身名。盧舍那。衆上衆中報化名。釋迦等。又觀普

賢云。釋迦牟尼名。毘盧舍那。此中名號。

那。通一切處。者。此顯即也。探玄云。問。此中名號。

爲。但是舍那名。爲通餘佛。答。若約三乘。唯

此界內百億萬是釋迦名。除十方界是別佛

名。若約一乘。盡法界總是舍那名。十方皆

此佛所化處故。又是釋迦海印中現故。又如

一佛名。既遍十方。餘十方佛皆各如是。若

依小乘。是實名。初教即假空名。終教同眞

如。頓教絕名。圓教不礙。今一名。即一切名。

攝。法界盡。因陀羅網名也。又云。今勘梵本

具言毘盧舍那。此云光明遍照。此明下文

世界海等諸事。一皆是稱性緣起無礙。離

闇覺照稱光。無不善周法界名遍。遍照

性闇覺是。故名爲佛。此舍那佛非局報身

以。通器等三種世間具。十身故。他宗斥云。

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

法報不分。二三莫辨者。不解斯意。故耳

爲金剛頂意。探玄既明。五海攝融無礙。豈爲但知果上融通。不知因心本具耶。復安得云。果人所了名果分。果唯局究竟哉。探玄云。可說不異。不說不異於說。請去情。今文亦云。此二無二。全體融收。何不思。勿可輕歟。

即十佛自境界也。言十佛等者。十玄門。曰。明二乘緣起。自體法界義。不同大乘二乘緣起。但能離執常斷諸過等。此宗不爾。一即一切。無過不離。無法不同也。今且就此華嚴一部經宗通明法界緣起。不過自體因之與果。所言因者。謂方便緣修體窮位滿。即普賢是也。所言果者。謂自體究竟寂滅圓果。十佛境界。一即一切。謂十佛世界海。及離世間品。明十佛義是也。孔目云。若一乘所有功德。不離二種十佛。一行境十佛。即心本具六大金剛。謂無著等如離世間品說。二解境十佛。六大義同。謂第八地三世間中佛身衆生身等。具如彼說。約行境作釋。未探玄釋今教主中。破他義。報化竟自云。今釋此佛。準下文。是十佛之身。通三世間。既通世間。國土身等應是解境。答探玄四。又云。此明國土海義。究竟前辨世界海。因分明體隨緣顯其果相。今即約緣反顯。明其果體。辨相所依之實。各通三世間。準此等義。解境通三。行境那聖。故云各通三世間。解行相攝。於茲見焉。清涼鈔一經中廣說。於事及理。皆無礙。以無障礙法界。而爲旨趣。又心要云。廣要物我畢。一念收。心佛衆生融然齊致。如此消釋皆應。古宗別理。或山外之計。曉乎言之近理。易以惑人。不得以不鑰口而辨之。蓋不

得已也哉。

故地論云。因分可說。果分不可說者。是也。論云。前言十地義如是不可得說。今言。我但說一分。此言有何義。是地所攝有二種。一因分。二果分。說者謂解釋。一分者是因分。於果分爲一分。故言。我但說一分。發衡云。引證中有二義。一謂。證上果分不可說。二謂。證下因分可說。然茲二分皆具可說不可說義。今則且約因果形對。一往而分。今謂。地論多分義當終教。故祖師雖引成體。有未極成。由是次文正結云。此二無二等。探玄亦云。可說不異。於不可說。即不可說不異。可說以波水喻圓融可知。有云。所謂因分可說者。顯教分齊也。果性不可說者。即是密藏之本分者。噫。此亦顯密岐而隔絕。則不如隱顯俱成一門者。何況十玄無盡思之。復古集成。引摩訶衍論云。圓融海不可說。之語。而不無真偽。注矣。二是緣起因分即普賢境界也。復古集成引。十玄門云。緣起者。謂方便緣修。體窮位滿。即普賢是也。今約教就。自體相寄。緣起故云緣起。在因門顯故云境界。下十玄義形對。成。因故。此中不可不約。緣起一修以解。又有引探玄第十地品。地論明。說大之文。作會釋者。彼論只就十地品。故且等。終教。顯。至相十玄亦且顯。論故云。今且耳。勿錯解。焉。然其教大有其三種。一因地成就大。謂慈悲願力爲起行本。故名爲因。二因漸成就大。謂。聞思慧等爲出世智因。起之不頓故名爲漸。三教說修成就大。謂。修慧真修契實。如於正證可寄言詮。故名教說。教說二字

正據義大。非如果分不可說。故探玄四云。於一味法界義分爲二。一性無性。二相相宛爾。一能隨之土海。二所隨之機緣。此二無二。通融無礙。若以緣起從體。即性當相圓融。無別可別。言說不及也。若以體從緣。即起性復即成。差別緣起。約此殊形緣起。反顯土體。妙極難思。言普賢境界者。問。舍那爲果。文殊普賢爲因。何爲獨普賢境界耶。答。十玄門云。雖復始起發於妙慧。圓滿在於稱周。是故隱於文殊。獨言普賢也。亦可。文殊普賢據其始終通明緣起也。謂。舉文殊。則能攝普賢。入不二。重重帝釋故。因門取常是普賢。以果門取恒是佛者。此之謂矣。又文殊即是普賢。普賢即彌勒等。事無礙。莫以情拘。此二無二。全體遍收。其猶波水。思之可見。探玄十云。就雙融中。此上六中各說即無說。無說即說。無二俱融。又云。此上不可說不異。於可說。以真理普遍故。可說不異。不可說。以緣修無性。故。是故下文隨說二分。義亦不少。故論云。如實滿足攝取故意。在於此思之可見。折薪云。此二無二等者。恐入非是。連情。等。如彼具斥。就普賢門中。復作二門。一分相門。二該攝門。折薪云。分相門。則一乘別於三乘。該攝門。則三乘本是一乘故。皆屬別教也。若準初門。則三一迥異。若準後門。則三一本同。今既分爲二門。則先以全三之一。揀於全一之三。後以全一之三。本是全三之一。則雖分相而未始不同。雖該攝而未不異。故此二門揀收自在也。復古云。分相者方便無

體以實莫不皆空究竟正乘坐斷法界該攝則三乘無已普法所成集成

分相門者此別教一乘別於彼三乘義苑

云全據諸教宗也三乘有二一法華之前

以三乘權隱於一實此謂覆相之三二正

當法華會上破三顯一會三顯一雖談一

性一相既有形對一亦名三故賢首判終

頓爲三乘者意在於此若據天台教相三

觀仲明一經旨趣但齊今終等六論折薪云

間此三乘唯是始教耶通中間三教耶此

一乘是華嚴一乘耶法華一乘耶若爾何失

二俱有過若是始教三乘豈別教唯別始

不迥異餘宗耶若通中間三教臨門三車

豈是終頓耶又若是華嚴一乘何指法華白

牛若是法華一乘豈得名爲別教今釋此

義略爲二門一引教正釋二問答辨明初

中此一乘者是華嚴迥異之別指法華等此

門外三車通中間三教指事云更通法如

令法小乘同通心攝或以他土會正以法相

宗第三時爲終教故知三車通終教也

下古今立教中依深密等立三時教中但

攝小乘及始終二教不攝別教一乘等故

同教中文以臨門三車是終頓二教故文

中以小乘在所引諸子中臨門三車爲能

引豈非三車通終頓二教也又下文云中間

別三教中三始終俱同四頓教中三始終俱

云云如上所引並以三車通中間三教非

爲始教也次問答辨明中學法相宗

未爲始教一乘義章孔目明宗記破折薪云法華

故略耳

教旨唯會始權終實不會頓三何以隱說

門外三車通中間三教耶此違至相一乘

三乘義章云十一對三實結文上件法門攝下

諸教頓屬其上分本教義華嚴漸從其末義

等一代諸卷次味清涼會二上法華教旨唯

會始權終實亦不言會頓也此雖不然天

利鈍是別別既無別教則無頓之

三違圭山

圓覺頓經此是別教一乘屬法法頓不屬

三時五時之教等此亦不然圭山隱斷也賢首何

又化法頓因何又至相云頓非安立門故不

屬會破此破不成立孔目單云又安立非安立

此文中既云三乘義反爲頓教三乘復師笑

達上諸師說昧他法華旨爲第一失自害

又中間三教文屬賢首正立教中顯華嚴別

教一乘爲本揀中間始終頓三教三乘並愚

法爲末即與法華破會自殊不遺頓教此

乃不明揀會矯亂同別爲第二失此釋何

不令三乘頓教不與華嚴迥異之別云而有

教有乎二說一諸教爲三乘後一爲一乘

略如前引廣如孔目問答搜探二玄諸難

章等二者以始小爲三乘後三爲一乘此

如華嚴清涼圓覺圭山疏鈔等所以爾者前

代諸德但於教門顯權實不同方便正乘

有異尊顯華嚴頓圓究竟唯有此法有極

果證離此普法無有得成佛者諸有所

作皆爲方便故唯後一爲圓極一乘前之

四教皆是隨宜少說縱說如來藏真常功德

實不兼權方便安立總屬三乘貞觀以來

契師西歸基師承襲以五性三乘爲實一

乘一性爲權其說繫於一乘其道盛行中

國起信等疏以言教具關等門辭而闕之

遂明一乘一性爲實三乘五性爲權終頓

二教皆談一性是以判入一乘已上教義

入二乘耶可從應斷可知

清涼承其後圭

峯繼其踵故說後三爲一前一爲三

以前諸教屬三皆名方便昔人簡及宛蕪等

解承涼圭峯如長水廣復以三終頓同

妄配三平台雙照雙進中道者謬之甚矣

目問答搜探二玄失於章旨以惑後賢耳

文今謂諸解多難用於清涼圭山永失儼藏

兩祖之良模今依探玄曰前諸教中雖有

存三混二不同然皆通三乘趣入故名三乘

教及此章云中間三者總爲一三乘教或

分爲漸始終頓等不可異求也

如法華中宅內所指門外三車誘引諸子

令得出者是三乘教也義苑云今既立

別教一乘何以廣引法華對三之一耶

已判三法華爲終教然法華之一意兼兩勢

故致此錯耳

若乃會三顯一屬於同稱性融通

法本如是故屬於別故演義云法華攝諸

經歸華嚴以別該同皆圓教攝折薪云露

地白牛揀三是別教會三是同教但有同

別之二乘唯露地白牛故上文云一乘教義

分齊開爲同別二門正如一心二門二門

不同心唯一也所以教義攝益中以白牛

自有教義則是別教唯指華嚴若三乘爲

教。一乘爲義。則爲法華文今詳。姑雖法華意兼兩勢。既明華嚴建立一乘。此卽別教一乘。然今所以指法華者。意謂騰昔三車別授白牛。四車明文在于法華。今定乘體三。一差別。略有十說。皆對三車師之所立。及法相宗慈恩義。故。夫論議者有內有外。與外人論。不得援引本宗典語。以他不信故。正依兩俱極成教證可與敵之以爲定。量則自許華嚴。不待成而真能立故。乘此便耳。故云如法華中。其有旨哉特致如字。足見能寄妙經以明華嚴之狀也。言宅內等者。經曰其家廣大。唯有一門。嘉祥云。如世人總舉一宅名之爲門。或稱一家一戶。今亦然也。今在門外者。門者宅也。立此三車同出生死外。所以然者。三乘雖異。惑盡義同故。同在門外。又慈恩云。宅喻衆生異熟本識。故說本識亦爲宅識。如世國王四海爲家。光宅天下。佛亦如是。以諸衆生而爲其家。體卽本識。又三乘之教合名爲門。理出教外。故名門外。又此門者三乘因行。果出因中。故名門外。天台疏云。門有二意。一宅門。宅者生死也。門者出要路也。此是方便教之詮耳。二車門。車者大乘法也。門者卽頓教之詮。言所指三車者。經云。父知諸子先心。各有所好。種種珍玩奇異之物。情必樂著。而告之言。汝等所可玩好。希有難得。汝若不取。後必憂悔。如此種種。羊車鹿車牛車。今在門外。可以遊戲。汝等於此火宅。宜速出來。隨汝所欲。皆當與汝。

嘉祥云。若騰住世。譬從師。並居人間。之類。故如牛車。緣覺道不化世。退不從師。故喻之如鹿。以表山林之趣。又釋。羊之爲獸。其性溫順。譬於聲聞。鹿性捷疾。譬於緣覺。牛力強壯。引重之遠。譬於菩薩。又解。羊形小。譬小乘。鹿形廣中。若依台疏。三車譬者。卽喻鹿苑三乘也。乃重。舉昔日之權。意在指權卽實。故舉三車顯大車。且指昔三藏三乘。須知。三周開顯。藏圓相對。雖正開。小機然舉昔之權。則該四時。故玄籤云。當知。法華約部則尙破華嚴般若。約教則尙破別教後心。今數。大師以義指昔三乘大小權教。故下文云。臨門三車。此中合愚法小乘同迴心攝。此意謂。愚法迴心合爲三車。二以始終頓中間大乘三教兼小菩薩皆爲昔牛車。問。既准台宗。門外三車正合牛車。文云。若有衆生。乃至求一切智佛。智自然智等。慙念衆生。度脫一切。是名大乘。菩薩求此乘。故名爲摩訶薩。如彼諸子爲求牛車。出於火宅。此既文云大乘。由此明知。立迴彼三入一乘義。大乘亦迴中間三教。爭得不會。卽齊台家約教尙破別教後心之義也。何者。四明當於別教特立一理隨緣義。則以彼別理是今頓教。若立隨緣卽當終教不許隨緣。但是始教均屬昔權。蓋名局而義猶通也。問。若爾三車中二是小。一是大乘。何故以小菩薩合爲牛車耶。此亦莫妨。經名大乘。於小三車望二爲大故。天台爲三藏菩薩。至百劫時方受此名等故。經又云。不應以下劣小車與等。各有義含。莫執一概也。言誘引諸

子者。經云。如彼長者初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴。安穩第一。言諸子者。文云。長者諸子。若二十。或至三十。在此宅中。台疏云。天性相關故名。子也。只云衆生。藉通五道。若取知衆生性欲。卽別指三乘。上云。五百。通是生機之處。五百皆有正因。爲長者家中人。光宅云。五百人中。有與長者天性相關者。有三十。輔正記云。天性相關者。一皆結大緣。二皆結小緣。二理性同。以彼性欲不同故。有二三之別。若十者菩薩也。二十三十者二乘也。以此等機俱得出宅故爲子耳。無此機則是五百人也。記云。是則五百。唯有正因。嘉祥云。問。何故無有一乘根性耶。答。三乘中大乘卽是一乘根性。此解是三車師。又此中正明三乘機發。二乘機發在後故。今不說也。又有云。法華會三歸一故。初以三車誘引諸子。此中不說一乘根性故。不許爾前二乘迴心。然後但與大車得出宅已。等賜大車。故一乘機發在後而已。華嚴直顯別教一乘。故下攝益章云。界內通見聞解行等。不待出宅。一乘機發。經云。肉眼見十佛剎微塵數世界海等。不論變易生。以三世間依正六大圓融無礙故。今謂法華三周開顯。小圓相對。約彼一類鈍根。具歷四時難化之流。故耳。以其利根前密迴心成菩薩畢。不同權示。如龍女等。宜思准之。若約佛意論法開顯。不可適今。論人開會。則莫問然。爾才言現前一念。百界三千。指的妙境。功由開顯。可以知之。言令得出者。經云。爭出火宅等。又合譬云。如彼諸子爲求羊車。出於火宅。鹿車亦然。牛車上引竟也。言是

三乘教者，文云：汝等速出三界，當得三乘聲聞辟支佛佛乘，我今爲汝保任此事，終不虛也。汝等當知，此三乘法，皆是聖所稱歎，自在無繫等。

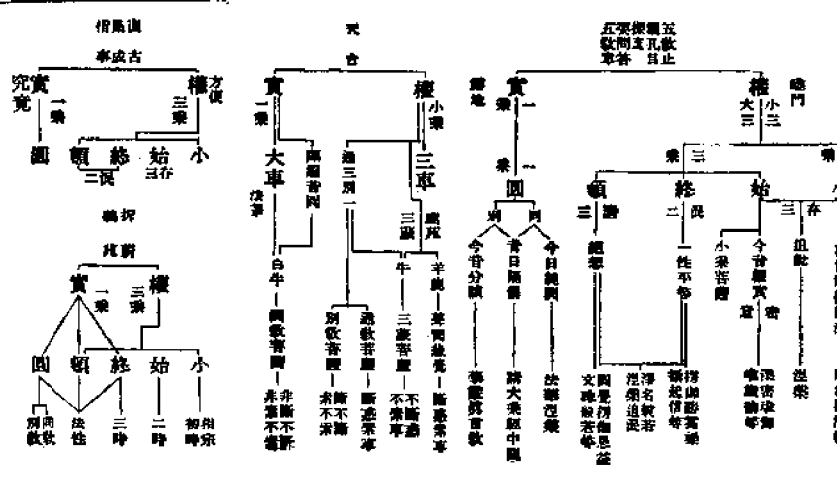
界外露地所授大白牛車是一乘教也。文云：皆於四衢道中露地而坐，無復障礙。白疏云：四衢道中譬四諦也。以其四諦觀同會見諦，如交路頭，所以名四衢也。若見惑雖除，思惟仍在，則不名露地也。若三界思盡，方名露地耳。住果不進故云：而坐嘉祥云：增一云：四諦譬四衢，斷四諦下惑盡，通達四諦，如路之四達爲衢。露地者，既斷四諦下正使盡，亦無蓋覆，故稱露地。多用此解。言大白牛車者，嘉祥慈恩只立三車，不許四車，並今所破也。光宅天台本明四車，今亦同之。如下委辨。

然此一乘三乘差別，諸聖教中略有十說。此下總約一乘不對同別與彼三乘辨其差別。問：古既立四，一乘成立，今何勞重議耶。答：光宅天台雖已指陳，然後尚有古藏窺基不肯而允，特立三車，繁源一滾，勢不可遏。於是祖師爲之點示，不同狂瀾，其猶倒刃而破竹矣。他人縱有天辨，其莫能救歟。對章可昭。然復古具覺鈔云：大乘與一乘異者，法相宗中學人，多不信之。故藏和尚製五教分齊文中，科簡大一有十義差別，都引二十餘部經論證之。故知學識寡淺者難免謗法，是故圭峯作此指示，不言爲此而作章，獨據相宗，不據終頓。

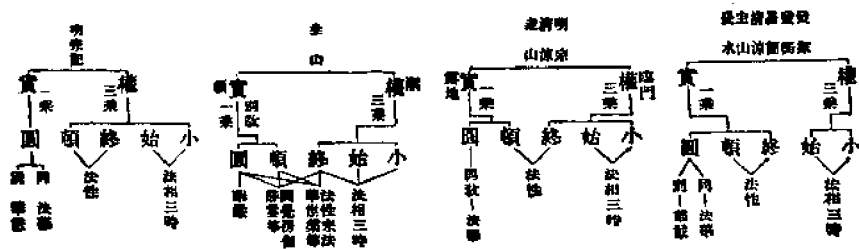
也。有折斷謂圭峯違吾祖製文之意，不亦謬乎。如新破一且佛陀光統繼題，諸德共尊華嚴，廣有述作，豈亦爲彼相學者哉。文今謂與師不曉嘉祥素立三車故，但限相宗，況是可堂雖救圭峯，其揀頓等是豈密公意耶。噫，所謂欲扶而彌斃者何也。

見

一權實差別 群解變否，歧而難辨，示圖易



五教止觀 杜順孔目。要問答。十玄門。搜玄方觀等。智覺教章。探玄記等。法藏三祖同標云。一小乘教。二大乘始教。三大乘終教。四大乘頓教。改易祖軌。五一乘圓教。故探玄云。然此五教有開有合。一或總爲一。謂唯是如來一大善巧。攝生方便也。二或開爲二。謂一



乘三乘教。前諸教中。雖有存三。始混二

終。不同。然皆通三乘趣入故名三乘教。後

一。四教直顯本法。不通二乘。故唯是一。

但教化善。三或分爲三。謂小乘三乘一乘教。

然清涼玄談。一上改添云。或開爲二。對權顯

實。則前二小始是三乘。後三。爲一乘。

則不違法華四乘。後三是一乘。故爲四乘也。

又三四二教。終顯二教俱明。二乘。故云。是

二異前。而對三顯一。曲巧順機。後一直

顯本法。一向不共。如智論說。此同印公平

道屈曲。此同探玄。演義鈔。而晉。雖明二

曲之教。則前四教皆屈曲收。後三。或分爲三。初一

小乘。次一三乘。後三一乘。改削。或唯後一是

不共一乘。此同探玄。故彼云云。智論既將此經。爲

大品等。通三乘同觀得。益。故名爲共。即是三乘。

義準。四阿含經既不共。善。亦名不共。即是小乘。

由起信注疏玄談。因承清涼改削平藏疏。

余每讀之。莫不慨歎。又圓覺略鈔二上云。頓

教之首便是華嚴。漸教之終至法華涅槃。皆

名漸教。五時異者。初時有教。即阿含等。二

時空教。即諸部般若。三時中道教。即深密等。

第四時會三乘。爲一乘。會權入實。名同歸

教。即法華經是。第五時中。臨入涅槃。說乃

至闡提皆有性有心作佛。常樂我淨。名常住

教。即大涅槃經。從始至終。成就一類之機

經初時頓說。二逐機頓。謂對上根具足凡

夫頓指絕待中道真性。不同法華涅槃之

類。有三乘可會。三車化城等喻。劣於勝賢

圓覺等四十餘部經等。嗚呼謗圓之譏。其可

遞乎哉。自從清涼漏罅一穿。後學皆陷于

此故後辨權實多亦成弊。發揮發衡及易

簡等。唯以始教爲三乘權。以終頓圓爲一

乘實。義苑折薪。并明宗記。皆未穩耳。復古

集云。言權實者。此約究竟方便以明權

實。方便者權施也。於五教中。後一究竟前

四方便。問。終頓名實。何爲權耶。答。三四

二教。雖則混二異前。而對三顯一。曲巧順

機。亦名爲權教。之語。終頓二教菩薩。雖自

分是實。而不兼權。故實體不足。故尚謂權

施不了之教。可攝屬門外牛車也。祖師。清涼

但云。不滯方便。不言不是方便。云云。爲報

海內之士。請快拭目。審如上文。深了涼圭

退異乎三祖之微歟。莫可忽焉。

以三牛車亦同羊鹿。權引諸子。務令得

出。經云。如彼長者。雖復身手有力。而不

用之。息化教。子不得。但以慰勸方便勉濟

諸子火宅之難。然後各與珍寶大車。如

來亦復如是。雖有力無所畏。而不用之。但

以智慧方便。於三界火宅拔濟衆生。爲說

三乘。聲聞辟支佛佛乘。三車俱。對文可解。

真實相。若小乘果。小乘果。皆非。實相。況小方便而

當。是門。今皆開之。即是實相。汝等。所行是善。隨道。廣解。云云。今引稍異。華嚴一。又云。

開方便門。教化衆生。可。合解耳。

若彼三牛車亦是真實者。此下正斥嘉祥

慈恩。如前已叙。義苑。復古。承。圭山鈔但

云。蓋由相宗不信。三外有一。對小顯大。

質權濫實。折薪具指台疏中十義者。本出

嘉祥玄論。中。破於四車有十微難是。而

彼章安所牒之文也。法華遊意嘉祥云。問以

何義故。明一乘是三乘中佛乘耶。答。欲明

三乘攝出世乘。盡故。對二乘之方便。明佛

乘是真實。故云。唯此一事實。餘二即非真。

所以明一乘是三乘中之二也。問。此經中

始末。或言佛以方便力示以三乘教。則三乘

並是方便。又云。餘二即非真。是則二方便。兩

文相違。何以會通耶。答。此二文猶是一義。

如人手內實有一菓。方便言三菓。於一佛

說。三次第考論者。一菓是實。二是方便。一菓是實

故。方便說三說。二並是方便。不相違也。又

玄論嘉祥。四云。有人光宅云。昔三乘皆是方便。

今教別有一大車。異昔三也。即會昔三乘

歸今一實。昔既索三。三乘實車。今便賜一。故

索所不與。與所不索。即知別有大車。異

昔三小。以文理推之。即有四車也。許嘉祥

曰。三車譯論紛綸由來久矣。今以八文微

若三第三以此文詳之。即唯有三車。即執

四爲謬矣。晚見法華論釋尚無二乘何與今

意同。論云。此是遮義。明無二乘涅槃。唯

佛究竟無上菩提。有大涅槃耳。此但明無

有二乘。唯有佛乘。不言無偏行六度菩薩

乘故。光宅失旨也。廣如彼微。又法華玄贊

慈恩云。此經云。唯此一事實。餘二則非真。第一

密遣一人。第二息處說。第三羊鹿非真。第一

說三言。乃至非無三乘之中大乘體。故知

不是總無二乘。但應如今所說義也。又云。

由此經云。羊車鹿車。爲求牛車出於火宅。

故唯破二不說。更別破牛車故。如上二

長者宅內引諸子時。指彼牛車只在門外。

經云。爾時長者即作是念。此舍已爲大

火所燒。我及諸子。若不時出。必爲所焚。我

今當設方便。令諸子等得免斯害。父知諸

子先心各有所好。種種珍玩奇異之物。情必

樂著。而告之言。汝等所可玩好。希有難得。

汝若不取。後必憂悔。如此種種。羊車鹿車牛

車。今在門外。可以遊戲。汝等於此火宅。宜

得出。皆於四衢道中露地而坐。無復障礙。

其心泰然。歡喜踊躍。言而不得故者。嘉祥

法華疏云。又三車譬三乘果。羅漢辟支。至

二果處。覺果不得。故索果也。無有菩薩

至佛果處。覺佛果不得。故無菩薩索佛果

車也。玄論云。問。二乘人出門外。但不見二

車。亦不見三。答。出正使近門。無有二車。

是故不見。未出無知習氣遠門。亦不見一。

大車。二車無故不見。大車有而未見也。又

問。亦得近遠二門俱不見三。以不答。若言

於一說三實無三者。近遠二門俱不見三。

若就三。中自論虛實。如云。唯此一事實餘

二則非真耳。出近門不見二。出遠門見

有一也。又近遠二門。俱不見二。以無二

故。近遠二門。俱見有一。一是實有故。出

遠門得一。出近門知有一。此據菩薩也

之辭。義言索耳。玄論云。文中無索字。但

有賜言。長行明願時賜與。偈中云。願賜我

等三種寶車。雖無索字。言但願時賜與。即

是索也。此祇依如序品云。諸求三乘人等。

如迷者問道。集成又引文句云。索有三意。

一大機有感果之義。機中論索。二情中密

求。爲不得三發言索。即是慇懃三請也。昔

教之中已有二求。但未發言。至於今日具

此三索等。亦所引也

亦不可說界外索車。但是二乘。以經不說。

彼求牛車人。出門即得。彼牛車故。經合

譬文云。若有衆生。從佛世尊。聞法精進。求

一切智。乃至度脫一切。是名大乘。如彼諸

子。爲求牛車。出於火宅。有云。但遮嘉祥而

非關慈恩。若就三車對辯權實。可雙抗

于兩師。若就菩薩索車者。基師亦許。是故

非今所徵。今謂不然。按玄贊五云。隨三乘

機。皆於佛所專意希求。自乘妙智。義同於

父各索其車。二乘之人。離分段死。已得解

脫。證於四諦。入於化城。已名出宅。專於

佛所聞思修習。種智了達。求證諸法。名索

羊鹿菩薩之人。依此本論。初地已上。雖離

分段。未證解脫。不名入城。不疲倦故。不

入有餘。不說菩薩入化城故。已伏煩惱。

出分段死。亦證四諦。亦名出宅。坐四衢道。

求佛妙智。亦名於父索其牛車。義決潤公

云。問。門外索車。爲三乘人並悉索車。爲唯

二乘答。有二解。一云。通三乘索。女無簡故。

無德說故。說諸子故。天台二云。唯二乘索

非菩薩。何以故。宅喻分段。得出分段名

爲出宅。二乘出宅。得無學果。菩薩出宅。

在於初地。二乘無學。未得種智。當能修學。

說有三。今說無三。菩薩以無今微有。亦
有索也。又慈惠法施章云。又無三乘。顯即
一故。非破大乘。唯有一乘。若會破三者。
三中之大。即火宅內所許牛車。出門等給皆
牛乘。若破前牛。後別與牛。二牛何別。今意
可解。以經不說故也。

是故經中。諸子得出。至露地已。各自父言。
父先所許玩好之具。羊車鹿車牛車。顯時賜
與。以此得知。三車同索。嘉祥疏云。問。若
爾言。二人索者。何得文云。諸子索耶。答。蓋
是總相稱爲諸子。非是門外三人名。諸子
故後合譬釋云。若見無量億千衆。出三界
苦。得涅槃樂。此但明二乘人出三界。得涅
槃樂。不說菩薩。則知。不必皆是三子索也。
文光宅疏中。述索車義。人解不同云。有人解
言。索。珍寶大車。經文。自言是時長者各賜
諸子等一大車。若不索大。云何與大。即時
所習。意謂不爾。前文自言時諸子等各白
父言。父先所許三種寶車。顯時賜與。若言索
大。何故求三。故知昔日所許三種小車。既
言父先所許。云何索大。諸子即是三乘人。
三乘不一。故言諸也。今謂。三車以譬三
乘果處。已爲三人求三種果。所以出三界
已。實無三乘果證可得。而又方等彈呵。般
若淘汰。今經彰言。方便非實。所以懇懇三
請。名爲索車。指昔所許三種。正是請令一
實。故名大乘機發也。故文句云。情求昔日
所說之實。此則機在大乘。情求昔日
告。實與故。此又情求大乘。口說皆實。
則機實情發。此又情求大乘。口說皆實。

車而。至若六度通教。其義例然也。記云。向明二乘。既知。故知。兩教菩薩亦爾。何者。皆五百八千俱胝那由其他。般若。受。益。同。然章主既言三車。據情口耳。

此中三車約彼三乘所求果說。若嘉祥意。約假設索。二乘出門。至二果處。不得故索。菩薩未至佛果。無不得故索。佛果車。若約疑情。菩薩亦以今說無三。微昔有三。亦有索義。如上已引。又慈惠法施章云。羊鹿二車有名施設。不見不登故。此乃以二乘小中種智爲體。若以涅槃爲體。應即化城。下言已入息除衆苦。云何不見車後時從父索。若以二乘所得生空無漏智爲車體。彼亦已登。云何言不得。故知虛指二乘所得有漏後得智世間三昧名爲種智。稱二車體。有名不見。亦不登遊。不能分別證諸法故。又顯彼有假涅槃。說云。已入隱彼有生空菩提智。不能分別法。不與車號。不與登名。惑苦已斷。故智障未斷。故彼所證得世間禪定。虛指爲車。名得出門。爲漸入大乘因。證大涅槃位。故本論云。第一人者。以世間種種善根三昧功德。方便令入。後令入涅槃。故三乘之教合名爲門。理出教外。故名門外。又此門者。三乘因行。果出因果。故言門外。此中定取分別種智以爲車體。故經數言究竟令得一切種智。今破此等。對彼可知。集成引文句云。若依大品云。是乘從三界出。到薩婆若中住。若未出時。已乘是乘。爭出火宅。何故復言車在門外。若先在外。乘何而出。然乘通

因果。三十七品斷見思惑。皆是因乘也。盡無生智皆名果乘。要因乘斷除惑盡。方得果乘。盡無生智。所以云車在門外。但果正因傍。就果爲言。車在門外。若內因斷結。運義名乘。外果無斷惑之運。要以盡無生智入無餘涅槃。方是名運也。

以是元意所標趣故。此有二意。初折薪云。是問。初以三乘引之得出。從昔已來。標意趣。向自所求果。既不得。車故云也。二者義苑云。如來標三乘。令趣一實故也。經云。是以方便。爲說三乘。令諸衆生知三界苦。開三乘。故出世間道。是諸子等。若心決定。具足三明。及六神通。有得。緣覺不退菩薩。故舍利弗。我爲衆生。以此譬喻。說三乘。與諸菩薩及聲聞衆。乘此實道。檢宋印本。次有問答。六字。云。問。一乘各得小果。何以界外更索耶。答。依小乘云。有教有行果。今依大乘云。昔日但有言教。無實行果。故云三車空無折薪云。不約大乘果爲問者。然有二意。一以大乘出界。未即是果。以界外尚有四種變易生死。故又二障雙斷。不獨斷煩惱。故也。二者。以上文以遮救大乘爲實。即是以辨大乘無果竟故。今但約小乘爲問也。若依大乘者。義苑。折薪。並約三中大。作釋。集成云。大乘者。即是一乘。云云。若望自宗。並皆得果。有云。此通伏難。難云。既以三車喻所求果者。何故上文云。至本所指處。而不得耶。故今通之。復古云。本求出界。今既出已。非不得也。若不得者。如何出世。若對嘉祥。既言小乘菩薩。無出三界之義。大乘菩薩。未出習氣。無知門。菩薩云何已證涅槃。無安坐靜地之

理。若對慈恩。羊鹿二車。已入化城。假使無漏生空智彼已見登。虛指有漏後得智。種智不見登遊。菩薩之人。初地已上。雖離分段。不疲倦故。不入有餘。已伏煩惱。出分段死。亦證四諦。亦名出宅。求佛妙智等。如上已引。此中可知。

今言俱不得者。以望一乘故。是故以實映權則方便相盡故。皆無得也。復古云。本求出界。今既出已。非不得也。仍在所引之中。故皆無得望一乘也。映者隱也。實現如攝。權自隱矣。似此。方便隨宜。巧便施設。果曰。一實既顯。假相亡矣。折薪已指。別具義苑云。即破三顯一。開方便門。示真實相。實現權亡。故皆無得。此約同教。為欲迴彼三人入一乘故。義苑云。為欲下標示會權歸實。若不下返質揀選。若非下按定權乘。復古云。有義。古及基等。昔既有實會。二歸一。義則明矣。今謂隨機引導。權設三乘。三皆無體。是故大乘亦說迴也。是故大乘亦說迴也。此遮慈恩。彼法苑章云。法華自言。唯此一事實。餘二則非真。終不以小乘濟度於衆生。若破三者。何故乃言餘二非真。亦應言不以大乘濟度。明知大乘非所破也。故但會二不定姓乘。亦非會彼定性二乘。何況大乘。又三中之大即是頓悟。會令入一。豈令頓悟成漸悟耶。故今斥之。

若不爾者。彼求牛人既出界外。不同凡夫。非求羊鹿。不同二乘。未得露地大白牛車。不同一乘。若非三中大乘人者。更是何色人也。若依天台。則求牛即小菩薩。謂不斷惑不索車故。既出於宅。不同於彼。通教菩薩。斷惑索車。故知大乘人也。若不爾者。准下寄位。不同凡夫。即非初二三地菩薩。不同二乘。亦非四五六地。不同一乘。明非八地以上。故知若非七地三乘大乘人者。更為誰耶。以至自位究竟處故。此意復揀去基師故。義林又云。新發意菩薩疑網除者。即十義中任持所餘。未說一乘。恐於精進且壞起疑將退。令開一乘。除其疑意。此乃捨下位而趣上階。非捨大乘而入於一。不爾十地捨下趣上階。應亦破三歸一。又應言餘三非真。何獨言一文故今排之。謂非新發位故。下文云。四地以去至七地者是也。後皆進入別教一乘。所謂進入八地已上。也。義苑云。會同入別。既後皆入別。應知初入於同也。亦可隨機不定也。易簡。折薪意。後自同入。別者不礙。

問。臨門三車。為實為不實耶。發衡云。前之得三皆無得。今猶未悉乘途利用。為實不實。故復致問。未刊定記一本云。問。若權教菩薩。畢竟還須入實教者。權教所說十地佛地。豈虛設耶。答。權教所說因果行相。非實非虛。何者。為引攝故。長養根器故。無實十地佛地故。非是實也。亦如小教說佛菩薩因行果證。彼說非實非不實也。是故

實證實果。唯在實教。義苑云。此實非權實之實。乃是三乘引攝之實。故也。答。實不實。何以故。是方便故。由是方便引子得出。非不實。由是方便引子得出者。實此二無二。唯一相也。方便引子得出者。如闇室燈。由是方便引者。似白晝燈。準喻可解。言此二無二者。折薪云。言此二者。實不實也。無二者。唯一方便也。三乘雖有權實。以望一乘。俱是方便故。唯一相也。二教義差別。以臨門牛車亦同。羊鹿但有其名。以望一乘。俱是教故。復古集成。引孔曰。教者因也。義者果大也。孔曰。次文云。證者究竟所歸。今謂。此是一乘教義。二大俱實。為故為義。三乘俱教故。法華論云。如經我以無數方便種種因緣譬喻言辭演說諸法如是等故。種種因緣者。所謂三乘三乘者。唯有名字章句言說。非有實義。以彼實義不可說。故是故經云。以佛教門出三界苦。亦不可說。以佛教言但約二乘。以經文不簡故。此破嘉祥。故玄論五云。此經始終。略有十五門。譬喻品有六門。中云。五云。以佛教門出三界苦。此用小乘教為門。若依慈恩。不然。故玄贊云。總有五門。五以佛教門中。大正門。邊小側門。並名為門。體即三乘之教行故。見諸衆生以佛教門出三界苦。得涅槃樂。然後等與大車。即是二乘俱已出門故。以此故知。通於一乘教行。二乘教行。義苑云。以佛教門明無實體。但是三乘聲教。引攝虛談。令離三界繫縛。逼迫兼亡。故云。

出三界文以望一乘俱是有名教耳。有云相宗言佛敎門者但應局小而不通大。故經云三七日思惟小智樂小法不自信作佛。即趣波羅奈爲五比丘說。又云復更思惟唯有一門而復狹小諸子幼稚等。又云下劣小車準此法譬兩說思惟唯局於小豈可通大解云此難不然蓋迷文起盡自怒其臂忤之何也今爲點示彼合譬文合適子願三初合羊車二合鹿車三合牛車竟次合免難文云如來亦復如是爲一切衆生之父若見無量億千衆生以佛敎門出三界苦怖畏險道得涅槃樂等既云無量億衆生豈止限二乘乎此據爲出火宅而成方便之門稱佛敎門何妨通大若不爾者大乘不能出三界苦耶故天台意雖曰三周開顯小圓相對正會於小法譬兩說思惟局而釋佛敎門云即是稟佛通敎教下所詮爲門若別義者是稟佛別敎教下所詮爲門也今言佛敎者即是通敎乘可兼三藏善斷不斷善故不可俱兼二敎下所詮之理共以爲門得出三界而免難也記云但對藏通而立別名由緣別理故名爲別別則教十住與藏通人成出火宅據出火宅同仍可名通十住所詮又同此等義大師微意在文燦然固何所疑說請詳考之彼求牛人尋教至義亦同二乘俱不得故也折薪云謂尋求牛車入之教至其本義同於二乘皆無得也次引譬喻品云內有智性至皆如來滅度而滅度之文結證云此即尋教至義同於二乘同得大車也

此意至義者謂如來滅度之至一乘義也。如已引支臂云云然後等與大車一是也。或指事鈔云界內示教佛出爲轉即指三乘教下義者既指三教一乘差別門目故知未證又集成云尋教至義此亦例知言亦同二乘俱不得故者所以尋教者亦同羊鹿俱不得故三所期差別以彼一乘非是界內先所許三。是故界外四衢道中授諸子時皆云非本所望此乃對基章彼難云又大乘一乘解行何別而言捨三而趣於一故今章主明所期希有也。有問言非本所望者本出身子領解之文准三周中初周身子領解文云我昔見諸菩薩授記作佛而我等不預斯事甚自感傷失於如來無量知見乃至我今從佛聞所未聞未會有法斷諸疑悔等今日乃知真佛子及第二周迦葉領解文云長者宣言此實我子等。窮子聞即歡喜得未曾有而作是言我本無心有所希求今此寶藏自然而至者亦是非本所望意同此等諸文唯限於小豈亦通大耶答引上下文一往似局豈宜執一而妨於大途也哉。凡論領解何止聲聞四衆八部皆有領解故譬品初云世尊說是法我等皆隨喜大智舍利弗今得受尊記我等亦如是必當得利佛餘文更繁況讀今文云是時諸子各乘大車得未曾有非本所望既云諸子各乘即三十子天性相關者無可疑矣經不簡等理寔極成故章安云本求羊鹿水牛或作木字期出分段今得白牛遣出變易過本所望豈不歡喜若據此解是則專約一類小機此雖舉三菩薩亦小所謂諸求三乘人而大在其中義意約然

不計但而說所以然者諸大乘經菩薩所約三乘。開此是常談而妙經能開難開之人故三周正意唯在二乘然菩薩八部義在其中別見中道。界外尚爲所開況藏通教但明界內出分段苦稟通別教之人亦乘寶車得未曾有非本所望可不信歟是故經云是時諸子各乘大車得未曾有非本所望折薪云引古疏五各隨本習四諦六度無量說法各於舊習開示真實舊習不同故云各乘皆摩訶衍故云大車如身子於智慧開佛知見具一切佛法目連於禪定開佛知見具一切佛法餘人例然故云各乘大車也亦不可說非本所望言但約二乘以經不簡故聖言無失故良以門前所許今皆無得。露地牛車本非稀冀故今得之非本所望也義苑云反質救權復古云一一作此遮者爲彼宗固執不可迴故言聖言無失者義苑云因經不揀通相論三昔大爲權故無有失矣釋今解經云舍利弗如彼長者初以三車誘引諸子然後但與大車寶物莊嚴安穩第一然後長者無虛妄之咎又非本所望次文云舍利弗於汝意云何是長者等與諸子珍寶大車寧有虛妄不今據此文則初誘引時聖言明白正指三車在外然後諸子各乘大車但約二乘不與菩薩者前三後二果然聖言有虛妄之咎然以經不簡而言等與諸子於焉亦授菩薩著矣聖言無失亦必鑒焉

四德量差別。謂宅內指外。但言牛車。不言餘德。而露地所授七寶大車。謂寶網寶鈴等。無量寶而莊嚴等。此則體具德也。

基師難云。若破前牛後別與牛。二牛何別。故今揀別之。約同別一乘。辨其德量迥異。

又折薪云。言宅內指外等者。經云。汝等所可觀好。乃至種種羊車鹿牛車。今在門外等。是不言餘德也。言寶網等者。經具云。其車高廣。衆寶莊校。周匝欄楯。四面懸鈴。又於其上。張設繡蓋。亦以珍奇雜寶而嚴飾之。寶網交絡。垂諸花纓。重敷婉延。安置丹枕。言體具德者。大車是體。衆寶莊嚴是具德。此大車體即諸法實相。實相體中本具過於河沙。不離不斷。不思議佛法。此約總相指配。故但云體具德也。

清涼。王山。反水。言體具德者。皆指三寶山外之計。味乎性具者。總不可用。與其指者。固不足資哉。而猶至。今和者其案。

喻如來知見深遠。橫周法界。三諦。衆寶莊校者。喻萬行修飾也。周匝欄楯者。喻總持持萬善遮衆惡也。四面懸鈴者。喻四辨下化也。張設繡蓋者。喻四無量衆德之中。慈悲最高。普覆一切也。珍奇雜寶等者。喻真實善嚴此慈悲。寶網交絡者。喻弘誓堅固大悲心也。垂諸花纓者。喻四攝神通等悅動衆生也。重敷婉延者。喻觀練熏修。一切諸禪。重咨柔軟也。安置丹枕者。喻市若駕運隨所到處。須此支昂。此譬即動而靜。即靜而動也。若車丹枕者。休息身首。喻一

行三昧息一切智行也。丹即赤光。以譬無別法也。此上別合。是修生之德。亦由本具也。已上

又彼但云牛不言餘相。此云白牛肥壯大力。其疾如風等。用殊勝也。折薪云。經具云。福以白牛。膚色光潔。形體殊好。有大筋力。行步平正。其疾如風。云用殊勝者。上明即用之體。今明即體之用。駕以白牛者。喻無漏般若。能導歸緣度一切萬行。到薩婆若。白是色本。即與本淨無漏相應。體具萬德。如膚之充。煩惱不染。如色之潔。形體殊好者。喻四如意足稱行者心。有大筋力者。筋喻五根。住立能生義也。力喻五力。摧伏幹用義也。行步平正。以喻定慧均等。其疾如風。以喻八正道正行。迅速疾到薩婆若海。

經長行云。膚色光潔。傷云。肥壯多力。即知。肥壯清光也。色潔偈略。亦白義故也。有大筋力。偈曰。多力。亦略。大筋。義同耳。

又云。多諸僮僕而侍衛之等。行眷屬也。折薪云。僕從喻方便波羅蜜能屈曲隨人給侍。能令衆魔外道二乘小行。皆隨方便智用。故淨名云。一切魔及諸外道。皆吾侍者已上。所此者何。衆魔者樂生。死。菩薩於生死而不捨外道者樂諸見。菩薩於諸見而不動。此即魔外小乘所行。皆隨方便智。並大行之眷屬也。此皆性德之法門也。故台門云。縱云。性具。善。不云。性惡者。九界不於其。不云。今章云。肥壯多力多諸僮僕從者。即偈頌之文。折薪何以不。長行云。又多僕從。偈曰。多諸僮僕從。僮僕導也。

此等異相。並約同教一乘。以明異耳。折薪云。問。上云同教三合一論。今既明一乘體用。揀於大乘。既不合三。何名同教耶。答。由上三科差別。但云一乘。不出義相。今既明體用等義。由詮此義。故屬於同。雖以具德不具德揀別。然此具德一乘。必迴三入一。亦是三一同義也。若爾下說三乘根不定。進入別教一乘。應可例難云。次德量差別。雖以主伴具不具揀別。然此具主伴一乘。必迴三入一。若爾應亦是三一合說。是同教耶。答。若別教一向揀之而不收也。雖云三乘進入別教一乘。然知此三乘本來悉是彼別教一乘。更無異事。則全三是一。不同同教雖揀義別。必有三可迴入。故知今雖揀別亦不出三一合說之意也。

又彼三中牛車唯一。以彼宗明一相方便無主伴故。此則不爾。主伴具足攝德無盡。是故經云。我有如是七寶大車。其數無量。無量寶車非適一也。問。三中牛車者。爲當始教。爲通終頓耶。答。別教一乘別彼三乘。如上已成。通於三教。故折薪復古云。孔目章中皆云。三乘終教。寂照寂。一相真如。復古次云。乃至有爲無爲等。並不同。義理各別。則知。終教三乘等乃一相方便耳。又況清涼鈔三云。終頓二教雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德等。二祖明以一相爲終教理。無可疑矣。如三前已辨。故清涼釋。相大謂。恒沙性德無不具故。此同同教體具德也。今終教義耳。今家互相即入。微細重重等具。十玄門。皆其相故。此同別教具主伴也。今演義釋云。恒

此等異相。並約同教一乘。以明異耳。折薪云。問。上云同教三合一論。今既明一乘體用。揀於大乘。既不合三。何名同教耶。答。由上三科差別。但云一乘。不出義相。今既明體用等義。由詮此義。故屬於同。雖以具德不具德揀別。然此具德一乘。必迴三入一。亦是三一同義也。若爾下說三乘根不定。進入別教一乘。應可例難云。次德量差別。雖以主伴具不具揀別。然此具主伴一乘。必迴三入一。若爾應亦是三一合說。是同教耶。答。若別教一向揀之而不收也。雖云三乘進入別教一乘。然知此三乘本來悉是彼別教一乘。更無異事。則全三是一。不同同教雖揀義別。必有三可迴入。故知今雖揀別亦不出三一合說之意也。

又彼三中牛車唯一。以彼宗明一相方便無主伴故。此則不爾。主伴具足攝德無盡。是故經云。我有如是七寶大車。其數無量。無量寶車非適一也。問。三中牛車者。爲當始教。爲通終頓耶。答。別教一乘別彼三乘。如上已成。通於三教。故折薪復古云。孔目章中皆云。三乘終教。寂照寂。一相真如。復古次云。乃至有爲無爲等。並不同。義理各別。則知。終教三乘等乃一相方便耳。又況清涼鈔三云。終頓二教雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德等。二祖明以一相爲終教理。無可疑矣。如三前已辨。故清涼釋。相大謂。恒沙性德無不具故。此同同教體具德也。今終教義耳。今家互相即入。微細重重等具。十玄門。皆其相故。此同別教具主伴也。今演義釋云。恒

此等異相。並約同教一乘。以明異耳。折薪云。問。上云同教三合一論。今既明一乘體用。揀於大乘。既不合三。何名同教耶。答。由上三科差別。但云一乘。不出義相。今既明體用等義。由詮此義。故屬於同。雖以具德不具德揀別。然此具德一乘。必迴三入一。亦是三一同義也。若爾下說三乘根不定。進入別教一乘。應可例難云。次德量差別。雖以主伴具不具揀別。然此具主伴一乘。必迴三入一。若爾應亦是三一合說。是同教耶。答。若別教一向揀之而不收也。雖云三乘進入別教一乘。然知此三乘本來悉是彼別教一乘。更無異事。則全三是一。不同同教雖揀義別。必有三可迴入。故知今雖揀別亦不出三一合說之意也。

又彼三中牛車唯一。以彼宗明一相方便無主伴故。此則不爾。主伴具足攝德無盡。是故經云。我有如是七寶大車。其數無量。無量寶車非適一也。問。三中牛車者。爲當始教。爲通終頓耶。答。別教一乘別彼三乘。如上已成。通於三教。故折薪復古云。孔目章中皆云。三乘終教。寂照寂。一相真如。復古次云。乃至有爲無爲等。並不同。義理各別。則知。終教三乘等乃一相方便耳。又況清涼鈔三云。終頓二教雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德等。二祖明以一相爲終教理。無可疑矣。如三前已辨。故清涼釋。相大謂。恒沙性德無不具故。此同同教體具德也。今終教義耳。今家互相即入。微細重重等具。十玄門。皆其相故。此同別教具主伴也。今演義釋云。恒

此等異相。並約同教一乘。以明異耳。折薪云。問。上云同教三合一論。今既明一乘體用。揀於大乘。既不合三。何名同教耶。答。由上三科差別。但云一乘。不出義相。今既明體用等義。由詮此義。故屬於同。雖以具德不具德揀別。然此具德一乘。必迴三入一。亦是三一同義也。若爾下說三乘根不定。進入別教一乘。應可例難云。次德量差別。雖以主伴具不具揀別。然此具主伴一乘。必迴三入一。若爾應亦是三一合說。是同教耶。答。若別教一向揀之而不收也。雖云三乘進入別教一乘。然知此三乘本來悉是彼別教一乘。更無異事。則全三是一。不同同教雖揀義別。必有三可迴入。故知今雖揀別亦不出三一合說之意也。

又彼三中牛車唯一。以彼宗明一相方便無主伴故。此則不爾。主伴具足攝德無盡。是故經云。我有如是七寶大車。其數無量。無量寶車非適一也。問。三中牛車者。爲當始教。爲通終頓耶。答。別教一乘別彼三乘。如上已成。通於三教。故折薪復古云。孔目章中皆云。三乘終教。寂照寂。一相真如。復古次云。乃至有爲無爲等。並不同。義理各別。則知。終教三乘等乃一相方便耳。又況清涼鈔三云。終頓二教雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德等。二祖明以一相爲終教理。無可疑矣。如三前已辨。故清涼釋。相大謂。恒沙性德無不具故。此同同教體具德也。今終教義耳。今家互相即入。微細重重等具。十玄門。皆其相故。此同別教具主伴也。今演義釋云。恒

沙性德與起信同。互相即入即顯。圓教事事無礙。亦性具矣。清涼不。然。合家破云。但有圓名。全無圓義。唯言即。而即顯不。成。今云性具。例而可知。又有引法華云。一相一味之法常寂滅相。終歸於空。依此作難。例同於教。大碍。阻矣。故文句云。唯有實相。故名一相。一相即無住本。立一切法。無住無相即無差別。立一切法即有差別。即實中有權。解無差別即是差別。即權中有實。解差別即是無差別。一味即是實數純一無雜。例一相可解。記云。廣釋相味。初釋相中。性德祇是。本有三道。又云。理則性德。事則修德。三因。迷則三道流轉。悟則果中應用。又云。忽都未。性惡之名。安能信。有性德之行。云云。此等全齊。當宗別教一乘之義。豈與終教。言非適一者。復古云。適者往也。之也。非適所謂一也。

此顯一乘無盡教義。此義廣說如華嚴中。此約別教一乘以明異耳。義苑云。此中以法華為漸教終。辨與華嚴有同異。是據圭山妄談。又云。天台時部獨美法華。不知法華終歸本教者謬之最矣。又如復古破。可見。

五約寄位差別。法苑云。法華一乘豈由直往。今二行位有何差別。故知。方便隱無二乘而說。一乘故集成云。然彼經論約寄諸乘顯諸地不同。今此却約寄位顯諸乘差別。

如本業經仁王經及地論梁攝論等中。檢下卷中依身章。引本業云。初二三地相同。世間。四五六地寄二乘。但七地已去通寄菩薩。又引仁王云。七地已還寄羅漢。八地已去是菩薩。又斷惑章引地論云。初二三地相同世間。四地已去是出世也。檢論隨經釋。初二三地相同世間。四五六地。相同二乘。七地一切菩提分法。即是大乘菩薩行相。八

地已上。同佛果相。即是一乘無礙相。准上諸文。未見皆有別以七地寄三乘菩薩。八地已上寄於一乘。然今所以通指諸經論證寄位別者。正依地論。但本業仁王。無簡三。已約寄位差別故。總為證耳。其梁攝論寄三。一別故。次下。及依。具引。而等言等。取莊嚴論餘宜準知。

以初二三地寄在世間。四地至七地寄出世間。八地已上寄出出世間。探玄九云。約寄乘法。謂初二三地寄世間。入天乘。四五六七地寄出出世間是三乘。八地已上出出世間。是一乘法。故此諸乘為此地法。初二三地行施戒修。相同世間。寄人天乘。

於出世間中。四地五地寄聲聞法。探玄十云。四地修得菩提分法。方名出世。故能永害二身見等。又云。四五六地。總寄二乘。第四寄當初果。第五寄當羅漢。第六獨覺。以預流創故。羅漢終故。用寄四五二地差別。中間二果略不寄顯。此依地論等。問。若爾何故仁王經第七地得羅漢果。答。此二文各別。地論約所觀行相以配二乘。道品四地四諦五地俱聲聞行。第六緣生是緣覺行。第七十度是菩薩行。故非二乘。仁王下卷。環路上卷。約人配位。前三地相同。凡夫。故後四地配於四果。以顯地別。良由第七未離分段。故寄同下位。復古云。四地寄須陀洹等三果。即地修四諦等。此解未詳。何據耳。

第六地寄緣覺法。探玄云。前位寄聲聞。此明緣覺。寄法過前。四地雖出世。不能

隨世。五地能隨世間。而不能破染淨見。此地觀察無染淨法界。破彼見故。又唯識云。第五地中。有相觀多。無相觀少。第六地中。無相觀多。有相觀少。第七地已去。純無相觀。今此地於無相觀退少入多。

七地寄菩薩法。探玄云。前寄二乘。今顯菩薩。次第轉勝。於無相觀前地未純。今此進入純無相。前功用未滿。此地中滿。所成行。謂十度中。當方便善巧行。當地成就。雙行無相行。謂即空方便智。發起有中殊勝行。又學無功用行。

八地以上寄一乘法。探玄云。前之三地寄。同世間。後之四地寄三乘法。第八以去寄顯一乘。演義妙解。破八地已上出出世間之文云。八地唯取地論意。故以三乘顯一乘。所以一乘不云寄也。今通約諸經論。故並云寄顯。義苑亦會。云云。莊嚴論釋第七地云。近二乘。故梁論亦說。八地已上以爲一乘。解云。從前三乘差別之位。進入一乘。又前位雖得純無相觀。要待加行。作意方證。今此純熟不待加行。任運現前故。又前通分段。此唯變易。

若大乘即是一乘者。七地即應是出出世。又不應一乘在於八地。亦對基章。彼云。勝鬘經云。聲聞辟支佛乘者。即是大乘。又言大乘即是一乘。今微破之。破意可知。

是故當知。法華中三乘之人。爲求三車出至門外者。即三乘俱是出世間自位究竟也。即是此中四地以去至七地者是也。四衢別授大白牛車者。此在出世之上故。是出出世一乘法。即是此中八地以上一乘法也。此

亦因便開破彼云新發意捨下位趣上階
非捨大乘而入於一故云自位究竟如前
已出義苑云言究竟者小乘則以三昧力
止息化城菩薩則四智功圓報居色頂未
穩

問若爾何故梁攝論云二乘善名出世從
八地以上乃至佛地名出出世既不言三
乘俱是出世如何作是說文出第十五
卷問答論曰出出世善法功能所生釋曰
二乘善名出世從八地以上乃至佛地名
出出世出世法為世法對治出出世法為
世法對治功能以四緣為相從出出世善
法功能生起此淨土故不以集諦為因
此句明因圓淨何者為出出世善法無分別
智無分別後智所生善根名出出世善法
答既四五二地為聲聞第六為緣覺八地
以上為出出世然彼第七是何人也故當
知彼云二乘名出世者即大小二乘也以
聲聞緣覺俱名小故無量壽經下卷聲聞菩
薩為二乘等亦如下辨

二乘名通具如下說義苑云如乘教開
合中也折薪復古云如分諸乘中二乘段
集成云指殊勝門也分諸乘今謂彼各有
文不可偏指也

六付屬差別如法華經云於未來世若有
善男子善女人信如來智慧者當為演說
此法華經使得聞知為令其人得佛慧
故若有眾生不信受者當於如來餘深法
中示教利喜汝等若能如是則為報佛恩

原夫大師所以明此差別者有巧策他

謂彼三車師既不信受大乘外別有一乘
故於餘深法示教利喜者非汝誰耶請可
疾改轍轍如法華經者彼屬果品文也經
信如來智慧者天台疏云佛之智慧者一切
智也如來智慧者道種智也自然智慧者一
切種智也天台疏云道種智而是一切智有問云
妙經所說如來智慧既云我無量劫修習是
難得善提法今以付屬汝等但約修生然
演義鈔十三云法華雖請佛智及下廣說但
示因門故說眾生皆有知見又云九上今直
語靈知真心異乎木石通能所證也又大
疏三上云法界是理生界是事攪理成事理
微事表故云無別知即心體了別依他則非
真知故非識所識起妄心亦非真知故
非心境心體離念則非有念可無故云性
本清淨眾生等有惑翳不知故佛開示皆
令悟入準此可通因心耶答其哉味者理
難可通至此耶法華佛慧豈偏修德故
荆溪云性德本然藉智起修由修照性由
性發修在性則全修成性起修則全性
成修即是修性不二妙智生佛無殊嗟乎
清涼云但示因門者有何以也故台門破
云但知果地融通不了因心本具是也況
特於水南有澤知識處錯認靈知真心亦痛
他所斥不暇枚舉往而可恥今明性起
品云如來智慧無處不至何以故無有衆
生身如來智慧不具足者探玄云謂佛果
智與眾生中因性本覺無差別故是故即

在纏之因具出纏果法六大全體以圓教中

因果無二餘聖教中未見斯義又云此圓
教中盧遮那法該衆生界是故衆生心中亦
有果相性體名起起無餘起還以性為
起名性起衆生及煩惱皆是性起一切無
非性起意則可知也言示教利喜者智論
六十云示者示人天生死涅槃三乘六度教
者教言汝應捨惡行善利者為說法利
引導令出喜者隨其所行教之令喜又
起信記云示其義教其行得義利行成
喜也約教可解又新翻云示現教導讚勵
慶喜文義應知
解云餘深法者即是大乘非即一乘故稱
之為餘然非小乘是以稱深若依天
台云於未來世是識付者根深智利直說
佛慧若不堪者於餘深法中示教利喜佛
慧是深而非餘六方便三乘是餘而非深
別教次第是餘亦是深汝能以餘深助申佛
慧即善巧報佛恩別行支意謂餘法即三方便故
故助顯圓故推今家意一外為餘除小稱
深中間三教為餘深法其旨炳焉嘉祥疏
云問文云若有衆生不信受者即於如
來餘深妙法中為說然小乘三藏非是深妙
大法即是大乘云何別有餘深妙耶答方
等有一一者大乘二者一乘餘法即是大
乘問何故信大乘不信一乘耶答有二
種人信大乘不信一乘一者是小乘信大
品等以大品等雖是大乘未廢小乘故小
乘信大乘自是菩薩法信小乘是聲聞法二

者新學菩薩亦信「大品」云：「大品明菩薩法，爲說大品等是我等所行，非二乘所行也。」又慈恩疏云：「若不信此經，令行餘經，謂遇二乘化此妙法，如其不信，且說般若。」
第二大乘深法，調伏其心後化此法。文問：三車師亦以大乘爲餘深法，與今家同耶？答：不然。彼云：餘法即是大乘，是何之餘？爲一乘之餘耶？汝等本執大乘即是一乘，以此推之。大品般若雖爲餘深，其實大內更指大餘何也？故今實云：即是大乘非即一乘等。應知別有一乘，一乘之餘爲餘深法，與彼自別。彼但有餘名，而餘義不成也。經第二時指爲餘深，是不了義。應同羊鹿有各施設，豈可讚深耶？由彼不許四乘，故致此答也。

亦不可說以彼小乘爲餘深法。以法華中正破小乘，豈可歎其深耶？是故當知法華別意，正在一乘，故作此付屬也。上就他釋，今以理責問。他以大乘爲餘深法，不說以小爲餘，爲對誰耶？答：章主今推本計，迫而責之云：如嘉祥意，文云：餘唯此一事實餘二即非真，所以明一乘是三乘中之一，是則二方便。慈恩又云：唯此一事實餘二則非真，不言餘三，又云：大乘即是一乘。又云：任持所餘，未說一乘，以此推之。如來智慧即一事實，不信受者即應一事實之餘，是方便，則成彼小乘爲餘深法。難云：既言非真，誰稱深法？答：豈不文云：此三乘法皆是聖所稱歎自在無繫等乎？故今破

云：此經正云，但以一佛乘故爲衆生說，無有餘乘。若二若三，莫親近小乘三藏學者。故探玄云：一約事破二乘實滅，二約教亦會大乘權教。

七根緣受者差別，如此經性起品云：佛子菩薩摩訶薩，無量億那由他劫，行六波羅蜜修習道品善根，未聞此經，雖聞不信受持隨順，是等猶爲假名菩薩。此之差別，及下難信差別等，亦可準前付屬知有巧旨，如三車家以根緣劣，甚難信受，別有一乘者，宜也。折薪云：經云：未聞此經者，是根差別也。清涼云：所以凡夫頓能信者，宿因聞熏，此約有根，今無根故不聞此經也。
與未聞，由後發覺，雖俱結緣，今緣未熟者，不能值佛而聞。若有緣覺，感佛開悟，次經云：雖聞不信者，是緣差別也。於此大經，無緣故，雖聞不信也。此亦不聞，是以緣劣。謂二乘五千退席亦復爾耳。善財龍女因極力勝，能取解悟。又云：不受隨順者，是受者差別也。以唯受行布之教，不受此圓融之說也。恐是不穩，今謂受由緣語。根器機緣受行之者，有所不同，謂普別二機，或普別二法，各不同也。今按起信曰：修多羅中雖有此法，以衆生根行不等，受解緣別。緣記解云：初學根緣二相，所謂如來在世衆生利根，勝時能說之人，色心業勝，圓音一演異類等解緣勝，若如來滅後，或有衆生能以自力廣聞而取解者，微劣意而例知解云：此明三乘菩薩根未熟故，雖能如是經爾許劫修如是行，不聞不信此一乘

經者何人也。有難云：總一究此中文，三賢凡夫名爲假名，雖多劫行而未聞，或聞未能無所取心受悟大經，故非真實登地菩薩。名爲假名，如藥王品爲新發意及習滿一百新發，故彼次文云：若未聞此如來不思議大威德法門，聞已乃至不入，不得名爲真實菩薩，以不能生如來家故。若聞悟入，當知此人生如來家，明知生如來家，是登初地名爲真實。地前以爲假名菩薩，又如瓔珞住前名信想假名，涅槃三十四云：實義假名，如何將此據三根，枉自矜耳。答：若謂地前以取相心若聞受等故爲假名者，此經既明信滿成佛，不待三賢一位普得一切位，豈尚爲假名？故探玄云：假名菩薩者，但依權教修行，未得一乘實行故也。非約地前地上，若其如此，不能分二宗顯差別矣。而瓔珞等名爲假名者，已權教說，非今誠證此經言生佛家者。謂六位位位各明生住佛家，受職灌頂，故非單指登地況寄位顯。又況下文云：慈氏告善財云：汝應發大歡喜，不久當得大果報，故無量菩薩於無數劫修菩薩行，汝今一生皆悉具得。又云：過去諸佛，專求菩提，修習此行，於無量劫諸有爲中，受無量苦，猶不值遇過去諸佛不具足行善財，汝今皆得成就，聞諸佛法，行菩薩行，如此等文，前後皆然。汝云何通，倘不肯信，則華嚴但應爲地上說，何故梵行品云：初發心時便成正覺，發心品云：初發心菩薩即是佛，與三世諸佛等

復不可謂因中說果。十信八相。善財普莊

嚴兜率天子。即是此也。請汝可早革轍軌

當知。是前法華經內餘深法中。示教利喜者

是也。意謂牛車爾前餘深未來假名久遠

似事有異。權乘一揆。而其文望各有進否

何者。華嚴以望別教一乘。貶云假名。法華

望彼自宗亦真實故。稱曰深法。可思而解

以望一乘究竟法故。是故說彼以為假名

若望自宗亦真實也。折薪云。若望自宗亦

真實也者。既此菩薩義當三賢。探玄因問云

若地前過此劫數必信受者。即知地上。二

宗不別豈彼所信無十地耶。答。於彼教中

具有行布十地。漸次乃至佛果。長養彼根

器務令成熟。即自宗極遲之者。至彼劫數定

當信入。如其疾者則是不定。又引清涼亦

云。若約教道。祇未入玄。亦自宗真等。從

若如復。以十地為真實者。應是彼宗亦將三

賢為假名。耶。苟或如是。則無以揀二宗差別。何

也。三賢菩薩。望一乘。假名也。望自宗。亦假名也。根

緣受者。則安在。當知。只此菩薩。在此假名。在彼真

實。二宗。復古云。言以為假名者。章中明言。

望一故說為假名。望彼自宗亦真實也。探

玄云。假名菩薩者。但依權教修行。未得一

乘實行也。非約地前地上。若其如此。則不

能分二宗顯差別矣。義苑云。以不能生。如

未證。得。德。離。耳。

行滿。何故此中無量億等。不信此經。答。以

彼但於行布位中修行等。於圓融普賢十

信。一攝一切。猶未聞信。由此故知。二宗差

別。故今云不同彼也。有解云。謂難上云假

名菩薩。與餘深法是同。而於其一乘同別

是異。不可混濫。今解此通妨難。伏難云。若

望一乘以為假名者。以彼法華既是一乘。

望彼自宗亦真實故。可稱深法。何故此女

貶為假名耶。故通之云。此華嚴文。意顯別

教一乘別於三乘。若約同教中殊勝門。有

二中大以爲一乘。故法華云。唯此一事實。

餘二則非真。又云。止息故說二等。又融大

同一也。故彼同教。以望大乘自宗為餘深

法。文云。此三乘法。皆聖所稱歎等。今是別

教故。不同法華所望彼自宗。思之

八難信易信差別。義苑云。從凡至小。從

小至大。展轉較量。方見斯法高深玄要。淺

智莫窺。難信難解也

如此經賢首品云。一切世界群生類。渺有

欲求聲聞道。求緣覺者轉復少。求大乘

者甚希有。求大乘者猶為易。能信是法甚

門故。用廣大無邊始終俱括。應在信門該攝諸

位。成佛妙果。後學於焉莫浪看過也

解云。以此品中正明。信位終心即攝一切位

及成佛等事。既超三乘。恐難信受。故舉三

乘對比決之。探玄釋此品中長分八科

今略牒經。隨科當配。文云。信為道元功德

母。增長一切諸善法。究竟必至如來處

第三辨。十若生無上菩提心。乃能得生諸

佛家。第四廣攝。行位。乃至。若得大悲心堅固

則常喜樂甚深法。歡喜。若能喜樂甚深法。則

能捨離有為過。地。乃至。若能安住無上道

則至堅固不動地。八地。若佛功德自莊嚴。則

得無量功德身。若身功德智慧具。深解一切

諸法寶十地十種自在力。皆悉究竟得解脫

十地盡為一切十方佛皆與授記。無有餘

甘露法水灌其頂。十方諸佛授記。法身充

滿遍虛空。安住不動十方界。探玄總結

云。此信門中展轉鉤鎖。非如鉤鎖由得於前

若行一里。統攝如此十地等者。得。一。九。如

則得。二。一。統攝如此十地等者。得。一。九。如

小芥子。十氣齊發。若得。此。則。以。信。為。道。元。功

德母。諸位行相皆信而成。故總云。信能轉勝

成衆行究竟必至如來處。斯之謂也。有人又難

二文云。此法門唯為。趣。向。大乘。善。薩。五。十。二。云。過

二乘位。更有。勝。道。名。為。大。乘。准。此。華。嚴。一。乘。即。三

乘。中大乘收耳。然求大乘者。猶為易者。此乃凡夫發

大乘心。與發大乘心。信。佛。自。在。力。上。授。受。難。難。然。賢

首品長行文云。初發心菩薩。十方世界中。現八用成

道。或現。聲。聞。聲。聞。聲。聞。或現。成。佛。道。三。乘。教。利。利

衆生。後傳文云。一切世界諸群生。能信。此。法。信。更。難。

既長行中云。三乘道。獨列。四。乘。明。知。開。合。之。異。耳。而。示

門故。用廣大無邊始終俱括。應在信門該攝諸

位。成佛妙果。後學於焉莫浪看過也

解云。以此品中正明。信位終心即攝一切位

及成佛等事。既超三乘。恐難信受。故舉三

乘對比決之。探玄釋此品中長分八科

今略牒經。隨科當配。文云。信為道元功德

母。增長一切諸善法。究竟必至如來處

第三辨。十若生無上菩提心。乃能得生諸

佛家。第四廣攝。行位。乃至。若得大悲心堅固

則常喜樂甚深法。歡喜。若能喜樂甚深法。則

能捨離有為過。地。乃至。若能安住無上道

現八相等者。蓋是因中初發心住說。初地果。非謂信滿成佛云云。不足致耳。第五無方大用。分門。三因陀羅網三昧門。一海印三昧門。二華嚴妙行三昧門。三因陀羅網三昧門。乃至九主伴嚴顯三昧門。十寂用無探玄云。以信滿成。此賢首位故。同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。即明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。第六喻說玄旨分。說十八喻。顯一乘普賢十信行德。第七按量勸發分。如章第八顯實證成分。廣如第二會中。復古云。信位終心者。即十信滿心勝進分上。得一切位及佛地等故。云成佛等事。此是實成非變化成。非三乘境界。設有聞者必難信受。至今有謂。但名字觀行即耳。非究竟即也。可當未。唯。台家性具。圓融之旨。觀行即耳。經恐難信。故以三乘對決。顯二宗不同也。問。前明果德絕於說相。云何十信終心。即具佛果德用。若十信同果德者。即果德是可說之相。何名不可說耶。答。因位辨果德者。欲彰果德是不可說。是故歎德文言。菩薩在於一地。普攝一切諸地功德也。今謂。此問與答皆不然也。說之及與不說。此二無一。如上已明。欲彰果德之言。失圓融旨遠矣。如向所引探玄中明。何不思耶。九約機顯理差別。義苑云云。此解鑿矣。如此經第九地初偈云。若衆生下劣。其心厭

沒者。示以聲聞道。令出於衆苦。若復有衆生。諸根少明利。樂於因緣法。爲說辟支佛。若人根明利。有大悲悲心。饒益諸衆生。爲說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。爲示於佛身。說無盡佛法。探玄云。次五語業德。謂。無聲說三乘一乘差別之法。良以此地是法師位。說法相增故。言若人根明利等者。又探玄十六云。教化衆生亦有淺深。今即此菩薩身中現衆生成佛者。名究竟教化。不同餘宗。故下結中名。如來無極大悲度脫衆生也。有人又難云。此偈頌中。但於大乘。有其二種。有大悲悲心。即迴向人。有無上心。是智增人。非示三差別等。云云。亦是不觀。應實。若約智慧者。如法界品文。善財一生過去諸佛等文。云何會通。解云。此明一乘法門主伴具足故。云無盡佛法。不同三乘一相一寂等法也。復古云。主伴具足等者。如此經中。一一結通一切時處皆說此法。又一一法門皆說十者。欲顯無盡故。或名無盡修多羅海。與彼三乘不同。一相一寂即一事一理。所謂三乘終教一相真如也。而言等者。孔目云。初教門染淨即空。愚法小乘苦諦之教。所詮實法有爲無爲等宗並不同。義理各別也。下文云。若依三乘。種姓差別。略有三說。一約始教。二約終教。三約頓教。今就彼終教以揀。明知此章通揀諸教三乘。無足疑者。以此下示經意也。折薪云。一相一寂等法者。下文更云。一味故云等也。此通三教所趣。若始教則三獸不同。河水一也。法華云。我等同入

法性。等。釋清涼云。終頓二教。雖說一性一相無二無三。不辨圓融具德。正揀此也。即法華云。如來知見。一相一味之法。所謂解脫相。離相。滅相。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。是也。此大義也。又從前破。如前已說。今章所顯。是也。法華既是一乘同教。非爲所前。故天台解云。一相合一地也。解脫相者。無生相。離相者。無生相。滅相者。無生相。究竟涅槃者。無生相。立一切法。即無住本。立一切法。無住無相。即無差別也。立一切法。即有差別。即染淨云。性德只是本有三道。解脫相者。即於染道。是解脫德。離相者。即於煩惱。是般若德。滅相者。即於苦道。是法身德。無生死等。修以釋。即無住本。立一切法。現則性德。無生。事則修德。三因。迷則三流。轉。悟則果中勝用。如是四重。並由迷中實相而立。故無明實相俱名。無住。今以無相。對。於差別。專指實相。名。無住本。無住。即本名。無住本。云云。以此地中作大法師。明說法儀軌。是故開示一乘三乘文之差別。探玄云。前地雖得於無相中無功用行。而未能以無礙解隨機說法。今此進修令證彼法。是故來地前無次。地上却大。即寄顯意。可知。十本末開合差別。如大乘同性經云。所有聲聞法。辟支佛法。菩薩法。諸佛法。如是一切諸法。皆悉流入毘盧遮那智藏大海。即隋翻多譯。又唐日曜翻曰。折薪云。亦名一切佛行入智毘盧舍那藏經。此經有四十地。初說佛十地。一名甚深難知廣明智德地。乃至十名毘盧遮那智海藏地。次聲聞十地。一受三歸地。乃至十阿羅漢地。緣覺十地者。一普行具足地。乃至十習氣漸薄地。其菩薩十地。即初喜地等是也。海妙深持菩薩問云。一切自地從何處生。佛言。從佛地生。又問。解脫解脫彼此如何。佛言。河水海水彼此異否。

菩薩答曰。廣狹有異。佛言。聲聞等解脫如。彼河水。如來解脫如。大海水。又問諸大小河。流入海否。佛言。所有聲聞法。諸佛法。如是一切諸法。皆悉流入。等。如今文引。復古科釋云。初引示二。初如大。本末分異。所有下至諸佛法。本末分異也。諸佛法是本。餘法是末。故二宗差別也。二如是。會末歸本。如是諸法是前二乘并菩薩法也。皆悉流入者。會前三乘之末歸遮那之本法也。經文甚顯。集成云。如是等者。即聲聞等三法。毘盧等是佛第十地。舉後攝初。十皆佛法。會末歸本。故云。皆入。如上諸解皆並不碍。

此文約此本末分異。仍會末歸本。明一乘三乘差別理耳。折薪云。此文初約本末分異。即三乘法為末。佛法為本。仍會末歸本。即四法皆入智藏大海。既此經亦名一切佛行入智毘盧舍那藏經。又佛第十地與今名同。但海字前却。若三一對說。即佛法為本。既是對論。未為絕待。若對待兼亡。則佛法亦為末也。即以智藏大海為本。此例如清涼釋。依處中。染淨融通四句內。若染淨對說。華藏為本。利種所持世界為末。若理事相望。則前三句皆末。或唯染。或唯淨。或居華。或內染淨。此三句皆末。四句復為其本。或同一法界。今此藏勢。例同此也。故經中釋佛果第十地云。為諸菩薩說一切法無所有故。復告令知一切諸法本來寂滅大涅槃故。據此則知。毘盧遮那智海藏中。本來寂滅。方為絕待也。從新讀曰。此

易簡之緒餘也。然且深非尋常。而有五通。謂。本末混融。無用失。何者。會末歸本。門中一乘。通本末。三乘。則本末混融。章家自歸。本末分異。會末歸本。明三三差別。豈容一門本末混融。若此混融。何成差別。又一乘既通為末。未是三乘。以一為三。三為一。設欲說彼一乘自有深淺。如德中同別二門。俱為能攝。今約本末。以分三三。權實。故應一乘自開。實。今章釋。彼經意者。初段本末分異。從如是下。會末歸本。一切諸法。三乘未也。出處遮那智藏大海。諸佛法一乘本也。既為二段。義則不。同。因欲會彼第十地者。即曰。舉後攝初。初則無。何須。穿鑿。或作。彼經之疏。尚可從容。今解此章。全成妄說。又復全鈔諸地之名。於斯何用。是則亦有廣狹無用失。火之。復古云。本末分異。前分四法也。仍會末歸本。即如是下。會一切三乘法。歸第四諸佛法也。章語如揭日月而行也。何其惑哉。智藏大海即諸佛十地中第十名也。又今謂。蚌鵲相爭。吁夫危哉。余今對彼舊以顯經章意。其旨難見。特續述之。舊云。諸佛法是本。餘法是末。故二宗差別者。此解不然。此是唯於三乘宗分本末異。故孔目曰。依大乘同性經。有三種十地。聲聞十地。緣覺十地。佛十地。為招引小乘。未分。菩薩等。其中一河水。同於大乘。如來解脫如。大海水。是也。終教之義。故作此說。又探玄云。無始法性。本隱今顯。名之為證。三乘證道為本。虛空平等。地證道。故同性經云。復告令知一切諸法本來寂滅涅槃。故依本所成方便行德。依教修生。名為阿含。依本開末。三乘教道為末。如空中鳥跡。如上教證。謂之本末分異。下行位章云。三乘行位。是約信解阿含門中作。明知。舊云三一對論未為絕待。是說也。及云二宗差別者。皆非矣。舊又云。如是諸法是前二乘并菩薩法。即聲聞等三法。除諸或對待兼亡。則佛法亦為末者。折薪此會不成。經上既言。所有聲聞法乃至諸佛法。次全指

上言。如是一切法。云何可除諸佛法耶。又豈可更亡對待而始為絕待乎。又妄將諸佛法與遮那海通為一乘。為末為本。會末歸本。則本末混融。文既云。流入。是會末之義。當同教攝。千峰變到。浪濤盡。故決擇意中云。堪進同教一乘者。則見自所得三乘之法。如文云。聲聞法乃至。皆依一乘無盡之教。今文云。遮那起。是彼方便阿含施設。如華嚴經同教中說。又如法華會三入一等。是也。豈得遮那智海藏中本來寂滅方為絕待。是別義非。今文意。此同性經上。約三乘終教。本末分異。如是下會末歸本。故云。流入。是同教一乘義炳也。舊云。智藏大海。即諸佛十地中第十地名。舉後攝初等者。特為妄解謬之甚矣。察其所由。以執海水與海其譬為一。然佛第十地既名智海藏地。今言智藏大海。何以為齊耶。況彼皆但行證智。此乃智冥理體。故探玄云。此十地法即是緣起證理聖智。謂。有生。成任持佛果等用名地。混融無礙。總為一圓。故云。智藏大海。乃是元在海。月落不離天之謂也。又彼三乘終。此同一乘。三一既別。不可一律而混。請後學幸精審焉。此上十證足為龜鏡。義苑云。謂。如上十門。經之與論。證成三乘外別有一乘。如觀指掌。類彼著龜辨其吉凶。明鏡鑒其妍醜。集成引大鈔云。神龜有靈。能知吉凶。秦鏡照膽。能鑑邪正也。其別教一乘所明行位因果等相。與彼三乘施設分齊全別不同。廣在經文。略如下辨

義苑集同即指所詮差別中行位章等。折薪云。縱無上十重教證。但依所詮中行位等義異故。尚須分宗。況復有十重證耶。但指事施說異相。然能證故非也。況今章既云。行位因果等一乎。

縱無教證。依彼義異。尚須分宗。況聖教雲披。煥然溢月矣。而守株之類。聞說該神。深可悲哀矣。復古云。三宗寄於五教。則有二說等。後說全在深密之臆判。然可堂如何不能防邪。而尚有所須耶。可哀也哉。言守株者。韓非子曰。宋人有耕者。見田中株兔走觸之折頸而死。因釋耕守冀復得兔。愚之甚矣。

故經云。所未聞經。聞之不疑。爲希有也。淨名香積品云。所未聞經。聞之不疑。又屬累品云。聞是等經。必多信樂。發希有心。當以頂受。彌勒復有二法。名新學者。不能決定於甚深法。何等爲二。一者所未聞深經。聞之驚怖。生疑不能隨順。毀謗不信。而作是言。我初不聞。從何所來。二者若有護持解脫如是深經者。不肯親近供養恭敬。或時於中說其過惡。有此二法。當知是新學菩薩。章意準知。

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷之一畢

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷二

日域京西華嚴寺住持僧潘鳳源撰

二該攝門者。復古云。若但明分相。則唯權實不同。義非絕待。豈知。外無三獨一圓極。今備該諸權。統攝一切。方盡圓融無礙之大宗。

一切三乘等法。本來悉是彼一乘法。何以故。三乘望一乘。有二門故。謂。不異不一。義苑云。海印定中炳然齊現。一切偏圓。寶首品廣說。法華等八相。及摩訶薩等三乘。皆即總括云。如是一切皆能現。海印三昧威神力者。妙嚴品說。菩提場地演一切隨宜之教。是故此云。一切三乘悉是彼一乘法。復古云。一切三乘本來是一乘。良以三乘無體。攬一成就。則經云。於一佛乘分別說三。祖曰。普法所成故。既無自體。全攬一。故本來是一。昔說三乘。派總爲別。今言即一。攬別成總。乃成普法也。吾祖復曰。一切即一者。會別歸總。顯一甚深故。外無三。方稱圓極也。折薪云。言一切三乘本來等者。此正明該攝義也。故下決擇。其意中。三依一起。會三歸一。即是同教。若知彼三乘法本是一乘。即是別教。梵藏教云。以同爲別。一謂也。此約法以明也。下微釋中。但以義出。今別教之何以爾。義當同教意。故下指如同教中辨也。此例如由理事無礙故。方得事事無礙故。次以三一不異之

因。成今三乘本是一乘之宗也。莫壽居云。祖相門。不異是該攝門。總二門。而爲別教。故謂同是該也。何以以下者。微有二意。一順微云。上既廣辨三一不同。何故三本是一乘耶。又反微云。既三本是一乘。何得上廣辨三一不同耶。此初以分相徵該攝。大以該攝徵分相。故進退具二意也。以下釋亦二義。初釋上順微云。由不異故。此該攝門中。三乘本是一乘也。二釋上反微云。由不一故。前分相門廣明三一不同也。只由今不異不一。成此該攝門。復釋成上分相也。故下以不一是分相門。不異是該攝門也。若不得此微釋之意。難見斯文玄旨。復古云。前曰三一不同。何以復說悉是故微也。義苑云。有二門故者。謂。不壞相故不一。體含容故不異。是以上之一乘三乘。克就別教而說。初不異中亦二。一以三一即一故不異。二以一乘即三故不異。折薪云。此中不異雖有二義。謂。三一即一。一即三。皆是三乘望一乘說。下不一門亦然。故上標以三乘望一乘有二門故。若爾一乘望三乘。還有二門否。答。據俱齊亦有此二門。但此中初釋成前三本是一乘義。故唯辨三乘望一乘也。

問。若據初門三即一者。未知彼三爲存爲壞。若存如何唯一乘。若壞彼三乘機。更依何法而得進修。答。有四句。一由即一故不待壞。二由即一故不礙存。三由即一故無不壞。四由即一故無可存。義苑

云卽者是也。三既是一。何須更混。故不待
壞。三若是一。不妨三三相宛然。故不礙存。
由三是一故。三相已亡。故無不壞。由三
是一故。無三可以指陳。故無可有。復古
云。一卽一。不待壞卽是一。將待何壞。
二既卽一。何礙其存。三既其卽一。復何
不壞。四既其卽一。復何可有。初二三存故
得有所依。後二三卽是一無可存壞。汝等
所行是菩薩道。故得入一乘也。言三由卽
一。等者。問。上但問云。爲存無壞。今四句中
云。何答問耶。解云。初二。遮表。卽答於存。初
遮於壞。二表於存。遮表有異。俱答存義。故
三乘機得有所依而進修也。三四俱遮。並
答壞義。故三乘機廢入一也。知之

由初二義三乘機得有所依。由後二義三
乘機得入一乘。以由四句俱卽一故。是故
唯有一乘。更無餘也。義苑云。雖則存亡
有異。大率本是一乘。故言唯有一乘等也。又
探玄云。問。何以此法非餘境界。答。以盧舍
那周遍塵方。普應法界一切群機。若彼別機
稱自根器。但各見已所見。聞自所聞。皆不
見他所見。不聞他所聞。此普賢機見一切
所見。聞一切所聞。皆盡虛舍。那能化分齊
故。云普賢境也是故當知。普別二機。感普
別二法。各不同也

二以一乘卽三。明不異者。隱顯四句。返上
思之。是故唯有三乘。更無一也。言返上
者。逆新舊。上問四句及結語。義苑云。應例前
問答。方見其義等。折薪云。前問答中三字

爲一字。一字爲三字。存字爲顯字。壞字爲

隱字。讀之。義則明矣。答中云。若但轉問
顯如何。若隱如何。則此問。三乘自宗。既不知。又壞三
乘。如何進修。今一乘機亦若。若知。是者。此等菩
薩。是普賢否。自見見聞而具得否。問。若不
成。答亦不是。是知復子未。聞普賢機之說。況能
履踐而功修乎。比有四失。誣謗普賢機。未聞普
賢機。不讀本經。上文云。由後二義。三乘機
得入一乘。今若反上。應云。由後二義。一乘
機得入三乘。唯此一句難見。何者。豈有一
乘機入三乘法耶。今謂。所以一乘機入三
乘法者。以三乘本是一乘。更無異事。故入
三乘卽是一乘也。何以故。此是不異門
故。若約不一門。則義門異。故權實恒存。則
一乘機不入三乘。今約不異門。理遍通。故
今全體無二。得作此反說也。按義云。今亦問
三。卽是入一者。彼三乘人。得入一乘。爲復卽入
三否。若不卽入三。爲例不齊。若卽入三。此人
爲得何果。若得三果。如何入一。若得一果。亦復
爲例不齊。何者。一機入三。不得三乘果。又復
爲例不齊。若不可者。云何說言約不異門。彼此全同。
略不有異。又復問曰。得有所依。一句中。爲亦得此
卽是得彼否。此若不可。彼云何然。又復若如。汝解。此
卽是彼。彼在壞顯三乘四句。得入所依。二義門。是知。
所說義旨全乖。此有三失。爲例不齊。權實雜亂。失
立機不。復古云。一乘卽三而不異。卽下攬實成
權門也。隱顯反上者。一由卽三故不待隱。
二由卽三故不礙顯。三由卽三故無不
隱。四由卽三故無可顯。由四句俱卽三
故。唯有三乘。更無一也。此用。逆新舊四句。釋
云。圓反四句。於義其明。今謂。不。然。三乘機有所
依。入一乘。九界具三性德。修全在性。故。是實道。一乘
機入三乘。有所依。
佛界權造生佛無差。
此是如下同教中辨。義苑云。謂。權起必一

向賴於實。是故攬實實不失。實現未必一

向藉於權。故權權權不立。是故三乘卽一。
雖具存壞。竟必有盡。一乘卽三。雖具隱
顯。竟恒無盡。折薪云。卽同教融。本末中也。
故彼文云。是故三乘卽一。雖具存壞。竟必
有盡。一乘卽三。雖具隱顯。竟恒無盡。釋
曰。存壞隱顯之言。正徵釋今文也。前指下
文。下徵前義。方顯文義一揆。如下會釋。
從新議曰。攬實成權。故唯有三。以不知一故。無有
也。正是下文。證顯四句中三乘句也。爾判卽三之門。於
理甚顯。易簡等記。俱作此說。破不從。破句。顯說。
且三卽於一。三乘盡。而唯有二。圓融普法。卓然獨存。
是同教乎。該攝門中作四句。乎。況下文又據。與此不
同。彼說。縱奪明義。門異。故。權實恒存。若據。汝說。義
門異。屬不一門。則下說。不一。今唯不異。如何會同。
此亦三失。以別爲同。失。破句。節。文。失。自說實。失。
問。若據。一乘卽三。雖具隱顯。竟恒無盡者。
何得前反。上一乘機得入三乘耶。答。上約
不異。卽全體無二故也。下約義異。則權實恒
存故也。按新議曰。不異門中。權實存否。又不異中。三一
存故也。互卽。唯有二乘。唯有三乘。隨門異否。融本
末中。雖不一。否。又復細觀。彼意。應以不異門中。一。亦
有。盡故。故彼普賢機得入三也。故前科時。自判曰。故結
句云。唯有三乘。更無一也。試問曰。汝謂。盡者。隱時
盡耶。顯時盡耶。隱顯俱時盡耶。若謂。隱時盡。二故。所以
得。說盡者。又復可笑。下文會釋。隱中復隱。以此觀
之。從然。結。普賢機。中。耳。此有。四失。不異門。無三
一失。義異。全。歸。不一。失。無盡。一乘有。盡失。融本末。唯不一失。復古云。此如同教
辨者。非此門意。故指如下。卽攬實成權也。
四句之中。或唯三乘卽三乘宗耳。何以不作。問。
及結語。耶。答。一乘。隱顯者。對別機小。說也。以彼
不見。他所見。不聞。他所聞。隱。彼無盡法。也。故。融
本法。法爾當然。本無。隱顯。一異等。普賢等機。具。二十
眼。無。所。不見。無。所。不聞。吾祖又曰。此普賢機。
見一切所見。聞一切所聞。皆盡虛舍。今謂。諸解。皆
那能化分齊。故。不可。作。此。問。也。今謂。諸解。皆
未。允當。然。折薪。通。上。卽一。卽三。兩重。四句。作。釋。
問。答。方。見。其。義。等。折薪云。前問答中三字

藥草喻中約差無差明權實七種差別知權同依一理知實化城正約理實所化城皆是大小兩理破除二乘化理顯於實所實實一理也然若斷絕待開顯一切則更何共與不共之有但據舉昔三會歸一邊是同而非別也。剎體而言唯有一乘法故云海印三昧一乘教義開作二門皆佛境界故不共三乘然終頓兩教示明一相一寂一理隨緣之性二乘開提皆成佛義且有少分如法華云二相一味終歸于空開會聲聞故以終頓方為所同望昔法華名為能同此亦例如別開二教同證中道但不俱中而隨緣變造不具次不次差分於別別變義唯二又以會權立同教名不待辨知

於中有二初分諸乘後融本末折薪云從一乘分至於無量乘而每段中皆三合說故為同教如一乘七義合三為一二乘三義初二亦合三一二第三義合於大小乃至無量乘皆然其義云且如言融本末者既同一法界有其二門所以得分諸乘中明一乘必泯權為一明三乘等必攬實為三只由此義方得分諸乘中雖分三之一之義皆合三之一為之此吾祖立門大意不可不審快義云義苑云初分諸乘謂一乘之深無量乘之廣等復古云分諸乘者明統列方便總入正乘融本末者顯一理遍通權實無礙集成云分諸乘者顯法不同也如經露地所授并臨門三車等融本末者說一切乘無差別也如會三歸一等

初中有六重一明一乘於中有七初約法相交參以明一乘復古云參者承也參承而上也一乘居上故說於垂此即一乘垂於三乘三乘居下故曰參三乘參指事云孔安國云汝罪惡衆多參列在天周易言參謂相參也折薪云若唯明三中有一乘法相非今一乘若唯明一乘中有三乘法相亦非今一乘要互相交參方是此一乘義也焚薪議曰今且問曰此教收於何典彼於何器吾佛於何處說今龍藏中有此教否不可謂收華嚴及諸餘典以無人卻判華嚴為同教故唯被普機之利器故又問此中一乘泯權耶方便正乘俱存耶此中三乘望一乘卻攬實而唯三耶各合三一二而為之耶是知下筆外謬此有三失無機無教失但有虛名失落筆乖理失義苑必合二故特斥義苑云一乘垂三乘令彼欣趨三乘參一乘則勝進有期諸般若中但說六義易簡記云法門義相交互參涉故曰法相交參三三既乃交參即三同一為一大善巧故曰以明一乘也謂如下正是一乘垂於三乘良以全同異俱非引攝故須以少分別教圓義垂在三乘中引令歸別然三乘機見此義相未入究竟但謂以神通不思議力容得暫現若引攝成熟堪入一乘方知彼法自恒如是或一乘中二三乘參於一乘而義理皆別者料簡也謂三乘雖有五眼六通而歷別不融一乘別教十無窮一多自在也然此一乘普攝諸法以三

乘教於十眼中局談五眼於十通中局談六通故以五眼六通屬三乘教也如第一謂如三乘中亦有說因陀羅微細等而主伴不具字此當探玄列下玄中六微細相安立門七因陀羅微細法界門若依今本即下十玄云因陀羅微細法界門是也二本並通然下十玄文復云不論因陀羅及微細等阿宋本意也折薪云因陀羅網者未詳何經未尋義苑云如淨名毛吞巨海芥納須彌常在靈山等淨名可謂廣古亦同然法華所證集成云因陀羅網如四卷楞伽第二微細諸記指淨名四卷楞伽百八句中云何日月形須如二因陀羅網等七卷經云何故諸國土如因陀羅網卷經亦說指事鈔云引梵網經與二十五門意全同者非也如梵網經云佛觀大梵天王網羅網因陀羅網無量世界猶如網孔一世界各各不同別異無量佛數門亦如是疏辨梵網經與帝釋殿網有二三差別然至相十玄門云二因陀羅網門者此約譬以明如梵網經者以因陀羅網作一乘喻者舊彼本變而為例耳以因陀羅網作一乘喻者舊華嚴及十地論云帝網差別唯智能知非眼所見折薪云如清涼云古德立帝網義經有帝網之名而無廣說之處有名者初地承事顯中文云一切世界廣大無量乃至若來若去如帝網差別又佛不思議品中云諸佛知一切法界中因陀羅差別等然別無釋處復唐譯經中十定品內方有其義故彼經云譬如日出繞須彌山照七寶山其七寶山及寶山間皆有光影分明影現其寶山上所有日影莫不顯現山間影中其七寶山間所有日影亦悉影現山上影中如是展轉更相應現或說日影出七寶山或說日影出七寶山間或說日影入七寶山或說日影入七寶山間但此日影更相照現無有

邊體性非有亦復非無不住於山不離於山不住於水不離於水清涼云昔未有此品經文故此段文可誠證也據此大經中古來尙有其名而無廣說之處後十定品至方見重現帶主伴之義則餘經縱有其名主伴不具居然可見也

或亦說華嚴世界而不說十等復古云即梵網云蓮華藏世界也

指事亦同又大德經及海印三昧等亦得此說

或一乘中亦有二乘法相等謂如十眼中亦具有五限十通中亦有六通等而義理皆別

言十眼中者唐譯七十離世間品云有十種眼所謂肉眼眼見一切色故天眼見一切衆生心故慧眼見一切衆生諸根境界故法眼見一切法如實相故佛眼見如來十力故智眼知見諸法故光明眼見佛光明故出生死眼見涅槃故無礙眼所見無障礙故一切智眼見普門法界故

又解十眼說即大德九引智論及鈔中廣釋以文甚繁而非至要故略耳

指事引智論經第三十九十通品云一他心智通二天眼智通三出過去劫宿住智通四出盡未來際劫智通五無礙清淨天耳智通六無體性無動作往一切佛刹智通七善分別一切言辭智通八無數色身智通九一切法智通十一切滅盡三昧智通

大疏八鈔十八要解須不違

別者復古云要問答曰據義分量深淺寬狹竝皆不同今舉義門有差別名字有同欲引三乘信樂故孔目云地經六決定義是其地體返不用十數目之十地不同是

其地相翻用十數目之以此驗求知佛慈悲欲令易解將不滿數目體以滿數目相是佛別意也

此即一乘垂於三乘三乘參於二是則兩宗交接連綴引接成根欲性令入別教一乘故也

集要記引易簡云此則下示交參意今此所垂三乘乃是權教能垂一乘唯華嚴別教但以別教少分之義垂在三乘引令歸別此則亦非從權入於別且成根欲性後必歸別耳

問所垂若是權三要得分有圓義答若云法本如是則迥異諸宗若云神通暫現則權實皆在可堂釋云三乘中亦有說華嚴世界而不說十若爾行布十地證十如斷十重障梵網多說十數如何彼乃數圓而義不圓今則數義俱圓又彼乃單列之十不具十十無盡今家一一之中皆具一切也如說六相八決定等此乃義圓而數不圓欲引彼故漸同也如孔目說言成根欲性者妙經壽量品云以諸衆生有種種性種種欲種種行種種憶想分別故欲令生諸善根以若干因緣譬喻言辭種種說法所作佛事未曾暫廢文句云以衆生根性利鈍漸頓不同性欲行智種種差別欲令各得增諸善根故說已他之教不虛因緣譬喻也性者漸頓根性各有種種欲者漸頓二機種種樂欲不同行者起作業行隨樂欲而修諸行也憶想者是智慧也即相似解折薪云根則信等五根發起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

解印定謂信喜好樂性者或一二三四五乘性又根約當成欲約現起故也地論有根無欲雖解不樂有欲無根雖聞不解問欲與性何別性即種子欲即現行如智論意依性起欲若習欲成性則欲前性後又欲唯大地一數性通諸數問性即種子與根何別根唯信等性通善惡

已上未釋集

成云成根欲性亦見開成種義令入別教等復古指事引普賢經第二十八及十地論有根欲難或根稠林欲稠林性稠林及根器樂欲習種性性種性又探玄

中解非當文要一矣

二約攝方便謂彼三乘等法總爲一乘方便故皆名一乘義苑云會取昔三歸今之一以廢昔三立今一故約教則廢三立一約理則開三顯一約行則會三爲一三乘之人皆佛因故約果則會三歸一三乘之因同一果故故云諸有所作一大事因緣故也謂非三非五曰一廣博包含曰大以此化物曰事上云攝即是會也

及探玄第六即以同今謂攝者即總收義準下教名攝方便是

開合及探玄中本末相攝凡有四種一以本收末門約攝方便本教謂別教一乘末教謂三乘小乘又名究竟及方便以三乘小乘望一乘悉爲方便或一圓教或具五教以攝方便故

以後究竟本教攝前四末教故

二從本起末門約所流故謂三乘小乘從彼一乘所流故

從二前本教起後末教

三攝末歸本門教有作方便故從淺至深四本末無礙門謂初舉照山王之本教明非本無以起末後顯歸大海之異流明非盡末無以歸本

是即本末交映與奪

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

起聖道有勝用故欲亦名勝解

此非也欲希聖故勝解

相資別教。乘既有四門。同教一乘亦復如是。今約同教。故知約攝方便。即以本收末門也。次約所流。即從本起末門。二門差別。準此可知。義苑解上攝言。專用開廢會之三。皆非。此中意。有人亦約人法開會通昔不通。解二差別。皆失。今旨下皆微之。

故經云。諸有所作。皆爲一大事故等。即五佛開顯總諸佛章。結成行一之文也。具云。所有所作當爲一事。唯以佛之知見。示悟衆生。文句云。三乘衆行名之爲諸。良以爲圓。故修諸行。此即是事耳。此行何所詣。唯趣佛之知見。即行一也。

三約所流。辨謂。三乘等悉從一乘流故。探玄記中依本起末門。舉經日照高山等譬。次引先成色界喻云。如來如是。先起菩薩諸行智慧。次起緣覺聲聞等一切善根。依此等文。明佛初時說大。後漸說小。約法以明依本起末。非約根器。以無先學大後學小故。問。法豈不別耶。答。小乘之法。定從大乘所流出故。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。普超三昧及入大乘論意。竝同此文。問。若先說大。今所流法。爲從別教一乘而出耶。有答。華嚴義云。法華於一佛乘分別說三。一乘即三乘之本。一佛乘者即華嚴。則是別教一乘。故下開合云。一本教謂別教一乘。二末教謂三乘小乘從彼所流。故今謂不然。斯門正約同教。故法華云。如來觀知一切諸法之所歸趣。亦知一切衆

生深心所行。通達無礙。一雲所雨。稱其種性。而得生長。華果敷實。一雨所潤。而諸木各有差別。佛所說法。譬如大雲。以一味雨潤於人華。各得成實。以諸因緣種種譬喻。開示佛道。是我方便。諸聲聞衆皆非滅度。汝等所行是菩薩道。漸漸修學。悉當成佛。以此方知。亦從同教一乘而所流潤。理則炳著。若約華嚴。如上探玄。可知。問。日光照高山。次照幽谷等。出自華嚴。無可疑矣。若謂自同教。流者。爲從醍醐出乳酪耶。答。五味但譬相生次第。約機淺深。亦譬二乘在華嚴座。全生如乳。今望約教。從佛出十二部經。如從牛出乳。又如日譬於佛。光譬說教。照有先後。皆一佛光。故知同別唯一佛乘。豈並不曰依本起末耶。問。既從本所流者。不待法華。三乘亦應一乘耶。答。約法開顯。則爾前亦通。前攝方便。亦準知之人。一開顯。但在法華。即屬攝末歸本。及本末無礙門。今約所流。固有旨哉。

經云。汝等所行是菩薩道等。義苑云。此中先明從本起末。經云。於一佛乘分別說三。故云。悉從一乘流故。後明攝末歸本。會昔之行。欲明三即是一之義。故云。汝等所行是菩薩道。此解未穩。先已約從本起末。後引三乘俱菩薩道。證成前意。可返上明攝末歸本。故知非夾按法華論。謂云。示現種子無上故。說雲雨譬喻。汝等所行是菩薩道者。謂發菩提心。退已還發者。前所修行。善根不滅。同後得果故。蓋華嚴云。初發菩提心。即是菩提心。華嚴云。菩提心者。是十方三世諸佛種子。三世諸佛。發菩提心。由成正覺。故。發雲雨譬下。第二經處。汝等所行是菩薩道。第三經。初發菩提心。謂發菩提心。退已還發者。敘。聲聞人有三時。一過去未發菩提心時。二者中間退菩提心時。三者聞法華經。還發菩提心時。今即取前後菩提心。爲種子無上。故取此文而釋之也。所修行善根不滅。同後得果故。過去發菩提心。行菩薩行。中間雖退。而菩提心種子不滅。如法華論云。此種子於時。著契耶。同得果者。初發菩提心。同後重發。善提心。得成。佛果。故也。天台曰。汝等所行是菩薩道者。菩薩行道。亦須斷通惑。見思。汝已斷盡。即是菩薩道。法華論謂發心退已還發。前所修善不滅。同後得果。二乘智斷是菩薩道者。二乘執其果故。斥言是菩薩道。道即因也。又賢首無差別論疏云。所修小行亦是菩薩道。故經云。汝等所行是菩薩道。同此解。探玄記十八引大品經。聲聞緣覺。若智若斷。皆是菩薩無生法忍。二乘是菩薩法忍。非菩薩是二乘所知。若爾何故經云。汝等所行是菩薩道耶。答。由迴心故。是漸悟菩薩道。非是頓圓。此約頓圓。故非彼分。考此等文。既云。所修小行迴心漸悟。則似明攝末歸本。然此所引。如前探玄所明。佛先說大。後漸說小。約法亦是從本起末義也。不勞苦鑿矣。

又經云。毘尼者即大乘也。折薪云。未詳何經。亦點小即大。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出故。復古引勝鬘經云。毘尼者即大乘學。大乘者即是佛乘也。是別文也。集成指事引勝鬘經。文總會云。摩訶衍者。出生一切聲聞緣覺世間出世間善法。世尊。如阿耨達池出八大河。初從本出末門。如世尊。是標其本。說六處。是標其末。乘前未不異。本之義。例三顯舉。本攝末之相。故云。如世尊說。六處即是前處。何等爲六。謂。正法住。正法滅。波羅提木

又毘尼出家。受具足。爲大乘。故說此六處。何以故。正法住者。爲大乘故。乃至毘尼者。即大乘學。何以故。以依佛出家。而受具足。是故說大乘威儀戒。是比丘。是出家。是受具足。是故阿羅漢無出家受具足。何以故。阿羅漢依如來出家。受具足故。此經非引。從本起用。則意不異。如。如。已辨。日光生。何如。

四約殊勝門。即以三中大乘爲一乘。言殊勝者。梁攝論曰。欲顯大乘有勝功德。依大乘教。作如是言。諸佛世尊有十勝相。所說無等過於餘教。論釋曰。唯大乘中有勝功德。餘乘中無。爲明大乘不供德故。言欲顯大乘等。舊十勝相。新翻論云。十殊勝是折薪云。上三門皆以三乘爲一乘。今此唯以大乘爲一乘。不約小乘之劣。故云殊勝也。今依法華云。若諸菩薩智慧堅固。了達三界。求最上乘。是名小樹。三華。安住神通。轉不退輪。度無量億百千衆生。如是菩薩。名爲大樹。高廣爲勝。故名大樹。又云。諸聲聞衆。皆非滅度。文句云。未度。變易也。諸聲聞。皆二乘。一者。爲其保護。也。又云。終不以小乘濟度於衆生。佛自住大乘。以此度衆生。若以小乘化。我則墮慳貪。又初說三乘引導衆生。然後但以大乘而度脫之。皆此意也。問。既初說三。半在其中。後以大乘。但是一乘。何獨爲勝。答。此亦不爽。爲求牛車。出於火宅。是名大乘。天台爲之藏通菩薩。但望一乘。且名大乘。不勝出宅。不配別教。今就當宗。始以始教三乘同教。屬三。中二。又彼深密第二第四。皆

云。一乘是密意說。故知權也。其三中一。即當終頓。故云三中大乘。以是所同。與爲一乘。約殊勝門。意在於此。所以知者。謂探玄云。一乘三乘。有存有泯。諸說不同。或聞唯破二乘。即謂唯約不定種性。或聞無二亦無三。即謂大乘實教亦破。或聞不破大乘。即謂大乘權教亦存。今釋有二。一約事破。二約實滅。一約教亦會。大乘權教。許入寂二乘不成佛故。但深破二乘。即是破三。故破二破三。皆不相違。倘或不爾。遂成巨害。祖意有歸。可不。知歟。

以望別教。雖權實有異。同是菩薩所乘。意謂三中大乘。若望別教一乘。則以實映權。方便相盡。大乘亦迴。是故以望一乘。究竟法說。彼爲假名等。是權非實。若望自宗。亦真實故。若望別教。實映爲權。自宗爲實。故云有異。今約同教。故云雖等。意如涅槃三十云。一切衆生。同有佛性。皆同一乘。故云同是菩薩所乘。若爾衆生。皆同一乘。何獨三中大乘。解云。小始兩教。不說悉有佛性。何以爲勝。又謂一乘是密意說。豈一事實。若依唐譯攝論說。殊勝相者。但自宗許。而他家不許。餘準。此思。

是故經云。唯此一事實。餘二則非真。此文二意。若望別教。就義隨文。俱大小二也。就義者。謂別教一乘。別於彼三乘。餘二當知。餘謂餘乘。二謂二亦三。故云無有餘乘。若二若三。又云。唯有一乘法。無二亦無三。皆斯義也。若隨文者。謂餘大小二。則非真也。

下通妨。若一實餘大。非真爲一。餘小既二。可云餘三非真。故云。聲聞等利鈍雖二。共斷見思。止出分段。同期小果。故餘小亦爲一。是則望一事實。開於一爲餘大。異餘小二。故大小二也。若望同教。即聲聞等正爲餘二。此深破二。即破三。蓋法華但會昔權故。說三皆虛指。權乘雖大。皆爲所開。而唯昔實不滯。方便故不。會之。

又云。止息故說二等。此文有二意。一若望上別教。餘二者。即大小二乘也。以聲聞等利鈍雖殊。同期小果。故開一異二故。若望同教。即聲聞等爲二也。此亦二意。若望別教。義者如台疏云。四衆天人。亦具三品。上根同身子。中下可知。今是下周。若薩下根同爲止息故。但是如來方便之力。於一佛乘。分別說三。至下偈中亦云。諸佛方便力。分別說三乘。唯有一佛乘。息處故說二。準此則知。以分別三說大小二者明矣。何者。藏通兩教。三人異同。若三說諸權度。分三乘。通教三人同。觀無生四諦。同體。般入空。同觀緣度等。利鈍雖殊。同證偏真。共歸灰斷。同行三百由旬。同入化城。同期小果。所證雖同。巧拙永異。大小分二。別教十住。見真諦理。行三百由旬。皆與前齊。至十同向。惟修但中行。四百由旬。未至寶所。此豈非分別說三。爲止息故說大小二乎。隨文者。謂於一佛乘。開一爲三中大。異小二。爲三。中二。共小合一。故大小二也。若望同教。即以二乘爲二。何以知者。經云。中路懈退。欲退還等。是譬退大接小。即聲聞也。

懈退欲退還等。是譬退大接小。即聲聞也。

佛知是心怯弱下劣，以方便力，而於中道，爲止息故。說三涅槃，及偈文云：唯有一佛乘，息處故說二。今爲汝說實，汝所得非滅，研文可見。二乘爲二也。若權乘菩薩，永不解退，三祇百劫，長遠修行，心不怯弱，當知三周正對聲聞，尙雖義含，約殊勝門，以小爲二，有所以也。

又融大同一也。前望別教，三中間一大異。二合二，今望同教，融大所同，一能同，故望一大餘。二乘爲二，此二非真，又先以聲聞等爲二，以三中大爲一乘者，約殊勝相，不待融泯，但由所同，合大爲一。今又融彼大，方同於一，以從能同爲殊勝故，與前解別。

五約教事深細，如經云：我常在靈山等折薪云。言教深者，下文云：以法華中亦顯一乘故。言事細者，事如云：一大事因緣，事理深也。若望別教，林合池山事，皆別教。下文云：其處隨教即染歸淨。探玄記第五云：處有龜有細，龜者劫火滅，細者常存。如經云：天人見劫盡，我此土安穩等。若唯約三乘，靈山即化佛居處，若唯約一乘，即居蓮華藏世界，今既即化土以顯報土，正是即三以顯一，屬同教也。探玄十八，此祇樹等，此處隨處，是須達所造，然其細，乃稱周法界，該於十方，盡於三際，以通不礙同故。須達所造，以龜不異細故，所造即微細。而周法界，如常在靈山，及按足所現，皆此類也。六約八義意趣，依攝論如問答中辨。問：探玄第一云：攝論十義一乘，玄贊及慧日論，演何故言約八義耶。答：此準要問答中，以第十究竟一乘，是顯了而非密意，前合二意

樂故。爲八義，如下。云：密意一乘如八意等，是也。又莊嚴論云：此中八意，佛說一乘，更有三義。折薪取究竟一乘，故除爲化故，方成八義者。準要問答，非究竟攝論十義者，探玄一引攝一類，不定性聲聞。

今依大乘，二不定性菩薩，恐於大乘而退樂，而教涅槃。三法等故，三乘雖異，而同趣一，眞如法性。四無我等故，人法二我中，空，無人我。五解脫等故，二障中，解脫煩惱，六性不同故。七攝取平等意樂，攝論云：於三乘，無差別，如平等意。

八法性平等意樂，梁論云：於法，九化故。十究竟故，立爲化故。梁攝論十五曰：未定性聲聞及餘諸菩薩，於大乘引攝，定性說一乘。欲引令信，受大乘，攝令修，行大行。佛爲此意故，佛說一乘，有諸菩薩，於大乘，根性未定，云何安立，彼於大乘，令不捨大乘，出於小乘，根性已定，無退意，爲此菩薩，故，準此，梁論三人別諸解脫，化故，而成十義等。第四第五，二執二障，本末爲義，如唯識疏，第六性不同故者，梁論曰：有二乘人，於自乘位，根性未同，此人難求二乘道，未得二乘，由二乘根性未定故，可轉作大乘根性，爲化此人，故說一乘，要問答云：六據性不同，聲聞身中先修菩薩種子，後入聲聞，約性，二處是通故說一乘，與和宗釋，七據得二意，此有兩意，初二意者，佛意欲攝一切有情，得同自體，意樂，我既成佛，彼亦成佛，據此意樂，故說一乘，自體者，法性爲自體，第二佛先爲彼聲聞授記，欲發聲聞平等意樂，我等與佛平等無二，佛爲此意，與諸聲聞等皆授記。

據佛等意故說一乘，第二義，於一言下有二義，一實聲聞攝從自體意，樂二者，有實菩薩，名同聲聞，及菩薩化爲聲聞，於一授記下，有二義，據一授記意樂，故說一乘，此以七八爲一，二意義合。梁攝論云：復次佛化作舍利弗等聲聞，爲其受記，欲令已定性聲聞，更練根爲菩薩，未定性聲聞，令直修佛道，由佛道般涅槃，如佛言，曰：我今覺了過去世中，已經無量無數，及依聲聞乘，般涅槃，欲顯小乘非究竟處，令其捨小求大，故現爲此事，由如此義，故說一乘，法相宗計，不信諸經明入聲聞，要問答云：八後通心者，亦不用此論，悲哉。

據爲化意，佛爲聲聞作聲聞佛，所以同彼聲聞者，欲令彼修聲聞行故，現同小佛，欲攝末歸本，道我此身即是一乘，據能流化心故，說一乘。玄贊云：應化聲聞，入大乘，無餘等，皆權乘執。梁論曰：若說乘義，唯一乘是乘，其餘非乘，若過此乘，無別行故，餘乘有上，所謂佛乘，由此義故，若彼乘比此乘，此乘無等，彼乘失沒，故名究竟，世親攝論云：唯此一乘最爲究竟，過此更無餘勝乘，故聲聞乘等有餘勝乘，所謂佛乘，由此意趣，諸佛世尊，宣說一乘，莊嚴論五云：八者究竟故，謂至佛體，無復去處，故說一乘。別處，不錄。

七約十義方便，如孔目中說，孔目第一云：一乘義者，一者正乘，二者方便乘，方便乘者分別有十。初五義依勝義，第六佛加觀等，第一對三寶分別，二對四諦，三二諦分別，四對過

分別五人智分別。六對所解法。七一小分別八大中小分別。九世出世出世分別。十對譬喻分別。譬喻大王衣珠鈔上來所辨。於眷屬經中欲顯圓通無盡法藏。一乘教義。故於方便之處示一乘名。令進入者易得解。故作如是說。

依上諸義則三乘等並名一乘。以隨本宗定故。主伴不具故。是同非別也。復占云。依此七義。一切三乘等法皆名一乘。但從自宗。大非小等不同。故縱說一乘之義。主伴不具。義當同教。非別教也。折薪云。上來七義。皆即三乘等爲一乘。未曾獨說三說一。故今結也。言皆隨本宗定故者。是同也。主伴不具者。非別也。所謂本宗定者。如法相交參中。三乘宗中雖有因陀羅等。由宗定故。不具主伴。一乘宗中雖有五眼六通等。由三乘定故。與一乘義理皆別。又攝方便中雖三乘爲一乘方便。以三乘宗定不具主伴。由攝方便故。屬同教也。復占。折薪。以三乘爲本宗定。更者。指事鈔云。從一乘流故。隨一乘本宗定故。名爲一乘。此不爲一乘。

二明二乘有三種。一者一乘三乘名爲二乘。謂如經中四衢所授并臨門三車。此中合愚法同迴心。俱是小乘故有二耳。自下義苑云。一者一乘三乘等者。開權故。臨門三車外。別無愚法小乘故。云合愚法同迴心。折薪云。合愚法在能引三車中者。是且約終教意歟。至下可知。發衡曰。愚法迴心。雖約解心。勝劣有異。然皆是小故今合之。

三記後勝

二者大乘小乘爲二。此即合一同三。開愚法異迴心。復占云。言大乘小乘者。問答云。於方便中。從教趣果分一故。合一同三爲大乘。開出愚法爲小乘。迴心屬大。以皆趣佛果故。

三者聲聞緣覺爲二。此通迴心及愚法。謂愚法及不愚法二乘也。愚法不愚法名。本據勝鬘淨影義章。嘉祥玄論。多有斯名。又深密經云。凡愚成唯識釋云。愚即趣寂也。或法華論。梁攝論等。云定性未定性等。及新翻貞元經。云愚法聲聞等。又云迴心不迴心。皆有差別。然圓覺鈔四略鈔及折薪云。愚法者不了法空也。即是法執者。此恐濫名。通定不定迴不迴故。此中意謂下文云。門外三車能引界內諸子。愚法二乘在所引諸子中。餘如下卷。

又初約一乘。次約三乘。後約小乘。準可知。知耳。義苑云。初約一乘者。既開權顯實。則十方佛土中唯有一乘法。次約三乘者。既符法相。權實混和。顯了三乘。以爲了義。後約小乘者。謂鹿苑初譚。折薪云。上以義開合對論。此約三宗料簡也。初約一乘以形三故。所以對三合小。二約三乘以不知一故。所以合一開小。三約小乘。同名小故。所以合愚法迴心。言準可知者。謂準此三宗以知上義也。

脫一段。復占云。三明三乘二。初顯前標數。亦有三種者。以前二乘有三種故。今躡之云。亦有三種也。良以乘門數法。一四五等。皆不相通。唯二三兩數得互相通。故唯二門而言。亦有三種。要問曰。又約數說。謂二及三各通三三義意故說。所言三通三者。謂大乘小乘。聲聞緣覺。一乘三乘。所言三通二者。有二義意。謂大乘中乘小乘。一乘三乘小乘其意各別。三三兩數既互相通。從通義意故標三種。若言錯者。不應三韓與大國之本俱錯。若脫一義者。雖今二門。無別有故。問答亦應脫耶。或自足成一種者。隱說無取。今謂上明二乘。自有三種。今明三乘。實有三種。故標亦有三種。謂前明二乘段云。一乘三乘爲二。今加小乘爲三。前二大乘小乘爲二。今加中乘爲三。前三聲聞緣覺爲二。今足菩薩爲三。然釋中闕第三三者。蓋是以第二釋有三義中第三義者。即是聲聞緣覺菩薩是第三釋。由義意同。而更重出。則甚近累故。巧略之例如探玄但有標五門而不釋。或釋一五門而不開釋。今亦有標而闕釋者。不足怪焉。思之。

此爲顯法本末故上開一乘。下開愚法故有三也。折薪云。上開一乘爲本。下開小乘爲末。中間三乘。應望上望下通於本末。故下揀共乘三乘云。此中通大之小非愚法。通小之大非一乘。反顯具於本末也。

此通以三乘爲三宗，不同上二乘中別約一乘等宗也。禁衛破三乘通於本末云。三乘無體。何爲小本。故識本教唯此一乘於三乘分別。復古云：要問云：此依攝論於教門中成機欲性顯法本末差別不同。

以經中愚法二乘，並在所引諸子中，故知三乘外別有小乘。三車引諸子，故知小乘外別有三乘。三人俱出，至露地已，更別授大白牛車，故知三乘外別有一乘。復古云：愚法二乘即是窮子也。三車引彼，則在所引中，故知三車外別有小乘。指彼三車以引諸子，諸子既即小乘，故知小外別有三乘。三人出已，別授大車，則三外有一明矣。當知分相中雖但揀三乘，祖意正在三宗不同。文問如法華云：長者諸子。若二十或至三十，在此宅中，是即具三乘種性之凡夫也。何以爲愚法耶？答：經文義含，今立斯義。何者？約終教以去，如下成立，多引論經故。終南云：其末那識，依三乘教，有其識起，因惑不起，法執，愚法聲聞不斷，但暫伏上心，由觀智淺故，退菩提心聲聞，及迴心聲聞等，并斷末那，爲觀智勝故，故非真滅度也。愚法二乘，但明九十八使，第六識中煩惱障品，未付說有，一百二十八惑，未那相障及本識內惑障，故以我執品尚未永拔，但暫折伏，故不名究竟出界。或如婆沙等但明十六心見道，若約大乘是相見道，而不論二心見道，故知彼等不能如實斷證，不同通心。問何以得知愚法二乘在所引中耶？答：以彼愚法約大乘終教以去，並不名究竟出，三界故。何以故？以人執煩惱未永拔故，但能折伏而已。復古云：以始教有宗，說彼愚

法出界，總斷煩惱，分斷所知，以入涅槃，名爲趣寂故。有此問答等者，大乘終教深細而說，不許出界，故在所引中也。頓圓亦然。故云已去，折薪云：所以約大乘終教已去者，以始教許斷證出三界故。問：若終教方許愚法不出界者，未知始教通大，二乘還許出三界否？若不許者，今何獨揀愚法？若言許者，今何云終教已去耶？答：此有二意。或下卷中斷惑意也。一者：若約始教，爲引愚法，未深說故。且許究竟，今此就實故。一向言未出世，此則小始二教之二乘，並不許究竟也。二者：若三乘中聲聞，以許如實修故，許彼究竟，愚法未如實故，則未究竟。今約後義故，以大乘終教唯揀愚法，然此二意，下章終教斷惑文中自明。具如下說：又問：以始教正引愚法故，所設教門多似於小，今愚法既在所引中，始教何得不爲能引耶？又終教所引二乘，是純熟高勝之機，非引愚法。今何言引愚法耶？進退有妨。此云何通？答：今約終教已去，以揀愚法，無實義故。在所引中，非約終教引愚法也。以揀引二義別故。若爾何故上云三車引諸子耶？答：此通約三乘爲能引，此通中間三教，何者？若唯始教，則愚法不在所引中，若唯終教已去，則不得爲能引。由通約三乘教故，愚法既未出世，三車又爲能引，是故上約能引故。通約三乘，今約揀異故，唯約終教已去也。又始教所引，但引不定性人，以定性許出世趣寂故，今不取，言已

去者，兼取頓教，以圓教屬一乘故。集成云：約終教已去者，斷惑中前義也。問：此上爲獨斷惑中前義耶？答：雙備二義，將通配之。三寶章曰：謂彼愚法二乘無漏亦非可歸，以非究竟安穩處故。如彼化城終須捨故。乃至如經中歸聲聞僧，犯菩薩戒等，此約三乘終教說。解曰：即斷惑中初義。終教不許出也。彼云非可歸，即此約大乘終教已去，不名究竟出三界也。今此不能如實修，四無量，即彼云歸聲聞僧，犯菩薩戒者，是也。彼又曰：如前愚法，亦是可歸，以諸趣寂皆究竟故。諸不定性，必回心故。此約始教說。解曰：此亦初義始教許出也。故下章曰：以下同上。亦許二乘全斷惑障，分斷所知障也。彼又曰：此大乘中自有二無漏故，又亦自有二乘法故。故說通二，非攝愚法。此通始終漸教說也。解曰：即斷惑中後義也。彼云亦自有二乘法，即此是故大乘必具三也。此云羅漢實義在大乘中，即彼云此大乘中自有二無漏者是也，以彼證此二義宛然。故彌勒問經論云：一切聲聞辟支佛人，不能如實修四無量，不能究竟斷諸煩惱，但能折伏一切煩惱故。文在第六卷。下斷惑章亦與二乘教愚法不出界而作證。又下章有引，此後第一卷文者，方許二乘斷證，約通心耳。折薪云：言不能等者，以慈悲喜捨四心，通五乘所修教，通五教之義，於三緣中，若衆生緣念假者，欲與其樂等，此義通。凡者若法緣中緣入空，但有蘊等善惡行法，以用教化。

此義通小乘。若無緣中緣衆生體空。欲令悟入。此唯大乘入。大集第九云。知諸衆生心性本淨。是名爲慈。觀於一切等如虛空。是名爲悲。斷一切喜。是名爲喜。遠一切行。是名爲捨。此通終頓。若離世間品明四心。各有十義及四難等。此唯圓教。今以如實修揀於愚法者。即終頓二義所明四心也。又經云。汝等所得。非眞滅度。集成云。上引彌勒論證。修行斷惑之非眞。今引法華成得果證理之不實。折薪云。引化汝等所作未辦。汝所住地。近於佛慧。當觀察籌量。所住涅槃。非眞實也。復古云。勝鬘云。言諸二乘得涅槃者。是佛方便。又經云。不知。不覺。菩薩所行。自於所得功德。生滅度想。入於涅槃。又云。雖生滅度之想。入於涅槃。而於彼土求佛智慧。則知小乘涅槃。非眞滅也。指鈔引五百授記品云。汝等所得。非究竟滅。集成云。果證不實。此有二意。一者。二乘涅槃。是所破病。故非眞滅。又亦可據。非究竟究竟涅槃。今且據於愚法。又經云。若不信此法。得阿羅漢果。無有是處。方便品云。若有比丘。實得阿羅漢。若不信此法。無有是處。集成云。前引論經。即明愚法小乘行果非眞也。自下引此方便品及大品經。即明眞實行果唯在大乘中之義。故與前大別也。但方便品反明之。大品經順明之。應知。今謂引法華文。多在通心。今據三愚法。隨轉用也。又大品云。欲得阿羅漢等果者。當學般若。波羅蜜。是故當知。羅漢實義。在大乘中。是故大乘必具三也。問。探玄明三乘中。始

同終別三。謂同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果等。是第二時教說。今引大品。此亦準彼。則爲始教義。然此中上約終教已去。何以成證耶。折薪解云。此文兼始教。上皆實教。故知通約大中有三乘。此因愚法通約三教。復古云。又問。上諸論義當始教。何以於終教引耶。答。斷惑中有二義。一者。聲聞是一。始教許斷。終教不許斷。二者。始約三乘聲聞。終約愚法。若終約三乘。說聲聞者。亦如諸論若始說愚法。義同。法華故下文云。三乘有三義。一始。二終。三頓。吾祖曰。若約三乘。則從始至終。皆有三乘。通益三機。於中雖有權實不同。皆具三乘。當知經論義實多含。此諸論等義通三教。是故此中引成終教之義。故下文云。中間三者。或總爲一。謂一三乘教也。以此皆爲三人所得。故如上所引說。正指此文也。集成云。問。還可約始教已去。答否。答。亦可。所以知者。法眞曰。若言斷惑後義許二類者。愚法則始亦不許。通大則終亦許出。又曰。若後義。雖始教而愚法亦在所引中。問。始教是一。何於愚法有許不許耶。答。此教具深密第二第三時教。故智光爲第三時。思之。故普超三昧經云。如此大乘中亦有三乘。即爲三藏。謂聲聞藏。緣覺藏。菩薩藏。唯大乘中得有三藏。餘二乘中則無此也。文第二云。又族姓子。菩薩有斯三德要藏。何謂三。一曰聲聞。二曰緣覺。三曰菩薩藏。聲聞藏者。承他音響而得解脫。緣覺藏者。曉了

緣起十二所因。菩薩藏者。統理無量諸法正義。自分別覺。其聲聞乘無有三藏。其緣覺乘亦無斯藏。有所說法。菩薩究竟練三藏祕要。因菩薩法而生三藏。是故菩薩名曰三藏。有此三藏。無餘藏乘。台宗立三藏名。有義。可證經論。思之。入大乘論中亦同。此說。是故當知。門外三車。不通愚法。以法華非小乘故。入大乘論者。堅慧菩薩造。彼論有引菩薩藏經。與普超同。言門外三車等者。折薪云。本由上疑愚法在門內。今由上義故知。門外不通愚法。以法華正破小故。復古云。由上愚法在所引中。則門外三車不通彼也。以界內外二位不同故。法華會三歸一。正破小乘。故曰非也。非指鈔其瑜伽聲聞決擇。及雜集等論。辨聲聞等教行位果。及斷惑分齊。與婆沙俱舍等不同者。是事也。是故當知。一乘三乘小乘分齊別也。其瑜伽者。總有五分。一本地分。二攝決擇分。三攝釋分。四攝異分。五攝事分。初本地分有十七地。第十三聲聞地。十四獨覺地。聲聞有決擇分。阿毘達磨集論。無著菩薩釋。雜集論。婆沙。五百篇。俱舍。世親著。等者。等取六足發智等。復古云。大小二論大分齊別。如所詮中具出。問。終教亦有二乘耶。答。界內二乘。前教則無。唯此有也。昔人云。此乃說前小乘。非終教有。此說太疎。豈不聞。教說聲聞盡理不盡理。非聲聞亦有差別。始教許彼出界入寂。豈亦是說前

教乎。問。始說五性故有三性。終顯共談。一真如性。何忽有三。答。若談一性。而泯二乘。則二教歸於一乘。若皆為三人。則屬三耳。故云。前諸教中雖有三派二不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教等也。

由此義故。大智度論云。般若波羅蜜有二種。一。共。二。不共。集成云。今明三乘中。大有二門。初一。三小對論。是名顯法本末門。於中亦有二門。初。正示。本義。即上來諸科。是也。自下第二。重示。三宗也。所以重示者。凡迷亂權實者。偏由不知。一乘三乘小乘懸隔有別故也。若知通小之大。未盡法源者何。有認權為實哉。若知不共大之小。無實斷證者。不可有為不想法之迷謬也。謂。次下所遮之異釋者。謬執大品中二乘。與阿含中二乘是全同故。亦認混同大品等大乘與華嚴別教也。然不共大之小。既有別者。共小之人。與不共小之人。豈是同乎。定知。一乘大乘小乘三宗大別也。言大智度論等者。第一百卷問曰。若爾者。法華經諸餘方等經。何以屬累喜王菩薩等。答曰。有人言。是時佛說甚深難信之法。聲聞人不在。又如佛說不可思議解脫經。五百羅漢雖在佛邊。而不聞。或時得聞。而不能用。是故屬累諸菩薩。問曰。更有何法甚深勝般若者。而以般若屬累阿難。有餘經屬累菩薩。答曰。般若波羅蜜非秘密法。而法華等諸經說阿羅漢受決作佛。大菩薩能受持用。譬如大藥師能以毒為藥。復次如先說

第七十二卷云。有人言。般若二種。一者唯與大菩薩。說。二者三乘共說。一者共聲聞說。二者但為十方住十地菩薩說。非九地所聞。何況新發意者。復有九地所聞乃至初地所聞。各各不同。般若波羅蜜總相是一。而淺深有異。是故屬累阿難。無咎。問。不共般若。縱不共二。既曰般若。難。般若中別有不共般若。答。般若已屬聲聞。故云。甚深難信。即指法華。次言。不思議解脫經。是諸餘方等經。則即華嚴也。故下答中先言法華。復次下答。共不共般若。則不共是不思議經。自指華嚴者矣。問。若爾。前分聲聞如。如。今何云。或時得聞。不聞。答。五百在佛邊。而不聞。即望三寶。或得聞而不聞。是在未會故。彼六千比丘。謂。文殊所問。大法已得。淨信定。是為自。後文殊勸修普賢行。具足佛法。是勝進分。然舍利弗。謂。此等說。而不可修。故云。不可用。或五百羅漢等。自指不思議經。或時得聞等者。因便更指文殊行經。故探玄十八云。只逐機說。故令得聞。今此一乘故不能聞。故知論中雙指二經。一。華嚴普賢。二。法華。何故。今言。不共般若。但為住十地。大菩薩。說耶。答。此亦不。如。探玄中明。所經。先。非。道。真。正。等。凡。思。云。此經不入一切衆生之手。唯除菩薩。一切聲聞。不聞。此經。三乘共教菩薩。為。三。乘。後。顯。正。為。普。賢。菩薩。正。所。為。但。為。乘。不。思。議。乘。普。應。法。界。一。切。群。機。一。乘。根。鈍。要。先。通。大。檢。二。乘。名。然後方入。普。賢。轉。為。故。總。無。入。故。說。唯。為。善。應。不。攝。二。乘。是。故。展。轉。皆。是。所。謂。但。教。化。善。應。者。亦。此。也。故。知。論。文。但。舉。正。為。耳。

言共者。謂。此摩訶衍經。及餘方等經。與諸聲聞共說故。不共者。如。不思議經。不與聲聞共說故。復古云。此論釋。大品經。要問曰。大品般若三乘終教。然般若若是通名故。有共不共也。謂。此摩訶衍者。即所釋大品也。及餘方等者。即涅槃。維摩。思益。迦葉。佛藏。仁王。勝天王等也。餘方等者。與上所列。第百卷文。方等屬。三乘。般若。屬。累。阿。難。則。餘。方。等。者。指。不。思。議。經。也。然。此。章。引。經。準。七。十二。文。云。三。乘。共。說。是。謂。般若。及。餘。方。等。準。與。大。菩。薩。說。者。如。二。不。思。議。經。是。

解云。不思議經者。彼論自指華嚴。是也。以其唯說別教一乘故名不共。問。般若但言不思議經。何以今云。彼論自指華嚴耶。答。檢論第五云。如。不思議經中。遍舍那憂婆夷。語須達那菩薩言等。僧侶師疏第三云。須達那者。華嚴經云。善財童子。此謂覺城中人。遍舍那者。彼云。休捨。第七不退住知。休捨。又智論云。復次佛為諸大菩薩說。不可思議解脫經。舍利弗。目連。在佛左右。而不得聞。以不輕種。是聞大乘行法。因緣故。有。此。說。故。淨。名。經。廣。疏。初。卷。云。然。細。尋。大。智。論。前。後。所。引。不。思。議。解。脫。悉。是。華。嚴。經。文。等。此。等。文。證。彰。灼。故。云。自。指。知。之。折。薪。云。良。由。此。經。所。說。之。法。一。攝。一。切。無。不。悉。是。不。思。議。解。脫。故。以。為。名。吾。宗。立。別。教。名。本。出。於。此。問。若。爾。則。可。故。名。為。不。共。若。若。耶。不可思議。無礙。無礙。法。門。又。法。華。云。始。見。我。身。乃。至。入。如。來。慧。故。探。玄。釋。佛。智。在。衆。生。心。中。之。文。云。餘。聖。教。中。未。見。斯。義。又。法。界。品。云。普。賢。當。法。界。門。是。所。入。也。三。昧。自。在。廣。大。之。境。文。殊。當。般若。門。是。能。入。也。般若。自。在。甚。深。之。義。故。其。人。法。界。一。故。名。為。不。共。般若。

義準知。如。四阿含教。亦名不共。以唯說愚法二乘教故。舊云。阿含。此云。淨教等。新云。阿笈摩。然。荆溪。云。此云。無比法者。誤也。天台云。增一阿含明。人天因果。長阿含。破邪見。中阿含。明深義。雜阿含。明禪定。律。未。委。悉。

如。大品等經。共集三乘衆。通說三乘法。具獲三乘益。故云。共也。折薪云。問。此云。通說三乘法者。為與三乘各說。本乘耶。為通

之今謂。依此三義者。此三位。依二智論

唯說一乘名為不共。阿含不共菩薩。義

準不共三大品等為通。乘故名共。此共

成立。即其事也。今章主且對相宗。用極成

證故。引法和菩薩所造論若約自宗。一乘

名同。實當終教一乘耳。故梁攝論第八論

曰。佛說正法善成立。釋曰。天親一切三世諸

佛。共說此法。所說理同。不相違背。又由所

說道理勝。及所得果勝。故名正法。如來成

立正法有三種。一立小乘。二立大乘。三立

一乘。於此三乘中。第三最勝。故名善成立

要問答曰。依攝論。二乘三乘。於教

教門中。或依根性。顯法本末。別不同。故

徒。尚有膠執不背信者。德。妄徵難云。梁

論所言第三最上者。即家依師所增之贅語

也。何以知者。檢唐譯論云。無上差別者。謂

聲聞乘上有獨覺。獨覺乘上有大乘。其菩薩

乘即佛乘。更無有上。無性以斯推彼。非世

故。認大品等經。唯說大法。但以一音異解

故。有小乘之二。通三乘者。便質云。說華

嚴時。何不。一音異解。權證小果。不假餘

宣阿含等教耶。又說阿含時。何不。一音異

解。便發菩薩位。次不假更說般若等經耶

二。既不然。故決定斷云。是故當知。三宗各

別。隨其根品。為說諸經。不可當同執其

圓音教本耳。文今謂。此牒彼計意。若救謂

說大品等時。異類各解。互得自果故。其得

小果。愚法二乘。別得大益。名為大乘。即是

一乘。故有三乘。何故義準。以四阿含亦名

不共。為通大之小非愚法。通小之大非一

乘等者。故今反質。意對文知

說華嚴時。何不異解得小果耶。又說增一

等時。何不異解得大果耶。問。說華嚴

時。有得小果。說阿含時。有得大果。如文

殊為諸龍說法。百千眾生。於三乘中各得

調伏。及法輪音佛。為善伏太子。說圓滿修

通益三機。如前所引力士經。大般若等諸

大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。三

若約一乘。即從始至極。為大菩薩唯說一

乘。如最初時說華嚴等。其中不通二乘復

攝九世。該於前後。是故至極。更無異說。然

此三類。既依此世根定者說。此即諸教相

望。各通始終。竟無前後。依本起末門有四類。如後明。

二者。大乘中乘小乘為三乘。此因何立

者。如賢首品說。十大三昧中。第五現諸法

門三昧云。或現聲聞小乘門。或現緣覺中乘

門。或現無上大乘門等。如是一切諸法門

隨其本性。而濟度。亦如他經更說檢之。然

復古集成。但分科云。從理成行門。不細釋

者。小中大三。約諸緣度。從彼教理。成三乘

行也

此有三義。一則融一乘同大乘。合愚法

同小乘故。唯三也。教理可知。此約一乘辨

者。良以約開顯故。菩薩所行。不乖一實。故

約教則廢三立一。三教虛設故。約理則開

三顯一。言有三理。覆於一極。開無三理

一極自彰故。故結云。此約一乘辨。折薪云

融。一同大。俱是菩薩。合愚法同。迴心俱是

小故。云。教理可知等也。集要云。融合之意。曾已

復古云。約一乘辨者。以大乘揀二乘故。

小乘則迴心也。就普機說。故知。約一乘辨

集成云。凡合二聲聞大乘之中。雖有權實。皆菩薩乘者。是約一乘宗中所辨之義。非三乘等宗義也。又今謂教理可知者。謂大乘合同小乘。此唯乘教所證義理。分齊可知。故孔曰。為彼圓教所目。及三乘終教。寂照照寂。一相真如。并初教門。染淨即空。愚法小乘。苦諦之教。所詮實法。有為無為等宗。竝不同義理各別也。言此約一乘辨者。又孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘。如華嚴說。二者方便乘。分別有十。此中八對大乘中乘小乘分別。大乘即是一乘。何以故。大乘尊上即無盡故。中乘小乘義則不定。如經會三歸。一故。後結上云。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏。一乘教義故。於方便處示一乘名。今章亦準此知。此中三義。與前明二乘有三種中。云又初約一乘大約三乘。後約小乘。義全同矣。二者大乘中自有三乘。如上說。復古云。如上者。即普超大品等所說。梁論有本。三乘作大乘。此約三乘宗也。三小乘中亦有三。如小論中。自有聲聞法緣覺法。及佛法。此中佛法。但慈悲愛行等。異於二乘故也。此第三義。亦乃第三乘。三乘門。惡文重累。故巧略等。如前已辨。小論中者。如六足論。發智。婆沙。俱舍等中。復古云。但慈悲等異者。亦止三十四心斷結成。真佛故。此約小乘宗也。四者或為四乘。有三種。一謂一乘三乘為四。此則開一異三。合二聲聞故也。復古云。一謂下合二聲聞。愚法同。迴心也。

二謂一乘三乘小乘人天為四。此總開也。三謂三乘人天為四。準上可知。復古義苑。及高麗章本。說三義苑云。二則上至一乘。下該凡小乘二字。義苑云。二則上至一乘。下該凡小。則如來初成道時。為提謂長者等。談人天乘。次方說小故。此總開。折薪云。次義準海東本。此中脫三乘。正云一乘三乘小乘人天為四。上開一乘。下開人天。故云總開意也。復古云。二謂下總開者。約三聲聞。就世間中。開人天也。此同義苑。依原本矣。五者或為五乘。亦有三種。一謂一乘三乘小乘為五。二謂三乘人天為五。孔目云。今約下經。約五乘之義。有其三種。一人天共一。二聲聞緣覺共為第二。三始終漸教共為第三。四頓教獨一。五一乘獨一。總為五乘。第二人天為一。天為一聲聞為一。緣覺為一。大乘為一。第三者。天一。梵一聲聞一。緣覺一。如來一。會彼五乘。成無分別離相一乘。出楞伽經。在第四卷已上。集成亦引同。三謂佛與二乘。天及梵。亦為五。竝準釋可知。義苑云。三則老比丘佛。與愚法聲聞。緣覺。欲天及梵世為五。以權乘說無色界天無體故。折薪云。言及梵者。以天中復開於梵。即初禪也。於天中分此二者。由梵王即婆婆世界主故。又毘曇云。二禪已上。無語言法。故不立王。由初禪中有覺觀語言。則統主領故。獨開梵王也。若璣路經。諸禪皆有梵王。俱是加修四無量心。報勝為王。而無統御也。故初禪中獨有梵王。王梵輔梵衆二天也。又今謂。楞伽二曰。天乘。及梵乘。聲聞。緣覺。諸佛如來乘。孔目既依此。則

義苑為勝。梵者。色界四禪也。六者。或無量乘。謂一切法門也。故此經云。於一世界中。開說一乘音。或二三四五。乃至無量乘。此之謂也。復古云。一切法門皆可入道。然此有二義。此中但差別乘耳。折薪云。引同覺大疏。無量乘中有二意。一以隨機設教。多門名無量。三以彼宗一切諸法。一皆能攝。名為無量。一切法者。有二義。若通指世出世間一切法門。但有運載義故。名無量乘者。即是今意。若一即一切等。舉一即具無量。名無量乘者。今非此義。以是同教故也。又今謂。不然。誰謂同教是非。此義經云。七寶大車。其數無量。又無量義經曰。一法生無量法。故知同別其實唯一圓乘。是故章主次引今經。思之。故義苑云。引文結證。驗知。前來所說。非無稽據。然上諸乘。從一資多。遞互映帶。窮本究末。義備諸宗。方彰緣起之奧。以成同教該攝之旨歟。上來分乘竟。復古云。是知大小人天等法。皆入此門。良由是方便故。法界義普故。圓教甚深廣大。不思議故。同別各攝法盡故。吾祖曰。下依清涼支談第六。文云。第三義理分齊。已知。此經總攝。同教。未。知。同教分齊。云何。然此教海宏深。包含無外。色空交映。德用重深。諸其積收。全收五教。乃至人天總無不包。方顯深廣。其猶百川不攝大海。大海必攝百川。雖百川同一鹹味。隨一一滴。通入百川。前之四教。不攝於圓教。尚非三四。況初二耶。斯則有其所通。無其所同。此同教。謂廣明無量乘。語深密顯一乘。一乘有二。同教一乘。同願同實故。二別教一乘。唯同教具德故。以別然此教海宏深。包含無外。語其橫收五教。乃至人天總無不包。方顯深廣。乃至語廣明無量乘。語深唯顯一乘當

知教海全深全廣。能揀能收。或有不知何法全據。何法全收。但數語字真不曉者也。今謂。可空無知。折斷下。其任。而還不自知。何者。何法全據。蓋是本出。不識清源。私承。先捨不。分。同別兩教。分相攝攝二門。以三終攝二。屬一乘攝。吾乎理。具性惡法門。一味。沒於六大法界。圓融之理。是故傳。實宗。猶若九鼎之一絲懸。

二融。本末者。此同教諸乘等會融無二。同一

法界。義苑云。一乘為本。三乘為末。故知異也。折薪云。本即一乘。末即三乘小乘。若上三乘中云。顯法本末。即三乘通本末。今並是末。爾。可破之。復古云。本末則同。所攝一三乘等。融通無二也。集戒引。舊經第二十八文云。能說諸乘。無差別。餘思知之。

言此同教諸乘等者。折薪云。此等本末。以法界融之。方得本末無二處。三寶章中出通收所以云。以本融末。圓融無二相故。攝方便故。同一法界故。彼云。圓融無二。同今會融無二。彼云。同一法界。正同今文。彼

是同教所以。今豈得非。故今由同一法界有。二門故。方得上分諸乘三之與一。或合為一。或分為二三等。皆得自在也。復古云。此同教者。指分諸乘中。或三或一。權實無礙。權實角立互成。而總名一乘者。良由應

法界而有二門。若二門故。兩宗並立。應法界故。三一無礙。皆入此門故。吾祖曰。三寶章亦通收。以本末圓融。無二相故。攝方便故。同一法界故。是故人天所得亦在其中。又

曰。若攝方便。如前諸教。並在此中。是故同教一乘。先分別諸乘。後明融本末也。易簡折薪。將同一法界作同教得名所以者。誤也。如祖師曰。此文在三乘。亦得一乘用。何

以故。由此觀法一切處用。應法界故。又此文在一乘及三乘。餘宗不具顯。若無盡究竟唯一乘。何以故。以應法界故。若從文相別則是三乘。當知此說差別三乘。得入一乘所以也。如云。文在三乘。義通一乘。何以故。以應法界故等。又云。此文在三乘。義通一乘。由同法界故。又云。此文在三乘。二乘方究竟。何以故。稱法界故。又云。諸義差別不同。皆是同教一乘義也。何以故。為成普法故。普法所成故。義甚分明。同教之名。但由三一其耳。復古科云。二融下融本末。初標章。此同下二釋相二。初標。分一混下釋相二。初正釋。二初示義。三初明權實云云。意謂。會融等二句。總標同教之義。宗。有共二門等。釋會融之因。故可受同教問答。亦舉。易簡引。今會融無二。二句。以成同教門之解。乃破云。錯亂宗因。善法云。今引。宗法。而不出。所因。蓋由混融歸實。權實成權。因故。成同教無二之宗。若隨。沈所同教得名。因此豈非。錯亂宗因乎。集成云。有二門者。略也。具足應云。何以故。法界有二門故。

有共二門。一泯權歸實門。即一乘也。二攬實成權門。即三乘等也。復古云。一泯權等者。則三亡而一顯故。唯一乘。攬實成權。則一隱而三存。以別機不見。普法唯見三乘也。別教唯有初門。三乘獨有後門。同教具斯二門。該攝中指。一即於三。云如同教說者。義見於此。集要引。易簡云。說者。或也。蓋出。謂。或二意。一則先智施。權。後廢歸實。如法華破會之意。二者權無實體。常自滅盡。機情未達。實守權。有曰。心通。即曰。歸也。此即如前該攝門。不待舉與無。可存之意也。今唯次義。攬者。取也。實有。自體。不可。滅盡。但取。彼一。說為三也。今謂。諸記紛如法華經云。於一佛乘分別說三。

然未得意旨。余詳。此下當寄起信并義記解。故下具配於文。庶莫嫌為繁。是幸甚焉。論曰。依一心法有二種門。如。今意云。同一心者。心真如門。二者心生滅門。法界有二門。一總有三。初依法開門。二列其門。三二門該攝。初中言一心者。謂一如來藏心。一佛含於二義。如前別教分相門義。一約體絕相義。如於三乘。與今同教分諸乘義。一約體絕相義。如於三乘。即真如門也。謂。非染非淨。不動不轉。平等一味。性無差別。一味。眾生即涅槃。不待滅也。如。大涅槃。善復。二隨緣起滅義。如三乘等。故名。即生滅門也。隨熏轉動。染淨雖成。性恒不動。只由不動。能成染淨。是故不動亦在動門。聖雲。舍潤。二木三草。種其種性。具足知。然此二門。舉體通融。際限不分。體相莫二。難以名目。故曰。一心有二門等也。論曰。是二種門。皆各總攝一切法。以是二門不相離故。記云。該攝中言各攝一切法者。如彼別教該攝門義。以真如門是染淨通相。通與此同教融本末義。以真如門是染淨通相。通相之外。無別染淨。故得總攝。如。曰。一切二乘。一乘如。及或唯。如。微塵是。瓦器通相。無別瓦器。皆為微塵所攝。生滅門者是染淨別相。別相之法。生滅所攝。又以真如與緣和合。變作諸法。諸法既無異體。還攝真如門也。如。下句數。或唯三乘。如三乘。或亦一亦三。如同教。

此二門齊攝不二故。得說為一心也。問。二門既齊攝者。何故上文真如門中。唯示大乘體。不顯於相用。生滅門中。具顯三耶。答。真如是泯相顯實門。不壞相而即泯故。得攝於生滅。泯相而不存故。但示於體也。

折薪云。由此下總攝上文。通明四句。非唯局同教也。以此一章唯有四句。別教所棟即是三乘等。三合說。是故同教。果海離言故非。二。故今總結句數也。復古。集。約。同。教。總。攝。復古云。鎔者事入理而消鎔。故融和而有四句也。一。唯一乘。善法獨立。無一切故。如。上別教。二。或唯三乘。方便說三。隱一乘故。不知一者。機劣不知故名爲隱。是故不可約。一乘機設難也。三。亦一亦三。如同教。則三一和合。會三歸一。如前同教也。四。非三非一者。性果圓極。如前所辨。

此四義中。隨於一門。皆全收法體。是故諸乘。或存或壞。而不相礙也。準思可解。復古云。皆全收法體者。法界性融。分圓俱現故。諸乘或存或壞。雖權實俱融。就三乘爲語也。所以不相礙者。準此深思。可得開解矣。

餘釋乘名體等。竝如別說。折薪云。此指三義。謂一釋乘。二明體。三等於業用也。此正指起信別記。故彼文云。一立乘義。寄喻爲名。運載爲功。體用合說。故云大乘。二明體性有二。一正以無分別智爲乘體。兼攝所依真如及餘勝行等。二正以真如爲體。亦兼攝智等。三明業用有二。一約佛性義。如佛性論。二約運因成果義有三。一運行令增。二運惡令滅。三運理令顯。此雖分三義。然唯約大乘實教釋。若約一乘。如行願鈔云。統收不異。謂之二。運載包含。謂之乘。故名一乘。即一佛乘。謂教理行

果。總名爲乘。皆有運載義。故此亦唯一乘。復古云。運載體性。廣如起信別記探玄等釋。今謂薪記雖以起信爲實教釋。而約一乘。何故依行願鈔耶。何爲拙哉。教義攝益第二。折薪云。教義攝益者。即前建立一乘總結四句中前三句。教義并所攝之益耳。上但立乘。未分教義。今方示也。既有所被之機。機教相應。方知三一分齊耳。復古云。前辨同別教義分齊深廣。未明攝攝成益。故此示之。文孔目云。因分者是教大。果分者是義大。所以約果說義大。爲果是所剋之位。義大是所證之法。義位相似故。約之以顯。所以約因明教大者。因是能生之位。教是能目方便。義位相似故。約顯之。即約因果二分說二大也。

此門有二。先辨教義分齊。後明攝攝分齊。初中亦有二。先示相。後開合。復古云。先辨教義分齊者。此顯三乘一乘分齊不同也。後明攝攝分齊。三宗攝二機。各有分也。文孔目曰。證分義大絕言。是發趣者究竟所歸故。名爲義。此義通三乘。小乘中則無。何以故。小乘義中。但說教故。一乘四教。若約見聞。不得分教義二大。若約普賢解行體義。即說有其教義二大。若將見聞對普賢證。亦得可言。見聞是教大。普賢證義是義大。可準知之。文義施云。然示相開合。無殊分相該攝耳。

初中有三義。一者如露地牛車。自有教義。謂。十十無盡。主伴具足。如華嚴經說。此當

別教一乘。復古云。孔目云。別教者。三車外別索大牛之車故也。自有教義。即圓果普因也。即章題所謂一乘教義矣。如前委叙。如華嚴說者。示能詮教。而證上教義也。雲花曰。今且就此華嚴一部經宗通明法界緣起。不過自體因之與果也。此當下指判

如復古等。二臨門三車。自有教義。謂界內示教。得出爲義。仍教義即無分齊。此當三乘教。如解深密經及瑜伽等說。折薪云。言界內示等者。正約自宗所謂義者。非約所詮。乃約有實方爲義也。正如上云。由是方便。引子得出。非不實也。即三乘自位究竟有實義耳。復古云。界內示爲教者。如握空拳以誘孺子。但有言而無物也。得出爲義。但奔火難。實無三車。要問云。小乘佛三乘佛。並是阿含佛也。阿含者教也。要問次云。一乘佛是義佛也。又云。一乘四教。由具三教義等。故云云。言仍教義等者。折薪云。約望後爲言也。若望一乘。義亦稱教。如上云。由是方便引故。非是實也。義施亦同。復古云。引而得出義也。誘而引之教也。是二不二故曰無分。集成云。太一云。孔目其始終兩門。並具無分別教義。空有二門。乃至無分別義者。謂證真如。無分別教者。謂比觀意言無分別境。悟大乘言教故。分別教義者。謂教義即空故。若爾則無分下決。一別字。未釋又云。三乘三界內成其行故。未敢詳定。指事云。有解。三乘教義。以機不定故。隨其根性。教義亦不定故。云無分齊也。更解云。三乘自宗。雖有教義

云無分齊也。更解云。三乘自宗。雖有教義

第三句。則上雖三乘。唯約別教。為三。今雖一乘。唯約三乘。各非教義。復古云。諸句易解。隱彼教義者。三機差別。小智不見。聞大法。故說隱也。

總辨者。或教義俱教。以三乘望一乘故。或教義俱義。以一乘望三乘故。或具。此二句約同教說。或皆具教義。各隨自宗差別說也。此中句義。諸解紛然。或有異本。字稍差升。如下當述。宋印本尊。二字作三。

義苑
或教義俱教。以三乘望別教一乘。
或教義俱義。以別教一乘望三乘。
或俱非教義。三乘望別教。今開脫賊。
或具。三句約同教說。
或皆具教義。三一各隨自宗差別。

折
或教義俱教。以三望同。
或教義俱義。以同望三。
或具。教義俱教。此三句約同教。
或皆具教義。同別合一。及三乘教。

復古
或教義俱教。以三望一。
或教義俱義。以一望三。
或具。教。三乘。此三句第三句同教說。
或皆具教義。三一各隨自宗說。

指事
或教義俱教。以三望一。同。
或教義俱義。以一別望三。
或具此二句。俱教。以三望同。
或皆具教義。三一。同。各宗。

義苑云。或教義俱義者。以其一乘之教。稱實所流。究攝攝益。故望三乘。此亦成義。應

今更云。或俱非教義。約三乘望別教一乘。說今所闕者。竊恐脫故。若不爾者。何以次文。據云。或具三句約同教說。應難云。上既言別教。何以今具。却成同教耶。答。上是三乘望別教。非是直顯別教耳。或可便將同教當其一句。足上成三。亦有理在。折薪云。三望一。三但是教。一若望三。一但是義。上二句約三。相望第三句約上二句同時。故云。或具也。若別教并三乘教。不得相望。以別教三本是一無可相望。三乘教。以不知一亦無可相望。故唯同教具此三句也。第四句各隨自宗皆具教義。爾復古云。總論三一也。第三句云。或具者。具教義也。三乘為教。一乘為義。集成云。此三句者。據第三或具句也。指事鈔云。或具此二句。乘有三句。一者教義俱教。約三乘。望一乘。為開方便教也。二者教義俱義。約一乘。望三乘。為示真實相。上之二句。準此可解。餘任取捨。

地已上耶。答。若約三一合說。如梁攝論通寄諸位。則以八地上皆出出世。攝益亦爾。若約直進者。見聞是世。解行出世。但以證入為出出世。故玄談決擇。云。三生之義。各在何位。准賢首說。長流凡夫。見聞成種名。見聞生。四十心位。十地聖人。真解昇行。名解行生。妙覺如來。因圓果滿。名證入生。准清涼義。但取十地為證入生。餘同賢首。如演義及會解記。別以三言和合說故。屬同教者。有解。凡言同者。總名雖同。隨義轉異。或全收諸教。或約理通融。或約同。頓實。今以三一和合名為同者。其義一也。此據三一行各和合。名為同也。易簡。折薪。及復古等。皆約教義和合解者。誤也。言同教者。易簡有立三三種。折薪立四種。可空為別。然祖立同名。有通有別。不可迷。今意謂。法華會告日權三異法行。顯今一實之行。故云。和合說故。屬同教。所謂不行。權子徑。爭到。葛洪家。清涼亦曰。會告成。今義說為四。是也。若別說三。三皆是權。合三成一。故得稱實。故知。法行和合名同。若以過三人一名。同。則攝攝攝。故示。真實相。謂。當地別。大車。故曰。入一。即演義云。彰。今具。皆中。據云。俱合成一。一無別法也。今辨。一乘。唯一事實。略為一論。義當於此。以此證知。前後義別。故知。次云。亦名。迴三。入一教者。義稍別也。此亦未釋。和合。約。會。三。歸。一。名。同。次。迴。三。入。一。顯。攝。攝。彰。今具。皆。准。三。下。教。起。十。門。中。第。七。從。三。入。同。第。八。從。三。入。別。何。故。如。次。七。門。中。如。迴。三。入。一。八。云。如。會。三。入。一。耶。思。之。

乘所依之經五教三乘。通釋釋迦如來海印所現一代佛法。不出一乘三乘小乘三宗收盡。勿以情取。

若先於一乘已成解行。後於出世身上證。

彼法者。即屬別教一乘攝。此如小相品說。

問此約三生。如小相品兜率天子者。何故無見聞耶。答。今既據攝界外機。得出世益有二種中。先辨同教此明別教。是故不以三乘方便。直攝於一乘解行出世身機。令得證入出世法。故不論界內見聞生。又約界內通見聞解行。出世唯證入。

見聞入證皆約一乘。故屬別教。故探玄云。悉先修善者。明宿有見聞一乘。修善賢善根故。喻中如在欲界已得初禪。身雖未轉得彼天樂。如是衆生。遇此光明。頓得十地身猶未轉。令本身肉眼而得普見。是則三祇可以念屆者。明一攝一切也。復古問。

先於一乘已成等者。為何生身。後於出世身等者。亦為何生身證。彼法耶。未入獄前。足見聞生。屬

獄昇天。即解行身。未墜已前見聞已成解行。未入獄前。第二生身。解行是

準內信解行故。尙經一生得其見聞故。若熏習則二生成其解行。三生得入果海。故十玄門云。問既言久修始得者。云何言一念得耶。答。言久修善根者。即在三乘教攝非不久植。從三乘入一乘。即是一念始終具足。同一緣起大樹。而此三生只在一念。一念豈不成佛耶。故探玄云。益當機天子。以是普賢諸位相攝善巧法。是故創得出地獄已。聞此普法。即得十地。明與三乘漸次教。

不同也。又云如是遲速。無礙自在。是此圓教。非餘宗也。次言後於出世身上等者。謂天子創出獄已。生兜率天。是出世身上。聞此普法。即得十地雖垢三昧。即於界外解行身上。得因圓滿出出世益。又不離天處。見佛法身為證入生。以諸天子不捨分段。故石壓筍斜出。崖懸花倒生。斯之謂也。問佛為菩薩時小相放光。令彼衆生得淨十眼。探玄云。以彼衆生宿有見聞善法。種復

遇。令其法界光觸。故得普賢之益。云云。若爾雖地獄身。遇光觸後。容已成解行。云何屬見聞生耶。答。有四因緣。正生天已。成解行生。彼蒙光觸。是見聞滿。而善種未全清淨。故集成云。先於一乘已成解行者。隨好品云。天鼓發音。而告之言。諸天子。汝以心不放逸。於如來所種諸善根。往昔親近衆善知識。疏云。示宿因。心不放逸。顯會修行。於如來所種諸善根。通見聞等。親近知識。必曾聞法。成金剛種。後於出世身上證彼法者。彼又云。爾時諸天子。聞說普賢廣大迴向故。便得十地。獲諸力莊嚴三昧等文。當知。以墮獄前見佛聞法所種善根。為之已成解行。是初生滿。而非二生也。問證彼法者。為是信滿。更為頓測果海耶。答。指事妙意。探玄云。遇光得十地者。此中有三重益。初明佛光普照諸天子。令得十地。二此天子毛孔所出香華蓋等。復益衆生。令得輪王。亦是十地。三輪王放光。照餘衆生。亦令得十地。此三位之益。皆悉齊等。同時頓成。折薪云。彼經說地獄天子三重頓圓

十地。遇光息苦。獲十眼等。即是出世身。往昔親近知識等。是先於一乘已成解行。未墜獄身。也。清涼釋云。心不放逸。顯會修行。種諸善根。通見聞等。乃至諸天子聞天鼓說法。得十地等。即出世身上。以中光證彼法也。生天聞法益。復古云。先成解行者。界內

恐是證入生。通見聞。先於一乘解行。已成。出世唯證入。見聞證入。皆約一乘。故屬別教。

三或通攝二機。令得二益。復古云。二益者。出世出二種益也。

此亦有二。若先以三乘引出。後令得一。亦是一三和合。攝二機成三益。故屬同教。此如法華說。問此與上攝界外機。三一和合。說屬同教。有何別耶。答。前但攝界外機。令得一益。今則通攝界內界外二機。令得出世出世二益。故義門別也。若依義苑。釋前文云。且三乘權教。令斷三界結縛。是一出世。今此實教。令除微細結使。云出出世。斯乃先以三乘化。後令入真實。則會三乘歸一乘。故屬同教。攝此是三乘同教。故次云。亦名迴三入一教也。此解非也。探玄說。深密等。故知不然耳。通攝二機者。謂界內界外之機也。若乃三乘先攝。同遊解脫之門。後趣一乘。齊證圓融之境者。則三資一實。一導三乘。故云三一和合。故屬同教。此是一乘同教。稱參具德。故若不爾者。何異前說。故學者應思。此亦未確。今如前知。

若界內見聞。出世得法。出出世證成。或界內通見聞解行。出世唯解行。出出世唯證入。此

時頓成。折薪云。彼經說地獄天子三重頓圓

十地。遇光息苦。獲十眼等。即是出世身。往昔親近知識等。是先於一乘已成解行。

未墜獄身。也。清涼釋云。心不放逸。顯會修行。種諸善根。通見聞等。乃至諸天子聞天鼓說法。得十地等。即出世身上。證彼法也。

生天聞法益。復古云。先成解行者。界內通見聞。先於一乘解行。已成。出世唯證入。見聞證入。皆約一乘。故屬別教。

三或通攝二機。令得二益。復古云。二益者。出世出二種益也。

此亦有二。若先以三乘引出。後令得一。亦是一三和合。攝二機成三益。故屬同教。此如法華說。

問此與上攝界外機。三一和合。說屬同教。有何別耶。答。前但攝界外機。令得一益。今則通攝界內界外二機。令得出世出世二益。故義門別也。若依義苑。釋前文云。且三乘權教。令斷三界結縛。是一出世。今此實教。令除微細結使。云出出世。斯乃先以三乘化。後令入真實。則會三乘歸一乘。故屬同教。攝此是三乘同教。故次云。亦名迴三入一教也。

此解非也。探玄說。深密等。故知不然耳。通攝二機者。謂界內界外之機也。若乃三乘先攝。同遊解脫之門。後趣一乘。齊證圓融之境者。則三資一實。一導三乘。故云三一和合。故屬同教。此是一乘同教。稱參具德。故若不爾者。何異前說。故學者應思。

此亦未確。今如前知。若界內見聞。出世得法。出出世證成。或界內通見聞解行。出世唯解行。出出世唯證入。此

時頓成。折薪云。彼經說地獄天子三重頓圓

十地。遇光息苦。獲十眼等。即是出世身。往昔親近知識等。是先於一乘已成解行。

未墜獄身。也。清涼釋云。心不放逸。顯會修行。種諸善根。通見聞等。乃至諸天子聞天鼓說法。得十地等。即出世身上。證彼法也。

生天聞法益。復古云。先成解行者。界內通見聞。先於一乘解行。已成。出世唯證入。見聞證入。皆約一乘。故屬別教。

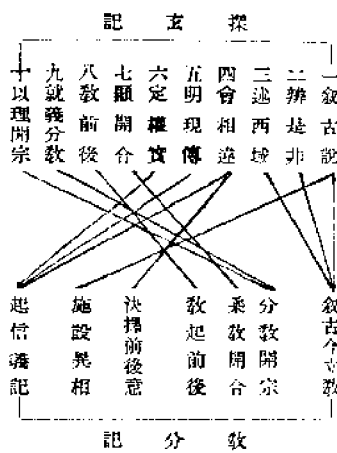
三或通攝二機。令得二益。復古云。二益者。出世出二種益也。

此亦有二。若先以三乘引出。後令得一。亦是一三和合。攝二機成三益。故屬同教。此如法華說。

等屬別教一乘。此如華嚴說。言界內及出世等者。約繫不繫。義為不同。身雖分段。亦出世等故。大象不避。免。是也。義苑云。此謂直顯一乘之機。故約三生而說。所以於具縛身中。見聞大威德法門。成金剛種。此是界內見聞生。依種發解。成行。即離結縛。此乃出世得法。是解行生。依行證入。出彼情解。是出出世證入。或界內通見聞解行者。此謂解行一生通界內外。何以故。圓解圓行。見聞併具故。餘義同前。一生不克。三生必圓。不落階漸。故屬別教一乘耳。折新云。或界內下。唯界內通解行。與上別耳。此如善財初見文殊時經云。又以大聖知此童子。已曾供養過去諸佛。深種善根。信緣廣大。常能親近諸善知識。身語意業皆無過失。勇猛精進。得菩提道。求一切智。成佛法器。其身清淨。猶如虛空。此則初見文殊。便讀過去善根。然未獲信智。故知是界內機。已有見聞及解行也。後文殊言下。總信一切佛法。方是信位。進進直到。得見普賢。方是因圓。並是解行生位。即得出世益也。第三生中方證滿果。即界外機。得得出世益。此約因果滿分二生也。言如華嚴說者。復古云。所辨乘體教義攝益。皆是所詮。如經說。即約能詮教也。今舉。此經宗明三生圓滿。而此三生祇在一念。一念無盡。寧容擬議。南過烟水。猶在半途。百尺層樓。倒懸俊馬。地獄觸光。燈籠含笑。薰風自來。殿閣生涼。霏兮郁兮。花點蒼蒼。理盡性惡。一

任濡尾。如斯提唱。倘匪參玄之士。難為話會。子規啼碧樹。懷抱向誰傾。今姑臨文特標而指。若說衆生本來具足圓滿。乃寄理即佛以顯稱性。若約行位明信滿及六位成佛。乃寄分真初十住已去。而顯無盡圓極。如善莊嚴善財童子。兜率天子。皆寄顯乎究竟即佛。然雖藉所寄之津。而非顯踐所籍之蹊。而已。絲是不全同他立矣。請學者祛情。勿滯舊案。那勞頻頻點示也。叙古今立教第三

其流者。自於所習。滋凌四極。嗟乎。積歲之謬。遽難可折。只就成妨太者。即如逐節至處當辨。具於十玄緣起初委述之耳。探玄第一開十門中。第三顯立教差別。略提十類。



叙古今立教第三。古今諸賢所立教門。差別非一。且略叙十家以爲龜鏡。復古云。前之二章。已辨所詮乘法。攝機成益。三一不同。同別亦異。將顯能詮經論。說有淺深。以示所宗圓極理。宜判教開宗。先叙古今名範。故說此門。名賢俊傑。開制良多。且叙十家以示方軌。折薪云。如大疏叙二十餘家。今既略叙。故云且也。又今謂。準探玄記。初開十門中。第三顯立教差別。略提十類。一叙古說。二辨是非。三述西境。已上三科。即今章收雖有異同。大概然耳。次之五章。如下圖示。然自古淨影義章。明古立教。總舉三家。天台妙玄亦出十家。但陳古師。而闕新宗。慈恩法苑。復未具備。今已略提十類。括盡古今。可謂足爲龜鏡。孰不聞命乎。蓋大師嚴化之後。泊乎清涼遠達於本宗立教之洪格。而頗有議者。紛然抗于吾祖教綱。抑如燬火之競日月。姑似掄餘輝于海。爲之可嘆。僅闡野客之蛙見耳。復有曼荼羅宗而出襲

一依普提留支。依維摩經等立。一音教謂。一切聖教皆是一音一味一雨等。但以衆生根行不同。隨根異解。故有多種。如廻其本。唯是如來一圓音教。故經云。佛以一音演說法。衆生隨類。各得解等也。續僧傳云。普提流支。魏云。道希。慈恩法苑。及靈祐傳云。後魏普提流支。此云。覺愛。魏苑云。此曰。法意。會解記云。即北朝元魏時也。據於曹魏。故名。後也。姓拓拔。都雲中。元孝文時。遷都洛陽。改姓元氏。名元魏也。北天竺人也。以魏永平之初。來遊東夏。具如本傳。淨影云。又普提流支。宜說如來一音。報萬大小並陳。不可以彼頓漸而別。解法苑公刊定記。清涼同此義。義苑。集成。並據此耳。若依探玄及慈恩章。節宗記等。全同此意。折義亦同。故義林云。唯立一時教。佛得自在。都不起心。有說不說。但衆生有惑。於一時。謂說一切法。華嚴經云。如來一語中。演說無邊契經海。維摩經云。佛以一音演說法。衆生隨解各得解等。又無量義經言。四十餘年。當說不生不

漸。漸中立五時。清遠通下地論說。立攀聞城及苦薩
山菩薩城中亦有二種。一是漸人。二是頓悟。又苦薩
經。是其頓教。俗名爲漸。漸中有其升時七階。唐莊三
藏立三時教。無量壽章云。皆大由小思。即有三時
月前後。解深密經說。唯識論是也。宋觀數門。大不
小見。即無三時而後次之。即漸中說。惟心是。華
嚴密者唯識等。第三時也。大不計小。即無三時諸經
前後。多分頓漸無別教門。這一會中所應益。故。此等
著德。立漸頓教。或依一初發。或依二發覺。一隨自意
樂。取證各不一準。放。下分教章。自依一初發。以三
義終頓。合爲漸。漸教二教。故知經文義含。判意各別。
 義鈔云楞伽經中第二卷大慧白佛言世尊
 云何淨除自心現流爲頓爲漸答中先明
 四漸佛告大慧漸除非頓一如荏羅果漸
 熟非頓如來淨除衆生自心現流亦復如
 是此喻十位一如陶家作器漸成非頓十住三
 如大地漸生非頓十有四如習藝漸熟非頓
 十向上之四漸約於修行未證理故下云
 四頓約已證理故一明鏡頓現喻經云譬
 如前鏡頓現一切無相色像如來淨除一切
 衆生自心現流亦復如是頓現無相無有
 所有清淨法界喻如初地至七地日月頓照喻云
 如日月輪頓顯示一切色像如來爲離
 自心現流習氣過患衆生如是頓爲顯示不
 思議最勝境喻八地已上位三藏識頓知喻云譬
 如藏識頓分別知自心現流及身安立受
 用境界役諸依佛亦復如是頓熟衆生所處
 境界以修行者安處於彼色究竟天此喻四報佛四
 佛光頓照喻云譬如法佛所作依佛光明
 照耀自覺聖趣亦復如是彼於法相有性
 無性惡見妄想照令除滅亦喻法報前喻又頓成此喻頓顯
 上四漸四頓多依地位古今同爲此釋亦
 順經文今釋通於橫豎則位位之中皆有

頓義。然約橫論。頓復有多義。如頓悟漸修之義。則可頓見。要須躡蹻。而後得昇。今亦如是。頓了心性。卽心卽佛。無法不具。而須積功過。修萬行。此約解悟二者頓修漸悟。卽如磨鏡一時遍潔。明淨有漸。漸行頓修。悟則漸顯。此約記悟三修頓悟。卽利劍斬絲。十莖齊斬。一時齊斷。亦如染絲。一時齊染。一頓成色。故黃行齊修。一時朗悟。四漸修漸悟。猶如斬竹節節不同。圭山四說疏鈔。及真元疏等。皆用頓漸修悟四句。此是不契卽頓實義。況卽漸禪。嗟乎澄觀玄密。折薪云。言依楞伽等者。等於寶積等也。今言漸頓各有二義。漸二義者。一約所被機。謂從小入大之機。所得大小乘教。共名爲漸。二約所說法。謂一經中大小俱陳。立淺深相。故名爲漸。卽涅槃經也。頓二義者。一約所被機。謂直往菩薩。不由小來。二約所說法。唯大無小。又云。以大經中約機約法俱無小乘。故云卽華嚴是也。圓覺圭山鈔云。一化儀頓。謂華嚴經二逐機卽勝發。密教。切迦。圓覺等。四十餘部。不同。法華性德之類有三。可破。有權可舍。但頓一眞覺性。又云。法華涅槃是漸教終。又云。終教法華涅槃之類。頓教華嚴勝發之類。又云。法華涅槃教於楞伽勝發等。四十餘部總等。今謂。宗書未判。皆不可依。昔月蓮嚴是法華是漸終教者。化儀四教。屬前前教。不如法華開顯超入之間。必矣。非低提靈顯。而爲拙過。抑亦屈後光。爲燭火焉。他謂此語。今家一乘圓教有。二一用教。謂法華等。二別教。謂華嚴經。藏菩薩判法華等。若據藏中海印一乘同別教義。然以楞伽勝發等屬三乘教。何因一乘同教。可劣乎三乘教哉。於摩詰圭山愚見昧識。其趣古今一人而已。

遠法師等後代諸德多同此說。問。探玄中叙眞諦師漸頓二教竟云。後大遠法師等亦同此說。清涼疏等。舉半識半滿教。云。階遠亦同。然半滿約小大。漸頓約權實偏圓。故漸通大小。不局半字。何爲是耶。答。大乘義章一曰。大小頓漸分別。所謂局教。漸教頓教。一切小法。名爲局教。大從小入。名爲漸

教大不從小。小名爲頓教。及十地論疏云。聖教萬差。略要唯一。謂聲聞藏聲聞藏即聲聞及菩薩藏。菩薩藏中亦有二種。一漸入。會修大。而退學小。後還入大。名爲漸。久習大乘。今始見佛。能堪聞大。名爲頓。又觀經疏云。須知教之大小。教別二藏。謂聲聞藏及菩薩藏。須知教局漸及頓。小教名局大從小入。名之爲漸。大不由小。謂之爲頓。準此遠公約法明半滿教。約機立頓漸教。餘師例知。故云後代諸德計慧遠者。一東晉廬山慧遠法師。一隋澤州淨影寺慧遠。爲闡東晉教。隨通亦簡南嶺名師北道。又義疏云。或探玄及會解。簡唐小教。故稱大遠。今亦指此云遠法師。三唐慧遠。小遠。亦指此云遠法師。三唐慧遠。小遠。亦指此云遠法師。三唐慧遠。小遠。亦指此云遠法師。三唐慧遠。小遠。

實宗。亦曰真宗。大興之漢。說法安想故有一妄想性。煩惱。同體。不離不異。不真。此之真性。故曰真宗。清涼山。具如彼叙。恐煩不述。

一因緣宗。謂小乘薩婆等多部。下皆微。上。義章如。之。

妙玄云。指毘曇六因四緣難云。若爾成實亦明。三因四緣。一切諸法皆為因緣所成。因緣語通。何獨在毘曇云。折薪云等者。取雪山部多聞部宗論論指此二部。多同一切有部也。此部未。更等。餘部。應可取。

二假名宗。謂成實經部等。妙玄云。指成實三假難云。觀三假淨處。乃是世諦事法。非彼論云。彼論見空得道。應用空為宗。折薪云。清涼云。成實論先是數論弟子。以所造為能造。後出家人。佛法時。經部攝故。即成實論屬經部師攝故云爾也。等者。取說假部也。今謂。宗論論云。從大衆部。流出三部。同一假名。二流出世部。執世法從觀。生三假風部。執三假。正說。經律方便。次出。一部。名多聞部。廣學三藏。次出。一部。名毘曇部。基云。此部說。世出世法皆通假名。以真實。故不同。一說及出世部。其法皆通假名。為一切有部。後從。有部。出一部。名。經部。等。於中。一說等所計。唯假。經部。宗。計。通。假。實。應。多。唯。實。非。假。準。此。一。說。等。不。止。破。性。相。亦。虛。無。則。亦。應。少。分。別。第。二。宗。今。第。二。宗。難。說。無。性。而。不。無。假。相。故。置。成。實。經。部。宗。等。故。知。等。者。取。說。假。少。分。及。經。部。未。師。也。

三不真宗。謂諸部般若。說即空理。明一切法不真實等。藏和。宗也。妙玄云。指大品三論難云。此指大品十喻。為不真。誑相者。龍樹彈方廣云。取佛十喻。說一切如幻如化無生無滅。失般若真與外道同。云何拾他所彈

之義。立不真宗。經明佛性常住。何但明幻化耶。華嚴涅槃。皆明幻化。亦應是不真宗。此部。後。大。乘。方。廣。道。人。及。三。論。宗。信。安。真。宗。等。亦。應。少。分。等。取。說。出。世。部。一。說。等。如。下。開。宗。中。辨。

四真宗。謂涅槃華嚴等。明佛性法界真理等。妙玄又難常宗指於涅槃。何但明常。亦明非常。非常能常。能常無常。雙用。云何單取常用為宗。單輪隻翼。不能飛運。云云。乃至。覆却並決。四宗名義。甚不便也。言。華。嚴。等。者。如。來。藏。經。等。言。真。理。等。者。等。取。應。盡。明。如。來。藏。等。不。想。滅。及。盡。無。經。中。詞。文。殊。不。知。真。法。妄。取。法。雲。所。取。妄。空。即。是。不。真。其。所。不。知。真。法。即。是。顯。實。又。涅槃。中。見。一。切。空。即。是。不。真。不。見。不。空。不。空。之。實。即。是。真。宗。經。說。非。二。故。云。等。耳。

五依護身法師。立五種教。三種教同前衍師。第四名真宗教。謂涅槃等經。明佛性真理等。第五名法界宗。謂華嚴明法界自在無礙法門等。判定記云。齊明護身法師等。義趣云。護身即是寺名。折薪云。約處標名也。名自軌。時人號為大乘法師。不覺妙玄云。有師開五宗教。四義不異。前更指華嚴為法界宗。即護身自軌大乘所用也。釋。護。身。自。軌。法。師。大。乘。是。人。為。文。號。以。難。云。難。四。宗。如。重。其。所。習。故。美。之。稱。為。大。乘。

前。若言華嚴為法界宗。異大涅槃。涅槃非法界。但名常宗。大經云。大般涅槃是諸佛法界。若為劣謝華嚴耶。若法界非常。應有生死。常非法界。攝法不盡。此皆不可然也。大品云。不見一法出法性外者。法性即是法界。又云。一切法趣色。是趣不過。豈非法界之說。而獨言華嚴是法界。異於涅槃大品耶。今。謂。準。此。言。三。論。等。者。等。取。大。品。等。言。真。理。等。者。等。取。應。盡。不。想。滅。

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

六依普開法師。立六宗教。義苑云。普開即寺名。源師復古云。普開亦以處標名也。續。僧。傳。第。七。陳。朝。鍾。山。普。開。寺。安。法。師。性。秦。氏。出。家。籍。高。少。林。寺。光。公。十。地。一。開。領。解。又。受。禪。法。悉。究。三。玄。門。陳。永。定。年。勅。住。普。開。寺。年。七。十。七。至。德。元。年。卒。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

初二同衍師。第三不真宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四真宗者。明說諸法真空理等。第五常宗者。明說真理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也。義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

初二同衍師。第三不真宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四真宗者。明說諸法真空理等。第五常宗者。明說真理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也。義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

初二同衍師。第三不真宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四真宗者。明說諸法真空理等。第五常宗者。明說真理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也。義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

初二同衍師。第三不真宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四真宗者。明說諸法真空理等。第五常宗者。明說真理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也。義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

初二同衍師。第三不真宗者。明諸大乘通說諸法如幻化等。第四真宗者。明說諸法真空理等。第五常宗者。明說真理恒沙功德常恒等義等。第六圓宗者。明法界自在緣起無礙德用圓備。亦華嚴法門等。是也。義苑云。此師立六宗教。據名。則前四宗同前衍師。今但云初二同者。謂初二名義皆同。第三已下。名同義異。故將彼第三一宗

等。如前。言。法門等。者。等。取。解。脫。竟。果。海。因。緣。等。如。前。

統云。四宗有所不收。更開六宗教。法華萬善同歸。諸佛法久後要當說真。實名為真宗。大集染淨俱融。法界圓普名為圓宗。餘四宗如前。即是普開源師所用。難云。四宗如前。今問。真常兩宗。真常若同。何故開兩。若異。俱非妙法。何者。真若非常。真則生滅。常若非真。常則虛偽。又真若非常。與前三宗何異。若常非真。即有破壞法。次難圓宗。若言大集染淨同融。異於涅槃華嚴者。此亦不然。大品云。即色是空。非色滅空。釋論解云。色是生死。空是涅槃。生死際涅槃際。一而無二。此豈非染淨俱融。又云。一切趣色欲。趣瞋。趣癡。諸見等。豈非俱融之相。淨名云。一切塵勞是如來種。不斷癡愛起諸明脫。行於非道通達佛道。此圓融何異。大集云云。

分成三宗。謂：不眞唯明諸法如幻。眞宗方明眞空理等。又於第四眞實宗，分出華嚴爲第六圓宗。明法界無礙等。若第五同諸師同歸時教，第六同護身法師法界宗教。又眞宗說眞空理，體大常宗說眞理，恒沙性德常恒體相。既是眞理，非常宗者。應同無常耶。即據三宗是雖同，台。此師開二前衍師一顯實宗。爲四五宗。既是體相二大分。異。何致一類。又三四二宗，但法喻之別。清涼故未盡善。折新衍師唯約三法空理爲不眞。今以如幻等爲不眞。即約喻別也。其眞宗却是衍師不眞宗。但約法顯名眞宗。又刊定記云：第三第四只是一義。謂：不眞如幻。引喻顯空。眞空理性。就法說空。法望於喻。豈二門耶。今謂：此師三四。卽同衍師破相顯實一分。兩宗。既是大乘之中淺深分派。虛實阻岐。何故靜法。清涼云：但法喻之別耶。却成似破。自招害耳。今依復古云：第三不眞等。但約俗諦說諸法如化。第四約眞諦說空理眞實。折舊及會解記云。此處衍公不眞宗。非也。恒不眞宗與眞宗。並是故者。第五約性德常恒。第六約華嚴德用圓滿。故名圓宗。

華嚴一乘教分記匡眞鈔卷二

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔
卷三

日域京西華嚴寺住持僧濬風撰

湖廣衡州府衡山。即南嶽也。周八百里。上有七十二峯。十洞。十九庵。三十八泉。二十五溪。其峯高峻者五。而觀融爲最。大師嘗昇其空有聲曰。可往。武當南嶽。是入道仙也。遂往棲止十年。前鼻屢此。卽古寺也。

浙江台州府天台山。道書謂上應之台星高一萬八千丈。周八百里。轉行云。上應天之古星。故曰天台山。山也。亦云天梯山。嵩如梯升之天。故曰天梯山。後人訛轉云天台耳。傳說智者初至金陵夢。巖屋萬軍。又見一僧遙伸手挽師。覺與門人南征。陞論斯山。先有青洲僧定光居四十年。頭相見。知夢詳。

皆山名。學處辨人。漢傳云。慧思禪師。俗姓李氏。吳興人也。從慧文禪師。習禪。豁然開悟。故草庵題云。自佛教東流。祕密斯闕。思大師之所說。智者大師之所弘。故思大師。又入便云。昔日靈山同德法華宿緣所追。今復來矣。一見道場。昇心云。非汝不證。非我不證。願齊傳芳。故此並叙耳。故輔行云。南嶽委知而不細判。至天台來。分別始盛。又南嶽四十二字門作後三教釋。終於陳大建元六年十月十二日。春秋六十四。有菩薩者。名智顗者。字德安。姓陳氏。鹽川人也。有菩薩子也。寓居荊州之華容焉。卽梁敬帝陽公起之第二子也。僞代別傳及諸家記。非此可棄。故天台傳云。陳隋二代三帝國師。陳主及隋文帝及煬帝。爲晉王時。請爲善國法師。帝親禮足。奉爲智考。帝爲立號。美其德也。春秋六十有七。開皇十七年十一月二十四日。坐化於天台山。大石像前一具。如別傳國清百錄。

一名三藏教。謂是小乘。故彼自引法華經云。不得親近小乘三藏學者。故。又智度論中說小乘爲三藏教。大乘爲摩訶衍藏。經律論三。各含文理。條然不同。名三藏教。四教義云。此教明因緣生滅四聖諦理。正教小乘。傍教菩薩。釋籤云。他云。三藏通大小。何故但屬小。今明。如法華云。食著小乘三藏學者。又大論中。處處以三藏對衍。而辨大小。故準此文。以三藏爲小。若通論者。小衍二門俱有三藏。但是通途。非別意也。若唯通途。如何消釋法華大論。既有揀別之言。大論是隨他宗。此之三藏名通大小。今取小名。如下篇辨。

乘三藏也。言被自引者。天台四教疏等。引法華文。如章所載。清凉云。此

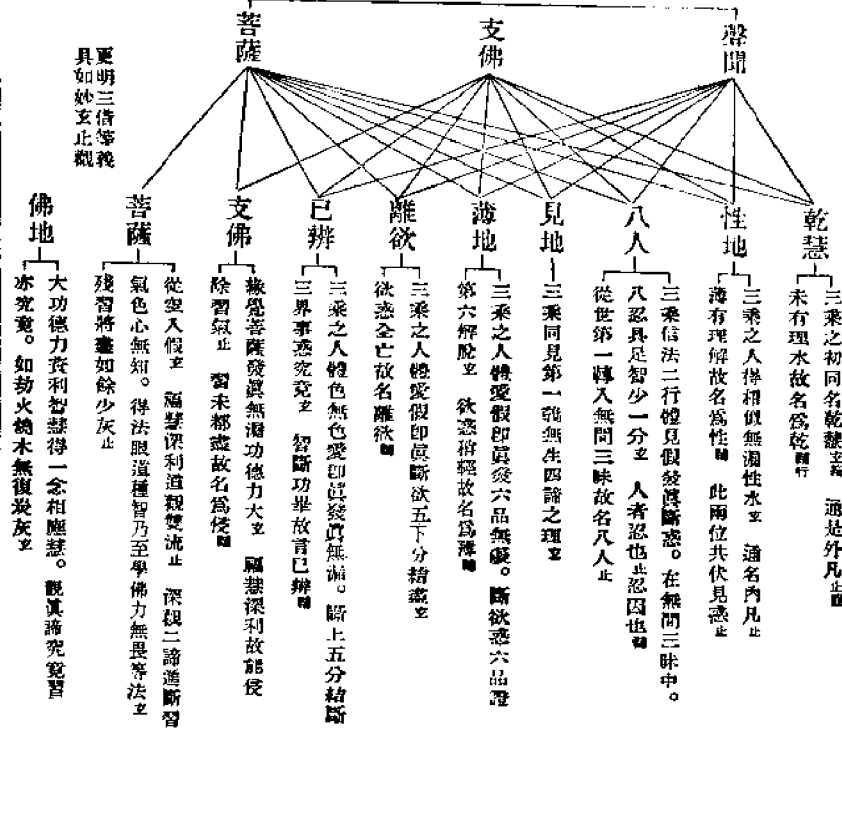
師立義。理致圓備。先顯但三藏名義。似少濫。以餘三教亦有二故。辨違靜法苑公與作四種過。一濫涉大乘。失以大乘亦有二藏。二大應名三藏教。故無三藏失。以彼不名三藏故。三特違至教失。彼云不得親近小乘三藏學者。有小乘教。非揀異大乘。故。明知三藏不唯屬小。不定失。以小乘諸部有不立三藏。如經量部。但立經律二藏。故。有立五藏。成實三外立聲藏及菩薩藏。故。以此四失。故。總許其破。故云名似少濫。下別會釋。初出名。所以爾者。良以智論之中。多詬小乘爲三藏故。若有難言。智論隨自宗語。三藏之稱。隨成實論中亦自說云。我他宗言非其名也。今欲說三藏中實義。故出其所據通達五教。謂大小乘論同立此名。故。濫涉之失。不在於已。智論是隨他名。成論小乘。云何亦名三藏。豈隨他宗耶。卽由上義。不違至教。以釋什譯經。多依智論。小乘三藏。爲彼成文。二言雙舉。小乘之說。不在三藏。但責其小心耳。故。何小乘。不責所詮三藏。今謂。清涼雖數他宗。而違古祖。何也。以由小乘既立三藏之名。故。大論且隨他宗。以大乘法。三藏教。既以成論小乘自宗。此教不成。況大論云。佛在世時。無三藏名。摩訶迦葉等。第三藏等。是則結攝家既立三藏名。故。翻經人作此謬耳。故四教義云。如戒心之教。應事甚多難。毘尼阿毘曇。佛在世時。豈無三藏之教。故成實論云。我今正欲論三藏之中實義。準此。大論云。無三藏之名者。其一往耳。今則既以行人正判諸教。立名豈隨他耶。若約大乘自宗。則如吾祖云。大品云云。羅漢實義。在大乘中。必具三。故普趣經云。大乘中亦有三藏。卽爲三藏。謂聲聞藏等。唯大乘中得有三藏。有大乘論亦同。此說倘不測者。賢首五教。如何稱三藏。小乘名。不言三藏教。於摩訶經。何初對舊賢戒定慧故。二期。立三藏。所以。涅槃所寄。驗。新論於佛。後驗。外道邪戒定等。先已行故。立此三事。迢然不同。異後三教。以偏從立。銀鑪標總名。便爲別稱。對後三教。由不同。故。立三藏名。卽由此義。諸部多名三藏。從多立名。非不定失。今謂不然。二乘不分。愚法退心。喻伽等。明聲聞地法。迢然不同。皆應名三藏教。況大品。善起。入大乘等。多稱唯大。中得有。三藏名。不低大耶。又小乘諸部。皆他自宗。或說四藏。如僧伽律。同大乘部。及法藏部中。說

有「五藏」又大乘部說有「八藏」況瑜伽。顯揚。攝論。對法。說有三藏。何以從多無不定失思之。通教三無障礙故。三明後三不名三藏。所以。印三藏。則此名既通。大小。其合融與不融。彼不立。名義俱無。安論其體有無耶。思之。所以不名小乘教者。此教亦有「大乘」。六度菩薩三十四心斷結。成眞佛故。以明。不名小乘。有難言。何以不名小乘。強立三藏。而招多失。故今通云。以有「大乘」。故不得。不名小。被教之中。亦有菩薩。此斷惑成佛。乃是八相化身。小乘謂爲「實成」。故屬小教。故涅槃中。說此實。以爲二乘。曲見。今謂。嗚呼甚哉。觀師深迷。宗途。特教三藏。極遠。三藏。返微。謂。實首大師。不名三藏。強立小乘。則應。招以有大乘。不名小。之失。然婆沙四聲菩薩。即雖小乘。自謂大乘。及實成佛。今由大乘人判教立名。皆稱小乘。可。有何妨。立三藏名。事。須知。清涼源教。他立。途近。祖。就。痛可。傷哉。

二名通教。謂諸大乘經中說。法通益三乘人等。及如大品中乾慧等十地通大小者是也。四教義云。此教明因緣即空。無生四諦理。是摩訶衍之初門也。通後別圓。故是初門。了知諸法如如。正爲菩薩。傍通。一乘。通機。故諸大乘方等。及諸般若。有二乘得道者。爲同稟此教也。通部釋籤云。通近同三藏。通遠如別教。藏教。通後別圓。故名通教。四念處云。有三通義。一因果俱通。通常。二因通。而果非通。別接通人。三通別通圓。別圓用通。而爲方便。但成。別圓因果人。也。言謂諸大乘等者。四教義云。通者同也。三乘同稟故名爲通。又從得名。謂。三人同以。無言說道。體。色。空。此通就三乘。得。通教名。若三藏。諸緣度。三分。三乘。今通教。三乘同觀。無生四諦。同體。假人。空。同觀。因緣。同觀。六度。見。第一義。而但斷。結。便。習。化他。機性。不同耳。

又云。此經。依。維摩經。淨名爲迦旃延解說。五義。一百比丘心得解脫。大品經三慧品。明薩婆若智。三乘同得。中論云。諸法實相。三人共入。涅槃經云。三獸渡河。各隨其力。象。菩薩正智俱盡。馬。支佛。長行。文云。一切法性。一如。如來。不。以。得。此。諸法實性相。三乘亦同得。法。故。說。名。爲。佛。妙玄云。三因大同。此教三乘。四。十地也。

通教三乘共十地



亦名漸教。此非必約化儀漸頓。下皆微之。四教儀云。人雖有小。教定是大。大乘兼小。漸引入實。豈不巧哉。般若方等部內。共般若等。卽此教也。又約部者。以頓後開三漸教。謂。鹿苑漸初。方等漸中。般若漸終。而通教但在方等般若二味。通前通後。三權皆漸。三乘同稟。大由小起。故名漸教。妙玄云。始自人天。二乘菩薩佛道。亦是漸也。又中間次第入亦是漸。又漸機所稟之教。故天台壽星品疏云。漸機利鈍。卽是藏通。此則漸利是通教機。又遣蕩小乘執心。令漸通泰。故傍通小乘。令漸通泰之教。豈非漸教。問。若爾別教亦應名漸。何名頓教。耶。答。三權既漸。然今望大由小起。不由小起。分漸頓異耳。

三名別教。謂諸大乘經中所明道理。不通小乘者。是也。四教義云。別者。不共之名也。若名不共。但異藏通。未異圓教。故但名別。別前二教。別後圓教。此教明因緣假名。無量四聖諦理。的化菩薩。不涉二乘。所言別者。略明有八。一教別者。佛說恒沙佛法。別爲菩薩。不通二乘。四念處云。佛日先照菩薩。二乘雙照。環路。仁王。地論。攝論。不明界內故凡聖異道。大論明。共不共大。五行不融。大品三慧。屬三入。二理別者。藏識有恒沙俗諦之理。別也。念處云。三諦之理。理隔不融。從淺至深。歷別有異。三智別者。道種智也。念處云。別著薩陀。學。常住佛性。先修。無量四聖諦。後觀諸法實相。中道佛性。次第修證。先觀。次學。恆沙佛法。後聞。如來藏。次第修。三眼。三智。四斷別者。塵沙無知界外見。無明斷也。念處云。脫衆生無量繫縛。行位因果等。可知也。五行別者。歷塵沙劫。修行諸波羅

蜜，自行化他之行別也。六位別者，三十心伏無明，是賢位。十地發真斷無明，是聖位之別也。七因別者，無礙金剛之因也。八果別者，解脫涅槃四德，異二乘也。妙玄曰：一因迥出。一果不融。故云：迥出，復說果理。諸位遂不融。因不攝善，果不收德，涅槃云：四諦因緣，皆有無量相，非聲聞緣覺所知。又四教義云：此經淨名，明以無所受而受諸受，未具佛法，亦不應滅心受而取證也。無量義經云：摩訶般若。華嚴海空，宣說菩薩歷劫修行，即是別教文。涅槃經明五行，正是別教意也。大智論云：斷結使有二種：一者共二乘斷，二者不共二乘斷。不共斷者，不共般若斷於別惑，問何故不說爲不共教，而作別教之名？答：智論明不共般若，即是不共二乘人說。如不思議經：今明別教，如說方等大品，二乘共聞，而別教菩薩，故用別名也。兼欲簡非圓教，別雖異通，猶未圓號也。又云：今明別教大乘次位，須用璣珞仁王兩經。若明斷伏高下，須約大品三觀。今謂璣珞經明五十二位，名義總足，恐是結成諸大乘方等別圓之位也。仁王般若明五十一位，恐是結成前四時般若圓之位也。此教明縱橫者，別論不用性橫修縱，因縱橫性但有橫，修具縱橫。初性橫修縱者，妙句云：若但性德三，如來是橫，但修德三，如來是縱。前後得先法次報後應，亦是縱。修記云：性德之名，名通別教，別教雖有性德之語，三皆在性，而不互融，故成別教。若三在修，前後而得。

道理成縱。又妙宗云。別人不知本覺之性。具染惡德。九界性德是故染惡。迷中二法。非二緣了。佛性。別修緣了。次第別修空假中三邊。先緣次了。或失了次緣。顯本法身修緣。亦爲不知本覺之性具染惡德。性惡不能全性起染。惡修順則三德乃成。理體橫。具三法。定俱在性。皆是所發。三人各稱帝王。何能相攝。不知性中三法。二是修者。二乃成橫。法性橫。次因縱果橫者。光明記云。行理智三。次第資發。修時縱也。法報應三。果中齊顯。證時橫也。良由此教本有法身。爲惑所覆。故須別作緣了之功。相資顯發。復由此教性具三法。而不相收。故致使功成。三身橫顯。此指修縱只是因縱。性橫成。於果橫。修性因果。相對別論也。次因果各有縱橫者。文句云。別家因時三法縱。因縱。因橫。橫者。文句云。別家因時三法縱。因縱。因橫。橫也。三法不。果時三法亦縱。果縱如妙玄云。法互相收。一。果時三法亦縱。身本有。較若修成。解脫始橫。果橫亦如。須知因果三法次第即縱各滿。橫。向說。異即橫。妙玄云。資成在前。觀照居次。真性在後。此三堅別。縱非大乘。此三並異。橫非大乘。次性但有橫。修具縱橫者。性橫如上。性中三法。未論起修。無前後故。則無縱義。凡言修者。通因通果。因果既具。各有縱橫。修任運有也。清涼圭山。及長水等。不曉古家橫。修任運有也。別顯差別故。妄失已宗。疎他所破。所以不繫。清涼云。但判華嚴兼於圓別。以就登地已上。約寄位行布爲別義故。名異義同。亦無大過。鈔云。謂兼別判。諸經云。華嚴布。謂爲別教。但取圓融。以爲圓教。雖成一致。各失一邊。合而融通。力成了了義。順華嚴宗。由行布圓融。二互相攝放。若異之者。則名異義同。故無大過。若奪之者。則失華嚴本意。故今不取。今謂。賢首不取天台所判華嚴者。具如別辨。今

他定其去取乎。清涼所稱圓融者。謂知即
心體。了別即非真知。故非識所識。瞥起亦
非真知。故非心境界。乃至知之一字。衆妙
之門。頌義云。今直語。真知真心。異乎木石。者。通之能
所證也。乃至知之一字等。是水雨知識之旨。乃
承荷澤神會之語。又止山禪源詮序。亦承魏之。發倡
覺知心。因使子徒誤。噫。山外之計。如別家辨。

衆生，成染緣起。緣起雖有染淨，心體不殊。又云：法界染淨，萬類萬法，不出一心，故名總相。餘染淨二緣，各屬二類。六道四聖四明破云：

事卽三世變造等心法既有二造經以心
例於佛復以佛例於生是則三法各具二
造方無差別何忽獨云心造諸法得名因

佛是事。唯有所具所造。則心造之義尙虧。無差之文永失矣。今推此難。由實觀師昧却本宗。因是古今無有一人禦他強難。莫不

正依譬首則無毫大通如探玄釋云此三法緣起無礙隨一攝餘豈可獨云心唯能造乎又初地記云衆生爲總句是理一乘

虧謹失無差之文廣如別點示請拭目鑑焉然觀密一迷斯旨自招互妨共宜也哉

薩法直往之大不由小起故壽量疏云頓
機利鈍卽是圓別根機故頓機鈍是別教機

頓教相。而非圓頓教也。若就化儀約部約味。初說圓法。圓滿修多羅。初說如乳。約機所被別圓。約教能破權實。兼爲權機。說別教。部內之教。教仍漸漸。故荆溪云。若從味立稱。則頓異於圓。故化儀頓亦圓實法。而所兼別教是權漸

成分。圓非分外圓。攪分以成圓。亦斯意。

四名圖義一四教義云圓以不偏爲義。此教明不思議因緣。二諦中道。事理具足。不偏不別。但化最上利根之人。故名圓教也。

之理。善薩稟此教門。理雖非淺非深。而證者不無淺深之位。今明入道。亦具四門。而諸大乘經意。多用非空非有門以明位也。

圖教也。謂法界自在。具足一切無盡法門。一卽一切。一切卽一。等止觀曰。圓頓者。初緣實

界。一色一香無非中道。云何起圓信。信一切法卽空卽假卽中。無二三。而一二三。無一二三。是遮。一二三。而一二三。是照。

二三無礙無照。直入可遠。骨節黃滑。自在。聞深不怖。聞廣不疑。聞非深非廣而意有勇。是名圓信。云何入圓位。入初住。

在。是名圓位。文至相十玄門云。此經賢首歟。
初發心功德云。彼一念功德深廣無邊際。如
來分別說。窮劫不能盡。此即明其一即一
切。成其一切無盡。天台亦依此經以明圓頓止觀。如次下出。故賢
首旨歸云。圓滿經者。謂總混同一無盡大

具攝一切及一文句。遍入一切。以是普法無分限故。圓滿教法。理應爾故。如因陀羅網。無分齊故。

并大經大論立三世間。總而言之。名三千世間。金錫乃云。雖則通依一切大部。指的妙境出自法華。應知。法華已前諸大乘經。

開顯聲聞緣覺及偏菩薩九界十如。具佛界十如故。三千之法。一念頓圓。法華純圓獨妙也。何故只指華嚴耶。答。宋本章云。卽

法華經等。然其立圓教之名。依大經等。文晉經云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸衆生。悉受菩提記等。今謂準深玄云。亦華嚴

故四教儀云。諸大乘經論。說佛境界。不共三乘位次。總屬此教也。法華中開示悟入

本發心時便成正覺。清淨妙法身。湛然應一切。此明圓四十二位。更引一名名。般若。涅槃。首楞嚴等。又智者依賢首品文。以明圓頓止觀。故今指如華

亦名祕密教

外況彼本宗乎。具如下辨。

故諸佛亦常如是引證。寧不信乎。若約教

圓人名字初心。謂圓隔

教化法。二經不殊。大師本意判教如是。又

不二從漸來。直說二於大。大部在初。故名爲頓。部仍

漸スル開キル之妨ハナシ
別ニ爲ス小機コウキ不レ動ス不レ降ス。施ニ於ニ漸スル教カウ

唯指無拳。合四爲漸。四者抑挫法華之妨。

五者不識頓名之妨

於人，不無聲聞。至於新來，即衣絳裙，則

有顯本一四天下。又世界塵數初發菩提心一況

不遑溥有二義故不及法華一帶別二

覆本豈闕二義便稱頓頓具二義者稱

為漸耶。廣如彼破隱釋。要。及補注等。處。清涼。會。所。記。等。語。云。此。中。清。涼。出。天。台。大。師。之。本。意。何。曾。自。我。中。別。立。頓。漸。門。耶。是。故。自。宗。立。也。若。清。涼。自。宗。非。頓。漸。教。具。但。融。行。布。同。別。二。門。十。十。無。差。汝。宗。三。觀。三。諦。之。同。何。但。唯。得。同。一。門。一。說。與。之。齊。耶。今。明。頓。漸。是。汝。宗。大。師。本。意。以。汝。後。人。不。識。汝。大。師。本。意。以。法。華。為。非。頓。非。漸。故。特。出。大。師。本。意。爾。何。以。妄。改。耶。又。智。者。判。漸。教。五。味。皆。漸。混。染。在。法。華。之。後。說。正。當。第。五。味。一。非。法。華。亦。漸。耶。若。法。華。非。漸。屬。何。化。儀。所。收。若。言。化。儀。唯。收。枝。末。者。則。四。儀。有。攝。經。不。盡。之。失。法。華。亦。有。無。化。儀。失。也。當。亡。情。體。之。今。謂。如。玄。文。云。華。嚴。正。隔。小。明。大。錢。云。大。機。尚。隔。於。別。小。根。所。隱。不。立。獨。妙。之。稱。非。暢。本。懷。約。部。尚。破。華。嚴。及。高。勝。師。云。攝。機。不。盡。者。今。嘗。試。辨。之。此。乃。彼。宗。自。許。所。立。而。已。蓋。夫。此。經。說。時。無。礙。前。後。同。時。海。印。炳。現。念。劫。神。即。齊。舒。自。在。有。何。隔。小。隔。於。別。事。耶。若。就。機。生。而。未。熟。者。則。法。華。亦。然。五。千。退。席。混。染。四。機。何。須。於。彼。上。說。耶。而。然。大。論。云。佛。說。不。思。議。經。五。百。羅。漢。雖。在。佛。邊。而。不。聞。或。時。得。聞。而。不。能。用。盲。者。不。見。螻。蟻。不。聽。非。於。日。月。雷。霆。之。咎。圓。頓。教。雨。不。堪。三。教。下。類。之。地。豈。是。龍。王。之。過。乎。如。賢。首。品。說。海。印。三。昧。力。具。現。三。乘。法。門。乃。至。法。華。混。染。滅。後。供。養。舍。利。等。無。不。現。一。切。故。當。王。華。於。七。寶。菩提。樹。下。說。法。華。經。今。佛。亦。爾。無。礙。諸。衆。生。悉。受。菩。提。記。此。豈。但。說。佛。慧。不。明。開。顯。如。何。不。立。獨。妙。之。稱。乎。若。爾。何。於。前。分。永。無。聲。聞。解。云。准。彼。不。思。議。境。界。經。云。復。有。無。量。千。億。菩。薩。現。聲。聞。形。亦。來。會。座。此。即。第。一。會。之。別。譯。故。既。是。前。分。又。舍。那。品。云。十。方。菩。薩。雲。集。毛。孔。出。光。一。光。中。令。微。塵。數。一。切。衆。生。悉。至。聲。聞。獨。覺。

地。亦是前分說四諦品。何況後分六千比丘。迴心一乘等。如何云永無耶。若謂彼假現。形實是菩薩。何有根性聲聞者。權為引實。實無何權。實類可有。故入大乘論云。舍利弗等五百聲聞。皆是他方極位菩薩。迹示聲聞。准此。法華三周聲聞。亦豈不爾。若謂攝機不盡。非佛本懷者。華嚴則五百羅漢在座。如響聞而不能聞耳。法華則五千起去。人天被移。及於餘國說等。亦應現不攝機盡。若謂有後益者。華嚴亦爾。至後法華。皆獲益故。又若謂約部破華嚴者。通別五時。要定部味。弗詢之判。賢首不庸。縱許約部。法華涅槃二經。是同醍醐。既一部時。而其部內追說難味。尙有解即而行不。即三修沙門執苦無常。此亦部內兼權帶漸。復不發迹。安獨華嚴所兼為劣。又奚由經家安始成之言。而不顯本。的是思慮舍那直顯。利說生說。誰覆其本。須更顯本耶。如探玄云。一切一乘。悉無所迴。以望一乘無可迴故。如經中如響如盲者是。又一切二乘等並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。謂衆生身聲聞身等。皆十佛故。此約別教一乘。永異他宗。廣如彼會。然清涼圭山。自味此旨。大失儼藏兩祖之洪判。故以法華貶為漸頓。因招荆溪多構妨難。何以可會。而彼妨難。自始至許不關賢首何者。既曰海印一乘教義開為二門。一者別教。如華嚴說。二者同教。如法華等。謂非遮法華開顯。不

能純一無雜。開權顯本。獨得妙名者則華嚴海印一乘。同教之功彌以絕妙矣。立同教門。意在於此。同教一乘既妙。況復別教一乘。主伴帝網圓極自在法門。如此高判。莫不該攝。一切融通。胡為妄分漸頓之與頓。而論其優劣。噫。一人傳虛。萬口唾實。寔可哀哉。又有云。台宗所觀。不過三諦。但真言藏入道初門者。祇認不思議境。隨山外計。又引楞伽云。為怯弱者生勇猛心。應化身佛。為應化聲聞授記。非報法身而授記。彌准此。法華是應化說。或稱法身說。誣之甚矣者。不然。經彰言用莊嚴法身。又有菩薩開顯。有法身授記。四明的指。法華。確立三不。應聲聞從於漸來。即依聲聞抑挫法華。蓋彼教主即不須現。即劣尊特。即化而報而法。三身相即。豈可法身無像。應化所說。偏為顯教。而法佛說法。謂秘密藏。若判斷法化。何知不二。如金剛頂明變化身為地前及二乘凡夫。說三乘教法。他受用身為地上機說。一乘等者。說三乘教。既是隱密覆相之說。何名顯教。為地上說。亦三乘中菩薩一乘。尙屬權施。皆並非真顯露純圓之教。雷敵抗彼有何超處。思之。呼。有後益者。更半字乘。謂如水中泡鏡。以為全同。藏通灰斷。大務正法界。深可怖矣。

按華嚴傳第三

為漸耶。廣如彼破隱釋。要。及補注等。處。清涼。會。所。記。等。語。云。此。中。清。涼。出。天。台。大。師。之。本。意。何。曾。自。我。中。別。立。頓。漸。門。耶。是。故。自。宗。立。也。若。清。涼。自。宗。非。頓。漸。教。具。但。融。行。布。同。別。二。門。十。十。無。差。汝。宗。三。觀。三。諦。之。同。何。但。唯。得。同。一。門。一。說。與。之。齊。耶。今。明。頓。漸。是。汝。宗。大。師。本。意。以。汝。後。人。不。識。汝。大。師。本。意。以。法。華。為。非。頓。非。漸。故。特。出。大。師。本。意。爾。何。以。妄。改。耶。又。智。者。判。漸。教。五。味。皆。漸。混。染。在。法。華。之。後。說。正。當。第。五。味。一。非。法。華。亦。漸。耶。若。法。華。非。漸。屬。何。化。儀。所。收。若。言。化。儀。唯。收。枝。末。者。則。四。儀。有。攝。經。不。盡。之。失。法。華。亦。有。無。化。儀。失。也。當。亡。情。體。之。今。謂。如。玄。文。云。華。嚴。正。隔。小。明。大。錢。云。大。機。尚。隔。於。別。小。根。所。隱。不。立。獨。妙。之。稱。非。暢。本。懷。約。部。尚。破。華。嚴。及。高。勝。師。云。攝。機。不。盡。者。今。嘗。試。辨。之。此。乃。彼。宗。自。許。所。立。而。已。蓋。夫。此。經。說。時。無。礙。前。後。同。時。海。印。炳。現。念。劫。神。即。齊。舒。自。在。有。何。隔。小。隔。於。別。事。耶。若。就。機。生。而。未。熟。者。則。法。華。亦。然。五。千。退。席。混。染。四。機。何。須。於。彼。上。說。耶。而。然。大。論。云。佛。說。不。思。議。經。五。百。羅。漢。雖。在。佛。邊。而。不。聞。或。時。得。聞。而。不。能。用。盲。者。不。見。螻。蟻。不。聽。非。於。日。月。雷。霆。之。咎。圓。頓。教。雨。不。堪。三。教。下。類。之。地。豈。是。龍。王。之。過。乎。如。賢。首。品。說。海。印。三。昧。力。具。現。三。乘。法。門。乃。至。法。華。混。染。滅。後。供。養。舍。利。等。無。不。現。一。切。故。當。王。華。於。七。寶。菩提。樹。下。說。法。華。經。今。佛。亦。爾。無。礙。諸。衆。生。悉。受。菩。提。記。此。豈。但。說。佛。慧。不。明。開。顯。如。何。不。立。獨。妙。之。稱。乎。若。爾。何。於。前。分。永。無。聲。聞。解。云。准。彼。不。思。議。境。界。經。云。復。有。無。量。千。億。菩。薩。現。聲。聞。形。亦。來。會。座。此。即。第。一。會。之。別。譯。故。既。是。前。分。又。舍。那。品。云。十。方。菩。薩。雲。集。毛。孔。出。光。一。光。中。令。微。塵。數。一。切。衆。生。悉。至。聲。聞。獨。覺。

地。亦是前分說四諦品。何況後分六千比丘。迴心一乘等。如何云永無耶。若謂彼假現。形實是菩薩。何有根性聲聞者。權為引實。實無何權。實類可有。故入大乘論云。舍利弗等五百聲聞。皆是他方極位菩薩。迹示聲聞。准此。法華三周聲聞。亦豈不爾。若謂攝機不盡。非佛本懷者。華嚴則五百羅漢在座。如響聞而不能聞耳。法華則五千起去。人天被移。及於餘國說等。亦應現不攝機盡。若謂有後益者。華嚴亦爾。至後法華。皆獲益故。又若謂約部破華嚴者。通別五時。要定部味。弗詢之判。賢首不庸。縱許約部。法華涅槃二經。是同醍醐。既一部時。而其部內追說難味。尙有解即而行不。即三修沙門執苦無常。此亦部內兼權帶漸。復不發迹。安獨華嚴所兼為劣。又奚由經家安始成之言。而不顯本。的是思慮舍那直顯。利說生說。誰覆其本。須更顯本耶。如探玄云。一切一乘。悉無所迴。以望一乘無可迴故。如經中如響如盲者是。又一切二乘等並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。謂衆生身聲聞身等。皆十佛故。此約別教一乘。永異他宗。廣如彼會。然清涼圭山。自味此旨。大失儼藏兩祖之洪判。故以法華貶為漸頓。因招荆溪多構妨難。何以可會。而彼妨難。自始至許不關賢首何者。既曰海印一乘教義開為二門。一者別教。如華嚴說。二者同教。如法華等。謂非遮法華開顯。不

能純一無雜。開權顯本。獨得妙名者則華嚴海印一乘。同教之功彌以絕妙矣。立同教門。意在於此。同教一乘既妙。況復別教一乘。主伴帝網圓極自在法門。如此高判。莫不該攝。一切融通。胡為妄分漸頓之與頓。而論其優劣。噫。一人傳虛。萬口唾實。寔可哀哉。又有云。台宗所觀。不過三諦。但真言藏入道初門者。祇認不思議境。隨山外計。又引楞伽云。為怯弱者生勇猛心。應化身佛。為應化聲聞授記。非報法身而授記。彌准此。法華是應化說。或稱法身說。誣之甚矣者。不然。經彰言用莊嚴法身。又有菩薩開顯。有法身授記。四明的指。法華。確立三不。應聲聞從於漸來。即依聲聞抑挫法華。蓋彼教主即不須現。即劣尊特。即化而報而法。三身相即。豈可法身無像。應化所說。偏為顯教。而法佛說法。謂秘密藏。若判斷法化。何知不二。如金剛頂明變化身為地前及二乘凡夫。說三乘教法。他受用身為地上機說。一乘等者。說三乘教。既是隱密覆相之說。何名顯教。為地上說。亦三乘中菩薩一乘。尙屬權施。皆並非真顯露純圓之教。雷敵抗彼有何超處。思之。呼。有後益者。更半字乘。謂如水中泡鏡。以為全同。藏通灰斷。大務正法界。深可怖矣。

按華嚴傳第三

釋法敏。姓孫氏。丹陽人。一統志。南京鎮江府。昭陽縣。八歲出家。事英禪師。為第一。入

茅山。在丹陽金壇縣。名句曲山。聽明禪師三論。又聽高麗實講大乘經論。躬為南座。結紵三周。講高麗實講。三年越州。一統志。浙江紹興府。春秋時為越州。宋曰。田都督。追還一音寺。相續法輪。

嚴涅槃。三年越州。一統志。浙江紹興府。春秋時為越州。宋曰。田都督。追還一音寺。相續法輪。

越于時四方義學沙門八百餘人。當境僧千二百人。尼衆三百。士俗之集。不可復紀。時

為法度之嘉會也。至十九年。會稽士請住靜林寺。講華嚴經。至六月末。正講有蛇。懸

半身。在殿頂上。長七尺許。作黃金色。吐五色光。終講方隱。至夏終。還一音寺。夜有赤

衣二人。禮敬白。法師講四部大經。功德難量。須往他方教化。故從東方來迎法師。

弟子數十人同見。至八月十七日卒。爾前三日三夜。無故開冥。恰至將近。忽放光大。夜

明如日。異香不滅。莫不怪嘆。道俗莊嚴。送於陸安之山焉。造華嚴疏七卷。

一釋迦經。謂屈曲教。以逐物機。隨計破著。故如涅槃等。問。屈曲平道。有何所據耶。

答。敝公嘗入茅山。聽三論。則此二教名。本出千嘉祥。故玄論云。華嚴但為菩薩廣開

舍那能化所化。一種因果法門。皆是無方無礙。任道平正。無所斥奪。究竟圓滿。謂根本法

輪。所以明者。三世諸佛出世。唯應為菩薩直說究竟之因。圓滿之果。菩薩行此因故。

直趣佛果。故名根本法輪。但為衆生薄福鈍

根不堪受此法。是故方便息於大化。種種難說。或前小後大。或始三終一。或先無常後

常。皆是釋迦屈曲。為緣故。深隱說淺。若任道而言。唯應有華嚴教也。文準此等文。

印教所立。源出于此。然後解釋者。永失考驗。故徒添蛇足耳。謂判定記不許。此師立

義義寬斷狹。多所違犯。謂涅槃。法華維摩。楞伽。密嚴。勝鬘。佛藏經等。皆釋迦說。應

不明於如來藏性實相法界等。此破屈曲。以華嚴。梵網。既含那說。何故華嚴說於四諦。普賢行等品中。皆云。隨諸衆生所應。調伏

作如是說。又問。明淨行梵行三賢十地離世間入法界等諸品之中。不應說對治行法

等。此破平道。以有屈曲。故。梵網應唯逐法性說。不隨雜類畜生等器方便而說。亦不應說化身

佛禮報身佛請開法等。已上如公由元不妄作。是難。清涼疏。謂總出。立意。半滿。約所說法。立。隨延頓漸。約機以立。今此師約化儀。立。謂。佛以法化。在。有曲直故。即化法儀式。不同耳。今謂。不。然。若約化儀。始唯說平道經。終但說屈曲經。畢竟不。出。世本懷耶。清涼。然華嚴雖有隨諸衆生各別調伏

諸義。皆是稱性善巧。一時頓演。釋。咸平道之義。破文。皆是稱性善巧。一時頓演。以稱性之巧。無邊差別。皆是平道。又不。同。屈曲說。僅之時。不。說實等二時並陳。尤顯平道。會玄云。問。如下云。機實明。如諸義者。此亦平道不。答。般若。經實明。而不。相。故。當。屈曲也。涅槃等雖

說一極。或對權說實。釋。咸平道之義。但取耳。是約。法華。明。是屈曲。首。咸平。破。三。顯。一。明。權則未。說。實。說。實。必。發。於。權。不。同。華嚴。權。實。顯。時。頓。用。故。名。屈曲。今。謂。判定。清涼。俱。不。有。知。被。師。以。法。華。一。通。於。曲。平。道。此。豈。非。蛇。足。乎。又。若。謂。華嚴。機。實。顯。者。方。等。涅槃。並。談。四。教。及。般若。三。教。明。權。時。說。實。說。實。未。廢。權。皆。應。平。道。法

華破三廢權。何名屈曲。或會異歸同。此約涅槃

當知此教非後意也。或會異歸同。此約涅槃

涅槃會。昔有餘之義。同歸一味涅槃。先與後同。亦成

屈曲。一不同。華嚴若同。空不空等。一時頓演。今

謂。涅槃先與後同。是成屈曲。者。非。死所。難。說。云

應。不。明。實。相。法。界。等。道。不。成。況。華嚴。頓。演。只

知。機。無。礙。而。不。知。一。切。如。來。或。說。不。說。故

云。屈曲。如。迦。葉。大通。日月。燈。明。佛。長。且。說。法。華

唯說三乘。究竟不。破。或。唯。說。一。無。三。可。破。則。知

法華亦有說不說。不。同。華嚴。我。不。見。有。一。國。土。其

中。如。來。不。說。不。說。此。法。明。是。平。道。今。謂。立。教。似。約。一。化。始

機無不同。故不說耳。今佛既出。機土。是故更說。然

後番人。烏得。只。約。其。說。不。說。以。名。屈曲。若。華嚴。亦

說。不。說。何。名。平。道。何。況。法。華。正。是。已。今。實。說。何。以。為

屈曲。又。將。法。華。偏。屬。屈曲。者。非。被。師。意。故。知

一乘。說。唯。說。三。乘。則。應。不。說。華嚴。則。華嚴。亦。成。屈曲

之。教。答。此。約。機。未。熟。故。不。說。法。華。破。三。華嚴。稱

性。不。妨。過。說。一。以。約。機。而。難。稱。性。耶。若。稱。稱。性

一。乘。為。名。約。機。三。乘。之。末。從。何。所。說。故。法。華。雖。說

一。乘。乃。名。破。三。乘。之。末。從。何。所。說。故。法。華。雖。說

一。乘。以。稱。性。故。無。有。國。土。不。說。故。又。如。台。宗。指

要鈔中。錯認此師三論。所立。謂賢首義。彼

云。蓋華嚴宗獨謂。我經是遮那說。餘經皆是

釋迦所說。故今家會之遮那乃是釋迦異名。

從勝劣有殊。而說必是應。法定無說。若

相即者。法全是應。無說即說。應全是法。說即

無說。文鳴呼。四明未曾夢見於他家宗。猷輒

經於他何以可稱中興之主。歟。嘉祥印敏。

何日作華嚴宗之人耶。縱講華嚴。亦得涅槃。大品法華。況是賢首所

破。思。三。論。宗。但。於。顯。教。立。釋。迦。遮。那。二。經

耳。況真言宗判諸顯教是釋迦說。獨我密

經即毘盧說。如大日經金剛頂等。詎不能

章冠首及探玄等。顯昭標言釋迦佛海印三昧一乘教義何耶。又此經名號品云。或說舍那。或曰釋釋等。豈非異名而爲何耶。又探玄云。今更勘梵本。具言毘盧舍那。盧舍那者。此翻名光明照。毘者此云遍。是謂光明遍照也。此中光明。六大本有四種。摩訶薩等。隨應可證。有二種。一智光。悉多。識大。五智。照法。二身光。詞梨陀心。地。水火風空。常光。放光。遍亦二種。一平漫遍。無礙。五海融攝。胎藏界等。遍亦二種。一平漫遍。無礙。普周故。此如。合宗云。寬廣遍。我心之體。是也。具三千。十方生佛。是我心體。亦是也。二重重遍。如帝網重現故。亦如。合門云。即我遍。我心之體。本具三千。十方生佛。即我心而遍。此二圓融。各全體遍。非是分遍。此中身智無礙故。身光即智光。二遍無礙故。平遍即重重。光遍無礙故。光明即遍照。遍照性。性惡融通。恒沙法門。覺是故名爲佛。下文世界海等諸事。一一皆是稱性緣起。無礙無不。普周法界。名遍。此舍那佛非局報身。以通器等三種世間具十身故。文須知。貝經本稱毘。則決非私加。輒云。近代翻譯法報不分。二三莫辨。無稽之談。不誠慎歟。又探玄云。可說不異乎。不可說。即不可說不殊可說。豈非說即無說。無說即說。而法定不說之語。不盡理也。智者曰。終日不說終日說。終日遍照。離理無說。即說無說。即事而顯。二盧舍那經。謂平道教。以逐法性自在說故。即華嚴是也。決擇記云。卽師所立。唯華嚴經名平道教。判定錯認。將謂梵網亦爲平道。由見梵網亦居蓮華藏舍那說故。會玄記。普瑞云。問。探玄記第一云。如華嚴等。梵網既在華藏舍那佛說明。亦平道。答。探

玄記說彼師自釋四異中。此平道是舍那上
身所說。豈梵網經是十身說耶。梵網是始教。故所收。淨藏土別異等。又衆異云。極位同說。卽華嚴中文殊並
賢與佛同說。豈梵網經佛與菩薩同說耶。支類
而言等者。卽等取修慈經金剛經等。支類
今謂不然。竊新祥玄云。華嚴謂平道教。法
華初則斥轉迷執。屬曲然後方平道教也。初
斥三病爲說一乘。三病若消。一乘亦廢。然
後始知寂滅之道。三一二夷。適緣不同。大
小雙用也。又云。近謂如來應迹。遠卽常住法
身。近遠既彰。則不述義顯。又云。華嚴是舍
那迹本身說。法華是釋迦本身說。又准此
方知。印敏之意。明是法華亦通平道。由是
探玄等取法華無可疑矣。判定玄義。會釋。分反之謬。而不暇具
耳。探玄記云。彼師釋此二教。略有四別。一
主異。謂。彼釋迦化身所說。此是舍那十身
所說。二處異。謂。彼說在娑婆世界木樹草
座。此說在於蓮華藏世界寶樹金座。三衆異。
彼與聲聞及菩薩說。此唯菩薩極位同說。四
說異。謂。彼但是一方所說。此要該於十方。
同說。廣釋如彼華嚴疏中。今謂。彼疏已據此。而異文。出自嘉祥。故法華遊宮中。明。法華與華嚴有異。略明五種。一者化主異。華嚴化主名舍那。法華化主稱爲釋迦。二者徒衆異。華嚴爲有住菩薩。法華爲五乘人。三者時節異。華嚴始說一乘。法華終明二乘。四者教門異。直說一乘平等大道。一無所不攝。一攝一也。五者所處異。華嚴七處八會說。此經四處一會說。又玄論中廣明不同。凡十四種。一者時所。與蓮意同。二者教門異。華嚴直說一乘。一始無所不攝。終無所不開。法華對三明。一始開。一爲三。終明三。三歸一。三四衆異。華嚴爲統始學大緣說。法華爲前小後大。及爲發始學大緣說。九者華嚴但對菩薩說。法華兼對二乘菩薩說。七者主異。本同遊意。

乃至。十三者處異。全同遊意。餘開合異耳。然法華經爲始。由後半。一旦望於事達。緣一而屈伸。一落二升。其不同。法華既異。

發心品中亦同。此說華此故知。有地前器上破。是故此師所立多違教理。甚難依也。衆果。

十身爲主。必具釋迦。破破四異中。初通有除。破其二異。謂。恐有破云。下經既云。或名釋迦牟尼。或名瞿曇迦那。明初二主不異。何言主異。故今通云。釋迦爲主。但是三身中化身。迦那爲主。則十身具顯。化身乃異於十身之一。故云。必具釋迦。是則總別異也。何言不異。今謂。不然。若釋迦爲主而相印。則應全是法。垢衣全是長者。如何未顯珍御十身。若不相似。涅槃豈不說吾今此身即是常身法身。念之又通致令佛身者。融曲曲耶。爲不道一耶。退還俱失。

未融華藏。華藏之處。必融娑婆。此通判定。破惑異。七處。自有二義。故問華嚴。一約二本不分。七處即

說餘經處。王舍舍衛。未曾言。是華藏中娑婆。今云。是華藏界中第十三重之內。一約淨土該攝。則摩揭提國其他金剛。梵。初品時。華藏六雲。豈不華藏之處耶。會玄云。問。既只在一中。豈是同耶。答。餘經不明娑婆在華藏中。則一向局故。今明華藏內之娑婆。莊嚴城中舉一小宅同一城故。問。如法華說三變土。由八方嚴淨。圓覺佛地等經。皆言淨土中。說亦非娑婆界內。豈非不道故耶。答。以少從多故。又法華正宗分。但是娑婆木樹草庵說。至流通分欲容三身。佛變爲淨土。仍有三分限。亦不言華藏。又聞覺等緣是淨土。但是隨機別說淨土。亦不言華藏本利。故佛地經爲三地上菩薩說佛地功德。故在三界外受用土中。不言即華藏等故。又演義云。所以不救。

破衆異者。由判定破最不當故。彼衆異中。通被三乘唯破善障。則通局之殊。而破破我。乃引凡夫發心。豈非善障之器。況此經發心。便成正覺。又甚深故。其說異一種地又不破故此不叙。今謂。彼云。菩薩位同說故。苑公破云。有地前器也。法華又云。但化之欲善離不以小乘而濟成衆生等。何哉。略云四異。異實有多。誠如所判。

結二成

更舉二十條。一教門儀式異。二所證理教異。三成佛理速異。四見佛通異。地前凡聖許見十身。五說教時分異。六化境寬狹異。地獄天子。六千比丘。肉眼遠觀。周法界等。七因果行位異。八立乘多少異。九利益勝劣異。地獄天子三重。顯顯無盡利益。十流通付屬異。諸佛未廣長流不。諸佛親說。細求更有。誠知所判。結也。但於屈曲之內。未顯法之權實耳。

此辨。昔達。既不判。屈曲之深淺。便令多法混同。無別。不能令人善惡。故不依之。上通。以無過處。安有過。今破。有過處。非妄破也。今謂。刊定於無過處。破。有過。及與諸流。有過。皆違。等。此皆不當。一狀。謂。由。不知彼師所判。是以法華。曲。不。除。如。向。已。辨。

九依梁朝光宅寺雲法師。立四乘教。潤州江寧縣。會解記云。從。即梁武帝潛龍時。宅嘗七日夜放光。帝曰。非我所居。乃捨為寺。今約處稱名。故云光宅法師。即釋法雲也。

姓周氏。義興陽羨人。晉平西將軍處士之七世孫也。母吳氏。初產在草。見雲氣滿室。因以為名。七歲出家。更名法雲。雲。師住。莊嚴子。亮。每曰。我之神明。殊不及也。方必當。棟。大。經。矣。年三十。初於。寺。開。法。華。經。名。學。使。海。濤。時。人。呼。為。作。幻。法。師。一。矣。壽。經。之。妙。獨。步。當。時。齊。周。顯。瑞。王。融。等。一。代。名。貴。並。莫。逆。之。交。東。施。徐。孝。嗣。等。在。鍾。山。定。林。寺。聽。法。華。經。思。法。華。乃。往。後。石。明。覺。石。為。人。松。葉。為。佛。自。唱。自。誦。兼。通。三。藏。解。所。以。華。三。乘。代。續。傳。云。天監七年。帝勅。為。光。宅。寺。主。尊。於。三。寺。講。法。華。經。忽。感。三。天。雲。狀。如。飛。雲。延。於。堂。內。飄。飄。不。墜。說。法。方。去。雲。與。雲。互。相。敬。愛。呼。為。大。林。法。師。每。末。信。宿。請。說。法。華。經。講。音。聲。妙。響。為。天。子。有。當。其。養。信。學。法。華。日。夜。發。願。望。得。其。解。等。之。忽。夢。見。一。僧。曰。雲。法。師。深。明。佛。時。已。講。此。經。那。可。卒。歟。也。大。通。三。年。三。月。二。十。七。日。卒。于。住。房。春。秋。六。十。有。三。兩。宮。恩。賜。葬。瑞。玉。塢。作。一。言。四。乘。銘。誌。湘。東。王。蕭。譯。為。制。文。具。如。本。傳。

教者。依天台師出。異解中。即為十意。謂。南三。如。日。照。高。山。二。漸。教。三。漸。教。化。小。乘。先。教。半。字。名。有。相。教。十。二。年。後。為。大。乘。人。說。五。時。教。若。半。字。常。住。一。名。無。相。教。三。個。方。不。定。數。別。有。一。經。非。漸。漸。漸。而。明。佛。性。常。住。勝。實。光。明。等。是。也。言。南。三。者。南。朝。諸。師。略。有。三。家。一。者。虎。丘。山。安。師。漸。更。為。三。

二。者。宗。梁。法。師。漸。更。判。四。時。教。即。莊。嚴。受。師。所。用。提。提。名。同。歸。教。三。者。定。林。柔。次。二。師。及。道。場。觀。師。更。判。漸。為。五。時。教。即。開。光。宅。宅。師。更。判。漸。之。前。指。淨。名。等。諸。方。等。經。為。漸。教。抑。揚。教。又。嘉。祥。大師。疏。云。宋。代。諸。師。未。開。漸。光。宅。乃。至。初。等。並。用。此。論。大。品。經。意。中。亦。同。漸。然。清。涼。疏。錯。認。三。乘。愛。師。義。云。即。宋。朝。發。法。師。或。分。為。四。者。非。北。七。等。利。人。天。教。合。淨。名。教。若。為。無。相。教。餘。三。不。異。二。方。慈。恩。法。苑。云。昔。時。隱。士。劉。氏。立。五。時。教。或。有。說。云。真。諦。三。藏。立。五。時。教。然。若。提。提。支。別。作。文。疏。一。破。之。其。諸。師。梁。流。支。左。疏。故。知。不。是。真。諦。等。會。云。云。姓。劉。名。氏。字。百。勝。形。貌。魁。梧。道。高。真。似。傳。云。初。發。心。善。講。也。又。引。玄。獎。竟。云。據。此。則。北。師。所。判。今。云。劉。公。者。乃。是。荊。州。隱。士。正。在。南。中。此。則。南。北。皆。有。立。耳。今。謂。不。然。晉。武。帝。山。劉。公。雖。隱。南。中。本。在。西。晉。故。仕。北。朝。始。往。法。華。謂。之。法。家。是。也。五。者。善。提。流。支。明。中。漸。教。六。者。佛。默。三。藏。學。士。光。緒。所。辨。四。宗。判。教。七。者。羅。身。自。軌。開。三。乘。教。八。者。青。園。禪。師。更。開。六。宗。如。上。三。師。如。前。已。述。九。者。北。地。禪。師。明。二。種。大。乘。教。一。有。相。大。乘。如。華。嚴。瓔。珞。大。品。等。說。階。級。十。地。功。德。行。相。二。無。相。大。乘。如。楞。伽。思。益。真。法。無。說。次。十。者。北。地。禪。師。非。四。宗。五。宗。六。宗。二。相。中。漸。教。但。一。佛。乘。一。音。說。法。隨。類。具。解。但。是。一。音。教。也。又。善。提。玄。論。五。時。是。慧。觀。所。判。四。宗。是。光。緒。準。此。光。宅。所。用。本。是。觀。師。五。教。也。故。彼。法。華。疏。中。明。權。實。二。智。等。文。具。約。五。時。教。以。判。則。明。是。善。師。亦。用。五。教。而。更。為。何。處。立。四。乘。教。耶。今。詳。四。乘。五。時。開。合。成。異。何。者。如。彼。三。論。玄。義。云。言。五。時。者。昔。涅槃。初。渡。江。左。宋。道。場。寺。沙。門。慧。觀。仍。製。經。序。略。判。佛。教。凡。有。二。科。一。者。頓。教。即。華。嚴。之。流。但。為。菩。薩。具。足。顯。理。二。者。始。從。鹿。苑。終。竟。鵝。林。自。淺。至。深。謂。之。漸。教。於。漸。教。內。開。為。五。時。大。品。經。疏。云。作。五。時。師。不。同。兩。義。本。是。第二。波。若。維。摩。法。鼓。等。為。第三。法。華。為。第四。涅槃。為。第五。一。家。云。阿。含。為。初。經。維。摩。法。鼓。為。第二。法。華。為。第三。波。若。為。一。者。三。乘。別。教。為。聲。聞。人。說。於。四。諦。為。詳。支。佛。演。說。因。緣。為。大。

乘。人。明。於。六。度。行。因。各。別。得。果。不。同。謂。三。乘。別。教。二。者。波。若。通。化。三。機。謂。三。乘。通。教。三。者。淨。名。思。益。讚。揚。菩。薩。抑。挫。聲。聞。謂。抑。揚。教。四。者。法。華。會。彼。三。乘。通。別。同。歸。一。極。謂。同。歸。教。五。者。涅槃。名。常。住。教。依。此。所。立。以。教。開。乘。則。教。有。五。時。以。乘。合。教。則。乘。但。有。四。謂。總。三。乘。開。為。別。教。合。是。通。教。抑。揚。雖。殊。三。乘。教。攝。同。歸。常。住。俱。一。乘。教。當。知。四。五。只。開。合。異。耳。故。光。宅。疏。云。昔。日。若。有。三。理。者。便。應。是。實。有。三。何。謂。於。一。佛。乘。分。別。說。三。故。知。昔。日。教。下。無。有。三。理。下。經。文。言。但。以。假。名。字。引。導。於。衆。生。若。言。三。教。下。實。有。三。理。者。便。應。言。以。實。名。字。引。導。衆。生。何。謂。言。但。以。假。名。字。乎。問。者。又。言。三。教。本。詮。於。理。若。三。教。下。無。有。三。理。者。此。教。竟。何。所。詮。若。無。所。詮。三。理。亦。應。無。有。能。詮。三。教。解。云。應。衆。生。實。有。三。機。故。昔。日。實。有。三。教。實。無。三。理。但。昔。三。教。為。詮。一。理。昔。日。既。未。得。說。一。實。之。理。是。故。假。三。乘。言。教。遠。詮。今。日。一。實。之。理。但。昔。說。一。因。作。三。因。其。實。是。一。因。下。經。文。言。汝。等。所。行。是。菩。薩。道。故。知。無。有。三。理。但。有。三。種。言。教。又。明。二。智。用。有。與。廢。何。以。知。之。昔。日。鹿。苑。說。三。乘。別。教。于。時。唯。是。權。智。用。事。實。智。則。廢。今。日。王。城。之。說。明。一。因。一。果。實。相。之。理。此。則。實。智。與。於。今。日。權。智。廢。於。今。日。衆。生。昔。日。小。心。狹。劣。不。堪。聞。實。相。之。唱。于。時。權。智。說。彼。三。教。應。彼。三。機。實。智。當。平。爾。時。無。有。施。化。之。功。即。義。稱。為。廢。今。日。時。衆。即。堪。聞。實。相。之。理。實。智。說。此。一。

理稱彼一機。然權智於今日無施化之功。義稱爲廢也。若就如來。聖論三達。權語十方。權實二智。即無與廢。今據一住始終爲義。有與廢也。衆經所明二智不同。凡有五種。一者十二年前有和教所明二智。若照生老病死分段無常境者。名爲權智。若照利那無常。名爲實智。二者大品經所明二智。若照因緣假有。即是權智也。照此假有即空。是實智。三者即是維摩經所明二智者。若知病識藥。靜照物機。此則是實智。若便能應病與藥。令得服行。此則是方便智。四者即是涅槃經所明二智者。若照金剛已還生死無常空之法。此則是方便智也。若照涅槃常樂我淨眞實之法。即是實智也。五者就此法華所明二智。若照三三之境。即方便。若照四一之境。即實智也。是則前有相二智。據親疎爲論。大品二智。橫照二一。涅槃中。據縱爲論。維摩明智。此據本末。今法華經。此據始終爲義。始則權智說三。終則實智說一也。又云。三種寶車。即是羊鹿牛車。即譬昔日阿羅漢辟支佛大力菩薩三無學人究竟果。珍寶大車。平等一種。無三種差別。即譬今日法華經中。爲衆生授記。同得佛果。又此等解釋廣如彼疏及嘉祥玄論。牒破光宅立於四車。恐繁不述。

三乘人果處三車。既在門外。然三乘人盡無生智。在三界外。若同斷三界正使煩惱盡。出三界外。證盡無生智故。言示三車處也。言四衢等者。彼疏云。見諸子安穩得出。此下譬上方便品中明。如來見諸衆生大乘機發。譬有兩階。先明斷惑出三界外。登無學果也。第二言皆於四衢道下。正明大乘機發。四衢道者。東西畫微。南北交通。此明四邊無障。又彼疏云。但東西走之。云云。南北天下道理和附。則知南北之心。縱由衆生不悟。理於生死之中。橫用用心。譬如東西也。今即四衢道微交通。故即通無障也。然清涼疏云。四衢等關。演義云。因四衢即諸者。以未會若彼疏文。故非矣。又解各賜諸子等一大車之文云。就譬兩段。第一雙開兩章門者。初言各賜諸子等。先開長者心平等章門。內合。如來今日平等爲三乘人說大乘經。令同得圓極妙果也。次言一大車。此三字第二所賜物章門。同用圓極妙果與今時象也。其車高廣。此下第二即廣釋上兩章門。此即對於昔日止斷三界正使盡處。得盡無生智爲果。然此果狹而復短。今日明三乘行人皆成菩薩。受記得佛。然此佛果超出五百由旬之外。即是高義。又傍攝其諸功德智慧。即是廣也。標心極果。修習故言駕。眞無漏如白牛。能斷無明黑闇。故言白也。餘如彼疏。

以大乘中權教方便說故。具釋如彼法華疏中。檢光宅疏云。三種寶車即是羊鹿牛車。即譬昔日阿羅漢辟支佛大力菩薩。此是權教菩薩。如勝鬘經。無上依經。說三意生身中。有大力菩薩。今亦准知。三無學人究竟果。又方便品諸佛開三中云。上長行中唯開三乘是方便。今此偈廣明五乘。聲聞緣覺菩薩人天合爲大乘。并前三乘。通名。是方便。偈中爲二。先出四乘教。是方便。人天乘。二別出菩薩大乘教。是方便。初出四乘教中。初明於大乘中。離出人天二乘。就中第一言。我說方便。先開上聲聞緣覺三乘教是方便。有佛子心淨下三行半偈。第二別出三乘中大乘之人教。中亦有二。初有一行半偈。先出三乘中大乘人教。說是大乘經者。是昔日三乘中之大乘。非今日大乘。第二二行偈正開是方便文問。準此等文。臨門中牛車。大乘權乘之菩薩也。若爾何故光宅疏解方便品言。尚無二乘。何況有三之文云。尚無偏行六度菩薩乘。清涼疏中就天台教云。言三教亦有六度菩薩乘。三十四心斷結。成。真佛故。又圓覺鈔云。賢首立小乘教。不收六度菩薩。故唯云小。六度權教。入大乘始教分中。辟支佛乘。何況有聲聞乘。故知唯是一佛乘。嘉祥玄論破云。此是遮義。是遮者。明無三乘涅槃。唯佛究竟。無上菩提。有大涅槃耳。此但明無有三乘。唯有一佛乘。不。言無偏行六度菩薩乘。故。光宅。此豈非是指小教中菩薩耶。十四心斷結等。答。推宅師意。是通大小。向所引。何以證者。如向已引。是昔日三乘中之大乘。以勝非今日大乘者。此

指大教也。故經合譬合牛車文云。聞法信受。乃至度脫一切。是名大乘。如彼諸子爲求牛車出於火宅。又用車譬文云。即便思惟。設諸方便。告諸子等。我有種種珍玩之具。妙寶好車。羊車鹿車大牛之車。解不虛譬中云。今明長者昔日本許諸子三種小車。以今令出外。今平等與諸子珍寶大車者。是則約小教也。故經云。當以三車隨汝所欲。又云。初說三乘。引導衆生。然後但以大乘而度脫之。各有所遇。並不違也。然清涼疏鈔等。更廣云云。以未見彼宅師疏故。不允當耳。

後代信行禪師。依此宗立二教。謂一乘三乘。隨眞寂寺信行禪師。乃如續僧傳第二華嚴傳等。著二階集內典錄云。二部四十卷。或造對根起行雜錄三十卷。立三階宗。判乎諸教。唐懷感師撰淨土決疑論七卷。一一對破在第二卷。欲見者可檢。

三乘者卽別解別行。及三乘差別。并先習小乘。後趣大乘也。一乘者。謂普解普行。唯是一乘。亦華嚴法門。及直進等是也。義苑云。前教三乘體同光宅。但開合之異。次教一乘與前稍異。是以光宅同歸一實。此乃具德圓融。故明普解普行。華嚴法門也。然此判教既宗。法華四乘。前教還同光宅。次教一乘。乃是隨機調練。權漸終歸。翻指華嚴及直進者。豈非頓漸始終之相隔耶。又折薪云。信行。此師所立。但合三爲一教。與光宅異爾。又此中一乘三乘有二對。初普別爲一對。次漸頓

爲一對皆可見

十依大唐三藏玄奘法師。依深密經。金光明經。及瑜伽論。立三種教。卽三法輪是也。奘師。廣如慈恩傳及續僧史。折薪云。三法輪名。正出金光明中。大疏所叙。卽眞諦所立。而云與武丘峯法師丘卽蘇州山寺并唐三藏大同。及叙三時教亦與今所叙大同。爾大疏云。漸中問令諸師不同。或但分爲二。卽是半滿。或分爲三。卽虎丘山峯法師。謂。十二年前。見有得道名。有相教。十二年後。齊至法華。見妄得道。名無相教。最後雙林。明一切衆生佛性。開作傳佛。名常住教。此與唐三藏三時之教大同。眞諦三藏。依金光明。立三轉照持三輪之教。亦大同。此而時節少異。謂。七年前說四時。名三轉法輪。七年後說較持。以雙照空有一持。前二故。演義云。疏文。得略。破云。謂。佛二月八日成道。四月八日。於波羅奈鹿野苑中。爲聲聞衆。轉四諦法輪。後於七年中。在舍衛國去祇園五里。智悲江邊。爲諸菩薩及一衆衆。說般若等經。此時具二。謂。陳照法輪。又於成道三十年後。未涅槃前。在毘舍離國鬼王法堂。爲眞常菩薩。說解脫等經。此時具有一轉照及持三種法輪也。大疏又云。或分爲三。卽未朝及法師等者。今謂。妄字恐傳寫誤也。正應云。愛法師。演義亦應作妄。又探玄記云。唐初古藏法師立二種教。一根本法輪。卽華嚴最初所說。二枝末法輪。卽小乘等入後所說。三攝末歸本法輪。卽法華四十年後。說迴入後之教。具釋如彼。按。常持而出品疏云。始見我身聞我所說者。卽華嚴之會。諸菩薩等。聞說華嚴。卽入二佛慧。除前修習學小乘者。前迴小入大之人。大覺未熟。從華嚴之會。覺三藏山之明。未得顯教大乘。故簡除之也。又被歸意云。言三種者。一根本法輪。二枝末法輪。三攝末歸本法輪。謂。佛初成道華嚴之會。總爲菩薩。開一因一果。因一故。於一佛乘。分別說三。謂。枝末之教也。不離聖。一因一果。故。於一佛乘。也。但說偏純偏之說。不離聖。四十餘年。說三乘之教。陶練其心。至今法華。始得會彼三乘。歸於一道。卽攝末歸本教也。問。此經何處有三轉文耶。答。信解品云。長者居師子座。眷屬圍繞。雜列寶物。卽指三華嚴。爲根本教也。喚子不說故。密道三人。脫修御服。著三弊垢衣。謂。隱一得二。謂。枝末教也。如富長者知三志劣。柔伏其心。乃教大智。謂。攝末歸本教。又譬喻品云。如彼長者離火宅。身手有力。而不用之。但以初習戲。便一飽。濟諸火宅之難。然後各與珍寶大事。卽初說隱根本。大謂起。枝末。後句攝末歸本。卽三輪分明之說也。問。

法華具幾轉耶。答。一住則華嚴爲根本法輪。自嚴之發。法華之前。爲枝末之教。三經則歸一歸末。然法華特三乘一化。該攝頓漸。則具足三輪。然什三輪。皆是無名相中。爲三乘生。故。假名相說。然寂滅之道。未嘗有。二。亦無。三。無所依止。又云。絕待妙者。對。應明妙。無。足。好妙。然絕待妙。非。應。妙。也。應。妙。爲。妙。也。然和柔不。言。彼華嚴。故。錯破云。近代判教。多以華嚴爲根本法輪。以三法華爲枝末法輪。又妙樂云。嘉祥既治。妙化。義已灌輸。舊章奉行。理須委破。文今謂。甚哉。利深破也。如何未。待諸。彼所立。安。三附於三耶。蓋夫群萌預於何處未。以法華爲枝末輪。而舊章先行耶。然後支論云。如南方五時之說。北方四宗之輪。皆云。華嚴爲。四宗之教。法華爲未了之說。今總難之。明初成道。若言今。衆生。不得。今說法華即是。一乘化。衆生得。若言今。說法華猶未了者。則佛初成道。欲以。一。一。化。物。不得者。此應發始即用。二了。義化。物也。若佛初成道。即欲以。二了。義。一。化。物者。此即乖父子恩情。傷諸佛本意。若言初成道是了。義化。物。今說法華亦是了。義者。初成道可。是。一。乘化。物。不得。今說法華應。非。一。乘化。物。得。也。又補用疏云。亦稱入於佛慧。故知法華即是華嚴。不應。三華嚴理深。法華義淺。故此等文。當。知權緊之破非也。然若說。樹立三法輪。正依三法華。通頓漸等。一化始終。立之。今玄奘師及真諦諸大下依。金光明與深密經。但約漸中立三時等。如。次下依。故辦法苑云。支辨三藏三時法輪。祖可唯是漸教唯論三性一法。唯爲一機。不可。集成云。一轉法輪深密云。四諦輪。二名照法輪。深密云。隱密輪。三名持法輪。深密云。顯了論。此約。教法。故慈恩云。金光明說此三輪。名轉照持。大疏所。叙。真諦三時。後後更具。前前。慈恩不。偏。唯識述記基師云。世尊初說三乘同行四諦有教名轉法輪。以十二行相獨得轉名。第二時說大乘獨行空行之教。照破有故名照法輪。第三時說遣所執空。存。二性。依他。有三乘之人。皆可修持。名持法輪。約。二轉行法。以。立名。法苑章云。如解深密經第一卷。瑜伽決擇第七十六。世尊廣爲勝義生菩薩。依遍計所執體相無故。說和無自性性。依。依他起上。無遍計所執。自然

生故。說生無自性性。及即依此說。無遍計所執一分勝義無自性性。依圓成實上無遍計所執故。又說一分勝義無自性性。菩薩深生領解。廣說世間諸譬喻已。復白佛言。世尊。初於一時。在婆羅痾斯施鹿林中。唯為發趣聲聞乘者。以四諦相轉正法輪。所轉法輪是未了義。在昔第二時中。唯為發趣修大乘者。依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。以隱密相轉正法輪。亦是有上有所容受。猶未了義。於今第三時中。普為發趣一切乘者。依一切法皆無自性。乃至自性涅槃。以顯了相轉正法輪。第一希有是眞了義。金光明經亦說三時。謂轉照持。涅槃經說。初令皆服乳。次教總斷乳。後教有應服不應服者。與解深密所說義同。瑜伽釋中。最勝子善應造此三時少異義意無別。由此誠證。若以偏圓機宜漸次教但三時非一非五。探玄記及起信記述西域中。日照說云。近代天竺那爛陀寺。同時有二大德。一名戒賢。二稱智光。立教不同。謂戒賢則遠承彌勒無著。近踵護法難陀。依深密等經。瑜伽等論。立三種教。廣如彼會。

密言。總說諸法無自性故。華嚴深密唯識教等。第三時也。以顯了言。說三無性。非空非有中道教故。由諸異生起。自無始迷執有我故。佛初說四諦法輪。令知我空。唯有其法。橋陳如等最初得道。彼聞法有證。我皆空。便執諸法為眞實有。封著小果。不求大位。佛為方便。復說法空。破除有執。故次時中說般若等。言一切法本性皆無。須菩提等迴心趣大。彼聞法空。隱密言教。便撥諸法性相都無。何所造修。何所斷捨。佛為除此。復說唯識三性等教。今言非空非有中道教者。第三時也。折舊云。持法輪顯了說三性。及眞如不空理等者。此中有二義。一持三性理。二持眞如理。理字貫上。文中及字標有二也。復古云。三性眞如皆約理說。不空謂圓成是有。依彼自宗。但許不變湛然常存之有。非隨緣有。又以三輪義通。如眞諦三藏。法性宗人。亦依光明等經。立此三輪。持則雙持性相故。將三輪攝於二教。非相宗意。相宗但至境空心有為雙持耳。又詳。相宗意謂。第三時說遣所執空。但無故。說性無自性。存二性有。依他起上無遍計所執。說性。依圓成實上無遍計所執。說性。故。又說一分勝義無自性性。及一分勝義無自性性。後為發趣一切乘者。顯所執無。非執是有。非一向空。亦非皆有。為不空不有教。文問。如探玄云。第三時中。方就大乘正理說。三性三無性等唯識二諦。方為了義。依大疏準此。則三無性亦顯了說耶。答。其義貫通。由是義故。法苑云。華嚴深密等。以顯了言說。

三無性。相生勝義非空非有中道教故。問。若爾如唯識頌云。故佛密意說一切法無性。述記釋云。總密意說三種無性。既密意說是第二時。謂般若等總說諸法無自性。隱密覆相之說。豈可第三時顯了說耶。答。若總說三無性教者。即第二時隱密之相。故論曰。若有三性。如何世尊說一切法皆無自性。顯答。即依此三性立彼三無性。然正第三時。以顯了言能顯露示彼三無性。法苑章文。可。故第三時即雖具說相生勝義三無性性。而意在三性。謂。初時相無性。二時生無性。三時勝義無性。故對法疏。釋。後二無性云。假說無性。非深密瑜伽先說三性。次明無性。故成唯識云。即依此前所說三性立彼後說三種無性義燈。釋。二云。無性先陳。第二時教。漸悟未熟。第三時教。漸悟後成。二云。先說三性。華嚴時。後說無性。漸悟後成。三云。先後不定。各有一理。任情取捨。然相宗以第二解為文正意。故燈主云。今此論中。通對頓漸兩教前後。又云。譬如日出先耀高山。於大乘教。頓悟先熟。故先三性。漸悟後成。後說無性。文探玄及清涼疏云。第二時中。雖依遍計所執。而說諸法自性皆空。翻彼小乘。然依他圓成唯識道理。猶未說有。亦非了義。即諸部般若等經。第三時中。方就大乘正理。具說三性三無性等。方為了義。即解深密經等。演義鈔云。言具說等者。此有兩重。一約三性。則初時約依他。說有。二約遍計說空。三具說三性。則遍計是空。依圓是有。以為中道。初以具說三性為中道。性一句。對前。重也。二者約三性皆有。約三無性皆空。第

一、故知。法華亦被頓悟。華嚴亦有漸悟之人。若據衆生機及理。可有頓漸之教。然不理同於古說。時及古德頓漸二教。若不約機定判一經爲頓爲漸。時增減者。頓漸不成。今依師授略叙差別。三時皆爲一切。何故深密云。我於凡愚不開演等。答。大分三時云。一。初時。二。中時。三。後時。此三時。深密等上下文中。可通被三。故不相違。問。既對漸悟。說教三時。即第三時本爲漸悟。大者說。只是爲大。何得說言。皆爲一切。答。爲根熟慧悟既通。爲顯說三乘所觀。有諸法。云。爲一切。般若經中。雖有三乘各得利益。未分明說。法非空有。故屬第二。第二約頓悟。可立三時。約理是一。對究竟果。名爲一時。又約被於漸悟之人。隨說何教。而能頓悟。一會所說二空之理。雙除二執。故名一時。所以應施初說。四諦法。無量善。人於初地。若聞四諦。不悟。法空。云何得入。初極善等。不是一會名爲一時。約頓悟者。隨所聞教。常悟。今謂。問。準如上等彼宗會意。既約多分。或從義類。則何故章難言華嚴在初。非是小乘耶。答。今此中意。若約年月前後。華嚴最初。云何會之。若約義類相從者。如玄贊中。引深密云。依此經文。阿含經等爲第一時。大般若等爲第二時。華嚴經等爲第三時。顯了說有空故。又以彼第三時說一乘是密意等。俱是三乘教攝故。云不攝別教一乘。及彼持法輪。非是華嚴。不攝華嚴法門。探玄記云。一異時三乘。如深密經初時唯小乘。第二唯大乘。二同時三乘。如第三時。普爲發起一切乘等。於此教中。一乘相隱。三乘相顯。是故就顯總名三乘。而施實言。尚不攝於終教。何況可得。以三時判攝諸教哉。又探玄云。問。所說三教。初但說小。華嚴初說。如何會釋答。諸德三釋。一云。此三法輪。約漸

悟機說。華嚴最初。約頓悟機說。如先已敘。若爾密迹力士經。初時具說三乘法。此爲屬漸。爲屬頓耶。若是漸教。應唯說小。若是頓教。應唯說大。彼既具三。極成違害。是故此釋亦難用也。此對前後次第三時。以作此難。若別教一乘等。一云。若依顯了門。則有如前三法次第。若約秘密門。即諸說同時。西明華嚴。幻虎錄辨。又詳詳意。顯明。總論顯密中云。一顯教。善勝。不密化。二隱教。即華嚴教。門。華嚴則應。但明。大法。何故亦辨。小乘。如寶品云。或說。華嚴小乘門。或說。緣覺中乘門。等。乃至。性起品中具說。五乘之教。耶。然。總說。一化復有。二修正。正顯。真實。傍開。方便。則是華嚴教也。更廣云云。二顯教。華嚴。不密化。善勝。即三乘教也。三顯教。華嚴。密化。華嚴。即般若教也。四顯教。華嚴。顯化。華嚴。即法華教也。問。小乘亦是密說。一乘。不。答。佛說。一乘。意在悟大。故說小乘亦密說。一乘。如云。三乘人同行。人無我。等。大品中明。三乘人同是。若爾者。即初時小顯而大密。何不。以大顯而小密耶。又判。此顯密。出何聖教。理既不齊。復無聖教。故難依用。此上二釋。此三法輪。攝法不盡。初即漸而非頓。後即顯而非密。一云。但是如來圓音。一演。異類等解。等。如前簡別。就小結集。唯說小乘。就大結集。唯說大乘。就通結集。具說三乘。淨影義章云。地持復言。佛爲聲聞菩薩行。用苦道。說修多羅。結集經者。集爲三藏。前樹亦云。迦葉阿難。於王舍城。結集三藏。爲聲聞經。文殊阿彌。於靈鷲山。集摩訶衍。爲菩薩經。此二亦名。大乘小乘。半滿教也。若爾隨一結集。俱無前後。何有如此三教次第。乃至。若不。一乘。守權垂實。甚爲可惡。故引百喻經云。金口良斷。權實顯然。餘恐厭繁。略不錄耳。

禪師。神異感通。述參登位。靈山聽法。憶在於今。諸餘神應。廣如僧傳。又如雲法師。依此開宗。講法華經。感天雨華等神迹。亦如僧傳。其餘諸德。行解超倫。亦如僧傳。探玄云。第二辨是非者。此上十家。乃至。並如僧傳等所顯。問。此上十說。誰是誰非。答。依成實論。佛說內外中間之言。遂即入定時。有五百羅漢。各釋此言。佛出定後。同問世尊。誰當佛意。佛言。並非我意。諸人問。佛既不當佛意。將無得罪。佛言。雖非我意。各順正理。堪爲聖教。有無罪。況諸說各有少多聖教爲證。是故不可。全非棄耳。文義苑云。顯迹通疑。美共前詰。同贊真乘。却彼邪宗。扶持正法。若武侯之勁敵。故云。法將。述參登位者。信位南嶽。五品天台。將登初住位。故文南嶽大師。嘗夢梵僧勸令出俗。駭悟斯瑞。辭親入道。內心謂言。吾住何方。避難修道。時冥空有聲曰。若欲修定。可往武當南嶽。是入道山也。隨此冥告。遂往衡山。統紀云。師因讀妙嚴定經。見謝美碑。師。亦。受。口。訣。始。三。七。日。初。發。三。少。靜。觀。見。一。生。葉。相。復。轉。勇。猛。禪。障。忽。起。四。肢。震。動。遂。動。八。觸。發。一。根。木。相。因。見。三。生。行。道。之。迹。復。覺。受。歲。將。欲。上。堂。乃。感。數。日。吾。處。受。法。處。內。魂。深。矣。將。放。身。倚。上。堂。然。大。悟。法。華。三。昧。自。是。之後。大師命門下學士江陵智顗。令代講金剛經。至一心具萬行處。顯有疑焉。思爲釋曰。汝向所疑。此乃大品次第意耳。未是法華圓頓旨也。吾昔夏中苦節思此。後夜一念頓發諸法。吾既身證不勞致疑。顗即詣受法華妙行。乃諸師位即是。

十地。思曰非也。吾是十信鐵輪位耳。六根時相似時

以事驗。解行高明。根識清徹。相同初依。能

知密藏。又如仁王十善發心長別。苦海教

告門人曰。吾不領衆。必淨六根。爲他損

己。只是五品內耳。觀行位餘如玄義初章安

歎十種德。言靈山聽法等者。如前已引。言

雲法師等者。感天華等。出續僧傳。亦如

前引。折薪記云。又夷陵縣漁人。於網中得

經一卷。是泥洹四相品。末題云。宋元徽二年。

王寶勝敬造。奉光宅寺法雲法師。以此勸

之。云公年始十歲。寺無光宅。此乃靈瑞預

顯也。故今云神迹等也。又言其餘諸德等

者。留支三藏淨影遠師。光統。大衍。敏師。唐

三藏等。皆各如傳。略如左引。不煩述耳

此等諸德。豈夫好異。但以備窮三藏。視斯

異軫。不得已而分之。遂各依教開宗。務

存通會。使堅疑頓滯。永釋朗然。聖說差異。

其宜各契耳。探玄云。但以解該詳典。異

軫是根。言不得已。開宗別釋。務令聖說各

契其宜。文義苑云。豈夫好異者。言其不攻

異端。觀斯異軫者。各隨已解。發軫不同。索

隱群詮。同明聖旨。疑情永釋。滯解朗然。聖

教偏圓。大小殊致。隨根獲益。不混宗乘。

故云其宜各契耳。文軫章忍切。考工記云。車

軫四尺。注云。輿後橫木也。應師音云。軫轉

也。展也。謂發車轉也。軫跡也。又車上前後

兩端橫木。所以載人物處。如文選云。方軌

言堅疑等者。如述記序云。鴻疑頓滯。霧擁

雲凝。道德經云。渙若永將。釋左氏傳序云。渙然水釋。

文易解

分教開宗第四。義苑云。分判五教。開顯十

宗。復古云。開宗判教者。非命世之大才。微

法之正眼。備窮三藏。囊括百家。隱實托權。

本高跡下者。造諸未穩豈能爲哉。昔可尚也。正

而用之。理或未然。別立新意。前列十家。周

鑑不遠。問今家立五教者。有何憑據。答

有云。指事且雖無有教證。只由法義別。依

類建立。或曰。泛依深密三時。楞伽漸頓。法

華四車。總爲五教。有人云。專依起信。故主

山注疏。賢首義記所無。而宗密私改添耳。約法生起本末。顯分

齊中。依論唯一心爲本源。開二門等。爲

五重門。配今五教。又晉水淨源解還源觀

云。考茲一唱觀文。唯海印三昧。出華嚴經。

次經云下。出法句經。餘皆起信。況前明一

體。後示三遍四德五止六觀。一一引論爲

衡鑑。斯蓋帝心冥搜起信。集三重法界於

前賢。首顯用論文。述六門還源於後。推是

言之。以馬鳴大士爲吾宗初祖。其誰謂之

不然。淨源亦謂七祖義。以馬鳴爲今詳。蓋祖

源意。雖則通依衆典。以立教名。指的教義。

出自此經。故孔目章天王讚佛說。偈。初首

顯教分齊義云。依教有五位差別不同。爲

攝義無盡故。分齊通聲聞及凡夫世間所知

眞實法也。該通三乘小乘文義。及圓教中比

教。說有名無名之義。此當迴心初教位中

義。三有名之教。日有名無名之義。無名之

教。目無名之義。此當熟教位中義。四無名

之教。顯無名之義。當頓教義。五有名之教。

說有名之義。無名之教。顯無名之義。當在

圓教位中見開處說。有名無名之教。顯有名

無名之義。此約圓教處說。又舍那品中雲

集文末。普賢文中。立一乘三乘義。章云。經

文云。入無上道等。常漸教也。又頓教及熟

教中終教之義是也。不可盡功德智地者。當

熟教分。又普賢解行分教義是也。顯性海中

者。當頓教分。又當是圓教證分已去。是也。

又云。夫圓通之法。以其德爲宗。故華嚴中。

信解行等諸位。位中所含。即通成解行理事

等一切法門。亦簡前後諸位。法相不同。及

會普眼境界。一乘無礙。陀羅尼門。據斯

聖巧。一言之下。玄復玄耳。又華嚴經文前之

五會。及十明已後。盡不思議中。即以一乘

別教。從三乘說。十地中文。即用一乘圓教。

從三乘教。以顯一乘別教說。所以知者。故

文中以悉曇字音會成。無盡故也。普賢性

起。用彼一乘別教。以顯一乘文義。由彼文中

是廣大說。故離世間下二會之文。一乘行法。

以始標終說。故教義俱一乘也。經文善巧。

二文交結。二義顯宗。分齊極善妙也。又如

同體依持。以明因果。理性體融。在因爲因。

在果爲果。其性平等。據緣以說。在一乘

即圓明具德。處三乘則一和孤門。在小乘

廢深論淺。居凡有則唯事空文。此即理之

且如五湖煙景。和_レ府添_レ畫。
而漁人野叟。反謂_二蕭涼_一也。

若見於佛

非謂自相而可別。又一乘同法。

即一謂識大。即悉多心。金剛。

同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各

起。普眼所知。謂の始目ニ鹿苑一乃至終涅槃會收舍利一起ノ塔等。一切

此下章等。謂初愚法小乘。依勝鬘

謂。依楞伽經漸熟開出。深密二三時

頤之名義者。依寶積經。即頤歎及楞伽。

此經則滿修多羅文。祖意明明。昭若日月。

所建立。故笑侮師破之。義苑又云。

云此深緣起。具五義門。五義相融。唯

自華嚴本於此也。故總題云華嚴一

五言之理。曾未曉斯文義。若曉此言。

設爾曉而固違未見其可彼爾可恥哉於專故其明之可無馨是說綴戎

起信不願欺文。且起信雖宗子洛。亦認爲偽造論。發五重生思。一心原乃至。

蓋由吾祖以圓通之智眼觀彼聖教詮小

則分爲被教。故下文云此約法以分教。若

辨五類所詮差別於理昭著集成云謂約

苑後義曰。豈不觀此中但約教詮立其教。

所說名爲圓滿修多羅故立此名等折薪

義一通能所詮謂教理行果四皆名法也

是義。若望展轉解釋之義。總舉曰法。別說

辯中法義二無礙辯不同也。清涼云。法約自

卽是義也。又圭山云。法對能詮之文。總名

探玄大疏。皆以義分教者。此由正立教辨。

證爲言若今文云就法分教者望下所證

以分教爾。若約法義如下別辨。此則云法

立教。復如探玄等中。復說所詮者。亦應云。

曰。一法之言。通能所詮。故群解殊矣。然義

爲能詮教。折薪以法。唯爲所詮。約所詮法。

分教爲五。取捨任情。然今以法爲所詮者。折薪爲得。而不能分別於所詮中法之與法義。故令不解耳。今言就法者。總通諸法。謂經法解行。空不空門。有餘無上。依言絕言。眞如理法。種種法門。皆所詮法。今約此法。分於能立五教。何以知者。謂爲善伏所說名圓滿經。故立四教名。及依實積論。立頓教名。並約經法也。中間三教。以三人所得。及解行位。一念不生等。爲漸頓教。此約解行等法。又約空理有餘。及不空藏理無上。爲始終教。此約眞實道理。又以起信所顯絕言眞如。依言中說空不空二眞理。分始終頓。此約理法。當知約所詮法。種種法門。以分五教。故孔日中多云。上件法門能攝下諸教。能說諸教。頓屬其上。分本教義。漸從其末。義通一乘二乘小乘。何以故。爲被圓教所目。三乘及三乘終教。寂照寂寂。一相眞如。并初教門。染淨即空。愚法小乘。苦諦之教。所詮實法。就法分教。有爲無爲等宗。於此可見。並不同。義理各別也。具如明義分齊中。就法就教。問杜順止觀。既開五門。至相孔目。每章具約五教。何故清涼玄談。但言即賢首所立耶。答。蒼山會玄云。然草創空華。應云。三周流賢首。而但言賢首立。以取文義大備故。云爾也。言以理開宗者。義苑云。理謂理趣。則趣尙曰宗。雖趣尙多端。以理趣相從。但成其十耳。復古云。約人所尙道理不同。略有十也。折薪云。理即義理道理之理。非眞理之理也。餘處集成云。清涼云。依教。

文必云。依教開宗者。是依五教開十宗。今云以理。是就所詮爲言。五教所詮理既不同。即以此理開十宗也。如前六宗。所尙道理不同。故開爲六宗。斷證不離八輩。四果。合爲一教也。文問。開宗標十。誰所創立。答。帝心既立五門。初卽法有我無門。此卽治執施藥。略出諸小乘破我執。說界分別觀。隨機進修各異。所以方便不同。賢首十宗。前六準此。能所治中開爲六宗。又慈恩玄贊云。小乘有二十部。并大乘二。合二十二宗。今依文判教。教但有二。若以類準宗。宗乃有八。如彼廣叙。彼彰小乘。大類有六。今全同彼。次二卽大。今亦加後二。此之四宗。亦與帝心後四觀門。大約無殊。至下當辨。問。清涼疏中。何故乃以依教開宗有十。至下宗趣中辨之。更有總相會通。有不安者。頗爲改易耶。答。會玄記云。今先用賢首五教。後總會上來諸師達順中。順義顯。不違前師。如雲華創立名義未周故。賢首改之。尙未全備。至清涼別不立教。但於賢者五教中。其未至者改。諸庶反扶古德也。此如始教中合深密二時始分皆通。空相。後總會通易於探玄教章。以中間三教爲三乘。但判第三教。第三乘爲一乘。爾自清涼一教後。止山長水所深。又如下立宗中餘易七八九門。被機中以權爲易於轉爲。下如此等義。皆是爲改易也。易之令名義周備。反成賢首教也。故下宗趣中。亦云。依後二師。第九光統。第十賢首。而頗爲改。

易。亦改賢首義也。今謂蒼山瑞公。雖救清涼而稱反扶賢首。其實巨叛乎祖師之靈護矣。以未嘗曉觀師特失。儼藏二祖之妙脈故也。共可哀哉。初門者。聖教萬差。要唯有五。一小乘教。二大乘始教。三終教。四頓教。五圓教。復古云。聖教萬差。卽東流一代部類之多也。就此聖教通爲五類。小者相從爲小。不辨部軼大小。卷軸多寡也。餘四皆然。如入持尺量絹。就絹分成五段。但言分絹。不言尺等。非不用尺。今就教法類分爲五。非不以義也。此約能詮。故作此解。今約所詮釋之。聖教。謂能詮教法。萬差。謂聖教所詮法門。種種萬差。今就所詮法。分能立教。要唯五教。故折薪云。言要唯有五者。顯不增減也。小對大得名。始對終得名。頓對漸得名。以始終俱是漸故。圓總對前。以四皆偏故也。○一小乘教者。義苑云。具云愚法小乘。謂愚於法空故。愚法者。不達法理。愚者。迷也。迷法。此是大乘。斥爲名。故深密云。阿陀那識甚微細。成唯識云。無性有情。不說種種。不能通習氣種子成瀑流。我於凡愚成唯識云。凡即無性。愚即迷法。不開演。恐彼分別執爲我。謂凡則此教中人天乘。愚則正是小乘之流。既不開演。則不達唯心法空。故攝論云。是故不爲諸聲聞等開示此識。彼不求微細一切智智故。見法定實。故云愚法。故智論三十一云。小乘弟子鈍根故。爲說衆生空。故愚法小乘之名。依此經論而立。則愚揀三乘。

小異菩薩故。無所隘矣。今謂此解不然。

此總不論迴心。不定種性。不愚法者。如勝與

不迴心。定性。愚法。如發智。婆沙等小教。一乘。及大

乘是大乘。乘深密。十輪。攝論。唯識等說。迴心二

法趣寂即通大小。今既標云。愚法小乘。是謂

愚法。簡迴心不思法者。小乘具簡大乘。愚法

趣寂二乘。豈但愚揀三。小異菩薩而已乎。

耶。其迴心者。如勝鬘說。羅漢辟支得不受。

後有觀。蘇息處涅槃地。不愚於法。不由於

他。亦自知得。有餘地。必當得阿耨菩提。皆

入大乘。是也。楞伽。法華。論等。如不思法。趣寂通大乘

者。如探玄云。當今諸德。於大乘中。一立

三乘大乘。以此宗許入寂二乘。定不成佛。

彼引教成立云。大般若五百九十九云。解深

深密經云。一向趣寂聲聞種姓補特伽羅。雖

蒙諸佛施設種種勇猛加行方便化導。終

不能令當坐道場。證阿耨菩提。深密解

脫支論亦同此說。十輪經。唐譯。第九卷亦說

三乘各定差別。如是等文。並非小乘。是大

乘中許三差別。是故名爲三乘大乘教也。又

今揀此等故。云愚法小乘。又探玄云。三乘

二者。一異時三乘。如深密經初時唯小乘

今正。第二唯大乘。二同時三乘。今之如第三

時。探玄又云。始教者。以深密中第二三時教。今合

普爲發趣一切乘等。於此教中。一乘相隱。

三乘相顯。是故就顯總名三乘。文亦是大乘

之中明三真實。未說法華之前故。約五性

差別。具說三乘。又如深密經於凡愚不開

豈云大乘貶斥爲名耶。又探玄云。初小乘可

知。若約所說法相等者。有七十五法。識唯

有六。所說不盡法原。多起譯論。如小乘諸

部經論說文清涼云。但說人空。縱少說法

空。亦不明顯。但依六識三毒。建立染淨根

本。故阿含云。貪患愚癡是世間根本等。生死

根本。一計識心。如順正理第八說。經部。計現在色

心等。爲染淨因。二者三善。爲因。今引阿含。但說三

善耳。今謂。三善但爲染因。世間生死根本。何爲

出世淨法。因。七十五法。但約有宗。能斷。所斷是無明

多義者。非也。今可探玄。餘不釋耳。○二大乘

始教者。會玄云。此約大小分二。則大乘字

雖標始教之初。義貫下之四教。若圭山列

云。四一乘頓教等。此約前三爲漸。始終皆

是大乘。第四爲頓。有異於漸。故別標一

乘也。又今謂。大乘字貫下四教者。此太通

漫。應云。下之二教。終頓。又圭山深執。圓覺

判爲一乘頓教。或別教一乘。並出。隱見清涼

私改立。後三是一乘。師資妄斷。無本可據。

噫。千古之一大謬矣。今正依祖範。則杜順五

教觀門所列。具云。小乘教。大乘始教。大乘

終教。大乘頓教。一乘圓教。金剛子等。至相孔

日中。一逐章揀云。愚法小乘。大乘初教。

三乘熟教等。復云。若約頓教。即一切行位

皆不可說。以無相故。此據三乘方便說。若

依一乘圓通之教。由義自在等。及要問答

約乘分別云。乘有二種。一乘。二乘。三乘。三

小乘。仍此三乘有始有終。三乘始教。三乘

教。同許定性二乘。俱不成佛。故今合之總

爲一教。此既未盡大乘法理。是故立爲大

乘始教。廣說法相。少說真性。所立百法。決

擇分明。故無違諍。所說八識。唯是生滅。法

相名數。多同小乘。固非究竟玄妙之說。如

瑜伽雜集等說。義苑云。大則揀異小乘。始

者初也。謂。衍門初教。會玄云。問深密第二

時是破相。皆許成佛。何耶。答。今直依深密

中。自指兩時之教。非是兩宗之人。爲同許

不成佛義也。又空宗人。自說屬第三教。非

以智光宗爲深密第二也。夫判教者。就正

不就兼。就多不就少。般若空義多故。在

第二時。五性義少。彼經第二。說五種性。不屬第三時

文。又清涼云。亦名分教。有不成佛。故名爲

分。鈔云。初言二乘俱不成佛者。其言猶略

應云。闡提二乘皆不成佛。故。下終教有二

乘。闡提皆成佛。以趣寂難。成故。偏舉耳。又

今謂。清涼非也。何者。初教是權。不了故。雖

帶闡提無性之說。豈可稱始教乎。然彼

說二乘不成佛者。正是初教。以於此教。一

乘是權。三乘是實。故。又演義云。言未盡理

者。第二時中般若。但明於空。空是初門第三

時中定有三乘。隱於一極。故。初教名並從

深密二時以得。云何空爲初門。法鼓經中

以空門爲始。以不空門爲終。若爾彼第三

時既不明空。何得名初。以未顯一極。故

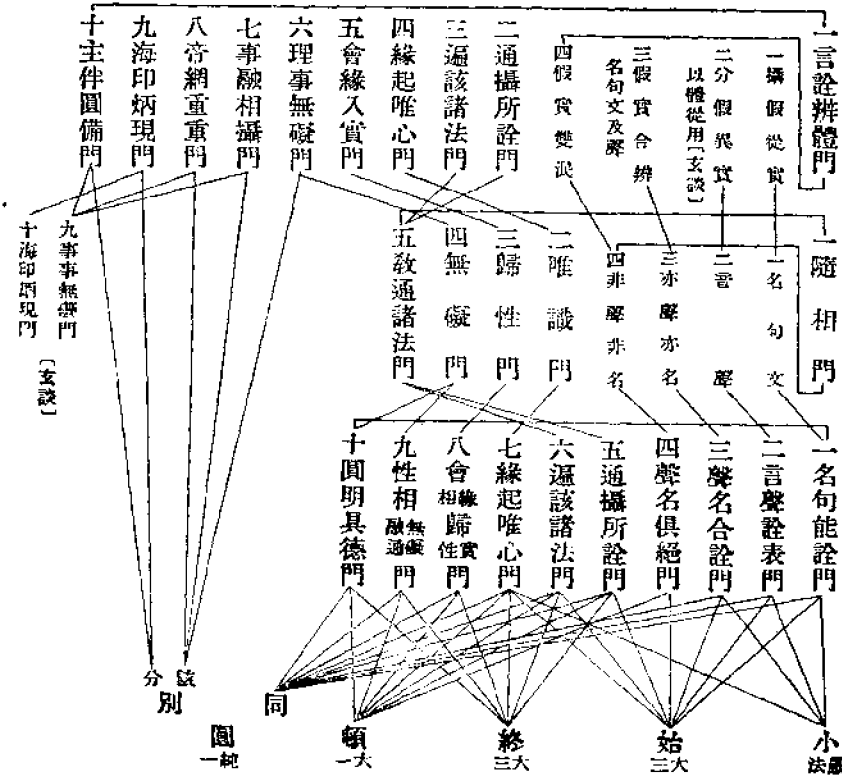
特由此義。加分教名。文會玄云。起信鈔說

破相云。始。法相云。分。即賢首意。故起信疏

令所詮之義淺深非一。能詮之文。言無言等不同故。淺深非一。闊狹亦爾。今以十門

攝於五教將圖點示。令易解耳

○探玄能詮教體 ○起信義記 ○楞伽心玄記



○四頓教者。探玄云。但一念不生。即名為一地。楞伽云。初地即八地。乃至無所有。何次佛。不依位地漸次而說。故立為頓。如思等。又下地品中十地。猶如空中鳥跡。豈有登云。得諸法正性者。不從一地至於一差別可得。具如諸法無行經等說。總不說

法相。唯辨真性。亦無八識差別之相。一切所有。唯是妄想。一切法實唯是絕言。呵教勸離。毀相泯心。生心即妄。不生即佛。亦無佛無不佛。無生無不生。如淨名默住顯不二等。是其意也。又會玄云。但者約截之詞也。意云。最初一念根本妄心不生。即此便名為佛。故經云。離妄即覺。亦無漸次。即是頓義也。又清涼云。不同前漸次位修行。不同於後圓融具德。故立為頓。演義云。圓頓義。不以此知之。且山長水。頓詮此理。故名頓教。此解。清涼。況於寶首。上引經。當知。此近亡。顯理。復何將此立為頓教。若此是。更何是理。今。豈非。大能詮教。皆從所詮。以立。若詮。則是漸教。若詮。事無礙。即是圓教。是以所詮是理。不許能詮為教。何得離言更何是理。迷之甚矣。今謂。清涼此教不成。若謂以言詮是理。何故今章云。言說頓絕。理性頓顯。不待言說。觀智。及淨。顯。即。此。與。下。之。解。行。頓。若謂以頓顯現。為頓教。此與。下。之。解。行。頓。有何別。教。和。非。矣。今正教之云。以。彼。未。覺。教。門中。有。通。通。所。詮。義。故。由。能。所。詮。隔。別。之。執。迷。致。此。微。思。之。和。定。又。難。言。若。以。教。離。言。故。與。理。不。別。者。終。同。二。教。豈。不。離。言。若。許。離。言。總。應。名。頓。何。有。五。教。若。謂。離。言。不。離。言。說。者。終。同。二。教。亦。應。名。頓。以。皆。離。言。不。離。言。故。清。涼。云。今。不。教。者。以。頓。首。不。如。此。立。何。用。教。耶。但。用。一。句。之。言。諸。難。皆。破。故。知。形。離。人。室。智。水。昇。堂。亦。由。言。不。離。離。教。使。全。迷。頓。首。今。謂。地。公。非。微。實。首。如。此。立。而。通。轉。教。耳。又。況。一。向。不。能。善。破。今。斥。彼。云。夫。言。教。者。豈。據。所。說。既。令。衆。生。絕。言。頓。顯。一。誠。而。到。何。非。頓。教。故。圓。覺。云。是。經。名。為。頓。教。大。乘。頓。機。衆。生。從。此。開。悟。是。也。終。同。二。教。設有。離。言。不。離。言。說。終。即。待。漸。次。而。後。離。言。等。故。對。始。立。終。與。漸。漸。名。其。圓。教。者。豈。唯。離。言。頓。顯。而已。耶。主。作。無。盡。自。在。圓。通。之。教。別。立。圓。名。云。何。但。名。為。頓。教。嘆。苑。之。辭。見。摩。訶。經。說。聖。招。阿。含。耕。舌。之。等。可。康。長。我。觀。師。教。之。微。意。難。切。未。免。損。工。代。大。匠。割。其。能。血。指。汗。額。天台所以不立者。以四教中皆有一絕言故。今乃開者。頓顯絕言。別為一

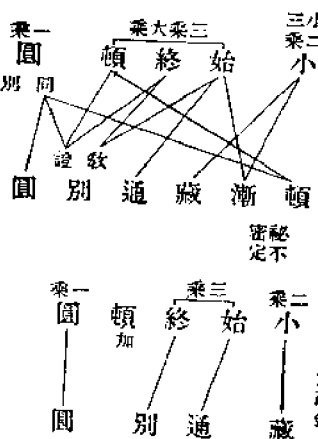
類離念機故 判定記云。此五大都彭。鬱天台。唯知小乘爲三緣教。其名隱顯。故直目爲小乘教。通教被初根。故改名爲初教。別教被於熟機。故改名爲終教。圓教之名。其義也。廣義云。若全同天台。何以別立。有少異故。所以加之。天台四教皆有三寶。四教分之。故不立頓。賢首密云。天台四教總言。並令亡證會旨。今欲頓詮三寶之理。別爲二類之機。不有此三寶。不足。又聞覺大疏云。初是藏教。二中是通教。相及三四皆是別教。第五名圓。起信筆削記云。又此五教。與天台化法四教相契。但開合有異。而大況是同。彼則開前合後。此則開後合前。且如此中。初小乘教。即彼藏教。第二始教。此有二類。一始教。但說諸法皆空。即彼通教也。二分教。但說一切法相。即別教也。第三終教。明如來藏緣起。諸染淨緣起無性。一切皆如。即彼圓中雙照義也。第四頓教。唯辨真性。即彼圓中雙遮義也。第五圓教。明性相俱融。即彼圓中遮照同時義。以此三教所詮。唯是一心。其一切法。即彼別教不思議中道也。故此三教皆屬圓教。此即合彼通別爲一始教。開彼圓教爲三終教。論四約時。明合有異。而法無異也。然彼更約化儀。各不害台教。安爲一類。普共辨之。其三藏名濫。如前已辨。以彼通別配此始終。此當不然。以彼通教但限界內。不論界外及除無明。此之始教。亦別教明。如來藏緣起但中之理。而無有種種各別成佛義。此始分教並不爾。則明知相及分教。非彼別教。此乃出自上山水之體斷。不知天台通別中。不可偏判。新譯味得相故也。天台復有立化儀說漸。在前四時中。那口天台不立頓。絕約四分。及逗機不足等。耶。若謂唯望化法者。此亦不爾。天台既以八教判之。釋一代聖教。豈不盡。故杜樂思之。然非舉目以頓教一既爲一乘。何反三三四皆別教耶。如先已破。復如長水錄。清涼云。後二三四乘。以後三教皆屬圓教。此太有判。特遵優藏二祖之高揚矣。指。唐密與。俱備是覺龜成證。喚。鐘。指。山。鐘。爲。覺。風。之。謂。者。然。即。順。禪。宗。演義云。達磨以心傳心。正是斯教。若不指二言。以直說。卽心是佛。心要何由可傳。故寄三無言之教。直詮三言絕之理。教亦明矣。故南北宗禪。不出頓教二也。真元疏云。今諸禪宗。多依此教。被離念之機。理極融玄。及禪源說云。經是佛語。禪是佛意。乃至云云。故唐宣宗。因弘辨禪師曰。禪宗何有南北之名。卽曰。慧能傳法居嶺南。神秀北地揚化。所得法雖二。是一。開導發悟。有二頓漸之異。故曰南頓北漸。會玄

云。明。南宗是頓可爾。北宗既漸云何。答。北宗多漸少頓。頓教又疑漸調伏。然亦不住名言地位哉。今謂禪宗既係淨教。達磨西來。倘爲三頓教者。早被三頓羅二了。活潑神遊。更何在焉。直饒頓說。則能頓悟。三級化。饒去。疑人厚。野塘。誰是爲然。蓋大北宗姑置。水有潭深。幾派南宗。出三千萬之外。然清溪連山所。尙參禪者。故知。皆是蕪乎知解一穿鑿之過。非關吾宗事也。如。宗旨後庵有達磨門下三人得法。及都序云。達磨所傳唯覺知而已。則使三天童四明往復筆陣。凡二十來番矣。不俟子辨。思之念之。

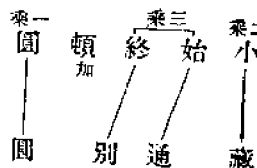
教者。具如下說

○五四

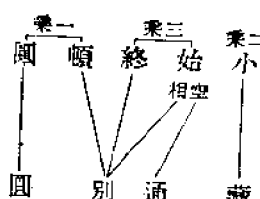
○至相賢首正義



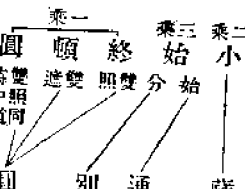
○ 慧苑刊定記
清涼大疏鈔



○圭峯圓覺大疏



○長水筆削記



初一卽愚法二乘。後一卽別教一乘。以此經本文內。爲善伏太子所說。名爲圓滿修多羅故。立此名也。義苑云。先明初後者。謂

此二教優劣特異。不隨開合故。有別教小乘居然易別故。別教一乘迥異。諸宗故文。拓薪云。所以先明前後者。由中間三教開合不一。此一向開故。又由上既辨。初後易明。其中間三教。前但明三乘。今方於此開合。故宜先略明。初後也。文指鈔云。初後俱不共教故。先略明。中間三教皆是共教。謂大小三共雜。開合不同故。便次明文。貞元疏云。小乘者。卽聲聞緣覺。謂佛說四諦十二因緣。但明人空。未辨法空。但斷煩惱。不斷所知。但出三界。成於小果。不求菩提故。法華云。爲求聲聞者。說應四諦法。爲求辟支佛者。說應十二因緣法。就教行異。分成二乘。理果同故。合之爲一。演義云。以見天台立名招難故。改名小乘。會云。問。彼立二乘。薩婆三十四心斷結成佛大乘之義。不名小乘。乃云。緣教。今却立此小教。其義云何。答。若望大乘。皆屬小教。今謂不然。准此章所攝法門。不異於彼。故指同也。會云。引同覺廣鈔云。但不收二六度善化相中收。若許附者。何以此說。所攝法門不異於彼。答。若據二七五法則同。言總意別故。又天台意於義。似大乘。唯藏教中說故。屬緣教。大乘化相。復於此。一賢智無分。是大乘化相。依引小乘。復據說云。以二乘無分故。屬大教。此約擊之。又探玄記云。彼宗所斷所證。所入涅槃。亦與小乘無差別故。此約與之。不應一律。今謂。准下文文。修行時分云。若依小乘。自有三人。上根者。謂佛定滿三。依一三僧。應劫。修有漏四波羅蜜時。乃至四苦提樹下成正覺時。二生身等。又探玄云。三乘有三。一始別終同。二謂始約同修。諸修差別。終就一得果。三乘之人。身智同證。如俱舍等說。此約初時小乘教說。明知。六度智同。正屬小教。然言三乘者。約所被機。正被二乘一故也。既言小教而不云二乘教故。亦復不云。入大乘化相中。故屬始教。然圭山有何所惑。轉云。小教但不收二六度善。言後一卽別教。亦應廣如三下卷。准而可知。

等者。折薪云。問。初一即愚法。後一即別教。此中間是三乘教。獨不指配同教何耶。答。此深有理。以同教必具三。二即合成。同教今約三。二。分教不同故。不配也。若欲配者。即將此初中三後一。合乃當同教也。又今謂。如孔目云。其二門者。別者別於三乘。同者會三歸一。又三乘小乘同一乘故。對智以彰同。又別教中亦有同別。同教之中亦有同別。又以此驗知。同教小三同一乘故。不別指之。又各有同別。隨舉其一。即具二焉。言以此經本等者。復古云。後一下指晉經。本中者。以章非疏故。此晉經。唐經名。圓滿因輪修多羅。故立此名者。而圓教依此立也。義苑云。善伏太子所被之機。經說在因難中。圓滿修多羅能破之教。則除難獲證等文。晉經第五十。入法界品。善財參願勇光明守護衆生夜天。第八地知識。唐經云。大夜。處文也。善財白。夜天。此法門者。名爲何等。答。名隨應化覺悟衆生長養善根。我承佛力。爲汝解說。乃往古世。過世界海微塵等劫。彼有世界。名曰寶光。有萬如來。出興于世。最初如來。號法輪音聲虛空燈。被閻浮提中有王。都於大林中。有一道場。於寶蓮華師子座上。成阿耨菩提。爾時人民。壽十千歲。行殺盜等十不善道。時彼如來。於百歲中。爲菩薩等。而爲說法。其餘衆生。待善根熟。爾時國王。名曰勝光。時彼人民。行十不善。犯王治法。因執固受諸楚毒。彼王太子。名曰善伏。放獄囚者。代受楚苦。夫

人白王。半月修施。時都城北。有一大林。設大施會。爾時王臣長者居士。并諸外道。皆悉雲集。時彼如來。知諸衆生應化時至。與大衆俱。天王龍王夜叉等。前後圍繞。來詣彼會。而爲演說。圓滿因緣修多羅。唐經云。以修多羅。名善照因輪。真元。時彼大衆聞正法。已八十那由陀衆生。起離垢法眼等。爾時太子。我身是也。偈云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸衆生。悉授善提記。文問。說彼經時。但有三乘獲益。何爲別教一乘之據。耶。答。經云。法眼無學地及大乘道。雖名其偏。義則圓滿。文云。滿足普賢行願故。如旨歸云。信向趣入此普賢法。圓通頓益。廣大無邊。謂見聞發。發心起行。攝位速證。頓得稱性。益等。廣如彼明。又經云。以圓滿陀羅尼。爲衆生說。或說授一切記海。或說一切佛修多羅海。或說一乘一切乘海。敷演不可說不可說法。又入法界會初。文殊所說修多羅。名善照圓滿光明。百萬億那由陀修多羅。以爲容屬。謂是說同說。普眼經。普賢經。圓滿經等。如網目。指歸中云。圓滿經者。此上諸本總指同。無虛大修多羅海。一會一品一文一句。皆具攝一切。通入一切。乃爲舍那品。前後可見之。又法界品中名曰。天台亦云。法伽羅龍。車軸南海餘地不堪。爲上根性。說圓滿修多羅。明知光統智者。立圓教名。皆依此文。思之中間三者。有其三義。二或總爲一。謂三乘教也。以此皆爲三人所得故。如上所引說。義苑云。言中間者。謂前有小乘。後有圓教。則始終頓之三也。謂一三乘教也者。言同而義別也。言同故帶三乘名。義別故始教

實有三乘。方便引攝。究竟不破故。終教該收權小。破會三乘同歸一實故。頓教三乘融攝。一性本顯。靈明知寂故。後之二教。雖展轉深妙。皆談一性。良由未免形對故。屬三乘。此解不。然。深明。折薪云。言或總爲一三乘教者。合前所列中間三乘。總爲一箇三乘教也。以此下出。所以然此所得自有三義。始教始終俱別。終教始終俱同。頓教始終俱離。然皆三人所得故。總名三乘教也。言如上所引說者。即上同教。共般若中所明三乘共教者是。今既指前反驗。前明三乘既通三教。理無疑也。此依。探玄。一。始別終同三。謂。始約。因修。四諦。緣生。六度。等別。終約。得果。三乘。之人。身智同滅。如俱舍等說。此約。初時。小乘。教。說。二。始同終別三。謂。同聞。般若。同觀。無性。三。乘。之人。各得。自果。如。前。所。引。說。若。據。聖。諦。緣。生。六。度。行。異。亦。得。名。爲。終。終。各。別。此。是。第。二。第。三。時。教。說。也。三。近。異。遠。同。三。謂。法。華。等。初。以。三。乘。方。便。誘。引。後。同。以。大。乘。令。得。度。等。今。詳。案。虛。云。始。教。終。別。者。且。有。以。也。明。終。教。終。俱。同。者。此。乃。不。穩。可。受。所。者。或。如。次。復。古。云。中。間。三。者。謂。始。終。頓。也。探。玄。開。二。則。首。開。別。教。一。乘。前。四。爲。三。乘。或。開。二。不。同。然。皆。通。三。乘。趣。入。故。名。三。乘。教。等。三。中。則。開。小。爲。三。乘。中。間。三。教。爲。共。教。三。乘。與。此。全。同。此。經。分。爲。三。謂。小。乘。三。乘。一。乘。教。智。論。既。將。大。品。等。爲。通。三。乘。同。觀。得。益。故。名。爲。共。即。是。三。乘。義。准。四。阿。含。經。既。不。共。善。薩。亦。名。不。共。即。是。小。乘。章。初。以。別。教。揀。三。乘。以。愚。法。在。界。內。爲。小。乘。中。間。爲。三。乘。也。孰。云。不。揀。終。頓。哉。斥。折。薪。等。以此。下。釋。所以。何以。三。教。總。爲。三。如。前。已。叙。以此。三。教。皆。爲。三。人。所。得。故。所。得。者。修。因。獲。得。之。果。也。良。由。此。等。大。乘。經。典。雖。有。權。實。皆。是。通。說。三。法。通。益。三。機。也。如上所

引者。即三乘中大品等經。共集三乘衆。通說三乘法。具獲三乘益。獲益即所得也。下折若云。終頓三人共得。一果皆得成佛。或引近異遠同者。皆是臆說。且始教得三果。終頓得一果。此可釋。存三派二不同。分之爲二也。今合爲一耳。集成云。謂。一三乘教等者。指上顯法本末門中普超三昧等。然其派二之教。亦此中菩薩藏攝。於中則有普超。大品。法華。涅槃。維摩。思益。大般若等。義方圓足。無爽道理。今謂。所列法華者。此大非矣。法華既是通三之一。豈只派二之教。詳曰。中間三教。有開有合。若開存派分之爲二。則始教存三。自得三果。終頓派二。故得一果。今以中三合爲一故。云三人所得。則方知終頓亦同。始教故要問云。涅槃等及大品經。欲得。離果。三乘終教。爲根。終聲聞說。故金剛般若。是三乘始教。初會愚法聲聞故。十二門疏云。若依終教大乘。即一切衆生皆此所爲。以近說五性雖有差別。遠論皆當得菩提故。下乘教開合云。終教中三。始終俱同。並成佛故。復古解云。終教自具四句。一始同終別三。同聞般若。三人所得。以終教亦收入其教三乘故。二始終俱別三。以大品等。通說三乘法。通益三人。雖有權實。皆具三乘。此世根性定故。未過八萬劫等。未迴心故。後二句云云。如下。二或分爲二。所謂漸頓。折薪云。然頓漸總有二義。若直就諸經所詮行位差別等相爲漸。就諸經不立地位。一向辨真性處爲頓。此約義克體以明漸頓也。此如今文并

探玄大疏等正三教中說。二若以三時五時。始自阿含。終乎法華涅槃。通名爲漸。以圓覺等二十餘部不落三時說者。爲頓。此約大分。總以一代教。分爲漸頓也。此於圓覺疏鈔中。多明此義。今謂。樂庵何爲深迷。止山之。非。實。實。況。以。法。華。涅槃。爲。漸。教。者。古今。無。有。若。此。言。判。而。天。下。人。所。不。取。一。人。而。已。決。勿。用。雖。有。二。義。皆。是。合。始。終。二。教。爲。漸。對。第。四。頓。教。爲。頓。但。克。體。約。位。無。位。五。及。演。義。即。局。大。分。約。時。非。時。即。寬。隨。於。諸。祖。所。用。何。義。但。以。此。二。義。會。之。則。無。不。通。也。今。是。克。體。約。位。無。位。以。明。漸。頓。也。此。二。義。與。此。全。同。爲。邪。所。言。過。有。所。歸。難。夫。復。古。云。於。上。三。乘。開。出。漸。頓。謂。孔。目。問。答。與。今。教。章。分。判。諸。教。所。依。之。經。皆。就。法。華。之。前。以。判。不。用。主。義。成。成。自。別。如。正。法。念。經。舉。正。解。行。別。邪。解。行。通。三。乘。教。涅槃。經。等。及。大。品。經。三。乘。終。教。維。摩。思。益。大。般。若。經。那。伽。室。利。分。等。則。當。頓。教。金。剛。般若。三。乘。始。教。此。依。孔。目。第。二。以。始。終。二。教。所。有。解。行。並。在。言。說。階。位。次第。因。果。相。乘。從。微。至。著。通。名。爲。漸。故。楞。伽。云。漸。者。如。掩。摩。勒。果。漸。熟。非。頓。此。之。謂。也。義。苑。云。始。終。二。教。雖。信。解。行。位。伏。斷。昇。降。不同。並。依。地。位。漸。次。修。成。故。總。名。爲。漸。折。薪。云。正。約。有。位。爲。漸。對。下。無。位。爲。頓。也。復。古。云。終。教。雖。云。假。設。地。位。亦。在。言。說。並。不同。頓。教。也。是。故。二。教。共。爲。漸。也。文。言。故。楞。伽。等。者。四。卷。經。云。佛。告。大。慧。漸。淨。非。頓。如。菴。羅。果。漸。熟。非。頓。如。來。淨。除。一。切。衆。生。自。心。

現流。亦復如是。漸淨非頓。十卷經云。譬如。菴。羅。爲。二。時。衆。生。情。淨。折。薪。云。菴。羅。勒。果。此。方。無。故。不。翻。或。云。菴。沒。羅。又。云。阿。摩。勒。葉。如。小。菓。華。白。而。小。實。如。胡。桃。味。酸。甘。可。入。藥。分。漸。熟。之。由。未。詳。文。按。經。音。云。菴。羅。或。言。菴。婆。羅。正。言。菴。沒。羅。舊。譯。支。謙。云。奈。應。誤。也。案。此。果。華。多。而。結。子。甚。少。其。葉。似。柳。而。長。一。尺。餘。廣。三。指。許。果。形。似。梨。而。底。鉤。曲。彼。國。名。爲。王。樹。謂。在。王。城。種。之。也。經。中。涅槃。生。熟。難。知。者。即。此。也。涅槃。疏。中。具。有。四。句。釋。難。分。別。兩。種。小。者。生。青。熟。黃。大。者。始。終。青。色。准。此。大。者。難。知。今。謂。楞。伽。有。四。漸。譬。中。云。如。陶。家。器。漸。成。非。頓。如。大。地。漸。生。萬。物。如。人。學。技。術。漸。成。非。頓。今。漸。熟。義。準。此。可。知。皆。非。爲。一。時。之。謂。也。餘。如。前。叙。四分。鈔。批。云。東。都。苑。中。曾。見。之。亦。得。其。果。食。之。狀。似。梨。等。或。本。法。注。云。西。洛。此。多。想。自。西。域。而。來。也。頓。教。者。言。說。頓。絕。理。性。頓。顯。解。行。頓。成。一。念。不。生。即。是。佛。等。故。楞。伽。云。頓。者。如。鏡。中。像。頓。現。非。漸。此。之。謂。也。折。薪。云。通。明。四。法。皆。頓。教。理。可。知。言。解。行。頓。成。解。頓。可。爾。行。頓。成。者。圭。山。云。今。一。念。悟。時。即。離。染。著。一。悟。永。悟。盡。未。來。際。而。無。間。斷。修。亦。念。念。相。應。而。無。休。息。此。則。念。念。與。解。相。應。即。是。行。頓。成。也。以。若。有。間。斷。則。心。有。也。曠。劫。而。滯。凡。夫。若。念。念。相。應。則。心。無。也。剎。那。而。成。正。覺。非。唯。行。頓。果。亦。頓。成。故。次。云。一。念。不。生。即。是。佛。等。此。即。承。上。義。深。密。之。安。解。作。頓。頓。宗。之。釋。如。先。已。破。善。苑。亦。同。不。可。取。也。頓。絕。如。直。默。等。理。性。頓。顯。者。法。性。無。多。少。長。短。故。解。行。頓。成。者。淨。名。云。時。維。摩。詰。默。然。無。言。文。殊。歎。曰。是。真。入。不。二。法。門。孔。目。云。隨。當。頓。

教款三總法。陰人界等。祖曰。若無維摩默不二

理。則一切法不成。順善法教章。一念不生等

者。一念妄心不生。云何不得名佛。此是演

清涼云。念想都寂。方曰不生。寂照現

前豈不名佛。亦是演義。又真如無分別空

一念即成其佛。約十地。約五乘。分。別成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

佛。又一念所謂無念也。十門中。四者。一念成佛

約無分別。約理。約心。約佛。約初教。約直道

曰。善哉善哉。乃至無有文字語言。是真入

不二法門。時於此衆中。五千菩薩。皆入不

二法門。得無生法忍。文問。論云。四相俱時

而有。皆無自立。本來平等。同一覺故。准此

不是終教亦顯。法自正義。何獨頓教。答。圓

覺略鈔。疏云。若大乘終教。唯如來藏具

恒沙性德。故衆生即在纏法身。法身衆生義

一名異。理說。若大乘頓教。則相本自盡。性

本自現。不可說言成佛不成佛等。又如上

引。孔目。一念成佛。具德默絕。終頓二別。思而

可知。又寶積經論中。亦有說名頓教修多羅故

依此立名。義苑云。經文既廣。略標總目

以證教名耳。復古云。重引得名。文彼論云

云。未聞者。未至耳。識邊。下亦及之。故未

曾受持者。雖至耳識邊。不誦持諸頓說教

及諸修多羅法。以此義故。如來說此修

多羅等故。三或開爲三。謂於漸中開出始終二教。即

如上深密經等三法輪中後二一是也。義苑

云。謂其漸教中。有權實故。離成始終。并

其頓教。故總爲三。三法輪中。後二者。謂照

法輪中時。當諸部般若。是此始教。持法輪

謂。後時。於大乘中。顯了說三性。及真如不

空理等。是此終教。復時雖同。則性相二宗

法輪中有不容理。故當終教。若唯約三性

理說。此通始教。所以清涼所叙三時。唯約

三性以說。而深密經中。亦約三無性理是

一故。密說云。唯有一乘。非於一切有情界

中。無有種種有情種性。此則三乘所觀

無性是一故。密意說此。以爲一乘。理實三

乘各證涅槃。非是一也。依此義故。故云

同許二乘不成佛。所以合爲始教。今約不空

理故。又三性三無性。顯中道故。云終教

也。後至探玄中。方並以深密後二時爲始

教也。今文上下。若宗若教。皆許第三時爲

終教。理無疑也。復古云。約大乘初後

深故開爲二。會深密者。以三時收漸教

也。五時則於後開出法華涅槃常住妙典

爲四五時。今合五作三。第三時中收經甚

寬。又持法輪義亦通也。深密經亦說真如妙

有。但契師所宗。宗於不變湛然有耳。今約

通義略分義耳。法苑珠林云。此意。然此

五教草創於帝心。因循於至相。修飾於賢

首也。如是則開判於契師未歸之前。唐太

聖賢繼踵。權實遂分。今家五教。囊括諸宗

故以空爲大乘之初門。不空爲終也。契師

還自天竺。執定性闡提並不成佛。故以深

密第二第三時合爲始教。有不成佛故。復

名分亦是深密初門。所顯之如。義同。有法

是始之初門等文。今謂。笑。可。當。雖。深

密以會。並非賢首意。何者。且言。今合五

爲三者。不然。探玄既言。深密一乘。是未說。法華之前。彼深密經既當第三時教。然許。定性等並不成佛。具足三乘等。卽法華涅槃既在深密後說。然悉皆成佛。卽第四時名一乘教。是故此四從淺至深。準之方知。非合爲三。又深密等。約攝機寬。及言教具。方爲了義。豈爲收經甚寬乎。以此驗知皆謬說也。況探玄中正言深密經中第二第三時教。同許定性等不成佛故。合爲一教。豈云以契師還自西竺執等。後至探玄中並合爲始乎。祖曰。戒賢所判。亦有道理。深密經中第三時。普爲發起一切乘者說名爲了義。故知三乘是盡理實教。瑜伽顯揚。皆同深密。以此等論隨彼經造故。既並聖教。隨緣益物。爲此世不定根。堪可進入三乘位者。方爲了義。解深密經就此根辨。又攝論唯識說。眞如如金石不受熏等。無著世親。無性。護法。皆立此義。戒賢承之。何以爲契師所執。誣之甚矣。然孔目此章。及探玄等。並在契師之後。所以不同者。以所望別。祖判殊耳。此章上言。謂於後時第三顯了意。說三性。及眞如不空理等。及下文云。約如來藏常住無上。名爲終教。亦是爲人悉悅樂欲趣。與終可思。

依是義故。法鼓經中。以空門爲始。以不空門爲終。故彼經云。迦葉白。佛言。諸摩訶衍經。多說空義。佛告迦葉。一切空經。是有餘說。唯有此經。是無上說。非有餘說。復次迦葉。如波斯匿王。常十一月設大施會。

先食餓鬼孤獨貧乞。次施沙門及婆羅門。甘饈美味。隨其所欲。諸佛世尊亦復如是。隨諸衆生種種欲樂。而爲演說種種經法。若有衆生。懈怠犯戒。不勤隨順。捨如來藏。常住妙典。好樂修學種種空經。乃至廣說。義苑云。依是下據義立名。故彼下引經證成。復次下設喻。諸佛下舉法。復古云。諸佛下合顯。多說空者。諸部般若所說八十餘科法門。悉皆清淨。一切空經是有餘者。以空覆於中道妙理。餘此法故。波斯匿此云。和悅爲大施主。設四種人。則可畏。無財。勤息。淨志。幽顯兼濟。貴賤皆霑。譬彼如來無私普化。故次云。諸佛世尊亦復如是。常住妙典者。證常住法故。以文從義。故有斯名。文折薪云。依是下依照法輪中說諸法空故。法鼓經中以空爲始。依持法輪中不空義故。法鼓經中以不空爲終也。文復古云。依是義者。則依二教始終不同也。以空爲始。不空爲終。是空不空乃二教所顯之理也。非立名之因也。然此始終且顯一理。雲花孔目眞如章曰。始教門者。復有二種。言始門者。如百法明門論。六種無爲。屬一切法攝。人法二空。方入空攝。得知眞如不及二空。二空爲上。言終門者。維摩弟子品。不生不滅是無常義等。金剛微塵卽非微塵等。又云。今初教門中眞如但是空義。不同終教。始終二門並具空有。

二門。孔目云。此初教始終。並通三分別無分別教義。無分別教義者。謂眞如無分別教義。謂比觀。意言無分別教義。謂大乘言教。故。集成云。二教不分別教義者。謂教義卽空故。復有三門。同。復各有二。太一孔目眞如章云。三乘眞如。復有三門。

一頓教門。二漸教門。頓教門者。如維摩經不二法門品。維摩直說。以顯玄意。者是。此如他於教義。相想不。及。廣如。大般若經那伽室利。分說。漸教門略有三門等。終教門者。復有二種。二始。二終。言始門者。則維摩經中不二法門品。三十二菩薩顯不二法門者是。言終門者。卽文殊所顯不二者是。其始終兩門。並具無分別教義。空有二門。復古云。言唯有此經等者。彼經云。一切衆生。悉有佛性。無量相好。莊嚴照明。以彼性故。一切衆生。得般涅槃。故云。如來藏常住妙典。是也。

解云。此則約空理有餘。名爲始教。約如來藏常住無上名爲終教。義苑云。依經定教也。謂雖諸法皆空。空猶覆於一實。如雲散長空。約此以爲始教。若常住之理。性德齊彰。中道現現。若孤蟾朗耀。據此以爲終教。文會解記云。法鼓經中。以空爲始。不空爲終者。問。引彼經證。但說空理。名有餘。此經常住妙典。名無上無餘。何不第二。名有餘教。第三。名無上無餘教。而言始終耶。答。諸祖皆言。始終之名。依法鼓經立者。正例同天台通別二教。依智論共不共立。轉名通別。今依有餘無上。轉名始終。以天台欲兼通餘義故。今欲避妨難故。何者。若云有餘教。應有難云。三四二教。豈非有餘。以未顯圓故。何得第二獨受此名。又小乘亦是有餘故。又若第三。名無上教。或無餘教者。應有難云。此教後復有二教。那云。無上無餘耶。既論說空爲大乘初門。決擇十門第二。初卽始也。故以空爲始。卽知以不空爲終。故轉彼經有餘無上名。始終教也。

釋名。結離言絕慮。問答釋疑。一一對論可見。二復次真如者下。依言辨德。以明生信境。釋上立義中真如相。此約漸教門說。依言真如一是也。真如中有二種義。一者如實空。總釋。略舉。實釋對文可見。一切染法不相應故。離一切法差別之相。非有相。非無相。乃至非一異相等。此約二始教。二者如實不空。真心常恒不變。淨法滿足。乃至離念境界。唯證相應故。就依言中約二始教三教。既心真如門具於三教。如何但言

理眞實會教方便名爲一雨。將教方便就機
三草不同說三乘法。或三或一。理不相違。是知
一雨滋益別故。爲顯第三時眞實之教故
說此經。今於此中。云法云理。准彼可知。
問。上言約法。今既結上。何故約理。不云
約法。答。義意不異。然因言便耳。此卽結
前。亦起後故。由下以理開宗義次第也。然
以所詮法理尙寬。若就法義以分教者。指
如下卷中別辨。義苑云。彼下文云。由此甚

二九一
頓教分齊。涼密既論分齊。豈云約大分義
乎。又生滅門那爲終教分齊。復生滅門但約
始終而不攝頓。如何妄云二門通頓漸耶。

深緣起一心具五義門。是故聖者隨以一門攝化衆生。一攝義從名門。如小乘說。二攝理從事門。如始教說。三理事無礙門。如終

況彼圭山將此五重度宗教。如義苑斥
奚足取證。具如別辨。

教說四事盡理顯門。如頓教說五性海具德而恒本。故五義相融。唯一心轉。第一所依心識之文是則

辨 宋本云此約法以分教耳。若就法義
如下別辨義苑云。結指也。結上就法且是
約教。指其法義之判如所詮差別中文義

五義皆義。一心屬法。此是約法義通收。若約機明得法分齊者。或有得名而不得義。如小乘教。或有得名得一分義。如始

苑等意。約法者。法謂能詮教法。若折薪意。謂所詮法。如上已辨。若依此本云。約理者。理謂所詮理。故指事鈔云。此結且依所詮理。

教。或有得名得具分義。如終教。或有得義而不得名。如頓教。或有名義俱無盡。如圓教。亦是所依義章文故將此五義爲能分。一代

之淺深，而分能詮教之差別，謂約依言中，但空門理，立小乘教。約一空門，立爲始教。約不空門，名爲終教。約絕言門，立爲頓

教法爲所分。方見不拘時部。傑出古今。
今謂此唯依心識。折薪云。且如所依心識中。五
一種法義。以辨。教皆有所依心。此卽法也。隨五教釋義各

教。約圓通無礙自在門。稱爲圓教也。文問。約法約理。有何殊耶。答。法謂所詮法。種種法門。理謂道理。方便真實所詮有差。約此

各差別。此卽義也。乃至佛身開合中。如法身六句標名。此卽法也。句句下釋。所以。此卽義也。中間八門例然。由對下差別之義故。

道理以分教耳。何以知者。准玄贊中云。若以偏圓機宜漸次。教但三時。應機說故。將

上云_三就法分教_二也。文復古云。如下別辨者
指下所詮差別中。辨_三能詮教法之下。辨_二所

漏不辨見修但論世間禪定成世間修若就此經初會首料簡下文所日之義約十門中云人即佛菩薩淺深者謂從三惡道人天二乘菩薩漸教頓教圓教咸成佛菩薩淺深不同爲被一乘所目卽是一乘問若爾清涼何故已五教中不許入天乘故破判定記立四教中初迷真異執教西域外道類傳此方老莊等云參以邪宗天台妙玄破占師於鹿苑前別立提謂爲人天小教云奈苑之前不預小攝未轉法輪已前未有僧寶故此亦云何答清涼不許此義故列十宗中初但舉犢子部等會云云今不言人天者以文略故又人天不立有我以爲宗故不言之此解非也然探玄此章既言一我法俱有宗謂人天位及小乘中犢子部等何取輒改易祖文耶若不許參邪宗者何取犢子部此一部呼爲附佛法外道以彼所計不殊外道故又天台意若約法收如西教義云三藏明世間布施持戒禪定卽是人天之教並正因緣所生善法此已爲三藏所攝彼小乘三藏已攝入天教此何不攝外道世禪況是我法俱有宗以彼外道深執實我實法盜牛之論本是佛法所尙各別此何不收思之言二犢子部等者宗輪疏云犢子者律主姓也上古有仙居山靜處貪欲起已不知所云近有母牛因染生子自後仙種皆言犢子則婆羅門姓也佛在之日有犢子外道歸佛出家如涅槃經說此後門徒相傳不絕至此分部從遠襲爲名三犢子部此部從說一切有部中流出從此部流出四部謂法上實有正城

量等非即離蘊蘊。蘊外調然有別體故也。此記一本。解經子部等。云。彼宗計我。與。所。依。不。即。不。離。然。別。有。體。非。常。無。常。云。然。彼。二。乘。所。計。我。者。如。經。子。部。及。經。部。等。如。宗。輪。論。說。問。如。下。所。說。經。子。部。計。非。即。非。離。我。二。障。之。內。何。障。所。攝。若。煩。惱。障。如。何。離。漢。起。煩。惱。障。若。所。知。障。如。何。論。下。文。說。生。空。智。斷。答。三。藏。解。云。是。我。執。故。煩。惱。障。攝。此。部。未。得。離。漢。果。時。所。計。我。相。同。佛。在。時。經。子。外。道。由。此。立。號。名。經。子。部。俱。含。光。引。談。初。未。成。離。漢。時。計。故。說。彼。部。亦。計。我。理。實。得。果。已。斷。我。執。經。部。等。計。應。准。此。釋。要。集。四。門。人。云。有。解。瑜。伽。四。計。唯。分。別。此。中。第。三。三。計。中。俱。生。收。任。運。我。執。不。計。即。離。故。今。謂。諸。說。瑜。伽。唯。說。分。別。此。論。通。二。通。叙。通。破。分。別。俱。生。於。理。為。勝。今。謂。發。登。不。爾。若。唯。分。別。可。順。論。文。彼。立。五。藏。我。在。第。五。不。可。說。藏。法。執。豈。俱。生。見。作。是。計。耶。又。不。得。言。經。子。部。却。談。昔。計。非。據。現。計。理。亦。不。爾。宗。輪。論。中。現。叙。彼。等。同。計。我。故。正。量。部。等。本。非。外。道。亦。計。我。故。若。爾。無。學。如。何。更。起。我。執。見。耶。答。如。前。解。義。燈。云。瑜。伽。雖。有。四。類。然。但。此。前。二。不。攝。第。三。若。爾。何。故。彼。說。云。依。三。我。分。別。計。我。有。者。皆。攝。此。四。除。此。更。無。如。何。不。收。答。彼。據。我。執。自。性。不。越。彼。四。今。據。情。解。安。謂。我。執。叙。破。之。一。實。是。法。執。問。若。爾。如。何。下。生。空。斷。答。彼。文。雖。說。三。種。我。一。竟。總。結。文。云。斯。文。大。例。準。此。會。意。此。論。說。三。種。我。一。竟。總。結。文。云。生。空。智。斷。者。是。文。總。而。意。謂。初。二。即。生。空。斷。第。三。法。空。斷。也。故。實。法。斷。云。經。子。部。等。不。染。邪。智。計。有。我。執。不。同。外。道。染。邪。邪。智。就。有。我。執。是。我。見。攝。即。不。染。污。無。知。羅。漢。向。有。大。乘。所。計。分。別。法。執。是。大。乘。見。所。斷。所。知。障。品。故。西。域。記。云。提。婆。說。離。蘊。作。三。識。身。論。說。我。執。我。人。聖。道。離。漢。作。三。識。身。論。說。我。執。我。人。一。因。此。法。執。遂。陳。詳。論。亦。斯。或。可。得。言。唯。有。學。凡。謂。也。後。解。約。我。執。一。解。

作如是計。文無簡故。唯識說云。經子部等。我名。眼等諸根。名見等。我能預見。見彼根等。見覺等事。即據根本。說我。我見。又復舍光記云。經子部等。我。體既無。誰為能見。準此等文。既同偕法。依誰所變。見分。執為我。故。明知。我執。故。生。空。智。斷。是。故。非。無。學。也。問。經。子。等。立。無。為。聚。其。體。義。何。答。唯。識。基。疏。二。末。云。正。量。及。譬。喻。師。經。部。立。三。無。為。無。有。體。性。薩。婆。多。部。亦。立。三。種。然。是。實。有。乃。至。虛。空。或。說。唯。一。或。說。為。多。二。說。準。此。經。子。從。薩。婆。多。出。其。正。量。部。從。經。部。出。則。虛。實。雖。異。立。三。無。為。本。宗。同。義。例。而。可。知。若。立。別。種。宗。輪。何。不。出。耶。餘。皆。可。解。二。法。有。我。無。宗。謂。薩。婆。多。等。彼。說。諸。法。二。種。所。攝。一。名。二。色。或。四。所。攝。謂。三。世。及。無。為。或。五。謂。一。心。二。心。所。有。三。色。四。不。相。應。五。無。為。故。一。切。法。皆。悉。實。有。玄。贊。云。二。有。法。無。我。薩。婆。多。等。攝。釋。云。第。二。攝。四。謂。一。切。有。薩。婆。多。等。此。云。一。切。有。宗。輪。論。云。其。上。座。部。一。切。有。味。和。合。三。百。年。初。有。少。部。說。分。為。兩。部。一。說。一。切。有。部。亦。名。說。因。部。二。即。本。上。座。部。轉。名。雪山。部。基。疏。云。說。一。切。有。者。一。切。有。二。一。有。為。二。無。為。有。為。三。世。無。為。離。世。其。體。皆。有。名。一。切。有。四。言。所。以。此。部。說。一。切。有。者。廣。分。別。之。從。三。所。立。為。名。稱。說。一。切。有。部。多。聞。宗。輪。云。次。後。於。此。第。二。百。年。大。家。部。中。復。有。部。一。部。名。多。聞。部。基。疏。云。廣。學。三。藏。深。悟。佛。言。從。德。為。名。名。多。聞。宗。輪。論。云。文。殊。開。部。當。時。律。主。具。多。聞。德。也。雪。山。問。經。離。上。座。外。別。說。雪。山。部。譯。家。譯。也。其。上。座。部。者。譯。名。雪。山。部。上。座。部。子。本。弘。總。說。說。因。部。起。多。弘。對。法。既。開。三。義。理。能。快。上。座。部。僧。說。因。遇。時。大。風。上。座。於。斯。乃。弱。說。因。據。善。住。處。上。座。移。入。雪。山。從。三。所。住。處。為。呼。名。稱。雪。山。部。若。據。所。傳。名。上。座。部。又。西。域。之。言。呼。名。冬。分。時。為。雪。風。雪。山。中。風。流。行。於。世。號。為。冬。分。故。言。雪。風。今。此。上。座。實。聖。漸。少。宗。義。微。弱。人。不。流。通。說。一。切。有。聖。者。轉。多。理。趣。強。盛。人。皆。學。習。上。座。脫。之。不。行。如。雪。風。相。似。皆。其。論。弱。也。飲。光。宗。輪。玄。贊。云。雪。山。部。三。攝。帝。師。上。座。部。晚。至。三。百。年。末。從。說。一。切。有。部。復。用。一。部。名。飲。光。部。亦。名。善。義。部。基。疏。云。善。義。門。姓。也。即。迦。葉。波。經。是。上。

古有山。身有金光。餘光至。則。皆不復現。飲。藏。餘。光。故。言。飲。光。此。部。數。主。是。彼。當。義。故。言。飲。光。又。此。部。主。身。有。金。光。故。言。飲。光。此。部。少。歲。性。實。有。德。因。以。立。名。故。言。善。義。部。其。少。有。賢。行。故。也。又。宗。輪。曰。其。飲。光。部。本。宗。同。義。謂。若。法。未。斷。未。通。知。則。有。若。業。果。未。然。則。有。有。諸。行。以。進。去。為。因。無。以。未。來。為。因。一。切。行。皆。利。那。等。部。謂。宗。記。云。四。部。全。滅。餘。義。多。同。法。藏。部。等。部。謂。一。切。有。部。乃。至。飲。光。演。義。鈔。云。言。等。者。等。取。餘。二。半。謂。此。計。都。有。三。全。一。少。分。謂。一。一。切。有。部。二。雪。山。部。此。即。上。座。部。宗。輪。云。多。同。說。一。三。多。聞。部。宗。輪。云。餘。義。多。同。二。切。有。部。並。言。一。少。分。者。化。地。部。不。立。我。計。法。有。我。故。言。一。少。分。者。化。地。部。未。計。彼。云。過。去。未。來。並。皆。實。有。亦。有。中。有。一。切。法。皆。所。識。故。名。有。法。無。我。已。上。義。引。耳。然。化。地。部。本。未。異。計。何。不。辨。耶。會。云。云。然。准。法。苑。化。地。部。說。定。無。中。有。應。是。未。計。今。謂。法。苑。且。舉。本。計。故。宗。輪。云。其。化。地。部。謂。過。去。未。來。是。無。現。在。無。為。是。有。乃。至。定。無。中。有。等。此。是。彼。本。宗。同。義。其。未。宗。異。義。者。謂。說。實。有。過。去。未。來。亦。有。言。彼。說。諸。法。等。者。宗。輪。曰。謂。一。切。有。部。諸。是。有。者。皆。二。所。攝。一。名。二。色。過。去。未。來。體。亦。實。有。一。切。法。處。皆。是。所。知。亦。是。所。識。及。所。通。達。生。老。住。無。常。想。心。不。相。應。行。蘊。所。攝。有。為。事。有。三。種。無。為。事。亦。有。三。種。基。疏。云。謂。一。切。有。者。有。二。一。法。一。切。謂。五。法。即。心。心。所。色。不。相。應。行。無。為。二。時。一。切。謂。去。來。今。各。對。諸。部。名。色。攝。一。切。法。色。相。籠。著。易。知。其。體。稱。之。為。色。四。蘊。無。為。其。體。細。微。難。知。相。貌。以。名。顯。之。故。稱。為。名。此。部。意。說。心。心。所。等。體。相。相。似。心。既。許。知。識。即。心。所。何。不。說。為。法。處。皆。許。世。俗。智。知。有。漏。識。識。得。六。通。達。真。理。者。之。所。通。達。生。老。住。無。常。法。行。蘊。所。攝。對。經。部。等。無。不。相。應。者。非。行。蘊。故。有。為。謂。三。

折薪集成並依諸本圓覺大鈔云雪山轉非也一
衆部二鷄胤部三制多山部四西山住部五

四現通假實宗。謂說假部等。彼說無去來世。現在世中。諸法在蘊可實。在界處假。

末經部以根本經部是第一宗攝其成實論
先是數論弟子以所造爲能造會玄云。彼
宗以五塵

空豈分通大。其成實論。具如嘉祥以十義

八爲今第七。三性空有宗。以今第
二却爲第九。置之其矣。如次下辨。
義苑云。一切

云。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。

云。上來分教開宗。粗陳梗概。廣引教理。具明義相。如別記說文義苑云。法界圓彰。實

融。開之爲二。爲三。淺深展轉。開合通收。理無不盡。依此亦可總判言教。如來聖教。意

峰言圓教攝於前四。一一同圓。海中百川。

無非海也。或名一圓音教。或名滿藏。或名

無盡圓通自在宗。略如同教策出。今詳。探

玄中第七顯開合。今章二以教攝第八教前後

辨如來一代所說。約時顯教。大例有四。一

本末差別門。此即次章教也。前後中。二依本起末

門。此是約法以明三依本起末。三攝末歸本門。今章

諸教相收有二。中。四本末無礙門。總為一。是也。其

本末無礙門者。謂初舉照山王之本教。明

非本無以起末。後顯歸大海之異流。明

非盡末無以歸本。是即本末交映。與聲相

資方為攝生之善巧也。此上四門。既圓通

無礙。是即前後即無前後無前後即前後

皆無障礙。思準之耳

或開為二。一本教。謂別教一乘。為諸教本

故。二末教。謂三乘小乘。從彼所流故。探

玄云。謂一乘三乘教。前諸教中雖有存三

混二不同。然皆通三乘趣入故。名三乘教。

後一直顯本法。不通二乘。故唯是一。即智

論中名共教不共教。此亦同上印師等所立

二教也。文義苑云。謂別教一乘。直顯本法。

一向不共。已上清涼。乘典之洪源故。二末教。謂前

之四教。小乘名同。始教存三乘也。下皆終頓

二教明一乘。由是對三顯故。同前始教。亦

入屈曲之數。則前四教皆屈由收。別教一乘

方是平道。此同印公平道屈曲。文復古云。是

前一中。約本末開成二也。一本教等者。初

說華嚴為諸教本。清涼云。將欲逐機漸施

前四也。既從所流。故稱為末。或約同別。或

約大小。或約權實。或約曲直。或約漸頓等

也。今詳。探玄云。依本起末門者。如此經

云。如日出先照一切諸大山王等。先起菩

薩次起緣覺聲聞及餘眾生。依此等文。明

佛初時說大。後漸說小。約法以明。依本起

末。非約根器。以無先學大後學小故。問

法豈不別耶。答。小乘之法。定從大乘所流

出故。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘

出

又名究竟及方便。以三乘小乘望一乘。悉

為方便故。義苑云。又名究竟者。一乘也。

普解普行故。及方便者。三乘也。別解別行故。

即信行禪師。以四乘為二教。亦與此相順

文復古云。又名究竟等者。此約有果無果以

分。二。亦名稱法本教。逐機末教。亦名正乘。

方便乘。今詳。要問答曰。依攝論一乘本教

三乘小乘末教。謂於教門中。成機欲性顯。法

本末差別不同故。依法華經。三乘一乘。約

界分體相。方便究竟不同故。至相既依法華立

復古。依華。或離為三。謂一乘三乘小乘教。

以方便中開出愚法二乘故。探玄云。三或

分為三。謂小乘。三乘。一乘教。智論既將此

經為不與二乘共故。名為不共。即是一

乘。大品等為通三乘同觀同益故。名為共。

即是三乘。義准。四阿含經既不共菩薩。亦

名不共。即是小乘。依此三位。梁攝論第八

立亦同上妙智經說。又真諦三藏部異執疏

第二卷中。亦同此說。文要問答曰。三乘者。

依攝論。一乘。三乘。小乘。前引。清涼云。三或

分為三。初一小乘。次一三乘。後三一乘。或

唯後一是不共一乘。此二皆是三乘教攝。以初小乘

即三乘中之小乘。故。後三是一乘。為四乘也。今詳。

清涼所說。易。非山。之。皆指之大者。如前所辨。

義苑云。謂一乘則是露地大白牛車。三乘是

臨門三車。小乘是臨門所引故。此正頓四乘

此依。則光宅判四乘教亦有理在。未。證

或分為四。謂小乘。漸。頓。圓。以始終二教

俱在言等故。探玄云。此有二義。一於上

共教中。約存三混二開兩教故。為四。一別

教小乘。二同教三乘。如深密等。三同教一

乘。如法華等。四別教一乘。如華嚴等。二約

歷位無位開漸頓二教。故為四。今章出此

一小乘教。二漸教。三頓教。四圓教。文。然清涼

改探玄中於上共教中約存三等。云中。間三

教存三等也。演義云。終頓二教。混二是同

故合為一教。下列。四中文。三同教一乘。即

合終頓二教也。會支所辨文。復古云。深密既

第二第三時教。同許。定性二乘等俱不成佛。

許其入寂不起。是始教存三也。若終頓二教。

共談一性。無有五性。入寂二乘。非真滅度。

是混二也。由此義故。開入一乘宗中。為同

教一乘。清涼曰。終頓二教。雖說一性一相。

無二無三。是混二也。又云。實教頓教。並皆不

融。為同教一乘。演義云。不辨圓融具德故

非別教。貞元大疏其揆一也。若爾者。前二門

則以皆為三人故。終頓總入三乘教攝。第

四門則取二故。終頓入一乘攝。文理甚明。又皆指法華為同教一乘。文亦甚多。今謂。清涼謬解探玄。云同教一乘即合終頓二教。因之可堂亦為惑矣。今詳探玄文意。此約攝末歸本四時。及依本起末初時。以分為四。謂。一別教小乘。初時唯小乘。即二同教三乘。第二三時。深密第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。第三時。妙智第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。第三時。妙智第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。二同教一乘。初時唯小乘。即二同教三乘。第二三時。深密第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。第三時。妙智第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。三同教一乘。初時唯小乘。即二同教三乘。第二三時。深密第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。第三時。妙智第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。四別教一乘。初時唯小乘。即二同教三乘。第二三時。深密第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。第三時。妙智第二三同教一乘。第四時。即妙智乘。若爾何故言於上共教中。大品約存三派。二開兩教等耶。答。

凡派二教有其多種。謂。三乘終頓並為派二同教一乘亦是派二故探玄云。一乘三乘。有存有派。孔目曰。迴心分齊。多種不等。或有聲聞迴向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。故知。三一各有派二。然探玄云同教三乘者。既以深密二三時。是始終二教。則其云同教一乘者。以第四時法華等。明是一乘之派二。而不同三乘終頓之派。何以知者。既云如法華等。既迴入。不云。如楞伽等。故謂。法華時在深密後。開權即實。權名自廢。會三歸一。其實派二。故經曰。無二無三。探玄謂之遮三之一。深破二即是破三。豈齊終頓二教毀二存一。是故探玄云。法華涅槃。會深密之三乘。歸究竟一乘。其義決定。此烏可以終頓稱之究竟一乘哉。問。終頓既為派二。彼何所收。答。此中未開。漸始終頓。合為同教三乘。以探玄云。存三之一。如深密等。含攝同知。更開法華一乘。則教派二。為同教一乘。又開圓極不共教。為別教一乘。文義炳然。然今章但同探玄第

二義。不勞辨也。或散為五。謂。如上說。探玄云。於上漸教復分。始終二教。此上五教。非局判經。但多分而論。如上所指。通諸經論。並可知。文清涼云。然取多分。略指數經。實非局判。以一經中容多教。故探玄云。恐有疑云。既破三。人。不教中。亦云。如法華等。故今通云。從多分說。所以略指。實不局判。一經以爲一教。故下出。所以云。以一經中容多教。

二以教攝乘者有二。義苑云。然此一乘三乘勝劣五義。皆約教而相顯。故上云。以乘附教。優劣自殊。文復古云。教是能詮。乘約所詮。乘教非一。故辨此門。文今詳此。與探玄明立教差別十中。第七顯開合之科。大要同之。如下當引。先明一乘。隨教有五。孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘。如華嚴經說。亦如前分。別二者方便乘。分別有十。乃上上。來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏。一乘教義。故於方便之處。示一乘名。令進入者易得解。故若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘。一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘教所目故。二與彼究竟圓一乘。爲方便。故說一乘。今章後三二乘。非即圓通自在義也。一別教一乘云云。二同教一乘云云。義苑云。別教一乘者。十法門。迥異諸宗。故同教一乘者。同頓同實。此據清涼。未釋。其如孔目等。該收諸教。故以別該同皆圓教攝。當耳。復古云。

別教一乘。同教一乘云云者。建立一乘中。廣顯同別。不復更書。文云云者。妙樂云。象雲氣之分散。說文云。象。雲氣在天。通轉之形。如雲在天。非可卒量也。意旨下。未說者。輔行云。未盡之貌也。文今詳。探玄云。第七顯開合者。然此三乘一乘。各有二種。初三乘二。一乘二者。一破異明。二。如法華經。破二。實滅。及涅槃經。破。無佛性。俱是對權。對三。會破方說。一乘。一實。又復更開中云。遮三之一。如法華等。有四句。中云。或亦一亦三。一實今日三權。具歷四時。一。如法華等。一乘云云。是二直體顯。一。如華嚴經。不對二乘。無所破故。爲大菩薩直示法界成佛儀故。是故初說。華嚴。無權可會。終說。涅槃。會前諸權。是即非盡權。無以顯實。是俱名一乘。又云。表體之一。如華嚴等。或唯一無三。如華嚴等。今章云。別教三絕想一乘。如楞伽。此約頓教。義苑云。如楞伽者。是彼明五法空寂之義。何者。涼下皆之文。謂。迷如以成名相。妄想是生。悟名相之本如。妄便稱智。則無名相妄想。故云。絕想。唯如智矣。智因如立。智體亦空。如假智明。本來常寂。故曰。一乘。未釋復古依。孔目云。會彼五乘。成無分別離相一乘。出楞伽經。孔目云。天。梵。一。聲聞。緣。按。楞伽第三云。諸天及梵乘。聲聞。緣覺乘。諸佛如來乘。我說此諸乘。乃至有心轉。諸乘非究竟。若彼心滅盡。諸乘無乘及乘者。無有乘建立。我說爲一乘。引導衆生。故分別說諸乘。文探玄云。或非一非三。約理絕言等。亦此意也。

別教一乘。同教一乘云云者。建立一乘中。廣顯同別。不復更書。文云云者。妙樂云。象雲氣之分散。說文云。象。雲氣在天。通轉之形。如雲在天。非可卒量也。意旨下。未說者。輔行云。未盡之貌也。文今詳。探玄云。第七顯開合者。然此三乘一乘。各有二種。初三乘二。一乘二者。一破異明。二。如法華經。破二。實滅。及涅槃經。破。無佛性。俱是對權。對三。會破方說。一乘。一實。又復更開中云。遮三之一。如法華等。有四句。中云。或亦一亦三。一實今日三權。具歷四時。一。如法華等。一乘云云。是二直體顯。一。如華嚴經。不對二乘。無所破故。爲大菩薩直示法界成佛儀故。是故初說。華嚴。無權可會。終說。涅槃。會前諸權。是即非盡權。無以顯實。是俱名一乘。又云。表體之一。如華嚴等。或唯一無三。如華嚴等。今章云。別教三絕想一乘。如楞伽。此約頓教。義苑云。如楞伽者。是彼明五法空寂之義。何者。涼下皆之文。謂。迷如以成名相。妄想是生。悟名相之本如。妄便稱智。則無名相妄想。故云。絕想。唯如智矣。智因如立。智體亦空。如假智明。本來常寂。故曰。一乘。未釋復古依。孔目云。會彼五乘。成無分別離相一乘。出楞伽經。孔目云。天。梵。一。聲聞。緣。按。楞伽第三云。諸天及梵乘。聲聞。緣覺乘。諸佛如來乘。我說此諸乘。乃至有心轉。諸乘非究竟。若彼心滅盡。諸乘無乘及乘者。無有乘建立。我說爲一乘。引導衆生。故分別說諸乘。文探玄云。或非一非三。約理絕言等。亦此意也。

四約佛性平等爲一乘云云。此終教義苑引涅槃云。佛性者。名第一義空。即是佛性中道。統收真妄。謂之平等一乘耳。又具如下卷佛種姓處。又如向引孔目文。方便一乘準例可解。

五密意一乘。如八意等云云。此約始教復古云。要問有八意故說一乘。彼一乘是隱密相。引二乘說非顯了說也。要問下答。今詳探玄云。或有說者。一乘是機。三乘是實法華既當第二時教。即是密意權說。是故勝賢經以。一乘爲方便說。是故唯有一乘。非極了義。故知三乘是盡理實教。又云。存三之一。如深密等說。又云。三實一機。如深密等。又云。解深密經一乘是密意者。是未說法華之前故作是說。及後說法華時。會前三乘皆是方便。喻伽翻揚六義說。一乘攝論十義說。一乘皆同深密會釋。

二明三乘亦五。一小乘中三。謂始別終同。以俱羅漢故。探玄云。一始別終同三。謂始約因修。四諦緣生六度等別。終就得果。三乘之人。身智同滅。此約無餘。如俱舍等說。此約初時小乘教說。文義苑云。如小乘論說。自有聲聞法。緣覺法。及佛法。此中佛法。但慈悲愛行等異於二乘。故云始別。又如律中四分說。佛度五人已。即云。通佛有六羅漢。出世間。餘涅槃。又同坐等故。曰終同。以俱羅漢故。

二始教中三。始終俱別。以有入寂故。探玄云。二始同終別三。謂同開般若同觀無

性。三乘之人。各得自果。如前所引說。此約。第二若據聖諦緣生六度行異。亦得名爲始終各別。今此是第二第三時教說也。如前所引說者。亦即大品等共教三乘。若如是者。始教既共教三乘。則亦同有可觀。無性。各得自果。始同終別之句。

三終教中三。始終俱同。並成佛故。義苑云。謂定性二乘。無性闡提。悉當成佛。故同。折薪舉探玄云。近異遠同三。謂法華等。初以三乘方便誘引。具經四時等。後同以大乘令得度等。詳曰。探玄文意。與今章稍別。彼深密二三兩時。合爲始教。唯以法華爲近異遠同三。對普權異。義當終教。此解不誤。今章上下。而以深密第二時爲始。第三時指爲終。又此中第五圓作同。教中三方指法華汝等所行等。足見文意稍別。後有改易也。今雖云並成佛故。亦涉持法輪中真如不空理等。三乘並同故也。今謂不然。彼性成。無性不成。方爲了義。普爲發趣一切乘者。說名爲了義。故知非也。又十二門疏云。若依大乘終教。即一切乘生。皆此所爲。以近說五性雖有差別。遠論皆當得菩提。故。此亦近異遠同義。然非約深密。思之復古云。始同者。同開般若。同觀性空。故。終同者。並成佛故。探玄又有近異遠同三。若力上經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。以約始終一類此世定故。如是說者。則終教自具四句。一始同終別三。同開般若等故始同也。皆爲三人所得故終別也。今謂。探玄以此既爲第二第三時教。即當始教。若終教者。皆白果。思之。以終教亦收入共教三乘。故不礙二始終俱別三。以三乘等通說三乘。

法。通益三人。則諸緣度別。是三法始別也。通三人得益。是終別。今謂。準探玄文。此亦但人同開。諸等即如來說。並雖有權實。皆具三乘。成佛故。何爲始終各別。雖有權實。皆具三乘。此世根性定故。未過八萬劫等。未迴心故。今謂。其未迴心者。尙屬小始。已入終教。一切皆迴。何爲終別。三始別終同三。約此世根性異。未至無餘位不發心。須說二乘引令入道。諸緣度不同始別。且先須說小始二乘。故有始別。又以八六四二萬十千劫醉三昧酒。始別。酒消然後覺終同也。今謂不然。此即先爲初教定性。住無漏界。如昏醉人。何以爲終教中有始別哉。酒消然後覺。則即入終教。或一乘。故。如法華云。不聞是無。當入涅槃。而於彼土。求佛智慧。得聞是無。唯以佛乘而得。故。準此當知。生滅度想。未覺之間。尙屬始教。若於彼土。求佛智慧。聞法華等。方得迴心入一乘。是同教。即探玄中近異遠同。如法華等。是也。既通入一乘。何爲終教。若於彼土。求迴心入一乘。故。此亦酒消。然後覺。法故。始終俱同。豈可始別。故孔目云。若約終教初門。一切俱迴。如二初伽云。一味著三昧樂。安住無漏界。無有究竟趣。亦復不退還。得三昧樂。乃至身不覺。譬如昏醉人酒消然後覺。彼覺。法亦然。得佛無上覺。又云。據此道理。窮子之喻。約應法華開位。說。發覺。法性如來之藏不樂而樂。後若迴心。義當契其法性。其理即合。染而不染。準此等文。不染而染。染而不染。非一非異。離可了知。如何終教可有始別終。四始終俱同三。此義。前三句義。皆非終教。徒添蛇足耳。下同教中。亦始終俱同三。與此白別。如下當辨。始同同聞同觀也。未爲是。終同者。以許迴心作佛也。文集成解。但有三三次第。前如。探玄云。三乘教。衆生心中但有因性。涅槃云。非佛性者。謂草木等。是云始同。以並成佛故者。終同。然上一三。終教之始同。雖依孔目。同。章曰。轉法輪章。三乘熟教初分已下。名同不異。四諦三輪十二行相。但有二名。二四二義。終教之終同。第四可。章曰。熟教終義。與

頓教之義唯一真如今謂。但可取解第四指事。句之文。餘不可用。鈔云。三終教中等者。因時同解有。如來藏平等佛性故。同修六度。同學般若。乃至俱成佛故。云始終同也。

四頓教中三。始終俱離。以絕想故。云云。義苑云。三乘本絕。一性幽靈故。復古云。皆不可說故。今謂。法本自正。不待言說。不待觀智。如淨名以默顯不二等。如前已引故曰云云。

五同教中三。始終俱同。汝等所行。是菩薩道等。云云。宋本云。圓教中三。故。義苑云。謂。會三歸一。開方便門。示真實相。同教之圓。若論別教。香絕三乘。故。非此所說。文復古云。汝等所行。釋始同。皆得授記。終同也。又折薪云。此圓教俱有。同別二教。義若三乘等行。從一乘無盡教起。而會三行爲一。云汝等所行。是菩薩道。此當同教義。若知三行本來

悉是一乘。此通別教。今謂。若約法界。義苑云。有。或一乘。或三乘。然准建立乘末。文云。或唯。一乘。如別教。亦一。亦三。如同教。或一。或三。如。果海。故知。別教。非三。縱有。三乘。但統一乘。如。何。有。三行。通。於。別教。之。義。乎。集成云。圓教案三。韓本并決擇第五卷。並云。同教中三。始終俱同。所以定知。此中國字誤者。上文曰。或唯一乘。謂。如。別教。等。文。指事鈔云。問。終

教中三。與同教三。並始終俱同。有何異耶。答。終教雖有行果俱同。未明無盡。其同教中全會行果。同歸一乘。圓因故。名同而義理各別也。文今謂。問。此與探玄所言近異。遠同三。爲同爲別。若言同者。彼何近異。若別者。並法華等。不爲同教耶。答。此章

意謂。究彼經旨。直據本結。大緣。則開二乘。行是菩薩道故。云。始終俱同。若探玄意謂。約。退大已後中間今日。且云。近異。所望雖殊。既迴入一乘。俱是同教。並不相違也。

三諸教相收者。有二門。一以本收末門。二以末歸本門。復古云。所以辨相收者。欲顯方便正乘。上下相望。權實不同。令知末有所歸耳。然有二門。並約一乘辨也。本即一乘。末即諸教。以諸教雖有相收爲本之義。而本義不成。以畢竟是方便故。如共教中亦上下相望。有共不共。而皆共教也。今謂。此初以本收末門。與探玄中依本起末門。有何別耶。答。彼先從本。後起諸末。如先說華嚴等。此則以後本收前諸末。以前諸末後本方便。如說法華等。故體雖同。能所收義。前後門別。研文可詳。

初中於圓教內。或唯一圓教。以餘相皆盡故。或具五教。以攝方便故。義苑云。或唯一圓教。以餘相皆盡者。謂。別教一乘。圓融具德。無別異相故。具五教以攝方便者。同教一乘。該收諸教。何以故。前四教爲此教之方便。既圓超一實。故此攝之。文復古云。圓內除相盡者。本來是一乘故。或具五。攝前四。爲方便故。有五也。此通即不即二義。如下七八二門辨。文評曰。義苑復古。即同。探玄依本起末。而非今章以本收末之意。故知非也。今解。或唯一圓教者。謂。以本開顯。則惟有一乘法。以開昔權。權即真實。權名自廢。餘相皆盡。是以無二無三。無有餘

乘。豈可得約別教本來是一乘。思之。頓教中或唯一頓教。亦以餘相是盡故。或具四。以攝方便故。義苑云。唯是絕言故。毀相泯心故。云。以餘相盡。或具四教等者。良以依言漸次。爲離言之先容故。亦云。攝文復古云。亦餘相盡者。一切不可說。不知一故。或四攝前爲方便者。從漸入頓故。今謂。頓教攝方便者。如淨名經。室外說法。彈呵折伏。室內說法。引攝攝受。明折伏界內有爲緣集。乃至二乘無爲緣集。引物方便。乃至三十一菩薩。皆以有言言於無言。文殊以無言言於無言。淨名以無言。無言所顯皆此意也。

熱教中或一或三。初教中或一或二。小乘中唯一。皆準上知之。義苑云。大乘之終。調練既久。故名。權小同歸。廻三入一。故未釋初教中或一唯一本教。或二引攝想法。故。小乘中唯一。無可攝具。但守本乘。故文折薪云。若言終教。則約法爲名。若言熱教。就人立號也。文復古云。熱教亦名實教。或名終教。或一亦以餘相盡故。或三前二爲方便故。初教根不定。堪入熱教等。故初教或名始。或名分。以空有二宗皆未盡。大乘

法理。總名初教。或一約自宗。或二攝小。爲方便。小根不定。堪入初教。即便定等故。小乘唯一。文頓及熱初。以本收末。隨應準知。二以末歸本中。小乘內或一。以據自宗故。或五。謂於後四教。皆有爲方便故。探玄中攝末歸本門。依深密經。無量義經。及真諦

乘。豈可得約別教本來是一乘。思之。頓教中或唯一頓教。亦以餘相是盡故。或具四。以攝方便故。義苑云。唯是絕言故。毀相泯心故。云。以餘相盡。或具四教等者。良以依言漸次。爲離言之先容故。亦云。攝文復古云。亦餘相盡者。一切不可說。不知一故。或四攝前爲方便者。從漸入頓故。今謂。頓教攝方便者。如淨名經。室外說法。彈呵折伏。室內說法。引攝攝受。明折伏界內有爲緣集。乃至二乘無爲緣集。引物方便。乃至三十一菩薩。皆以有言言於無言。文殊以無言言於無言。淨名以無言。無言所顯皆此意也。

三藏記約於四時。前權後實。以後會前。從淺至深。明攝末歸本之漸次也。今約五教。面文可見。義苑云。小乘內或五等者。謂冠五教之初。諸乘之首。一道堅論。遷延涉入。故云於後四教皆為方便。後之三教約自宗。并開涉方便。義准此知。此文復古云。前四皆有趣歸之法。則知。自宗非是究竟。故名方便。隨宜巧便。假施設者也。小乘或一自宗。不知大乘故。或五皆有為方便故。初教中或一。是自宗故。或四。謂於後三教。皆有作方便故。熟教中或一。或三。頓教中或一。或二。圓教中唯一。皆准上知之。復古云。初教或一約自宗。或三。於後二教。皆有為方便故。頓教中或一約自宗。或二。於後一。皆有作方便故。當知。此章終頓二教但屬三乘。皆須入一方名究竟。望後圓教。皆名方便。若約二顯一。屬於一乘。則不名方便。以後三教皆名一乘。今謂此三教。既於實首。何者。二有二。終頓是三乘中之二也。若其同教。二混三。如法華等。即圓教中之混二故。故知。終頓混二。尚名方便。今非此義。圓教豈可名圓一乘乎。如前已辨。唯一。以究竟故。

是諸教下所明義理。交絡分齊。皆准此思。宋本無皆字。思下有之字。此本有攝字。今屬下句首。義苑云。且如一緣起之法。小乘說之。萬法虛偽緣會而生。今謂。經部等可解。實有。何言。一始教說之。生法本無一切唯識。終教說之。識如幻夢。但是一心。頓教說之。心寂而知。圓教說之。德用無邊。上文。以本收末。以末歸本。本末相濟。例此而解。故云准

此思之。集成亦同。未釋。復古云。交絡者。如五教互望分齊也。

攝是則諸教本末句結成網。大聖善巧。長養機緣。無不周盡。是故此經云。張大教網。亘生死海。度天人龍。置涅槃岸。此之謂也。義苑云。諸教本末句數者。應成六句。謂一小乘。唯相。二頓教。唯性。三法相宗。相多性少。四終教。相少性多。五空宗中。非性非相。六圓教中。全相全性。此依東疏一上。及四聖鈔等。未可必恃之。是以性相相參。六句交織。故云結成教網。以此攝化。不墜含靈。故云無不周盡。是故此經等者。證上善巧法。喻則大聖張大教於生死中。化導人天。置于涅槃。譬彼魚翁張大網於海中。漁取鯢魚。安置岸畔。故此經中。法喻並舉耳。又復古云。本末句數者。則上來諸教相收諸句也。結成教網。則銘融為無盡圓宗也。是則融前諸教。為究竟之圓。多滂漉根緣。無不道矣。是知。人天善根。皆圓教攝。有謂。但融圓中自有四諦等法。不取前教者。豈足以語道也。文今詳。要問答曰。問。一乘教相。建立云何。答。此義相難。今舉喻顯。如一樓觀。內外嚴飾。盡其巧思。唯有一門。有智慧者。能扣開門。示無智者。一乘教義亦復如是。性起樹藏。內莊一乘。外嚴三乘及小乘等。有一覺門。向菩提樹下。唯有因果二位佛及普賢二人開見。為諸有情可化衆生。張大教網。經生死海。渡天人龍。置涅槃岸。諸教相中。示彼小乘及三乘教令。物生信起。行分證。示一乘教令。

其見聞後得入證。故彼教相。似成內外及教義不同。則如法華經界外大牛車。及地論第八地已上文。則是其事。文今亦可準思之。勿異求焉。

教起前後第六。集成云。上來約化法。以明乘教竟。自下約化儀。方明教起前後也。此引。探玄明。立教起別。略辨。如來一代所說。約時顯教。大例有。四。一本末差別。乃至。四本末無礙門。略辨。如來一代所說。約時顯教。探玄又云。四本末無礙門者。明。非。本。無。以。起。未。後。顯。歸。大海之泉流。明。非。盡。未。無。以。歸。本。是。即。本。末。交。映。與。奪。相。資。方。為。攝。生。之。善。也。本。末。交。映。與。奪。相。資。方。為。善。巧。攝。生。方。便。也。文。今。詳。教。起。者。探。玄。明。教。起。所。由。別。顯。十。義。初。法。爾。故。者。一。切。諸。佛。法。爾。皆。於。無。盡。世。界。常。轉。無。盡。法。輪。如。大。王。路。法。爾。常。規。無。停。無。息。盡。未。來。際。此。即。處。以。毛。端。該。於。法。界。時。以。刹。那。盡。於。劫。海。況。八。會。處。而。不。該。攝。十。方。法。界。塵。內。三。世。通。括。一。切。前後際劫。是謂諸佛法爾常說故也。二願力故。三機感故。如來平等。無有改易。隨應衆生。現身說法。含那品云。佛身充滿諸法界。普現一切衆生前。應受化器。悉充滿。故處此菩提樹。一切佛刹微塵等爾所佛。坐一毛孔。皆有無量菩薩衆。各為具說。普實行。解云。正是此經所說分齊。四為本故。謂將欲逐機漸施。末教故。宜最初先示本法。明後依此方起。末故。是故最初說此經法。然後方於鹿野等處。漸說枝末小乘等法。性起品云。猶如日出照高山等。餘如彼明。今準

此等則一乘教起。要在於前。不在於後。三乘小乘。隨機改易。故通前後。此中通明。教興前後。若就如來以爲本故。以音聲等說經化儀。無有前後法爾教起。恒說法故。故旨歸云。無限大悲。周衆生界。施化萬品。儀式難量。然清涼等。私改削云。化儀前後者。誤之甚矣。那不思彼台家明化儀四教。唯在於前四時耶。

於中有二。初明稱法本教。二逐機末教。

義苑云。初成正覺。稱性極談。爲衆典之洪源。故云本教。迹後化露忍土。漸被三根。善巧隨機。故稱末教。文問。初成正覺。第二七日。說此經法。既非久遠。故判溪云。有始成之三。是迹非本。若爾但是迹中本。無顯本開述耶。答。謂海印炳現。同時前後。前後同時。九世十世。卷舒自在。時因陀羅網門。何久遠本。無不開顯。如梵網等。尙顯久成。況今經本。然結集家。且安始成之辭。請勿泥於文而失大義。既稱前後同時。則至後法華。正明開近顯遠。即是最初所說。是故所謂菩提樹下說妙法華。蓋華嚴等。諸教直顯頓證。以其法華正開三乘近謂故說久遠。是同教意思之。

初者。謂別教一乘。即初成道第二七日。在菩提樹下。猶如日出先照高山。於海印定中。同時演說十法門。主伴具足。圓通自在。該於九世十世。盡因陀羅微細境界。則於此時。一切因果理事等。一切前後法門。乃至末代流通。舍利見聞等事。並同時顯現。

言初成道者。此中准下施設異相十門。探玄云。隨應可解。如下當說。始成正覺者。然有二相。一初七日是現世之始。二第二七日足說法之始。此中是成正覺。來經今七日。通有五義。一約小乘。以生身佛於此樹下。三十四心。初成正覺。二約大乘。始教八相化身。示現於此。初成正覺。三約報身。終教十地行滿。無間道後。果現圓明。名初成正覺。四約法身。頓教謂創得了因。最初圓現。故曰初成。此上大乘並無初之初。五約十佛。謂遍一切因陀羅網無邊世界。念念之中。皆初成佛。具足主伴。盡三世間。是故此即具攝前後無量劫初也。此中正唯第五。兼攝前四。以此五重不離。故攝方便故文。義苑云。第二七日者。即下時。謂覺樹道成。一七日中。自受法樂。思惟行。因緣行等故。第二七日。頓說此經。表所說如其所證故。不起樹王。羅七處於法界。

此之二句。故論云。此示法勝故。在初時及勝處說也。三乘。猶如日出等者。即下主。衆典。由中第四爲本。出現品云。譬如日出先照須彌山等諸大高山。如來應正等覺。亦復如是。成就無邊法界智輪。常放無礙大智光明。先照菩薩摩訶薩等諸大國王。而彼如來大智日光。不作是念。我當先照菩薩大行等。即謂。十身是應。遍那大日覺王。自性加持。爲內眷屬。有相說法。豈有他乎。海印定中等者。依下所釋名如上。故經云。如海普現衆生身。以此說名爲大海。菩提普印諸心行。是故正覺名無量。非唯智現物心。亦依此智頓現萬像。故寶首品云。衆生形相各不同。

行業音聲亦無量。如是一切皆能現。海印三昧威神力故。云同時演說等。說異於十法中。異相力用更資。便成主伴。時因法立。法必涉時。法既圓通。時亦無盡。旨歸云。古今始終不離當念。故云該於九世十世。

釋上。九則每一世有三世。十則不離一念。則前九爲別。一念爲總。故名十世。堅該九世。總此九世。攝爲一念。總別合舉。名爲十世。如台家云。總在一念。別分色心。現前一念。即安二十。互具宛然。盡因陀羅者。釋上處。以無盡之時。窮無盡之處。則應舍利土。彼一一微塵。既各攝無邊刹海。即此刹等。復有微塵。彼諸塵內。復有利。是則塵塵不盡。刹刹無窮。如帝網珠。重重互入故。云微細境界。釋上因果理事。亦下位。即十對中二對。具如前後法門。即隨宜漸次也。門。流通舍利。入涅槃耳。此等諸法。既延促無礙。前後際而無違故。於海印定中。炳然齊現。故云並同時顯現。若以十玄說者。同時演說等。同時具足相應。指事鈔云。於海印定中同時演說十法門者。即同時具足相應門。故下文云。此上十義。同時相應。成二緣起。乃至此依。海印三昧。炳然同時顯現成矣。又至相十玄門云。同時具足相應門者。即具明二教義理事等十門同時也。良由緣起實主伴具足。主伴圓明具德法性海印三昧力用。故主伴具足。主伴圓明具德門也。九世十世。十世隔法異成門。因陀羅。即因陀羅網境界門。此四文具。餘六義含。以意取說。指事鈔云。言則於此時。至同時顯現者。即念中。炳然同時顯現。故此經云。善哉於一念中。從都率天。降神母胎。乃至流通舍利皆顯現。言三卷舒自在。至在於一時者。即相入門。言此卷舒舒等者。即相即門。更廣云云。恐衆女略而不述。若配八相。則文具成道。轉法輪。入涅槃之三。相。據其微細。每一相中。皆具八相。是故八

相亦以備矣。下文當引文復古云。稱自得法。直說根本一乘法也。於中有四。初正陳本法第二七日者。順論釋也。此依清涼。以時因陀羅。該前後故。周疏具有會釋。十法門。即同時具足等十門也。言理事等者。等。餘行位人法等事法也。前後者。前即初成。後即後成。實後於過。後即未代。乃至今後見聞。並在。此時。顯現文今詳。探玄曰。始成正覺。初定分齊者。菩提流支云。華嚴八會中。前五會。是佛成道初七日說。演義云。以初成。正覺。故。三天皆云。第六會後。是第二七日說。以別行。不。起。前。故。十地經初云第二七日故。又有人。天台。嘉祥。慈恩。藕益。說第八會是後時說。以彼文中。有驚子等五百聲聞。並後時度故。此等所判。恐不順文。以初七日定不說法。十地論云。何故不初七日說。思惟行。因緣行故。既言思惟。明知非說法。設有救言。只不說十地。非不說餘法者。則不得言思惟也。下論又釋。為顯已法樂。是故不說。故知初七定非說耳。又第八會亦非後時。何得於一部經。前已說半。中說餘經。後方更續。豈令佛無陀羅尼力。不能一念說一切法。祇園鷲子。並是九世相入。下文。第四十四。離世間品。過去一切劫。安置未來今。未來一切劫。迴置過去世。如是等文。處處皆有。是知此經定是第二七日所說。復云。第三。一乘本教。要在初時第二七日。更無異時。又云。第九。彼論經中言第二七日者。取此經初始成正覺之文。既經初始成。則是論經二七。明知。華嚴一部。總是第二

七日同時說也。若玄談清涼云。無違後際。暢九會於初成。演義云。明說經時。然有兩說。謂。菩提流支云云。實首以初成。順說。九會之文。今疏會云。實首既歸云。當恒之說。前後際而無。進則在後時。無過故。云無違後際。後際即通。第九會在後時。說。不妨。大疏又云。始成正覺。前標一時。今別顯是初成佛時。略為三解。一約不壞前後相說。總成初七說。前後會。第二七日說。十地等。第九一會乃在後時。以祇園身子皆後時故。常恒之說。不妨。後時。雖能頓說。有所表故。初五信解行願。最在初故。故皆云不離道樹。第六會因地證位。居其次深。故無不起菩提樹言。法界極證。最在於後故。亦顯二乘絕見聞。故雖異處別時。亦不相離。為寄機士以顯淨故。須前後耳。若爾世親那云。初七不說。但思惟行。因緣行耶。世親纔見十地。即為論釋。或則未窮廣文。或則知見有異。未全剋定。菩提流支意。大同此。二順論釋。九會皆在二七日後。二七非久。亦名始成。言。常恒之說。略為三。重。初。唯一念。二。盡。七日。考。謂。佛初成道。於第二七日。普通。如。前。處。說。此。經。法。約。實。則。融。釋。皆。在。初。成。一。念。之。中。一。音。頓。演。七。處。九。會。無。盡。之。文。海。印。定。中。一。時。即。現。演。義。云。約。實。則。融。釋。以。應。機。出。世。機。感。即。應。應。即。實。首。國。明。意。以應機出世。機感即應。應即實首國明意。即有說。無非時失。故祇園身子。蓋是九世相收。重會之言。亦猶燈光涉入。言。歸。云。初。唯。一。剎。那。中。即。通。如。前。無。盡。之。念。者。謂。於。一。處。頓。說。如。此。無。邊。法。海。折薪云。探玄云。初定分齊者。菩提流支云云。乃至如。因陀羅網。重收攝故。釋曰。此以流支等確分三時。不。明。頓。說。故。敵。對。破。之。唯。取。二。七。日。融。攝。

也。若賢首意。亦不妨前後故。清涼演義第一會云云。評曰。以賢首文雖敵破。意亦互通故。清涼廣之。足成三說。今謂。不。離。清。涼。耳。故。大。疏。云。一。約。不。壞。前。後。相。說。等。釋。曰。清。涼。曲。盡。義。有。所。歸。今。章。正。當。後。二。亦。不。違。初。以。次。文。云。即。攝。一。切。若。前。若。後。等。即。無。違。前。後。普。攝。於。二。七。日。中。也。文。今。謂。大。師。且。約。此。一。部。華。嚴。定。其。分。齊。故。破。流。支。等。然。清。涼。何。故。依。常。恒。說。以。會。此。部。特。言。不。違。後。際。等。分。為。三。時。足。成。三。說。耶。知。以。法。爾。故。濫。為。本。故。非。大。師。意。然。折。薪。復。古。並。昧。於。此。不。亦。哀。哉。何以故。卷舒自在故。舒則該於九世。卷則在於一時。此一卷即舒。舒又即卷。何以故。同一緣起故。無二相故。義苑云。微釋無礙所以也。同一緣起者。法界大緣。圓通無礙。無二相矣。文復古云。初徵。有何所由。前後復同時。同時亦前後耶。答。卷舒自在故。不同。末教卷舒異門。不得自在。此宗舒卷互即。是故該九世攝。一時。鎔融無礙也。又徵。何以卷舒得若是耶。同一緣起故。無舒即無卷。有卷乃成舒也。無二相者。珠光鏡明互相是也。文今詳。旨歸云。橫遍十方。豎該九世。總此九世。攝為一念。總別合舉。名為十世。此門其必舒已遍入一切差別法中。復能攝取彼一切法。令入己內。是故即舒恒攝。同時無礙。具無邊德。不可言一。融無二相。不可言多。此一即多。多復即一。一多無二。多隨有一處。即有一切。無礙圓融。無盡。

自在。以同一無礙大緣起故。自在雖量不思議故。此章准知。勿厭繁引。

經本云。於一塵中建。立三世一切佛事等。又云。於一念中。即入相成道。乃至涅槃流通舍利等。廣如經說。探玄第一云。教起十義。初法爾故者。諸佛法爾常規。窮未來際。此即處以毛端該於法界。時以剎那盡於劫海。問若爾何故處唯八會。時局二七耶。答。舍那品云。一一微塵中。佛國海安住。又云。一毛孔中無量佛刹莊嚴清淨。曠然安住。彼一切處。盧舍那佛。於衆海中。演說正法。況八會處。而不該攝十方法界。又發心品云。知無量劫即一念。一念即是無量劫。況二七日時。不攝無量劫海。不思議品^{第三}云。一切諸佛。於一微塵中。普現三世一切佛刹諸佛衆生。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。解云。此中塵內三世。通括一切前後際劫。是謂諸佛法爾常說故也。^{疏引三華嚴品}來刺自來者。又賢首品云。於彼十方世界中。念念示現成正覺。轉正法輪。入涅槃現分舍利。度衆生。^{義苑同之}又離世間品^{第四}卷十三云。佛子菩薩摩訶薩。有十種甚微細。何等爲十。所謂在母胎中。示現初發菩提心。乃至灌頂地。在母胎中。示現住兜率天。處王宮出家苦行。詣道場成等正覺。轉法輪。般涅槃。在神力無量差別門等。母胎一相。八相皆具。萬德斯圓。故云於一念中。又不思議品云。於一念中。悉現一切世界。從兜率天命終等。又離世間品云。菩薩入現在

世。觀察十方。一切不可說世界中。一切如來。捨家學道。往詣道場。乃至捨壽。入無餘涅槃。如來滅後。大衆普會。結集經藏。護持正法。令久住世。爲舍利故。起無量塔。文此所援引。滅後結集。既在現前。證意明驗矣。

是故依此普法。一切佛法。並於第二七日。一時前後說。前後一時說。如世間印法。讀文則句義前後。印文則同時顯現。同時前後理不相違。當知。此中道理亦爾。準以思之。義苑云。通方之說。故曰善聞。二時前後者。圖融不礙。行布。下句返此。準以思之者。約喻思法也。文折薪云。是故下結顯。初法如世下喻。當知下合文。今詳探玄云。攝前後者有三重。一於此二七之時。即攝八會同時而說。若爾何故會有前後。答。如印文讀時前後。印紙同時。問若爾云何重會得成。答。重亦同時。以無礙故。如燈光相入等。餘不動昇天等。准釋可知。二即於此時。攝彼前後。各無量劫。無不皆盡。以是不思議脫時故。三攝於重重無量念劫。如因陀羅網。重收攝故。又云。六顯位故之文。爲顯菩薩修行佛因。一道至果。具五位故。此亦二種。一次第行布。即通謂十信。十解。十行。十迴向。十地。滿後方至佛地。從微至著。階位漸次。即而二圓融相攝門。六而即放。謂一位中即攝一切前後諸位。是故一位滿皆至佛地。此二無礙廣如下文諸會所說。文復古云。孔目第四問曰。大智舍利弗等。佛出世已。在其他國異時異處。方與目連等。入其佛法。因何

華嚴經會。第二七日。佛未移動。即有舍利弗等五百聲聞。并有舍利弗弟。其祇洹林。及普光法堂。並未建立。因何具述在經。準此。人能

以顯後時而不答。如來依解脫德。建立一乘故。經云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法輪。當知。今所成。一乘教者。即其事也。依九世入智。融九世法。成其十世。即過現未各有過現未相即。復相入。成其十世。當第二七日。如是等法。皆悉現前。若欲識華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅微細智。及陀羅尼自在法智。知今章即用彼文也。下文云。廣如孔目問答。則知自云錄和尙微言。成於章疏。果不虛矣。不熟孔目問答。則不知此章元由。後賢不可不察。文問。若約台家。如妙玄云。因般若入法界。即是華嚴海空。歷劫修行。華嚴海空。又云。華嚴時節長。昔小機未入。如響如應。今聞般若。即能得入。佛慧不殊。初故。妙玄云。當知法界。又妙玄引法性論云。鈍根三處入法界。故妙樂引入佛境界品。文殊告舍利弗等六千比丘。汝等善能成就十種大心。則得佛地。乃是結集後教。至般若來。方可得云。令諸比丘成十大心。此乃義當轉教時也。結此等意。入華嚴中。故云時長。此義云何。答。今家不然。故孔目曰。初一知識。依一乘別教。爲迴心人。說十大心。及爲善財。分別廣說。諸佛十正法。成信行義。又此章下文云。如一乘攝方便中迴心。舍利弗及六千人。於文殊師利邊迴心。即得十大法門。及十眼十耳

等境界。義當解行身遍於五位法也。既前後同時說。豈須至般若時。亦是同時。前後說。則何妨結集後教。而俱第二七日。是故小雲疏云。初三七日時。已是說法華。下文宿王華智佛。在七寶菩提樹下。說法華經。當知今佛亦說。然智者意謂。是則先在菩提樹下。說於佛慧。妙樂云。若以佛慧為法華。則始終俱有。若以會歸為法華。則終有始無。而小雲未曉斯旨。乃至更辨。今謂。他宗但以本末差別會末歸本。作如此判。今家既立從本起末門。那無此理乎。況大通沙彌威音燈明。那由陀劫說法華經。宿王亦然。豈可唯說佛慧不。明會歸。縱使終有。復乃海印炳現前後同教所攝。切應思察。問。妙玄云。今問華嚴師。頓極之教。說一切衆生有佛性不。若其有者。二乘何不聞經授記作佛。那忽如響如啞。答。今反質云。若爾不說一切衆生有佛性耶。何故性起品說一切衆生發菩提心。乃至成等正覺寂滅涅槃等。何況舍那十身。即聲聞身及衆生身等。故下文云。約一乘別教說。一切二乘悉無所迴。如經中如響如旨者是。末盡唯本門。如不共教說。二乘聲旨。無對異故。又一切二乘等。並已迴竟。更不復迴。如經中以普賢眼見一切衆生。皆已究竟者是。請祛情信。若有二乘習。恐不允耳。若約一乘攝方便說。如向已引。如身子等。若約觀境。則祇洹及比丘等。是但陰境。忽成廣博嚴淨。及十眼耳等。是則即陰。不思議境。若不爾者。其

普光堂。既在前分。此如何通。豈客蝸牛自互瓶角。思之。

第二末教三乘等者。有二義。一與一乘同時異處說。二異時異處說。復古云。三乘等者。兼小乘也。又義苑云。同時者。皆二七日。故。異處者。仙苑覺場故。異時者。三七等別。異處與上解同文問。欲四天會。普光堂。及祇園等。亦為異時處耶。答。皆為同時處。以第二七日同說。一乘處故。問。頗有二三同時同處說耶。答。常恒之說。圓通自在。可同時處說。今約本末校量顯勝。則不可然。問。如楚網經。菩提樹下。初成道已。頓結木叉。諸師准論。十地為二七日。何耶。答。彼經說時。凡有多釋。或云。華嚴之後。次說彼經。既判華嚴結經。或二七日內。亦有。前律家亦有。初生菩提樹下。初七日說。故法苑疏云。今言初者。以成道後。未往餘處。本說餘經。此經在初。於樹下。說。第七日。方說華嚴。及元曉疏。更有二多解。然實首疏云。什公相傳。西域有十萬頌六十一品。等。而心地品。其卷上。則先說九品。太實疏云。還來樹下。出定而說。如。下菩薩藏本。意謂。化身標迦成道已。即住。四禪。事。處舍那。受此法。還來樹下。說。二十世界。次。三。乃至更降。樹下。方始結。若離。既。多。多。法。問。然後說。如何得。為華嚴之前。然十地論但約華嚴。何與。楚網。為。故知。此說非矣。然後解為非。前說即為異時同處說。本業璣亦准此知。問。後解非者。何故彼疏。言。以是本戒。非是待犯然後方制故。最初成佛。即結此戒。不同聲聞戒等耶。答。此約三乘大乘之初。非謂在一乘之前。故彼疏云。是此化身。從報佛所受旨。迴還至此之時云爾。時。宮。應。現。時。也。即孔目曰。璣。楚網。是三乘攝。華嚴是一乘攝。

又探玄云。表示法者。十地論云。時處等按量顯示勝故。此法勝故。在於初時及勝處。說。此有三義。一此經初時表本法勝故。二末教亦同表。本不離本故。三顯本非末故。時定二七。更無異說。不同末也。問。俱在樹下。既同處說。亦應云。同時同處耶。答。此經在前。彼在後說。如向所叙。覺樹雖同。而說。一乘處。非說三處。則理實此中可攝。同時異處說。以同教故。末不離本故也。初義者。是同教故。末不離本故。依本而成故。後義者。本末相分故。與本非一故。此二各有二類。一三乘。二小乘。義苑云。初義是同教故者。三乘之教。同彼初時。表本末相濟故。三乘之教。今教。兩處示非別教故。此約化儀。表示同別。非論化法耳。後義本末相分故者。謂。時處俱異。隔歷不同。則本末差別門也。此二各有下。分其權小。文復古云。初義者。同時異處也。是同教者。則表三一和合。三一和合。是同處故。同時說也。如次章所指。末不離等。所以皆同初時也。文中三故字。皆出。所以同時也。後義本末相分者。本教末教。二相各不同也。與本非一者。以不即義故也。初者如密迹力士經說。佛初成道竟。七日思惟已。即於鹿苑中。以衆寶等。莊嚴法座。廣集三乘衆。梵王請法。佛為轉法輪。廣益三乘衆。得大小等果。乃至廣說。如彼經中。折薪云。即大寶積經。西。法。有七。別。大寶積經。勒。合。本。編。入。新。譯。總。成。一。部。後。密迹經。為。第三。密迹力士會。從。第八。卷。至。第十四。今

章所引。既在二其。第三密迹力士會起第八卷。正

先時。故依。舊耳。第八卷。第十一卷。正

末。第十二卷。初。而義苑依。於清涼指。第十一卷。末

云。佛降魔竟。夙夜七日。悉存法樂。觀佛道

樹。百億四王獻鉢。八萬四千諸天。悉貢供

養。佛悉受之。各不相見。各為獨受。我供養

為最正覺度衆危厄。即今文中。佛初成道。七日

初云。菩薩往詣佛樹。以成佛道。未轉法輪

乃至妙戒梵王。與六十萬億眷屬。勸佛轉法

輪。佛既許已。梵王詣波羅奈鹿野之野。布

師子座。高三千二百八十里。若干種品文飾。

微妙衆珍嚴校。佛詣鹿野。坐師子座。十方

佛土六變。平等如掌。六道衆生。悉皆蒙益

十方佛界不可計數菩薩。來聽佛說經。大千

界中八部皆集。皆同一心。咨受大道。子時如

來遍轉法輪。隨時之宜。從衆生心。各各得

解。乃至若慕二乘。不說大乘。若宜大乘。

聞其義趣。不好二乘。如來以斯隨衆生心

所可愛樂。而轉法輪。各令得處。釋曰。以

此對文。居前可見故。云乃至廣說如彼

經中文義苑云。七日思惟已。謂法樂既畢。

即於鹿園。正當第二七日。時同處異。言載

斯經加。以衆寶莊嚴法座。揀非隔歷三乘

安庠草座。同教化儀。言必有中也。得大小

等果者。三乘各證。不同法華同歸一實。若

約化法。而判當于始教耳。文探玄第三引密

迹經云。三轉四諦鹿野所轉通益三機亦攝

無量衆生。發阿耨多羅三藐三菩提心。行六

波羅蜜。無量菩薩。得無生法忍。住初地二

地三地乃至十地。無量一生補處菩薩。一時

成佛。按。智度論六十五。檢大品經。蓋無此文。

成。佛。按。智度論六十五。檢大品經。蓋無此文。

耳。慈恩玄贊。法苑珠林等。引。菩提流支。正在論文。蓋推本稱

之說。皆同。於此。或恐有誤。本一。標。大品經中。

時諸天子。空中發音作讚嘆。言於閻浮提

見第二轉法輪。此中無量百千天子。得無生忍。初

轉故論曰。初轉法輪。八萬諸天。得無生法

忍。阿若憍陳如一人得初道。今無量諸天

得無生法忍。是故說第二法輪轉。今轉法

輪。似如初轉。問曰。今轉法輪多人得道。初

轉法輪得道者少。云何以大喻小。答曰。諸

佛事有二種。一者密二者現。初轉法輪。聲

聞人見八萬一人得初道。諸菩薩見無數阿

僧祇人得聲聞道。無數人種。辟支佛道。因緣

無數阿僧祇人發無上道心。無數阿僧祇人

行六波羅蜜。得諸深三昧陀羅尼門。十方無

量衆生得無生法忍。無量阿僧祇衆生。從初

地中。乃至十地住。無量阿僧祇衆生。得一

生補處。問。此等衆生。有種種。耶。答。有。經云。有。五

化作佛。皆是。一生補處。又智論曰。除。彌勒。外。餘。善。德

衆。雖。非。此。方。補。處。於。十。方。補。處。故。多。補。處。於。理

何妨。無量阿僧祇衆生。得坐道場。聞是法

疾成佛道。如是等不思議相。是名密轉法

輪相。文義苑云。大品經即般若八部中一數

三乘熟教初分已下。名同不異。熟教終義

與頓教之義。唯一真如。授與名轉。非謂可

轉是名為轉

解云。以此教證當知。最初第二七日。即說

三乘法。與一乘同時說也。義苑云。結引

教文指定儀式也。復古文云。文處可見。義

當探玄本末差別同時。兼小乘一乘。三類同

時也。文探玄云。本末差別門中。本末同時。始

終一類。各無異說。然有三位。一若小乘中

即最初度。彼憍陳那等。最後度。於須跋陀羅

中間亦復唯說小乘。唯益小機。如四阿含

及五部律。遺教等說。二若約三乘。即從始

至終。皆說三乘。通益三機。如前所引力

士經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實

不同。皆具三乘。三若約一乘。即從初至極

為大菩薩。唯說一乘。如最初時說華嚴等

其中不通二乘。復攝九世。該於前後。是

故至極。更無異說。然此三類。既依此世根

定者說。此即諸教相望。各通始終。竟無前

後

二小乘者。如彌沙塞律說。佛初成道竟入三

昧。七日後。乃於鹿野苑。而轉法輪。故知。小

乘亦與一乘同時說也。折薪云。彌沙塞。此

云不著有無觀。經云。不作地相。水火

風相。虛空識相。名彌沙塞律法。即五分律也

今謂。折薪。此依。南山。等。從。法。為。言。舊。意。云。五。能。傳

云。五分。如。四分。等。按。應。法。師。云。梵。言。磨。醯

奢婆迦。亦名彌喜捨婆柯。此云地亦教地

或言正地。人名也。舊名彌沙塞者。訛也。但

此羅漢。在俗爲王國師。匡化土境。故名化地。今入佛法。佛法如地。又匡化之。故以名也。義苑云。初成道竟入三昧者。即大定智悲。今約小定。受諸法樂。當初七日。乃於鹿苑。顯是二七日。故云亦與一乘同時。五分律云。釋迦菩薩。至菩提樹下。成等正覺。即起此處。到鬱羅羅聚落。坐林樹下。初夜逆順觀十二因緣。爾時世尊。身有風患。山神奉呵梨勒菓。風患即除。於此樹下。七日受解脫樂。如壹成道入三昧七日過七日。已遊行人間。時有五百價客。其中大人。一名提謂。二名波利。樹神勸此。令供養佛。以蜜和麴。俱詣樹下。奉上麴蜜。時四天王。同時奉鉢。佛以鉢受。爲二大人。即授二歸佛亦呪願。有二行偈。爲此二人。示教利喜。即第二七日然後至一樹下。方食麴蜜。跏坐入定。七日受樂。第三過七日。已到文鱗龍所。坐一樹下。龍奉食佛。受已入定。七日受解脫樂。第四從三昧起。到鬱羅羅斯那聚落。入村乞食。次到斯那婆羅門家。須闍陀女。取鉢盛食。受已爲彼授二歸。食已復還菩提樹下。跏趺三昧受樂。第五從定起。食已到斯那舍。次受斯那婦食。次受斯那姊妹四人食。各授二歸。此六人處。應經食已復還菩提樹下。三昧七日。第六復從定起。到阿婆波羅尼拘類樹。中路受女人餽。即授二歸。食已於彼樹下。三昧七日。第七復從定起。作是念。我所得法。甚深微妙。難解難見。寂寞無爲。智者所知。非愚所及。乃至若

我說者。徒自疲勞。唐自枯苦。爾時梵王來詣佛所。請轉法輪。三請殷勤。時佛受之。佛觀世間。最初應度。鬱頭阿藍。空中告終。欲度五人。往鹿野苑。乃至陳如見諦。須陀洹果。善來得戒。五人皆悉得應果。文準如上。文既七七日後方說故。探玄等云。依五分律。八七日。然今章但約二七受麴。示教利喜。小乘說初。亦與一乘同時說也。以彼鬱羅羅處。與道樹別。故云異處。若提謂樹門外。東長者樹。麴蜜。天。何以知者。法華嘉祥疏云。彌沙塞律云。三昧七日。此與十地論同。此則初七日不說。第二七日方始說法。全同。準此等義。非約更後轉法輪時。況彼既有見諦得小果者。則約法本末同時。亦應爲轉法輪。故法苑云。既有賣人二百得預流等。等須何不。此日名轉法輪。至五比丘。法輪方轉。由未分明說三乘者。同所觀諦。故未名轉法輪。若爾何言於鹿苑等耶。答。但乘文便。舉後例前。今前亦知如後。故云乃於。猶言乃至思之。

又普曜經云。第二七日。提謂等五百價人。施佛麴蜜。佛與授記。當得作佛等。此經所說。雖通三乘等教。有義亦攝人天等法。亦與一乘同時說也。按。普曜經。亦名。方等本起。入卷。又日照譯。名。方廣大莊嚴經。更有二譯。是兩不傳。開元錄云。大周錄爲單譯。譯也。有以普曜經作小乘經。第七卷云。大同。成等正覺已。坐道樹下。七日七夜。入三昧定。觀菩提樹。七日滿已。從禪定起。提謂波利。奉上麴蜜。天王獻鉢。受彼麴蜜。呪願教化。授離謂等五百人記。然後梵王請轉法輪。於鹿野苑。度陳如等。與五分律七七日後轉法輪等。稍有異耳。探玄云。依普曜經。第二七日。於鹿野苑。爲彼五人三轉四諦。此是小乘。輪。別譯莊嚴經云。三轉十二行法輪。然今章云。提謂等者。此亦以後折薪。引普曜例。以前約法得小果。故折薪。顯經云。提謂波離。五百賣人。獻佛麴蜜。如來呪願。畢已即食。食已即爲授記。言以是德本。於將來世諸賣客等。當得作佛。名曰蜜成。由奉麴蜜。當來果成。故曰蜜成。然法苑及演義。引云。齊成。折薪云。齊字恐誤。有云。五百賣人。次節成佛。皆同一義。故云齊成。如法苑中五百千二百羅漢。皆同一義。普明如來。此亦可爾。更審。言此經所說等者。案。法苑云。劉虬立五時教。第一時。初成道。爲提謂波離等五百賣人。但說三歸五戒十善。世間因果。教即提謂等五戒。本起經是。未有不出世善根者。今者且依菩提流支法師叙破。是義不然。提謂經說。五百賣人。將受五戒。先懺悔彼五逆十惡謗法等罪。得四大本。淨五蘊本。淨六塵本。淨五我本。淨時提謂等。得不起法忍。三百賣人。得柔順忍。二百賣人。得須陀洹果。四天王等。得柔順忍。三百龍王。得信忍。演義及義苑。此亦不起法忍。非也。自餘天等。發無上道意。千億天人。皆行菩薩十善。提謂長者。滅三界苦。得不起法忍。即是初地。或第八地。藥苑云。始爲提謂。說世間因果。此約小乘相。不妨後入。此則世間因果。與得受五戒。等。是人天法。須陀洹。與諸忍。無上菩提心。是三乘法也。齊云記云。不起法即無生忍。約三行五忍。明證。即當第四忍。攝七八九地。柔順忍。第三忍。攝四五六地。今謂。又準此。提謂經說。即通三乘。即普曜經亦復可爾。又普曜經。第二七日。提謂等五百賣人。施佛麴蜜。佛與授記。汝於來世。當得作佛。名曰蜜成。云何但言第一時中世間教也。法苑云。又提謂普

摩訶經。皆明苦難行。又與買人。授記成佛。明初成道已說。大乘。演說云。明非一人天也。又云。普曜說。十二因緣。而三乘俱益。十二因緣通三乘教。又大疏云。普曜經述二經。並二七日即說三乘。又開元貞元諸目。皆大乘教。言有義亦攝等者。即劉虬義。向入小爲證。

折薪云。即佛呪願之詞也。文云。佛受買客麁蜜。呪願買人言。今所布施。欲令食者得充氣力。當令施家世世得願得壽。得色得力。得瞻得喜。得安快無病。得辨才慧。終保年壽。諸邪惡鬼。不得繞近。以有善意立。德本故。諸善鬼神。常擁護開示道地。乃至。日月二十八宿。四天王。常隨護助。不令遭橫。能有慧意。精研學問。敬佛法衆。乘損衆惡。終受吉祥。種福德。行道德。人天。以先見佛一心奉承。致第一福。現世獲祐。快解見歸。常受福樂。自致泥洹。聞呪願已。皆發無上正真道意。釋曰。故云有義亦攝人天乘也。正當三乘。兼攝人天爾。

問說時既同。何故說處別耶。答爲約時處寄顯法。故須同異也。義苑云。時處相乖。故成斯問。意在答示顯出化儀。約時表同教。本末無礙。故約處示別教。適異法門。故。故地論云。時處等校量。顯示勝故。同時者。顯是同教。故處異者。示非別教。故。如別教一乘。在菩提樹下。說者。欲明此是得菩提處。即顯如來自所得法。稱本而說。故。不移處說也。餘三乘等法。欲明逐機改異。故。移處就機。鹿苑而說。顯非本也。探玄云。表示法者。十地論云。乃至此有三義。如上

已引。復古云。顯非別教者。移異就機。非是稱自所得一乘別教也。文義苑云。示時處之相也。或曰。同時異處。如來之身還有去來耶。無去來耶。若有去來。焉得同時。若無去來。何經兩處。答曰。性普智周。不動而遍。時處無違也。其猶澄江明月。三舟共觀。南者見月千里隨南。北者見月千里隨北。停舟之者見月不離中流。文言逐機改異者。探玄云。逐機改易音相近耳。

第二時處俱異者。由與一乘不即義故。時處俱別也。義苑云。時移處異。漸逐機與。本末差別。故文復古云。不即義者。言本末差別也。

或三七日後說。如法華經說探玄亦同。又法苑云。引義愛。只如法華經云。於三七日中。常思惟是事。即成道意。三七日中。不說法也。文天台云。過去因果經云。佛成道初七日。思惟我法妙無能受者。二七日。思衆生上中下根。三七日。思惟誰應先聞法。即至波羅奈。爲五人說四諦。三七日者。今明有所表也。表佛初欲三周說法。故假言三七耳。初七思法說。次七思譬說。後七思因緣說。皆無機不得。是故息大施小也。此偏就開教大乘爲釋耳。若通途約大乘釋者。初七思惟欲說圓教大乘。次七思惟欲說別教。後七思惟欲說通教大乘。皆無機不得。是故息大說三藏三乘。爲方便之化也。問。三七日後。爲但說小。爲通說天耶。答。准前分文。末教三乘等小乘。有二義。一同時異處說。

二異時異處說。此二同時。各有二類。三乘故同時中。三乘小乘各引經論。並別結之。今此第二時處俱異中。但約小乘。以三例小。故下文云。當知。三乘小乘教並非第二七日說。準此。法華爲五比丘說等。即當小教三乘。故文云。尋念過去佛所行方便力。亦應說三乘。思惟是事已。即趣波羅奈。乃至爲五比丘說。是名轉法輪。乃至法僧差別名。此以方便作三乘說。能說名佛。所說三乘即法。見歸羅漢等名僧。三寶於是現世間。是從當分。約漸初說。且在小乘。即小三乘也。若約佛擬及梵王諸。皆在於大。故用大乘擬宜云。我所得智慧。微妙最第一。衆生諸根鈍。無機云何而可度。爾時梵王等。請我轉法輪。我即自思惟。若但讚佛乘。衆生沒在苦。無機所以是化。我寧不說法。疾入於涅槃。雖復說三乘。但爲教菩薩。明知約小乘也。下引四分。十誦智論等。皆准此可知。故探玄云。約人顯機感各異。此並未教機異。宜問各別故致不同。本教機定故唯二七。然下結云。當知三乘小乘教並非第二七日說者。是則舉小例三。今三乘亦隨機開別。故爲異時說。若不爾者。上力士經大品等說約同時。如何可通。請應精審焉。

或六七日後說。如四分律及薩婆多論說。探玄云。四分律六七日。文嘉祥法華疏云。律中及薩婆多傳。過六七四十二日。方說文法苑云。律及薩婆多傳云。過六七日。梵天來請。

方乃說法。始度五人。即四十二日。方說法也。按四分律受戒律云。釋迦菩薩。菩提樹下。成正覺已。七日端坐。受解脫樂。從三昧起。受二賈客妙蜜。復坐樹下。七日受樂。第二日出。定即受樹神呵梨勒果。亦坐樹下。七日入定。第七日。已上。二七日。從三昧起。往憍羅村。受婆羅門食。在離波那樹下。從三昧起。即受憍羅村婆羅門婦及男女食。并前三七。第六七日。往文鱗龍宮入禪受樂。從三昧起。到阿輪婆羅尼拘律樹下。跏坐思惟。我今已獲此法。甚深難知。微妙最上等。已上第三。時梵天王遙知所念。請佛說法。乃至往鹿野苑。度五比丘。為說八正道四聖諦。第二云。佛初得道。於七七日中。遊諸法門。下問。何故四十九日。遊諸法門。而不度耶。諸法門。答。以百樂樂。待梵王請。過七七日。受諸樂。諸樂生誰。乃至第六七日。重復遊歷前諸法門。第七七日。觀諸衆生。應受化者。準此多論。七七日後。梵王請法。與四分別。今同合用。恐有別意。或嘉祥慈恩並云。薩婆多傳。師資傳。五卷。榮僧祐撰。如出三藏記。今章亦應指之。論字作傳。請待更檢。

讀出曜方見此文。故出曜第八云。今見現本。佛受二賈客食。呪願已食。時世尊。七十四九日。默然不說法。內自思惟。欲使前人自來請受。時摩竭人民。聞菩薩已成佛道。晝夜懇側。追念如來等。大疏亦指與起行經。乃依書經當檢十誦。亦無此說。故大疏却指五分八七。然五分律所說。還與四分大同。乃六七爾。疑兩處皆失。檢對文。今謂。探玄大疏。并寶法師。皆作此說。恐有異本。亦十誦中。更可檢或高麗別本等。不可輒為失也。

或五十七日後說。如大智論說。或一年不說法。經十二年。方度五人。如十二遊經說。折薪云。智論第七云。如多寶佛。無人請法。故便入涅槃。乃至今是釋迦牟尼佛。得道後五十七日。寂不說法。自言。我法甚深。難解難知。衆生縛著。不如默然入涅槃。是時諸菩薩。及釋提桓因。梵天王。禮請佛為衆生。鹿苑中。初轉法輪。文云。或一年不說法等者。探玄亦云。十二遊經。一年方說文。嘉祥疏云。十二由經。成道竟第二年。方度五人。則一年不說。玄贊亦同。寶法師云。有經半年者。以六月故。十二由經一歲者。以經一夏。律及受歲經。以夏為歲。故言經十二年者。正檢彼經。復如嘉祥。今依法苑。彼云。十二由經云。成道竟一年不說法。經十二年。方度五人。文折薪云。十二遊經。東晉遺說。云。佛以二十九出家。以三十五得道。從四月八日至七月十五日。坐樹下。一年二年於鹿野苑中。

為阿若拘隣等說法。乃至是十四國。佛十二年。於中遊化說法。釋曰。據此經。初一年不說法。從第二年至十二年。說法度人。今文云。十二年方度五人。恐十字是第字。合云。第二年方度五人。今謂。此章同法苑。意謂從第二年至十二年。於中最初方度五人等。亦莫妨也。若如嘉祥者。折薪為得。有人解云。智論五十七日者。即五十箇七日。與十二遊經一年同也。嘉祥疏云。智度論云。五十七日不說法。或可。則是五十七日。或是可五十箇七日。計近一年。與十二由經相應。適緣見聞不須會也。玄贊法苑亦引同之。折薪云。有人下會經論語別數同。然十二遊經。從四月八日至七月十五日。為一年者。乃僧隨之年。非歲時之年。古人錯會歲時之年。則進退皆失。何者。四月八日至七月十五日。止有九十八日。故進非五十箇七日。退非五十七日。而章引彼會釋。似失檢對。而大疏雖云大同。亦失辨對。今對經文。顯然易見。文今詳。折薪雖取僧夏。同寶師說。理不可爾。若以僧歲計年數者。如彼經云。二年於鹿苑說者。豈可是彼七月十六日。設經一夏為一歲而說。從第二年遊方化人。然嘉祥有二義。一者五十七日。今謂即一說如八七日。此章指雖有二義。意取二七日後說耳。何云失檢對乎。自昧見解。誣之最矣。

以此等教當知。三乘小乘教並非第二七日說。由與二乘教差別。故隨逐機宜。故或前後故。是一乘法時處俱定。三乘等法有二。

於法華中而得受記後人聚落被害作結戒緣起阿難至結集時證無學果蓋半酪之教別在鹿苑通至鵝林豈非三藏至後耶言如諸小乘諸部等者三論玄云文殊問經云十八及本二皆從大乘出執小之流聞大乘不信是以破之聞畢竟空如刀傷心智度論云第四云無量阿僧祇劫摩阿衍中難有此語我不信旃延弟子答龍樹云我聞大乘心不都信故外國執小乘者與學大乘人分河飲水是也如傳記中德光及無垢友五古重出隨無開獄定可怖畏矣

二或有衆生此世小乘根不定故堪進入大乘初教即便定者則見如來初時轉於小乘法輪迴諸小乘如中論初說者是復古云此即此世根不定門也然此章分成多義以順前諸教也彼但入三入一之二門耳今即從小入初教也而言即空法輪者孔目等但有以空爲始今章錄之而成其文故言即空法輪其後相宗漸熾探玄等方辨

今謂未可必然探玄起信疏等並先學西乃以三城二家故有此判今章不然那可一概分半人不得成佛故亦判入初教準下佛以約初教廣辨三分不成佛義豈可待相宗至探玄等一方辨判入初教今以義理各異而已加分名耳分教之名出自清涼非相違也中論初者即因緣所生法我說即是空也今謂前俗妄實宗中演義云少似中論等會玄云謂少似中論前半也今以中論四品品前以空破有四品品中以空立有或可符安少似因緣所生法真實少似我說即是空不得全同故云前半如前已引復古今檢中論初青目述龍樹造論意同而未詳耳意致此問答問曰何故造此中論答有人言萬物從大自

在天生有言從緣紐天生有人云從和合生有人言從時生有人言從世性生有人云從變生有人言從自然生有人言從微塵生有如是等謬故墮於無因邪因斷常等邪見種種說我我所不知正法佛聲聞法中說十二因緣又爲已習行有大心堪受深法者以大乘法說因緣相所謂一切法不生不滅不一不異等畢竟空無所有折薪集成如般若波羅蜜中說乃至於畢竟空中生種種過龍樹菩薩爲是等故造此中論今正指之

三或有衆生於此世中於小乘及初教根不定故堪入終教即便定者則初時見轉小乘法輪中時見轉空教法輪後時見轉不空法輪如解深密經等說者是義苑云此上二門皆從小入大前門同妙智經先小後三次門同深密經一三故大疏云深密妙智雖後二時三一不同皆先小後大法華亦云昔於波羅奈轉四諦法輪分別說諸法五乘之生滅今復轉最妙無上法輪是則二門通有三位一密意小乘二密意大乘三顯了三乘前門具二後門具三皆攝末歸本也未釋復古云即深密三輪中初聞唯小次聞唯大後聞具三此云空不空者約所顯理說

四或有衆生於漸教中根不定故堪欲入頓教即便定者即見初示言說之教猶非究竟後顯絕言之教方爲究竟如維摩經中初三十二菩薩及文殊等所說不二並在言中後維摩所顯絕言之教以爲究竟者是折薪云從二至此決擇前異時異處中小乘三乘機定不定多義故所說所起前後不同也文義苑云謂諸菩薩以無二遣二則是以言顯法似有不二可說便是對二明不二非絕待也文殊以言遣言明無不二可說令亡言會旨並墮言詮故屬於漸未爲究竟維摩詰以無言顯理謂本自無言不須更遣方是於頓故爲究竟文問若不定者爲唯從終入頓爲亦通初等耶答其漸次者從終正入不次第者小始亦入以皆漸機故

五或有衆生於此世中頓悟機熟即便定者見佛從初得道乃至涅槃不說一字如楞伽經說又涅槃經云若知如來常不說法是名菩薩具足多聞等義苑云機性既異化儀亦殊此上二門雖從漸入頓與頓悟之殊皆宗頓旨離言故屬第八寂寔無言門此依清涼復古云亦即探玄根定中拆出也所引皆絕言也文折薪云如楞伽者演義引四卷楞伽經第三即七卷經第四同又指事鈔更引第八第十之文復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字義苑所引亦不說已說當說不說是佛說何由說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作是說謂緣自得法及本住法云何緣自得法若彼如來所得之法無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想離文字

中初三十二菩薩及文殊等所說不二並在言中後維摩所顯絕言之教以爲究竟者是折薪云從二至此決擇前異時異處中小乘三乘機定不定多義故所說所起前後不同也文義苑云謂諸菩薩以無二遣二則是以言顯法似有不二可說便是對二明不二非絕待也文殊以言遣言明無不二可說令亡言會旨並墮言詮故屬於漸未爲究竟維摩詰以無言顯理謂本自無言不須更遣方是於頓故爲究竟文問若不定者爲唯從終入頓爲亦通初等耶答其漸次者從終正入不次第者小始亦入以皆漸機故

二趣云何本住法。謂古先聖道。如金銀等性。法界常住。若如來出世。若不出世。法界常住。如趣彼城道。乃至偈云云。釋曰。此上長行。偈頌。皆先明無言。次釋無言所以。又涅槃經云等者。經第二具云。若能受持如來常住。性無變易。是名菩薩具足多聞。復除是事。若知如來常不說法。亦名菩薩具足多聞。何以故。法無性故。如來雖說一切諸法。常無所說。是名菩薩修大涅槃。釋曰。經無是字。乃有亦字。由前段不順頓義。故不引之。但攝一字也。云等者。即何以下文也。前教起中。此意不顯。但義含爾文。言等者。演義更引。大般若四百二十五。五百六十七。淨名第一。佛藏第一。涅槃第二十六。思益第一。義苑云。亦引等者。大般若彼經四百二十五云。我從成道已來。不說一字。汝亦不聞。集成更引五百六十七云。衆生各謂佛爲說法。而佛本無說。示淨名第一云。其說法者。無說無示。無聞無得。佛藏經第一云。佛告舍利弗。不能通達一切法者。皆爲三言說。所謂。是故如來知諸語言皆爲是邪。乃至少有言說。思益第三云。如佛所說。汝等集會當行二事。若聖說法。若聖默然。於一切法。無所憶念。名聖默然。斯正說時。心契法理。則不說也。時非緘口名不說耳。六或有衆生。此世三乘根性定者。見佛從初即說三乘教法。乃至涅槃更無餘說。如上密迹力士經。及大品經說者是。集釋記云。問此三乘根性。爲約一人說耶。爲約多人說耶。若約多人說。即聞小乘。與前小乘根性定者不異。若約一人說者。如何復言無量衆生得羅漢果等。答。即彼三中。

上根兼知中下所得法。故說法空時。上根自然便悟入空。若中下人但悟入空。此謂法空是一。所悟不同。故此上根能知中下名通三乘。由過去熏二乘種。此世悟大。兼知中下法也。又折薪云。今此三乘。即通中間三教。如探玄云。若約三乘。即從始至終。皆說三乘。通益三機。如前所引力士經。大般若等諸大乘經。於中雖有權實不同。皆具三乘。釋曰。既通權實。明知含具中間三教。定無疑也。今文全同。復古云。探玄又云。以此大品。義准後時所說。皆通具此三乘。如諸大乘經中所說。當知此前諸門權實頓漸不同。此世根性不定別。皆屬三乘。第七已下方談從三入一耳。
七或有衆生。此世三乘根不定故。堪進同教一乘者。則見自所得三乘之法。皆依一乘無盡教起。是彼方便。阿含施設。是故諸有所修。皆迴向一乘。如華嚴經同教中說者是。又如上引三乘與一乘同時說者等。又如法華中迴三入一乘等。是也。言三乘根不定等者。此有多類。或從始終次第入。或從小經中間三。次不次入。以皆是三乘趣入之教故。孔目云。迴心分齊。多種不。等。或有從聞提入。聲聞者。從聲聞迴。向緣覺及初教者。或有從聲聞迴。向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。總被入於一乘。如前建立乘中辨。如是五乘機性。上下不同。迴心亦別。準之可解。又折薪云。前六門皆有。

則便定者言。此下四門皆無此言者。已入一乘更無餘故。但入處隨機有異。故分四門。若約教者。七是同教。後三皆別教。總此同別並屬圓教。故今文中三乘皆依一乘無盡教起。若三歸一。亦歸前無盡教也。故知屬圓文。言阿含施設者。經音云。阿笈摩。亦言阿伽摩。此云教法。或言傳。謂展轉傳來。以法相教授也。舊言阿含。訛略也。又探玄第九云。阿含。正音名。阿笈摩。古翻名。淨教。又譯名。來。以此言教從無煩惱人邊來。今譯名傳。謂此聖言是三世佛之所同說。但古今諸佛相傳而說。非新翻作。故名傳。和義同。此云。無比法者。淨也。以依十地論。上下阿笈摩。說爲阿含。經論相違失也。依十地論。上文內。阿含及證。總有九重。一行教相對。二約位相對。台宗所造。教道證道。三眞僞相對。緣照之解。名爲說。故。眞智出言。四修成相對。眞前對。爲說。地智離文。眞證道。僞教道合修。名曰阿含。拾僞契眞。名之爲證。說大阿含方便修。義大是證行成也。今章所言。被元不分。五相實相對。六體德相對。修性不二。權實不二。就彼離相所成行中。無始法性。本隱今顯。名之爲證。證。智起修。性德顯發。依本所成行德。依教修生。名爲阿含。全性起行。修行無功。故名阿含。七體用相對。前體及德相從爲用。故名阿含。八自分勝進相對。九約證就實相對。眞智之體。說以爲證。即此證準之。今章但當彼第四對。意而可見。故復古云。三根不定而入一者。迴三入一。是同教也。見自得法是彼方便。拾方便。權名自足。而入。

正乘三乘爲教。一乘爲義。三一和合。即前圓教或五。前四爲方便故。即前乘教開合中。以本收本門之義是。雖非正乘。皆圓教攝。是彼方便故。如奴屬主也。孔目云。若橫依方便法門有二義。今說一乘中後義。與彼究竟圓一乘爲方便。故說一乘非即圓通自在義也。意云。但與彼作方便得名一乘。非即是彼圓通自在無盡法也。故云依彼教起。是彼等也。義苑本無礙門也。即見至阿含施設。謂。初舉山王之一。說。明非本無以垂末也。是故至三如會三歸一等。謂。後顯。大海之異流。明非末無以歸本。故本末安映。與華相資。方爲攝生之善巧矣。今謂。不然。出王攝說。是爲本義。別教一乘。如何可爲同教之施設耶。以華嚴中同教說。是身子迴心等。故。不可指。口照高山喻。矣。有云。依本起。言是故諸有所修等者。即前以未歸本門義。謂。小乘或五。於後四教皆有爲方便故。初教或四。熟教或三。頓教或二。故法華云。諸有所作常爲一事。是也。言如華嚴經同教中說者。攝末歸本。凡有二種。一者依本起末故。攝末歸本則華嚴同教是也。二者以本收末故。攝末歸本則法華同教。又次所明是也。初華嚴同教者。如入法界品初。舍利弗及六千人等。孔目云。如舍利弗迴心等位。義當初教已去乃至頓教及終教已下。言又如上所列三乘等者。前教起中同時異處初義者是同教故。未不離本故。依本而成故。義苑云。亦是從本流末。攝末歸本。言又如法華中等者。此是以本會末故。攝末歸本者是。別成。義一耳者。未。集。成云。七從三入同。於中如會等本故。證迴向一乘。又如等證。依教起。同教一乘。爲普

爲別。答。普之別也。普之別何異於別。法真曰。收之是海。具之江水。不同長江。然海中江乃收長江同味耳。今謂。如孔目云。同教之中。善巧。是其同也。各爲攝機。亦有同別。一乘三乘同一別。即是別也。何不思之。問。此與八門如何。答。此多於分諸乘得益。次多於融本末得益。思之。八或有衆生。於三乘法根不定故。堪可進入別教一乘者。即知彼三乘等法。本來不異。別教一乘。何以故。爲彼所目故。更無異事故。如會三歸一等。義苑云。文云。堪可進入別教一乘。後却結云。如法華同教說者。豈不前後相違耶。答曰。此乃由三乘根調練既久故。法華會三歸一。故結云。如法華同教。以同參別。以別該同。故云。堪可進入別教一乘。此門攝前第七而來。七但入同。此方參別。是故亦屬本末無礙門。爲彼所目者。教義全虧故。此約三乘根調未調以別。以別該。折薪云。八或下三乘入別。如前該攝門云。一切三乘等法。本來悉是彼一乘法也。何以以下徵釋有二義。初爲彼一乘別教所設所目。曰。曰三乘。實即一乘法也。故次云。更無異事。不異門義也。言如下。以法華正唯同教。七寶大車。其數無量。即是別教亦同賜三乘。但有一可歸是同。知三全一。是別。華嚴直體之一。無三乘故。故指法華同教說也。今謂。此約三乘。分七八門。若前門攝。既云。屬同教。此如法華說。何爲別教。既云。於二乘法。根不定故。明知先以三乘引出。後令得一。三和合故。屬同教。復古云。八從三入別。文云。或有衆生。於此世中三乘根不定。堪入別

教者。則此類衆生。初見佛。聞說三乘。久修根熟。普眼智開。見自得法。是佛於一乘。分別說三。無異事。唯是一乘。故云。入別。還是從三入一。但根利不見所捨方便耳。若爲彼一乘之證目。一一圓融故。更無異事。孔目云。由依究竟一乘教成。何以故。從一乘流故。又爲一乘所目故。如法華經同教說者。以此經宗於會三歸一。是故上之二門。雖入同入別。利鈍不同。皆就機破會。不同華嚴初成頓說。無權可會。不通一乘。獨談不共一乘。折薪。如前別教中該攝一切。本末唯是一乘。則是此經所詮。圓別究竟法也。此以見捨方便。與不見所捨方便。分爲七。然彼七八兩門。雖云。入同入別。而皆是同教。但機有勝劣。見有不同也。今謂。前七不云。捨方便等。既見。依無盡教起。何須捨之。況華嚴同教。及法華中。開權顯實。若捨方便。非同教義。何以得入一乘。今詳。七八俱三乘根不定者。則先以三乘得引出故。俱是同教故。孔目云。同教者。會三歸一。故。知同也。又會義不同。多種法門。隨別取一。義。餘無別相。故。然前首。增進。又云。道三入一。此言。堪可進入。一。此之歸一。望。後究竟會歸於一。如後約教說。爲九十兩門。九或有衆生。此世具有普賢機者。則見如來從初成道。乃至涅槃。一切佛法。並於初時第二七日。海印定中。自在說盡。具足主伴。窮因陀羅微細境界。本來不見說三乘小乘等法。如華嚴經別教中說者是。此約普賢教分齊見聞及解行處說。復古云。此下二門。皆約別教一乘。此即探玄。此世一乘根性熟者。開二門也。即初時便說。本教也。探玄云。一乘本教。要在。不見三小者。義苑云。若初時第二七日。更無異說。一乘。

則始終唯爲一體。說於國體。如華嚴。直體顯一。等。不通小乘。故云。本來不見等。

爲大菩薩。直示法界成佛儀故。不對二乘。無所破故。無權可會。今謂。若依深玄。云。以下

法界一切諸機。若彼別機。稱。自根器。但各見。已所見。開。自所聞。皆不見。他所見。不聞。他所聞。此普賢

機。乃見一切所見。乃聞一切所聞。皆悉。適合那能化

分齊。故云。普賢機也。然今章中。但約初時第二

日。明不見等。意准可知。或可別教分相。以實映

機。方便相。其該攝門。見三乘等本來一乘。若同

教中分諸乘門。於三乘。分別說。三。豈不見。於

彼權機所得耶。故探玄云。此普賢乃見一切所見。等

思之。不同法華破異明一。善得法華意。故。不

可解。此約普賢教分等。普賢門中。若但約

證。以分二分。則教分中。有見聞解行。入

證分齊爲證分。孔曰。第三證教章曰。一乘同教。若

若約普賢解行證義。即說。有其教義二大。若普賢

證。對普賢證。亦得。可見。見聞是教大。普賢證義是

義大。可知。孔曰。此約教分說。又曰。此據

證說。彼第三卷十地章云。又依六相。相別說。即是一

故。而非究竟自在果。故。義苑云。謂緣起因門

普賢融通境界也。見聞及解行者。解行生。與

見聞生。餘義前文累釋

十或有衆生。於一乘別教。解行滿已。證入

果海者。則見上諸教。並是無盡性海。從緣

所成。更無異事。是故諸教即是圓明無盡

果海具德。難思。不可說不可說也。此約一

乘入證分齊處說。餘可準知。義苑云。前

門約見聞解行二生。此約證入生故。分二

門之別。是以解行則見因門緣起證入則視

果海難思。因果圓融。炳然齊現。並爲別教一

乘耳。折薪復古云。此即一乘根性定析成此

門。衆生解行滿足。證入果海。則知。非是

寂滅圓極自在果也。此序。又云。即見上來諸

教等者。當知。此中果海。即是發心品初發

心時所得果耳。亦不思議等所顯之果。此中

說者。即顯果海不可說也。義苑云。性海應緣者。

德文云。普賢在此一地。普

攝一切諸地功德。皆斯意也

施設異相第八

然此異相隨事繁多。約以十門。以顯無盡

何者十異。此章即明。一乘與三乘化儀。建

立施設不同之相。然以印法師屈平二教差

異。略舉四種。今依至相。更立六種。足

成十門。孔曰。探玄。旨歸等。如下具引。義

苑云。標章總微也。然相依法現。法既融通

相非一準。故曰繁多。總其機要。爲此十

門。十圓收。故顯無盡。便揀三乘事儀定

相耳

一者時異。謂。此一乘要在初時第二七日

說。猶如日出先照高山等。故論云。此法勝

故。在初時及勝處說也。義苑云。若據心

冥至道混。古今法界無生。本亡時分。今

以無時之時。上即。以顯。一乘三乘之時異也。

猶如日出喻。初時。先照高山喻。被上機等者

猶如日出喻。初時。先照高山喻。被上機等者

更等餘文。謂。次照黑山平原等。却屬三乘

之喻。故此不引。此示法勝者。一乘殊特高妙

法故在初時。即第二七日。及勝處說者。不

離覺樹。稱所證而極說也。又復古云。時異

等者。如教起前後說

若爾何故不。初七日說。思惟行因緣行等。如

論釋。又此即是時因陀羅等故。即攝一切時

若前若後。各不可說劫。通前後際。並攝在

此一時中也。三乘等不爾。以隨逐機宜時

不定故。或前或後。亦不一時收。一切劫等

也。復古科云。二通妨。三顯。玄。又此後

三乘亦如。前辨。義苑云。若爾下。何故唯行

科同。義苑云。若爾下。何故唯行

科同。義苑云。若爾下。何故唯行

科同。義苑云。若爾下。何故唯行

因緣行耶。顯示不共法。故。謂。窮究究竟。無。二。佛。一。人。無。能。及。者。名。不。共。法。又。因。緣。亦。即。所。證。深。理。唯。佛。攝。上。論。文。在。初。時。勝。說。也。思。惟。行。因。緣。行。者。據。受。法。樂。觀。機。而。答。釋。也。涼。疏。六。云。緣。行。者。緣。所。化。之。機。欲。轉。所。得。妙。法。以。返。轉。機。故。云。思。惟。行。故。法。華。云。我。所。得。智。慧。微。妙。最。第。一。思。惟。因。也。衆。生。諸。根。鈍。等。思。惟。緣。也。演。義。云。引。法。華。中。然。彼。以。智。慧。爲。所。說。此。爲。能。說。少。異。大。意。是。同。又。云。因。謂。自。所。得。法。緣。諸。所。化。之。機。欲。將。已。所。證。法。爲。衆。生。說。名。爲。行。因。緣。行。故。法。華。云。我。所。得。智。慧。等。被。思。不。得。一。機。今。思。即。又。此。即。是。時。因。陀。羅。網。等。者。探。玄。第。二。等。亦。通。伏。難。恐。彼。難。云。況。大。經。無。涯。之。說。念。劫。圓。融。何。局。第。二。七。日。耶。故。此。通。云。耳。欲。明。時。因。陀。羅。網。之。相。具。有。十。時。此。據。旨。歸。初。唯。一。念。謂。於。一。利。那。無。盡。之。處。類。說。二。盡。七。日。謂。於。第。二。七。日。普。遍。如。此。無。邊。法。海。三。遍。二。際。謂。盡。前。後。際。各。無。邊。常。在。四。攝。同。類。劫。謂。後。劫。無。邊。劫。中。一。劫。內。五。收。異。類。劫。謂。一。劫。各。攝。無。量。異。類。劫。海。六。以。念。攝。劫。於。一。念。中。即。攝。如。上。無。量。前。後。同。異。劫。海。如。是。念。七。劫。念。重。收。此。一。念。中。攝。劫。內。復。有。諸。念。而。攝。諸。八。異。類。界。時。如。樹。形。等。時。劫。不。同。九。彼。此。相。入。界。互。相。攝。十。以。本。收。末。如。華。藏。界。中。以。非。劫。爲。說。被。劫。故。以。時。無。別。體。依。於。此。十。時。恒。演。法。上。立。法。既。融。通。時。亦。融。通。於。此。十。時。恒。演。此。經。時。如。旨。歸。然。古。宗。論。華。嚴。又。此。十。種。隨。一。圓。收。重。重。無。盡。故。云。時。因。陀。羅。網。等。天。台。云。名。始。見。法。華。座。久。後。復。見。名。今。見。也。日。照。高。山。即。說。於。顯。不。開。不。合。爲。三。不。入。者。開。顯。說。漸。五。味。調。伏。令。漸。歸。順。妙。樂。云。經。文。自。云。始。成。正。覺。世。主。品。初。名。號。品。初。十。定。品。初。皆。云。於。善。提。樹。如。成。正。覺。以。成。始。故。見。者。成。初。華。嚴。望。小。且。名。不。開。猶。勢。於。攝。故。名。不。合。於。彼。不。入。爲。令。各。入。更。開。

於小。三昧調。之。今。顯。方。合。故。知。彼。疏。亦。不。通。返。機。未。足。合。本。不。周。何。容。釋。述。但。彼。無。小。機。在。初。名。顯。自。開。小。後。名。漸。歸。順。開。合。義。疎。二。顯。不。別。今。詳。探。玄。顯。初。始。之。機。通。有。五。義。謂。小。衆。生。身。佛。初。成。正。覺。大。乘。八。相。化。身。初。成。法。身。十。地。滿。初。法。身。了。因。圓。現。初。成。無。初。之。初。五。約。十。佛。謂。一。切。因。陀。羅。網。無。邊。世。界。念。念。之。中。皆。初。初。成。佛。具。足。主。伴。盡。三。世。間。具。足。前。後。無。量。劫。初。今。家。妙。釋。準。此。可。見。又。依。本。起。末。不。動。寂。場。遍。遊。三。應。施。乃。至。淫。樂。供。養。舍。利。海。印。定。中。無。有。不。現。何。以。言。不。開。合。況。至。法。華。開。小。方。合。皆。爲。華。嚴。同。故。一。乘。豈。徒。執。經。家。始。成。之。旨。偏。爲。近。述。哉。然。天。台。且。見。地。人。呼。華。嚴。爲。圓。宗。法。華。爲。不。異。宗。萬。云。華。嚴。了。義。法。華。不。了。義。等。故。舉。十。念。並。之。不。須。通。會。耳。言。三。乘。等。不。爾。者。義。苑。云。時。劫。不。融。故。時。不。定。故。者。或。三。七。日。或。六。七。日。或。一。年。等。隨。見。聞。故。二。者。處。異。謂。此。一。乘。要。在。蓮。華。藏。世。界。海。中。衆。寶。菩。提。樹。下。即。攝。七。處。八。會。等。及。餘。不。可。說。不。可。說。諸。世。界。海。並。在。此。中。以。一。處。攝。一。切。處。故。是。故。不。動。道。樹。遍。昇。六。天。等。者。是。此。義。也。又。此。華。藏。界。通。因。陀。羅。網。故。周。側。諸。塵。於。此。稱。法。界。處。說。彼。一。乘。稱。法。界。法。門。也。三。乘。等。即。不。爾。在。娑。婆。界。木。樹。等。處。亦。無。一。處。即。一。切。處。等。復。古。云。要。在。下。世。界。海。者。即。蓮。華。藏。香。水。海。中。攝。二。十。重。佛。刹。結。有。不。可。說。佛。刹。微。塵。數。世。界。於。中。布。列。皆。舍。那。如。來。於。世。界。海。修。因。之。所。嚴。淨。常。處。其。中。而。演。說。法。七。處。八。會。晉。譯。經。耳。及。餘。下。此。華。嚴。藏。之。外。十。方。無。間。窮。盡。法。界。之。刹。並。在。其。中。不。動。者。即。不。分。而。遍。也。文。探。玄。云。問。說。此。經。處。爲。是。淨。土。爲。是。染。界。若。是。淨。土。何。故。上。文。云。屢。竭。提。國。下。文。復。云。如。此。四。天。下。閻。浮。提。等。若。染。土。者。何。故。下。文。此。蓮。華。藏。世。界。海。六。種。十。八。相。震。動。等。答。但。依。

此。經。染。淨。二。土。鎔。融。相。攝。有。其。四。句。或。唯。娑。婆。以。本。攝。末。故。或。唯。華。藏。以。末。從。本。故。或。雙。現。以。依。華。藏。第。十。重。而。有。娑。婆。染。淨。相。分。未。依。本。故。如。下。文。云。華。藏。界。中。娑。婆。世。界。或。雙。絕。以。就。果。海。不。可。說。故。此。上。四。門。合。爲。一。十。鎔。融。無。礙。隨。說。皆。得。明。融。攝。者。一。此。覺。樹。下。即。攝。八。會。人。中。天。上。皆。云。不。離。此。二。攝。十。方。無。餘。刹。土。皆。不。離。此。三。攝。毛。端。微。塵。內。等。重。重。之。刹。猶。如。帝。網。無。有。窮。盡。以。皆。是。此。蓮。華。藏。界。之。所。攝。故。融。入。亦。三。謂。融。此。覺。樹。入。前。三。重。所。攝。處。故。文。言。衆。寶。菩。提。樹。下。者。經。云。其。地。金。剛。具。足。嚴。淨。衆。寶。雜。華。以。爲。莊。飾。乃。至。其。菩。提。樹。高。顯。殊。特。瑠。璃。爲。幹。妙。寶。枝。條。莊。嚴。等。探。玄。云。以。圓。教。中。依。正。無。礙。人。法。相。是。故。得。菩。提。即。樹。也。高。出。六。天。顯。耀。十。方。故。云。殊。特。廣。如。彼。釋。言。七。處。八。會。等。者。晉。經。昇。須。彌。品。云。一。切。十。方。一。切。諸。佛。世。界。諸。四。天。下。一。一。閻。浮。提。皆。有。如。來。坐。菩。提。樹。下。爾。時。世。尊。威。神。力。故。不。起。此。座。昇。須。彌。頂。發。心。品。云。菩。提。樹。下。須。彌。山。頂。妙。勝。殿。上。敷。演。此。法。已。上。昇。夜。摩。品。云。不。離。道。樹。及。帝。釋。宮。向。夜。摩。天。又。偈。讚。品。云。菩。提。樹。下。夜。摩。天。宮。第。四。昇。兜。率。品。云。十。方。世。界。諸。四。天。下。一。一。閻。浮。提。皆。有。如。來。坐。菩。提。樹。以。自。在。神。力。不。離。菩。提。樹。座。及。須。彌。頂。妙。勝。殿。夜。摩。天。宮。趣。兜。率。天。宮。探。玄。第。五。云。不。起。等。者。古。人。三。釋。一。云。本。釋。迦。身。不。起。道。樹。別。起。應。化。以。昇。天。上。一。云。本。釋。迦。身。不。起。道。樹。別。起。應。化。以。現。起。菩。提。樹。座。等。僅。但。此。也。一。云。不。

起是法身。昇天是化用。此恐非理。豈可法
身坐道樹耶。一云。此昇天是不往而至。以
往即不往故。所以不起也。不往即往故。所
以昇天也。如不來相而來名來等。若依此
釋。但是無昇相而昇天。非是樹下有不起
之身。今解此文。略有八義。一約處即入門。
謂以一處中有一切處故。是故此天宮等。
即本來在彼樹王下等。故云不起也。然先
未用此天宮處。今欲於中說法用故。說爲
昇也。二約佛。謂此坐樹王下之佛身。即
遍法界一切處故。是故佛身本來在彼忉利
等處。故不待起也。今欲用此忉利門中之
佛故曰昇也。是故若起則不成昇也。又云
十方覺樹。普光忉利夜摩等。說法之會。並皆
未散。昇此所說。與彼同時。是故橫遍十
方。豎通八會。同時前後。無礙而說。又云。然
此等八會。既並同時互相融成。一法界大會。
此且約此。一世界八會中說。若通十方虛空
法界一切世界。皆各有此無邊衆會。相入重
重如帝網。無盡。即不可說不可說也。又旨
歸云。問。若如上說。即七處八會。皆悉雜亂
如上。忉利天處。說十住時。既遍虛空。周
側毛道。未知夜摩等處。亦說十住不。若彼
不說。即說處不遍。若彼亦說。何故經中云
忉利說十住法。夜摩等處說十行等。答。此
說十住。忉利天處。既遍十方一切處道。是
故夜摩等處。皆有忉利。即於如此遍夜摩
等忉利天處說十住。是故忉利無不普遍。
仍非夜摩。夜摩等處。說十行等。皆亦遍於

忉利等處。仍非忉利。當知亦爾。若約十住
與十行等。全位相攝。即彼此互無。各遍法
界。若約諸位相資。即此彼互有。同遍法界。
餘一。一品。一文處。皆亦如是。準以思之。
言又此世界通帝網等者。復古云。重重無
盡。不可說其分量也。周側諸塵。經云。華藏
世界所有塵。一一塵中見法界等。清涼云。
此猶約器世間說。但器世間耳。未說佛土。及衆
生毛孔中事。一。若約智正覺及衆生世間。即
一。佛身支節毛孔。皆攝無盡重重之利。普
賢衆生。一。皆爾。普賢衆生。亦名衆生世間。
一。皆爾。亦是遮那說經之處。下亦。自狹
之寬。略顯十重之處。如疏所辨。義苑云
亦爾。應具十處。初此閻浮。二。周。百億
大千。三。盡十方。法界。四。遍塵道。五。通異
界。六。該別塵。七。歸華
藏。諸華藏界。八。重攝利。九。猶帝
網。利海。重重具十。不可說其分位也。上來總
是盡舍那佛。十餘佛同。不同。是即十方一切餘佛。各
處皆不同。此上十處。共爲緣起。舉一全收。方
見重重涉入。如帝網之交光。故須具十方
明其相矣。周側諸塵。同。第四遍塵道也。三
乘等在娑婆界者。謂染淨不融故。或曰。華
藏既能重重涉入。豈容娑婆在外。而不融
通耶。答。感華藏者。對娑婆而現。華藏。感
娑婆者。對華藏而現。娑婆。雖法本融通。機
性優劣故也。今謂。未證。若爾。如台宗。明。通教。分。身
遊華藏海。體全不二。本具帝網。如即三土。微光有
相。有何現。而有優劣哉。其或約三乘等。偏望

佛身。且言木樹等處者。孔雀王呪經云。毘
尼佛。依無憂樹下。尸棄佛。依分陀利樹下。毘
輪佛。依娑羅樹下。拘樓孫牟尼佛。依尸梨沙
樹下。阿那柯佛。依憂婆羅樹下。迦葉佛。依
若伽樓駄樹下。瞿曇釋迦牟尼佛。依菩提樹
下。得菩提。又梵網等云。從蓮華藏世界
而沒。沒已還。本世界閻浮提地。菩提樹下等。
故義苑云。亦無下。亦有二義。一。但該攝之處。
揀定相之處。二。兼通伏難。恐有難云。華嚴
道樹下。說示勝法者。如梵網云。爾時釋迦
牟尼佛。初坐菩提樹下。結波羅提木叉等。
豈非示勝相耶。答。雖在道樹下。說。然約
釋迦身。從蓮華臺藏世界下來。似報化相
分。又不。一處。即攝一切處。故不同也。古達等
以法相宗。故。作同華嚴之釋者。今家不
用。具如三目。辨。理。與此不同。

今依三目。及探玄等。釋世界海。一。乘有二。一。約三
分。十佛自體。即國土海。二。約攝化處。有三。一。約
從三千界。已去。須彌山界。及樹形等。乃至一切衆生
形類等海。以爲一。二。約見聞位。一。三千界外。別有
三世界。如三聖所居成化之處。一。世界性。二。世界海。
三。世界論。四。世界圓滿。五。世界分別。六。世界界。七。
世界。八。世界蓮華。九。世界須彌。十。世界相。此等華藏
界。已去。輪王境界。爲第二。二。約解行位。三。蓮華藏
莊嚴世界海。具足主伴。如帝網等。是佛境界。爲第
二。二。約證入位。第一。類者。唐經第八說。此不可說佛
分布而住。此最中央香水海。名無邊妙華光。以現一
切菩薩摩訶薩。爲底。出三大蓮華。名一切香摩尼
王莊嚴。有世界種。而住其上。名普照十方微然寶光
燈。其最下方。有世界。名妙寶燈。佛德相光。從
燈。乃至最上世界。名妙寶燈。佛德相光。從
下。上。列二十重。下。上。開。如倒立浮圖。即
安衆。等。如次世界狀如摩尼寶。如獅子座。形八
瓣。如蓮華。形四方。如樓閣。如帝網。如
梵天身。狀周圓。如半月。如三華旋。如三寶。如
金剛。如七字。如三龜甲。狀八瓣。如珠璣。如寶華。
如寶莊嚴具。百如虛空者。判定配云。大小乘經。並

人法教義一切法及彼十方諸佛世界深廣

釋云說此經佛是實報身以是盧舍那法

然。被通云。身。故云。二十身感舍那也。別釋。如來一

得入。縱使顯密說時不同。施設有異。豈得過於同別一乘哉。餘不待辨。皆準可解。八者行異。隨一菩薩。即具信等六位。一位中。所有定散等差別行相。並一時修。如東方一切世界中常入定等。西方世界中常供佛等。如是十方世界中。盡窮法界行。亦不分身。一時皆遍滿。一念皆遍修。一念中亦如此行。信位滿心以去。一位皆如是修。更無優劣。又一行即一切行等。通因陀羅等。三乘即不爾。地上菩薩。猶各有分齊。況地前者乎。餘如下說。義苑云。謂隨下約位明行。如東下依處顯修。又一下圓融無礙。三乘下漸次修證。六位者。前開十信。後開等覺。定散者。入定出定之殊。謂定散二善也。雖狀其名非同三乘之隔歷故。並一時修。如東方常入定者。東方入正定也。西方常供養佛者。西方從定起也。隱顯俱成。故云亦不分身。一時皆遍滿矣。更無優劣者。良以此宗修證一時故。地前地上不分淺深之異。又一行即一切行等者。謂若起一普賢行時。即遍一切行位。一切德。一切法。一切處。一切時。一切因。一切果。窮盡法界。具足一切。涉入重重故。通因陀羅網。復古云。即具信等者。以得一切故。得升即得斗也。以一若不成。一切俱不成。良由同一緣起故。六相智融故。相入故。相即故。一位中。定謂正在定。散謂出三昧時也。並一時修者。一念遍成諸行也。東方下互遍同時也。盡窮法界行者。顯重重遍也。法界義總成

故。亦不分者。一身即法界身故。一時下顯念劫圓融。隨一門各盡攝故。信位滿心已去。即約行攝位。以一乘是行佛故。如問答云。若具五位。及九位佛。則是一乘圓教攝也。更無優劣。前後錯融故。又一下。諸行共成緣起。有同體異體相即成也。文探玄云。若約圓教。賢首自法。一切皆無位。若約寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。無不具足。此則約行攝位也。此是普賢法界行德。但於信門。於中顯現所成功德。明無方大用分。以信滿成。此賢首位故。同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切處。常作無邊法界大用。此為恒式。常相而論。不依諸位。信門顯現。則屬信收。然大用無涯。難以具述。依例辨十。以顯無盡。一圓明海印三昧門。二華嚴妙行門。三因陀羅網門。乃至十寂用無涯三昧門。或東方下。初明器世間自在。二東方世界下。於智正覺世間自在。三於眼根中下。於衆生世間自在。謂菩薩身作三世間故。又菩薩於三世間處。示現自在。東入西出等者。文中有四重無礙。一處無礙。謂以東方即西故。不移東而常在西也。常見在東。亦常見在西。故知非移動也。二佛無礙。謂以東佛即是西佛故。常在東佛前。即是恒在西佛邊也。三身無礙。謂以在東之身即在西身故。問。豈是不分身一身在東。一身在西耶。答。若多身在多處。何成奇特。不思議用。定不分身。四出入無礙。謂以入定即是出故。

小乘謂明。出女子定。大乘文殊。不壞入定。常見出也。問。此剎那入定。何因即是出耶。答。如幻中作鬼。此鬼即生是死。以有即無。入出準思。況此菩薩。以法界為身故。縱東方百千界外。見法界。非是分限法故。隨顯全現。無礙圓融。餘義準之。又約境論。理數法爾。然具如此圓融。若約智說。由達此法迴動自在。廣如彼釋。言三乘即不爾等者。義苑云。前地不知後地功德。何以故。分破分顯故。況地前以深而況淺。以斷而況伏也。折薪云。各有分齊者。如初地施度。二地戒度。乃至十地智度等。不圓也。此唯得次第行布一門。華嚴十地。雖有此義。而亦圓融故。不同三乘定相也。文探玄云。此十信法。於始教中自是位也。行信等十心行。若約終教。此信但是十位。住之方便。自無別位。如起信中四種信心。五門修行。具如下卷行位章中。

九者法門異謂。略舉十種。一彼有三佛。此有十佛。二彼有六通。此有十通。三彼有三明。此有十明。四彼有八解脫。此有十解脫。五彼有四無畏。此有十無畏。六彼有五眼。此有十眼。七彼有三世。此有十世。八彼說四諦。此有十諦。九彼有四辯。此有十辯。十彼有十八不共法。此有十不共法。餘門無量。廣如經說。義苑云。此上所列十門法者。蓋以增減者為三乘之權。圓彰者為一乘之實。何以故。謂三乘宗中。以無窮為過。故局增減。一乘宗中。宗尚無盡故。談十十

以顯無窮。其於名相。慮繁不載也。又言彼有三佛者。孔目云。若小乘人但立一佛。一生身佛。二化身佛。若依三乘。或一佛。謂頓教佛。唯一無分別實性即是佛。或立二佛。謂自性法身佛。應化法身佛。此當終教。依梵網經。但分盧舍那。報化二身。二佛。不說法性身。或說三佛。法身。報身。化身。當迴心教。為攝論中明其三身。或本有及修生為法身。但現淨土受法樂相。是其報身。八相成道相。是其化身。要問答云。小乘三乘佛。並是阿含佛。一乘佛。是義佛也。具如下卷佛身開合。言此有十佛者。晉經三十八及離世間品十七。十地品說有十佛。如要問答及孔目等解。亦如前叙。言彼六通等者。孔目第三六通章云。若凡夫成五通。小乘聖人得六通。初教出體同聲聞。仍剩如實智。其體即空。終教即如。頓教亦同如。上來諸義。為一乘目。即是一乘。若據別教。即有十通。如離世間品說。前法相交參處引。言彼三明等者。孔目云。智無壅故曰通。宿命天眼。是明非示現。神足他心。是示現非明。漏盡亦明亦示現。天耳非明非示現。明者照達所由名為明也。十明者。此義通十地。即十地德也。不共三乘及小乘同。廣如離世間品說。第三十九。言彼八解脫等者。孔目四解脫章云。小乘解脫。如發智論。解脫諸障。三乘解脫。如論明。作用自在。一乘解脫無盡自在。所謂十解脫。謂一切諸佛。於一微塵中。普現不可說不可說諸佛出世。轉淨法輪。調伏衆生。佛

利。授記。三世出世。三世佛利。自在之力。三世衆生。諸佛佛事。所以說十者。欲顯無量。故。此據得普賢菩薩行法已去。即與相應。又第三十九說。十種解脫。言彼四無畏等者。孔目二無畏章云。初一切智無畏。二漏盡無畏。三障道無畏。四盡苦道無畏。答難不怯故名。無畏。此三乘義。與小乘共。但義深淺不同。一乘無畏之義。具其十種。即無盡法。如不思議法品說。晉經第四十說。言彼五眼等者。亦如前圓教處辨。晉經四十二。言彼說三世等者。孔目四云。一乘教者。依九世入智。融九世法。成其十世。謂過去過去世。乃至未來未來世。三世相即。及與相入。成其十世。廣說如離世間品。晉經三十八。三世各三世。言彼說四諦等者。涅槃勝鬘等說。四種四諦。然華嚴有四諦品。孔目云。其有為四諦。如愚法小乘宗中具實分別。若一乘諦。別教究竟隨。一世界。名字差別。有四十億百千那由他。如是十方隨應調伏。作如是說。又十諦章云。問。此之十諦。通三乘。不答華嚴十諦。即是一乘。晉經二。環路十諦。即是三乘。何以故。為隨教定故。言彼四辯等者。孔目二云。若約小乘。四無礙辯。是其實慧。初教其慧。即空。終教即如。圓教即四十無礙。如下經第九地中說。又第三十八。離世間品說。十種辯。言彼十八不共等者。孔目二云。此之十八。不與因同。故名不共。又此十八別名。小乘不解。依如雜心。用十力。四無畏。大悲。三念處。為十八不共法。問。依攝論。百四十不共法與

小乘同。因何十八別名。小乘不解答。此意欲顯一百四十不共法名數與小同。仍欲顯彼小乘文義不同。大乘故。於文中作差別說。明十八不共法。若一乘義。即如不思議法品不共義中說。晉經第三十一。說十不共法。十者事異。謂有舍林地山等事。皆是法門。或是行。或是位。或教義等。而不壞其事。仍一一塵中皆具。足法界一切差別。事因陀羅微細成就。隨一事起。皆悉如是。義苑云。隨有舍林等者。謂華香雲樹。即法界之法門。刹土衆生。本十身之體。所以近多林重閣。忽然廣博。三種莊嚴。園林重閣。虛空也。以此三種之現相。答彼海會之疑問。豈非法門耶。故云皆是。或是行位者。令彼海會頓證法界故。或教義等。普賢文殊依此開發。故而不壞其事者。壞相而作。非不思議故。此記意謂。入法界品本會。凡有三分。其第二謂分中。大乘念諸云。如來境界。智行。力無畏。三昧所住。自在身智等法。顯皆為淨土。即現三昧。現相以答此問。是名現淨土分。即是現三昧莊嚴。經云。此大莊嚴樓閣。忽然廣博。無有邊際。金剛為地。又其多林。忽然廣博。妙寶間錯。又通多林上虛空之中。有三不思議天宮殿雲。無數香樹雲。須彌雲等。探云云。初重閣莊嚴。二園林莊嚴。三虛空莊嚴。光統云。嚴空表。無為緣起。嚴園表。有為緣起。嚴閣表。自體緣起。故也。游流同之。有云。然此章云。舍等者。舍謂嚴閣。林謂嚴園。山謂嚴空。須彌山雲。或總舉三種現相。或是行位等者。即著光示益分意謂。放白毫光。令海衆見。法界。故探云云。現三昧莊嚴。法門。令諸善薩得入此內。故。或教義等者。探云云。八明。普賢開發分。令衆生信。故。前明。教主自入此定。廣現其事。開現法界。末有言說。今明。普賢以言廣說。重開。前定現法界。便顯現明。令諸善薩同入此法。此文殊德分大意。亦皆同之。有云。此意不然。今章意謂。隨有舍等。即是法門。即行位等。然彼本會文。以約約衆海所遊行位。及普賢開發之言教義。與今不同。思之。

折薪云事異即托事顯法生解門亦相十五云。

如經舉。金色世界之事。即顯。始起。於實際。之法門。

一切轉。一切善等事是行。也。又如。法界。之。法門。

觀門。和。見。顯。顯。所。行。因。事。至。善。提。提。場。以。一。樓。觀。則。

著。提。提。所以。以。顯。法。生。解。也。若。大。乘。宗。中。所。用。本。託。

法。以。顯。法。即。以。異。事。顯。於。異。理。法。中。以。三。事。即。

法。故。隨。舉。一。事。一。攝。法。無。盡。故。前。舉。一。攝。攝。攝。等。皆。皆。

一切。所以。不。同。大。乘。說。也。又。云。如。三。乘。說。解。而。非。

行。如。說。入。名。字。而。不。識。其。人。若。通。宗。說。者。即。行。

即。解。如。有。其。面。不。識。其。名。而。自。識。參。而。不。識。各。

住。三。分。位。三。乘。五。乘。之。義。即。以。別。教。以。論。別。義。所以。

而。教。即。義。以。同。時。相。應。故。也。并。諸。法。顯。義。體。之。意。

也。探。玄。明。教。體。中。通。諸。法。門。云。如。下。文。華。嚴。實。

池。香。樹。雲。閣。法。界。法。門。無。非。佛。事。如。一。微。音。善。離。

及。所。舉。通。舉。即。通。人。法。教。義。行。位。復。古。云。謂。如。

因果。理。事。總。能。發。生。勝。解。行。故。復。古。云。謂。如。

善。財。隨。所。遇。貧。饑。須。密。填。滿。足。正。疑。方。便。命。五。

等。皆。得。法。門。遇。山。入。山。法。界。遇。水。入。水。法。

界。等。皆。即。事。即。真。也。集。成。更。引。集。國。清。涼。疏。云。言。

仍。一。一。塵。中。等。者。義。苑。云。經。云。華。嚴。世。界。

所。有。塵。一。一。塵。中。見。法。界。即。斯。義。也。隨。一。事。

起。等。者。例。餘。一。切。也。則。法。法。皆。彼。此。該。收。

塵。塵。悉。包。遍。互。入。者。矣。復。古。仍。一。一。塵。皆。具。

法。界。如。一。塵。是。總。相。人。法。理。事。因。果。行。位。

等。十。對。二。十。事。法。為。別。相。等。一。一。塵。各。如。

是。故。得。因。陀。羅。等。也。文。今。謂。仍。一。一。塵。中。

具。足。法。界。一。切。差。別。者。事。因。陀。羅。微。細。成。就。

準。探。玄。中。正。立。理。事。兩。重。因。陀。羅。網。則。此。即。

理。因。陀。羅。也。如。古。宗。云。修。全。在。性。總。在。一。

念。理。具。三。千。地。具。桃。李。性。德。九。界。豈。非。理。

中。自。有。立。一。切。法。義。耶。然。四。明。錯。認。圭。山。

所。改。易。起。信。疏。以。為。藏。疏。是。圓。義。故。妄。破。

如是者。此即諸法一切性起。煩惱性起。全

性起修。若非本具。曷得性起。月穿潭底。

水無痕。既云具足成就。更亦言起。如何偏

而為只云性起不言性具耶斯言之玷不

可為也。三復可應。得不愜歟

三乘等即不爾。但可說即空即真如等故。

不同此也。又若以神通不思議力。容得暫

現。非是彼法自性如是。餘可準知之。義

苑云。即空者幻有也。即真如等妙有也。幻有

為三乘之權。妙有為三乘之實。並非一乘

故。不同此也。又若神通等者。此顯示三乘

果門業用。故云神通暫現。此如楞嚴庵含

寶剎。淨名芥納須彌。是也。非是彼法等者

揀非德相法爾然也。復古云。切教即空。

終教即如。頓教即泯。又若下揀足指按地。

并淨名不思議等也。復古云。彼得無用。不得。據

乘謂。體相即用。用全體相。差即無差。不二宛然。何以

得辨三。一施設異相。所以然者。雖以一起信判為。

同教。而性恒沙德。不約性惡。義之。何當終教即

真如義。那執是圓耶。講學者細察勿相混焉。宋

本章末夾註云。第八門竟後。有所詮義理二

門。成中下二卷。單二門矣。義苑云。觀此之

文。則所詮差別在前。應為中卷。義理分齊

屬後。合為下卷。清涼亦云。約所詮辨異。

然賢首義分齊內第二卷中廣明。由是徑山

寫本。海東印章。皆以所詮差別居第九為

中卷。義理分齊居第十作下卷。與夫清涼

指文同。于一揆。若究賢首之意。既以華嚴

一乘標題故。以一乘之義理貫其初後。今

之編文。從於古也。近見題卷。不根祖訓。

輒有遷移。紊亂列章。義門失緒。得不謹歟

折薪今謂。未曉此註是後人所加。徒費繁

詞理如章首已辨之了。宜可知矣

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷四畢

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔 卷五

日域京西華嚴寺住持僧濟風撰

義理分齊第九。有四門。三性同異義。一六義爲因緣起。二十玄緣起無礙法。三六相圓融義。四若探玄等。約教次第。先明五教立教差別。後明圓教義理分齊。今則約乘。上來八門。已明一三施設異相。次明一乘義理分齊。若不爾者。下卷題名。既曰五教分齊義。文便不順。故知宋本非也。義苑云。然此教海宏深。包含無外。通明三性離過絕非。染淨交參。雙融無礙。遂成緣起力用相資。德用所因。略以備矣。然後一多無礙。炳現十玄總別圓融。洞明六相。已上四門。宗因若。是。竝爲圓教具德。一乘分齊旨趣耳。文折薪云。初門即同教分齊。第二門義通同教分齊。以點示攝論六義。便成圓融。即三是一。即同教義。即此以顯緣起相由。即別教義也。後二門即別教分齊。何故首明三性同異耶。由此是法相所宗故。彼明三時教。皆約此立。今首明三性無礙。而顯彼三性不融。唯是權故也。又此三性是觀境故。若解三性無礙者。由上三性彼宗立此。意顯三無性故。故曰依彼三性立彼無性。即成中道。即緣起無性義。今明六義。亦彼宗顯種子識中具此六義。以說緣生法也。即無生緣起義上。示緣起無性故。得三性圓融。今點示六義

無性緣起故。即成大緣起也。即指彼宗無性緣起。即成圓教分齊。豈不妙乎。故次成也。次攝彼緣起。以辨十玄緣起之法。後以六相。明本宗緣起之義。此乃初唯同教。次通同教。未復古云。略分四門。以顯無盡。有謂折薪。三性同異。因門六義。是法相所宗。吾祖點化等誤矣。如孔目一章。皆結云。上件法門。攝下諸教。通一乘三乘小乘等。在一乘即圓融具德。處三乘即一相孤門。在小乘廢深論淺居。凡有則唯事空文。何云點化耶。今謂。定此四門。初且約終教。融前始教。次門正融。終始會同歸圓。何以知者。如要問云。三性法門。文在三乘亦通一乘用。又菩薩初起修行。先觀如實因果。成入道方便。真俗隨順。觀世諦則入第一義故。明謹分別過等。又云。其六義及前因果理事相成。更以六法顯之。所述緣起竝悉遍通。隨有事成。驗思可解耳。此文在三乘一乘方究竟。何以故。稱法界故。準此。今章初門未結云。真妄交徹等者。正當終教。次門未結云。四句與六相俱爲入法方便等。主伴末具。亦是終教。若歸一乘。即無盡緣起方究竟也。故孔目云。一乘義者。分別有二。一者正乘。今章第三。如華嚴經說。二者方便乘。分別十門。上來所辨。於眷屬經中欲顯圓通無盡法藏。一乘教義。故於方便之處。示一乘名。令進入者易得解。故作如是說。若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘。一由依究竟一乘教成故。何以故。從一乘流

故。又爲一乘教所目。故二與彼究竟圓一乘爲方便。故說一乘。此章初二門義是也。非即圓通自在義也。又云。一乘之法。對機以明。別非謂自相而可。別隨機論別。對智以彰。同引機以會同。故寄三乘之教。却顯一乘玄趣。令其聞者一往易解也。若以悉曇字音會成。無盡故也。今此四門。方便正乘。不可相濫也。思之。

三性同異義第一。要問答中唯言三性異相。施設異相。今云同異者。折薪云。不壞隨緣等三義之末。即是不變等三義之本。爾兼下本即末義。是三性同義也。後三義。與前三義不一。此即三性異義也。只由此義故。三性同異義也。文演義云。言三性者。一遍計所執性。二依他起性。三圓成實性。故唯識第八云。由彼彼遍計遍計種種物。此遍計所執自性無所有。依他起自性。分別緣所生。圓成實於彼常遠離前性。此中二頌。初一釋遍計。次二句辨依他。後二句明圓成。已上如。初中有多師義。今從護法。初句能遍計。次句所遍計。後二句明所執。論難陀釋云。遍計。品類衆多。說爲彼彼。謂。能遍計虛妄分別。遍計所執自性。如是自性。都無所有。理數推徵。不可得故。或護法等。初句顯能遍計。第二句示所遍計。後半方中。遍計所執。若我若法。自性非有。已廣顯。彼不其能遍計。正義護法唯六七識。識唯有。法執。七唯有。人。六通。二種。護法正義。六七心品。執。我法者。是能遍計。五八既無計度。而不思。執等。所計有多。故云彼彼。其所遍計。論云。攝大衆遍計心等所緣緣故。顯成實性。真非妄。執所緣境。故。依二展轉說。亦所遍計。正唯依他。

爲親所緣。依展轉說。亦通圓成。爲疎所緣。故非凡境故。非親緣。其所執性。其相云何若安慧等。三界心及心所。由無始來虛妄熏習。雖各體一而似二生。謂見相分即能所取。如是一分。情有理無。此相說爲遍計所執。二所依體實託緣生。此性非無。名依他起。若護法等。一切心及心所。由熏習力所變二分。從緣生故。亦依他起。遍計依斯妄執定實有無一異俱不俱等。此二方名遍計所執。二句依他起者衆緣所生心心所體。及相見分。有漏無漏。皆依他起。依他衆緣而得起故。顯言分別緣所生者。應知。且說染分依他。淨分依他。亦圓成故。或諸染淨心心所法。皆名分別。能緣慮故。是則一切染淨依他。皆此中依他起攝。一句圓成者二空所顯圓滿成就諸法實性。名圓成實。顯此遍圓滿。常成就體非虛謬。實性。揀自共相虛空我等。約理無漏有爲離倒實。究竟成勝用周遍。即義亦得此名。約果然今顯中。說初非後。已上成唯識文。又深密經。及瑜伽七十六快擇。辨中邊等。廣明三性。上乘清涼引唯識釋。即始教義。其終教中。但是真如隨緣成立。依他無性。即是圓成。演義云。楞伽經云。如來藏爲無始惡習所熏。名爲識藏。變云。不思議熏。不思識樂。與因俱。若生若滅。起信云。自性淨心。因無受若風。動成其染心等。勝鬘經云。不染而染。染而不染。了知等。謂依他是因緣生法。緣生無性。無性故空。空即圓成。更無二體。此中無性。即無遍計之性。則依他性上。無遍計性故。依他即空。空即無性之理。無性之性。即是實性。故密嚴經云。名爲遍計性。相是依他起。

議境。境即是觀。謂由一念近而復要。即除妄事通妙理也。故荆溪云。總在一念。別分色心。一切諸法。無非心性。一性無性。三千宛然。如華嚴中德首偈曰。如地性一。乃至風性一。無分別。四大本具。賢首偈曰。法常爾。法王唯一法。探玄云。法性德深一味法界。是無分別義。非是一體之一。隨緣成多。而不異一味。一味湛然。而不礙種種。此二無二。如此無礙。名爲甚深微妙義也。明法性一。行文殊偈曰。一切諸世間。其實無分別。修即一。文殊偈曰。一切諸世間。其實無分別。修即一。

嚴心造之義。諸行釋云。心造有二種。一者約理。二者約事。即是具。二者約事。即三世變造等。心法既有二造。經以心例於佛。復以佛例於生。故云。如心佛亦爾。如佛來生然。則是三法各具二造。方無差別。故亦謂云。不解今文。如何錯。傷心造一切三無差別。何可論云。心造諸法。得名因邪。據他所得。心法是理。唯識能具能造。生佛是事。唯有二所具所造。則心造之義尚虧。無差之文未失矣。今謂若依清涼。全同山云。外。皆爲利溥四明所破。不可遁也。今據探玄云。無住爲本。故緣思也。心起佛中。如心佛亦爾。將無住類佛。如心造凡。作佛亦爾。皆從心起。如佛來生然。將佛類凡。不可例於如佛造凡。作佛亦爾。謂心作佛。心佛無別。心作凡夫。心凡無別。能所依同。故云。三無別。此是寄終緣故。又釋。此三一起。融通無礙。隨一全攝。餘性不異故。云。三無差別。而混。此章正明三性之際之義。意在於此。思之。

三性同異。說有二門。先別明。後總說。別總二門。說有先後。法實莫殊。先則廣開。義相別明。三性六義。會性相宗。後門結歸一體。總說融徹。全攝存泯無礙。下佛果義亦有此科。折薪義苑至彼當叙

別中亦二。先直說。後決擇。前中三性各有二義。真中二者。一不變義。二隨緣義。依他二義者。一似有義。二無性義。所執二義者。一情有義。二理無義。復古云。清涼云。三性中各有三釋。初一通就當性說。二約當性二義說。三對三無性說。已上義苑所引云何三性各二義耶。遍計二者。一情有。二理無。精遊慧傳云。若能了順倒。知妄本自真。見佛則清淨。大疏十六日。顯無相觀。上半知於情有。下半知理無。如迷木見鬼。知鬼是迷。有一名如實知鬼。知鬼本無。舉體是木。名爲見鬼。演義云。即遍計中二義。謂情有理無。今知情有即是理無。明知此性即無相一也。如人夜行。雲月朦朧。見一枯木。生於此性。情懷怖畏。而生鬼想。衆生亦爾。行生死夜。妄想浮雲。蔽於慧月。觀緣生法。不了三性空。謂有定性。如生鬼想。鬼喻三遍計。木喻依因。若不了知鬼是因。迷是鬼決定之法。皆由妄念。知妄本自真。即是真。即是真。即是真。

之舊法與女申才藝故與女是舊法申

水成油 重屈音一性義。集成云。俗語中道復

種物一護法正義謂六十二護前遍計心唯

折衷，復古。
不過此意。

依他中雖復因緣似有顯現，然此似有必無，自性，以諸緣生皆無性故。若非無性，即不藉緣，不藉緣故，即非似有，似有若成，必從衆緣，從衆緣故，必無自性，是故由無自性得成似有，由成似有，是故無性，故智論云：觀一切法，從因緣生，從因緣生，即無自性，無自性故，則畢竟空。畢竟空者，是名般若波羅蜜，此即由緣生故，即明無性也。中論云：以有空義故，一切法得成者，此即由無性故，即明緣生也。涅槃經云：因緣故有，無性故空。此即無性即因緣，因緣即無性，是不二法門也。故非直一義性，不相違，亦乃全體相收。畢竟無二也。義苑云：依他中等者，似有者相假也，必無自性者，性空也。以諸下，出空所以，若非下，依他二義以相推，初若非下返推，似有若成下順推，無性假緣從緣者必無性矣。故智論下，從緣即似有義，無性即性無義，正同中論因緣所生法。我說即是空，畢竟空者是名般若。則實相現前，此則下結，指上文緣生故空也。大論八十一云：觀緣生，除如，以有空義等者，中論觀四謂：諸法若不空，則無道無果。何以故？法定實故，故不能成緣，以今成緣返知空耳。此則下結指上文無性故緣生也。涅槃經等者，第二十六師子吼品云：因緣故法生，因緣故法滅。若如是解，斯人疾成佛，此取意也。智論緣生故無性，中論無性故緣生各舉一義，尚未同時，故引涅槃空有雙陳，結爲不二法門，方窮其旨也。非直下全體雙收者，謂空故緣生相收於性也。緣生故空，性收於相也。性相雙融，成畢竟無二也。上來皆屬終教，圓意可思。

其旨也。非直下全體雙收者，謂空故緣生相收於性也。緣生故空，性收於相也。性相雙融，成畢竟無二也。上來皆屬終教，圓意可思。所執性中者，雖復當情稱執現有，然於道理畢竟是無，以於無處橫計有故。如於木杪橫見有鬼，然鬼於木杪畢竟是無，如其於木鬼非無者，即不得名橫計有鬼，以於木有非由計故。今既橫計明知理無，由理無故，得成橫計，成橫計故，方知理無，是故無二。唯一性也。當知所執道理亦爾。上來直明竟，義苑云：雖復當情者，謂依他現前故，執之爲有，離緣無性故，道理無是計所執。相宗所立，如前已引，以於下出，所以如於下喻情有。此譬喻等，多如唯識雜集等，而取意別。然鬼下喻理無，此是標定二義，如於其木下返顯，今既橫計下順明，是故下二義相資，唯一周遍計度。故云：一性也。當知下指法同喻也。今依性現相，及未起位，無明妄念，何心安寂，情有理無，皆準之知，亦可約圓思之。第二問答決擇者，於中有三門：第一謹分別執，第二示執之失，第三顯示其義。義苑云：性本超情故，不可以情而取，所以云，般若如火聚，四邊不可取，設固取之，便墮斷常之過。此乃取則被焚，然後四謗全祛。百非斯絕，真義現前，舉措皆入。方云：般若如清涼，四邊皆得入，即顯示其義矣。文復古云：今章三門，要問第四十三云：菩薩修行，觀如實因果，成入道方便，亦有二門，一明護分別過，二明其義，三明遠之成過，但與今章二三上下，要問云：初護義者，略依

燈光及熾炷明之，身心諸事準之可解。問云：熾炷生光，炎耶？答：不也。炷從炎生，故又問：炎生炷耶？答：不也。炎從炷生，故又問：炎從炷生耶？答：不也。炎能生炷，故又問：炷從炎生耶？答：不也。炷能生炎，故又問：可是生耶？答：不也。去炷炎隨無故，又問：生不生俱耶？答：不也。相違故。又問：非生非不生耶？答：不也。達其因果如實生理，故解第一門竟。即今章圓成依他遍計三義也。文今詳要問曰：且依同時如實互爲因果義，入因果義有二重：第一重內有三門，全如復古所引第二重者，三門同前。第一門者，初約因明，後約果論，問：因是有耶？答：不也。果因故。緣成故。又問：因是無耶？答：不也。生果故。又問：因有無俱耶？答：不也。相違故。又問：非有無耶？答：不也。現見生果法故。二約果論者，問：果是有耶？答：不也。是他果無體故。又問：果是無耶？答：不也。由是果故。又問：亦有亦無耶？答：不也。一果故。不相違故。又問：非有無耶？答：不也。現有果所生故。解第一門竟。第二三門，至下當叙。初門謹執者，問：真如是有耶？答：不也。隨緣故。問：真如是无耶？答：不也。不變故。問：亦有亦無耶？答：不也。無二性故。問：非有非無耶？答：不也。具德故。又問：有耶？答：不也。不變故。何以故？由不變故。隨緣示現也。問：無耶？答：不也。隨緣故。何以故？由隨緣故。不變常住也。餘二句可知。義苑云：此中決擇，問同答別，曲盡執性，初問有無等。

約隨緣不變二義單答。二問有無。約二義相即復答。折薪云。初約本二義。順明四句。第二反顯四句。文復古云。初圓成有五重四句。初二四句顯真如具恒沙性德故。初圓成三。一具德門文問。真中隨緣。依他似有遍計情有一性無異。則隨緣既有義。云何遣有。答。雖復隨緣能成染淨。必無自性。二義無異性故也。故要問答。曰。性從炎生故。炎從性生故。有無互遮。亦斯謂也。其第三句無二性故者。如要問答云。去。性炎隨無故。又應更言。去。炎隨不無故也。第四句云。具德故者。如要問云。炎能生性故。性能生炎故。餘準可知。復中言。餘二句可知者。義苑云。應問云。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。具德故。今謂。此但標句。單復不殊。故。由無二性。具恒沙德。攝善不攝惡。具德故。何以故。由具性德。無有性。能成染淨也。具德故。何以故。由具性德。無有性。能成染淨也。具德故。又問。有耶。答。不也。離所謂故。下三句例然。義苑云。三問有無。離計以答。離所謂者。謂。即計也。下三句例然者。皆言離所謂故。則離四種計也。文復古云。二離過門第三四句。離諸分別故。非情識所謂增益損減也。文準。下出執過中。依他起性。雖具有彼有無之理。然全體交徹。空有俱融。而如所計。亦有亦無者。即成相違。具上失也。今圓成中。三四四句第三四句。準彼可解。故要問云。又問。生不生俱耶。答。不也。相違故。又問。非生非不生耶。答。不也。違其因果如實生理故。思之。又問。有耶。答。不也。空真如故。問。無耶。答。

不也。不空真如故。問。亦有亦無耶。答。不也。離相違故。問。非有非無耶。答。不也。離戲論故。義苑云。四問有無等。約離四謗以答。初言。空真如者。雖是空如來藏義。同離增益謗。次言。不空真如。雖具恒沙性德。義同離損減謗。即離四謗備矣。文折薪云。第四四句。約勝義無自性性觀離四謗說。初句。即勝義無自性性故云。空真如。謂。勝義自性。即是所無。下一性字。即以。前所無為其性。正是空真如。離增益也。次句。以前勝義無自性為性。圓成實故。是不空真如也。唯識云。此諸法勝義。亦即是真如。常如其性。故。即唯識實性。此離損減故也。所以今約此釋者。以下依計對。此四句。約生無自性性。相無自性性。二觀離謗。成四句。即知。祖意。此約勝義無自性觀離四謗也。今謂。唯識明三無性觀。但始教義。今性宗句。約。空不空如來藏性。離謗。可知。復古云。三自體門。句。即此門。言。離戲論者。如。孔目云。無戲論清淨。由過言語覺觀思惟境界。故。又如。佛性論明。三及九戲論。隨應可見。又問。有耶。答。不也。離妄念故。問。無耶。答。不也。聖智行處故。餘句準之。義苑云。五問有無。約超情造修以答。所以離妄則超情。智行則造詣。文復古云。後一四句。約真如自體。本離妄念。真如乃聖智行處。安得云。無餘句皆聖智所行也。又義苑云。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。答。不也。性無二故。問。非有非無耶。答。不也。性德圓彰故。問。此

之決擇真如。與夫起信廣釋真如同耶。異耶。答。違四句。雖同。為門則異。彼局真如門。此通真如生滅二門。何以故。顯隨緣不變故。問。執情無量。何止於此耶。答。然執取雖多。總攝不過此四。所以四謗喪。而百非斯遣矣。依他性者。問。依他是有耶。答。不也。緣起無性故。問。依他是無耶。答。不也。無性緣起故。問。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。有多義門故。義苑云。亦問同而答別也。初問有無等。約緣起無性二義單答。無二性者。全體相收故。有多義門者。謂。迷悟染淨等皆緣起故。此就依他作五重解。如下。復古云。依他三。初具德門。依他六重四句。初四重四句。以自體具德故。依他真理。而得顯現。以緣起無性故。又問。有耶。答。不也。緣起故。以諸緣起皆無性故。問。無耶。答。不也。無性故。何以故。以無性故。緣起也。餘二句可知。義苑云。二問有無等。約二義相資復答。餘二句可知者。例前三四二句也。文復古云。二勝用門三四四句。又緣起故。離於四句。又以無性故。亦離四句。故可知矣。義苑云。三又以緣起離於四句者。謂。藉緣而起。故離有。緣起似有。故離無。緣起無性無二故。離亦有亦無。緣起具衆義故。離非有非無。又以無性故。亦離四句者。謂。無性故。離有。無性成緣起。故離無。無性緣起相收故。離亦有亦無。無性

具緣故。離非有非無。

此釋。依前二圓成中。初二句。雙作一重。此不可解。初二句。亦以緣起無性。二義。結五句。今三四各四句。二義。偏作四句。何得合之。爲二重耶。故折薪。復古。集成。

又問。依他有耶。答。不也。約觀遣故。問。無耶。答。不也。能現無性故。下二句。離相達。故。離。

戲論故。可知。義苑云。四問。依他有無等。前二句。約遣妄顯真。答。後二句。約離二謗。答。言約觀遣故。者。謂除染分依他。也。能現無性者。依他無性。即顯圓成也。文復古云。三自體門。以觀智所遣非。真實有故。以真理無生非。定無故。今謂。此準前圓成中第四四句。可解。例如。空真如。約觀遣故。不容真如。能現無性故。後二句。全同於前。折薪云。第五四句。約生無自性性觀離四謗也。

又問。有耶。答。不也。異圓成故。又約遍計分故。又離所謂故。問。無耶。答。不也。異遍計故。以圓成分故。又智境故。餘句準之。義苑云。五又問。有無等者。約異真妄境智以答。異圓成者。非真有也。又約遍計分者。理無也。又離所謂者。離有計也。異遍計也。相有也。以圓成分者。性同真也。又智境者。真淨爲智所緣故。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。答。不也。性相不二故。問。非有非無耶。答。不也。依之發智故。文復古云。依他有二分淨分同圓成。染分同遍計。約染分異圓成故。非有也。又問。無耶。淨分同圓成故。非無也。是無生智所觀境故。準上諸句。文折薪云。依他中有六重四句。若開第

六爲三重。應八重四句也。

此依二問。有問。無及詳。第六。總有四箇又字。則開爲四重。通并前五。應九重四句。何以知者。章文之中。都有九箇又字。顯矣。其四重者。初一重者。又問。有耶。答。不也。異圓成故。問。無耶。答。不也。異遍計故。餘二句。可解。第二重者。又問。有耶。答。不也。約遍計分故。問。無耶。答。不也。以圓成分故。餘三句。例然。第四重者。又問。有耶。答。不也。離所謂故。問。無耶。答。不也。器智所行境故。餘句準。第六四句。於中有三重。應知。言異圓成故者。約染分依他。說爲無也。以淨分依他亦圓成故。言約遍計分者。由於依他中。約真實一分屬圓成。約妄一分屬遍計故。云無也。言異遍計故者。約淨分依他說也。以染分即同遍計故。言以圓成分故者。約依他真實性一分屬圓成故。云有也。

遍計所執中。問。遍計是有耶。答。不也。理無故。問。是無耶。答。不也。情有故。問。亦有亦無耶。答。不也。無二性故。問。非有非無耶。答。不也。是所執性故。義苑云。初問。有無等約二義。以互答文折薪云。五重四句。初重四句。雙約本有二義。文復古云。遍計有五重四句。前三爲自體。後二顯勝用。初重四句。理無者。如繩上蛇。杌木見鬼。繩因麻有。鬼逐迷生。情有者。則知本無。妄執謂有。兩亦者。無二性故。雙非者。迷悟異故。

又問。有耶。答。不也。無道理故。問。無耶。答。不也。無道理故。餘句準之。義苑云。二問。有無等。唯約理無以答。是以答有答無。皆言無道理者。言同而意別也。故初無道理。克就無也。次無道理。翻顯情有也。餘句

準之者。應問。亦有亦無耶。答。不也。無道理故。無二也。問。非有非無耶。答。不也。無道理故。恒順性也。文折薪云。第二四句。單約理無。

又問。有耶。答。不也。執有故。又無耶。不也。執有故。又亦有亦無耶。不也。執有故。一執故。又非有非無耶。不也。執成故。義苑云。三問。有無等。唯約情有以答。第四句云。執成故者。謂執性即圓成也。文折薪云。第三四句。單約情有。第四句。執成者。所執所成。不出有無之見。安得雙非。文復古云。以第四句雙非故。不言執有。乃云。執成。是執所成故。又有耶。不也。由無相故。又無耶。不也。無相觀境故。宋本云。餘。義苑云。四問。有無等。約亡情觀境以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。境智不二故。非有非無耶。不也。洞明衆德故。文折薪云。第四四句。約相無自性性觀離四謗。初句。遍計之相。如繩上蛇。本無其相。離增益謗。次句。是相無自性性觀境。若無遍計。即不發無相觀故。離損減謗。言餘句準者。依圓約三無自性觀。皆以。後二句。離相達戲論。今例上故。云準之。復古同。

又有耶。不也。無體故。無耶。不也。能墮真故。餘句準之。義苑云。五問。有無等。約體空障理以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。成事體空無二故。非有非無耶。不也。事能顯理故。文折薪云。第五四句。約無體有用說。餘句準之者。亦應云。無

又有耶。不也。無體故。無耶。不也。能墮真故。餘句準之。義苑云。五問。有無等。約體空障理以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。成事體空無二故。非有非無耶。不也。事能顯理故。文折薪云。第五四句。約無體有用說。餘句準之者。亦應云。無

又有耶。不也。無體故。無耶。不也。能墮真故。餘句準之。義苑云。五問。有無等。約體空障理以答。餘句準之者。應問云。亦有亦無耶。不也。成事體空無二故。非有非無耶。不也。事能顯理故。文折薪云。第五四句。約無體有用說。餘句準之者。亦應云。無

二性故。所執性故。亦可。第三句互贅。雙浪故。非兩亦。第四句雙存故。非雙非。又復古云。又有下以遍計即分別性。以分別無體。又無下遍計雖無體。情執隨真如理故。餘句無體隨真。準知也。言隨真者。經音云。釋名。隨者。隨也。言雲氣隱翳。使不見物者也。起信疏云。無明二義。一無體即空義。二有用成事義。無明中違他順自亦有二義。一覆真理。二成妄心。又由無明中覆真義。真如中隱體義。從此二義。得有根本不覺。又由無明中成妄義。及真如中現妄義。從此二義。得有枝末不覺。此中遍計不覺。準知上來三性。多約終教廣開四句。護分別執竟。兼就圓教。無明本具。性惡佛性。但約修惡染礙執邊。且為無體即空。是護執義。不可一律而雷同之矣。

第二出執過者。若計真如一向是有者。有二過失。義苑云。前章護執。是法本超情。此章示過。是確執乖真。便成過患。故圓覺云。以輪迴心而觀圓覺。彼圓覺性。即同輪迴。復古云。即要問明達之成過。第一重。若言性因生果。亦可。恒生常能生。炎果故。增益故。若言性不生。亦可。恒生。炎果無因不生。損滅故。炎生性。如前可知。若生若不生相違故。若言非生非不生。戲論故。餘義準之。今計三性有無。各有常斷二過。要問云。第二重。問因生果。何失。答。若生者亦可。恒生。亦可。恒生。所以知之。若生者。則常生故。又若生者。現所有炎果是能生。性

因則無所生故。是斷也。又問。因不生果。有何失答。亦有二失。若性因不生者。則光炎無因故。是常也。又若性不生者。既炎無自生。因復不生。不可得有故。是斷也。亦生不生。非生非不生。準以思之。一。常過。謂不隨緣故。在染非隱故。不待了因故。即墮常過。義苑云。若執真如是有。一向定實者。遂不能從緣而轉故。對染之時。卓然獨立。染中既無真常。何容智慧覺了。則決定是常。故云。即墮常過也。又復古云。有三所以。即墮常也。今詳三所以。竝約於終對始出過。一。凝然真如。不作諸法。不許隨緣之失。二。在纏真如。唯所依性。不許受熏之失。三。出障真如。正因常顯不許本覺隨緣之失。謂本覺無漏法。冥熏衆生。熏彼妄心。令其服求。成能觀智。作所觀境。始覺了因。覺至心源。若本覺不隨緣者。何得始覺了因。是以相宗。則四智心品皆有爲攝。故成失也。

問。諸聖教中。竝說真如。爲凝然常。既不隨緣。豈是過耶。義苑云。因上執真爲有。被結屬常過故。引聖教量。漫以難之。凝然者。不變之性也。又折薪云。佛地等經。唯識等論。皆說真如凝然。如金石應。亦有過文復古云。謂諸經論等。皆說真如凝然。不作諸法。此諸經論。豈墮常過耶。文四明云。凝然爲理。出自何文。答。案此宗講者。皆有此言。而未見文疏所出。盛將隨緣及凝然二理。簡於性相二宗。此乃出自賢首。天台未見此文。據

理隨緣。未爲圓極。彼宗尙自判終教。未及於圓。豈天台之圓。同彼之終。須知。若凝然。若隨緣。但據帶方便義邊。皆屬別教。且如賢首。學通性相。位繼四依。菩薩弘教。各逗機宜。蓋是一類之機。宜聞一途之說。所以作此申通。未必四依有不了也。今謂。法智但見起信注疏。改易而未會。知彼凝然之所出甚焉。今試舉一二辨之。心地觀經云。法身體遍衆生。萬德凝然性常住。又成唯識云。本來自性清淨涅槃。謂一切法相真如理。雖有客染。而本性淨。具無數量微妙功德。無生無滅。湛若虛空。一切有情平等共有。乃至其性本寂故名涅槃。慈恩疏云。謂一切法相真如理者。即七真如中實相真如理。雖有客染等者。釋本來自性。有十種義。具功德者。以能順生諸功德故。功德性故。凝寂湛然故。無生滅。衆生真性。故平等有之云云。是一切法相真如理。破云。真如無二。豈有二一切法相真如理。上依經。佛性。實性等諸論。以性淨涅槃。爲通相。以三種涅槃。爲別相。故斥彼故也。正解相宗。反明法性。是深實之矣。二。斷離。異。以凝寂湛然之理。爲正。又攝論。唯識。明能所熏。各有四義。謂可熏性。是所熏。遮心所及無爲。世親無性。云。非金石等能受熏習。基疏云。真如無爲。即非無記。無明熏真如者。由此知。非也。真如云。自古諸德多爲此計。此論明。故知古非。馬鳴菩薩亦言。真如受熏持種。恐誤者誤。今謂不然。縱爲真如。持種。奈何。佛加經說。不思義熏等。勝雲云。染而不染。不染而染。難可了知。何。皆爲說也。又能熏中謂。有生滅。是能熏。此簡無爲。起信云。真如熏。無明。無明熏。真如。互能所熏。彼宗不許也。此等經論及章疏中。

理隨緣。未爲圓極。彼宗尙自判終教。未及於圓。豈天台之圓。同彼之終。須知。若凝然。若隨緣。但據帶方便義邊。皆屬別教。且如賢首。學通性相。位繼四依。菩薩弘教。各逗機宜。蓋是一類之機。宜聞一途之說。所以作此申通。未必四依有不了也。今謂。法智但見起信注疏。改易而未會。知彼凝然之所出甚焉。今試舉一二辨之。心地觀經云。法身體遍衆生。萬德凝然性常住。又成唯識云。本來自性清淨涅槃。謂一切法相真如理。雖有客染。而本性淨。具無數量微妙功德。無生無滅。湛若虛空。一切有情平等共有。乃至其性本寂故名涅槃。慈恩疏云。謂一切法相真如理者。即七真如中實相真如理。雖有客染等者。釋本來自性。有十種義。具功德者。以能順生諸功德故。功德性故。凝寂湛然故。無生滅。衆生真性。故平等有之云云。是一切法相真如理。破云。真如無二。豈有二一切法相真如理。上依經。佛性。實性等諸論。以性淨涅槃。爲通相。以三種涅槃。爲別相。故斥彼故也。正解相宗。反明法性。是深實之矣。二。斷離。異。以凝寂湛然之理。爲正。又攝論。唯識。明能所熏。各有四義。謂可熏性。是所熏。遮心所及無爲。世親無性。云。非金石等能受熏習。基疏云。真如無爲。即非無記。無明熏真如者。由此知。非也。真如云。自古諸德多爲此計。此論明。故知古非。馬鳴菩薩亦言。真如受熏持種。恐誤者誤。今謂不然。縱爲真如。持種。奈何。佛加經說。不思義熏等。勝雲云。染而不染。不染而染。難可了知。何。皆爲說也。又能熏中謂。有生滅。是能熏。此簡無爲。起信云。真如熏。無明。無明熏。真如。互能所熏。彼宗不許也。此等經論及章疏中。

教理淺目。何輒爲講。者言云。未見文疏。出自賢首等耶。噫。學而不博。聞慧太狹。尚未通曉於權淺宗。何以可達淵深之妙理乎。可不恥歟。

答。聖說真如爲凝然者。此是隨緣成染淨時。恒作染淨而不失自體。是即不異無常之常。名不思議常。非謂不作諸法。如情所謂之凝然也。義苑云。即不異無常之常者。謂常與無常畢竟同故。則真隨妄轉。妄顯真常。不可作一端而擬議。故云。名不思議常也。非謂下返斥情計。以彼下順顯真

常。問。若云凝然常是情計者。且法相宗中。廣談真如凝然。堅如玉石。不受熏習。豈皆情計耶。答。若與之者。對小施權。得真如一分亦是常也。若奪之者。執權爲了。二諦不融。豈非情計歟。故智論應作。諸論。不來本。云。智障極旨。謂真俗別執。文折新云。答聖

下出經論意。清涼云。三上唯識等亦說真如是識實性。但後釋者定言不變。失於隨緣。過歸後輩。演義釋云。引唯識文。結同法性。故論云。此諸法勝義。亦即是真如。常如其性故。而唯識實性。釋云。既用真如唯識實性。明知。天親亦用如來藏而爲識體。但後釋論之人。唯言不變故。云過歸後輩。

今謂不然。深密。論。說五性別。世親。無性。二攝論中。並釋云。如金石。雖法成唯識論。明進。真如受熏。戒賢。玄奘。及基師。祖承無異。然清涼何故惟責後輩。若不許者。如阿含。發智。婆沙等。不明。行門。真如法性。豈亦過歸後輩者耶。若謂。天親費用。如來藏。不許。然。若。即此終教。而永無。始教分齊。何以分二教界。又何以判爲二教。故知非也。今詳。藏以彼經論是教淺權。迴機帶方便之說。作如是說。

賢首和會。具如。探玄起信。義記中。辨。西域。二宗。一思。之。況世親造。佛性論。廣用。勝。上。今章出經論意。即是不異無常之常也。非正斥彼說。文今謂。此失章意。何者。今章非出彼教當意。正約終教。會前始教。以引淺歸深故。何云非斥彼說耶。故下文云。後代論師。二理交徹。全體相奪。得顯甚深法。故相破返相成。是也。此中復古云。如經論說凝然常者。是隨緣而不變自性。即無常之常也。良以妄境從妄心生。情執爲常。今言常者。真理隨緣。而不失自性之常。非情謂之常也。

若謂不作諸法而凝然者。是情所得故。即失真常。以彼真常不異無常之常。不異無常之常。皆出於情外。故名真常。是故經中不染而染者。明常作無常也。染而不染者。明作無常時不失常也。復古云。真如全體動爲諸法。如金全體動而恒不變。真性無非金。故無常之常。出於妄情所謂之有無。是故下引勝經證文。義苑云。勝經經也。上句不變即隨緣。下句隨緣不變。二義雙融。故不失常也。文今檢經文云。自性清淨心。而有染污。難可了知。有二法。難可了知。謂。自性清淨心。難可了知。彼心爲煩惱所染。亦難可了知。汝及成就大法菩薩摩訶薩。乃能聽受。諸餘聲聞。唯信佛語。故孔目云。又如來藏不染而染。據此即是生死體。染而不染。據此生死即涅槃。更無異法。今章準此可解。

問。教中既就不異無常之常故。說真如爲凝然常者。何以故不說不異常之無常。故說真如爲無常耶。答。教中亦說此義。故經云。如來藏受苦樂。與因俱若生若滅。經云。自性清淨心。因無明風動成染心等。以此教理。故知。真如不異常之無常故。隨緣隱體。是非有也。此中間答。全如下所依心識中。準彼可解。義苑云。教中亦說者。成上之問也。經云。下引楞伽。明隨緣成無常之相。如來藏受苦樂者。真隨妄轉。果籍因成。是以因善果樂。因惡則果苦。雖因果如斯。藏性未嘗捨離。故云俱也。若生滅者。狀于漂沈也。論云。下引起信。明真如不守自性。隨熏動作耳。故彼又云。單真不立。獨妄難成。真妄和合。方有所爲。今檢此文。出起信。淨善。二善。三善。四善。五善。六善。七善。八善。九善。十善。十一善。十二善。十三善。十四善。十五善。十六善。十七善。十八善。十九善。二十善。二十一善。二十二善。二十三善。二十四善。二十五善。二十六善。二十七善。二十八善。二十九善。三十善。三十一善。三十二善。三十三善。三十四善。三十五善。三十六善。三十七善。三十八善。三十九善。四十善。四十一善。四十二善。四十三善。四十四善。四十五善。四十六善。四十七善。四十八善。四十九善。五十善。五十一善。五十二善。五十三善。五十四善。五十五善。五十六善。五十七善。五十八善。五十九善。六十善。六十一善。六十二善。六十三善。六十四善。六十五善。六十六善。六十七善。六十八善。六十九善。七十善。七十一善。七十二善。七十三善。七十四善。七十五善。七十六善。七十七善。七十八善。七十九善。八十善。八十一善。八十二善。八十三善。八十四善。八十五善。八十六善。八十七善。八十八善。八十九善。九十善。九十一善。九十二善。九十三善。九十四善。九十五善。九十六善。九十七善。九十八善。九十九善。一百善。

爲凝然常者。何以故不說不異常之無常。故說真如爲無常耶。答。教中亦說此義。故經云。如來藏受苦樂。與因俱若生若滅。經云。自性清淨心。因無明風動成染心等。以此教理。故知。真如不異常之無常故。隨緣隱體。是非有也。此中間答。全如下所依心識中。準彼可解。義苑云。教中亦說者。成上之問也。經云。下引楞伽。明隨緣成無常之相。如來藏受苦樂者。真隨妄轉。果籍因成。是以因善果樂。因惡則果苦。雖因果如斯。藏性未嘗捨離。故云俱也。若生滅者。狀于漂沈也。論云。下引起信。明真如不守自性。隨熏動作耳。故彼又云。單真不立。獨妄難成。真妄和合。方有所爲。今檢此文。出起信。淨善。二善。三善。四善。五善。六善。七善。八善。九善。十善。十一善。十二善。十三善。十四善。十五善。十六善。十七善。十八善。十九善。二十善。二十一善。二十二善。二十三善。二十四善。二十五善。二十六善。二十七善。二十八善。二十九善。三十善。三十一善。三十二善。三十三善。三十四善。三十五善。三十六善。三十七善。三十八善。三十九善。四十善。四十一善。四十二善。四十三善。四十四善。四十五善。四十六善。四十七善。四十八善。四十九善。五十善。五十一善。五十二善。五十三善。五十四善。五十五善。五十六善。五十七善。五十八善。五十九善。六十善。六十一善。六十二善。六十三善。六十四善。六十五善。六十六善。六十七善。六十八善。六十九善。七十善。七十一善。七十二善。七十三善。七十四善。七十五善。七十六善。七十七善。七十八善。七十九善。八十善。八十一善。八十二善。八十三善。八十四善。八十五善。八十六善。八十七善。八十八善。八十九善。九十善。九十一善。九十二善。九十三善。九十四善。九十五善。九十六善。九十七善。九十八善。九十九善。一百善。

古云。引楞伽起信。證真如亦有無常義。此乃隨緣而隱於真理。如水因風成波。而隱於濕性。今詳楞伽心玄云。諸識本末。就八識者。諸論皆說。前七轉識。雖依第八。然各自種生。非即第八。以識變識。無實用故。唯識今依此經。非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八爲體。而起。孔目云。達法無我。如攬水成波。波無異水之體。下經云。於藏識海。境界風動。轉識浪起。故知。皆以第

藏識海。境界風動。轉識浪起。故知。皆以第

八爲體。不爾豈浪異。水別有自體。波浪同喻。深思可見。又本末融鑄無礙門云。起信云。不生不滅與生滅和合。非一非異。名阿梨耶識。義記云。以本從末。明不異。顯云。如來藏是善不善因。能遍興造一切諸生。乃至下云。若生。下經云。如來藏受若樂。與因俱。若生若滅。準此。本末合舉。用以爲體。又探玄十五云。以巾上成兔義。及兔上相別義。此二合爲一際故名不異。此是以本隨末。就末明不異。經云。法身如巾上。流轉五道。如兔上。名爲衆生等。二義合爲一。楞伽云。如來藏亦如巾上。受苦樂。相別。與因。即如來藏本俱。以本若生若滅。成。即本七轉。機。本爲體而起。全本從末。則無明七識。若生滅等。體一。謂之共俱。廣如。下卷心議。下折薪云。清涼釋云。十忍品。其如來藏。真常普遍。而在六道。迷此隨緣成事。受苦樂果。與七識俱。謂。如來藏是因是本。與七轉。依此而得生滅。云。若生若滅。準此。眞實謂。藏。即真如隨緣故。受苦樂等。隨緣起。此性。諸善性。即爲善因。隨不善緣。起諸不善法。性。即爲不善因。隨不善緣。起諸不善法。性。亦在中。故云。因俱。今謂。長水若約終教。此解爲當。然彼爲究竟。却就性論。一理通。不曉。無明本具佛性。失事當相。故云。家云。理性如來。爲迷悟本。立爲別。隨緣起。緣理斷九。是屬別教。那稱。圓融。今宗亦然。請。學者。言經云等者。作論嘉祥云。西方言論亦稱經等。如智論中稱發智經。以經曰。論亦並無爽。或應筆誤也。言隨緣隱體者。無差別論疏云。以如來藏隨妄染

時。隱自實體故。名爲空。此是自體空也。問。眞如是不生滅法。既不異。無常之常故。說爲常。不異常之無常故。得說無常者。亦可云。依他是生滅法。亦應得有不異常之無常。不異無常之常義耶。義苑云。問。眞如下。應上圓成常無常義。述作難端。亦可下正。以依他例而難之。文復古云。眞如是不生滅。尚有常無常義耶。例顯。依他是生滅。亦應得有常無常義耶。答。亦得有也。何以故。諸緣起無常之法。即無自性。方成緣起。是故不異常性。而得無常。故經云。不生不滅。是無常義。此即不異。於常成無常也。義苑云。以諸緣起者。相有。即無自性者。性無。由斯二義。方成依他起性。此乃依眞而起。故云。不異常性。而得無常。經云等者。釋名弟子品。謂。不生不滅是所依。生滅妄法是能依。攬。不生不滅之眞。成生滅無常之妄。故曰。是無常義。故次結云。此則不異等也。文復古云。肇云。小乘以。觀法生滅爲無常。大乘以。不生不滅爲無常。名同。而幽致超絕。常情之所。測。非。然亦不能明顯。今說。不異眞常。而得無常故。不異常。而成無常也。則不生滅是無常。顯然矣。會解。依演義鈔。用。生。舉釋。有云。彼兩釋意。雙無生滅。或變經。常無常。而別明。實相。故。非。此。意。今依。二義。引。提。過。經。云。不生不滅。是無常義。生滅。是常義。演義具釋。今章亦應。同。謂。性。即。相。故。不生不滅。是無常義。以。相。即。性。故。生滅是常義。性。相。交。徹。二義。相。成。隨。意。可。知。今。謂。不。然。此。章。正。據。淨名。何以。知。者。既。孔。目。云。始。教。終。門。者。如。維。摩。經。淨。名。品。內。爲。無。常。說。不。生。不。滅。是。無。常。義。等。又。金。剛。經。若。經。無。常。即。非。無。常。等。二。義。已。齊。何。轉。他。師。以。辨。同。異。耶。爾。可。深。思。矣。

又以諸緣起即是無性。非滅緣起。方說無性。是即不異。無常之常也。故經云。色即是空。非色滅空故。又云。衆生即涅槃。不更滅故等也。義苑云。緣起爲妄。無性爲眞。不壞緣而即眞故。無常爲常也。經云。下般若淨名。文顯可知。指事云。初。即。大。品。經。也。折。薪。復。古。疏。云。經云。下。即。淨。名。經。也。入。不。二。品。云。喜。見。菩。薩。曰。色。色。空。性。自。空。如。是。受。想。行。識。識。空。爲。一。識。即。是。空。非。識。滅。空。識。性。自。空。於。其。中。而。通。達。者。是。爲。入。不。二。法。門。又。若。薩。品。云。諸。佛。知。一。切。衆。生。界。竟。寂。滅。即。出。樂。利。不。復。更。滅。又。如。三。劫。等。恐。不。迷。耳。此。中。二。義。與。眞。中。二。義。相。配。可。知。此。即。眞俗。雙。融。二。而。無。二。故。論。云。智。障。極。旨。闡。眞俗。別。執。此。之。謂。也。復。古。云。依。他。二。義。與。圓成。二。義。文。相。可。知。以。眞。尊。俗。俗。盡。而。俗。常存。以。俗。銘。眞。眞。泯。而。眞。常。存。是。故。此。二。不。二。存。泯。同。時。也。引。論。證。成。文。義。苑。云。智。論。下返。證。智。障。極。旨。闡。者。無。法。空。中。道。之。妙。慧。也。梁。論。論。也。宋。本。智。字。非。美。折。薪。云。據。論。有。文。是。故。若。執。眞。如。同。情。所。謂。而。凝。然。常。者。即不。隨。緣。隱。其。自。體。不。假。了。因。即。墮。常。過也。又。若。不。隨。緣。成。於。染。淨。染。淨。等。法。即。無所。依。無。依。有。法。又。墮。常。也。以。染。淨。法。皆。無自。體。賴。眞。立。故。義。苑。云。由。上。問。答。眞。如常。與。無。常。左。右。釋。成。竊。慮。學。者。執。情。彌。固。故。此。結。過。兼。顯。無。眞。有。俗。俗。亦。墮。常。以。染淨。下。出。常。過。所。以。也。文。復。古。云。若。執。眞。如。定常。墮。二。過。失。初。約。眞。諦。後。約。俗。諦。言。賴。眞立。者。起。信。疏。云。生。滅。起。必。賴。於。眞。故。攬。理。理。不。失。眞。如。未。必。藉。生。滅。故。泯。相。不。存

是終教義也

二斷過者。如情之有。即非真有。非真有故。即斷真也。又若有者。即不隨染淨。染淨諸法。既無自體。真又不隨。不得有法。亦是斷也。義苑云。如情下約。真明斷。又若下約。真明俗斷。初則情有。非真有者。謂情生則理喪。故非真常有也。次則情有。不能隨緣。俗無體性。獨妄難成。故染淨諸法。幾乎絕矣。矧茲有計一諦皆斷。寧不慎乎。又復古云。一切妄法。從緣無性。即非真有。非真有故。成其斷有。真如凝然。不隨緣生。緣生無故。即成斷也。又如意問云。若生者。現所有是。是生者。因即無所生。故是斷也。若不生者。既無自生。因復不生。不可得。有。故是斷也。二過可知。

第二執無者。亦有二失。一常過者。謂無真如。生死無依。無依有法。即是常也。又無真如。聖智無因。亦即常也。義苑云。謂真如為迷悟所依。故無真則生死無依。無依有法。法成定實。不可改轉。故即是常。智依真發。無真則智何所因。無因成智。是亦常情也。復古同。

又無所依。不得有法。即是斷也。又執真如是無。亦即是斷也。義苑云。斷過也。無依下約無真俗斷。又執下明無真真斷。亦一計而二諦雙斷。無過斯甚矣。真俗二過。及要問斷。各有二失。準前所引。可知。第三執亦有亦無者。亦具上諸失。謂真如無二。而雙計有無。以所計有無非稱。於真失彼真理。故是斷也。若謂如彼所計以為真者。以無理有真。是即常也。義苑云。真理體絕。有無思情雙計。與真相乖。故失彼

真既失于真。無法可謂。故墮於斷也。若謂下指彼雙計有無也。以雙計既失。其真執為真者。正墮常有之過耳。又復古云。真如無二者。如理虛融。平等不二。心計有無失。真如體即成斷也。若雙計有無。執為真者。無理有真。如依病眼妄見空華。即墮常也。

第四非有非無者。戲排於真。是妄情故。失於真理。即是斷也。戲排非真。而謂為真者。無理有真。故是常也。義苑云。情懷兒戲。於真遠矣。豈非斷歟。謂雙非戲屬乎妄情。故云非真。而翻認為真者。此乃強執情有。故墮常過。又復古云。當知真如自性。離於戲論。今謂雙非是真法者。則同戲論。即成斷也。妄情倒境。故非真理。強執為真。即墮常也。又折薪云。上四句中。初二常過為首。後二斷過居先者。但義便爾。復古同。亦可互舉為首。顯彼所執之過有斷常也。

第二依他起中。若執有者。亦有二失。一常過。謂已有體。不藉緣故。無緣有法。即是常也。又由執有。即不藉緣。不藉緣故。不得有法。即是斷也。義苑云。一常下明常過。又由下明斷過。且夫依他起法。本是攬緣。無有自體。今執有者。既不藉緣。法成定性。故墮常過。又假緣者。方有其法。無緣有法。無所從。宛成斷過。今謂。依他執有。有者。即謂未代有情。則諸法說。執成計。之失也。後執無者。依諸辨難。起執等也。

問。若說依他性是有義。便有失者。何故攝論等中。說依他性以為有耶。答聖說依他

以為有者。此即不異空之有。何以故。以從

衆緣無體性故。一一緣中無作者。無作者故。由緣無作。方得緣起。是故即非有之有名。依他是有。即聖者。不動真際。建立諸法。義苑云。依他為有。過屬斷常。殊乖諸論。故此問之。答中初標有。即於空。故云不異。何以下徵而釋之。言無作者故者。謂無

定自性也。由無自性。方成緣起。似有。故結云。是故即非有之有名。依他。此即假有之有。不同情計之實有耳。復古引。宗鏡錄。作。幻有中道之釋。是即下指聖立法。不動等者。依真成有也。亦開用淨名。彼文云。依無住本。立一切法。文演義品。云。不動真際。即大品意。及智論

文。今略放光般若云。不動真際。為諸法立處。又云。不動等覺。建立諸法。今合二文。引證可知。

若謂依他如言有者。即緣起有性。緣若有性。即不相藉。不相藉故。即壞依他。壞依他者。良由執有。是故汝意恐墮空斷。勵力立有。不謂不達緣所起法。無自性故。即壞緣起。便墮空無。斷依他也。義苑云。若謂下墮常。是故下成斷。若謂等者。即計執依他有其實性。纔成實性。遂不藉緣。無緣有法。即墮於常。故結云。良由執有。此之執有。以防斷空。故云。恐墮等。不知執有。墮斷空。故云。不達緣等。故結云。斷依他故也。又復古云。如言有者。情謂之有。則壞緣生。以從緣生。必無自性。猶如幻事。不可言有。若言有者。

則不從緣。不從緣故。則非緣起之法也。壞緣起者。良由定執爲有。以相宗說。此緣生決定不空。若此亦破。則是斷滅惡趣空。趣下非矣。攝。非正法故。猛意立有。非謂不達緣起無性。即壞緣生。便墮空見。失依他法。此未。今詳。楞伽玄云。謂。怖空恐斷。勵力立有。不了幻有是不異空之有故。是故垂空。則失於有失於有者。良爲取有。既失空失有。而謂立有。此是情有。非是法有。豈非具謗真空幻有。以己所見情有之法。稱爲佛說。是亦謗佛是也。

第二若執無者。亦有二失。若謂依他是無法者。即緣無所起。緣無所起故。不得有法。即是斷也。此即爲。謂未代明。清辯義苑云。且依他起。假有既執之爲無。則緣何所起。起法不成。便墮斷過。雙標二過。常過留在結文。非謂偏拓耳。復古云。先舉斷過。依他若無。應非緣生。如鬼角等。緣起即滅。不得有者。即成斷見。

問。若說緣生爲空無故。即墮斷者。何故中論等內。廣說緣生爲畢竟空耶。答。聖說緣生以爲空者。此即不異有之空也。何以故。法從緣生。方說無性。是故緣生有者。方得爲空。若不爾者。無緣生因。以何所以而得言空。是故不異有之空。名緣生空。此則聖者不動緣生。說實相法也。義苑云。以情空濫于真空。故有斯問。答。聖說下標。即俗之真。何以下微而釋之。是故下結成正義。言若不爾者。謂若非緣生之有。而顯真

空者。於何法上。而說其空。故云無緣生因。以何所以等者。此是返徵。是故下方順結耳。此即下指聖洞緣。不動緣生等者。即俗而明真。是故生滅去來本如來藏。復古云。中論等下。以三論宗立難。若此不破。不已故。理非盡故。指事云。緣生因。聖說空者。由從緣生。所以無性。是故緣生無性。是空所以既從緣生法無性故。故曰真空。不待壞彼差別法體。然後方空。是故其空未常不有。即有以辨於空。文言不動緣生等者。即大品。云。不壞假名。而說實相者。此也。

若謂緣生如言空者。即無緣生。緣生無故。即無空理。無空理者。良由執空。是故汝意。恐墮有見。猶勵立空。不謂不達無性緣生故。即失性空。失性空故。還墮情中惡取空也。義苑云。若謂下執空成斷。是故下防有墮空。若謂等者。則言生理喪。情執之空也。故次云。即無空理。既失真空。故不能達法遠防。有見。督志於空。不知此空却成斷滅。故云情中等也。復古云。如情執所謂之空。非是對妙有之真空。乃是真空所破之病。以空宗所立。從緣生法。決無自性。法法師本無論云。非有有即無。非無無即無。故曰真空。彼謂真諦一向無物爲真空。此但有三分空義。文探玄云。惡取空者。空亂意故。依實性論。有三種過。謂實有法斷滅。又以空爲有物。又離色等法。別更有空。楞伽玄云。立滅色之斷空。爲真空。此是不了。惡取空。故。性中不。了。真空。稱爲佛說。

等。集云。百法鈔云。二形等是人中惡趣。非是能取當來惡趣。但惡取爲名。曰惡趣空者。非也。成唯識云。撥無二諦。是惡取空。諸佛說爲不可治者。進撥爲無。故說爲有。迷記云。若撥無識及性。即清淨等。聖伽論舉二種人。一善取空者。謂。不執空之空。二惡取空者。謂。定執空之空。由彼遍計所執無故名。於此依他圓成有上。

問。若由依他有二義故。是故前代諸論師各述一義。融攝依他。不相違者。何故後代諸論師。如清辯等。各執一義。互相破耶。義苑云。由幻有真空二義故。一極相順。謂冥合一相。舉體全攝。二極相違。謂。各互相害。全奪永盡。已上。緣起之文。是故下屬初門。何故下屬次門。所以爾者。謂。諸緣起法。未嘗有體。未曾損德。無體無壞。無二無礙。爲緣起法。是則前代論師龍樹等。雖說盡有之空。而不滅有。有既不損。即是不達有之空。則離有離空之真空也。無著等雖說盡空之有。而不損空。空既不損。即是不達空之有。是故亦離空離有之幻有也。當知。二說全體相與。際限無遺。雖各述一義。而舉體圓具。故無違也。是故舉體全空之有。無著等說。舉體全有之空。龍樹等談。非直二說互不相違。亦乃二義相由全攝。故無二也。若爾何故清辯。護法後代論師。亦約緣起法。却互相破耶。楞伽心玄云。於緣起性。此土南北諸師。各執空有。不足爲會。但西域清辯論主。依般若等經。習龍猛等宗。造般若燈及掌珍等論。確立比量。辨依他空。護法等論師。依深密等經。習無著等宗。造唯識等論。亦立比量。願依他不空。後代學人。

智光戒賢。繼其宗致。傳芳不絕。今謂。不爾。餘如答中具引。

答。此乃相成。非相破也。何者。爲末代有情。根機漸鈍。聞說依他。是其有義。不達。彼是不異。空之有故。即執以爲如謂之有。是故清辯等。破依他有。令至於無。至畢竟無。方乃得彼依他之有。若不至此徹底性空。即不得成。依他之有。是故爲成。有故破於有也。又彼有情聞說。依他畢竟性空。不達。彼是不異。有之空故。即執以爲如謂之空。是故護法等。破彼謂空。以存幻有。幼有立故。方乃得彼不異有之空。以若有滅非真空。故是爲成。空故破於空也。以色即是空。清辯義立。空即是色。護法義存。二義鎔融。舉體全攝。若無後代論師。以二理交徹。全體相奪。無由得顯其深緣起依他性法。是故相破。返相成也。是故如情執無。即是斷過。又若說無法爲依他者。無法非緣。非緣之法。即墮常也。義苑云。答此下約極相達。全奪答云。若不空有相奪永盡。無以舉體全收。故極破方極成也。何者。下謂。器鈍情生。聞說依他幻有。執爲定有。故云。不達等。如謂者。計執也。破依他有者。情執定有。令成緣起幻有。故云。方乃得彼依他之有也。又彼者。指上末代鈍根衆生。謂。彼聞說緣生性空者。謂。爲斷無。故云。不達。如謂之空者。情計之斷空矣。破彼謂空等者。破其計執空無。以存幻有者。即真之有。此有方成。無性真空。故云。若有滅非真空故。是故下結。爲成空故。

真也。破於空也。斷耳。以色即是空。幻色。即真空。則清辯等。有盡而成空。空即是色。真空即幻色。則護法害空。盡而成有。空有相參。故極達而方極順。故云。舉體全攝。下亦龍樹無著等。就極順門。故不相破。清辯護法。據極達門。故須相破。達順無礙。方是緣起。是故前後皆不相達。餘準上思之。故諸法無不。會耳。是故下雙結二過。如情執無。無不即法。故屬於斷。若以無法。便爲依他。即不藉緣。不藉緣故。法局定常耳。復古亦引。宗未盡。楞伽玄云。今謂不然。前龍樹中觀。無著親釋。提婆百論。世親注解。以龍樹所辨。明有不異。空。無著所說。明空不異。有。是以二土相契。冥合爲一。非直理無違。譯亦乃仰稱龍樹爲阿闍梨。後代論師。爲曉曉懸薄。聞空謂斷因果。聞有謂隔真空。是以清辯破達空之有。令盡盡歸空。方顯即空之有。因果不失。護法等破滅有之空。令因果確立方顯即有之空。真性不隱。此二士各破一邊。共顯中道。此乃相成。非相破也。若不爾者。無著世親何不。破於龍猛等論。而還造釋。讀述彼空。後人不達其旨。隨言執取。各互相違。非直俱不見理。更增闕謬。得謗人法罪。如上已引。

者。即成相違。具上失也。義苑云。有無偏取等者。謂。單取於有。隨其常過。局取於空。遂成惡趣。正當。此是偏局之失。返驗。雙取。空有。應當與理契合。亦何失乎。復古。雖具下欲奪與之。然全下約。空有相即奪之。而如下據情出過。所以有無雖同。情非情異也。且依他緣起。非定有無。若執有無雙定。即失。其不定緣起故。是斷也。若謂。如彼雙計。以爲緣起者。以無緣有法。是即常也。文復古云。答下依他雖具。有無非。定性有無。是故二諦俱融。不失中道。而計有無。成其過失。

第四非有非無者。戲論緣起。亦非理也。何者。以其執者於有無中。所計不成。故。即以情謂非有非無爲道理也。此既非理。亦具上失。思以準之。義苑云。且緣起之性。空有無二。若計雙非。寧同正趣。故亦非理。此計從兩亦中來。謂。雙計有無。既屬斷常。遂執雙非。應契正理。不知此計。宛又成非。故下結。失云。戲論於緣。是計情故。失於緣起。即是斷也。又戲論非緣。而計爲緣起。無緣有法。故是常也。文心玄義云。有說。惡。依他有故。非無。遍計空故。非有。將爲中道者。此乃語是非有非無。見乃是是有無。二見常存。將爲中道。亦謗人法。或說。斷無名爲非有。無有可對名曰非無。此亦語是非有非無。見是斷滅空見。或說。緣成似有。故非無。無實體。故非有。此亦語是非有非無。見乃唯是假有之見。此並唯改其語。而不破其見。莫若緣

成幻有。舉體蕩盡。即有非有也。攬蕩盡真
空。以爲幻有。即空非空也。以即空之有。

即是即有之空。準此。台家山外云。空中無相。即
是理上具。於三千。謂之妙心體具。此向不
此向不。及今家教。何況圓教乎。泯然一味中道俱

離。以有即空即是空。即有故。是故非有不
墮於空見。非無不墮於有見。是則二見雙

盡。然無二法體。如不二法門品盛明此事。
緣起空有。應如是知。

第三遍計所執性中。若計所執爲有者。有
二過失。謂若所執是其有者。聖智所照。理應

不空。即是常也。若妄執遍計於理有者。即
失情有故。是斷也。義苑云。既云遍計所

執。何故計執者。翻成斷常耶。答謂。此性中。
情有理無。全體相即故。若偏執之。則不了

融即故。屬斷常謂。妄執無體故。以智照
之。則清淨本然。今既執爲實有。縱智照之

亦應不空。豈非常過歟。又遍計之性。道理
是無。今強執理有。翻失情有。情有失故。過

屬於斷。復古意。同義苑。

二若執遍計爲情無者。即凡無迷到。不異
於聖。即是常也。亦即無凡故。是斷也。又既

無迷。即亦無悟。亦無悟故。即無聖人。亦是
斷也。義苑云。遍計情中是有。今計執無則

無殊。聖者。故云。凡夫迷倒不異於聖。既不
異。聖則情不可除故。即是常。凡夫與聖無

殊。即無凡迷故。即墮斷。且悟因迷有。既
無。凡迷亦無聖悟。聖凡發喪。故云。亦是斷

也。又復古云。定執無者。聖人見空。應是迷
倒。凡夫妄見。則同聖智。即墮常也。匪唯同

聖。亦即無凡。又既無凡。即無於聖。不見
空花。誰是病眼。此依起信。義記之文。

三亦有亦無者。性既無二。而謂有無。即相違
故。具上失也。義苑云。性既無二者。情

有理無全相即故。而謂有無者。計執兩亦
故。有無情隔故。即相違。且有無不二。方善

茲性。既兩亦雙計。失彼相融。故是斷也。若
執雙計。便爲性者。失二義。而有性。即墮

於常。故云。具上失也。

四非有非無者。戲論遍計。亦具上失。準之。
第二執成過竟。義苑云。謂兩亦既失。遂計

雙非。不知雙非情同。戲論。既成戲論。失
彼性融。故屬於斷。又戲論非性。而計爲性

故。是常也。故云。亦具上失。又復古云。第二下
結

第三顯其義者。義苑云。前示執離過。故
於此中明。顯出情之義。使人造詣。大疏云。

四句之火莫焚。萬法之門皆入。超情故。所以
四句翻成四門。又復古云。此即要問三門中。

二明其義。初約因明。後約果論。各有四
義。今約圓成依他遍計三性。順顯。今詳。要

問答曰。第二義者。性因。生炎果。因是有義
由有力故。炎果從因生。是無義。依性因生

故。炎生其性。反前可知。炎果從性因生。
是非有義。無體故。性生光炎。性因是非無

義。爲有力故。餘句準可知。第二重中第
二義者。因是有義。由能生故。因是無義。果

家因故。緣成故。因是亦有亦無義。因成故。
因是非有非無義。隨定取二義。不可得故。

果義四門。準前知之。第二門竟。今準要問。
下因六義。復從茲出。思之。

眞如有義。以迷悟所依故。又不空義故。
不可壞故。餘如上說。又眞如是空義。以離

相故。隨緣故。對染故。餘亦如上。又眞如是
亦有亦無義。以具德故。違順自在故。鎔融

故。又是非有非無義。以二不二故。定取不
得故。餘翻說準。上知之。義苑云。眞如下

標。下三句皆然。以迷悟所依者。謂迷之則
生死無窮。解之則廓爾大悟。復古云。凡
聖迷悟本故。又不

空義者。具足河沙性功德。故以有自。不可壞
者。性恒不變故。又空義者。空無窮妄染故。

故云。離相。謂離一切法差。隨緣故者。以有空
別處妄相。故。離足處。對染故者。體

義故。一切法得成。如摩尼珠。對染故者。體
無妄染。方能現染。故對染不。以具德故者。謂

統衆德而空有雙含。違順自在故者。不二而
二。則達。各成性故。二而不二。則順。全相即

故。鎔融故者。以消事理而融和。此皆
具有無故。眞如兩亦耳。具足無漏性功德故。空
有無義。二義鎔融故

以二不二故者。謂眞俗雙泯故。是雙非。定取
不得故者。約互奪故。亦屬雙非。互存故。成

兩亦也。復古云。餘翻準上者。今詳。是有義者。初
句即標。言以迷悟所依故者。論云。體大。謂

一切法眞如平等。不增減故。疏云。眞性深
廣。凡聖染淨。皆以爲依。故受大名。言又不

空義者。論云。相大。謂。如來藏具足無量性
功德故。疏云。二種如來藏中不空之義。謂。

不異體之相故云。性德。言不可壞故者。論

云畢竟平等，無有變異，不可破壞，疏云：雖通染淨，而性恒無二故也。所以在有爲中得不變異者，以不同有爲可破壞故。此則在染不破壞，治道不壞也。言又空義者，第二標言以離相故者，論云所言空者，從本已來，一切染法，不相應故，謂離一切法差別之相，以無虛妄心念故，疏云：一切染法等者，總舉能所分別皆不相應，離差別相者，離所取相故，以無妄念者，離能取見故。又以妄境從妄念生故，釋顯空無也。十二門論疏云：約絕法相故，是空義，言隨緣故者，無差別論疏云：以如來藏隨妄染時隱自實體故，名爲空，此是自體空也。又以如來藏隨緣義成，諸煩惱煩惱即是如來藏中空義，是故起信論云：無明之相，不離覺性，非可壞，無行經云：若人欲成佛，勿壞貪欲等。

心玄義云：又不見，惑性空，是迷不離，見有惑可離，是惑而非非，若見惑性空，是智而非惑，是則見有惑之智，此智亦須離諸惑之性，此惑不須離，又煩惱即菩提，此惑亦須離，諸惑之性，就智見惑性，相盡無，方爲實，此等聖教，同明煩惱依真即空故，同真如也，言對染故者，又無差別疏云：謂如來藏與妄染俱，不爲所染故，云名爲空，以真妄不相到故，如迷木杭，謂以爲鬼，即依木之鬼，不到於木，以見鬼者不見木故，鬼依之木，不至於鬼，以見木者不見鬼故，勝鬘經云：煩惱不觸心，心不觸煩惱，云何不觸法，而當有染心，是故對妄法，亦有空義，起信論云：若離妄心，實無可空，疏云：以對染無說，實爲是則明，空不空，言以具德故者，起信疏云：真

如門約體絕相，本覺約性功德，謂大智慧光明義等，名本覺故，本者是性義，覺者是智慧義，是故體亦空相亦二大，俱名本覺，言違順自在者，心安義云：違順自在門者，善行順理，不善違理，又約用者，攝論云：諸惑成覺分等，經云：一切衆魔及諸外道，皆吾侍也，此則雖惑而順，雖善而違也，若約法者，諸惑就實無非稱理，如云煩惱即菩提等，善亦準此，善法存相亦有乖，真性住事布施，不到彼岸，惑亦準此，是故或違順相分，或即違常順，即順恒違，或即順非順，即違非違，理恒不離，思之可見，餘如義苑等解，可知。

第一依他是有義，緣成故，無性故，餘準前知，依他是無義，以緣生無性故，亦準前知，依他是亦有亦無義，以緣成無性故，準前，依他是非有非無義，以不二故，隨取一，不得故，準前，義苑云：皆言準前者，前示執中也，何以示義，却準執失之文耶，答：良以前文皆以正義斥彼過非故，今準前能斥之正義耳，有無等四門，皆以緣起義，無性義，順而明之，隨取一，不得故者，既不可偏取，顯是雙非，餘皆可，知。

第三遍計是有，約情故，遍計是無，約理故，遍計是亦有亦無，由是所執故，遍計是非有非無，由此所執故，餘準前思之，上來別明三性，義苑云：遍計執性，體是橫執，依他起性，故兩亦雙非之二門，皆言由是所執故，前二各據一義明之，可知，上來下通

結也，然上三性，雖合作二門，克論真妄，乃是離成六義，開合無方，然後三性備陳，顯遂情計，亡情義現，皆屬別明，故此通結，然四明云：實首唯論，敬道：別有四門被機，彼乃只論雙亦，別有自他緣異，彼乃獨論自行堅入，未是別教說者，唯證之甚矣。

第二總說者，三性一際，隨一全收，真妄互融，性無障礙，義苑云：三性既融，究竟無異，故云一際，一實貫三，是故舉一全收矣，文起信疏云：謂一如來藏心，含於二義，一約體絕相義，即真如門也，謂非深非淨，平等一味，性無差別，凡夫癡動，同一際也，二隨緣起滅義，即生滅門也，謂隨熏轉動，成於染淨，性恒不動，不染而染等，然此二門，舉體通融，際限不分，體相莫二，難以名目，如金與莊嚴具，若以金收具，具無所遺，以具攝金，金無不盡，良以二門一揆，全體通收，此義亦然，思之可見。

如攝論婆羅門問經中言：世尊依何義說，如是言，如來不見生死，不見涅槃，於依他中分別性，及真實性，生死爲涅槃，依無差別義，何以故，此依他性，由分別性一分成生死，由真實性一分成涅槃，文在梁攝論第六，魏譯云：梵天問經，唐譯云：梵問經，復古云：要問明三性異相，即爲大軌，今就攝論，初引毘佛略經，明有三性，二引婆羅門問經，證有三性，三引阿毘達磨修多羅，證有三性，四復次有處世尊說等，引常無常等三法聖教，證有三性，今引二經用證三性，文義苑云：依何義下問，於依他下

答。何以故下徵。釋無差。言不見生死涅槃者。了二相之平等。故云不見。淨志未達。此旨。故以問之。於依他中分別性者。染分同妄也。及真實性者。淨分同真也。染淨不二。故。生死為涅槃。故曰無差別。何以故下徵云。以何義故。依他二分。成生死涅槃耶。故釋云。此依他性等。此約依他二分說也。若約三性說者。謂於依他起自性中。依遍計所執自性。及圓成實自性。遂成生死涅槃。何以故下亦是徵其無差別。應答云。即此依他起自性。由遍計所執分。成生死。由圓成實分。成涅槃。故若如此。則三性交徹備矣。此據無性論釋之。文今謂。不然。彼無性等。約始教義。作密意說。故彼論云。世尊依何密意。於梵問經中。說如來不得生死。不得涅槃。於依他起自性中。依遍計所執自性。及圓成實自性。生死涅槃。無差別密意。準此。相宗既為三性決了隱密不了義經。然今章據梁攝論當終教義。作真實說。豈同於彼耶。故依真諦疏云。分別是生死即真涅槃。真實涅槃即是生死。故名無差別義。不見生死。異於涅槃。不見涅槃。復異生死。何以故。謂依他性不定屬於生死或涅槃。故等。下釋準知。

釋曰。依他性非生死。由此性因真實性。成涅槃。故此性非涅槃。何以故。此性由分別一分即是生死。故是故不可定說。一分。若見一分。餘分性不異。是故不見生死。亦不見涅槃。由此意故。如來答婆羅門如此。

義苑云。此之釋論。義苑乃是天親所造。依他性非生死者。約真妄相即義釋。上無差義。何以故。非生死耶。遂釋曰。由此性因真實性。成涅槃。故此性非涅槃者。標依他非定真也。何以故下徵。此性由分別下。依他亦能即妄也。真妄既能相即。故不可定說。一分。言若見一分等者。二分既相即。故言不異。由不異。故。生死與涅槃。平等無二。故云是故不見等。義記云。生死涅槃。夷齊同貫。由此下結。如來以二相平等答其問矣。又折薪云。此上若依唯識說。淨分依他。雖亦圓成實。而約修生不得即性。故彼論說淨分亦圓成實性。云。無漏有為。離倒實義。究竟成義。勝用周遍。亦得此名。今宗果德是修生。亦由本具。故。不同彼是無漏有為也。又今謂。此且雖得簡前始教。而當終教。尚執為圓。亦應一狀領過。可悲也。

又云。阿毘達摩修多羅中。世尊說法有三種。二染污分。二清淨分。三染污清淨分。依何義說。此三分。於依他性中。分別性為染污分。真實性為清淨分。依他性為染污清淨分。依此義。故說三分。復古云。阿毘名對達磨名。法。修多羅名。經。為對法經。此通指大乘經也。今詳。非也。此依。演義。問。明品鈔云。此乃引二條經。曰。諸有大乘阿毘達摩經中說。基疏云。此簡。小乘阿毘達摩。是大乘。故清涼疏。蓋此乃唯識教。六經中之第一經也。有二十萬頌。無著菩薩。即依二條經。造大乘品。造二條經。思之。此解經名。亦據清涼。錯也。今章復依梁攝論。故曰。又云。義苑云。世尊說法下標三種法。依何義下徵。於依他下釋。約依他二分并總相依他。

以為三分。若如此者。一性具于三分。則真妄交徹顯矣。若約三性說者。則於依他起自性中。遍計所執自性是染污分。圓成實自性是清淨分。即依他起性是彼二分耳。

釋曰。阿毘達摩修多羅中說。分別性以煩惱為性。真實性以清淨品為性。依他性由具兩分。以二性為性。故說法有三種。一煩惱為分。二清淨為分。三二法為分。依此義。故作是說。此上論文。義苑云。分別性下所依體也。故說法下能依法也。又復古云。即天親論釋。更引唯識。是始教。若依相宗。唐譯釋論。等。云。依何密意。作如是說。於依他起自性中。遍計是雜染分。圓成是清淨分。依他是彼二分。喻如世間金土藏中。三法可得。一地界。二土。三金。於地界中。土非實有。而現可得。金是實有。而不可得。火燒練時。土相不現。金相顯現。識亦如是。釋論云。地喻依他。金喻圓成。土喻遍計。由唯識性是依他。遍計圓成是此性分。又云。世尊有處說。一切法常。乃至非常。非無常。謂依他由圓成性分是常。由遍計分是無常。由彼二分非常非無常。此是法相之釋。性分隔絕。金土頓異。與終教別。如水濕性。舉體成波。動波滴滴。莫不濕性。豈可同年而語哉。何況作密意說乎。故荆溪云。攝大乘前後二譯。舊譯即立庵摩羅識。唐三藏譯。但立第八。釋論主天親。豈應徒爾。但恐譯者。曲會私情。如攝論識分八九。及婆沙一十六字。竝進退在人。何關聖旨。然今章依梁翻論。次作結。

歸正約終教。爲後圓門入方便攝。所流所目。不相乖違也。

又明真該妄末。相無不攝。妄徹真源。體無不寂。真妄交徹。二分雙融。無礙全攝。思之可見。義苑云。結上攝論兩節之文。初中依他分別爲生死。則真該妄末也。依他真實爲涅槃。則妄徹真源也。二無差別。則交徹雙融耳。次中三分。不離依他也。準可知矣。文間。先別明中。既有此文。今何重言真該妄末等耶。答。前結別明。今結總說。並約終教。對融始教。意在於此。復古云。前標三性一際。真妄互融。後結真該妄末。妄徹真源。前後一際。要問云。此文在。乘。亦通一乘。用。何以故。由此法門。應法界性。無邊用。故探玄云。約雙融者。二有三無。圓融無礙。二相絕故。俱離也。

緣起因門。六義法第二。義苑云。此六因義。法相盛談。以大師約法緣起。點示歸性。據義具德。融通入圓。故引攝論偈。文折薪云。第二門義。通同教分齊。以點示攝論六義。便成圓融。卽三是一卽同教義。卽此以顯緣起相由。卽別教義也。又復古云。唯因得有六義。果中唯有空有二義。故云。因門六義。法文斥上兩解點化等義。皆如前辨。今明此門正融終始。會同歸圓。何以知者。章中分別融攝約教。不待辨而著矣。其別教義。如次十玄緣起。要問亦如上已引竟。將釋此義。六門分別。一釋相。二建立三句數。四開合。五融攝。六約教。第一門中有二。

初列大釋。初列者。謂一切因皆有六義。一空有力。不待緣。二空有力待緣。三空無力待緣。四有有力不待緣。五有有力待緣。六有無力待緣。要問曰。又一切因有六種義。一空有力不待緣。念念滅故。二有有力不待緣。決定故。三有有力待緣。如引顯自果故。四無力待緣。觀因緣故。五有無力待緣。隨逐至治際故。六無有力待緣。俱有力故。文孔目云。約假實辨者。梨耶是實。餘法是假。何以故。一切法唯有識故。內種子則是真實。何以故。一切法以識爲本故。約內成六義辨者。卽念念滅。俱有乃至。如引顯自果。必須具六方是正因義。若闕者卽非正義。外道聲聞。無有此法。若外種子卽是假文。梁攝論二曰。無著謂。如來藏何梨耶。識爲二切法種。子更明。其種具足六義。卽說。偈云。外內不明。了於二。但假名及真實。一切種子有六種。念念滅。俱有。隨逐至治際。決定。觀因緣。如引顯自果。天親釋曰。外內不明。了於二者。種子有二種。一外。二內。外謂穀麥等。於善惡二性。不明了。是有記故。內謂阿梨耶識。於善惡二性。則明了。或以染污清淨爲二。但假名及真實者。外種子但是假名。何以故。一切法唯有識故。內種子卽是真實。何以故。一切法以識爲本故。唐世親論。明六義中。剎那滅義。謂二種子皆生無間。定壞滅故。恒隨轉義。及引自果。別明內外二法。性決定義。與待衆緣。並內外種。謂此種子。然基疏云。世親卽通。然彼二皆自釋。言內法如此。外法如此。至果俱有。唯言內種。卽不論

外。謂。果俱有。恒隨轉義。卽種實義。故唯內種。外種是外。假。故。雖現行故。第八重疊之法。故世親論云。謂。外種子。就世俗。說爲種子。無性攝論。不簡差別。唯言內種。有。果俱有義。如蓮華俱。者。孔目曰。外穀麥等。從梨耶熏變故。穀麥等假說爲種。若定是種。種穀麥等。定應齊得。既不齊成。當知業爲正種。故穀麥等。是其假因。此義不疑。故論文舉內爲外本。證內有熏文。又成唯識曰。諸法種各有本。有始起二類。然種子義。略有六種。一剎那滅。二果俱有。三恒隨轉。四性決定。五待衆緣。六引自果。本識中功能差別。具斯六義成種。非餘。外穀麥等。識所變故。假立種名。非實種子。故基疏云。內種識變已後生麥等。復識變。以熏變故。故非種子。如眼等。行。謂。內種卽第八相分故。種識所變。麥等。亦是識所變現。義苑云。此明故。卽是現行所變法故。云。重疊也。義苑云。此明種子六種差別。剎那滅者。生已無間卽滅壞故。無有常住得成種子。此相宗義。不。剎那滅。然非已滅。何者俱有。已滅生果。不應理故。是故應許。種子與果俱時而住。以此與果不相達故。雖復俱有。然非一二三剎那住。猶如電光。何者應知此恒隨轉。剎那剎那轉轉。經於多時。恒隨轉故。若恒隨轉。何因緣故。不從一切。一切俱生。爲避此難。故說決定。雖恒隨轉。以諸種子功能定故。不從一切。一切俱生。雖爾。何故不。一切時常能生果。爲避此失。言待衆緣。非一切時會遇衆緣。故無過失。今此種子。是誰種子。答。此問言。唯能引自果。所言唯者。若

於此時能生自果，即於爾時說爲種子。如此六種是因果生義。此憑無性所釋，以出六因之相。下文空有有力待緣等，皆附此六義說之。若不曉斯義，難會下文。學者至此庶幾屈，孔目曰：成唯識等。但於生死之中，無真義。當知。即是。因果相生道理。故是。隨緣理門。梁而梁門如來藏之一義也。集成云：「海東儼師攝論疏云：六因十因，乃至二十因，皆具六義，是故此中名一切因。問：唯識論云：本識名言種上，必具六義，餘識間斷，不具恒隨轉，果俱有義等，何故此中一切因皆具六耶？答：唯識論義約初教釋。若約緣起秘密義，離如來藏一切諸法，爲因果之義，永不可得。故一切因，皆具六義。此約大乘實教義也。準下。由空有義。此望自體。緣起相即。力無力義。此望力用。是相入門。異體相由。是待緣義。同體不相由。自具德故。不待緣等。思之可知。

二釋相者。初是剎那滅義。何以故。由剎那滅故。即顯無自性。是空也。由此滅故。果法得生。是有力也。然是謝滅。非由緣力故。云不待緣也。梁攝論云：念念滅者。此二種子剎那剎那滅無。先生後滅無有間故。此法得成種子。何以故。常住法。不滅法。不滅法。不待緣。不待緣。不待緣。子。諸法。一切時無差別故。是故一名念念滅。梁攝論云：然唐攝論及唯識等。文稍同。而義意領異。故今章主與孔目等。揀別自著矣。下皆微之。義苑云：剎那滅義者。標何以故微。由剎那滅下釋。即法無定性。故空。故楞伽云：一切法不生。我說剎那義。次文云：初生即有滅。不爲所。起信疏云：以剎那滅義。必無自性。無自性故。即是無生。若非無生。則不流轉。是故無生。

者。方見。由此空故。方引果法。故中論云：諸法若不空。則無道無果。故空之有力也。折薪云：由無自性。得成種子。種子若成。必能生果。是有義也。由無自性。而得生果。是不待緣義也。然此謝滅非由緣力者。謂大乘滅法。不待緣故。何以故。且如霜雹凋林。但爲黃葉之緣。不爲青葉之緣。故法滅而自滅。又如四緣生心。故心滅而不藉於緣。是以不同小乘生滅皆藉於緣。故云不待緣也。此解偏局。非此中意。復古云：搜玄云：一念念滅。此滅是空。有力不待外緣。所以有力不待緣。爲同體未對緣事。自運動故。文此意更詳。如經云：不生不滅。是無常義。又論云：則知心相生住異滅。以無念等故。以四相俱時而有。皆無自立。本來平等。同一覺故。染淨等法。本無自體。不覺即同。本覺無始覺之異。不同法相此遮常法常無轉變。不可說有能生用力用故。得相入。由是謝滅。不由緣力故。是體不相由義。若終圓教。謂三諦中道。雙遮大與不次。理可準思矣。

二者是俱有義。何以故。由俱故方有。即顯是不有。是空義也。俱故能成有。是有力也。俱故非孤。是待緣也。梁論云：俱有者。俱有則成種子。非過去未來。及非相離。是時種子。即如來。即此時果生。是故二名俱有。唐攝論釋。及唯識等。皆約生滅觀。種現而不約。如來藏。故文同義別也。義苑云：則因與果俱。因俱有法。則彰法本是空。雖空要由俱而成。有故。是有力也。既言俱。則非孤單法故。云是待緣也。文折薪云：上約因假

果方有。是空義。今約果假因生。因有力義也。既與果俱。不是孤有。是待果爲緣。果即是緣也。復古云：是俱有力故。所以知者。爲待外緣。唯顯體空。俱成用力有力待緣非孤起也。今詳。孔目云：梨耶是種子必熏成。唯如來藏不守自性。隨諸法緣起成似義。若終教即真如。若圓教即具一切。又準起信疏。真不變義。無明無體即空義者。是空義也。真如隨緣。無明有用成事者。是有力也。經云：甚深如來藏。而與七識俱。又云：阿梨耶識。名如來藏。而與無明七識共俱。如大海波常不斷絕。又論云：唯真不生。單妄不成。真妄和合。方有所爲。不同法相始教。唯與所生現行果法。俱現和合。方成種子。今由自體有即不有無自性義故。空相即。由能成有力用相入。異體非孤。緣起相由。若約三諦中道雙照。隨大不次終則可知。

三者是待衆緣義。何以故。由無自性故。是空也。因不生。緣生故。是無力也。即由此故。是待緣也。梁論云：觀因緣者。由此種子。觀別因緣。方復生果。是故非一切時。非一切生。是時若有因。是時得生。是故不恒生。若不觀因而成因者。則一切因。爲一切果。因以觀因緣成。故不得爲因。是故五名觀因緣。義苑云：法不自生。待緣方生。故云是待衆緣義。由無自性者。既藉衆緣方生。顯知自無性也。故屬其空。然雖待緣。且一法不能獨生。故云因不生緣不生。非也由不獨生。正是無力。由此無力故。云即由

由無性空故。得體相卽。由因無力故。得用相入。由緣全生故。異體相由義也。明知。

不同唯識要待自衆緣合功能殊勝方成種子。但遮外道執自然因恒頓生果而已。請精察焉。

義。能自不改生果故。是有力義。然此不改
非由緣力故。是不待緣義。梁攝論云。決

定者。由此決定。不從一切一切得生。因果竝決定。若是此果種子。此果得生。是故四

名決定文義苑云。由自類不改故者。謂衆生諸佛之因。不可移易。是其有義。由此有故。

能招自果。是有力義。然此不改功能定故。不假他緣之力。故云是不待緣義也。文復古

云。自類不改。如穀不生餘果。所以知者。以外緣未至。性不改自成。故此等消釋不過二始教一有云。

今宗言善種子不善法不善種子生善現
法者卽約增上緣義今性決定約因緣義

今謂。始教可然。若約終義。謂如來藏不守自性。舉體隨緣。爲善不善因。功能差別。爲

迷解本。流轉還滅。二義決定。故自不改而能生果。故楞伽云。真中隨緣。未嘗改變。卽

性不改。無不隨緣。隨緣不改。一味無二。是故不同。法相唯隨。前熏時轉識。現行因力生。

善惡等。功能決定而已。又體相卽用相入。同體具德。不相由義。準可解矣。

五引自果義。何以故。由引現自果。是有義。雖待緣方生。然不生緣果。是有力義。卽由

此故。是待緣義。梁論云。能引顯自果者。是

自種子能引生自果。若阿梨耶識。能引生阿梨耶識果。如穀麥等種子。能引生穀等果。

是故六名能引顯自果文義苑云。由引現自果者。謂因種之功。能引生現行自果。如聲聞因引生聲聞果等。故是有義。此果生時。雖待衆緣。但生因家之果。不生緣家之果。

故云然不生緣果。卽顯生之有力。因雖有力。要須仗緣方生其果。故云是待緣義也。

文復古云。如引顯自果故。所以知者。待外緣時。唯顯自因得自果故。引現自果是

有義章多力字。非也。今謂問攝論唯識。竝於引自果義。無待緣義。何故今章言雖待

等耶。有云。躡前乘便。以有此言。此解不然。今依下文。正因對緣。謂。有力不待緣。全

能生故。不難緣力故。有力待緣。相資發故。無力待緣。全不作故。此既有力待緣。因緣相

資發故因生自果。雖待餘緣資發。但能引顯自果故。簡彼不待緣。不雜緣力。及與

無力因歸緣故。此揀別因果親疎有無力用分齊。且對顯耳。其實而言。謂如來藏緣起。

無礙不思議變。不同法相於別色心。各各引生而已。相卽相入。異體相由。皆準前

知
第六是恒隨轉義。何以故。由隨他故。不可

緣也。梁論云。隨逐至治際者。治謂金剛心。無不能違緣故。無用力。卽由此故。是待

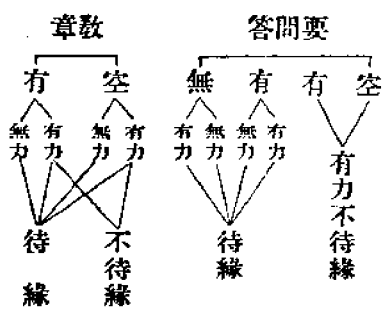
道。阿梨耶識。於此時功能方盡。故名際外種子。至果熟及根壞時。功能則盡。是故三

名隨逐至治際。文義苑云。因隨果轉。不可

暫停故云恒隨轉由此隨轉故是有義故云故不可無緣會則生不能違拒他緣既不拒緣顯是無力由此無力待緣方生故云是待緣也復古云剎那轉故如根損益枝等同故所以知者為隨他故不可無不能違緣故無力也如上所解教今詳心玄義云今依此經非謂第八變起七轉但彼七轉皆攬第八為體而起是故隨緣不改一味無二因全不作故因歸緣又因不生緣生故皆此意也此亦不同初教謂要長時一類相續至究竟位此連轉識亦是相是相容異體相由門義終圓可思

是故攝論為顯此六義而說偈言剎那滅俱有恒隨轉應知決定待業緣唯能引自果梁論中偈如上已引依此唐論及唯識中皆列次同但今章與彼列不次章與要問就空有各二義釋雖有稍異大旨不別然彼攝論等為依對於外道小乘所執之因顯示大乘緣起實種故由遮過之漸次以明六義今家依地論等為欲更會始歸乎終圓是故不全同彼故言文在三乘一乘方究竟稱法界故如下料簡融攝約教可思

第二建立者問何故定說六義不增至七不減至五耶唯誠樞要曰瑜伽第五建立因有七相總而言之合六義中攝論第五義門對二果俱第三恒隨轉瑜伽第二第三義門對



說開六義中第五待業緣為瑜伽第四第五自餘一切六七無差別如彼廣辨增至七等依此作問

答為正因對緣唯有三義一因有力不待緣全能生故不雜緣力故二因有力待緣相資發故三因無力待緣全不作故因歸緣故又由上三義因中各有二義謂空義有義二門各三合唯有六故不增減也義苑云一因有力不待緣等者謂正因既有有用故舉體自能生法不假他緣二因有力待緣等者謂因雖有力假遍互相資方能顯發生果三因無力待緣等者謂因既無力用舉體不能作法既不作法翻被緣之所收此明正因三義然後合作二門謂因之無性是空門因之成事是有門每門各具正因三義故共成六義定無增減耳文折薪云言全體生等者即前剎那滅義決定義二因下即前俱有義引自果義三因下即前待業緣義恒隨轉義今詳十地論第八

云一者有分非他作自因生故今章初義二者非自作緣生故今章三義非二作但隨順生對緣如次三義問初不待緣不雜緣力何為對緣三義答雖亦藉緣全由因力方有緣用故相資發離因力外無別緣力故云不雜非都絕緣故亦對緣義不相違故孔目云必須具六方是正因義若闕者即非正義

何故不立第四句無力不待緣義者以彼非是因義故不立思之可見義苑云謂既無力用又不待緣焉能生法得成其因故不立之文復古云既自無力又不假緣即非因義今約親因能生自果故不立也文有云地論第三句不共生無知者故作時不住故是無力不待緣等者不然彼不共生句即無力待緣而非無力不待緣也今由無力不得相入由不待緣尚非同體不相由義況為異體相由義乎既非因義何可立之約知教

問待緣者待何等緣答待因事之外增上三緣不取自六義更互相待耳義苑云謂增上緣所緣緣等無間緣并上因事是因緣待緣之因緣也非謂四則必具四緣為生果之因耳不取自六義等者揀異六因義展轉相待之緣也復古云因事即因緣也此果上親因故親辨果體故因緣雖能親辨果體要待三緣果法得成要問云未知待何緣答此待爐油水土等外緣不取因事

此下料簡今揭於中設

於染因觀內。名他因觀。爲方便觀。不相捨離觀中。論名自因觀。論名前支。無後支。觀。不離。無明。即成行觀。若不離。無明。有行者。不離。無明。行。若離。無明。有行者。果則不成。是故。不常。因緣生法。是則不即。因。亦不異。因。不斷亦不常。況今第八名。深觀。中。何爲他因觀耶。準此。明知。清涼。法相。不即。義。而離。於不異。義。不。曉。兩相之深旨。却說。失。意。者。一。何時。悲。夫。準此。章主。今依。地論。等。作如是說。不可。偏以。初教法。相。以爲。妨也。問。且。增上。緣。得。有六義。如是。所緣。緣。及。等。無間。緣。亦有六義耶。答。上言。一切。因。十。因。緣。亦可。爾。緣。起。具。德。真。如。所。緣。緣。等。一切。皆。有。然。折。薪。云。答。中。唯。許。增上。緣。并。親。因。緣。生。自。果。有六義。其。等。無間。所。緣。緣。則。無。六義。復。古。亦。同。者。此。解。不。然。已。增上。緣。此。有。二義。具。與。不具。緣。還。因。攝。於。餘。二緣。何。得。不。有。若。約。始。教。不。相。離。亂。實。緣。起。說。所。緣。緣。無。恒。隨。轉。及。引。自。果。等。無。間。緣。闕。果。俱。有。終。圓。不。爾。不可。偏。局。

問。果。中。有。六義。不。答。果。中。唯。有。空。有。二義。謂。從。他。生。無。體。故。是。空。義。酬。因。故。是。有。義。若。約。互。爲。因。果。說。即。此。一法。爲。他。因。時。具。斯。六義。與。他。作。果。時。即。唯。有。二義。是。故。六義。唯。在。因。中。義。苑。云。因。果。相。例。而。問。答。中。有。二。初。果。中。唯。有。下。約。二義。正。答。若。約。互。爲。下。翻。覆。結。答。即。此。一法。者。因。之。一法。也。不。爲。他。因。時。者。爲。他。果。作。因。時。具。上。六義。與。他。作。果。時。者。成。果。滿。時。但。有。無。體。性。空。義。與。酬。因。成。有。義。是。以。果。中。但。有。二義。故。六義。唯。在。因。中。唯。當。折。薪。復。古。云。攝。論。云。阿。賴。耶。識。與。彼。雜。染。諸。法。同。時。更。互。爲。因。譬。如。明。燈。焰。性。生。燒。同。時。更。互。又。如。東。盧。互。相。依。持。阿。賴。耶。識。與。諸。轉。識。於。一。時。間。互。爲。因。果。其。性。亦。爾。釋。曰。此。互。爲。因。果。義。爲。因。時。有。六義。在。果。時。有。二義。也。又。今。詳。言。若。約。互。爲。因。果。者。若。依。法。相。如。唯。識。云。謂。此。正。理。深。妙。難。言。因。果。等。言。皆。假。施設。觀。現。在。法。有。引。後。用。假。立。當。果。對。說。現。因。觀。現。在。法。有。酬。前。相。假。立。會。因。對。說。現。果。義。苑。云。識。緣。於。此。現。法。之。時。亦。所。從。生。說。之。爲。因。說。現。果。爲。果。等。現。世。法。及。所。生。法。變。似。未。來。之。相。現。名。爲。因。未。來。爲。果。故。言。假。也。而。實。所。觀。之。法。非。因。非。果。不。因。且。如。於。因。性。離。言。故。非。定。是。因。有。功。能。故。非。定。不。因。果。亦。如。是。謂。大。乘。中。唯。有。現。法。觀。此。現。法。有。能。引。生。當。果。之。用。當。果。雖。無。現。法。上。有。引。後。用。用。者。功。能。其。因。亦。爾。準。此。章。主。上。約。體。用。謂。約。體。無。體。性。故。是。空。約。用。有。功。能。故。是。有。是。故。唯。有。二義。今。約。現。在。離。言。一法。互。爲。因。果。用。說。若。引。後。用。爲。他。果。之。因。時。非。現。果。種。能。現。行。具。有。六義。與。他。因。作。果。邊。非。所。成。成。種。唯。有。空。有。二義。故。云。唯。在。因。中。然。攝。論。等。賴。耶。轉。識。互。爲。因。緣。者。唯。識。云。三。法。展。轉。因。果。同。基。疏。云。阿。賴。耶。識。與。諸。轉。識。爲。二。緣。性。一。爲。彼。種。子。因。緣。二。爲。彼。所。緣。緣。上。又。轉。識。與。阿。賴。耶。亦。爲。二緣。一。於。現。法。長。養。彼。種。等。二。於。後。法。攝。植。彼。種。業。種。互。相。生。故。所。生。爲。果。即。顯。互。亦。能。爲。因。也。此。依。三。法。展。轉。因。果。同。行。現。行。種。二。種。因。緣。初。言。爲。彼。種。子。者。問。第。八。種。識。生。轉。識。現。行。此。現。行。法。從。自。轉。識。種。而。生。非。第。八。種。而。生。轉。識。又。轉。識。通。於。三。性。賴。耶。唯。無。記。性。是。異。類。法。不。可。引。有。性。決。定。義。引。自。果。義。一。何。以。賴。耶。與。彼。轉。識。爲。種。生。現。現。種。之。因。緣。耶。答。凡。諸。法。僅。唯。第。八。自。體。分。攝。攝。爲。自。體。故。言。諸。有。漏。種。

與。彼。轉。識。體。無。別。故。無。記。性。攝。謂。本。識。中。親。生。自。果。功。能。別。此。與。本。識。及。所。生。果。不。一。不。異。體。用。因。果。理。應。射。故。此。不。約。體。且。約。用。故。明。知。種。子。即。自。體。分。生。果。功。能。故。離。轉。識。種。一。亦。賴。耶。用。故。轉。識。云。種。是。識。用。不。一。不。異。故。識。用。歸。種。說。爲。法。因。是。也。今。此。因。緣。既。有。二。性。謂。能。持。持。分。是。增上。緣。若。不。與。力。轉。識。自。以。此。二緣。必。不。相。離。故。種。生。現。行。因。緣。義。成。又。現。行。種。因。緣。性。者。謂。本。識。所。攝。所。成。非。爲。能。生。一。生。自。果。若。諸。轉。識。不。與。彼。種。第。八。新。種。誰。爲。能。生。故。緣。可。生。實。法。一。時。必。需。本。質。種。子。故。知。轉。識。緣。第。八。時。可。重。彼。種。故。言。則。第。八。說。爲。六。七。識。之。所。緣。故。爲。二。相。分。一。重。以。其。相。分。若。從。本。質。即。第。八。攝。無。覆。無。記。即。第。八。攝。或。從。能。緣。亦。通。三。性。是。轉。識。攝。故。緣。燈。云。不。可。說。下。雖。見。實。定。一。故。既。約。相。分。重。則。轉。識。相。分。重。賴。耶。種。子。引。自。果。義。本。質。相。分。重。無。覆。無。記。種。子。決。定。義。約。能。持。用。非。能。重。體。應。知。轉。識。與。賴。耶。種。子。現。因。緣。義。此。有。二。性。謂。能。持。用。轉。識。自。體。分。故。是。增上。緣。觀。辨。自。果。用。是。相。分。因。緣。故。二。緣。性。必。不。相。離。準。前。可。知。問。轉。識。與。賴。耶。種。子。如。何。同。所。攝。且。如。轉。識。與。自。種。時。亦。爲。賴。耶。相。分。一。故。爲。與。賴。耶。有。因。緣。義。耶。又。如。轉。識。現。行。從。自。種。生。而。賴。耶。與。轉。識。名。同。因。緣。例。此。亦。爾。答。故。緣。燈。說。依。同。生。同。滅。一。重。習。阿。賴。耶。識。後。後。轉。識。轉。識。更。增。長。義。燈。云。準。此。但。似。與。後。後。轉。識。一。爲。因。緣。不。與。賴。耶。而。作。因。緣。又。基。疏。云。非。彼。自。種。子。可。引。轉。識。更。與。本。識。互。爲。因。緣。等。凡。論。因。緣。約。識。自。體。然。轉。識。與。自。種。者。雖。互。爲。相。分。不。生。彼。自。體。故。何。爲。因。緣。轉。識。現。行。從。自。種。生。是。名。因。緣。何。者。受。熏。諸。種。不。爲。賴。耶。自。體。持。種。彼。所。攝。自。種。賴。耶。自。體。所。持。自。種。能。熏。已。謝。偏。重。能。持。消。釋。賴。耶。然。雖。通。種。現。正。具。六。義。唯。在。種。子。其。現。行。現。爲。種。子。因。緣。唯。約。因。緣。雖。有。性。決。定。義。引。自。果。義。除。不。具。是。彼。正。義。故。當。初。教。若。約。二。義。數。已。上。現。行。皆。具。六義。然。此。中。未。約。教。辨。一。故。故。次。與。問。答。至。下。當。解。

問。若。爾。現。行。爲。種。子。因。豈。得。有。六義。義。苑。云。躍。上。六義。唯。在。因。中。而。問。也。此。不。然。故。將。爲。種。之。因。以。難。現。行。之。因。之。子。作。爲。還。有。六義。不。復。復。古。云。謂。現。行。七。轉。識。爲。種。之。熏。阿。賴。耶。豈。有。六義。文。折。薪。云。問。若。下。躍。上。互。爲。因。果。難。也。具。此。六義。之。文。而。始。方。可。也。如。第。八

識中種子為因。即有六義。從種發現。現行即是果義。此果唯有二義。種子生現行時此現行果。復熏第八成種。則現行還得為因。種子却是果義。種子時此現行為種子因時。應亦有六義。今云豈得有六義者。豈得之言。由攝論唯許第八種子有六義故也。

答。隨勝不具。如論說種子有六義。此約初教。若約緣起秘密義。皆具此六義。此約終教。以此教中。六七識等。亦是如來藏隨緣義。無別自性。是故六七識。亦具本識中六義也。思之可見。義苑云。答中約隨他殊勝之緣。不必具六耳。未種如論等者。攝論所明六義。皆就種子說之。既云種子。則未顯其熏。故判云此約初教。若緣起秘密義者。謂藏性隨熏。不思議變故。云秘密。隨功立義故。云皆具也。真妄因成故。判云終教。以此教下。明真妄和合為因之相。可知文折薪云。前七轉識現行。皆隨強勝緣轉。非屬親因。復古亦用此雖有熏種義。然不具六義。既現行七轉識。此有生滅。勝用增減等緣。四義方熏成種。則知。但是緣力。非是因力故。唯種子識有六也。此解不知。七性決定。引自果義。亦是因緣。若非因力。何故攝論等。說五為因耶。然轉識現行。隨恒勝緣。故不具六。唯種子。如來藏。不名。又云。答中約二教不同。現行為因時。或無六義。約始教說。或有六義。約終教說。若終教。本識既通如來藏。能熏七識現行。皆如來藏隨緣成故。約能所互熏。為因義邊。皆有六義。依攝論說。未種。以此

則知前科約互為因果。說因有六義。乃約終教說。爾若約始教。唯種子有六義。雖有種現互熏。然而現行不具六義。故未種指鈔云。隨勝不具者。謂隨勝說。種得有六現行不爾。劣故不具等。基疏七末云。唯說種子。謂云。云何顯勝。謂。常相續放勝。現行。如。殺生。牙。相顯。於現行故。今言。顯勝。今謂。此約。四緣。論。種現。勝劣。而非。約。具。義。優劣。今章。以。許。現行。亦是。因緣。故。云。現行為。種子。因。故。答。中正。隨。種。現。具。義。勝。用。不。具。其。因。緣。者。謂。因。緣。顯。勝。者。種。具。因。緣。現。行。不。具。既。非。盡。理。既。非。盡。理。何。故。章。言。此。約。初。教。更。有。妨。難。三。法。展。轉。因。果。妙。理。是。初。教。義。若。言。今。詳。唯。識。曰。一。剎。那。滅。謂。體。總。生。無。間。必。滅。有。勝。功。力。方。成。種。子。基。疏。云。顯。種。子。義。謂。有。為。法。有。生。滅。故。於。轉。變。位。能。取。與。果。有。勝。功。能。方。成。種。子。論。曰。三。恒。隨。轉。謂。要。長。時。一。類。相。續。至。究。竟。位。方。成。種。子。此。遮。轉。識。轉。易。間。斷。與。種。子。法。不。相。應。故。此。顯。種。子。自。類。相。生。基。疏。云。六。識。三。受。轉。變。緣。境。易。脫。故。問。第。七。識。現。行。亦。至。金。剛。心。方。斷。何。不。名。種。答。十。地。等。中。以。轉。變。故。緣。境。易。脫。故。未。對。治。已。即。轉。變。故。種。子。不。然。即。是。與。果。現。行。不。俱。有。名。種。此。顯。恒。與。果。俱。一。義。若。闕。一。義。得。名。種。子。其。第。七。識。闕。恒。隨。轉。應。名。種。子。此。不。應。爾。今。於。此。中。正。以。生。滅。第一。剎。那。恒。轉。第三。顯。種。子。義。餘。第二。但。別。遮。非。正。顯。故。其。第。七。識。為。種。不。成。若。緣。具。勝。種。子。勢。增。有。勝。與。果。用。起。之。時。方。名。種。子。廣。如。彼。解。準。此。章。意。謂。七。轉。現。行。心。心。所。等。能。熏。之。法。為。所。熏。成。種。果。之。因。隨。勝。用。說。則。六。七。現。行。既。闕。恒。轉。無。正。顯。義。故。不。具

六。其種子有勝用故。攝論等。說種有六義。遮餘非種。成唯識云。唯本識中功能差別。具斯六義。成種。非餘。此約始教。斯義可思。言若緣起秘密義等者。指鈔云。謂如來藏隨緣八識。皆具六義。唯普賢機。得能知之。非三乘人所知之義。故云秘密。此解不然。苑薪如上。復古云。約終教。餘現行轉識。既通如來藏。能所互熏。得有六義。文如前所引。楞伽玄云。諸論皆說。前七轉識。雖依第八。然各自種生。非即第八。今依此經。非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八為體。而起。豈浪異水。別有自體。是如來藏隨緣所成。如金作環釧。密嚴經云。如來清淨藏。世間阿賴耶。如金與指環。展轉無差別。故云無別自體等。思之。

第三句數料簡者。即有二種。一約體。二就用。義苑云。有無克體。六義彰用。謂。開合不恒。故論句數。文。復古引探玄云。此門無礙有二義。一據力。具有不有義。故令相入。二據體。有空不空義。故有相即。此解不無礙。四句。詳論不同。略有五說。其第五門。約緣起無礙之說也。故對今章。當次十文緣起。非約因六義。思。今詳。次下文文云。又以用收體。更無別體故。唯相入。以體收用。無別用故。唯是相即。此依因六義內準之。故知。約。十。玄。則曰。常即入約。因門。則曰。唯即入。此中可驗矣。

初約體有無而有四句。一是有。謂。決定義。二是無。謂。剎那滅義。三是亦有亦無。謂。合彼引自果及俱有無二。是也。四非有非無。

觀義也。大學三探
玄。亦如。向引。

問。此六義與八不分齊云何。答。八不據遮
六義約表。又八不約反情理自顯。六義據
顯理情自亡。有斯左右耳。義苑云。八不六
義事不相類。何以關涉而爲問耶。答。建義
離別。顯理猶同。故茲問答。文義可知。又言
八不者。謂三論宗專明二諦八不。源在佛
說。如璣路經。不增減經。及中觀論。遮情表
德。終圓二教。三義別。謂存泯之即不即及
入不入。具德之融不融。與盡無盡。如理宜

知。今約三乘遮表。若約一乘遮情表德。如
下十玄緣起處明。故探玄云。是故無盡大緣
起法。無礙自在。皆從此門而開現矣。意在
于此。可審。又八不用在遮情。六義功在顯
理。朝暮四三。如左右手在於一身耳。

第四開合者。或約體唯一。以因無二。體故
或約義分二。謂空有以無自性故。緣起現
前故。或約用分三。一有力不待緣。二有力待
緣。三無力待緣。初即全有力。後即全無力。中
即亦有力亦無力。以第四句無力不待緣非
因故。不論也。是故唯有三句。義苑云。雖
有六義。皆一因故。故合之爲一。次展轉開。
云。謂空有者。標二義。以無自性故。釋空。緣
起現前故。釋有也。約用者。力用也。初列三
句。二初即下標三用。是故下結

或分爲六。謂開三句入二門故。如前辨。
或分爲九。謂於上三義。隨一皆具彼三
故。何以故。若非有力。即無無力。是故隨一
具三故。有九也。義苑云。二門者。空有二

門。空有各三。故成其六。如前辨者。釋相中
也。謂於上三義者。指用中三句義也。隨一
皆具彼三者。每一義中具三義故。何以故
者。徵一具三之所以。若非下。約力用相資
而釋也。

又分十二。謂於上六義。空有二門。不相離
故。隨空即有。隨有即空。空有六。有空亦
六。故十二也。義苑云。若據上文。空有但
各具三。今以相即故。各具六。共成十二
耳。

或分十八。謂於上六義中。一一皆有二義
故。一體有無。二力有無。三約緣待不待。三
六成十八也。義苑云。或分下標數。謂於下
釋。體則空有力。則力用。緣則互緣。六義中各
各具三。故結云。三六成十八也。又復古云。一
約體。有空不空。義二約用。具有不有。義三
約緣。有待不待。義三六成十八也。

或分爲三十六。謂於上六義。隨一皆具六
何以故。若無一。餘皆無故。餘門思準之。
義苑云。或分下標數。謂於下釋。約互相資
故。各具六。何以故者。徵具之所以。以若下
釋。闕一非真因。一因既爾。餘之五因皆然。
故云。餘門思而準之。然上從一至多。遞互
資發。意顯無盡緣起耳。思之。

第五融攝者。然此六義。以六相融攝取之。
謂融六義爲一因。是總相。開一因爲六
義。是別相。六義齊名。因是同相。六義爲不
壞相。是名異相。由此六義。因等得成。是
成相。六義各住自義。是壞相。義苑云。以

體從義。彰性德之無涯。以義融體。顯因
起之遍周。故茲融攝。六相融通。義如下辨。
又復古云。要問曰。其六義。及前因果理事相
成。更以六法顯之。所謂總總成因果也。
二別義別成總故。三同自同成總故。四異諸
義自異顯同故。五成因果理事成故。六壞諸
義各住自法。不移本性故。所述緣起。並悉
遍通。隨有事成。驗思可解耳。此文在
三乘。一乘方究竟。
何以故。前
法界故。

問。六義六相分齊云何。答。六義據緣起自
體。六相據緣起義門。以法體入義門。遂成
差別。義苑云。六義據體。所依體事也。六
相據義。周遍含容也。以法體入義門。則參
而不雜。故曰差別。又復古云。初正問答
集成。搜玄云。六義六相共成者。六相有二義。
一順理。二順事。此二義中。順理義顯。順事義
微。今據自體義門。分異。爲此經主別將六
相照令入理故。

如以六義入四句。順去非故。即順三乘。
入六相。顯自德故。順一乘。是故四句與六
相。俱爲入法方便也。折薪云。如以下況
顯。以三乘可見義邊。況出一乘自德也。又
義苑云。法隨義異。遂分權實之殊。是以顯
是爲門。去非則離謗。未彰無盡。故順三
乘。若未交參六相實德。以之融明。故順一
乘。是以四門六相。並爲入果法之先容也。
又復古云。如以下。二辨餘義。四句則體用
二種。如前句數料揀中列。入方便者。探玄
云。泛論方便有三種。一發起方便。謂如。

加行發起根本。即七方便等。二無住方便。謂由悲智巧相導引。不住生死及涅槃故。如方便度等。三集成方便。謂諸緣起巧相集成如六相方便等。文孔目云。與彼究竟圓一乘爲方便故說一乘。非即圓通自在義也。集成云。探玄第九云。二種。不自不他生等四句。及不有不無等四句。并不生等八不十不等。皆悉會事入理。是此流類。但彼等入理。以順一寂。今此入理。圓融彼事。便相即相入成。普賢法。有斯左右耳。

第六約教辨者。若小乘中法執因。於此六義。名義俱無。義苑云。小乘由法執所障。不能達法唯心。尙無熏種。豈有緣起之六義乎。是故名義俱無也。復古舉孔目云。依小乘教。六因四緣。相攝不與三乘義同。何以故。不原因緣理故。今六義。小乘名義俱無。孔目又云。小乘因果教。亦不達。若三乘賴耶識。如來藏法。無我因中有六義名義。而主伴未具。義苑云。若三乘下通始終二教。若單說賴耶種子六義。是始教若賴耶具如來藏性緣起六義。是終教。而主伴未具者。結權又折薪云。若唯賴耶法。無我因種有六義。即終教。通如來藏之賴耶。法無我因中種現。互爲因果。就因義邊。通一切因。皆有六義。即終教。復古云。要問云。此文在三乘。一乘方究竟。何以故。稱法界故。孔目云。三乘初教。分達法空。知法次細。故約事委說。熟教已去。究竟法空。會事從理。故不多說。

彼次文云。唯論四緣及互爲因果。又標等。又總略有因緣。此約終教。

伽玄云。本識種子門者。有二義。一辨種子新熏。二辨種子與識。新熏。本有。識。本有。二辨種子與識。謂無始無明。與如來藏合。爲習氣海。通爲一切染淨法因。是故凡一種子。皆有四義。一就所依。用本非新。二據能依。用新非舊。三由前二義。合爲一種。四二義同體。形奪俱離。是則於一種子。或熏非熏。俱不俱等。隨說皆得。無所障礙。又由習氣海中。有帶妄之異名。本覺。爲無漏因。多聞熏習。爲增上緣。或亦聞熏與習海。合爲一無漏因。梁論云。多聞熏習。與本識中解性。淨影義章云。解性。熏於本識。於本識中。佛性真心。名爲解性。解性受熏。成淨法。淨法成已。熏於解性。乃有究竟。又云。無分別真心。雖是神知之性。而非事緣取捨之法。又云。本識是心。神知之性。神東元曉。亦執爲因。荷澤所立。知之一字。皆不爲此義。今大師說。正約終教。然荷澤所立。堅執。無知真心。言家山外。皆陷于此。和合。一切聖人。以此爲因。又習氣海中。有帶異之妄。爲染法因。餘準同前。乃至廣辨。

若一乘普賢圓因中。具足主伴。無盡緣起。方究竟也。復古引孔目云。依一乘教。具一切因緣理事。教義。人法。因果等。又總唯有因緣。乃至。一即一切。一切即一。即盧舍那佛普賢行因成就因果。與三乘等別。更如。又由空有義。故有和即門也。由有力無力義。故有相入門也。由有待緣不待緣義。故有同體異體門也。由有此等義門。故得有毛孔容刹海事也。思之可知耳。義苑云。此門明。因次十玄論宗故。將此空有等

三義。對下相即之體。相入之用等說之。請對次文。思之。方見。一道豎窮之旨。故圓宗義理。豈徒然哉。文復古依探玄云。由此義。故諸法相即。無所障礙。又云。知一即多。多即一等。皆此義也。是故無盡大緣起法。無礙自在。皆從此門。而開現矣。

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷五畢

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷六

日域京西華嚴寺住持僧寂風潭撰

十玄緣起無礙法門義第三 義苑云。此之一門。有因有宗。謂十玄明宗。緣起該因。故下文先明緣起相由。異體同體等。爲德用所因。次方說十玄之旨。顯無盡之宗。則與夫大疏明宗說因。左右之別。亦廣略之殊。今謂清涼雖說宗因。具明法界緣起。但得其名。不得其義。何以知者。如演義云。總收法界爲一緣起。又云。相雖萬差。無不卽性。性德無盡。全在相中。以性融相。相如於性。今上諸門皆無障礙。因果交徹。純難無礙。事事相參。重重無盡。又云。通約法性。爲德相因。法爾如是。又云。全法界之緣。非法界上。別有因緣而起故。若理事一切。皆同一體。而緣起也。又行願記云。一法界心。成諸法者。總有二門。一性起門。二緣起門。其性起者。謂法界性全體起。爲一切諸法。

也。法相宗說。真如凝然。不變故。無性起義。此宗所說。此乃但論相宗。不說性起。分於終。知真性靈明。全體即用故。法爾常為萬法。法爾常自寂然。是全萬法之寂然故。不同。虛空斷空頑凝而已。萬法是全寂然之萬法。故。不同。遍計倒見。定相之物。權隔質礙。況世出世間一切諸法。全是性起。則性外更無別法。所以諸佛與衆生交徹。淨土與穢土融通。法法皆彼此互收。塵塵悉包含世界。相即相入。無礙鎔融。具十玄門。重重無盡。良由全是性起也。推此等意。既云真性靈明。則驗知。妄妄指真。即真相離。即性。性在妄外。故台宗破云。諸家不明性惡。遂須翻惡為善。斷惡證善。故極頓者。仍云本無惡。元是善。既不能全惡是惡。復不明性具十界故。皆有即名。即義不成也。應知台家明即。永異諸師。以非二物相合。及非背面相翻。直須當體全是。方名為即。何者。煩惱生死乃九界法。既十界互具。方名圓佛。既是修惡全體即是性惡法門。故不須斷除及翻轉也。問。既言全法界之緣總收。同體法爾如是等。何為破之耶。答。但得其名而無即義也。縱有說云。圓家以性具為宗者。只知性具善也。不知性具惡。偏屬性善淨識佛界。不出別教但中之義。如妙樂云。別教從無住本立一切法。乃云無明覆理。能覆所覆。俱名無住。又云。真如在迷。生一切法。又云。無明為因。能生九界。四明云。然即理之談。難得其意。須以具不

具簡方見殊。何者。所述法界。不具三障。染故有於三障。縱說一性隨緣。亦乃感染自住。修惡有作。以反本時三障須破。即義不成。屬前別教。若所述法界。本具三障。染故現於三障。此則感染依他。修惡無作。以復本時染惡宛然。方成即義的屬圓教也。故荆溪釋無明依他義云。此同體依依而復。即故知體具三障。起三障用。用還依體。與體不二。此依方即。斯是圓乘。若不談具。乃名別教。廣如他辨。緣是鞠之。噫。清涼圭峰。縱情辯於滿慈。援智於鷲子。何以凌他。可得道乎。今幸至依微藏兩祖。則其理幽玄。條然可甄。故不關于斯。奚可一概而混哉。祇山自暗。無有人而甄質之者。源流一濁。似稍被撓而已。今詳探玄顯。義理分齊。略舉十門。然此十門。同一緣起。無礙圓融。隨有一門。即具一切。又提十類。釋此無礙。一緣起相由故。如法界中。二法性融通故。如金剛界。其乃至十難思解脫故。初緣起相由者。謂大法界中緣起法界。義門無量。約就圓宗。略舉十門。謂諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕即不成。一諸緣各異義。二互遍相資義。三俱存無礙義。四異門相入義。五異體相即義。六體用雙融義。七同體相入義。八同體相即義。九俱融無礙義。十同異圓備義。今略舉十對。一教義。二理事。三境智。四行位。五因果。六依正。七體用。八人法。九逆順。十應感。然此十對。同時相應。成一緣起。無

礙鎔融。隨有一處。即具一切。是此經中所具之法。次明所顯理趣。亦舉十例。即十於前所說十對法中。一一皆有此十無礙是故。即有百門千門等。準思之。又法相圓融。寔有所因。因緣無量。略辨十種。一為明諸法無定相故。乃至九緣起相由故。如十法性融通故。謂若唯約事相互相礙。不可即入。而妄不。若約理性。則唯一味。意謂。若約一。則唯一味。理無差別。單真不生。豈論即入。若約無定一之同一味。則相相宛然。即指實相之理。如下所。不可即入。今則理事融通。具斯無礙。謂。不異理之事。具攝理性時。令彼不異理之多事。隨彼所依理。皆於一中。現此意如他宗云。心性二字。不異而異。既言不異。則名。即。理之事也。隨緣不變名。性。即。事之理也。今欲於事顯理。故雙舉之。例此合云。不變隨緣名。佛。隨緣不變名。性。生性亦然。應知。三法俱事理。今家推知。問。事是隨緣。理乃所依。既體二物。那成即義。答。實首大師嘗云。然無二體。但約二義。以說相依。非謂學所依。而取能依。即斯意也。是知。更互相依。更互相即。以體同。故。依而復即。用還依體。名。同體。況乃同體。若一中攝理。而不盡。即真理有分限。失。若單事造。不即理具。則性具三千。也。若一中攝理盡。多事不隨理現。即事在理外。失。若存理具。不足變造。即有。今既一事之中全攝理。多事豈不於中現。文問。如他宗云。今家以即離分於別圓。不易研詳。應知。不談理具。單說真如隨緣。仍是離義。以別教中無性德九故。自他俱斷九也。若三千世間是性德者。九界無所破。即佛法故。即義方成。圓理始顯。故知。他宗極圓。祇云性起。不云性具。深可思量。又不談

性其有界但論緣造諸法何名無作耶此云何通答於虛門明祇見圭山私所改易起信疏等錯認藏識是故妄致此破然清淨密實不道難的望微藏兩祖則皆成虛破何者以彼但約三乘終教非據一乘何以直指單說真如隨緣而作他宗極圓耶都未得曉賢首之意諱之甚矣天台豈不亦云起是法性起乎若不具者何法爾起苟不談理具者既論理事兩重因陀羅網主伴無盡即理帝網推為何耶故探玄云既行依理起則行虛性實以性虛盡實現性起唯性起又云以理性即行性是故唯理性起前以理修行說今約理本具行說起無餘起還以性為起名性起不名緣起性不可說若說即名起理顯於緣處是故就顯但名性起若此所起似彼緣相則屬緣起今明所起唯據淨用即全性善順於真性故屬性起一切諸法皆依性立染淨等法雖同依真但違順逆修異故染屬無明淨歸性起如前論云三千在理則名無明明即明等指要鈔云實科在理實染作因緣具佛法以未顯故同名無明三千雖障皆成四德因中三千起於淨用問衆生及煩惱皆是性起不答皆是性起故又云帝網若別染淨等欲交涉無礙重重相入故云網也又孔曰云性起者明一乘法界緣起之際本來究竟離於修造由是緣起性故說為起起即不起不起者是性起又云八萬四千塵勞煩惱若在初教直進教說其體即空名為煩惱若在終教說其體即如名為

煩惱若一乘教所目即屬一乘若據別教說即一一煩惱皆無量故便獲除障蓋三昧等八萬四千塵勞等相即應因陀羅及微細義此即煩惱又云若約滅惑分齊論者依普賢品說一障一切障依小相品說一斷一切斷由彼華嚴經文云內外各有五百煩惱及八萬四千煩惱普滅非別故得知也何以故對彼生死際說故又經說五海無盡圓明性海藏中分茲五義既云性海藏中具百界但論二所依義即世界海亦同字二萌發義亦積聚義即衆生海總字三軌用義即法界海清淨義四行別義亦性別義即根海詞字五覺圓義即諸佛海佔字並深廣無盡其德難思故云海也約融攝者謂世界即衆生如下衆生形世界即法界如法界不可壞蓮華世界海世界海即根欲如心作世界世界即佛如國土身約衆生即世界如前說亦即法界如經即此法身流轉五道名為衆生亦即根欲如心心所作故亦即佛是十身中衆生身又衆生即真故後三海一即餘皆思可見一智有五海一海有十智即多心足若此諸智互攝境智不殊龍智妙五恒別此約一乘若約三乘者如深密云如來所行如來境界此何差別佛心如來所行一切種如來境界所謂一切種五界差別所謂有情世界法界調伏界調伏方便界地持界亦說此五名五無量此約三乘海是證境性德在定觀海此在心中最細也十智觀海雖在定中然寄在言故次細

也說分最龜就機故出定表示也是則說以智為本智以海為本以說依智成智依理起故文今詳究孔曰探玄之文深暢圓旨皎若揭日而人無知妄輒加評豈不悲哉問毘盧遮那經說三劫六無畏明十住心分齊云何答今讀彼經并疏意謂寄世凡外出世三乘出出世後三住心顯密一乘以顯三劫斷三妄執位齊然地論梁攝論等中約十地位明寄位差別彼約往初住寄顯差別即與法華高原須水齊意全同耳而彼宗無知者而矜己見耳今試對辨依彼文相且標其名一愚童執我心三持齋順理心三無畏嬰童心即世間心四唯蘊無我心即聲聞乘心緣業種心即初發心六他無緣乘心七覺心不生心即世間心八空性常寂心九極無自性心十秘密莊嚴心已上三心出世間顯密一乘今詳無畏疏即初二三寄凡夫位四五兩住寄二乘位初劫如疏六七二住疏甚難見彼宗舊解六但齊相宗七當三論宗今依疏文梵音莽鉢羅是無義亦是義其他緣者約無緣平等大悲折有情令名他緣乘化他無緣者約觀唯識心外無法法無我性名無緣乘自行緣生中道含有一宗若立真有為空如幻緣生故等則心境俱空平等一味是清辯義有宗通教有密二門俗有異學是也賢首始教初門亦爾偏執一語名惡取空濫方廣計若不可得空相亦不可得亦於諸法無所空非有非空中道三性三無性等是護法義唯依賴耶生滅一分緣起

性具。當相即是。豈唯云真如哉。故菴溪云。若觀理具。則識。真如即是。內具。諸識有造。不。見。此實一識。不外。應以立。隨義。不。入。新舊本有之意。故是教道。非。眞實說。又賢首云。三乘位中。隨其機緣。一方便少說。由。不。窮法界源。故維摩二身三身等佛。今爲顯佛十身境界說。無窮佛法。然此一乘。以無窮爲實德。何云杜順智覺法藏章等耶。警覺一道無爲。等虛空心始起。寂滅之果。翻成於因。約前顯教。三乘稱是極果。就後祕心。還初心位。初發時便成正覺。宜其然矣。故經曰。極無自性心生。無畏云。此一句攝華嚴盡。今謂。眞如自性。即當終教。實性起信論中廣明之。豈以三乘不。了權教。悉攝。一乘稱性圓滿修多羅。說約寄顯門。或所流所曰者。即應華嚴該攝一切諸乘。猶如百川歸於大海。若謂以當台別教。賢首終教。寄八九住。與是三心齊者。其言變爲權教。不。止本知顯教之道友同。而實味乎祕藏之奧者。豈其可乎。如是初心佛說成佛因故。於業煩惱解脫而業煩惱具依。疏文如上已引。然曰。本自無有。轉是菩提。甚哉惑矣。此是四明對陳達磨門下可誦之語。主峯所傳集文的證之曰。今家明。即當體全是。修證全體。即是性惡法門故。不須斷除及翻轉一也。既煩惱等全是性惡。豈可一向云本無耶。今云如虛空出。過來轉。而萬像具依者。此復舊迷。其旨然疏且何。修惡染縛。故迷以譬解。言偏意固。令人易惑。約若約如。本本具萬像。今。起。像。空即是像。像即是空。像像宛然。以同體依。依復。故。當處絕特。是屬。圓義。其實得意。與不得意。別因成異。具具不具。即離者然。故菴溪云。觀明性十界。像生修十界。思之。既而言空出過染相。與萬像無別。語具所依。體非。不。實。亦顯。若有。言泥句。則恐失圓旨。爲妨也。又疏云。行者初觀空性時。覺一切法皆入心之實際。下不見衆生可度。上不見諸佛可求。爾時萬行休息。謂爲究竟。若住此者。即退不墮二乘地。不進得上菩薩地。名爲法愛生。亦名無記心。然以菩提心勢力。及如來加持力。復能發起悲通。爾時十方諸佛。同時現前。而勸喻之。以蒙佛教教授。

猶下。譬如邊方未靜。授官。則高定辭論。致官。則下。然彼所計。稱同數者。不過去家別數。實首終數而已。若謂以。其同於真言。不遇去家別數。可變隨權。豈非其感靈風於鳩巢。迴神龍於兔窟耶。然璇室約喻明。經約直進云。譬如有人。以舟車。被涉通。飛空而度。其所經過。及至到之處。雖財無所異。所乘法有殊。又云。若行省直從真言門。得見真異。心實一如。仙人若呪術。以神力一取之。雖巧拙難易不同。而獲寶皆無異路。今準此等。其經劫者。即如法華二乘。初住作佛。華嚴合判。每等六千比丘。齊矣。其直入者。即如龍女地獄天子。善財三生。一念過百城。一乘。一生。一身上皆悉具足。亦此同也。故孔曰。若一乘。十信以上。皆終心成。亦此同也。十信終心。勝過向十解。得究竟證。終心。散人迷五百由旬之言。故。致二斯錯耳。妙句云。實報國處。為五百。無明為五百。入中觀能過五百。即雙知因果。二種五官。義相扶也。同人初發心。即言至寶所。妙樂云。大經標位。此亦何必以二極果為寶所。良由寶所其名既通。故得二兩釋。故從回義。從初發心。二義具足。故知寶所者。喻分證。放光也。從此自然流入薩婆若海。以此應知。八大住心。尚為無明之域。則家尚假。四十一品無明。華嚴義。初發心住。便成正覺。供謂良由。知此究竟實義。悉攝二顯教一乘。祕術一乘之因行等。明知。因教妙義。或因滿菩薩。世破聲學。者。並謬義矣。如儀軌說。想身證十地之文。應依疏云。一生相續。及八地三昧。是約。教道法門。作此說耳。此亦約權。若依回教。一教證俱實。淺略深藏。行有留礙。皆準此。唯願慈悲。為我解說。是時佛同告我。汝今宜應當於昇端想。月輪於月輪中。作噉字觀。作是觀已。於後夜分。得成阿耨菩提。喻字即是果證。還那之真身也。一切陀羅尼。即觀察自心三摩地也。謂示和合等。身端想。即觀善提心也。如華嚴云。所有慧身。不由他情。清淨善提心也。如華嚴云。所有慧身。不由他情。清淨妙法身。湛然應一切。宜如理思。今明自義者。準斷惑章。約位滅惑。寄惑顯位。如下卷中。詳彼經疏。約寄超三劫度三妄執。顯瑜祇行十住心位。如探玄解。約寄乘法。謂初二三地。寄世間。是人天乘。四五六七地。寄出世間。是三乘。八九十地。寄出出世。是一乘法。如十地論及梁攝論。又寄皮等三惑。顯三僧祇。亦

如梁論。初乃至五。超初僧祇。斷皮煩惱。見慈爲一百。五下分爲二百。五上分爲三百。六七超第二劫。斷肉塵沙爲八九十心。超第三劫。斷心煩惱。無明爲五百。然彼論等寄地上。今寄初住已還。何以知者。實所大車開顯皆然。佛乘約教。大車約行。窮子約人。實所約理。卽譬正說法華。示實相理。若分人者。以初發心住爲實所故。文云。無上寶聚。不求自得。又云。得佛法分。佛子所應得者。皆已得之。各賜等一大車。及但說無上道亦意同也。然正約喻祇觀行。隨文便者。應依高原須水之譬。以解經云。譬如有人。渴乏須水。於彼高原。穿鑿求之。猶見乾土。知水尙遠。施功不已。轉見濕土。遂漸至泥。其心決定。知水必近。天台解云。觀門者。衆生之心。具諸煩惱。名高原。紙舉樂說三心。筆知。修習觀智。名穿掘。四五隨應方證理味。如得清水。依通觀。碑中七七。須二教。觀二重教觀相照。共顯其妙。應教明。觀。析體理同故。略三觀。言難通諸意。且在圓。乾土地如乾土。性地爲濕土。泥見諦爲得清水。別觀從假入空。但見空不見不空。斷四住如鑿乾土。藏通及別初心。卽與四五六齊。隨應宜解。去水尙遠。從空出假。先知非假。今知非空。因是二觀得入中道。能伏無明。轉見濕土。別教後心。復寄五六七。亦可隨應。去水則近也。圓觀中道。非空非假。而照空假。如漸至濕泥。圓教初心。名字觀行。四住已盡。無明已伏。已得中道相似圓解。故言如泥。

住。發真中解。即破無明。如泥澄清。得見中道。如見清水。故妙玄云。初發心住發時。三種心發。緣因善心。了因慧心。正因理心。住三德涅槃也。舉要言之。即是住三德一切佛法也。又住一念中。成就一切萬行諸波羅蜜。又住一切種智。文句云。入秘密藏。故言善入佛慧。圓斷法界見思無明。又住得佛眼圓見十法界三諦之法。又成就菩薩圓滿業。五相成身。何不成就。能顯一切神通。又能成就開權顯實。入一乘道。又能嚴淨一切佛土。能起三業。三密。可見。供養一切十方佛。得圓陀羅尼。秘密莊嚴。受持一切佛法。如雲持雨。若依華嚴。初住菩薩功德。三世諸佛歎不能盡。若具足說。凡人聞迷亂心發狂。謂信滿成佛。寄於終教。故賢首品云。則爲一切佛所護。則能得生諸佛家。又初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。清淨妙法身。湛然應一切。又婆伽羅龍。遡車軸雨。唯大海能受。餘地不堪。又一地普攝諸地功德。初阿後荼。是二不別。何況六位位位。皆成正覺。灌頂受職。廣如經說。當知如此誠證。溢乎日矣。請幸拭膜應速革轍。自今以往。勿錯執謂圓佛妙覺。更被警覺。入密初門。徒成語兒。不入真道。凡多哈蘇。尙損慧命。況復毀正法輪。咎莫過此。可不慎歟。可不慎歟。

夫法界緣起。乃自在無窮。今以要門。略攝爲二。一者明究竟果證義。即十佛自境界也。二者隨緣約因辨教義。即普賢境界也。演義云。法界緣起者。揀於內外染淨一切事緣。

也如外水土人功時節爲緣。即有芽起。內無明行等爲緣。有識等起。今則不然。總收法界爲一緣起。故又卽一緣起。全具多義。門全同法界。卽大緣起。不同三乘但明。因緣生法無性而已。義苑全引。須知。清涼大錯。不足評斥。嘆予慨念。在莫天台師。不幸不逢正法傳流之時。雖建止觀所言宗義。一時頹然而崩墜矣。何者。於菩提心。大妄解云。天竺稱汗栗駄。此方稱是草木之心也。又稱突栗駄。此方是積聚精要者爲心也。今簡非者。簡積聚草木等心。事在慮知心也。須知其菩提心不真正。則餘皆亡滅。自昔台侶茫昧。不知其辭。北嶺安然致妄解云。汗栗駄等。元出四卷楞伽。今考無文。西竺以樹木中堅實之處。謂之樹心。無家門中第二句。曰。觀如塔柱心。以餘財物所積聚。栗駄。義注堅固。如塔柱心。以餘財物所積聚。故。此大解釋。無近又有人加臆解云。或如盤心。亦爲衆塵所排解。故嗚呼。諸解紛糾。鉅迷甚矣。今實正之。曰。賢首心玄義曰。小本顯名楞伽乾利代耶心。舊云乾栗太心者。說也。又云。此爲中心要妙之說。非是緣虛等心。更考。梁僧伽婆羅譯。孔雀經曰。那伽喜里陀耶沙訶伽樓陀喜里陀耶沙訶。唐不空譯曰。毘瑟訶哩乃夜野毘瑟訶哩。野由是密家貶云。台宗如已酩酊而不知其醉。是謂宜矣。不可逃焉。然台人皆仰真言。他屈伏故圓仁會云。理似同彼。事後全勝園城珍云。法華尙不及。況餘教乎。良知天台專用請觀音說心脈觀法。而不知卽是

乾哩娜耶心。以爲汗栗駄心不發菩提心乎矣。嗚呼迂哉愚矣。今重詳之。無畏禪要曰。直是衆生自性清淨心。名爲大圓鏡智。上自諸佛。下至蠢動。悉皆同等。不空心要云。初發信心。以表菩提心。卽大圓鏡智。乾哩娜野心。義釋十云。此菩提寶王。十方三世證者。無不道同。又此乾哩乃野。是極極之心。非卿多心也。大隨求呪曰。薩勝怛他毖多乾哩乃夜地瑟恥多乾哩乃夜。尊勝呪曰。多但毖多乾哩娜野。千手尊呪。大佛頂呪。亦皆同等。阿闍梨別云。凡人汗栗駄心。狀猶如蓮華合未開之像。有筋脈約之以成八分。蓋家只知。心包絡狀如。仰五。男子向上。女人下向。而不。知。心脈何狀。初。先觀此蓮。令其開敷。請觀音說心脈肉團心等準。此應思。然天台師總不知解。誠以哀哉。何況探玄所論九重教證。尙不知一其餘奧乎。行布圓融。淺深深融。其義可解。初義者。圓融自在。一卽一切。一切卽一。不可說其狀相耳。如華嚴經中究竟果分國土海。及十佛自體融義等者。卽其事也。不論因陀羅及微細等。此當不可說義。何以故。不與教相應故。地論云。因分可說。果分不可說者。卽其事也。太一玄門云。今且就此華嚴一部經宗。通明法界緣起。不過自體因之與果。所言果者。謂自體究竟寂滅圓果。十佛境界。一卽一切。謂十佛世界。集疏評曰。准。緣化境界并淨海。七寶。世界。海。傳。之。說。及離世間品明。十佛義是也。彼品雖有。十佛名等。義苑云。初義者。究竟果證義也。是以法融卽故。無礙難思。

沒同果海。唯亡言遺照故。不可說其狀相大疏云。果海離念而心傳。法界宗中。有法有義。法屬果分。義當因分。此既明法。縱因陀羅之玄義。此亦不論。復古亦用。此解。何以故者。微其所以。不與教相應者。答出果門也。又折薪云。既云。一卽一切等。但由融故。定相不可。故云。離言。不同三乘唯如如智存爾。文復古云。以性海果分是不可說義。謂圓融理智。普別行等。相卽相入。無礙自在。是也。然彼十佛所依有二。一國土海。如。第二。國融自在。當不可說。三世界海有三類。一蓮華藏世界海。具足主伴。通因陀羅等。縱因陀羅及微細等義。今亦不辨。以圓融極果。絕於說相。所以不可以言說。又今謂。然究竟果分。融不可說者。不待更辨。豈可將此爲法界宗之盛事哉。今約因果別分。且明不可說其質說卽不說。雙融無二。可爲圓極思之。問。義若如是。何故經中乃說佛不思議品等果耶。義苑云。諸果離言。以難經家談果義。極相達故。云何故。不思議等品者。五品經文廣明。妙覺豈非言乎。今謂。此依緣修因果。以難性德因果。如答可知。如十玄門。答。此果義是約緣形對爲成。因故。說此果非據究竟自在果。所以然者。爲不思議法品等。與因位同會而說故。知形對耳。太一云。答。此等雖是果德對緣以辨果。非是究竟圓寂之果。是故與因同一會說。探玄中。

總制經云前五會不共。謂普賢德爲地前攝二乘別教普賢之法第六會中有十一品。初九品明緣修因。先六品顯果。後三品明果位德。因位德滿。果現。今不思議等者。取如來相。後二品普賢行品。辨性德因果。及小相品。後二品普賢行品。辨性德因果。餘皆準知義苑云約緣形對等者。謂緣起門中因果相形。由因引果。以果酬因。故妙嚴品云往修勝行無有邊。今獲神通亦無量。既未亡對待。縱果亦因。蓋爲成。因故說此。果非彼下揀異十佛果海。所以然者。仍上之辭。則仍前對。因之果。果屬於因。故云爲與因位同會而說。言因位者。解之終也。同會者皆第七會也。折薪云。言約緣形對者。即因果形對。同爲一緣。故說果以成其因。此果則可說也。言與因位同會者。此約晉經爲言。以晉經無十定品故。得與十地十通等十一品同。第六會說故知形對也。若約唐經。即有十定品。即當第七會中。自有十一品。謂分十地品爲第六會。加十定品爲重會普光明殿會。兼十通。十忍。阿僧祇。如來壽量。菩薩住處。佛不思議。十身相海。隨好光明。普賢出現品等也。其十定等是等覺亦因同會。若普賢行品是因。出現品是果。此屬正等覺。若更取前五會。即同是是差別因果愈顯形對也。又集成云。法界緣起。此由佩證故不及性起。又今謂不然。夫圓乘者。教證俱實。俱不思議。何論優劣不及之理。故天台云。若說說說。不解教意。去理遠。離理無說。即說無說。無說即說。無二無別。即事而真。況賢首云。全體遍收。猶如

波水。如上已融會。又旨歸云。一會一品一文一句。皆具攝一切。同一性起。修多羅海。主伴無盡圓滿教法。理應爾故。如因陀羅網。無分齊故。然大師山隨文便。言在緣中。意居緣外。此之謂也。第二義者有二。一以喻略示。二約法廣辨。初喻示者。如數十錢法。所以說十者。欲應圓數顯現無盡故。復古云。至相云。今約教。就自體相。辨緣起者。於中有二。一者學喻釋成於法。二者辨法會通於理。所言學譬辨者。如夜摩天會菩薩云集品說云。譬如數法十。增一至無量。皆悉是本數。智慧故差別也。探玄云。謂以十數爲本。增至多差別。然於彼數皆是十。智慧於上作百千等解。故云。諸十故。云。皆是本數。所以十孔目云。理略舉。顯十義。一乘分十數之義。含於二門。一成圓教。二不成圓教。門。華嚴二不成圓教。門。不具一切。即入三乘。又孔目云。所以說十者。欲顯無量故。又探玄云。一周圓數。依則說十文。此下結文云。此且約現事錢中說。彼一乘緣起無盡陀羅尼法。非謂法只如此也。此中有二。一者異體。二者同體。所以有此二門者。以諸緣起門內有二義故。至相云。今舉此十數爲譬者。復有二門。一異體。二同體。門文旨歸云。因緣無量。略辨十種。一爲明諸法無定相故。乃至九緣起相。由故。探玄於此。一門略舉十門。除之九。十法性融通故。已引緣起相由力故者。謂一與多互爲緣起。相由成立故。有如此相即入等。此有

二種。一約用。有力無力。相持相依。故有相入。二約體。全體有空。能作所作。全體相是。故有相即。及探玄云。謂大法界中緣起法界義門無量。約就圓宗。略舉十門。初三門總明緣起本法。次三門明異體門義。以釋前次三門明同體門義。後一門總合圓備說。以釋前義。謂諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕即不成。一不相由義。謂自具德故。如因中不待緣等是也。二相由義。如待緣等是也。初即同體。後即異體。探玄云。一諸緣各異義。謂大緣起中。諸緣相望。要須體用各別。不相和雜。方成緣起。若不爾者。諸緣雜亂。失本緣法。緣起不成。此即諸緣各各守自一也。二互遍相資義。謂此諸緣要互相遍應。方成緣起。且如一緣遍應多緣。各與彼多全爲一。故此一即具多箇一也。若此一緣。不具多一。即資應不遍。不成緣起。此即一一各具一切一也。三俱存無礙義。謂凡是一緣要具前二方成緣起。以要住自一方能遍應。遍應多緣。方是一故。是故唯一。多一。自在無礙。由此銘融有六句。或舉體全住。是唯。一也。或舉體遍應。是多一。或俱存。或雙泯。或總合。或全離。皆思之可見。此上三門。總明緣起本法。竟。就異體中有二門。二相即。二相入。所以有此二門者。以諸緣起皆有二義故。一空有義。此望自體。二力無力義。此望力用。由初義故得相即。由後義故得相入。至相云。異體門中。復有二門。一者。一中多。多中一。

如經云：一中解無量，無量中解一。展轉生非實。智者無所畏。此約相說也。二者：一即多。多卽一。如第七住經云：一卽是多。多卽一。義味寂滅悉平等。遠離一異顛倒相。是一名菩薩不退住。此卽約理說也。文義苑復古。據演義并行願記。約宗因解。並未允耳。

初中由自若有時。他必無故。他卽自。何以故。由他無性。以自作故。二由自若空時。他必是有故。自卽他。何以故。由自無性。以他作故。以二有空各不俱故。無彼不相卽。有無。無有。無二故。是故常相卽。若不爾者。緣起不成。有自性等過。思之可見。探玄云。五異體相卽義。謂諸緣相望。全體形奪。有有體無體義。緣起方成。以若闕一緣。餘不成起。起不成故。緣義卽壞。得此一緣。令一切成起。所起成故。緣義方立。是故一緣是能起。多緣及果俱是所起。是卽多爲一成。多是無體。一能作多。一是有體。由一有體。必不得與多有體俱。多無體。必不得與一無體俱。是故無有不多之一。無有不一之多。一多既爾。多一亦然。反上思之。如一望多。有有體無體故。能攝他同己。廢己同他。同時無礙。多望於一。當知亦爾。准前思之。俱存雙泯。二句無礙。亦思之可見。文折薪云。自性等者。等取斷滅等過謂。若有自性有無則定。卽是常過。又緣起不成。卽是斷過。文數論外道。遺金七十論。立二十五諦。一自性。古曰。冥性冥諦。如因明

疏等取餘過可知

力故。所以能入自他有力。自無力。反上可知。不據自體故。非相卽力用交徹故。成相入。又由二有力。二無力。各不俱故。無彼不相入。有力無力。無力有力。無二故。是故常相入。探玄云。四異門相入義。謂諸緣力用。互相依持。互形奪故。各有全力。無全力義。緣起方成。若各唯有力無無力。卽有多果過。一各生故。若各唯無力無有力。卽有無果過。以同非緣。俱不生故。是故緣起要互相依。具力無力。如闕一緣。一切不成。餘亦如是。是故一能持多。一是有力能攝他。多依於一。多是無力潛入二。由一有力不得與多有力俱。是故無有一而不攝多也。由多無力必不得與一無力俱。是故無有多而不入一也。如一持多。依既爾。多持一。依亦然。反上思之。是卽亦無多不攝一。無一不入多者也。如一望多有依有持。全力無力。常全多在己中。潛入己在多中。同時無礙。多望於一。當知亦爾。俱存雙泯。二句無礙。準思之。

又以用收體更無別體故唯相入以體收用無別用故唯是相卽此依因六義內准之探玄云六體用雙融義謂諸緣起法要力用交涉全體融合方成緣起是故圓通亦有六句今用二句一以體無不用故舉體全用則唯有相入無相卽義二以用無不體故舉用全體則唯有相卽無相入也三歸

體之用不礙用。全用之體不失體。是卽無礙雙存。亦入亦卽。自在俱現。四全用之體體泯全體之用用亡。非卽非入。圓融一味。五合。前四句。同一緣起。無礙俱存。六泯。前五句。絕待離言。冥同性海。此上三門。於初異體門。顯義理竟。清涼亦用此等。然言同異別。與此取出。言此依因六義等者。義苑云。對因而不可言此依因六義等者。義苑云。對因而明宗義現斯文。故云準之文復古云。此依因六義中待緣等準之。皆是入十玄無礙之方便也。或云。指彼第三門約體約用兩四句也。今謂。準旨歸中。明圓融所因。辨十種中。緣起相由故下解云。出所因也。然則此卽出因。何得對前因門。及爲入方便乎。思之。

○向上數十門十句向下數十門逆數。反此亦爾。

一者一數本二者一中一三者三中一
十者十中一

苑
一者二數一者一中三者三中二
十者十中二中問餘門皆例之作

丁一者十_數二者二中十三者三中十_{至乃}
十者十中十

集	
一者二數本	一者二數本
二者一中一	二者一中二
三者二	三者二
中三	中三
至乃	至乃

成依
十者二
中十

一者三
本二者三
中三者三
中四

者三中四向上向下皆雜亂中
間餘門亦皆例作

記
九者九中一
一者十本
二者十中九
三者十中八
至乃

十者十中一

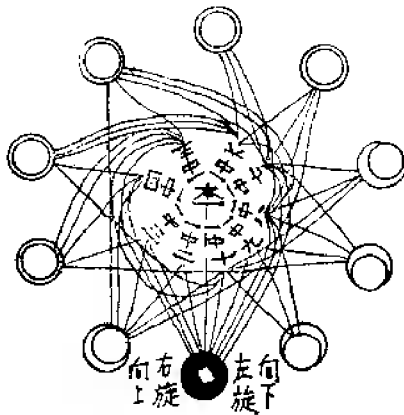
●

折 一者一數二本一者一中二至十者一中十
一者二數二本一者二中二至十者二中十
中間餘門
皆例此知
一者十數二本一者十中二至十者十中十

今考如圖
一者一數二本一者一中二至十者一中十
一者二數二本一者二中二至十者二中十
第九門準例可知
一者十數二本一者十中二至十者十中十

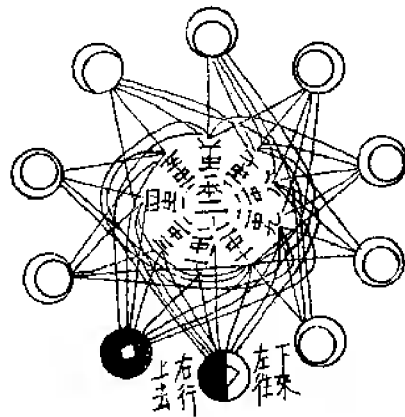
第十門
一者一數二本一者一中二至十者一中十
一者二數二本一者二中二至十者二中十
一者十數二本一者十中二至十者十中十

第一門十句



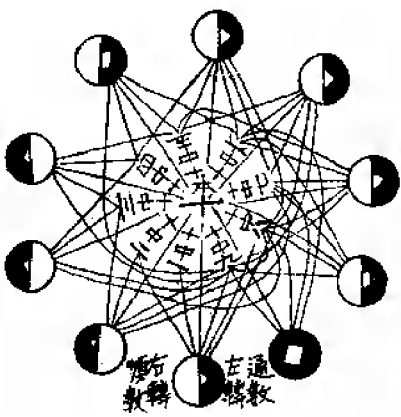
向上數
一者一本數二者一中二乃至十者一中十
向下數
一者一本數二者一中十乃至十者一中二

第二門十句



向上數
一者二本數二者二中一三三乃至十者一中
十
向下數
一者二本數二者二中十乃至十者二中一

第十門十句



向上數
一者十本數二者十中一乃至十者十中九
向下數
一者十本數二者十中九乃至十者十中一
此乃約十數明之異體相入門。有三類數向上去邊數
向下來兩種十門。異體相即門亦然。并前有四種
十門。同體門中相入相即復爾。并前總有八種十
門。一一有十。十界十如十乘十妙十海十智十處十
會。一圓融入十支門。庶觀新圖之士。粗識其
致焉
於中先明相入。初向上數十門。一者。一是
本數。何以故。緣成故。乃至十者。一中十。何
以故。若無一。即十不成故。即一有全力
故攝於十也。仍十非一矣。餘九門亦如是。
一一皆有十。準例可知。至相云。今約十
數明。一中多。多中一者。今明。若順數從
一至十。向上去。若逆數從十至一。向下來。
如一者一緣成故。一中即有十。所以一成。若
無十。一即不成。無性緣生故。一中即有十。
所以一成故。三三四等。一切皆成也。若一住
自性。即不成十。十若不成。一亦不成也
復古義苑云。向上數者。從一至十也。一是
本數者。如十錢為緣。一錢當體。自是本一
應二之時。乃名初一。以為二。二應三。為三
一。乃至應十。為十一。故有多一。故云乃至
十者。一中十。不難。何以故者。徵云何故十
須藉一耶。故答云。若無一。十即不成等。仍
十非一矣者。謂。要須體用各別。不相雜亂。
方成緣起。此則諸緣各守自一位也。餘
九門亦如是者。例餘也。謂。一既有十。二三
四等亦各有十。如十錢為喻。既爾。其法界

差別。無盡法中。各各遍應故。隨一一各具。法界差別法也。又折薪云。一者是本數者。從一至十。皆是本數。於此十中。說即入等也。今明初門。何以徵釋。乃至十者。應云。二者是本數。何以故。緣成故。今則皆超過。但云。乃至十者也。一中十者。釋初門也。一持於十。十是能入。一是所入也。乃至餘九下例。餘可知。然集成云。順數中第十錢。有來義。無去義。逆數中第一錢。有去義。無來義。緣詞記曰。向上數中有十門。一者。何以故。緣成。由此一住自一。各不雜亂故。緣起方成。乃至二者一中二。乃至十。一者。何以故。緣成。二者一中二。三者二中三。乃至十。一者。何以故。緣成。二者三中二。三者三中一。四者三中四。乃至十。一者。九何以故。緣成。二者九中八。三者九中七。四者九中六。五者九中五。六者九中四。七者九中三。八者九中二。九者九中一。一者十。何以故。緣成。二者十中九。乃至第十門。與向上數第十門。同。況第三門已下。向上。指事鈔云。此中語略故。難得意。具足應云。一者。是本數。何以故。緣成故。二者一中二。何以故。緣成故。若無一。即二不成故。即一有全力。攝於二。故。仍二非一矣。乃至十者。一中十。何以故。緣成故。若無一。即十不成故。例上可知。此初標釋第一門。竟言餘九門等者。如上初門標釋有十。後之九門。亦復如是。一一皆有十。準初一門。例而可知。此解無妨。然後九指。今即示。譬如指掌。不勞苦。也。此解未得。事意可見。

向下數亦十門。一者十即攝一。何以故。緣成故。謂若無十。即一不成故。即一無全力。歸於十故。仍一非十矣。餘例亦然。復古云。明次句。多中一。逆數。十至一。向下來。但十玄章。影在前門。彼略不出耳。今章別開也。義苑云。向下數者。謂十之已還也。十即攝一者。能攝有力。所攝無力也。緣成故者。是緣起一多。非定性一多也。仍一非十矣。者。不壞相故。餘例然者。例餘九也。謂十既有十。九八七等。亦各有十耳。此中所云。一有全力等者。有云。一多緣起。雖是法界家本具實德。要約。因緣生果三法。故搜玄云。謂計單因有力生果。如執自性因能生二十五諦。今謂。若偏執者。緣起不成。有自性等過耳。今既一多即入。無礙圓融。於一法中。解衆多法等。那言定約三法。一乘圓極。應可去情如理思之。是也。如是本末二門中。各具足十門。餘一一錢中。準以思之。此約異門。相望說耳。義苑云。如是本末者。一是本門。數之始也。十是末門。數之終也。餘一一錢中者。本末中間之八錢。是上之所例也。此約異門相望者。諸緣各異義結也。集成云。如是下結例。法界詩圖曰。如是各異義結也。往還當知。一錢中。具足十門。如本末兩錢中。具足十門。折薪云。如是本門。即向上數十門。末門即向下十門。故云各具足十門。餘一一下。即本末二門中所具之一切皆如是。是相入也。復古云。本末即向上向下。各具十門。餘一一門。準上思之。今謂。即指立義解釋二門。何以知者。下文云。此上十門等解釋。及上本文十義等。皆悉同時會

融等。知之。問。既言一者。何得二中有十耶。答。大緣起陀羅尼法。若無一。即一切不成故。定知如是。此義云何所。言一者。非自性一。緣成故。一。是故一中有十者。是緣成一。若不爾者。自性無緣。不得名一也。乃至十者。皆非自性。由緣成故。為此十中有一者。是緣成無性十。若不爾者。自性無緣。不名十也。是故一切緣起。皆非自性。何以故。隨去一緣。即一切不成。是故一中即具多者。方名緣起一耳。義苑云。問。單稱一法。次不容他多法既參。一義事在。答。初約法總答。二此義下徵釋。三若不下反釋。一四乃至下順釋。多。五若不下反釋。六是故下總結。言大緣起者。一法界緣起。總持實德故。曰陀羅尼法。若具足開。如真言數四種。各釋法。則顯主伴。無盡大緣起法也。勿。處。終。數。一法界緣起。理一焉。言非自性一緣成故者。謂。於無盡大緣起中。諸緣相望。力用交徹。參而不雜故。言隨去一緣等者。約事則如無一即無二。無三等。亦如無柱即無梁。無椽等。以關一事。餘皆不成。舍等緣故。今法界中隨去一事。一切法界。不成緣起也。問。若去一緣。即不成者。此即無性。無自性者。云何得成。一多緣起。至相云。問。既其各各無性。何得成其。一多耶。又復古云。既一緣無性。多緣亦無性。那得成。一多緣起。文。折薪云。由三乘諸法無性。但即如。而今由無性為因。便顯一多緣起之宗。故致疑也。未允。

答。只由無性得成。一多緣起。何以故。由此緣起是法界家實德故。普賢境界。具德自在。無障礙故。華嚴云。菩薩若善觀緣起法。於一法中解衆多法。衆多法中解了一法。是故當知。一十。十中一。相容無礙。仍不相是。一門中既具足十義故。明知。一門中皆有無盡義。餘門亦如是。至相云。答。此由法界實德。緣起力用。普賢境界相應。所以一多常成。不增不減也。如維摩經云。從無住本立一切法。四明所立兩重立。又論中觀云。以有空義故。一切法得成。即空即也。義苑云。初正答。何以放下微釋。所以言祇由無性者。顯法無定性。此之一義。是故一非定一。故能是一切。多非一定多。故能是一。故云得成一多緣起。是法界家實德者。法性融通故。普賢境界等者。因無限故。文故經云。無量諸佛土。知種種是一。知一是種種。普賢真佛子。是也。文折薪云。若執諸法定性。是無智故。不見本法。若了無性。方見本法。是實本具也。文華嚴云等者。即十忍品說。如幻忍之文。探玄云。此依相入門。以合如幻緣起。可知。文旨歸云。緣起無性故。得有性相無礙義。此一緣起門。即具前十義。下文云。菩薩善觀緣起法。於一法中解衆多法等。又云。光明覺品一中解無量。無量中解一。展轉生。非實。智者無所畏。解云。展轉生。是互爲緣起。出因也。文探玄云。通論此有同體異體。各有相容相即。應知。此文且明。相容故。云。一中無量等。然

通同異體也。略舉二因以釋。一由展轉生故。二由非實故。初門者。諸緣相望。各有二義。一約體。具空有義故。有相即。云云。二約用。有有力無力義故。有相入。謂諸緣起非各少力而共生故。即一一緣各有全作義。全不作義。何以故。若無一緣。餘全不作。則一有力。餘皆無力。餘緣亦爾。是即一有力故。能容多。多無力故。潛入二多力等亦爾。由緣起門中有此相作等義。成一多。故云展轉生也。此則一多更互展轉相生故。得一中無量。無量中一也。二非實故者。亦有一義。一相即義。云云。二相容門者。謂一事是不實。以無性故。無性真理。既無分限。是故一事無性。即攝真盡。餘一切法。既不礙存。而即真故。同理俱在一事中現。多中亦爾。又由俱不壞本事故。不

是相即門也。由不實之事攝真理故。得相入也。如但由理具。故有事用。又可前約異體即入。此約同體即入。又但此經中相即相入義。釋皆有二門。一約緣起相由門。二約法性融通門故。是此二文也。又由展轉生故不實。即二門不別。然義恒不離。思之。達此正理。於緣不懼。故云無所畏。以境法無礙故。令智無畏也。文言是故當知等者。義苑云。據義結示也。一中十十中一者。狀其緣起無礙之相。參而不雜。故云相容仍不相是。一門中下。例顯無盡。可知。文集成云。一中十者。即向上。去中十者。一中十。十中一者。即向下。來十者。十中一。餘門當二三等。文折薪云。准此經意。華文有。是故下結答。仍不下揀。一門下以一例餘。言餘門亦如是者。此句應指所具亦如是也。以上云。一門中。皆無盡其法已盡故也。未盡。問。一門中攝十盡不。答。盡不盡何以故。一中十故盡。十中一故不盡。四句護過。去非顯德等。準之可解耳。別諸諸門中準例如是。緣起妙義。應如是知。第一門竟。至相云。問。此門攝法界。爲盡爲不盡耶。答。亦有盡義。亦無盡義。何者。十中一即是盡。一中十。具說即無盡也。檢現本同。折薪。復古。並云。十中一。又復知。一中等。皆具盡不盡義也。具說即無盡。言十中一具說等者。涉二三等。義苑云。一中十具別說。則唯是一故。不盡。餘數。故盡也。故盡者。謂一爲能含。十爲所含。故盡也。十中一故不盡者。謂十爲能含。一爲所含。故所含之一。但攝所含之九。不能攝得能含之十故。不盡也。四句護過等者。空有等四句。離四謗除百非。情亡理現。故玆顯德耳。上雖如是緣起彰明。猶據一法爲願望多法耳。未明多法。故玆準例文折薪云。四句等者。一盡。二無盡。三兩亦。即至相謂。一中等皆具盡不盡。四雙非。即非盡非不盡也。復古別執。四句成過。四句同時無礙。即護過顯德也。別云。中間八門皆四句等也。初異體門中第二即義者。此中有二門。一者向上。二者向下。初門中有十門。一者一。何以故。緣成故。一即十。何以故。若無一即無十故。由一有體餘皆空故。是故

此一即是十矣。如是向上，乃至第十。皆各如前準可知耳。義苑云：異體即義者，謂諸緣相望，全體形奪，多緣無性，爲一，所成是故多即一。由一有體，能攝多。由多無性，攝同一。又一無性，爲多所成，是故一即多。由多有體，能攝一。由一無性，廢己同他。一者向上者，從一增至十。二者向下者，十之已還也。初明一緣，二如是下例餘。言一者，是本數，欲應於多，須憑本一故。次釋云：緣成故，由一有體餘皆空故者，謂一有體，不得與多有體俱，多無體，必不得與一無體俱，是故無有不之多。一無有不之多，方成緣起。探玄之文，如：上言引言向下者，亦有十門。一者十。何以故？緣成故。十即一。何以故？若無十，即無一故。由一無體，是餘有故。此十即是一矣。如是向下，乃至第一皆各如前準可知耳。以此義故，當知：一一錢即是多錢耳。至相云：次明一即多。多即一。十住品文者，還同前門中向上去。向下來也。如以一即十，緣成故。若一非十，十不成也。從上向下來亦如是。十即一，緣成故。若十非一，一不成也。問：何但一不成，十亦不成？答：如柱若非舍，爾時則無舍。若有舍，亦有柱，即以柱即舍故。有舍復有柱，一即十。十即一，故成一。復成十也。義苑云：此中向下但反上。一有體却爲一無體，多無體却爲多有體，更無別義，約喻結成一多故云。一一錢即是多錢，能即無體，所即有體，亦不

可二有同時矣。問：若一不即十者，有何過失？答：若不即者，有二失。一不成十錢過。何以故？若一不即十者，多一亦不成十，何以故？一皆非十故。今既得成十，明知一即是十也。二不成過。何以故？若一不即十，十即不得成。由十不成故，一義亦不成。何以故？若無十，是誰一。故今既得一，明知一即十。又若不即，緣起門中定有二義，即不現前，便成大過。謂自性等，思之可知。下同體門內，準此知之。餘門準可知耳。宋本云：一者一不成十錢過。折辨。復古。集成。並不傳寫之誤。而義苑三云：一不成多過。一多不成一過。復古云：由前謂一即多。多即一故。與此問也。文義苑云：初問二答。答中初定過。何以故？下徵非。今既下顯是。二者下亦有微非顯是。又若下結過。謂自性等者，若二有俱時，成自性常過。二空俱時，成斷滅過。下文同體不即義結過。略而不明。故言準此文。折薪云：又若下別是一義。以答前難。故云：又若不即，重牒前難以答也。文今謂：苑薪並失章意。謂前但約不即以成二過，後就不相即便成大過，單復獨互研文可解。當知：由有後答而興次問也。問：若一即十者，應當非是一。若十即一者，應當非是十。答：只爲一即是十故，是故名爲一。何以故？所言一者，非是所謂二。緣成無性一。爲此一即多者，是名一。若不爾者，不名一。何以故？由自性故，無緣不成一也。十即一者，準例取。勿妄執矣。

應如是準知。至相云：問：若一即十，此乃無有十耶？得言：一之與十，乃言以即故得成耶？答：一即十即非一者，非是情謂之二。所謂緣成一，緣成一者，非是情謂之一故。故經云：一亦不爲一。爲欲破諸數，淺智者著諸法，見一以爲一也。問：前明一中十，此明一即十。有何別耶？答：前明一中十者，離一無有十而十非是一。若此明一即十者，離一無有十而十即是一。緣成故。復古云：若一與十，二互相即，安有二十之存乎？文義苑云：初相即雙非問。二相即緣起答。三準例斥情。但改一字作十字。十字爲一字，讀之可見。問：上一多義門，爲一時俱同耶？爲前後不同耶？答：即同即前後。何以故？由此法性緣起，具足逆順，同體不違。德用自在，無障礙故。皆得如是。至相云：問：若一多要待緣成者，爲是同時，爲是先後耶？答：緣成故，常同時而先後。所以然者，一即十。十即一故，常同時而向上去。向下來故。有前後也。文義苑云：具足逆順等者，謂相奪故逆，相即入故順。俱同故同體，不礙前後故不違。德相，業用耳。折薪云：具足逆順，是前後不同也。同體不違，即俱同也。言德用，下結同時前後無礙也。指事鈔云：謂向上去是順，向下來是逆。順數逆數。例見上可。問：如上所說，去來義其相云何？答：自位不動，而恒去來。何以故？去來不動，即一物故。但爲生智顯理故，說去來等義耳。若

廣智。一切不可說。如上果分者。即其事也。至相云。問。既有明先後去來。即是有增減何名不動本相。金部品云。以一國土滿十方。亦無餘。世界本相。亦不礙。無答。雖先後去來。而常不動。此功德故。能爾。經淨名云。不來相而來也。大乘句解。如。一即多。而不動。一相。如此一相。亦非情謂。一多亦如是。雖多即一。而不壞多相。亦非情謂多。問。此之一多。既是緣成。不同情謂者。為是本來有此一多。為是始有耶。答。今本有不有者。為欲就智辨本有。為自就一多體辨耶。若自就一多體辨。不論智者。體即息諸論道。猶同究竟圓果離說相故。今若辨一多者。約智說也。如經說。摩訶天宮云。智慧差別故。又云。光明智者無所畏。故約智說。一多也。又義苑云。初問二答中。約智順明。廣智反顯。言去來義者。即前向上向下等義。自位不動而恒去來者。謂一多之法。各守一自位。而不礙緣起。故去來也。何以故。下。微釋不動去來之旨。文折薪云。自位不動行布門。而恒去來圓融門。即一物者。義雖有去來。法體唯一。但為下。意云。法體無去來。為生智等故。說為去來爾。

有。如涅槃經見佛性已。即非三世攝。文還源觀云。古今常然。名為法爾。經云。心性是一。能生種種。智不知法。法不知智。二俱不相知。諸法亦如是。又云。一切諸佛。唯以一乘。得出生死。今見佛刹事不同。文殊法常爾。法王唯一法。一切無礙人。一道出生死。一切諸佛身。唯一法身。隨衆生本行。說法悉不同。又云。法應如是。如義苑云。初智非本法。難非先有。何云舊來如此。二法智相成。何以故。下徵。不成下釋。謂不成故。舊來如此。即以成故。約智顯。即離始終故者。法智無二故。智及與法舊來成故者。因果不二。法智融通也。又折薪云。廢智既同果海。則知約智緣起中舊來如此。爾。但成智。方見本法也。說新成舊佛。舊佛新成者。但得其語。而不得其意也。問。為由智耶。為法如是耶。答。為由智耶。為法如此耶。何以故。同時具足故。餘義準以思之。大段第一異體門訖。至相云。問。亦得是始有以不。答。見時始言有。不見不言有故。亦名始有。問。答一多之時。由智照故。通本有及本不有者。此智照時。得通有照不照以不。答。本有故。智即非照。本不有故。由智照故。明知智亦通照不照。一切諸法。例如此也。又義苑云。初法智雙開問。二法智雙融。何以故。徵。同時下雙融之相。餘義準之者。諸緣起法。不過斯二也。又復古云。法本有故。智即能顯。由智照故。方明本有。二義同時。皆盡無礙故。一切諸

法。例如此知。集成云。為由智者。非照法如此者。本始有故。云同時。章云。餘義即二三等文。章答中有二箇耶字者。有引莊子。在齊云。人大喜耶。毘於陽。大怒耶。毘於陰。今謂。不爾。為字耶字。與問中同。故知皆疑之詞也。然今全取問辭。却以以答。猶騎賊馬。趁賊之勢。爾故也。第二同體門者。亦有二義。一者一中多。多中一。二者一即多。多即一。初門中二。二者一中多。二者多中一。初一中多者。有十門不同。一者一。何以故。緣成故。是本數。一中即具十。何以故。由此一錢自體是二。亦復與二作一故。即為二。乃至與十作一故。即為十。是故此一之中即自具。有十箇一耳。仍一非十也。以未是即門故。初一錢既爾。餘二三四已上九門中。皆各如是。準例可知耳。二者多中一。亦有十門。一者十。何以故。緣成故。十中一。何以故。由此一與十作一故。即彼初一在十一之中。以離十一。即無初一故。是故此一即十中一也。仍十非一矣。餘下九八七。乃至於一。皆各如是。準例思之。至相云。二明同體門者。還如前相似。還明一中多。多中一。一即多。多即一。今就一中門說者。還明向上去。向下來。其中逆順。各具十門。今略舉其始終。約十一而說者。如似一中十。緣成故。若無十一不成。二三亦如是。十中一亦如是。又探玄云。七同體相入義。謂前一緣所具多。一與彼一緣。體無別故。名為同

體又由此一緣應多緣故。有此多一。所應多緣。既相即相入。令此多一亦有即入也。先明相入謂一緣有力。能持多一。多一無力。依彼一緣。是故一能攝多。多便入一。一入多攝。反上應知。餘義餘句。準前思之。文義苑云。初雙標即入也。一者下標同體相入義。二者下標同體相即義。初一中下諸緣互應也。謂衆緣之中。以於一緣應多緣故。各與彼多全爲一。是故此一具多箇一。然此多一。唯由本一應多緣故。有此多一。然與本二。體無差別。是故名爲同體門也。若依持容入者。謂此本一有力。能持彼多箇一故。本一中容彼多一。多一無力。依本一故。多一入本一中。仍一非十等者。揀體用之別也。初一錢既爾下。例多一有力。本一無力也。以由我多一方。諸本一爲本一故。多一有力。便攝本一。本一便入多一也。二者多一望本一。亦全有力故。能常含本一。在多一中。故云十中一。何以故。下微釋可知。仍十非一者。例前可解。如要顯者。將九字替十字。讀之即見。未。折薪云。第二同體門。初總別標門。初一下初總標順數十門。一者下別釋初門。於中復有二。初釋一字。言一中下正釋一中。此將數三字。屬上句。復古屬初微。二釋釋中如清涼云。一本自是一。則爲本一。應二爲二。應三爲三。祇是一一對他成多。如一人望父名子。望子名父。望兄爲弟。望弟爲兄等。同一人體而有多名。復古今

本一如一人。多一如諸名也。仍一下揀即門。初一下例餘。二者諸段如前科。但逆數以十爲首。異爾文復古云。攝他一同多已。望於一攝之亦然。皆是多也。指事沙。問。此與前異體何別。答。前異體者。初一望後九異門相入耳。今此同體。一中自具十。非望前後異門說也。即義亦準思之。至相云。問。此同體門中。與前異體門中。有何別耶。答。前異門言一中十者。以望後九故。名一中十。此門言一中十者。即一中九故。言一中十也。問。若一中即有九。此與前異體門一即十。有何別耶。答。此中言一有九者。有於自體九。而一不是九。若前別體門說者。一即是彼異體十等。而十不離二。問。一中既自有九者。應非緣成義。答。若非緣成。豈得有九耶。問。一體云何得有九。答。若無九。即無一文。義苑云。初一望後九者。諸緣各異故。今此同體一中自具十者。互遍相資故。二者。一即十。十即一。亦有二門。一者一即十。亦有十門不同。一者一。何以故。緣成故。一即十。何以故。由此十一即是初一故。無別自體故。是故此十即是一也。餘九門皆亦如是。準之可知。二十即一者。亦十門不同。一者十。何以故。緣成故。十即一。何以故。以彼初一即是十故。更無自一故是故初一即是十也。餘九門。準例知之。至相云。次明同體門中一即十。還言二者一。緣成故。一即十。何以故。若十非一。一不成

故。一即十既爾。一即二三亦然。逆順各十門亦然。問。此中言自體一即十者。與前同體一中十。有何別耶。答。前明同體中有十。而一非是十。此明一即十。而一即是十。以爲異也。文探玄云。八同體相即義。謂前一緣所具多一。亦有有體無體義故。亦相即。以多一無體。由本一成。多即一也。由本一有體。能作多。令一攝多。如有一有空既爾。多有一空亦然。餘義餘句。並準前思之。義苑九俱融無礙義。謂亦同前體用雙融即入自在。亦有六句。準前應知。此上三門。於前第二同體門中。辨義理竟。問。此同體中一即十等者。爲只攝此十耶。爲攝無盡耶。答。此並隨智而成。須十即十。須無盡即無盡。如是增減隨智取矣。即十如前釋。言無盡者。一門中既有十。然是十復自迭相即入。重重成無盡也。然此無盡重重。皆悉攝在初門中也。至相云。問。此明一體即十。爲攝法盡以不答。隨智差別故。亦盡亦不盡。何者。如一若攝十。即各爲盡。若具說。即無盡。義苑云。數圓無盡問也。法智融通故。欲圓即圓。欲無盡即無盡。心境重重。即斯意也。但明展轉相攝成無盡之相也。復古云。此明一體。爲祇攝一中十。亦攝他處十耶。答。中。但展轉相迭相互。即重重無盡也。問。爲但攝自一門中無盡重重耶。爲亦攝餘異門無盡耶。答。或俱攝。或攝自無盡。何以故。若無自一門中無盡。餘一切門中

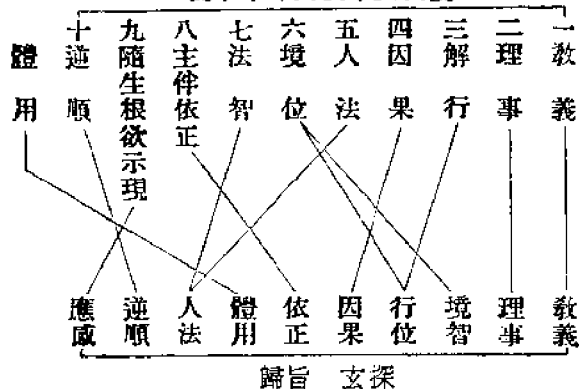
無盡。皆悉不成故。是故初門同體。即攝同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡。窮其圓極法界。無不攝盡耳。至相云。問。爲自門無盡。爲攝餘門亦無盡耶。答。一無盡。餘亦無盡。若餘不盡。一亦不盡。若成。一切即成。若不成。一切不成。是故此攝法。即無盡復無盡。義苑云。純雜相關也。同異俱融故。重重攝入。何以故下。微釋同異交參之相。十無盡者。圓數之極耳。思之文。折薪云。言自一門中無盡者。即上云。皆攝在初門中。二十門無盡也。爲亦下意於同體門中。更順有九門。逆有十門無盡。并異體中二十門無盡。還並攝此否。而謂餘異門者。門字貫上。應云。餘門。即同體中。異門。即異體中。今準新意。答中有。初或俱攝。後或但攝。自。初亦二。初若無自一門中餘一切門中下。釋攝餘門。二是故初門同體下。釋攝異門。後或但攝自同體一門下。答釋但攝自無盡。故云。由餘異門如虛空故。問。餘之與異。二門何別。答。詳上下文。大例實爾。凡於十門中。對初一門。以二三四等爲餘九門。若於同體異體相即相入向上向下。總有八種十門中。自他相望。爲別異門。何以知者。上向上數舉初一門。云。餘九門亦如是。向下數亦云。餘例亦然。又本末二門中。各具足十門。餘一一錢中。本末十中。準思。此約異門。順通相望。說耳。又云。一門中皆有無盡義。餘門亦如是。此但約餘。別諸門中。準例如是。異門。又同

體門云。初一錢既爾。餘二三四已上九門中。皆各如是。又云。餘下九八七六。乃至於一。皆各如是。已上唯是。又云。前異體者。初一望後九。自餘異門。自他相望。相入耳。今此同體中。非望前後異門。自他別別。今至此中。餘門異門。雙問雙答。下皆微之。準例可知。然至相玄門。但對自門。問。餘門故。餘之言寬。意含異門。故大作問答。攝他處等。是明異門也。

或但攝自同體一門中無盡。何以故。由餘異門如虛空故。不相知故。自具足故。更無可攝也。此但隨智而取。一不差失也。至相云。成。一之義。於三四義。由若虛空。即是盡。更不攝餘故。名無盡故。亦攝盡不盡也。復云。攝。自門中無盡。於三四義。約形奪相逆義故。餘如虛空。隱顯故。不相知。難不礙。純故。自具足。更無可攝也。亦同時具足故。此但下指屬因門。以智印法也。文。言不相知等者。此準前異體門末可解。謂。但爲生智顯理故。說法來等義。若廢智不論緣起。由約智故。說舊來如此。爲由智耶。爲法如此耶。不相何以故。同時具足故。故明難品曰。是故一切法。一俱不相知。探玄云。約能所依。二不相知。或約境智。二不相知。知法。法不知智。有此無性緣起。此二不二。是無礙。此深緣起。以二。有無二。故。不可不相知。知。以。一。有無。一。有無。二。故。不可不相知。正由。如。是不知。故。得。有一。切。法。故。云。一切不相知也。此顯。非。直。平。等。一。味。不。變。諸。法。亦。乃。只。由。平。等。有。諸。又。須。彌。揭。云。一。切。無。自。性。皆。悉。等。虛。空。無。盡。智。所。說。說。者。無。所。說。了。知。有。悉。

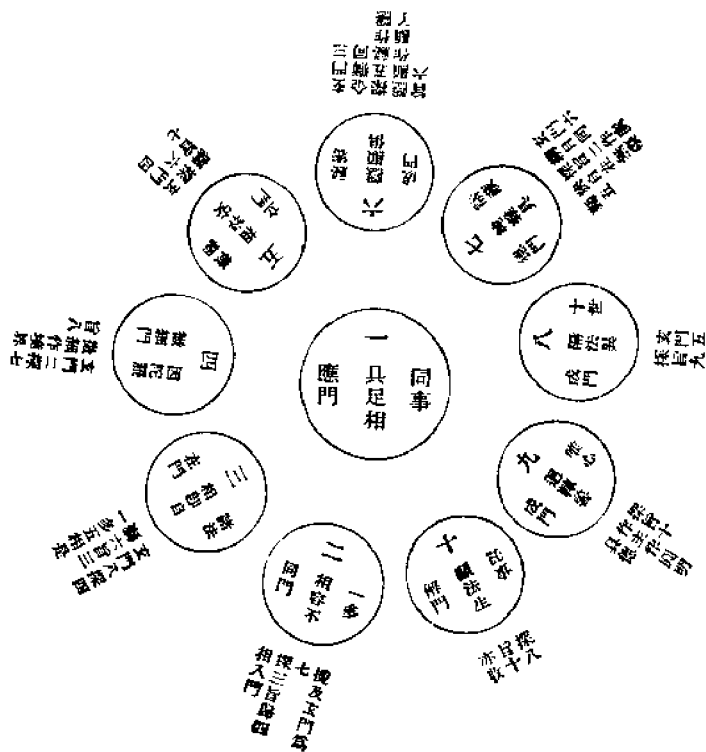
無故。得難思議無盡說無盡。新釋云。其性無有盡。智者說無盡。此亦無所思之。如。此。一。門。既。具。足。無。窮。令。無。盡。及。相。即。相。入。等。成。無。盡。者。餘。一。一。門。中。皆。亦。如。是。各。無。盡。無。盡。成。也。宜。如。是。準。知。此。且。約。現。事。錢。中。況。彼。一。乘。緣。起。無。盡。陀。羅。尼。法。非。謂。其。法。只。如。此。也。應。可。去。情。如。理。思。之。至。相。云。問。既。言。一。即。攝。盡。者。爲。只。攝。一。中。十。亦。攝。他。處。十。答。攝。他。十。亦。有。盡。不。盡。義。何以故。離他無自故。一攝他處。即無盡。而成。一之義。他處十義。如。虛。空。故。有。盡。上。明。舉。十。數。爲。譬。說。竟。可。況。今。說。論。者。但。分。論。耳。若。不。去。情。探。玄。云。十。同。異。圓。備。義。謂。以。前。九。門。總。合。爲。一。大。緣。起。故。致。令。多。種。義。門。同。時。具。足。也。由。住。一。遍。應。故。有。廣。狹。自。在。也。由。就。體。就。用。故。有。相。即。相。入。也。由。一。攝。多。時。爲。顯。令。一。入。多。爲。隱。多。攝。一。入。亦。爾。又。就。用。相。入。爲。顯。令。就。體。相。即。爲。隱。即。顯。入。隱。亦。然。又。異。門。即。入。爲。顯。令。同。體。爲。隱。同。顯。異。隱。亦。爾。又。由。以。異。門。攝。同。體。中。相。入。義。故。現。微。細。門。也。由。異。體。相。入。帶。同。體。相。入。故。有。重。重。無。盡。帝。網。門。也。由此大緣起法。即無礙法界法門故。有託事顯法門也。由此融通自在。今依此法上所辨時法。亦隨此無礙自在故。有十世門也。由此法門同一緣起相帶起故。隨一門必具一切故。有主伴門也。上來十義。總是緣起相由門竟。義苑雖依三演義。本探玄文可見。

義十章今門玄十及玄搜



第二約法廣辨者。略有二種。一者立義門。二者解釋門。初立義門者。略立十義門。以顯無盡。至相云。此下明約法會理者。凡十門。就此十門。亦一一之門。皆復具十。會成一百。文旨歸云。夫以義海宏深。真源渺漫。略開二類。各辨十門。先明所標之法。浩汗無涯。撮為十對。用以統收。然此十對同時相應。成一緣起。無礙銘融。隨有一處即具一切。是此經中所具之法。次明所顯理趣者。巧辯自在。勢變多端。亦舉十例。

以現無礙。文言約法廣釋者。問。上明譬說。今約法說者。法譬合三。何不齊耶。答。此是非約所喻之法。所言法者。謂一乘緣起。無盡陀羅尼法。然上來且約現事。但分喻耳。今即廣約此經所具之法。先明所標十對法義。大明法義所顯理趣十門。以顯無盡。歸如。然清涼意。私顯四門。初一是法。一明所依體事。謂。欲義。理事等十對義。故法界有十義。即理法界。三彰其無。



礙。謂。理事無礙觀。亦有。四周遍含容。且依古德顯十玄門。即事事無礙法界。亦立十觀。事合理事門。四通無礙門。互廣無礙門。六通無礙門。七攝入無礙門。八交涉無礙門。九相在無礙門。十普融無礙門。然玄鏡中。以十門。指配十玄。第十觀總攝。前九。即同時具足相應門。九即因陀羅網境界門。由第八交涉互融。能所。有。應顯門。第七即相入門。六具相即廣狹二門。五即廣狹門。四不離。一處。而遍有。相容門。即。多相容不同門中。一入。多。多攝。一義。三事含理。故。有。微細門。前二總成。謂。理事相如故。有。純維門。隨。一。為。普。故。有。主伴門。現。於。事中。有。十世門。以。三。法。皆。備。二。故。有。託事門。是。故。

十支亦自此出。以十觀門文隱深。後學難解。故且依實十支也。故演義云。然法界觀立十支名。與十支不同。今疏即依藏相句也。至相已有。而少有不同。會云云。全依實首者。依探玄中一也。而教章等中。皆從至相後方改易故也。復云云。然此章全依至相十支。實首承用。探玄修改。清涼全依實首新文。以所立有次第故。今謂。可堂據清涼而失祖意。何以知者。探玄。旨歸並與此章。既先修造。那云後改易。新文有次第等事。十對十支既大無礙。有何次第與不次第。然則意為顯。固顯自在。故。種種巧成立。應勿執同異。以情偏局。又有人云。別教。乘總相法義。立四法界。至相此章。唯明二界。謂。所依體事。即事法界。十支緣起。即事無礙法界。以理法界。理事無礙。亦通終頓。故。但明二不共無礙。及所依事而已。今謂。不爾。原其所言。所依體事之言。實自判定清涼而出。未見祖文。更加。帝心三觀。說四法界。亦在。上游原修。然其十觀皆約一四隨緣。以釋。觀智。不契。四旨者也。固知。探玄。旨歸。皆所無。則至相不有。實首其故。於焉著矣。又如。圭山云。事如前陳有法。三重如後說宗法者。此蓋不曉。因明相違因於有法。各有。自相差別。故。致此誤耳。況復法界緣起無義。復無義無窮。無礙自在法門。可知。前陳後說。邪起。起所謂。法義立義解釋。皆約三乘義。今寄。彼日。顯。一乘義。故云。以顯無義。請深察焉。

何者為十。一教義。即攝一乘三乘。乃至五乘等。一切教義。餘下準之。至相云。所言十者。一者教義。乃至。九逆順體用。十隨生根欲性。所言教義者。教即是通相別相。三乘五乘之教。即以別教以論別義。所以得理而亡教若入此通宗。而教即義。以同時相應故也。文。旨歸云。謂。無盡言教。及所詮義。依。古。探玄云。表令。生解為教。即是所詮為義。文。然清涼釋改易之云。教即能詮。即前五教。乃至光香等。詮。諸法顯義。但能詮。義即所詮。即五教等一切義理。所詮教別。七十五法。八義等。義苑

云。文中但備釋初對之相。他皆指而不明。故云。餘下準之。

二理事。即攝一切理事。至相云。若三乘教。辨即異事。顯異理。如諸經舉異事喻。異理。若此宗即事是理。如入法界等經文。是。體實即是理。相彰即是事。折新。旨歸云。謂。緣起事相。及所依真理。探玄云。華相為事。華體是理。下云。法界不可壞運華世界。清涼云。理即生空所顯。二空所顯。無性真如等理。具。五教理。生空所顯。是小乘教理。二空所顯。是始教理。無性真如。是終教理。而言。安立。如性。無造。亦不。離。如。因教之理。緣起。諸法。無。有。障。事。即色心身方等事。廣有多身。謂。六道四。聖等。四方三。世。可知。

三解行。即攝一切解行。至相云。如三乘說。解而非行。如說人名字。而不識其人。若通宗說者。即行即解。如看其面。不說其名而自識也。相顯為行。契。窮後際。為。解。折新。旨歸云。四行位一對。謂。普賢行海。及辨。能觀普賢大智。義苑。探玄云。行事之華結成位故。文。演義云。五教修行不同。得位差別。位通。因果。未。釋。

四因果。即攝一切因果。至相云。修相為因。契。窮為果。復。古。旨歸云。謂。辨。菩薩生了等因。及現。如來智斷等果。亦是普賢圓因。舍那滿果義苑。探玄云。因事之華。攬成。果。故。文。演義云。自互不通。如。七方便等為因。須陀洹等為果。等覺已下皆因。妙覺為果。等。未。釋。五人法。即攝一切人法。至相云。文殊顯。

其妙慧。普賢彰其稱周。明人即法也。復古旨歸云。謂。佛菩薩師弟等人。顯說法界諸法門海。義苑。探玄云。全攬為人。恒是法故。文。演義云。人則覺者等。法則菩提等。未。悉。

六分齊境位。即攝一切分齊境位。至相云。參而不雜。各住分位。即分齊境位。義苑。旨歸云。謂。所觀真俗妙境。及辨。能觀普賢大智。義苑。探玄云。是所觀亦即能觀。以此經中可以內行為外事。故。文。演義云。即五教所觀之境。能觀之智。義苑。總收不出。二。諦。二。智。別。即。初。小。乘。四。諦。涅槃。為。境。無。漏。淨。慧。為。智。及他心等十智。始教亦通。四。諦。二。諦。等。為。境。加行根本後得等智。終教則是三。諦。等。境。權。實。無。礙。等。智。頓。教。則。無。境。為。境。絕。智。為。智。圓。教。則。無。盡。之。境。無。盡。之。智。

七師弟法智。即攝一切師弟法智。至相云。開發為師相。相承即弟子也。義苑。復。古。義苑云。即是上人法中別義。

八主伴依正。即攝一切主伴依正。至相云。舉。一。為。主。餘。即。為。伴。主。以。為。正。伴。即是依。折。新。旨歸云。謂。蓮華藏界。并樹形等無邊異類。諸世界海。及現。諸佛菩薩法界身雲。無礙依持。義苑。探玄云。所依亦入正故。如。國土身。文。演義云。依。即。國土。正。即。佛身等。未。釋。九隨。生。根。欲。示。現。即。攝。一切。隨。生。根。欲。示。現。至相云。隨。緣。常。應。也。如。涅槃經。月。喻。云。此。方。見。滿。餘。方。見。半。而。月。實。無。虛。盈。若。此。宗。明。者。常。增。減。而。常。無。增。減。以。同。時。相。應。故。復。古。旨歸云。應。感。一。對。謂。眾。生。根。欲。

器感多端。聖應示現。亦復無邊。義苑。舍那品云。一切衆生所樂示現雲等文。探玄云。應赴群機。亦能感故文。演義云。應即赴感佛及菩薩等。感即當機菩薩衆生等。

十逆順體用自在等。即攝一切逆順體用自在等。至相云。即是成壞義也。復古旨歸云。謂文中現五熱入法界品追求國衆神女說阿來一王形虐滿王及現施戒順理正修。此經中。凡舉一法。必內同真性。外應群機。無有一法體用不具文。探玄云。逆同五熱順十度故。體同真。用應機故。演義云。逆則婆須無厭等。順則觀音正趣等。體則法報等。用則應化等。義苑

此等十門爲首。能各總攝一切法。成無盡也。至相云。然此十門。體無前後。同時相應。既其具此十門。餘因陀羅等九門。亦皆具此十門。何但此十門。其中一一皆稱周法界。所以舉十門者。成其無盡義也。復古旨歸云。然此十對。同時相應。成一緣起。無礙鎔融。隨有一處。即具一切。是此經中所具之法文。演義云。此十對。初一爲總。後後漸略。若辨次第者。乃至如是相望。展轉成多。此等不必全爾。故不爲此釋耳。又此十對。就正意。總相該收。以爲十玄所依體事。清涼義解。不若以義取。隨一事上。即有十對。義苑云。如下勝音蓮華處說故。下但約一塵即具十對文。義苑云。皆各總攝等者。謂如初一門中具十。十中取一。此一亦須具十具百具千。以不相離故。如一既

爾。十門各十亦然。遞互成無盡也。又無盡者。一事之中有多事故。一境之中亦有多境。一智之中復有多智等。更相涉入。亦無盡也。

二言解釋者。亦以十門釋前十義。以現無盡問。何以得知十數顯無盡者。答。依華嚴經中。立十數爲首。以顯無盡義。義苑云。上之立義。既是大緣起法。該攝無窮。今此玄門。但於本法之上。洞明玄妙。展轉難思。故言解釋。準經立數十無窮故。法無窮。而知無盡也。演義云。十玄全依賢首而列名次第。亦異於彼。至相。今不依至相者。以賢首所立有次第故。廣如彼明取捨之意。然刊定記。則分德相業用各有十玄。今明德用雖異。不妨同一十玄。無不該攝。並如彼會。今謂。嗟乎。觀師偶雖有入圓融之門。猶如盲龜遇平浮木。而於總別次第。取捨之情。未能消鑒。輒作貶剝於他古德。惑之甚矣。原夫儼尊者。嘗有陶研一乘六相之義。遂立教宗。於中得存何次不次。於是感於神童深崇印可。而賢首親稟用之。是故此章全用至相。至造旨歸與探玄等。此特爲欲顯於隨用轉變自在。以祛定執。種種異說。何改之有。若謂初一是總故。冠於九門。尚有次第者。唯限初門。而餘九門。及逆數門。何爲本數。得以十數爲本。增至多十。乃此諸十皆是本數。如下章云。然此十門。隨一門中。即攝餘門。無不皆盡。應以六相而會通之。既是

遠喻違法。非經疏義。豈是祖意乎。然今不暇一一舉之對據。恐煩略耳。義苑。折斷。復故。如下當辨。

一者同時具足相應門。此上十義同時相應。成一緣起。無有前後始終等別。具足一切。自在逆順。參而不雜。成緣起際。此依海印三昧。炳然同時顯現成矣。至相云。即約具明。教義理事等十門同時也。何以得如此耶。良由緣起實德法性海印三昧力用故。得然也。非是方便緣修所成故。得同時文旨歸云。一性相無礙。即同真性。不礙事相。宛然顯現。經云。法界不可壞蓮華世界海等。此是理事一味無礙之門文。探玄云。就初門中有十義具足。然此十對。同時相應。爲一緣起。隨一各具餘一切義。如初門既爾。餘等九皆各具前十對。但隨門異耳。緣起相由舉十門中。十同異圓備義。謂以前九門總合爲一大緣起。故。教令多種義門同時具足也。所謂萬法千紅總。清涼云。亦具後之九門。及彼門中所具教等。以是總故。亦稱成總義。若唯具當門。不義苑云。則具教等十對。同時相應。具足圓滿故。曰無有前後。此約當門中具也。具足一切下。明具餘門。此亦釋成總義。若唯具當門。不成總故。然九門具教等雖同。於義各別。謂。相容門即十皆相容。謂。教相容。義相容。理相容。事相容等。若相即門。即十皆相即。下七例然。故曰。參而不雜。此依海印等者。彰緣起實德之本也。文折薪云。探玄大疏於此一門並有二義。一具前十對。并具餘九門。以是總

故今唯初義復古云。以是總故。冠於九門之初。即具教義理事等十門。同時也。次引。今謂。義苑即約具當門及餘九門。折薪復古。唯具當門。並皆依於清涼。以初一門。總冠子餘。爲有次第。豈契至相寶首之意。故玄門云。今但舉十門者。欲成其無盡。若論三種世間圓融。可但一事具此十門。亦具無盡。無量法界。虛空法門。成其無盡復無盡。若但就別事說。不成無盡者。只同大乘義也。故此章云。十門爲首。能各總攝一切法。故性起品云。奇哉衆生。具足如來智慧德相。又云。三世一切劫佛刹及諸法。諸根。心。心法。一切虛妄法。於一佛身中。此法皆悉現文。應知法性實德。全性起修。性惡融通。同時炳然矣。然此十門。隨一門。即攝餘門。無不皆盡。豈可以初門唯爲總門哉。思之。

二者一多相容不同門。此上諸義。隨一門中。即具攝前因果理事一切法門。如彼初錢中。即攝無盡義者。此亦如是。然此一中雖具有多。仍一非即是其多耳。多中一等。準上思之。餘一門中。能悉如是重重無盡也。至相云。此約理說。以一入多。多入一。故。名。相。容。即。體。無。前。後。而。不。失。一。多。之。相。故。曰。不。同。以。即。緣。起。實。德。非。天。人。所。作。故。復。古。旨。歸。云。其。必。舒。已。遍。入。一。切。差。別。法。中。復。能。攝。取。彼。一。切。法。令。入。己。內。是。故。即。舒。恒。攝。同。時。無。礙。是。謂。相。入。門。也。探玄。清涼。全同。此義苑云。謂。此。門。中。約。用。明。相。入。義。亦。爾。

兼起相由故。然十支體玄。約。理。相入。法性融通故。所說別耳。暮指云。太湖三萬六千頃。月落波心。一片圓。切須看取焉。折薪云。皆悉如是重重無盡者。下十門中皆有此言。然與探玄并大疏不同。彼中列釋十門。但隨當門別義以釋。唯因陀羅網境界門中。互現。以顯重重無盡。若約十門不相離義。一一門皆具重重無盡故。彼云。同時門等。亦有十門若重重取之。亦重重盡。釋曰。今章但總約前十對上合釋故。門門能有重重無盡。而探玄等中。先約一事華上說已。後例餘對各方各說重耳。

此經偈云。以一佛土滿十方。十方入一。亦無餘。世界本相亦不壞。無比功德故能爾。然此一多。雖復相含。容受。自在無礙。仍體不同也。所由如上錢義中釋。此有同體異體。準上思之可解。即舍那品明難賴世界性之文。探玄。旨歸。但引此偈。至相亦爾。更引普賢品云。一切衆生身。入一衆生身。一衆生身。入一切衆生身。又云。一切諸世界。令入一塵中。世界不積聚。亦復不難亂須彌入芥子。此即不說也。義苑云。然此下結顯也。初結相容。仍體下結不同。所由下出因故。同體則互遍相資。異體則諸緣各異。攬此之因故。得一多相容不同也。文。折薪云。然此下釋上偈文。兼示其名。初釋二句。仍體下釋第三句。所由下釋第四句。無比功德。即云。法性家實德等也。此有下示通文。復古云。仍體不同。若不爾者。諸緣難離。失本緣法緣起不成。此則諸緣各各守自一也。

三者諸法相即自在門。此上諸義。一即一切。一切即一。圓融自在無礙成耳。至相云。此約用說。還就約教義理事等十門。取其三種世間。圓融無礙自在故。一即攝一切。成其無盡復無盡。以其無盡故。相即復相入。此約用以說。復玄。亦同。旨歸云。具無邊德。不可言一。融無二相。不可言多。此一即多。多復即一。一多無二。是謂一多門也。又云。廢已同他。舉體全是彼一切法。而恒攝他同己。全彼一切即是己體。是故己即是他。他即是己。己即是己。己不立。他即是己。他不存。他已存亡。同時顯現。是謂相是門也。探玄。同。相是門。探玄又云。一多相即。混無障礙。解行境別文。演義云。以上相入則此彼互存。如兩鏡相照。但約力用交徹明耳。今此約有體無體故言廢已。廢已即已無體也。同他他有體也。或具。以是解境並明照故。或絕。以是行境言忘慮絕故。云解行境別。義苑。依之。折薪云。然此一門。約即體之用故。標以相即。釋通相入。亦由此門明重重無盡。即不攬相入不見重重。復探玄等中。方純約體相即。釋也。次引。至相文。若約同體門中。即自具足攝一切法也。然此自一切。復自相即入。重重無盡無盡故也。然此無盡。皆悉在初門中也。至相云。問。此明其無盡復無盡。相即復相入。與前因陀羅網。及微細相容門。有何差別耶。答。如譬說同體門中說者。若就隱映相應。互相顯發。重重復重重。成其無盡者。即是因

陀羅網門攝。若諸門一時具顯。不相妨礙者。是相容門攝。若三世圓融。無礙自在。相即復相入。成其無盡復無盡者。即是此門攝。復古義苑云。克因顯示也。即自具足攝一切者。謂前一緣所具多一。亦有有體無體之義故。亦相即。以多一無體。由本一成多。即一也。本一有體。能作多一。令一攝多。如一有多空既爾。多有一空亦然。此自下明同體入義。謂一緣有力。能持多一。多一無力。依彼一緣。是故一能攝多。多便入一。一入多攝。反上故。相入重重也。在初門者。總中也。又準復古科。正釋此門有二。初約十對通示相即。若約下。二約向上向下等諸門。別釋自門餘門。今初自門示相。次引經可見。

故此經云。初發心菩薩。一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫不能盡。何況於無量無數無邊劫。具足修諸度。諸地功德。行至相云。故此經歎。初發心功德云。彼一念功德。深廣無邊際。如來分別說。窮劫不可盡。此即明其一切。成其一切無盡。又云。何況於無量無數無邊劫。具足修諸度。諸地功德。此即是從二三至九十。皆成無盡。以是故。從十信終心。至十住十行。及十迴向地等。皆悉明成佛者。即由始終相即復相入。成無盡。故復古義苑云。解前發心。稱性德而無涯。一證一切證故。云一即一切。又問。寶首品中明十信德。何故言初發心菩薩耶。答。探玄解云。此是如起信中

三種發心中。當最初信成就發心。故云初也。同下文十住初發心住。及發心功德品此約信終。彼就住初故。無二也。既以信滿入住方為信者。何不任滿入行為住耶。釋云。信不成位故。不例也。問。何故此中信位菩薩。得有如此廣大功德。答。此是普賢法界行德。但就信門。於中顯現故。說不盡。若分別論。總有其四句。一或唯約信門當相階際以辨。則此信是善趣位。如輕毛等。如璣珞及仁王等說。此約三乘。二或唯約普賢當體德辨。如普賢行品說。三或俱謂約彼信門。顯此普賢德。如此品所說。此約一乘因分說。四或俱非。總不可說。此約果分離言之處。是故圓教中所明信位。與彼三乘中十信。義別不同也。又云。明普賢行位。體及相用。廣大無邊。始終俱括。應在信門。該攝諸位成佛妙果。是此所明也。

義言。一念即深廣無邊者。良由緣起法界一即一切故耳。如彼同體門中一錢。即得重重無盡義者。即其事也。至相云。問。若如是相即。到復相入。成其無盡復無盡者。此乃彈無壘界。何始何終。何因何果耶。答。此據法界緣起體性。成其無盡復無盡。故復古引。先後因果不失。雖不失先後。而先後相即。復相入。故成其無盡。以先後相即復相入。故初發心時。便成正覺。如前章門一即一切。無盡亦復無盡。二三亦復爾故。

何況無邊劫者。即餘一一門中。各顯無盡義者。是也。所以爾者。此經又云。初發心菩薩。即是佛故也。由此緣起妙理。始終皆齊。得始即得終。窮終方原始。如上同時具足故。得然也。義苑云。何況下以多法例多喻意。顯法無邊。而略如其喻也。所以爾下。此顯位上下相即也。由是下以法顯人。故皆始終一齊耳。如上下初例。總顯別復古云。良由始終相即。復相入。成無盡。故下明。先後因果。不失。雖不失先後。以先後相即。復相入。故。成其無盡。又言初發心等者。即發心品之文。探玄云。即是佛者。有人釋。或云。因中說果。或解。同佛境。或云。約理平等。若約三乘教。亦得如上說。今尋上下文。約一乘圓教。始終相攝。圓融無礙。始即是終。窮終方原始。一由陀羅網門緣起相攝故。二由普賢菩薩遍該六位故。即因是果故。三由法性無始終故。發心入始。即正是終故也。是故上文云。初發心時便成正覺。具足慧身不由他悟。此之謂也。

又云。在於一地。普攝一切諸地功德也。是故得一。即得一切。又云。知一即多。多即一故也。十信終心。即作佛者。即其事也。至相云。問。如前明。果德絕於說相。云何十信終心。即具佛果德用耶。若十信同果德者。即果德是可說之相。何不可說耶。答。因位菩薩有果德者。欲彰果德是不可說。是故歎德文。淨顯云。菩薩在此一地。普攝一切諸地功德。文義苑云。又云下引地經。歎德之也。與十住偈。此亦非也。文皆明相即。十信下以人顯法。是以寶首品歎德業該收故。十

信道圖、一念該於佛地、斯之謂歟。又復古云、信滿成佛約位佛、非行佛故。依行位說決擇記云、十信攝於諸位、圓融也。諸位十信歷然、行布也。六位互攝、如六面鏡互現其影、一磨一切磨等、思之。

問、如同體一門中、即攝一切無盡者、爲一時俱現耶、爲前後耶。答、於一門中、一時炳然現一切者、屬微細攝、隱映互現、重重者、屬因陀羅攝、餘義即同即異、即多即少、即有即無、即始即終、如是自在、具足一切、無盡法門、仍隨舉一爲首、餘即爲伴、道理一不差失、舊來如此、此辨同體一門中、具足自在無窮德耳、餘異體等門中、亦准思之。至相所、東三門不同、如上已引。孔目云、普賢因果、不從凡夫世間剋得、何以故、若未成則不說、普賢若已成、則舊來如此道理、可准知之。又義苑云、矧茲同體法既交參義非一準、是故炳然齊現、猶比芥瓶、交映重重、若帝珠之互入、此是具別門之義也。餘義下辨本門相即之義、仍隨下亦具餘門法本如、然非同應化故。云舊來如此也。又折薪云、初棟三義不同、仍隨下釋、成上即入中、同異、多少、有無、始終等中、舉一爲主、餘即是伴也。以主伴義散在諸門中說也。古德不別立主伴門者、思之復古云、有三義不同、餘義下即此門攝文、問、微細帝網、由相入成、何故於相即中棟不同耶。答、探玄云、由以異門攝同體中相入義故、現微細門也、由異體相入帶同體相入故、有帝網門

也。然今但揀濫、而非同體相既有二門別也。揀三門不同者、本據至相、後問云、相即復相入、與前因陀羅、及微細門、有何差別耶、今亦準知

問、若一門中即具足一切、無盡自在者、餘門何用爲。答、餘門如虛空、何以故、同體一門、並攝一切、無不盡故。問、此同體門中所攝一切者、但應攝自門中一切、豈可攝餘門中一切耶。答、既攝自一切、復攝餘一門中無盡一切、如是重重窮其法界也。何以故、同融法界、無盡緣起、無一一切並不成就、此俱論法性實德故、不可說其邊量。至相云、問、若一地即攝一切諸地功德、一即一切、初即攝後者、一門即具、何用餘門耶。答、若無餘門、一門即不成故。如一升即攝一斗、若無一升、此三斗即不成。問、若無升即無斗者、今舉一升、即得一斗以不。若一升不得一斗、一行不須具一切行。答、十升合成一斗、既其升時、將何作斗、故知無升即無斗、有升即有斗。今舉升即斗、斗升之外無別升斗、如龜毛兔角不可得、初心即成佛、成外無別修、其相如虛空、是故言初心成佛者、非謂不具諸功德。又復古云、若一門自具足、何用餘門。答、餘門如龜毛兔角不可得、但應攝自豈容攝他耶。自他俱攝、方能窮盡緣起無礙法界之義、若無一、一切不成、如一斗即攝一升、若無升斗即不成也。又義苑云、此問攝前答辭而起、答約隱顯相奪而酬、自他之義、顯然有異、豈有攝自復容於他耶。

自他皆攝者、窮其緣起、方難思耳。何以以下初句微、餘皆釋、釋中並用所因、圓融法界者、法性融通故、無盡緣起者、緣起相由故、此但論法界等者、唯心迴轉故、未句結答問宗、文言問此同體門中等者、問、上喻示中已有問答、何重作耶。答、如折薪云、前喻中亦明意、今欲要初心成佛等義、於人益深故、重示也。

故此經偈云、不可言說諸劫中、演說一切不可說、不可說劫猶可盡、說不可說不可盡、又偈云、一切衆生心、悉可分別知、一切剎微塵、尚可算其數、十方虛空界一毛、猶可量、菩薩初發心、究竟不可測、良由此一乘圓融、自在無礙法門、得一即得一切故耳。因果俱齊、無前後別故、地論云、以信地菩薩、乃至與不思議佛法、爲一緣起、以六相總別等義、而用括之、明知因果俱時相容、相即、各攝一切、互爲主伴、深須思之。此事不疑、義苑云、初偈約時顯法前三句言、時劫不可盡、可盡、第四句正況緣起之法決不可盡也。次二偈發心功德、依正顯法、謂正報衆生心行差別、是最難知、今亦可知、碎剎爲塵、塵不可數、此亦可數、虛空無邊一毛、無間乍以無間之毛端度量、無邊之虛空、若是菩薩發心功德、不可測量、良由下出其所以、即一證一切證、因果該徹故也。故地下因果不二爲大緣起、仍以六相融通故、自他相即、明知下亦因果圓融、歷歷齊現、故云互爲主伴、深須下勸誠

也

又此經云。何以故。此初發心菩薩。即是佛故。悉與三世諸如來等。亦與三世佛境界等。悉與三世佛正法等。得如來一身。無量身。三世諸佛平等智慧。所化衆生皆悉同等。又云。初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。如是云云。無量。廣如經文。至相云。問既言久修始得者。云何言一念得耶。答。言久修行善根者。即在三乘教攝。從三乘入一乘。即是一念始終具足。故經云。初發心時。乃至具足慧身不由他悟。譬衆流入海。纔入一滴。即稱周大海。無始無終。若餘江河水之深。不及入大海。一滴故。即用三乘中修。三乘多劫。不及在一乘中一念。故復云。義苑云。初發心菩薩。與諸如來。依正等。說法等。身量等。智慧等。衆生等。心品。探玄云。此五句約佛內德盈滿等。於中一總。四別。別中初二所依法等。一俗諦境。二真諦。後二能依德等。一身。二智。所化等一句。屬下釋文。

問。至相既言。即與佛同時位。未見究竟。故復有淺深之殊。何爲因位窮滿耶。答。六位各各言成佛。則辨其淺深。雖有淺深而非實行未滿。於因位窮滿。何妨。於中有淺有深。故云。因果同體。思之。何以知者。如孔目云。若一乘義。十信地見聞。終心成解。行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。準此望得究竟證已還。而論淺深耳。餘位例然。文義苑云。此之問意。由前廣歎初發心之功德故。以果德例而難之。答中以一乘緣起。因果同源故。因是果家之因。得初即得其後也。若不得者。非果之因。非緣起之因也。

問。上言。果分離緣。不可說相。但論因分者。何故十信終心。即辨作佛得果法也。答。今言作佛者。但初從見聞已去。乃至第二生。即成解行。解行終心。因位窮滿者。於第三生。即得究竟自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因位滿者。勝進即沒於果海中。爲是證境界故。不可說耳。此如龍女。及普莊嚴童子。善財童子。兜率天子等。於三生中。即剎彼果義等。廣如經辨。應準思之。至相云。如經說。普莊嚴童子。一生具見佛聞法。即得三昧。即至後際。見佛滅度。後復得三昧。如經。一生得見聞若熏習。二生成其解行。三生得入果海。同一緣起大樹。而此三生只在一念。又下明善財從文殊所發心。求善知識。經歷一百一十城已。而不如一念得見普賢菩薩。故知得入此緣起大海。一念豈不成佛耶。又孔目云。依彌勒文。諸佛菩薩。無量劫修。善財一生皆得者。依華嚴經。疾得成佛。有其五種。一依勝身。一生即得。從見聞位後。一生至離垢定後身。即成佛。二依見聞。逕生疾刺。三依一時。疾得成佛。四依一念。疾得成佛。五依無念。疾得成佛。初義有四。一依世界性。等十世界身。輪王之子。現身成佛。如普莊嚴童子等。二者依天子勝身。從三惡道出。生兜率天。現身成佛。三者依閻浮提勝功德身。如善財等。現身究竟普賢之行。後生見佛。四者依法華經。變身八相。龍女之身。南方成佛。義當留惑之身。疾得成佛。乃至具明。復古略引。又破折斷云。有謂。龍女於二南財等。於三生中。剎證彼果耶。答。今問別者。約彼所證是同。非以教分漸頓之異。演義云。法華佛慧。即華嚴佛慧者。孔目又云。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。探玄云。義準上下經意。有三種成佛。一約位。以六相方便。即十信終心。勝進分後。入十解初位。即成佛。客顯初住。以此是三乘終教不退之位。故以一乘六相攝融。即具諸位。至佛果也。是故此中童子。見初佛。爲信位自分。聞初經。爲信位勝進。見後佛。當解位初自分。聞後經。爲解初勝進。以攝諸位皆具足故。二約行。總不依位自分勝進。究竟即至佛果。客顯觀行。三約理。即一切衆生。並已成竟。更不新成。以餘相盡故。性德本滿。相皆盡故。即佛位。又云。問。未知。此舍那佛。是何位中佛。答。若

說信法即信中佛餘位亦爾思之。又云問此善財是何位菩薩。答經無正斷。位相難明。依圓教宗有其三位。一見聞位。即是善財。次前生身見聞如此普賢法故。成彼解脫分善根故。如歎德中辨者是。二是解行位。頓修如此五位行法。如善財此生所成。至善賢位。者是。三證入位。即因位窮終。潛同果海。善財來生是也。若爾善財定是何位。謂是何位以在信。是信位。在住位。一身歷五位。隨在即彼位。遍一切故。如善賢位。

問。上言一念即作佛者。三乘中已有此義。與此何別。答。三乘望理。為一念即作佛。今此一乘。一念即得具足一切教義理事因果等。如上一切法門。及與一切衆生皆悉同時。同時作佛。後後能辦。新斷惑。亦不住學地。而成正覺。具足十佛。以現無盡逆順德故。及因陀羅微細。九世十世等。遍通諸位。謂十信終心已去。十解。十行。十迴向。十地。及佛地等。同時遍成。無有前後。具足一切耳。至相云。此中通辨。一念成佛義者。若小乘說。要三大阿僧祇劫滿。百劫修行相好業。始得成佛。行若未滿。意欲成佛亦不得故。無一念成佛義。若大乘明。一念成佛義者。凡有二種。一者會緣以入實。性無多少故。明一念成佛義。如大品經一念品義。是也。二者行行既滿。取最後念。名為成佛。如人遠行。以後步為到。此亦分用緣起。約理而明。三僧祇劫修道。然亦不定。始教必定三三祇劫。終教不定。或必

歷劫。或不論劫。如。由有一念成佛故。明知不定。若一乘明。一念成佛。如大乘取最後一念成佛。即入一乘。以後望初。初念即是成。

何故。以因果相即。同時相應故。復欲論其成者。成復成。成復成。衆生欲在後成佛者。在後復在後。在後復在後。故不思議。品云。諸佛如來。非不先覺。為衆生故。於念念中。新新斷結。亦不住學地。而成正覺。品之文。故今舉一念成者。即與佛同時位。未見究竟故。復有淺深之殊。如人始出門。及與久遊他土。雖同在空中。而遠近有別。是故信住等位。各各言成佛者。而復辨其淺深。此須善思之。義苑云。介爾成佛。權實皆宗。故成斯問。望理一念者。謂理則頓悟。乘悟併消。事非頓除。因次第盡。今此一乘等者。謂緣起一念。一多混融。是故此成即是彼成。故與衆生同時作佛。言十同時者。無盡之時。同趣一念故也。後皆新斷惑者。舊佛新成。促不礙延也。亦不住學地等者。因該果海。逆順等者。以玄門而狀證相。十信終心等者。果徹因源也。應用六相通之。

至相云。此約譬以明。亦復具有教義等十門。如梵網經。即取梵宮羅網為喻。今言因陀羅網者。即以帝釋殿網為喻。須先識此帝網之相。猶如衆鏡相照。衆鏡之影。現一鏡中。如是影中。復現衆影。一一影中。復現衆影。即重重現影。成其無盡復無盡也。此從喻受。旨歸云。一一塵中。各有無邊諸世界海。世界海中。復有微塵。此微塵內。復有世界。如是重重。不可窮盡。非是心識思量境界。如帝釋殿天珠網。復珠既明。微互相影現。所現之影。還能現影。如是重重不可窮盡。經云。第二如因陀羅網世界。十地論云。帝網差別者。唯智能知。非眼所見。探玄云。真實義相者。如帝釋妙殿上。有寶珠為網。天珠明淨。於一珠中。現一切珠。一切珠亦爾。互無障礙。世界亦爾。世界實爾。故名真實。此是如理智中如量境界故。云唯智能知也。並如前敘。故此經云。於一微塵中。各示那由他無數億諸佛。於中而說法。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛國。世間不迫連。於一微塵中。現有三惡道。天人。阿修羅。各各受業報。此三偈即三世間也。至相云。如第七地讚請經云。文在八地。而引初偈。竟云。此即智正覺世間。引次偈云。此即據器世間。引後偈云。此即據衆生世間。文新經云。一切諸剎際周布。蓮華網。或有利土中。隨惡不。平垣。由衆生煩惱。於彼如是見。難染及清淨。無量諸剎種。隨衆生心起。菩薩力所持。

一一利種中。劫燒不思議。所現雖敗惡。其處常堅固。有利泥土成。其體甚堅硬。黑暗無光照。惡業者所居。有利金剛成。難染大憂怖。苦多而樂少。薄福之所處。或有月鐵成。或以赤銅作。石山險。可畏罪惡者充滿。利中有地獄。衆生苦無救。或有畜生種種醜陋形等。廣如彼明。

又云。一切佛刹微塵等爾所佛。坐一毛孔。皆有無量菩薩衆。各爲具說。普賢行。無量刹海處。一毛。悉坐菩提蓮華座。遍滿一切諸法界。一切毛孔自在現。義苑云。初偈主伴同會。普法圓彰。次偈依正容持。分圓無礙。文在第三卷。勝音菩薩偈也。

又云。如一微塵所示現。一切微塵亦如是。餘者云云無量。廣如經辨。至相引此偈云。故於微塵現國土。國土微塵復示現。所以成其無盡復無盡。文義苑云。末後舉一例。餘七卷。

此等並是實義。非變化成。此是如理智中如量境也。其餘變化等者。不入此例。何以故。此並是法性實德。法爾如是也。非諸分別情謂境界。但此可去情思之。至相云。此即是其法界緣起。如智如理實德如此。非即變化對緣方便故說。若是大乘宗所明。即言神力變化故。大小得相入。或云菩薩力故入。又言不二故。不同一乘說。復古義苑云。結示本法。由法智圓明。皆悉無盡也。如釋家云。稱明其教。皆一月。其餘變化等者。揀三乘應現也。何以故。下徵釋本法離。本法離見超情。

耳文折薪云。言此如理等者。即實智中如量境。皆實智所現。無非稱實故。非變化等。文搜玄云。如量智中如理。即顯所知法。如量智中如量。即對所化生。又探玄云。因陀羅境界。是理中量。及量中之一分耳。義海百門云。顯如量者。謂塵體空無。是如理。不礙事相宛然是如量。今塵性順。性則無分齊。一切事法全依性顯。當體是故。一塵中見一切事。此事是如理智中如量之境界也。文今謂。如合家云。一性無性。三千宛然。全性起。修修在性中。豈外之哉。竹影掃地。塵不動。月穿潭底。水無痕。宜須返照矣。問。上言一塵中現無量刹等者。此但是一重現而已。何故乃云重重現耶。答。此方說華嚴經時。云一切微塵中亦如是說。如彼微塵中說華嚴經時。亦云一切微塵中亦如是說。如是展轉。即重重無盡。重重無盡也。宜準思之。義苑云。問中約一塵一刹平遍而難。答中據塵刹相含。重重互遍而說也。文折薪云。問上下如上所引。皆平漫一重故。此問也。答中約諸塵互望。以說重重。若約德相。若約業用。如判定及大疏。

四

問。若據此文。重重無盡。有何分齊。云何辨其始終等耶。答。隨其智取。舉一爲首。餘亦爲伴。據其首者。即名當中。餘即眷屬。圍繞上諸教義等。並悉如是。自在成耳。及前相即相入自在等。皆悉如是。攝一切法。盡窮法界。並悉因陀羅成也。至相云。問。若此宗明。相入。不論神力。乃言自體常如此。

者。斯則渾無攝界。無始無終。何緣得辨因果教義等耶。答。以隨智差別故。舉一爲主。餘則爲伴。猶如帝網舉一珠爲首。衆珠現中。如一珠即爾。一切珠現亦如是。是故前經舉一菩薩爲主。一切菩薩圍繞。一一菩薩皆悉如是。又如諸方皆來證誠。同其號。一切十方證誠。皆亦如是。所以成其無盡復無盡。而不失因果先後次第。而體無增減。文義苑云。問。廣漸漫焉。辨始終。答。藉智成。雖重重交涉。不礙歷歷齊彰。故論主伴耳。如上教義等者。示法法皆有主伴也。及前等者。指前二三。若乃隱映互現。展轉無窮。皆此門攝。故云皆悉如是等。

五者微細相容安立門。此上諸義。於一念中。具足始終同時前後逆順等。一切法門。於一念中。炳然同時齊顯。現無不明了。猶如東箭齊頭顯現耳。至相云。此就相說。如一微塵。此即是其小相。無量佛國須彌金剛山等。即其大相。真以緣起實德。無礙自在。致使相容。非是天人所作故安立。復古如似一微塵中有微國土。而即於此微塵中。具有不可說淨國在此微塵中。而於彼微國不相妨礙。而此淨國之相。仍亦不失。乃至有諸國土戶羅盆幢形。三方及四維等國。在此一微塵中。常不相妨礙。第十地經云。諸佛所有入微細智。乃至皆如實知。探玄云。謂知佛化用微細自在。旨歸云。悉能顯現微細刹土。炳然齊現。無不具足。如釋家云。常入微細。我土安穩。毛吞巨海。等。乘維星萬點。掛須彌於藕絲。鐵壁進階。雲片片。黑山現出。月圓顯。

皆可合 演義云。炳然齊現者。炳者明也。如瑠璃瓶盛多芥子。隔瓶頓見。然微細言。總有三義。一所含微細。猶如芥瓶。以毛孔能受。彼諸刹。諸刹不能遍毛孔故。以毛孔能受。却如瑠璃之瓶。利約存相故。如芥子在內。二約能含微細。以一毛孔一塵即能含故。三約難知微細。微塵不大而利不少。而能廣容。即難知義復古。復古云。今取東甯俱同時。齊頭顯現。難見微細相容也。又今謂清涼立三義中。其初二義不可必然。豈可微細有能與所互不相融。相容安立哉。驗知畫蛇足耳。

故此經云。菩薩於一念中。從兜率天降神母胎。乃至流通舍利法住久近。及所被益諸衆生等。於一念中皆悉顯現。廣如經文。又云。一毛孔中。無量佛刹。莊嚴清淨。曠然安住。又云。於一塵內。微細國土。一切塵等。悉於中住。宜可如理思之。至相云。故普賢品云。一切諸世界。入於一微塵中。世界不積聚。亦復不離散。故知。若與普相應。能於一微塵中。見不可說國土。而不難亂。不增不減。豈可須彌納芥子。時爲難事哉。理事等十門安立。相容。亦如是。義苑云。菩薩於一念中等者。即如十微細中。十種微細。八相之中。一一各具餘之七相之義。又云。即令那品二傳。探玄下及旨歸。但舉初偏。依正相含。炳然之相。故皆言安住也。

問。此義與上因陀羅云何別耶。答。重重隱映互現。因陀羅攝齊頭炳然現者。微細攝

此等諸義。並別不同。宜細思之。至相問答。全同。今章問。前既揀三門不同。竟何重出耶。答。上第三門中。但就同體相即中相入。義以分門別。今乃直據相容。更辨二玄義。別不同故。義苑云。此之答意。但以諸法同時相容顯現。與展轉攝入重重故。分二玄之別。更無別義也。

六秘密隱顯俱成門。此上諸義。隱覆顯了。俱時成就也。至相云。此約緣起說也。緣起有無。各不並故。還具前教義十門。所言隱顯者。如涅槃經半字及滿字。昔說半字故。半字即顯。滿字即隱。今日說滿字者。滿字即顯。半字即隱。此即約緣而說隱顯。又如月喻品云。此方見半見滿。而彼月性。實無虧盈。隨緣所見故有增減。此即是大乘宗中說化機秘密。若通宗辨者。不待說與不說。常半常滿。隱顯無別時。如彼月性常滿。而常半常滿無異時。明處爲顯。暗處爲隱。而必同時故。云。俱成。不。同。十五日唯顯月。晦日唯隱。不。然。此意乃由上定顯。下半定隱。而互半成半不成。故。不。得。同時俱成。是大乘意。何得。因緣相即相入。又演義云。故彼論云。如月輪顯現。而互半成半不成。亦不減。月中住者。見其形大。而亦不增。見其形小。而亦不減。見其形大。而亦不增。見其形小。而亦不減。今謂。此亦唯是三乘隨緣所見故。有隱顯。何者。雖見者。但得小顯。不。得。大顯。月。當。天。子。只存大顯。而小顯。大隱小顯。亦復互顯。豈可。此門圓融隱顯俱成。曉乎。顯。以。三。二。故。是。可。此。玉。是。可。旨歸云。此能遍彼。則此顯彼隱。彼能遍此。則彼顯此隱。此能攝彼。亦此顯彼隱。彼能攝此。亦彼顯此隱。如是此彼各有即顯即隱。無有障礙。文探玄云。此能攝彼。即一顯多隱。一切攝。此即一隱多顯。顯顯

不俱。隱隱不並。隱顯顯隱。同時無礙。全攝俱泯。存亡俱成。又云。由一攝多時爲顯。令一入多爲隱。多攝一入亦爾。又就用相入爲顯。令就體相即爲隱。即顯入隱亦然。又異門即入爲顯。令同體爲隱。同顯異隱亦爾。

故此經云。於此方入正受。他方三昧起。眼根入正受。聲塵三昧起等。云云。又云。男子身入正受。女人身三昧起等。云云。於一微塵入正受。一切微塵三昧起。一切微塵入正受。一毛端頭三昧起。如是自在。此隱彼顯。正受及起定。同時秘密成矣。又此經云。十方世界有緣故。往返出入度衆生。或見菩薩入正受。或見菩薩從定起。又於彼十方世界中。念念示現成正覺。轉正法輪。入涅槃。現分舍利。度衆生。如是無量。廣如經辨。又如佛爲諸菩薩受記之時。或現前受記。或不現前秘密受記等。至相云。是故如來。於一念中。八相成道。生時即是。滅時同時俱成故。所以稱秘密。又眼根入正受。即是顯。於色法中。三昧起。即名隱。帝心尊者曰。徐州牛莊縣。志公偈云。雲手把。頭。步行。水。人。從。上。過。橋。流水。不。流。宗。門。所。舉。新。羅。入。室。太。唐。上。堂。南。山。打。鼓。北。山。作。舞。若。個。若。個。必。竟。是。什。麼。消。息。夜。深。同。見。千。巖。雪。義。苑。云。然。茲。隱顯。皆就二法。形對言之。應成多對。一此彼方隅對。二根塵能所對。三男女左右對。四塵毛依正對。五往返度生對。六現滅流通對。七顯授冥記對。此上多對。皆顯密同時。無有前後耳。此七對中。初六即是實首品說。後今詳。探玄云。以信滿成。此實首位故。同普賢

等，廣大三業。該因及果，遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。今約信門之中顯現。則屬信收。然大業無涯。依例辨十。以顯無盡。第十寂用無涯三昧云。或東方下起乃至或東方見入正受或西方見三昧起。正顯業用。約位總明自在。初明器世間自在。凡論菩薩三世間自在有二義。一菩薩身作三世間故。得無礙。二菩薩於三世間處。示現自在。得成東入西出等者。有四重無礙。一處無礙。謂以東方卽西故。是故不移。東而常在西也。乃至四入出無礙。謂以入定卽是出故。是故不壞。入定。常見出也。又此菩薩以法界爲身故。是故縱東方百千界外見法界。非是分限法故。隨顯現處。無不全現。故菩薩身常在入定中。現恒在出定中。現無礙圓融。難思議也。是故若向出定門中者。唯見出不見入。亦不見出竟時也。又若約境論。理具法爾。如此圓融。若約智說。由菩薩智了達此法。迴動自在也。於眼根下經云。於眼根中。入正受。於色法中。三昧起。乃受於色法中。三昧起。然此章舉二字。宋本作色塵。能顯經文。或略中間八句。但舉初二。就衆生世間自在中。初約自身。自中約十二處。辨緣起無礙。定等圓融。一一皆有十事五對無礙之相。第一對。根境無礙。既觀根入定。還應從根出。爲顯此根卽是境故。從境出也。以一心緣起。無二而二故。恒相卽。而根境兩分。乃至五體用無礙對。謂。自他也。童子身下經云。現童子身。入正受。於壯年身。三昧起。乃至

現善女人。入正受。於善男子。三昧起。於他身無礙。此有二義。一菩薩化現彼身。轉變速疾。二菩薩既具三世間身。卽以一切衆生實報之身。作自身。故是故現彼身入。此身出也。而彼遍計衆生。不覺不知。彼謂微細除應度者。第二微細差別。自在中起。乃至一切微細中。入正受。一切微細。三昧起。一切微細。入正受。一切微細。入正受。於金剛地。三昧起。亦三世間皆分折顯示。於中毛孔毛端。是衆生世間之差別。微塵等餘。並器世間之差別。悉是菩薩身。現於彼等中出入定也。非是觀彼入定等。以文中皆言現故。現身於彼中也。十方世界下初之一偈。於中往返約方。出入約定。餘文於彼十方下方。於彼十方世界中。念念示現成。佛道。轉正法輪。入涅槃。初海印三昧文中。次一偈現分舍利。爲衆生。初海印三昧文中。次一偈顯無功用成事。謂不作功用故。云希望斷也。又釋。因位滿故。更無希望故。云斷。次一偈明現八相。十方世界者。一切處也。念念中者。一切時也。又如佛爲下。法雲地經云。又諸佛密處。所謂身密。口密。意密。知時現前非時。前不現。密。與菩薩受記密等。皆如實知。探玄云。明密處智。謂知佛所現秘密義等。於中初三業可知。大籌量衆生應受化時及非時也。次或有久已成佛示與受記。或見白鴿記。當得佛。如是等類。名受記密。餘如彼明。又離世間品。說十種授記中。所謂專求解脫。菩薩受記。乃至現前菩薩受記。秘密菩薩受記等。探玄云。旣內懷堅信。外蒙記別故。有受記。前明自知受記。

今明諸佛與記，故爲別也。於中一種，解脫分善根，聞法毛豎等，乃至四對現衆前，五對衆不現前。有人引首楞嚴四種授記，然彼三乘攝。今約二乘。隱顯俱成。折薪云。又如下例顯也未釋。

如上第一錢中十錢，名爲顯了。第二錢望第一錢中十，卽爲祕密。何以故，見此不見彼故。不相知故。雖不相知見，然此成彼成故。名俱成也。應如是準思之。至相云。如似十數一卽十。一卽是顯。二三四至十卽爲隱。而此隱顯體，無前後故。言祕密也。文義苑云。一中多顯故。一錢中十錢爲顯了。多中十隱故。第二錢望第一錢中十，卽爲祕密。何以故下徵釋。隱顯則見此不見彼。彼名隱。此名顯。亦如一人身上六親所望。雖各不同。然各全得。亦不雜亂。由此隱顯體，無前後，不相妨礙。名祕密俱成。此解未釋。又云。問。此隱顯門。與前相入相卽何別耶。若攝他他現。是相入門。若攝他不現。卽相卽門。若攝他他不盡不現。卽隱顯門故。如入夜月晦明相。並隱顯同時矣。今謂。此亦不然。祇據清涼而非今意。不折薪云。然觀此段，卽以祕密爲隱義。故現前記爲顯。不現前記爲祕密。又云。第二錢望第一錢中十，卽爲祕密。乃至此亦取隱者爲祕。又金師子章云。隱則祕密顯則顯著。名爲祕密。隱顯俱成門。若據前段云。此隱彼顯。正受及起定同時祕密俱成矣。卽以此二同時隱顯無礙爲祕密。至相探玄。大疏。唯作此說。今章卽存二義。乃至既探玄并大疏。同於至相。應以隱顯同時無先後爲祕密義優也。故唯存一義。爾何以下例釋。釋中有二所以。釋成顯了。祕密俱

異故。故得名爲難。如妙嚴品說諸衆海除同生異生衆各唯得一解脫門。純也。普賢菩薩得不思議解脫門。難也。六十五。慈行童女云。我於三十六恒河沙佛所求得此法。彼諸如來各以異門令我入此般若波羅蜜普莊嚴門。即純難無礙也。又善財童子所求諸善知識。各言我唯知此法門。又云多劫唯修此法門者。即純門也。諸善知識皆推進云。如諸菩薩種種知見。種種修行。種種證得者。此難門也。自言知一。推他有。多。自他雖異。然屬一身。此亦純難無礙門也。會玄云。疏云。諸衆各一解脫。猶如百川入海。各普賢以總入總。如海入百川。同達如衆智海。融無礙故。慈行童女。謂六度之中。一具六度。般若三六皆恒沙性德。本覺中來故。云佛所求得。般若普莊嚴者。由般若照一切法。依中所有。正。一中有。多故。所得依報。無所不現。般若中云。三色是般若。一切趣色。即此波脫。此總攝。卽六恒沙之別。歸於普門。則一破一切散故。名普般若。純難無礙。義唯如此下。各前友自證知。一諸佛之相。故無不行者也。惟他後友知多。令善財勝進求學。一故能推所推。云自他雖異。但示軌後從實則諸友多並證故。然上所引數處經文。多皆約行。一行多行爲純難故。並通單約事明會玄云。般若約行如上。純難無礙而說。卽事事無礙。若約純難各異而說。便是單事故。云通也。然通德相。若準第九迴向云。以無著無縛解脫心。成就普賢佛自在力。於一門中。示現經心。不可說不可說劫。無有窮盡。令一切衆生皆得悟入。於種種門中。亦爾。令一切衆生皆得悟入。其身普現一切佛前者。卽約用純難也。同向一行既爾。萬行例然。萬行例然者。卽約行說純難通於事理。事事無礙。及單約事行也。約事事無礙者。如一施行一切皆施名。純施中具於諸行名。難。會玄云。由疏中會於純難約事華上說故。此句例於

萬行也。以至相所立此門。唯約行說故。太前鈔。引教段經。皆約行明。純雜也。今選會取。然亦通三意。故正。今謂。清涼私作會取云。賢首意。以約行說純雜。通於事理及單約事說。故廢之而別新立者。皆非祖師之意。蓋是兩祖。何處言通耶。故至相特棟別云。如大品經一念品明。從始至終。不出一念。即名為純。而此一念之中。具於萬行。即名為雜。雖爾。而與此中純雜義別。何者。如彼經一念者。同是無德相應。不明緣起德用。若此明純者。若約施門。一切皆施。若說忍門。一切皆忍。說忍門者。諸行如虛空。即名為純。而此忍門。具足諸門。即名為雜。純雜不相亂。故名具德。故不同。彼念品。又此與六度相攝義。及相資義。並皆不同。以施攝諸度。諸度非是施。及彼中資。闕一即不成。而能非是所等。如彼廣辨。更有何恐。濫通於餘。而昔廢之致改易乎。但為各無礙故。乘便自在立耳。故探玄復云。異無異者。是純雜無礙。及義海百門云。謂應無生。即一切法皆無生。是純。即應無生義中。具含理事。亦空亦色。亦菩提亦涅槃等。是雜。綱目金師皆立此門。奈何云廢之改易。然折薪云。至相為約行說。今文有二。初通約前十對事法說。次唯就行說。漸異至相非也。然探玄中。既改作廣狹自在無礙門。清涼出意云。然有二意。故賢首改之。如向一者。若以契理為純。萬行唯雜。即是事理無礙。非事事無礙故。以菩薩大悲為純。盡未來際唯見行悲。餘行如虛空。若約雜門。即

梵行俱修者。此二門異。亦不成事事無礙。二者如一施門。一切萬法。皆悉名施。所以名純。而此施門。即具諸度之行。故名為雜。如是純之與雜。不相障礙。故名具德。即事無礙義成。而復一中具諸度。諸度若存。即名相入門。若一即諸度。復似相即門。故不存之。改為廣狹門。如前下此約諸法不同。至相唯約行也。又如下唯約行釋。如是下結成具德。義復古者評曰。一人唱虛。萬人傳實。失祖本意之最矣。深可嘆哉。八者十世隔法異成門。此上諸義。遍十世中。同時別異。具足顯現。以時與法不相離。故言十世者。過去未來現在三世。各有過去及現在。即為九世也。然此九世。迭相即入。故成一總句。總別合成十世也。此十世具足別異。同時顯現。成緣起故。得即入也。至相云。約三世說。如離世間品說十世者。過去說過去。說未來說現在。現在說現在。說未來說過去。未來說未來。說過去說現在。三世為一念。合前九剩十世也。如是十世。以緣起力故。相即復相入。而不失三世。如以五指為拳。不失指。十世雖同時。而不失十世。義過柯欄山。百尺高樓。樓上。旨歸探玄云。橫遍十方。豎該九世。謂過去過去。乃至現在未來。當知亦爾。總此九世。攝為一念。總別合舉。名為十世。又以時無別體。依法上立。法既融通。時亦隨爾。文演義云。三世區分。名為隔法。而互相在。即是異成文。義苑云。同時者。一念之總。別異

者。九世之別。演義云。以時下出。十世融通。所以如見華開。知是芳春。茂盛結果。知是朱夏。凋落為秋。收藏為冬。皆因於物知。四時也。今時相入。知法之融通。故不相離。文折薪云。此上下以法就時異成。以時下釋以法就時之所以也。言十下唯約時釋。初明十世義。故此下證唯約時即入。又此下證以法就時。此普下結法就時。若探玄并大疏。皆以法例時。故得此門唯就時說。今章以十玄門。釋前諸義故。以上諸義門。於時中現也。若爾探玄等中。豈不釋前十對二十事耶。以法就時無別。以法為體故。唯約時即同。法體也。言各有過去等者。演義云。取意以立。即離世間品意。文云。菩薩有十種說三世。何等為十。所謂過去說過去。乃至未來說無盡。又三世說一念。上言無盡。即未來未來。欲彰無窮故云。無盡。不言一念。亦名九世。攝歸一念。故云十世。今但用三世互為緣起。便成九世。不離一念。故為十世。謂如因過去而在現在。則現在中已有過去。法從因出不異。因故。餘二因。例此可知。即中論時品。破於執時立。無窮過。今無所執。故以其過成稱性緣起。今謂。如上游流。往往有所。應解。性緣起。後學釋。於水乳。取是捨。非不可。意。探玄十七云。有十種說三世者。前九別說。後一總顯。別中未來說未來。既是無盡。過去說過去。何不亦同耶。釋以未來續起。故云無盡。過去不起。故不云也。又現在說現在。即與現在不殊。故云平等。過去未說過

者。九世之別。演義云。以時下出。十世融通。所以如見華開。知是芳春。茂盛結果。知是朱夏。凋落為秋。收藏為冬。皆因於物知。四時也。今時相入。知法之融通。故不相離。文折薪云。此上下以法就時異成。以時下釋以法就時之所以也。言十下唯約時釋。初明十世義。故此下證唯約時即入。又此下證以法就時。此普下結法就時。若探玄并大疏。皆以法例時。故得此門唯就時說。今章以十玄門。釋前諸義故。以上諸義門。於時中現也。若爾探玄等中。豈不釋前十對二十事耶。以法就時無別。以法為體故。唯約時即同。法體也。言各有過去等者。演義云。取意以立。即離世間品意。文云。菩薩有十種說三世。何等為十。所謂過去說過去。乃至未來說無盡。又三世說一念。上言無盡。即未來未來。欲彰無窮故云。無盡。不言一念。亦名九世。攝歸一念。故云十世。今但用三世互為緣起。便成九世。不離一念。故為十世。謂如因過去而在現在。則現在中已有過去。法從因出不異。因故。餘二因。例此可知。即中論時品。破於執時立。無窮過。今無所執。故以其過成稱性緣起。今謂。如上游流。往往有所。應解。性緣起。後學釋。於水乳。取是捨。非不可。意。探玄十七云。有十種說三世者。前九別說。後一總顯。別中未來說未來。既是無盡。過去說過去。何不亦同耶。釋以未來續起。故云無盡。過去不起。故不云也。又現在說現在。即與現在不殊。故云平等。過去未說過

未何不亦同耶釋以過去未之過去未是無故。現在是有故。不同也。又云十五問。大乘宗意。未來世法。體用俱無。今云。何知耶。答。若依方便教釋。此但見彼。現在因種。知彼當來果相差別。非謂見彼未來法體。若一乘宗。於九世中。未來現在。體用俱有。今稱彼如實而知。未來未有。何名現在。答。非是現在現在。故現在中無也。但是未來之現在故。未來中有也。問。此有爲是緣有。爲是性有。若是緣有。緣今未會。若是性有。則同小乘。答。今時看緣性俱無。以是現在之未來。必定不有。若逐未來時處看。是未來之現在。還如今現在。決定是緣有。是故得見也。又十世章廣言云。相攝有二門。一相即。二相入。此二得成。由二義故。一緣起相由義。二法性融通義。初緣起相由者。且如過去現在法未謝之時。自是現在。以現在望之。乃是現在之過去。是故彼法亦現在亦過去。所望異故。不相達。又現在現在。法自是現在。以未謝故。以過去現在望之。乃是過去之未來。又未來現在望之。復是未來之過去。是故彼法亦現在亦過去。又未來現在法亦現在亦未來。准之可見。又此九中三世現在。必不俱起。六世過去亦不俱。一現二過去。此三定得俱。是故九中隨其所應。有隱有顯。以俱不俱故。且就俱中。由過去過去無故。令過去現在法得有也。何以故。若彼不謝。此不有故。又由過去現在有故。令過去過去無也。以若不此有。彼不謝故。

又由過去現在有。令過去未來無也。此由彼未謝。今此未有故。又由此過去未來無故。令彼過去現在成有。以然此有彼已謝故。是故由此未有。彼得未謝故也。又由過去過去無故。令過去未來無也。謂。若彼不無。過去不成有。此過去不成有。此未來不成無。是故此無展轉由彼無也。又由過去未來無故。令過去過去無也。反上思之。如過去三世有此六義相由。現在未來各有六可。知二就不俱中。有二。初現現相由亦有六義。謂。由過去現在有。方今現在成有。何者。以若彼不有。無法可謝至此現有。又由現在現在有故。方知過去現在是有。以若此不有。彼有不成就。何者。若無此有。即令彼有不得謝無。不謝之有。非緣起有故。不成有也。現在現在。望未來現在。亦二義。準上思之。過去現在。望未來現在。亦二義。謂。若過去現在不有。則未來現在有不成就。反此亦準知。問。俱者可相由。不俱者云何得相由。答。俱者顯相由。不俱者密相由。亦是展轉相由。以若無此不俱。俱不成。故法性融通。更應深思。又人天四洲地獄鬼畜。乃故至變動好壞。互融。九世。橫豎無礙。皆可準知。故此經云。或以長劫入短劫。短劫入長劫。或百千大劫爲一念。或一念卽爲百千大劫。或過去劫入未來劫。未來劫入過去劫。如是自在。時劫無礙。相卽入。渾融成矣。又此經云。於一微塵中。普現三世一切佛刹。又云。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。又云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法

輪。如是云云無量。廣如經文。此普攝上諸義門。悉於十世中。自在現耳。宜可思之。至相云。故經云。過去劫入未來。現在劫入過去。未來劫入現在。第二十八卷法華地持云。過去劫入未來。未來劫入過去。現在劫入過去。過去劫入未來。現在劫入過去。又云。長劫入短劫。短劫入長劫。有劫入無劫。無劫入有劫。經云。有佛劫攝無佛劫。無佛劫攝有佛劫。長劫攝短劫。短劫攝長劫。又云。第三十五。過去是未來。未來是過去。現在是過去。菩薩悉了知。又云。第十二卷十行品。佛文。無盡無數劫能作一念頃。非長亦非短。解脫人所行。如是十世相入。復相卽。而不失。先後短長之相。故云隔法異成。教義理事等十門。相卽相入。而不失。先後差別之相。故名異成。文。探玄旨歸云。是故經云。迴置過去一切劫。安置未來今。未來一切劫。迴置過去世。又云。由此融通自在。今依此法上所辨時法。亦隨此無礙自在。故有十世門也。文。言或以長劫等者。至相所引。如向攝。唐經。或百千大劫等者。第十地文云。所有入劫智。所謂一劫攝阿僧祇劫。阿僧祇劫攝一劫。乃至一念攝劫。劫攝一念。劫攝非劫。非劫攝劫。舊經作攝。新經或過去劫入未來等者。已引。唐經並攝作入。餘全同耳。論云。此中入者。平等解脫一切劫迭相入故。謂。不思議解脫之法。平等齊均。遍諸劫海。故。令諸劫迭互相入。文義苑云。此亦以時而顯智也。文。言又此經云等者。第三不思議品曰。佛子。一切諸佛。有十種無礙解脫。何等

雖具三千淨用。顯發由修實德。雖不稱無明。緣修
事無欣厭。無明與力。助於法性。方成淨用。利深既
許。隨緣之德。必許。法性無明。五爲因具。如彼明
然。今所以多舉他宗所立者。蓋乃爲由。本
宗學者。積歲膠執。涼圭一水深淵。靈知者
奮于革。轍因之借道經過而已。是故理長
則就。宗豈隔自他。何況賢首指彼妙教。爲
自同教一乘乎。然今旨歸中。出法相圖融
寔有所因云。初爲明諸法無定相故
謂。以三非定小。故。能容。二唯心現故。明一切法
大。大非定大。故。能入。小。三如幻事故。明一切法如
無別自體。是故大小隨。三如幻事故。明一切法如
小。小現。即入無礙。三如幻事故。明一切法如
可。乃至。緣起相由故。法性融通故。已引。由
此唯心迴轉門。爲玄門所以。故探玄等旨歸
不立之。而有主伴圓明具德門。謂此圓教
法。理無孤起。必眷屬隨生。下云。此華有世
界海塵數蓮華。以爲眷屬。又如一方爲主
十方爲伴。餘方亦爾。是故主主伴伴。各不
相見。主伴伴主。圓明具德。實主歷然。明用同時。
如。一事華帶。自十義。具此十門。即爲一百
門。餘教義等。亦各準之。然清涼疏云。唯心
現者。一切諸法。真心所現。如大海水。舉體
成波。以一切法無非一心故。演義云。心能變
成。心既無礙。境亦無礙。況真心所現。境與真心。眞
法具德。故能即入。言。舉體。者。全真成。也。轉取
之。皆是顯也。清涼會執。靈知真心。故。知。眞法具
德。全真成。安。而不。轉。即。安。而。眞。性。惡。本。具。是。故。轉
異。安。心。豈。非。深。今。謂。此。皆。不。然。何。者。觀。師。唯
認。眞。心。單。爲。能。造。生。佛。屬。事。此。則。只。得。一
入。心。法。生。佛。少。分。殊。不。識。法。界。有。情。十。方
諸。佛。生。佛。之。全。分。猶。棄。大。海。而。取。一。漚。所

得者如。爪上土。所失者如。大地土。他宗所
斥。如。前。已。辨。今。也。不。爾。謂。諸。法。圓。融。三。法
隨。舉。一。而。互。攝。自。在。主。伴。無。盡。由。此。應。知
唯。心。既。爾。唯。生。唯。佛。亦。例。皆。然。故。經。云。如
來。成。菩。提。時。得。一。切。衆。生。等。身。如。來。身。中
悉。具。一。切。衆。生。發。菩。提。心。修。菩。薩。行。成。等
正。覺。乃。至。見。一。切。衆。生。寂。滅。涅。槃。亦。復。如
是。皆。悉。一。切。以。無。性。故。乃。至。皆。同。一。性。所
謂。無。性。探。玄。釋。云。以。菩。提。身。等。衆。生。故。是
故。衆。生。於。中。現。以。彼。所。現。同。能。現。故。是。故
衆。生。無。不。成。佛。此。文。是。大。節。幸。不。輕。之。問
此。中。所。見。衆。生。成。佛。爲。是。約。事。爲。是。約。理
若。是。約。事。何。故。下。釋。皆。悉。一。性。故。等。若。是。約
理。何。故。標。中。乃。云。有。發。心。修。行。等。答。此。是
別。教。中。義。若。不。約。諸。宗。分。別。無。由。得。解
然。諸。衆。生。若。於。人。天。位。看。具。足。人。法。二。我
實。物。佛。位。即。若。小。乘。教。中。看。此。衆。生。唯。是。一。聚
五。蘊。實。法。本。來。無。人。若。大。乘。初。教。唯。識。所
現。如。幻。似。有。當。相。即。空。無。人。無。法。若。約。終
教。並。是。如。來。藏。緣。起。舉。體。即。如。具。恒。沙。德
乃。衆。生。故。清。涼。疏。云。衆。生。即。法。身。法。身。即
衆。生。衆。生。法。身。義。一。名。異。此。宗。約。理。衆。生
即。佛。若。約。頓。教。衆。生。相。本。來。盡。理。性。本。來
顯。延。然。自。露。更。無。所。待。故。不。可。說。即。佛。不
即。佛。等。也。如。淨。名。杜。默。之。意。等。若。圓。教。則
一。切。衆。生。並。悉。舊。來。發。心。亦。竟。阿。字。顯。字。大
身。等。修。行。亦。竟。轉。化。身。等。成。佛。亦。竟。法。身。乃。至。
可。知。修。行。亦。竟。轉。化。身。等。成。佛。亦。竟。法。身。乃。至。
等。身。等。及。涅。槃。亦。竟。阿。字。三。昧。耶。更。無。新。成。具
足。理。事。如。此。經。文。問。若。爾。何。故。現。有。衆。生。

不。即。佛。耶。答。汝。今。就。初。入。天。位。中。觀。彼。衆
生。當。相。即。空。猶。亦。不。得。況。復。得。見。圓。教。中
事。是。故。汝。見。現。有。衆。生。我。不。約。彼。說。此。成
佛。但。今。情。見。若。破。法。界。圓。現。一。切。衆。生。無
不。成。佛。此。約。別。教。一。乘。如。三。世。佛。之。義。有。三。念。想
不。初。心。水。應。無。分。若。若。圓。人。者。那。可。非。分。爲。令
衆。生。開。示。悟。入。一。經。都。闡。性。惡。之。名。如。云。金。剛。成。三
固。體。同。教。一。乘。事。功。于。此。祕。密。藏。經。爲。藥。永。異。三
乘。宜。深。思。準。矣
然。一。心。亦。具。足。十。種。德。如。性。起。品。中。說。十。心
義。等。者。即。其。事。也。所。以。說。十。者。欲。顯。無
盡。故。如。是。自。在。具。足。無。窮。種。種。德。耳。此。上
諸。義。門。悉。是。此。心。自。在。作。用。更。無。餘。物。故
名。唯。心。迴。轉。等。宜。思。擇。之。言。十。種。德。等
者。下。心。識。章。云。若。依。始。教。於。阿。賴。耶。立。異
熟。報。識。名。若。依。終。教。於。阿。賴。耶。立。如。來。藏
名。若。依。頓。教。唯。一。眞。心。差。別。相。盡。若。依。圓
教。唯。一。法。界。性。起。心。亦。具。十。德。等。然。性。起
品。中。廣。明。十。種。大。喻。如。虛。空。譬。乃。至。破。微
塵。出。經。卷。等。正。覺。心。文。相。甚。繁。探。玄。具。釋。
希。見。者。請。可。檢。矣
十。託。事。顯。法。生。解。門。此。上。諸。義。隨。託。別。事
以。顯。別。法。謂。諸。理。事。等。一。切。法。門。如。此。經
中。說。十。種。寶。王。雲。等。事。相。者。此。即。諸。法。門。也。
顯。上。諸。義。可。貴。故。立。寶。以。標。之。顯。上。諸。義
自。在。故。標。王。以。顯。之。表。上。諸。義。潤。益。故。資
澤。故。斷。斷。故。以。雲。標。之。矣。如。是。等。事。云。云
無。量。如。經。思。之。至。相。云。此。約。智。說。言。託
事。者。如。經。舉。金。色。世。界。之。事。即。顯。始。起。於
實。際。之。法。門。一。切。幢。一。切。蓋。等。事。是。行。體。也

不同約心立托事附法二觀及四華瑞先義又如
其相託事當相即約行觀是別教一乘真言教義
法界品云開樓觀門相見彌勒菩薩所行
因事至菩提場以樓觀則菩提相所以言
顯法生解也破倒破法破法破法破法破法
約緣起相用理現如事故有託事顯法門
也旨歸云非是託此別有所表文探玄云
見此華嚴即是見於無盡法界下云此華
蓋等從無生法忍所起等又云由此大緣
起法即無礙法界法門故有託事顯法門
也並不可取言隨託別事等者折薪云於
前十對事法隨托一別事即顯是別別一切
法門也文言如此經中說十種寶王雲等者
出舍那品彼文面光集眾分中說十方菩
薩來致供養相彼有十段即在十種一切
妙莊嚴藏寶王雲乃至十種善莊嚴及菩提
樹莊嚴道場寶王雲又起定成益分中普賢
菩薩從如來藏身三昧起時一切世界六
種震動雨十種寶王雲所謂勝金色幢寶王
雲佛光明照寶王雲等文斷斷故者義苑
云斷斷者謂雲之勝觀為雲潤之根文復
古云斷斷者乃雲之相探玄第二云重平聲
雲是斷斷義又第五重上聲雲是變慧義第五
又云菩薩是體雲是相以諸菩薩含法雨
故相斷斷故經相海品云有大人新闢相乘經音
形向五各切斷內上下內也準此今
以雲相喻斷內重乘含潤之義
問三乘中以此義與此何別答三乘託
異事相表顯異理今此一乘所託之事相
即是彼所顯之道理更無異也且足一切理
事教義及上諸法門無不攝盡者也宜可

如理思之至相云若大乘宗中所明亦
託事以顯法即以異事顯於異理法此中
以事即法故隨舉一事攝法無盡故前
舉旛幢等皆言一切所以不同大乘說
也文演義云餘教以事表義但是一事以
表一法如衣表忍室表慈悲等今明一
事即法即人即依即正具無盡德義苑復古
今謂不然但可得言不同他宗謂心為
能托依正事為所托借事為觀以導執情
及心為能附諸法門為所附即事法兩觀之
義若從行觀者凡天台解經皆用四釋以
經既明十如百界事理三千如何指彼為
單表一法耶抑傍經之最矣況彼是同教一
乘豈可混為三乘宗乎行觀即等摩訶止觀云
煩惱即法界如無行經云貪欲即是道淨名
云行於非道通達佛道又云病患是法界
業相為法界者深達罪福相魔事為法界
者首楞嚴云魔界如佛如一如無二如等
又云即事而真大日經中亦探玄十八云勝熱同
邪見滿足王同顯悲婆須密同貪愛約當
相即是不同前三此極難解如此文是
也此乃性惡法門碩異權乘又云三乘真
如一乘真如別教謂圓通諸事統含無盡
如因陀羅網及微細等復古云雲雲見桃花香
異理也今此隨舉一事攝法無盡故今謂玄沙
謂敢保師兄未徹在百煉精金再入爐只恐用不盡
也寶八布
此上十門等解釋及上本文十義等皆悉同
時會融成一法界緣起具德門普眼境界諦
觀察餘時但在大解大行大見聞心中然此

十門隨一門中即攝餘門無不皆盡應
以六相方便而會通之此可準義苑云
融成一致成大緣起也言十門與本文等
者謂每一門既帶同時等十門具此十門
皆各具教義等十義一門既爾四門皆然重
重取之乃至無盡故成緣起普眼境界言
諦觀察等者約智修入則無心體極無間
常行一生不克三生必圓斯之謂矣然此
十門等者初諸門相攝二六相圓融三結歸
一乘言隨一門等者此雖相攝不俱次
結乃依至相也文折薪云此上下初結成
即別之總觀餘時下結成即總之別觀但
在之言揀三乘等觀也文復古云前分科云
中。大分為二。初具明法義後上來所明。並是略顯
下。是大段第二。略略指廣。初中亦二。初別釋三門
謂立義解釋也。今言此同時具足等十門。人法
上十門。下結明大法。同時具足等十門。人法
十義。皆悉同時成。大法界緣起法門。起在大
解等文普眼境界等者約證入位故孔目云
佛教多用一言通目諸義者以信一言
成其信位位中所含即通成解行理事等
及見聞位一切法門及會普眼境界證入一乘
無礙陀羅尼門探玄云此普賢境即一切所
界普賢境據斯聖巧一言之下玄復玄耳又云
若依一乘圓通之教由義自在總別相成
故無前後始終淺深近遠等別但不退已
後即明得彼普賢之法約終教比之即十
信滿心已去即是其位其普賢位中或得彼
法位如三次所明或十地得離垢三
味證入果證受職位之境界諸觀察等對彼解行
法及彼得義唯有自分勝進兩義不同文
餘時等者解行孔目云一乘法義出出世證

乘決顯一乘之妙趣章末云上來所舉略

四大海水墨書一品而不可盡等之
餘詳知

文復古云。此經爲普賢等機。說無盡佛法。

現佛十身自證境界與彼三乘不同

三乘但隨機而已。未顯諸佛十身自證境界。故非現佛身。又隨機少說。一相一寂一味

理等故。非窮盡說也。何以故。三乘以此無窮為過失故。然此一乘。以無窮為實德

故耳。義苑云。三乘但隨機者。逐機末教也。未顯諸佛十身等者。非稱性本教也。然此三

乘既不稱性。縱爾終談亦是設化隨機。未亡形對。故云。非窮盡說也。微云。焉知三乘

不談無盡耶。故釋云。三乘以此無窮為過失故。返顯一乘宗無盡德也。故知。他宗介

爾三千。猶存限量。亦屬三乘。即具具德無盡之異名也。總在一念。即前妄心。三千宛然。豈有盡量。彼宗圓融。直為今家同教一乘。既是同教。奚云三乘。今解。如孔目云。問。三乘亦

十數與一乘何別。答。三乘十數。隨方化儀。無別準法。依一乘教。有別準法。以顯三乘

知。分齊全別。宜知之。又云。處三乘則一相孤門。又云。三乘道理。但是一寂。不說別

相。一乘道理。一即一切。一切即一。具因陀羅及微細等。又云。三乘之義。初教即空。若終教

時。即是真如。無有差別。若據頓教。舉心皆當理。若據一乘。一即一切等。又云。三乘終

教。寂照照寂。一相真如。并初教門。染淨即空。愚法小乘。苦諦之教。所詮實法。有為小始

無為終等。並不同。義理各別也。又此經云。於一世界中。開說一乘音。或二

三四五。乃至無量乘。此據本末分齊說耳。聖教文義顯然。不可以執情而驚怪者矣

義苑云。此通疑難也。惑者云。既言一乘以

無窮為實德。何以經中有談二三等諸乘耶。故此釋云。此據本末分齊說耳。何故如斯。且非本。無以垂末。非末。無以顯本。本

末齊彰。方窮無盡。是故海印炳現。斯之謂歟。題稱一乘教義分齊。却備談一代教跡三藏

微言者。正是斯意。學者知觀其驚怪。應以虛心體茲宗極耳。復古云。今為上機說

無盡佛法。或說二三等者。以本末差別相對。決顯二宗不同也。當知。三一各別。理無

疑也。又今詳。上引賢首品。以說無盡佛法十身境界。對三乘說。決顯分齊全別不同

今舉法界品者。準彼中文。此是別款。釋迦化身功德語業作用之文。故探玄云。語業中

初明轉三乘法輪。并業用次釋前三乘唯一圓音也。次明五乘總別。乃至多乘是也。準

此應知。十佛自境界說。釋迦化說。此據本末分齊。思之可知。若依唐經曰。或見釋迦

成佛道已。經不可思議劫。然清涼云。已經多劫。則不定始成。演義云。遮天台師之謬

釋也。謂彼學者多云。華嚴雖則玄妙。而有二事。不如法華。一兼別義。是故不說聲聞

成佛。二說如來始成正覺。不說本師壽量久成故。指此經文。即是此經說久成處。今

謂觀師防侮護宗。甚雖實切。其奈。遂與矢石。而拙折衝。不能解分者。何也。蓋夫推

台荆意。有彼密記聲聞。後時。少顯迹本。等經爾前非無。約顯露邊。不見在前。所以云

爾今將儼藏祖意會之。謂法華彰灼。即是華嚴同教。海印炳現。是故菩提樹下。恒說法

華前後無礙。故大師云。一代諸教。皆是此經流通分等。意在子斯。坐觀成敗。豈不痛快哉。思之

六相圓融義第四。按。華嚴傳三。曰。釋智儼法師遇異僧來謂云。汝欲得一乘義者。其

十地中六相之義。慎勿輕也。可一兩月間。攝靜思之。當自知耳。言訖忽然不現。儼驚傷

良久。因即陶研。不盈累朔。於焉大啓。遂立教開宗。又七霄行道。祈請是非。爰夢神童

深崇印可。文寶首自云。具錄和尚微言。勒成義紀。是也。又折薪云。第四六相圓融義。以

此義門。釋前十玄緣起法也。十玄所以自在者。前明緣起因門六義已辨。同體相入之

由。有同體異體相即相入故。有十玄之旨。今又明六相圓融。令前緣起本法。愈顯無

盡無盡。故今明之。此恐未達至。次下辨。六相緣起。三門分別。初列名略釋。二明教興

意。三問答解釋。探玄九下云。釋此六相義作六門。一明教興意。謂破定執見。過。今章

具以顯緣起圓融之法。此理現前。一切惑障一滅。一切滅。行位一成。一切成等。二種類者

不自生不他生等四句。及不有不無等四句。并不生等八不十不等。皆悉會事入理。是此

流類。但彼等入理。以順一寂。今此入理。圓融彼事。便相即入。成普賢法。有斯左右耳

三明所出者。此文出在下經第四大願中。經家自說。非論主率意而作。謂。初地十大願中。文云。又一切菩薩所行。廣大無量。不可變。無分別。諸波羅蜜所攝諸地所生諸功德法。總相別相。有性異相。有成有壞。一切菩薩。所行諸地。及諸波羅蜜本行。教化一切。令其受行心得增長。探玄釋云。方便者。行相集

成。一攝一切。要由六相。方得顯示。論中同相異相。此名有相無相者。以於別攝。各帶於總。多有是。然各互無名。是。故不。相。義。云。六相之。義。本出。地。經。世。親。疏。造。論。開。闢。復。古。亦。同。

明。建。立。者。何。故。唯。六。不。多。不。少。者。謂。泛。論。緣。起。法。要。有。三。門。一。總。別。未。依。於。本。有。起。不。起。二。同。異。彼。所。起。末。既。帶。於。本。是。故。相。望。有。同。有。異。三。成。壞。彼。帶。本。之。末。既。為。本。收。是。故。當。體。有。存。有。壞。若。不。具。此。三。不。成。緣。起。三。中。各。二。故。但。唯。六。五。問。答。決。擇。者。有。二。初。逆。謂。非。總。非。別。等。各。互。相。形。聲。語。相。皆。盡。故。也。二。順。謂。亦。總。亦。別。等。各。各。相。順。成。就。等。思。準。作。之。六。釋。文。者。論。云。一。切。所。說。十。句。中。謂。佛。所。說。義。理。即。十。地。經。文。有。十。句。初。十。地。法。體。約。果。是。佛。果。所。得。之。法。是。為。一。攝。本。入。亦。名。總。相。就。此。根。本。開。別。四。入。謂。一。攝。入。是。開。攝。二。思。議。入。是。思。議。三。法。相。入。四。化。入。上。即。地。前。顯。樂。五。證。入。是。見。道。位。六。不。放。入。七。地。地。入。八。苦。薩。入。九。修。道。位。九。佛。盡。入。即。究。竟。位。以。此。九。入。名。為。別。相。同。異。成。壞。可。準。此。知。一。位。有。六。種。差。別。相。門。初。約。法。學。數。義。云。謂。法。體。狀。目。之。為。和。義。別。為。門。又。由。此。通。入。證。智。中。故。案。是。觀。隨。緣。論。義。記。故。淨。影。云。六。種。相。者。出。十。地。品。諸。法。體。狀。謂。之。為。和。門。別。名。有。此。十。所。攝。異。於。餘。門。故。曰。門。別。若。對。行。心。能。通。入。故。曰。門。也。門。別。不。同。故。有。六。種。論。此。言。說。解。釋。應。知。除。事。事。者。謂。陰。界。入。等。次。辨。定。教。義。此。言。說。解。釋。者。是。定。教。謂。於。此。中。安。此。六。相。之。言。說。為。欲。解。釋。經。文。應。知。此。意。除。事。謂。陰。界。入。等。者。此。辨。定。其。義。謂。約。道。理。說。融。通。非。是。陰。等。事。相。中。辨。故。除。簡。之。意。因。融。之。法。勿。以。陰。界。入。等。相。執。取。故。義。云。即。實。首。意。此。言。說。者。約。教。道。理。解。釋。故。勿。以。下。釋。除。事。之。言。論。中。但。云。陰。界。入。等。今。加。執。取。之。言。意。不。令。人。隨。事。執。取。非。陰。界。體。不。具。六。相。故。遠。公。云。如。陰。等。色。非。受。想。乃。至。非。識。如。是。一。切。以。其。別。

相。無。總。相。故。不。得。將。別。列。總。說。成。之。與。壞。故。曰。不。具。二。若。就。體。性。一。陰。等。悉。具。六。相。如。向。法。就。諸。法。中。辨。今。謂。清。涼。廣。疏。等。影。射。事。別。論。如。與。定。見。見。成。因。緣。不。二。事。無。礙。之。義。何。以。釋。之。言。意。耶。須。知。探。玄。與。清。涼。別。然。於。實。前。之。論。中。陰。界。之。言。乃。當。終。教。義。遠。公。開。釋。故。被。奪。云。此。六。乃。是。諸。法。之。體。性。虛。通。旨。無。不。在。在。難。通。在。事。無。礙。之。是。以。論。言。一。切。十。句。皆。有。六。相。除。事。事。謂。陰。界。入。等。陰。界。入。等。彼。此。相。望。事。別。隔。礙。不。具。斯。六。所以。除。之。若。攝。事。相。以。從。體。性。陰。界。入。等。一。一。之。中。皆。具。無。量。六。相。門。也。準。此。遠。公。雖。隨。論。釋。覺。今。家。意。故。大。師。因。門。云。六。相。緣。起。起。義。門。四。句。與。六。相。俱。為。入。法。方。便。下。揭。云。以。此。方。便。會。一。乘。要。問。答。曰。此。文。在。三。乘。一。乘。方。究。竟。何。以。故。種。法。界。一。故。意。在。于。此。一。故。知。難。師。只。認。他。立。保。守。以。為。國。界。豈。不。謬。哉。不。止。自。誤。復。方。人。誤。如。宗。鏡。曰。略。則。六。相。廣。乃。十。支。義。疏。折。斷。指。事。皆。此。類。也。有。人。更。舉。除。事。同。不。知。今。用。三。門。如。下。廣。略。可。知。

初。列。名。者。謂。總。相。別。相。同。相。異。相。成。相。壞。相。總。相。者。一。含。多。德。故。別。相。者。多。德。非。一。故。別。依。止。總。滿。彼。總。故。同。相。者。多。義。不。相。違。同。成。一。總。故。異。相。者。多。義。相。望。各。各。異。故。成。相。者。由。此。諸。義。緣。起。成。故。壞。相。者。諸。義。各。住。自。法。不。移。動。故。初。列。名。是。論。文。釋。義。中。論。云。總。者。是。根。本。入。別。者。餘。九。入。別。依。止。本。滿。彼。本。故。同。相。者。入。故。異。相。者。增。相。故。成。相。者。略。說。故。壞。相。者。廣。說。故。如。世。界。成。壞。餘。一。切。十。句。隨。義。類。知。文。要。問。答。云。所。謂。總。總。成。因。果。也。二。別。義。別。成。總。故。三。同。自。同。成。總。故。四。異。諸。義。自。異。顯。同。故。五。成。因。果。理。事。成。故。六。壞。諸。義。各。住。自。法。故。不。移。本。性。故。文。探。玄。云。釋。相。中。別。依。本。者。明。依。總。開。別。無。不。攝。故。別。者。餘。九。入。別。依。止。本。等。者。謂。依。一。門。九。無。總。別。不。立。故。云。依。止。本。今。謂。清。涼。疏。有。不。攝。取。捨。任。情。滿。彼。本。者。還。能。成。總。謂。要。依。本。之。別。方。能。滿。本。故。

也。故。云。由。別。方。成。增。相。者。是。前。九。入。漸。增。之。相。以。顯。異。也。云。同。相。者。入。故。者。同。名。入。故。增。相。故。是。開。慧。思。入。是。思。慧。後。勝。緣。成。和。合。略。言。標。顯。前。故。以。漸。增。一。不。相。似。一。緣。成。和。合。略。言。標。顯。緣。散。無。作。廣。辨。因。緣。言。標。顯。故。分。一。作。九。外。無。一。此。九。因。緣。各。住。自。相。不。相。成。也。演。義。云。九。外。遠。公。成。壞。一。門。因。上。異。相。而。有。故。成。是。略。者。以。彼。異。中。國。思。慧。等。體。不。相。應。是。故。隨。彼。九。入。復。攝。成。一。故。不。名。為。略。壞。是。廣。者。以。彼。異。中。國。等。九。種。不。同。故。總。入。隨。之。分。以。為。九。故。云。廣。也。今。檢。遠。章。云。就。彼。異。中。國。門。雖。九。種。其。體。不。別。故。諸。義。雖。異。不。得。相。離。不。相。離。一。故。得。攝。為。一。是。故。名。成。成。壞。略。也。總。雖。不。別。義。門。恒。異。義。門。異。故。目。之。為。壞。壞。略。也。考。實。論。之。說。前。四。門。辨。義。應。足。為。用。同。異。成。前。二。門。故。有。六。也。今。謂。此。是。他。立。清。涼。疏。用。非。如。世。界。成。壞。舉。喻。以。顯。謂。如。百。億。四。天。下。合。成。一。婆。婆。界。略。言。標。顯。為。成。若。分。別。廣。說。百。億。差。別。令。一。婆。婆。無。所。依。住。故。為。壞。涼。云。猶。如。世。界。多。緣。共。成。其。中。事。物。一。一。推。微。何。者。是。界。名。壞。演。義。云。三。輪。四。大。等。即。成。利。之。緣。起。據。為。婆。婆。故。名。為。成。就。一。分。為。百。億。四。天。下。無。別。婆。婆。婆。婆。之。為。壞。非。如。世。界。二。十。劫。成。二。十。劫。壞。餘。一。切。等。者。勸。於。一。切。處。準。類。知。之。

第二。教。興。意。者。此。教。為。顯。一。乘。圓。教。法。界。緣。起。無。盡。圓。融。自。在。相。即。無。礙。容。持。乃。至。因。陀。羅。無。窮。理。事。等。此。義。現。前。一。切。惑。障。一。斷。一。切。斷。得。九。世。十。世。滅。行。德。即。一。成。一。切。成。理。性。即。一。顯。一。切。顯。並。普。別。具。足。始。終。皆。齊。初。發。心。時。便。成。正。覺。良。由。如。此。法。界。緣。起。六。相。容。融。因。果。同。時。相。即。自。在。具。足。逆。順。因。即。普。賢。解。行。及。以。證。入。果。即。十。佛。境。界。所。顯。無。窮。廣。如。華。嚴。經。說。探。玄。如。前。義。苑。云。此。教。下。彰。其。德。用。由。六。相。之。圓。融。耳。此。義。現。前。者。謂。六。相。緣。起。法。智。融。通。則。不。見。一。法。當。情。故。一。斷。一。切。斷。法。混。時。融。故。得。九。世。十。世。惑。滅。且。約。修。惑。惑。亡。智。顯。如。何。不。云。智。與。現。理。而。融。滅。則。可。惑。亡。智。顯。即。是。智。顯。一。智。與。現。理。而。

二三四四 華嚴五教章區真妙卷第六

四七五

故所以然者。若無椽即舍壞。舍壞故不名材瓦等。是故材瓦等。即是椽也。若不即者。舍即不成。椽瓦等並皆不成。今既並成。故知相即耳。一椽既爾。餘椽例然。義苑云。謂攬別成總。舉一椽之總故。力貫諸緣也。若去於椽。則舍便壞。瓦等亦壞。故此諸緣皆即是椽。舍方善成。復古亦同一緣既爾。餘亦然。文至相云。問。何但一不成。十亦不成。答。如柱若非舍。爾時則無舍。若有舍亦有柱。即以柱即舍故。有舍復有柱。一即十。十即一故。成一。復成十也。

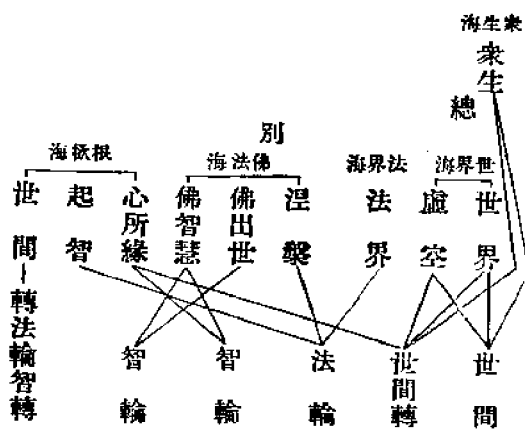
是故一切緣起法。不成即已。成即相即。容融無礙。自在圓極。難思出過情量。法性緣起。通一切處。華知義苑云。結成緣起。謂此大緣不起。則止而不論。若起則圓融離識耳。且約染塵復古云。結歎大法界緣起法。一成一切成。無成無不成。文今謂。法爾緣起。以一即十。非是情謂。一故天台云。不起而已。起即性無作等。又至相云。若大乘說。如假舍緣以成舍。而不成餘物。若通宗明。如舍成時。一切諸法皆一時成。若有一法不成者。此舍亦不成。經云。深入緣起。斷諸邪見。淨名斯之謂也。

第二別相者。緣等諸緣。別於總故。若不別者。總義不成。由無別時即無總故。此義云何。本以別成總。由無別故。總不成也。是故別者。即以總為別也。今謂。台家云。總在一念。別分色心。謂現前一念介爾之心。能具諸法。名為理總。能造諸法。名事總。所具

諸法。名為理別。所造諸法名事別。兩重總別。自然不濫。今家謂。十若不成。一亦不成。十即是一。多中一等。以顯無盡。要依本之別。方能滿本故也。

問。若總即別者。應不成總耶。答。由總即別故。得成總。如椽即是舍故。名總相。舍即是椽故。名別相。若不即舍。不是椽。若不即椽。不是舍。總別相即。此可思之。問。若相即者。云何說別。答。只由相即。是故成別。若不相即者。總在別外。故非總也。別在總外。故非別也。思之可解。淨影云。如二色陰。同體具有恒沙佛法。謂苦無常不淨虛假空無我等一切佛法。是等諸法義別。同互相緣。攝彼同體一切佛法。以成一色。一名為總。就此總中。開出無量恒沙佛法。色隨彼法。則有無量所謂苦色。無常色。不淨色。名用色。空無我色。乃至真實緣起之色。如是無量差別之色。是名為別。更就彼色無常中。攝攝諸義。以為無常。是名為總。就此總中。開出無量恒沙佛法。無常隨彼即有無量。如是無量差別。是名為別。同與成壞。準此可知。今謂。這公且約諸法相望。展轉為自共相。以論總別。不出終教。非今家意。準探玄中。釋十無盡句云。總別分別謂。初句是總。以為化衆生故。衆生為總。攝餘九事。在衆生中。意亦甚玄。應依一乘緣起無礙。心與一舉一即具。故云。一乘甚玄。然清涼云。今總別略有二義。一者語總。如十地十度等。二者法總。諸法同體互相集成。即六相中總。此依遠三者意總。如

此中說。意為衆生故。今謂。清涼但以一心為總。為本。生佛為別。是故非矣。若約一乘。五海融攝。總別自在。為易見故。以圖點示。



問。若不別者。有何過耶。答。有斷常過。若無別者。即無別椽瓦。無別椽瓦故。即不成總舍。故是斷也。若無別椽瓦等。以而有總舍者。無因有舍故。是常也。二過可思。第三同相者。緣等諸緣。和合作舍。不相達故。能名舍緣。非作餘物故。名同相也。淨影云。就彼別中。苦無常等諸法之上。皆有色義。名之為同。色苦等上。皆有無常。是名為同。今意至相云。自同成總故。故今云。多義不相達。同成一總故。問。此與總相何別耶。答。總相唯望一舍說。今此同相約椽等諸緣。雖體各別。成力義齊。

故。名同相也。問。若不同者。有何過耶。答。若不同者。有斷常過也。何者。若不同者。緣等諸緣。互相違背。不同作舍。舍不得有故。是斷也。若相違不作舍。而執有舍者。無因有舍故。是常也。文易可解。

第四異相者。緣等諸緣。隨自形類。相差別故。淨影云。色義雖同。然彼色苦異。色無常異。如是一切各各不同。是名為異。無常雖同。而色苦等。各各不同。亦名為異。今則至相云。諸義自異。顯同故。故云。多義相望。各各異故。論云。增相。如前已辨。

問。若異者。應不同耶。答。只由異故。所以同耳。若不異者。緣既丈二。瓦應亦爾。壞本緣法故。失前齊同成舍義也。今既舍成。同名緣者。當知異也。言緣丈二者。衆經音云。緣桷椽梁皆一物。而異名也。說文云。桷。齊魯謂之桷。椽。椽方曰椽。今謂。椽桷凡長一丈二尺。以各相支成。立屋舍。椽與瓦等。若不異者。瓦應丈二。若爾即壞。瓦質方圓。所以片片。故失成。好舍之義也。當知。椽瓦雖齊成。舍支持蓋覆。其迭異也。

問。此與別相。有何異耶。答。前別相者。但緣等諸緣。別於一舍故。說別相。今異相者。椽等諸緣。迭互相望。各各異故也。問。若不異者。有何過耶。答。有斷常過也。何者。若不異者。瓦即同椽丈二。壞本緣法。不成舍故。是斷。若壞緣不成舍。而執有舍者。舍無因故。是常也。此意如言。萬法是眞如。性中若望眞如。萬法是別。若互相望。法法是

異。眞如是萬法。全體總相同相。準而知之。

第五成相者。由此諸緣。舍義成故。由成舍故。椽等名緣。若不爾者。二俱不成。今現得成。故知成相耳。淨影云。就彼異中。義門雖殊。其體不別。諸門雖衆。不得相離。色攝爲一。是故名成。體性不別。義不相離。隨諸義門。所辨無常。得攝爲一。是名為成。今家意謂。一成一切成等。故云。由此諸義。緣起成故。至相云。理事成故。探玄云。緣成和合。略言標顯。如上具引。

問。現見緣等諸緣。各住自法。本不作舍。何因得有舍義成耶。答。只由緣等諸緣。不作故。舍義得成。所以然者。若椽作舍。去即失。本緣法。故舍義不得成。今由不作故。椽等諸緣現前。由此現前故。舍義得成矣。又若不作舍。椽等。不名緣。今既得緣名。明知定作舍。復古云。即失本緣法。古本與演義皆緣字。今緣字誤。亦同。今謂。不然。準壞相中。云。失椽法故。舍即無緣。今應亦爾。故知。本緣法。謂支持義。法謂之椽本緣自法。豈爲椽字誤乎。

問。若不成者。有何失。答。有斷常過。何者。舍本依椽等諸緣成。今既並不作。不得有舍。故是斷也。本以成舍。名為椽。今既不作舍。故即無椽。亦是斷。若不成者。舍無因有故。是常也。又椽不作舍。得椽名者。亦是常也。二義成斷。與前不同。餘如上知。第六壞相者。緣等諸緣。各住自法。本不作故。淨影云。體雖不別。義門恒異故。一色

隨之得。爲名色。目之爲壞。體雖不別。義門恒異故。無常隨之。得爲衆多。是名為壞。今家所謂諸義。各住自法。不移動故。至相云。諸義各住自法。故。不移本性故。探玄云。緣散無作。廣辨因緣。並如向引。

問。現見緣等諸緣。作舍成就。何故乃說。本不作耶。答。只由不作舍。法得成。若作舍去。不住自法者。舍義即不成。何以故。作去失。法舍不成故。今既舍成。明知不作也。復古云。古本云。不住自法者。今去者字。又作去失。本法今脫。本字。

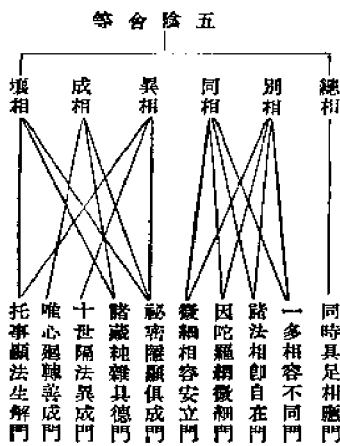
問。若作去有何失。答。有斷常二失。若言椽作去。即失椽法。失椽法故。舍即無緣。不得有故。是斷也。若失椽法。而有舍者。無緣有故。是常也。復古云。此文顯。但曉緣起相由。諸緣各異。互遍相資。俱存無礙等。自然造入。

又總即一舍。別即諸緣。同即互不相違。異即諸緣各別。成即諸緣辨果。壞即各住自法。乃爲顯曰。一即具多名。總相多即非一。是別相。多類自同。成於總。各體別異。顯於同。多緣起理妙成。壞住自法。常不作。唯智境界非事識。以此方便會一乘。復古云。文類云。圓宗文類第二十一卷云。此華嚴六相頌終南山。顯出。自至相六相章也。華嚴六相頌終南山。儼尊者述。義分齊中承用。賢首自云。具錄和尙微言。勒成義紀。清涼云。演義亦可。總則攬別而成。別則分總爲別。同則別別帶總。異則別別互乖。成則雙攬同異方成。若無異相。總不成故。如舍椽梁總皆相似。終不成

舍壞則唯別。各住自性。故此三對歷然不
同。孔目云第三卷中依六相總別義。即是一乘。
隨相別布義。即是三乘。此約教分說。次云云。
乘十地之法。達其三。又云在第四卷入法界。若欲
已通。此據證說。當依六相因陀羅
識。華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅
微細智。及陀羅尼自在法智。知。又性起品云。
應。以此方便會一乘者。欲識別教一乘。
當以六相十玄作入法方便也。今謂六相爲三
當可方便。義施云。同異雙資義理。出於思
議。方成總舍。故云。一多緣起理妙成也。雖
成二總。且不失諸緣故。各住自法。然此
六相。爲顯緣起圓融之法。大智造之無涯
故。云唯智境界。勿以陰界入等事相執取。
故曰非事識。依此緣起因修。證于果海。故
云以此方便會一乘。文今謂。雲溪亭老。濫
用清涼。猶如山外不立陰境。直觀妙境。故
集成破云。一乘有唯約果海似成。太局是
也。蓋由不曉大師約五陰舍以顯六相。意
在于斯故。滋其弊多。使後見昧乎深旨。不
知辟發之所矣。良可憫哉。

○六相入法方便

○別教一乘究竟



經論所說文在「三乘」一乘究竟。兩指陳意謂。三乘
終歸已還。皆一乘成。皆屬一乘所攝。故以舍壞
等當相。而顯六門。皆祖觀心。於焉見矣
華嚴一乘教分記補宗匡真鈔卷六畢

華嚴一乘教分記補宗匡真鈔卷七

日域京西華嚴寺住持僧潘鳳潭撰

華嚴經中一乘五教分齊義卷下 總題釋
在上中兩卷。今存別題。但在下卷。所以爾
者。上來通總明大綱。竟。下卷別就經品之
內。以立十章。故曰華嚴經中。謂所依心識。
在明難品。離世品。性起品等。明佛種性。在
十住品。如說種種性。行位差別。始從十信。乃至
佛果。六位成佛。如品品明。修行時分。如阿
僧祇品等。修行依身。如小相品。迴心。如入
法界品。餘之義相。化境。佛身。且在經文。可
皆准知。孔目立章。其揆一也。問。若就經中。
何故稱五教分齊義耶。答。一部經意。會融
法界。圓通自在。說爲攝義無盡故。分齊通。
樂聞及凡夫世間所知真實法。故該貫三乘。
小乘文義。由義自在。總別相成。故正乘方便
乘。皆應法界性無邊用故。由依究竟一乘
成故。何以故。從一乘。流故。爲被一乘所
目故。爲方便故。故於一乘經中。對辨於眷

屬經中五教所詮差別分齊。如孔目辨。餘義
準可知

第十諸教所詮差別者。略舉十門義差別故。
顯彼能詮差別非一。餘如別說。宋本作。
第九者。以下爲中故。後人所改也。今言第
十者。章首既言將開釋迦佛海印一乘教義。
略作十門。上來已明九門。竟故。今當第十
言諸教等者。義苑云。謂上章雖廣陳教跡。
大小偏圓。猶未出教下的示。造修等事。故
此明之。乃至示來意。明起盡。十門。於中前三
正修。未。九四是修中之時。五是修中依身。六
是修之所治。修中別義。皆不離修也。七卽利
他引攝。並屬內門。後三。明果相。又此十門皆
通五教。整中之橫也。一代所詮。不出于此。
米。標折薪云。上雖化法化儀之異。未。標然皆
能詮。今方示所詮義也。今以十門所詮。顯
前五種能詮差別。故也。允當。十門但展所詮
理行果三法。分爲十義。故。列中亦順三法。
次第也。初二卽理。次四卽行。第七通行果。
後三卽果。可以意得。復古云。言諸教
者。卽五類能詮教也。所詮者。卽理行果三。是
所詮所目義也。差別者。所詮義中各有五門。
不一。如甚深緣起一心。具五義門。由此得
知。彼能詮法。五類不同。故云顯彼非一。吾
祖曰。此就義分。非約時事。十門初二。是理。
後三是果。中間是行。上文云。若約法義。如
下別辨。卽指此也。上是能詮之法。此是法下
之義。持此之義。分彼之法。簡而真矣。文今
詳。孔目云。義淺深者。三乘一乘。理行
果法。差別不

同致令所詮之義淺深非一。闕狹亦爾。文淺深者。能詮之文。無言等不同故。淺深非一。闕狹亦爾。依教有五位置別不同。一依小乘。有名之教。證有名之義。此在分別遍計位中。二有名之教。證有名無名之義。此當迴心初教位中。義當即名義即空教也。三有名之教。目有名無日之義。無名之教。目無名之義。此當熟教位中。即性實成有之義。四無名之教。顯無名之義。義當在頓教位中。一實三昧說也。五有名無名之教。說有名義。顯無名之義。當在圓教位中。見聞處說。有名之教。顯有名無名之義。無名之教。顯無名之義。此約圓教處說。文準此。今意謂。略舉心識等果法十門五教所證之義。差別不同。淺深非一。故。顯彼能詮五教言無言等。闕狹不同。淺深非一。具如孔目。故云。餘如別說。

一。所依心識。二。明佛種性。三。行位分齊。四。修行時分。五。修行之身。六。斷惑分齊。七。二乘迴心。八。佛果義相。九。攝化境界。十。佛身開合。第一心識差別者。義苑云。心識差別者。五教不同。文折薪云。應云。心意識。此標下五教所依也。乃至。據開明品演義鈔文。竟通明八識意識各別。三能變。謂。心。意。智。皆得。心。識各別。五所不同。各有所依。評曰。此心意識唯生滅即始教。通如來藏即終教。離相即頓教。即一法界心。即圓教。故云。心意識差別也。上列中云。所依者。小乘依六識三毒為染淨根本及涅槃因。大乘若生滅為染淨依。真如為迷悟依。此二別則始教。和合通真。

為終教等。既一切染淨諸法。皆依心識。故云。所依。復古云。心。意。智。皆得。心。識各別。五所不同。各有所依。評曰。此心意識唯生滅即始教。通如來藏即終教。離相即頓教。即一法界心。即圓教。故云。心意識差別也。上列中云。所依者。小乘依六識三毒為染淨根本及涅槃因。大乘若生滅為染淨依。真如為迷悟依。此二別則始教。和合通真。依心識。為通八識。為止本識耶。答。舊解紛紜。不暇具斥。自述正義。謂。的論所依。唯是本識。故探玄釋心性是云。謂。心之性故。是如來藏平等一味故。云。一也。又心即性故。是第八識無二類故。云。一也。初約能依所依。業是能依。心是所依。準此。今章釋中全依要問。初小乘但有六識。義分心意識。不知第八故。但有得名。而不得義。約權實即本識約法。故孔目云。想法聲聞。對凡夫外道妄執自性。即是真。法執未除。即是妄。梁攝論云。由此心識微細境界所攝。故不為聲聞二乘說。斯之謂也。若初教。則以諸轉識定為能熏。唯第八識現行自體分。以為所熏。故能所依。其種各別約法。探玄云。熏習既亡。一心云何能生種種。故瑜伽云。不見藏住。不見熏習。是名菩薩此章釋中。全據孔目。引深密等云。於內於外。不見藏住等。齊此建立於心意識。秘密善巧。是故所立賴耶生滅等相。皆是密意約教或有得名。得一分義約機。若依終教。唯如來藏。不守自性。隨諸法緣。故是可熏。亦是能熏。如孔目辨。此章釋中。論云。不生不滅。與生滅和合等。楞伽云。如來藏名阿賴耶識。而與無明七識俱等。心玄義云。今非謂第八變起七轉。但彼七轉。皆攬第八而起。如攬水成波。波無異水之體。故經云。於藏識海。境界風動。轉識浪起。故知。皆以第八為體。不

爾豈浪異水。別有自體。波浪同喻。深思可見。孔目云。究竟用如來藏為體。勝鬘經云。由有。如來藏法。種眾苦乃至樂求涅槃等。又經文。六識及心法智是其生滅。非是可依。唯如來藏不起不滅。成究竟依。須通如來藏。始可得成堅實依止。若取生滅相識。則同七法不住。非究竟依也。又探玄乃舉起信云。所言法者。衆生心。是心即攝一切世間法出世間法。是故難問。心性既一。果報應一。乖於業果。無有能熏。今明。所依心性雖一。隨善惡業等能熏轉故。生果報異。此有何失準。此應知。相性二宗。雖有八識體異與一不同。別論所依心識者。正是本識。兼通能依。論心意識差別者。謂一心即第一義清淨心。二有三法。謂心意識。三成八識。眼等五識意識。末那識。阿賴耶識。四成九識。加阿摩羅識。五成十心。謂十稠林。六成十一識。乃至。無量百千。種種心差別相。此唯識門。攝一切法。皆是唯識。是三乘唯識。此據同教言。或唯十識。是一乘唯識。是據別教言。具如孔目。品初立唯識章。及要問答廣辨諸識。然今章剷明五教所依心識。而略七轉。故云。其餘義門如唯識章記。是也。折薪。復古。集成等。通。心。意。智。更。精。焉。講。為。諸。法。依。其。非。可。知。請。更。精。焉。如小乘論。但有六識。義分心意識。如小論說。於阿賴耶識。但得其名。如增一經說。要問答曰。問。於諸教內。建立心意識差別云何答。若依小乘。但有六識。義分心意識。餘如小乘論釋。上引孔目。說如來藏。不。為。摩。闍。說。如。梁。攝。論。孔目

云意識是無邊分別。一切處分別。與其五識。或一或異。如問答中。文義施云。但有六識者。謂。此教但依六識三毒建立染淨根本。此依。是故三毒為能熏。現在色心。為所熏。即染根本。此但經部小乘少分。無三毒為能熏。心為所熏。即淨根本。本緣義分心意識者。過去為意。意即是根。現在名識。了別前境。未來名心。生起法故。雖三世之殊。唯一意識。故云義分。此據。廣義。復古。云。三種分別。然無別名。彼復古。今謂。義施。復古。非。此中意。但取第六。有何所憑。若約大乘。馬鳴菩薩立一意識。如攝論指。此意既云。如。不同大乘心意識三各有小乘論。故知非也。今詳。俱舍頌體性耳。此但得。和。相。宗。有。三。體。別。不。離。性。宗。更。無。別。體。也。今詳。俱舍頌云。識謂各了別。此有。三。六。種。識。由。即。六。識。身。無。間滅。為。意。又。云。心意識體一。論釋云。集起名心。集起三思。思。名。意。了。別。名。識。復。有。釋。言。淨。不。淨。界。種。種。差別。故名。為。心。即。此。為。他作。所。依。止。故。名。為。意。作。能。依。止。故。名。為。識。三。名。所。詮。義。雖。有。異。而。體。是一。謂。六。種。集起。思。集。了。別。所。詮。義。雖。有。異。而。體。是一。非。謂。六。識。其。體。唯一。即。第六。識。上。光。法。師。云。梵云。實多。此云。心。是。集。起。義。謂。理。由。心。力。集。起。心。所。及。事。業。等。故。能。集。起。說。名。為。心。梵云。末那。此云。意。是。思。量。義。梵。云。昆。若。南。此云。識。是。了。別。義。也。婆。沙。第七。解。心。意。識云。或有說者。無有差別。復有說者。謂。名。即。差別。復次。世。亦。有。差別。謂。過去。名。意。未來。名。心。現在。名。識。故。與。六。識。異。位。得。名。識。顯。說。在。過去。論。體。實。通。三。世。從。他。生。邊。名。識。生。他。邊。名。意。未。來。無。名。而。後。故。集。起。在。未。來。各。緣。思。之。故。云。小。論。說。言。於。阿。賴。耶。等。者。義。苑

云。為。此。教。不。談。唯。心。但。假。說。故。故。無。其。義也。未。復。古。云。但。得。第八。之。名。無。別。自。體。謂。小。乘。但。是。第六。入。三。世。故。指。增。一。經。也。不。允。今。詳。梁。攝。論。曰。復。次。此。識。於。聲。聞。乘。此。由。別。名。處。顯。說。如。增。一。阿。含。經。言。於。世。間。喜。樂。阿。梨。耶。愛。阿。梨。耶。習。阿。梨。耶。著。阿。梨。耶。為。滅。阿。梨。耶。如。來。說。正。法。又。云。由。此。名。小。乘。中。是。阿。梨。耶。識。已。成。王。路。釋。曰。由。此。眾。名。廣。顯。本。識。是。故。易。見。猶。如。王。路。直。無。枝。故。廣。平。無。性。論。云。於。聲。聞。乘。中。亦。以。異。門。密。意。已。說。阿。賴。耶。識。如。彼。增。一。阿。笈摩。說。世。間。眾。生。愛。阿。賴。耶。樂。阿。賴。耶。欣。阿。賴。耶。喜。阿。賴。耶。又。成。唯。識。云。一。切。有。部。增。一。經。中。集。阿。含。故。無。此。文。亦。密。意。說。此。名。阿。賴。耶。謂。阿。賴。耶。識。是。貪。總。別。三。世。境。故。立。此。四。名。述。記。云。無。性。云。同。之。一。解。愛。是。總。句。餘三。現。在。過去。未來。如。其。次。第三。世。別。說。此。性恒。時。極。希。願。故。由。樂。欣。喜。是。故。總。名。阿。賴。耶。也。今。章。依。此。故。云。但。得。名。等。又。無。第七。者。攝。論。為。對。小。乘。舉。六。過。失。證。有。末。那。如。孔。目。辨。然。非。的。所。依。故。今。略。耳。若。依。始。教。於。阿。賴。耶。但。得。一。分。生。滅。之。義。以。於。真。理。未。能。融。通。但。說。疑。然。不。作。諸法。故。就。緣。起。生。滅。事。中。建。立。賴。耶。從。業。等種。辨。體。而。生。異。熟。報。識。為。諸。法。依。孔。目有。二。義。此。初。約。相。中。辨。成。就。義。也。文。要。問答。曰。依。三。乘。教。初。教。文。中。立。有。異。熟。賴。耶。受。熏。成。種。所以。知。之。故。無。性。攝。論。云。今。立。異。熟。賴。耶。此。亦。無。傷。既。知。無。傷。故。知。權。立。

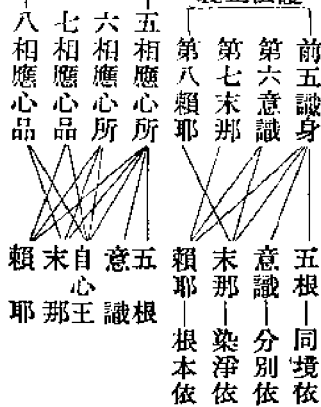
為。迴。心。聲。聞。未。達。法。空。權。舉。異。熟。相。漸。引小。乘。變。易。生。死。漸。向。細。滅。實。則。不。然。又。成唯。識。論。說。能。變。識。類。別。唯。三。識。能。變。有。二。謂。四。能。變。此。中。且。說。我。愛。執。藏。持。雜。染。種。能。變果。識。名。為。異。熟。非。謂。一。切。文。言。得。一。分。生滅。等。者。義。苑。云。示。半。頭。唯。識。此。依。未。明具。分。唯。識。也。孔。目。云。依。成。唯。識。論。但。於。生死。之。中。辨。因。果。相。生。道。理。並。是。轉。理。門。無。真。實。理。當。知。離。識。以。外。更。無。有。法。識。者。即。是。不。染。而。染。門。如。來。藏。之。一。義。也。此。依。終。教。非。彼。自。復。古。云。起。信。疏。云。此。據。主。山。所。改。添。謂。一。分。復。古。云。起。信。疏。云。以。就。結。耳。非。三。世。記。文。以。始。教。相。宗。不。知。佛。說。如。來。藏。以。為。阿。賴。耶。故。云。但。得。一。分。今。謂。此。是。標。加。之。文。相。宗等。然。今。謂。由。不。許。亦。成。教。證。何。安。云。不。知隨。緣。故。得。一。分。也。彼。以。業。相。為。賴。耶。自。證。分。轉。相。為。見。分。現。相。為。相。分。今。依。攝。記。云。業者。此。三。動。念。而。極。微。細。緣。起。一。和。能。所。不。分。即。當。梨。耶。自。證。分。也。轉。現。二。相。約。本。識。見。相。二。分。說。此。三並。由。根。本。無。明。動。三。靜。心。成。此。三。相。大。師。既。約。即。唯終。教。作。此。配。釋。那。忽。但。言。彼。等。彼。宗。不。許。故。即。唯識。宗。齊。此。業。相。為。諸。法。生。起。之。本。此。但。生滅。之。業。相。相。宗。亦。立。在。總。真。如。為。唯。識。因。成。實。性。然。以。不。立。真。如。不。守。自。性。之。義。以。於。下。論。疏。主。峰。又云。以。彼。宗。未。明。識。等。與。真。如。同。以。一。心為。源。故。說。真。如。無。知。無。覺。疑。然。不。變。不。許隨。緣。但。與。八。識。為。諸。法。本。故。真。理。不。作。諸本。也。難。依。涼。圭。言。但。說。疑。然。等。者。如。中。卷初。已。具。辨。了。言。就。緣。起。生。滅。事。中。者。孔。目云。問。如。前。論。文。唯。集。心。者。謂。蘊。界。處。習。氣此。是。現。行。習。氣。所。熏。一。切。種子。阿。賴。耶。識。亦。名。異。熟。識。亦。名。阿。陀。那。識。以。能。積。集。諸。習。氣。

故習氣者。謂由現行蘊等。令彼種子皆得增益。一切種子識者。謂能生蘊等諸法種子所積集故。阿賴耶識者。能攝藏諸法種子故。又諸有情取為我故。執藏異熟識者。先業所生故。因是惡感。果是無記。阿陀那識者。能數數令生相續持諸根等。令不壞故。又言心者。能積集一切法習氣故。據此文相。阿賴耶識即在事中。云何得知是如來藏。答。由如來藏不染而染。一分是其事相。無別有事故。是如來藏。故論云。離識以外。更無有法。文明知。但是一分事相。而非具分也。言建立賴耶者。孔目云。二依攝論建立賴耶。初約三相。一是因相。攝一切因。仍用互為因為始。以因微細與識相當故。二果相。攝一切果。仍用互為果為始。三自相。即是成唯識中異熟相也。今梁攝論中顯阿賴耶三相之義。意明本識是因果體。文義燈云。自相是體。餘二是義。準此。今云建立賴耶者。是自相體。業等種等。是因相義。異熟報識。是果相也。成唯識云。名阿賴耶。具有能藏所藏執藏義故。謂與雜染互為緣故。有情執為自內我故。此即顯示初能變識所有自相。此是能引諸界趣生善不善業異熟果故。說名異熟。此即顯示初能變識所有果相。此能執持諸法種子。令不失故。名一切種。此即顯示初能變識所有因相。具如彼明言。從業等種者。唯識第八云。由諸業習氣。一取習氣俱。前異熟既盡。復生餘異熟諸業。謂福非福不動。即有漏善不善思業。

同引引滿異熟果故。而熏本識起自功能。說為習氣。是業氣分熏習所成。如是習氣展轉至成熟時。招異熟果。此顯當果勝增上緣。果勝增上緣。非同性。故非親能辦。果勝增上緣。彼所熏發親能生彼。本識上功能。名二取習氣。此顯來世異熟果心。及彼相應諸因緣。取種俱是疎增上親因緣。互相助義。業招生顯故。先說今章亦爾。舉業等。又云。然諸習氣。總有三種。一名言習氣。謂有為法各別親種名言。有二。一表義名言。即能詮義音聲差別。言有。唯第六識。能緣其名。能發其名。二顯境名言。即能了境心所法。心。非相分心。不能顯境。故。此見分等。實非名言。如言說名顯。所詮法。此心所。能顯了境。如彼故。名之。非名言。體非名言。隨二名言所熏成種。作有為法各別因緣。執我我所執。我執有二。一俱生我執。即修所斷我我所執。二分別我執。即見所斷我我所執。隨二我執所熏成種。令有情等自他差別。由我執。故。相分之中。亦熏五種。即名言。初通三六七。三有支習氣。謂招三界異熟業種。有支有二。一有漏善。即是能招可愛果業。二諸不善。即是能招非愛果業。隨二有支所熏成種。令異熟果善惡趣別。三有支。有別因也。通三六識。皆有此種。廣如論疏。然此章且舉業種對異熟報。而等言等取名言種子。故次言辨體而生。即因緣親種。例如理門言宗等多言等。取因喻。實取能立因等。

多言。此中應知言辨體而生者。唯識云。此中何法名為種子。謂本識中親生自果。然因功能差別。然種子義。略有六種。具斯六義。成種非餘。中四性決定。謂隨因力。生善惡等。功能決定。方成種子。決定。非雜亂生。夫因緣者。辨自體一生。性相隨順。世親論云。謂此種子各別決定。不從一切一切得生。從此物種。還生此物。又三所依中。唯依云。種子依。唯識名。因緣依。離自因緣。必不生。言異熟報識者。如孔目云。異熟之識。攝一切法。所以得知。依一切法種子。異熟得生。不局煩惱業報。名言習等。隨一切相應故。得知也。問。若如是者。異熟及種子識。皆合受熏。因何獨說異熟果報受熏。答。今熏習欲明其種子。種子識已是其種故。不對釋。異熟之識。無記相顯。與熏相順故。在無記位中。辨其熏義。文唯識又云。即第八識多異熟性故。言為諸法依者。唯識云。諸心心所。皆有所依。然彼所依總有三種。一因緣依。謂自種子。諸有為法。皆託此依。離自因緣。必不生故。二增上緣依。謂內六處。諸心心所皆託此依。離俱有根。必不轉故。三等無間緣依。謂前滅意。諸心心所。皆託此依。離開導根。必不起故。唯心心所具三所依。非所餘法。緣。而得生住。諸所託託。皆說為依。如王與臣相依等。若法決定有境為主。令心心所取自所緣。乃是所依。具此四義。乃名所依。心所所依。隨識應說。

護法正義



如前論等。通諸八識心王心所明所依義。今章既是唯以第八為諸法依。所謂根本依也。成唯識云。謂。染淨法。以心為本。因心而生。依心住故。心受彼熏。持彼種故。通記云。本諸諸法之本。頌曰。依止根本識。緣依者。別論所依。約。識而論。唯種子識。今言。凡諸諸法。皆依此。此依。據。通依。故。一切有為法。無不。因。緣。者。瑜伽第五顯揚第七等云。由有阿賴耶識故。有末那。末那為依。意識得轉。亦說。由有阿賴耶識故。執受色根。五種識身。依之而轉。又顯揚第一解。阿賴耶識云。與轉識等。作所依因。唯識又云。阿賴耶識因緣力故。自體生時。內變為種及有根身。外變為器。即以此所變為自所緣。行相杖之而得。起故。此等誠證。非一而止。然復古等。據問明鈔。用唯識文。而以茫不曉義起盡故。不足為援耳。思之。

心意識。秘密善巧。瑜伽中亦同此說。要問答云。為迴心聲聞未達法空。權舉異熟相。漸引小乘。變易生死。漸向細滅。初教。實則不然。若據實理。一切緣起。不離法界。所成理事。是法界能。由如金器離金無器。是金之能。初教。言熏果報者。據位而說。此可思簡。故起信云。真如熏無明。無明熏真如。此意向實也。會前始教。義若如此。何故瑜伽論異熟受熏。為愚者說。於內於外。無有熏習。則不見藏住。能如是知者。是名菩薩。薩。起信既熏真如。因何辨成熏習。今會此意。瑜伽為對聲聞。先識異熟。後知無生。順觀行故。今起信論。為直進菩薩識緣起。此顯緣生無生故空也。所以明此義者。意顯相宗所立八識。未為究竟。故示斯義。若彼自宗。則雖無自性。不礙緣生。故立識也。彼用宗說。依圓。復古引孔目曰。理體辨成。就文云。彼唯識章云。若約成就。有二。一。相中辨。成就。二。約理體。辨。成就。初相成就。如上。上已明。今方便下。當知阿賴耶識成就者。會須通。如來藏。始可得堅實依止。若但取其生滅相識。即同七法不住。非究竟依也。彼就究竟歸。如來藏。彼孔目意。此約初教故。云漸漸引向真理。乃至。但云悉皆即空。評曰。復古向真理。以為始教。歸。如來藏。以為終教。故向始教。空之義也。若終教。云。密好。真性。折衷云。由。八識無性。歸。真。是。超。後。教。真。義。此。二。記。意。漸。引。小。始。向。終。教。空。也。今。評。此。章。云。真。理。者。亦。同。孔。目。歸。如。來。藏。故。言。不。令。如。言。而。取。故。合。歸。真。何。以。知。者。準。要。問。答。為。對。道。心。及。與。直。進。故。二。教。殊。所。對。雖。異。同。會。無。生。始。終。一。揆。深。密。真。空。已。屬。終。教。然。方。便。權。立。漸。漸。引。向。是。初。教。門。故。

云。漸。漸。引。向。者。即。明。漸。引。之。由。蓋。以。方。便。漸。引。之。旨。大。寬。引。小。入。空。會。空。歸。真。是。三。時。漸。更。會。初。教。漸。教。方。知。可。當。偏。約。初。教。者。未。得。證。言。故。說。熏。等。者。義。苑。云。能。熏。前。七。識。所。熏。第。八。識。能。所。八。義。無。定。實。故。皆。空。遂。密。符。真。性。耳。文。折。薪。云。言。熏。等。者。等。取。所。熏。第。八。意。明。能。所。熏。故。有。異。熟。果。識。離。此。等。義。則。不。得。有。是。顯。無。自。性。故。悉。皆。空。也。唯。識。第。二。云。所。熏。能。熏。各。具。四。義。令。種。熏。習。故。名。熏。習。所。熏。四。義。一。堅。住。性。云。二。無。記。性。云。三。可。熏。性。四。與。能。熏。共。和。合。性。第。一。性。通。諸。無。為。法。非。常。法。也。通。記。云。傳。人。云。真。如。是。諸。法。種。子。者。非。也。第。二。可。熏。性。世。報。無。性。二。種。論。釋。云。非。不。受。熏。如。金。石。等。通。記。云。無。明。能。熏。四。義。一。有。生。滅。此。遮。無。為。等。亦。此。不。許。二。有。勝。用。三。有。增。減。四。與。所。熏。和。合。而。轉。問。依。唯。識。第。九。云。依。次。依。他。立。生。無。性。此。如。幻。事。託。眾。緣。生。無。如。妄。執。假。說。無。性。非。性。全。無。依。他。似。有。準。此。方。知。但。空。所。執。不。空。依。他。謂。之。遺。虛。存。實。識。觀。何。故。今。言。熏。等。即。空。耶。答。彼。但。遣。虛。不。遣。依。他。者。此。約。生。滅。相。識。此。中。不。然。此。約。理。體。故。探。玄。云。即。諸。轉。識。以。為。能。熏。即。第。八。識。以。為。所。熏。互。無。自。性。熏。習。既。亡。故。瑜。伽。云。不。見。藏。住。不。見。熏。習。是。名。菩。薩。復。古。云。始。教。有。二。門。相。成。就。菩。薩。當。於。始。門。理。成。就。轉。常。終。門。孔。目。又。云。阿。賴。耶。識。有。真。妄。不。同。謂。知。此。識。無。有。生。性。為。通。達。真。知。此。識。假。有。為。通。達。俗。俗。者。即。是。妄。真。者。正。是。其。真。又。依。二。乘。道。理。如。瑜。伽。論。說。廣。辨。賴。耶。熏。習。成。種。判。定。異。熟。生。滅。報。分。後。論。後。決。擇。分。判。言。上。來。所。說。我。為。愚。

耶。不見阿賴耶。識不見積集。乃至是名勝義善巧。齊此名爲於心意識一切秘密善巧。齊此施設。言不見藏住等者。此非深密瑜伽之文。被云不見積集。不見心也。唯識云。謂契經說。唯染聚。名爲心。又契經說。有異熟心。善惡業感。是果相。目云。攝論自相。即是成唯識中異熟相也。要聚及種子。皆受薰等。如上已引。然此中用異熟果相之義。謂藏住者。當所藏義。所積藏故。即取不見所謂。藏住也。不見薰習者。不見能熏也。所謂第八重之義也。不見薰習者。不見能熏也。此用宗義。能藏七轉。謂總不見善惡業位識云。此用宗義。如次。今則所以參用梁攝論云於內於外下委。不見藏住。藏謂攝藏。所積藏義。住謂所依。爲依止故。無相論云。宅識是種子之宅。舍故。種子。緣故。今取自相能藏之義。有情執爲自內我故。緣故。今取自相能藏之義。顯三示自相。又云。彼經中說。阿毘達磨一切種子識故。名阿賴耶。由此本識具諸種子故。能攝藏諸雜染法。依斯建立阿賴耶名。亦爲有情執藏爲我故。說此識名阿賴耶。述記云。自相者。自體相也。但言藏識。即持業釋。藏即識故。說爲能藏。即是因發。言爲所藏。即是果義。自體是壞。因果是別。離二無緣。我。勝。略法於該識。能攝藏也。識於法本障。所攝藏也。有情執於該識。能攝藏也。識於法本障。所攝藏也。此即正解阿賴耶義。阿賴耶者。此翻爲藏。雖具三義。正取唯以三執藏爲名。遺失重故。此中正約我愛執藏現行位識。言阿賴耶者。是能執藏。謂唯第七見分。執藏第八見分故。唯識云。應知此意染污。但緣藏識見分非餘。彼無始來一類相續。以常一故。恒與諸法爲所依故。此唯執彼爲自內我。述記云。此申正義。但緣見分。無始時來。龜細一類。似常似一。不離故。似常猶二被境界。被色等法。皆聞斷故。種子亦然。由此遮計。

說識云。我以一精心。所多法故。我是自在義。此且故唯心王是所依故。此第七護恒執爲內我。
 望能執邊以所從能。彼染污意爲阿賴耶。唯識疏云。此准能緣以分三位。一補特伽羅我見相應位。名染污末那。緣阿賴耶識。二法我見相應。名不染末那。緣異熟識。三但名末那。緣阿陀那識。前後次言阿賴耶識者。正舉藏識所執藏體也。約能攝護。亦通約所藏。約所藏藏。見分能所既亡。俱云不見言不見阿陀那等者。唯識云。此能執持諸法種子。令不失故。名一切種。離此餘法能遍執持諸法種子。不可得故。此即顯示所有因相。又云。或名阿陀那。執持種子及諸色根。令不壞故。通記云。梵云阿陀那。此云執持。執持諸種有色根故。此通見聖。攝論云。爲取所依。唯在凡夫一染識。非通諸聖。雜集論等。第七十六。解深密同。此亦能持根依。然據勝說。或名種子識。能遍任持世出世間諸種子故。此等諸名。通一切位。述曰。即與諸法爲種子義。前心是積集種在其中義。今此取能生諸法義。解深密經亦作是說。阿陀那識甚深細。一切種子如瀑流。以能執持諸法種子。及能執受色根依處。亦能執取結生相續故。說此識名阿陀那。是一切法真實種子。緣擊便生轉識波浪。恒無間斷。猶如瀑流。準此。今則正取相續執持位識。然以能執持從所執持。一切種子名阿陀那。對所持種。第八現行。名爲阿陀那識。能所兩亡。各云不見。然慈恩疏。總有三位。一我愛執藏現行位。即唯七地以前菩薩。二乘有學。一切異生。從無始來。謂名阿賴耶。至無人執位。此名執藏。二善惡業果位。謂從無始乃至菩薩金剛心。或解脫道時。乃至二乘無

餘依位。謂名毘播迦。此云異熟識。至無所知障位。三相續執持位。謂從無始乃至如來盡未來際。利樂有情位。謂名阿陀那。此云執持長短分限。不過三位。上來論疏。就法相宗作如是釋。若依真諦所翻論等。即以第七爲阿陀那。故梁攝論云。不見本識及阿陀那識。又佛性論釋。無上依經中心意及識云。心者即六識心。意者阿陀那識。識者阿梨耶識。嘉祥實觀云。攝論以第七識名阿陀那。爲覺了。是智慧之異名樹。華嚴經識是第九不動識。若分別之。即是佛識。阿梨耶識。即是第八無識識。猶有阿眼煩惱與無明二合。俱而分之。是菩薩識。阿陀那識。是第七分別識。阿梨耶識。一別而分之。是二乘識。若分別說者。則屬三人。此乃別教意。而今所用。若依攝論。如土來金之文。即是同意。土即阿陀那。染即阿梨耶。金即華嚴攝。此即同說也。四明得云。三說之名。在本有位。又阿梨耶。俱是無明。阿陀那性染惑。何得云三識是智慧名。答。大聖悉權示諸衆生。顯理名教。或成或廢。義有多途。一如大經令依智不依識。及諸教中勸修三觀智斷。諸經論以此。以遮惡之名。說斷煩惱。而成理觀也。若楞伽經說。無明惡。若貪愛。而以一惡道之名。空斷煩惱。而彰理觀也。若無行經。貪欲即是道。悲癡亦復爾。如是三法中。具一切佛法。今釋云。是大貪大癡大癡三毒法門。即與三觀無二無別。此以惡毒之名。證不斷惑。而彰理觀也。良由因教指惡當體即是法界。諸法趣惡。十二因緣非由造作。即是佛性。故陀那惡性。類以無明。相相開顯。故云識是覺了智慧名。然若不以此不斷煩惱。即惑成智。爲此上文者。同意永沈釋別名中。言第九惑者。出梁攝論。故補行云。眞諦云。阿陀那七識。此云執我識。此即惡性。阿梨耶八識。此名藏識。以能淨持智種不失。總是無覺無明。遮顯九識。名能淨持智種。分別者。爲易了解。以一念中所具之法。教道權說。分對三諸位。且立遠近第七名阿陀那者。據眞諦譯。若新經論。皆云。第七名爲忘那。今依古譯。言阿梨耶等者。以二乘人入執惡忘。思所依第六識。轉成無漏。既塵沙木色豈可有無增減而說。且約有情。一念心具一切染淨佛究竟具。寧容獨一。若欲同論。須依眞諦論金

土及染三。不相離。則三人心中。皆具三識。然者不知性具染淨。安令一人心之與淨。至果不淨。今所謂。台家以依古譯。黎陀那名義反轉。似有一種相附。所不釋。然今家會黎陀。云。萊朝貢諸三識。謂名。翻爲無沒識。今時表法師。就義爲淺。但識是攝滅。無沒是不失義。義一名異也。如起信記。只於陀那。爲第七識之義。則識可思。新翻爲淨淨義。譯爲黎陀那者。正翻爲無解。體是無明。礙暗心故。阿黎陀者。正翻無生。雖在生死。不失沒一故。故說識言。如來之識。不生滅法。與生滅合名。阿黎陀。此阿黎陀。爲彼無始我之所熏。成我種子。此種力故。起阿陀那執我之心。依此我相。起於我見我慢我愛執。第七妄識。執我之心。熏於諸門。成種子。此種汚穢。不見法實。生於無明。乃至諸門有礙分門。皆依古譯。若準此等據說意。應言陀那無明意識染性。然前溪四明云。黎那無明陀那惑性。舊翻若是。良由執取執藏義相近故。翻名有異。能所相從。則亦不違。況法性宗。七轉皆攬第八爲體。不同前七轉識。雖依第八。然各自種生。非即第八。如前屢辨。然義苑云。阿賴耶卽愛執藏位。但至八地。何不云七。阿陀那持諸根等。何不舉種。此之二位。各有二句。皆上句談現行。下句明種子。此大錯寫。亦上句明用。下句明體。此似近理。並確宗義。意明種現體用悉皆兼亡。方順空寂。密意善巧也。復古云。此皆藏識之別名。重言阿賴耶阿賴耶識。約能所藏義。相離。故知亦也。阿陀那阿陀那識。謂能數數令生相續持諸根等。令不壞故。又能積集一切法習氣故。此文雖據孔口。彼約單解。此約重說。有何理趣。更引清涼。解釋云云。皆妄解也。後學並勿用之也。言瑜伽中等者。孔目云。如彼論先廣辨賴耶熏習成種。乃至後論決擇判等。如上引了一孔目。故略。折薪全依。孔目故略。

故。是故所立賴耶生滅等相。皆是密意。不令如言而取故。會歸真也。義苑云。指其聖意。用道執情。文折薪云。正令彼捨執而玄通之。此令相宗趣後。不是朋於空宗。問。上引深密等第三時。多云終教。今所詮中。多分云始者。何耶。答。如今由八識無性。歸真。是趣後教真義。前正取經論究竟意故。云終也。今約彼所執故。云始也。又如來齊。此立識者。意在無性故空。不在緣生故有。故云密意善巧。此是佛意故。引此令法相學者知而得意。不可如言取也。又復古云。是故下。即前相成就從業等生滅相也。皆是下。孔目曰。但於生死之中。辨因果相生道理。並是隨轉理門。無真實理。故云會歸真理。明即空也。又今謂。攝論不見三識。若不分別。天台依之。尙爲圓說。今家以依新譯。則爲始終教。何以偏執爲理成就義當。初教終門。餘如前辨。

若依終教。於此賴耶得理事通融二分義。故論云。不生不滅。與生滅和合。非一非異。名阿梨耶識。以許真如隨熏和合。成此本識。不同前教業等生故。孔目云。究竟用。如來藏爲體。勝鬘經云。如來藏不染而染。據此即是生死體。染而不染。據此生死即是涅槃。唯如來藏不起不滅。成究竟依文起信記云。本末平等。明不異者。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又經云。阿梨耶識。名如來藏。又論云。唯真不生。單妄不成。真妄和合。方有所爲。此則本末銘融。際限不分。故云。

不異也。又淨影云。染淨諸法。真妄共起。單真不生。唯妄不成。何故如是。唯真無妄。真性常湛。無爲不變故。無起作。唯妄無真。妄體不立故。亦無作。故勝鬘云。若無藏識。七法不住。不得種苦。不得厭苦。樂求涅槃。真妄相依。方能造作一切諸法。以共作故。攝法從情。皆是妄爲。攝法從本。皆真心作。如入夢中所爲諸事。攝事從末。昏睡所爲。攝事從本。報心所作。真無由情名。妄熏真。妄作由真。名真熏妄。真妄相熏。旨在斯無。宜不記文。言故論云等者。義記云。如來藏清淨心。動作生滅。不相離故。云和合。非謂別有生滅。來與真合。謂生滅之心。心之生滅。無二相故。心之生滅。因無明成。生滅之心。從本覺起。而無二體。不相捨離。故云和合。此不可依。非一非異者。真心全體動故。心與生滅非異。而恒不變真性。故與生滅不一。然此生滅不生滅。即之義不一。辨之心不異。目此二義不二之心。名阿梨耶識。又阿梨耶及阿賴耶者。但覺言說也。故孔目云。若將賴耶名目。梨耶義者。則爲最勝。今約此義。梨耶之名。唯在本識。其義即勝。若目入法二我見處。則非勝也。賴耶之義。應準此知。文言以許等者。孔目云。梨耶具四德。方堪受熏。一堅。謂理實故堅。二無記。義方得受熏。無記者。即是無分別義。如來藏中方有此法。究竟實無記義。三可熏者。唯如來藏。不守自性。隨諸法緣。成似義故。是可熏。四與能熏相應者。唯如來藏。

有應諸法義。餘法則無。以不守自性故。文問明鈔云。然此能熏所熏。通性相宗。相宗如三。上法相宗所熏第三。能熏第一。正揀真如受熏之義。及真如能熏義。無今法性宗。亦七識等而爲能熏。八爲所熏。其第八中。以如來藏隨緣。成立含有生滅不生滅義故。熏第八即熏真如。故起信云。復次有四種法熏習義故。染法淨法起不斷絕。復古云。能熏亦信論有四種法。一者。說也。既以四法通。能所熏。唯是四法。而非四識。何爲。能熏四義。一耶。思之。云何爲四。一者淨法。名爲真如。二者一切染因。名爲無明。三者妄心。名爲業識。四者妄境界。所謂六塵。廣如論明。上引言。不同前教等者。問。準經。本識如田。業等如種子。受熏四義。通性相宗。此與初教有何別耶。答。探玄云。唯識中生滅隔念。楞伽中生滅同念。經約終教。是不生滅與生滅和合等故。論約始教。唯生滅是識。細剋亦不成生滅。以生時無滅。應非有爲。以相不具故。是故終教中同念。以各虛假故。不相礙也。又依真心故得同。隨相故有異。生中具有滅故。令生不住。滅中含於生故。令滅不住。生滅交到。前後同時。不相障礙。流注不斷。如此無所有。影像歷然。業如像性。如鏡不失不壞。常住一心。又云。一切衆生。皆依真緣起。本識之心。隨名言有支我見等熏。有六道身現。緣起虛假。不礙無不壞有。是故會攝有其二門。若會緣從實。即差別相盡。唯一真如。若攝末歸本。即六道異形。唯心而轉。約初緣起不存。是真如門故。約

後緣起不壞。是生滅門故。存壞無二。唯一緣起。二門無礙。唯是一心。二教不同。準此可知。折諸依。清涼釋云。此教教意。但係前部。即重可。知。如。故。理。事。通。融。之。難。耶。就。始。教。唯。齊。賴。耶。為。諸。法。生。起。之。本。源。故。七。轉。義。等。不。能。重。真。如。但。得。一。分。生。滅。之。義。今。云。不。同。等。此。意。也。

是故楞伽云。如來藏為無始惡習所熏。名為識藏。又云。如來藏受苦樂。與因俱若生若滅。又云。如來藏名阿賴耶識。而與無明七識俱。又起信論云。自性清淨心。因無明風。動成染心等。如是非一。四卷楞伽

宋譯云。佛告大慧。如來之藏。是善不善因。能遍興造一切趣生。譬如伎兒變現諸趣。離我我所不覺彼故。三緣和合。方便而生。外道不覺。計著作者。為無始虛偽惡習所熏。名為識藏。生無明住地。與七識俱。如海浪。身常生不斷。乃至畢竟清淨。大慧。阿賴耶識者。名如來藏。而與無明七識俱。如大海波浪。身俱生故。離之無常過。本性清淨。孔目亦引

又云。大慧。善不善者。謂八識。何等為八。謂。如來藏名識藏。心意意識及五識身。非外道所說。孔目大慧。如來藏者。受苦樂。與因俱。若生若滅。四住地。無明住地所醉。種惡習。解故。凡愚不覺。利那見妄想熏心。不覺不知。邪見

法利那不住。又云。利那者。名識藏。利那通者。名之為空。阿賴耶識。名如來藏。意俱生識習氣利那。無漏習氣非利那。非凡夫所覺等。文。言無始惡習

者。義苑云。根本無明也。為被也。謂真如既被無始無明所熏故。隨熏動轉。名阿賴耶識。折復古云。惡習能熏七轉識也。密嚴經云。佛說如來藏。以為阿賴耶。惡慧不能知。

藏識海常住。開明藏。此明守權拒實。詞為惡慧。依今詳。兩記並依演義。然可堂不止違經。亦失清涼釋意。何者。彼疏鈔中。先舉楞伽真識現識。如泥團與微塵非異等之文。引賢首解云。此中真相是如來藏。轉識是七識。藏識是賴耶。此解甚當。但喻有二。而合有三。意少難見。轉識即唯識中名七轉識。真相及轉識為因。既以轉識熏故。真識隨緣而成藏識。則知不異。次舉如來藏為惡習所熏文云。上辨與七和合為藏識。今明無始無明為因。故論下文。無明為

因。生三細等。此中正取無明為因。生於三細。三細已屬賴耶。已成藏識。後古所譯。今舉三文。準清涼意。初引楞伽為惡習熏。楞伽無明七識俱。雙具故復引之。大意無異。今依賢首。分別四句。一攝本從末門。心玄義云。唯是有為生滅等法。起信記云。以本從末明不異。經云。如來藏是善不善因。能遍興造一切趣生。乃至。下云。若生若滅等。又經云。佛性隨緣成別味等。謂即末之本。本無別本故。唯有生滅。更無別法可相異也。又探玄十五云。以本就末明不異。經云。法身流轉五道。名為眾生等。楞伽云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。如中卷

此等證。此章所引初之二文。並此門攝二攝末歸本門。心玄義云。唯是如來藏。平等一味。起信記云。經曰。眾生即如故。涅槃云。十二因緣即佛性故。謂即本之末。末無別本

故。唯有不生滅。亦無別法可相異也。三本末無礙門。心玄義云。不生不滅。與生滅和合。非一非異。名阿賴耶識。下經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。本末合舉。用以為體問。若爾探玄既以此文為從末門。與此別耶。為體答。此通二門。若受善樂。若生滅等。為前門。則可。此門攝。各攝一義。起信記云。本末平等明不異者。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又經云。阿賴耶識。名如來藏。而與無明七識共俱等。又論云。唯真不生。單妄不成等。此則本末鎔融。際限不分。故云不異也。準此。今章引後二文。亦此門收。四本末俱

浪門。心玄義云。謂形奪兩亡。理事無寄。下經云。不壞相有八。無相亦無相等。解云。然此四句合為一心。是故經論。各隨說一。於理通通。若虛心融會。隨說皆得。若隨言執著。觸事成礙。又起信記云。即以前攝末之本與彼攝本之末。而不一也。經云。如來藏者。不在阿賴耶中。是故七識有生有滅。如來藏者。不生不滅。此約不一義說。亦乃由不異故。成於不一。其如彼明。今初文中言無始惡習者。心玄義云。謂無始無明。與如來藏合。為習氣海。通為一切染淨法因。又由習氣海中。有帶妄之真。名本覺。為無漏因。或亦開熏合為一無漏因。又習氣海中。有帶真之妄。為染法因。今文是也。故楞伽云。大慧。不思議熏。及不思議變。是現識因。取種種塵。及無始妄想熏。是分別事識因。外道惡見共。謂自境界妄想見。不覺識自心所現。分齊不通。淨影章云。惡習分別有

故。唯有不生滅。亦無別法可相異也。三本末無礙門。心玄義云。不生不滅。與生滅和合。非一非異。名阿賴耶識。下經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生若滅。本末合舉。用以為體問。若爾探玄既以此文為從末門。與此別耶。為體答。此通二門。若受善樂。若生滅等。為前門。則可。此門攝。各攝一義。起信記云。本末平等明不異者。經云。甚深如來藏。而與七識俱。又經云。阿賴耶識。名如來藏。而與無明七識共俱等。又論云。唯真不生。單妄不成等。此則本末鎔融。際限不分。故云不異也。準此。今章引後二文。亦此門收。四本末俱

三、一本誠中無明住地。前後相起。以前無明。熏於真心。生後無明。如人睡時至則睡。二阿陀那識執我之心。熏於本識成種子。此種汚真。不見法實。生於無明。三六識中所起煩惱。熏於本識。成染種子。此種汚真。不見法實。生於無明。又云。據如來之藏。妄攝真。真隨妄轉。共成衆生。於此其中。真識之心。爲彼無始惡習所熏。生無明地。所生無明。不離真心與之和合。共爲本識。此亦名爲阿梨耶識。此中準知。次文言。與因俱等者。如探玄云。以巾上成鬼義。及鬼上相別義。此二合爲一際。經云。如來藏受苦樂。與因俱。若生滅等。如中卷初。折薪引清涼釋十思云。其如來藏。真常普遍。而在六道。迷此能令隨緣成事。受苦樂果。與七識俱。名與因俱。不守自性。而成此七識。依此而得生滅云。若生若滅。此明如來藏。卽真如隨緣故受苦樂等。後文者。經如上引。云。阿梨耶識名。如來藏。孔目及起信記。如。經今與舊經云。如來藏名。識藏。顯互相映。謂如來藏名。阿梨耶識。是真如熏義也。與無明七識俱者。是則無明業識境界三熏習義。隨應準知。引起信。中言無明風者。楞伽云。境界風所轉。淨影會云。論就本說。經據末說。皆得無傷。餘文可解。

自體。故說爲常。是則不異。無常之常。名不思議常。非謂不作諸法。如情所謂之凝然也。故勝鬘經中。不染而染者。明隨緣作諸法也。染而不染者。明隨緣時不失自性。由初義故。俗諦得成。由後義故。真諦復立。如是眞俗。但有二義。無有二體。相融無礙。離諸情執。是故論云。智障極旨開。謂眞俗別執。此之謂也。上來問答。具如中卷三性章中逐文解釋。然今乘義便。重作問答。前約三性義理。示執之失。故作決擇。今約所詮所依心識。以辨能詮二教差別。文義同前。故不重釋也。

此真如二義內。前始教中約法相差別門故。但說一分凝然義也。此終教中約體相銘融門故。說二分不二之義。此義廣如起信義記中說。義苑云。義記中說者。謂彼據展轉開合。廣明其本末故也。此據上三教。清涼支談。蓋非大師意。且非今所。義。私所改易。注疏指。不。知。論。有。二。義。記。故。也。復古云。義記卽古疏也。集成云。有云。今詳。義記云。言一心者。謂一如來藏心。含於二義。一約體絕相義。卽真如門也。二隨緣起滅義。卽生滅門也。乃至。然此二門。舉體通融。際限不分。體相莫二。難以名目。故曰一心有二門等也。廣如。今所。的。指。是。也。

又如十地經云。三界虛妄唯一心者。攝論等約始教釋。爲賴耶識等也。十地論約終教釋。爲第一義真心也。十地論第八卷中。第六地文。云。云何第一義諦差別。如是證第一義諦。則得解脫彼觀故。經曰。是菩薩作是念。三界

虛妄但是一心作。論曰。但是一心作者。一切三界唯心轉故。云何世諦差別。隨順觀世諦。卽入第一義諦。經曰。如來所說十二因緣分。皆依一心論曰。此是二諦差別。一心雜染和合因緣集觀。孔目云。此阿賴耶識。有眞妄不同。如地論說。十二緣生是第一義諦。卽是眞義。如攝論說。如幻事鹿渴夢想鬻鬻等。譬第一義。似如此事。卽是其妄。文言攝論等者。無著本論曰。此中何者依他起相。謂阿賴耶爲種子虛妄分別所攝諸識。乃至云何以知。由教及理。應可以知。此中教者。如十地經薄伽梵說。三界者唯有心。文言十地論等者。論主意謂。若約眞諦。一切三界唯心轉故。爲真心作。若約俗諦。染淨和合不二爲體。但一心作。然此章且舉初門。孔目據後門說。二觀似殊。俱攬真心爲能造源。互彰顯矣。

又如達摩經頌。攝論等釋云。此界等者。界謂因義。卽種子識如是等。實性論約終教釋云。此性者。謂如來藏性。依此有諸趣等者。如聖者勝鬘經說。依如來藏有生有死。依如來藏有涅槃等。乃至廣說。是故當知。二門別也。言如達摩經等者。清涼云。此乃通指大乘經。爲對法經者。非也。唯識經引六經之一經也。世親攝論別爲一經。故。攝。要。云。攝。論。經。謂。攝。論。大。乘。品。義。燈。云。唯。識。十。支。論。中。攝。論。別。釋。一。經。明。知。攝。論。別。釋。一。經。明。知。阿。毘。達。磨。大。乘。經。中。攝。論。大。乘。品。故。耳。無性攝論曰。謂薄伽梵。於阿毘達磨大乘經中說。無始時來界。一切法等依。由此有諸趣及涅槃證得。釋曰。此引阿毘達磨證阿賴耶識名所知依。無始時者。初際無故。界者因也。

江表心 爲一物性 房繼 諸爲衆生 名有爲

卽是前終教中染淨銘所無之義

之義十心用照無盡文折新云初緣性二門

如地論云。是菩薩如實知衆生諸心種種相。心難相。心輕生不生相。心無形相。心無邊一切處衆多相。心清淨相。心不染相。心縛解相。心幻起相。心隨道生相。乃至無量百千種種心差別相。皆如實知。勿爲字誤。思之言。又唯一法界等者。如十玄緣起處。辨言。如性起等者。如唯心迴轉門處。引不勞重援耳。若約同教。即攝前諸教所明心識。何以故。是此方便故。從此而流故。餘可準之。然別教名義。諸說義同。同教名義。會解記云。總有四說。一若教章中謂。同教一乘者。要一乘即別教三乘。三乘者。和合不異。具三一名。同教也。二若前總相會通分。四教中。第三名。同教一乘者。要終頓二教。同混二故名。同教一乘也。此但清涼新加。而至相貫首所。無也。蓋出三乘中。同教一乘。謂一乘同教。故此。三此中同教。要圓教。與終頓二教義類相似。故云同也。此復以混二一名。故知非也。決擇集云。所同二教。亦得稱同教。一乘。會破云。是則江水應同海水。現是江水不鹹。豈有同義。故知海有江水。可得稱同。江無海水。不得稱同也。法中可知。此中同教同。彼終頓二教。同教。不約終頓亦名同教。若云終頓二教名同教者。彼有其所攝。不能同此圓教。以此同中必有別義。故若約終頓二教自相同者。漸漸有異。安得是同。若約混二。是同。自非今論。亦不是合終頓二教。但約同混二。故同也。今謂。會云亦未盡善矣。若約自相。但得稱爲三乘同教。不能得稱同教一乘。若約所同。何限終頓。小始亦然。以此一乘所攝。所攝方便。故。若約他同。望始是然。望圓不同。以後攝前。前不攝後。故。然清涼終頓俱名一乘。主山唯頓爲一乘等。四此中全棟。前四不攝於圓。約別教說。若此中全收。圓必攝四。約同教義說。故行願鈔作此指也。此約別教說。前四教同收。故云同也。廣義鈔云。若同諸乘。約融通說。乃至以圓教如海。包含

無不具故。若依注同教問答。總攝前四及第五教。名爲同教。要具三。一名同教。故。故易記立三種同教中。是名法界本來融會同也。如會解云。三教諸教同者。亦此同也。然攝前四教。此義勝矣。至次下。復古云。問。攝前諸教者。未審攝何等教。若言即前所列諸教。別教亦列乎。前豈亦攝耶。若云但攝前四。何不如餘處列乎。別教之前。答。無可無不可。言無可者。如餘處列之於前。但攝前四。以是一乘之方便故。無不可者。前五總融爲同教故。如建立中同教之內。亦列別教一乘。三一和合。中以大白牛車望三乘爲義。故探玄十門唯心中。云初三門約初教說。次四門約終教頓教說。後三門約圓教中別教說。總具十門。約同教說。則別教亦攝。是爲同教。故亦前亦後也。文評曰。可堂不然。判云別教亦攝爲同教者。若約餘處。非無此義。故孔目云。言同者。衆多別義。一言通目。故言同。乃至一言之下。玄復玄耳。通證諸理。通判諸果。此約一乘同教言。又別教之中亦有同別。由多即二。是其同也。爲一中多。是其別也。同教之中亦有同別。一三同。是其同也。各爲據機別。即是別也。故彼三一和合具十門等文。可準此知。然今此中云前五總融爲同教等者。此大不可也。文既云是此方便故。從此流故。則別教一乘。亦是同教之方便耶。從此同教而所流耶。明知非矣。然種性章云。攝前諸教所明種性。及行位中皆亦唯攝前四。豈以列乎後攝於別教。以一圓教體是能攝。如何將能攝能。若約義門。同亦攝別。例如終教二

門。齊攝不二。謂。泯相顯實門。但示於體。不壞相而泯故。得總該攝。攬理成事門。具示三大。不壞理而成事故。諸法既無異體。還攝真如門。當知同別相攝準之。故云。總具十門。三一和合。爲同教等。因之集成云。問。賢首總收十門唯心之同。又如何通。答。此則先以三乘引導。後乃方便。令得一乘。故云。總具。豈得將第五圓教。混爲同教耶。四此解爲。是以前以此等義。不可消解此中同教。由只泥於列之前後。噫。爲妨甚矣。問。云何一心約就諸教。得有如是差別義耶。答。此有二義。一約法通收。二約機分齊。義苑云。既言其一。不當有差。若許有差。一義焉在。故成斯問。文復古云。問。心性是一。云何教有種種差別。此據明。法具五門。約機得別。文今詳。明難品中。文殊問。覺首言。心性是一。云何能生種種果報。探玄初一是緣起甚深。緣起者。諸法依。顯自性緣生。得集起。故。最初解此義者。凡諸菩薩。起信解行等。皆依此。此唯心道理。而成正行。故。論云。有法。能起。摩訶衍信根。是故應說。所言法者。衆生心。是心即攝一切世間法出世間法。故起離門。意云。心性是一。果報種種。云何一心而生多種。報既不同。其心之機。何在。云。心性一者。謂。心之性故。是如來藏平等一味。故云一也。又心即性故。是第八識。無三二類。故。云一也。重顯中有五對。次文殊問。德首言。初一約能依所依不相知等。次文殊問。德首言。如來唯覺。一法云何乃說。無量諸法。第二教化。明攝心入理。此攝後智教。生。如來既十隨教化。如。此隨機而教化。而說。衆生非衆生。其理安在等。準此。今問亦跨兩關。故云。一心約就諸教。是故答中約法約機。約法謂所詮一心法體。由其體上具五義門。是則本末五義相融。唯一心轉也。約機即約教。謂。籍所被機得法分

齊之別。能詮諸教差別非一。何以知者。如心玄義云。一約法。二就教。法中此識本末融鎔。通有四句。然此四句。合爲一心。是故經論各隨說一。於理遍通。二就教會者。或得名。不得義。如小乘中等。全與此章約機之文無殊。明知約機即約教也。然諸解多濫法義與機教故。未穩當歟。

初義者。由此甚深緣起一心。具五義門。是故聖者。隨以一門攝化衆生。義苑云。言甚深等者。謂稱性大緣起心。融萬有故。五義以齊彰。遂機宜而別化。遂分彼教相之異也。約義判教。根結乎此。此解於約法中。蓋故耳。復古云。初義下即緣起理實一法界心也。隨應攝化故有多種折薪云。此五義門。同一緣起故。曰緣起一心。具五義門。以一心要具五義攝機方足。既闕一義。則攝機不足。故同一緣起也。

攝義從名門。如小乘說。二攝理從事門。如始教說。三理事無礙門。如終教說。四事盡理顯門。如頓教說。五性海具德門。如圓教說。義苑云。攝義從名者。謂隱攝二義之體。從假說一心之名。此緣起理實。而非實。曰。別義有三種。一別意。如來欲說。自由世功德。故欲顯阿彌耶識。故說此識。二別名。如來但說。不說。三別義。微細攝所攝。於三乘。不二攝理從事者。亦隱攝實理。從識緣起事。判于始教有門。若遺蕩此事。即是空門。故茲一教。但明攝理從事。三理事無礙者。謂不變性而緣起。不捨緣而即真。是故染淨森然。性恒不二。依此之義。判于終教。四事盡理顯者。相

本自盡。性本自顯。據此之旨。判于頓教。五性海具德者。謂大緣起宗。德用斯備。故海印圓詮。憑茲以判。是以五門爲能判。一代時教爲所判。故一經容有多教。一教容有多經。但是義象相應。便爲的判。上不同諸師多從時部也。今謂不然。此中爲顯。所詮心法。體義。乃至如。則教說。孔目云。如意識唯識。是也。然義苑意。雖依三乘。五義門。判于下諸教。者是於約法中。作約教釋。與復古云。一者得名而不得義。依小乘。但有六識。義分心意識。餘如小乘。此亦約教。二者如雜集論。以八義建立阿賴耶識。孔目云。據此文相。阿賴耶識即在事中。但得一分生滅之義。今謂不然。從事。不解攝理。言攝理者。孔目云。云何得如是。如來藏。如。如來藏不染而染。是其事相。無別有。中。因果相生道理。並隨理門。無實理。一。知離。以外。更無有法。識者即是。三者真理隨。通不來。而染門如來藏之一義也。二。者真理隨。通在緣中。成賴耶。故。孔目云。當知。阿賴耶識。始可得。後。依止。又云。復依。論云。知。四者。應無。所有。是通。知。唯有。識。是通。法。俗。楞伽云。心如工伎兒。意如和伎者。五識爲伴。侶妄想觀。伎衆。據此經文。雖知是識。由不免戲論。論中喻。如。前已舉。如上所喻。當知聖教所顯道理。諸法非有。唯一真如。無我實性。以爲究竟。此是三乘義。五者如是等法。爲無盡教攝。孔目云。即是。一性海圓融。具德無盡。故有人依。行願記等。云。總括。有。即。是一。心。但。今詳。探玄云。言三界虛妄。但一心作者。論云。三界唯心。轉也。一切此之一文。諸論同引。證成唯識。今釋此義。依諸聖教。說有多門。一。相宗所。立

此當。遺存實。相見俱存故。說唯識。謂。通入識。捨。留。唯。識。一。并。所。變。相。分。本。影。具。足。由。有。支。等。薰。習。力。故。變。二。現。三。界。依。正。等。報。如。攝。大。乘。及。唯。識。等。諸。論。廣。說。二。未。歸。本。識。謂。此。相。見。分。俱。依。有。唯。識。自。體。本。末。法。本。無。故。然。與。下。以。末。歸。本。唯。識。一。義。異。性。宗。歸。本。與。三。宗。別。攝。相。歸。見。故。說唯識。見。則。三。四。分。歸。自。體。本。謂。亦。通。入。識。王。數。差。別。所。變。相。分。無。別。種。生。能。見。識。生。等。彼。影。起。如。解。深。密。經。二。十。唯。識。觀。所。緣。論。具。說。三。勝。勝。顯。攝。數。歸。王。故。說唯識。謂。斯。義。一。三。勝。勝。顯。攝。數。歸。王。故。說唯識。謂。亦。通。具。六。識。心。王。以。下。彼。心。所。依。於。心。王。一。無。自。體。故。許。彼。亦。是。心。所。變。故。如。莊。嚴。論。說。四。以。末。歸。本。故。說唯識。謂。七。轉。識。皆。是。本。識。差。別。功。能。無。明。離。本。識。無。別。六。七。廣。如。彼。說。五。攝。相。歸。性。故。說唯識。性。二。門。名。同。體。說。各。別。謂。此。八。識。皆。無。自。體。唯。是。如。來。藏。不。等。顯。現。餘。相。皆。盡。經。云。一。切。衆。生。即。是。衆。相。不。復。更。滅。等。楞。伽。云。不。壞。相。有。八。無。相。亦。六。轉。眞。成。事。故。說唯識。謂。如。來。藏。不。緣。顯。現。八。識。主。數。相。見。種。現。楞。伽。密。七。理。事。俱。融。故。說唯識。謂。如。來。藏。舉。性。離。後。成。諸。事。而。其。自。性。說唯識。謂。本。不。生。滅。即。此。理。事。混。融。無。礙。是。故。一。心。二。諸。皆。無。礙。礙。起。信。論。云。依。二。心。法。有。二。種。門。一。心。眞。如。門。二。心。生。滅。門。然。此。二。門。皆。各。總。攝。一。切。法。一。心。眞。如。云。自。性。清。淨。心。不。染。而。染。染。而。不。染。經。云。於。諸。常。自。二。於。解。常。自。一。八。融。事。相。入。故。說唯識。謂。由。同。性。圓。融。無。礙。以。理。成。事。事。亦。一。等。經。云。一。微。塵。中。見。一。切。法。界。又。云。於。一。微。塵。中。現。有。三。惡。道。天。人。阿。修。羅。各。各。受。業。報。九。全。事。相。即。故。說唯識。謂。依。理。之。事。事。無。二。別。事。多。即。一。等。廣。如。經。文。十。帝。網。無。礙。故。說唯識。謂。一。中。有。二。切。彼。一。切。中。一。復。有。二。切。如。是。重。重。不。可。窮。盡。如。因。陀。羅。重。重。影。現。皆。是。心。識。初。教。如。來。令。彼。事。相。如。是。無。礙。上。來。十。門。唯。識。道。理。於。中。初。三。門。約。初。教。說。次。四。門。約。終。教。頓。教。說。後。三。門。約。圓。中。別。教。說。總。具。十。門。約。同。教。說。此。中。小。乘。但。有。此。章。約。法。可。以。準

知

是則不動本而常末。不壞末而恒本故。五

義相融唯一心轉也。義苑云。法義相收。本

末交映。使其言教不離。自心體解成觀。即

趣菩提。方見大聖設教不徒然也。此復約

復古云。不動本際而成諸法。即本而常末

也。不壞有情而入涅槃。即末而恒本也

今謂。此解心為本際。有修為末。而作二相。即。但有。即

名。不。成。即。義。並。由。清。涼。之。道。達。一。耳。非。大。師。意。

由心迴轉善立門矣。允折薪云。是即下三

雙融於中言。不壞末而恒本者。不壞五門

恒是甚深緣起一心也。故五義相融。唯一心

轉也。問。若爾性海具德門豈亦末耶。答。此

以法義分本末。義苑復古。故作此釋。若五

教論本末。即性海門為本也。本末之言。隨

文以明。不可拘定文集成云。本謂性海具

德門。末即前四門矣。此解五義門分。本。楞伽玄義

云。此誠本末融鑄。通有四句。攝本從末。攝末

俱從門。本末無礙。

起義。此二不二。是一無礙甚深緣起。此中由

不起故成起。有種種法生。由起故不起。唯

一心性。又前即不礙一心。即是種種。後即

不礙種種。即是一心。緣起正理。無礙融鑄

是其意也。

二約機明。得法分齊者。或有得名而不得

義。如小乘。或有得名得一分義。如始教

或有得名得具分義。如終教。或有得義而

不存名。如頓教。或有有名義俱無盡。如圓

教。義苑云。教因機顯。離機無言。故此示

之。令知分齊。復古云。機有普別。智有大

小。隨宜得證。聞有淺深分量齊限。故有不

同。楞伽玄義云。二就教會者。或得名不

得義。如小乘中但聞阿賴耶名。或得名得

一分生滅義。如瑜伽等。三或得名得全分

義。如楞伽。密嚴。起信等。四或得義不存

名。亦如楞伽。同性經等。亦如維摩默住。以

顯不二等文。義苑云。得一分義如始者。謂

此教機但知真如不變。不許隨緣故。未解

俱善。或曰。上云攝理從事。何以此中得二

分理耶。答曰。雖知一分。但是不變。亦不異

前文隱攝理性。從事緣起也。今謂。不。然。以。一

分生滅義。因何云。但知真如不變。等。更有何等與

上異義。苦。勞。問。答。耶。故。知。非。矣。今。問。法。相。亦。立。二

道。相。證。性。謂。諸。言。所。表。具。有。理。事。事。為。相。用。道

而。不。取。理。為。性。性。為。理。事。既。證。理。性。何。故。但

示。得。二。分。義。耶。答。道。事。證。理。小。尚。分。證。真。如。離

言。雖。不。離。諸。言。性。故。亦。名。唯。識。而。不。許。隨。緣

受。無。是。故。云。攝。理。從事。耶。得。具。分。無。礙。但。於。心。識

得。二。分。事。非。攝。理。從事。住。如。來。藏。而。非。謂。不。談。法

如。真。或。有。得。義。而。不。存。名。者。良。以。此。教。談。真。

非安立故。或有有名義俱無盡者。性起融通。重

重涉入故。復古云。言名義無盡者。如隨一

世界。名字差別。有四十億百千那由他名

孔目。引經四諸品云。此娑婆世界中。如是等四

諸名字。有四十億百千那由他。乃至十方虛空法界等

世界中。說四諸名。各有四十億百千那由他。探玄云。

寓於此普眼法門一品中一門。一門中一法。

一法中一義。一義中一句。不得少分。何況

能盡。界品。又如。一塵具十玄門等。非華嚴

圓宗。餘宗安能談此。探玄云。佛說法甚

深。所覺既一。設教種種。謂覺一法是應

機現。多是用諸教並宣如此無礙。名為甚深

微妙義也。餘準知之。

其餘義門。如唯識章記。復古云。廣如孔目

唯識章也。指事妙云。指探玄中十門唯識。今謂。不

有。所以。是。知。此。章。全。錄。孔。目。問。答。不。妄。矣。文

今詳。孔目彼章。廣明本識。具辨末那及意

識等。今正但明五教所依心識。故略六七

而不論耳。是以餘門指如彼矣。

第二明種性差別者。義苑云。言種性者

標總章也。謂諸菩薩等。二乘。任持一切

佛性種子。各成性故。佛性論。破小乘執品中云。小

別。部。說。一。切。凡。聖。衆。生。並。是。佛。性。佛。性。者。即。若。依。二

則。不。信。有。無。性。衆。生。若。依。是。佛。性。衆。多。諸。部。說。一。切

衆。生。凡。有。三。種。一。定。無。佛。性。但。有。修。得。佛。性。分。別

衆。生。二。定。有。佛。性。永。不。得。佛。性。三。不。定。有。佛。性。不。修。不

得。是。實。善。共。位。以。上。人。故。三。定。有。佛。性。即。三。乘。人。一

乘。聞。從。苦。忍。一。上。即。得。佛。性。二。聞。從。世。法。以

上。即。得。佛。性。三。善。善。薩。十。迴。向。以。上。是。不。退。位。得

性。等今詳。探玄第五云。種性義略作三門。一

釋名。種是因義。性是體義。又姓是族義。謂

種族也。又姓是類義。謂種類也。二。出。體。三

四

三

二

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

無勝加行，亦不增進。五堪達法。舊曰：進法。思云：必昇進。謂性堪能，好修練根，速達不動，六不動法。解脫中，能不放逸，精勤防護。不動法，一、無勝退緣，雖不自防，亦能不退。解脫中，能不放逸，精勤防護。前五種性，從先學位信解性生。此五總名時愛心解脫，以要待時。時有二種：一得好衣，二得好食，三得好具，四得好處，五得好友。四得好處，五得好友，方能入定。及心解脫，後不動種性，從先學位見至性生，為不時解脫。謂是利根，以不待時便能入定。及心解脫故，退法種性，必是先天有，思等亦有後得。有先天是思法性，或有從退緣根成，思乃至不動法。此中退法，非必定退，乃至堪達非必能達，但約容有二種立。不動種性，必無退理。前五性退，及退果義，若大眾部初果有退經部初後無退等義，廣如彼明。

不動性中有三品，上者佛種性，中者獨覺性，下者聲聞性。如舍利弗等。此約三乘不動性中，分為三品。如俱舍云：麟角獨覺部行與佛世尊，於煖等位性，必無轉。謂此四轉，依第四轉，一不成，二淨觀，不超座，乃至善投。煖頂二位，容轉成佛。若得忍位，無成佛理。菩薩利物，必往惡趣。忍超惡趣，故不成佛。聲聞種性，煖頂忍三，容可轉成獨覺乘。聲聞下，聲聞中，佛上。淨影章云：菩薩願心望果，求大菩提，解心望理，契會中道，就行最上。聲聞欲求，緣覺次勝。以能成就自利利他俱利之道，故稱菩薩。前五皆鈍菩薩無之。菩薩利根故，獨覺亦爾。緣覺有二：一緣覺緣覺，是人本來求緣覺道，常樂觀三昧十二緣法，成緣覺性。於最後身，不證佛位，轉現尊緣，而得悟道。二緣覺，是後身，不證佛位，轉現尊緣，而得悟道。二緣覺，是後身，不證佛位，轉現尊緣，而得悟道。

悉成佛。除其草木。依一乘義。一切衆生。通

欲。不樂涅槃。故。此二通斷善不信大悲。久久當
會成佛。三阿羅漢。名爲畢竟。畢竟無三業性。故。
一阿羅漢。是無煩惱。三三阿羅漢。是二阿羅漢。是。是不樂

而有二畢竟無般涅槃法耶。應詰彼言。諸有情類。種種界性。無般界性。下方界性。微妙界性。若言有者。無有。

本發弘願。爲有情故。求大菩提。諸有情界。

也。姓者類也。謂本性來住。此菩薩種子姓類。

習後生後得後得復生大悲大悲起化身

何故彼經先明習種。後明本姓。釋曰。即初修習時。名為習姓。後習已成性。名性種姓。故此先後。非如此論義。文淨影義章第九云。

此二種姓。定其先後。若據位分。習種在前。性種在後。若就行論。性習同時。以同時故。前後不定。依體起用。先明性種。後明習種。

尋用取體。先明習種。後明性種。淨此。論中依體起用。又云。七卷善趣位中。名為外凡。種性已上。名為內凡。地上名聖善趣之人。向外求理。未能息相內緣。真性。故名為外。六

道分段凡身未捨。故名為凡。種姓已上。漸息緣故。內求真性。故名為內。雖分斷離。凡身未盡。故亦名凡。如地持說善趣菩薩數退數進。名為不定。種性已上。堅固勝進。名為決定。亦名住。依聖路經。善趣位中修十種心。名為十信。又於大乘中。初發心後。未至種性。悉名善趣。二乘入大。在此位中。非善趣前。文復古云。信未成位。但名善趣中。修信行人。不名種性人也。瑜伽論中久習名習。位在修生。約本名性。位在種子。

義苑云。觀其論意。則依種起修。修以成性。故皆無始。若據位。則性先習後也。今謂。此解非矣。上總出經論之意。文義燈云。習種姓者。據發心已。所熏成種。地持論云。若從先來。修善所得。名習種姓。瑜伽五云。謂。先串習善根所得。是名習所成者。就顯相說。簡未非謂初修不名習姓。久習性種姓者。據未發心。本無漏種。文述記云。未聞正法。但無漏種。無始自成。不會熏習。令其增長。名本種姓。性者體也。姓者類也。謂。本性來住。

此菩薩種子姓類差別。不由今有。名本性住種姓。此聞正法以去。令無漏舊種增長。名習種性。上引。

而此二種非初。非中後。是故經說習故成性。論中說為依性起習。良以此二互成。緣起。無二相故。經論互說。義方備足。復古云。下章家會成緣起義。非初中後。地論斷惑義也。下云。前中後取故。是則三時不斷。而不離三時緣起。無定性故。會性習義。緣起亦然。由是之故。經說先習而後成性。論說依性而能起習。今謂。章言起習者。論中性習俱無漏現行也。蓋由性習共成。緣起經論各說也。集成云。經論互說者。問。此釋豈不違。

鎮國。猶通實教。耶。答。仁王等六種姓。豈唯始教。是中約經論之意會通。不應局執。今解。縱違清源。何妨大師攝前歸後。是章正意。在俾融通。

又經說種性。在發心後。論中種性在發心前。何以爾者。以其至得位時。功能方顯。是故經說在三賢位中。然後彼功能。必有所依。是故論中說在位前。要由功能顯。方可說有故。經不違論。要由有性方起功能故。論不違經。亦是互舉。義意融通。復古云。經說發心後者。性種姓當十行故。初住發心故。言在後。此但據性種姓故。住行相對。今應信心後三賢位中。故發心者。十信以還也。集成云。種性之言。亦具性習。決擇第五曰。護法菩薩。新本合用。本種遇緣。本種生現。新種遇緣。新種生現。二齊遇緣。二合生現。今謂。不然。既云。所熏成種。增。名習種。已。生前。信。據也。有漏現行。發菩提心。行。成種。已。生。無漏種。隨。增。說。生。豈可得。生。無漏現行。故。

非違法。論說在前者。良以。從外凡。修信滿時。成種性。發心初住故。故言在前。此亦非論種者。本來自成。若習種者。何待信滿。故。性習俱在。十信前。豈止初住發心之前乎。以其下顯得位則功成故。在三賢位中。經說在後。若起現行。必依種子。是故說言依性起習故。論說在前。集成云。互舉者。經舉現行。論舉種子。了體。為所依性。若爾。地前十信。應起。無漏現行。則豈不。內凡。聖種姓。然章言。依性起習。復起。功論者。非。新必生。方名為成。今。種增長。亦名成故。論意。乃約。性習俱種。祇由。無增。與。不。熏成。分。二種姓。故。今方據。種子。功能。相顯。成。功能。未顯。不說有性。經何違論。有性則能起習。論何違經。故云互舉融通也。集成云。義意融通。

非偏在解。非偏在行也。問。上來答中。總有二解。並會經論。此與前義。有何別耶。答。前即位行相對。謂。經據位分。先習後性。故孔目云。依聖路經。有六種姓。此約位說。義即是通。是也。論就行立。依體起用。先性後習。如上已解。今則但行體用相對。謂。經尋用取體。先習後性。在發心後。至三賢位。要由功能。能相顯成。方說種姓。故經不違論也。論中依體起用。先性後習。在發心前。故論曰。以諸菩薩自乘種姓為依止故。有所堪任。有大勢力等。種姓有二。一本種姓。自乘種姓。有發心持。十信已去。又此種姓。未習成果。說名為細。未有果故。已習成果。說名為麤。與果俱故。初。無漏種。增。非。是。餘位。準此。俱在。發心。十信位前。說。麤細。故。然彼功能。能相顯成。必有所依。細性難知。由有細性決定實義。以行比知。方。

非違法。論說在前者。良以。從外凡。修信滿時。成種性。發心初住故。故言在前。此亦非論種者。本來自成。若習種者。何待信滿。故。性習俱在。十信前。豈止初住發心之前乎。以其下顯得位則功成故。在三賢位中。經說在後。若起現行。必依種子。是故說言依性起習故。論說在前。集成云。互舉者。經舉現行。論舉種子。了體。為所依性。若爾。地前十信。應起。無漏現行。則豈不。內凡。聖種姓。然章言。依性起習。復起。功論者。非。新必生。方名為成。今。種增長。亦名成故。論意。乃約。性習俱種。祇由。無增。與。不。熏成。分。二種姓。故。今方據。種子。功能。相顯。成。功能。未顯。不說有性。經何違論。有性則能起習。論何違經。故云互舉融通也。集成云。義意融通。

非偏在解。非偏在行也。問。上來答中。總有二解。並會經論。此與前義。有何別耶。答。前即位行相對。謂。經據位分。先習後性。故孔目云。依聖路經。有六種姓。此約位說。義即是通。是也。論就行立。依體起用。先性後習。如上已解。今則但行體用相對。謂。經尋用取體。先習後性。在發心後。至三賢位。要由功能。能相顯成。方說種姓。故經不違論也。論中依體起用。先性後習。在發心前。故論曰。以諸菩薩自乘種姓為依止故。有所堪任。有大勢力等。種姓有二。一本種姓。自乘種姓。有發心持。十信已去。又此種姓。未習成果。說名為細。未有果故。已習成果。說名為麤。與果俱故。初。無漏種。增。非。是。餘位。準此。俱在。發心。十信位前。說。麤細。故。然彼功能。能相顯成。必有所依。細性難知。由有細性決定實義。以行比知。方。

非違法。論說在前者。良以。從外凡。修信滿時。成種性。發心初住故。故言在前。此亦非論種者。本來自成。若習種者。何待信滿。故。性習俱在。十信前。豈止初住發心之前乎。以其下顯得位則功成故。在三賢位中。經說在後。若起現行。必依種子。是故說言依性起習故。論說在前。集成云。互舉者。經舉現行。論舉種子。了體。為所依性。若爾。地前十信。應起。無漏現行。則豈不。內凡。聖種姓。然章言。依性起習。復起。功論者。非。新必生。方名為成。今。種增長。亦名成故。論意。乃約。性習俱種。祇由。無增。與。不。熏成。分。二種姓。故。今方據。種子。功能。相顯。成。功能。未顯。不說有性。經何違論。有性則能起習。論何違經。故云互舉融通也。集成云。義意融通。

非偏在解。非偏在行也。問。上來答中。總有二解。並會經論。此與前義。有何別耶。答。前即位行相對。謂。經據位分。先習後性。故孔目云。依聖路經。有六種姓。此約位說。義即是通。是也。論就行立。依體起用。先性後習。如上已解。今則但行體用相對。謂。經尋用取體。先習後性。在發心後。至三賢位。要由功能。能相顯成。方說種姓。故經不違論也。論中依體起用。先性後習。在發心前。故論曰。以諸菩薩自乘種姓為依止故。有所堪任。有大勢力等。種姓有二。一本種姓。自乘種姓。有發心持。十信已去。又此種姓。未習成果。說名為細。未有果故。已習成果。說名為麤。與果俱故。初。無漏種。增。非。是。餘位。準此。俱在。發心。十信位前。說。麤細。故。然彼功能。能相顯成。必有所依。細性難知。由有細性決定實義。以行比知。方。

非違法。論說在前者。良以。從外凡。修信滿時。成種性。發心初住故。故言在前。此亦非論種者。本來自成。若習種者。何待信滿。故。性習俱在。十信前。豈止初住發心之前乎。以其下顯得位則功成故。在三賢位中。經說在後。若起現行。必依種子。是故說言依性起習故。論說在前。集成云。互舉者。經舉現行。論舉種子。了體。為所依性。若爾。地前十信。應起。無漏現行。則豈不。內凡。聖種姓。然章言。依性起習。復起。功論者。非。新必生。方名為成。今。種增長。亦名成故。論意。乃約。性習俱種。祇由。無增。與。不。熏成。分。二種姓。故。今方據。種子。功能。相顯。成。功能。未顯。不說有性。經何違論。有性則能起習。論何違經。故云互舉融通也。集成云。義意融通。

起。龐相故論不違經。故知與前別也。融意可知。

問又以何義知種性至堪任位說義苑云。此問因前瑜伽明其種姓具二。後至堪任位中却分性習之二。未見所以。故此徵之未釋。今解。前引種姓品文云。自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任等。今以何義知如是說耶。故致此問也。

答以論說種姓必具性質。既已有習。必已修行。若已修行。必至堪任。若不從愚夫至堪任以來。中間修此串習行者。更何位修。

善薩所應衆多善法。容得現行。由性賢仁。遍遺方便。今於善轉。非由思擇。有所制約。有所防護。起此住。任持。一切佛法種子於自體中。已。性不能入煩惱。造無間業。或斷善根。墮下修諸善。性仁賢放爲多。非爲善提。故作也。未名發趣。故不入煩惱。非勝解行。行未勝故。此謂中間修二事。習行。前習末勝。未得銅輪。下品人王。中品衆王。上品十善鐵輪是也。若勝習時位至堪任。得銅輪位。從此得位以去。乃是第二勝解行住故也。



是故當知。從愚位來。修串習行。至彼堪任。串習方成。故得性習通融以爲種姓。義苑云。結成種姓定至堪任。以酬前問也。文復古云。結成間法起修。位當善趣。信行位人也。故得性習融成種姓也。今解從愚位者。瑜伽論曰。住無種姓補特伽羅。無種姓故。雖有發心及行加行爲所依止。定不堪任。無上菩提。略釋云。無種姓人。實未有時。能發菩提心義。假說爲論。故爲此言。發心等是第一說。決定二乘種姓。亦名無大乘種姓。雖復值緣發菩提心。亦不堪任。故說。發心等是第二種。即法無種姓人。資緣發心。究竟畢過。不能得彼無上菩提。此第三說。問。願苦提心。非求世間果。但現行心。從何種生。釋曰。從福分善種生。非無漏種。二方便無漏慧。故論云。唯以是章主會云。據先未修習位至堪任。暫說愚位。彼堪任。定成種姓也。又云。以諸菩薩自乘種姓爲依止故。爲建立故。有所堪任。有大勢力等。故章上文云。具種姓者。方能發心。卽知。具性習二法。成一種姓緣起不二。

等。故今結云性習通融以爲種姓也。

問若等待習方說性者。愚位未習。豈無性。如其無者。後不應有。先無後有。非性種。故。如其有者。無習有性。不應理。故。論不

說故義苑云。躍前堪任串習力成故云。復古云。斯問故就。愚位開有無兩關。而難也。設無何失。先本自無。何時方有。如其下既云待習說有。今愚夫無習。故言其有一與所立義理不相應。瑜伽論中要具二性習。不今解。問意謂。若待習力說性者。先無麥種。後待種有。非因性不改。豈爲性種。愚位未習。如性有者。種麥得麥。不得餘物。先無種麥。有得麥性。不應道理。瑜伽無說。豈無性種。立難如是。

部行義苑云。今既例。聲聞。即是部行。東教之類。考未。總。有無定性不定性

中性習二性。廣如。瑜伽獨覺地說。如應可思。

由此則立三乘種姓。若於三行。隨一修行。

未至本位。爾時立為不定種姓。若於三行。

全未修行。爾時立為無有種姓。由此當

知。諸乘性種。皆就習說。義苑云。三行者。

諦緣度也。未至本位者。堪任善根。復古云。及忍位等也。

既未臻行位。則進退未定。故屬不定性耳。

既無行解。乃悠悠之徒。斷善根之類也。由此

下。以上無性之無習。驗彼有性之有習也。

文今解。三行隨一。等者。如俱舍云。順解脫分

唯聞思所成。通三業為體。雖然最勝唯是意

業。而此且顯攝。起身語。亦得名為順解

脫分。有施一食持一戒等。深樂解脫。願

力所持。便名種。殖順解脫分。遇佛出世。

植此善根。獨覺菩薩。隨應可知。問約修未

修立為無性不定性者。為一人具三。

為三類各一。答。經論異說。唯識等論。說

五姓法爾三種人別。是不了義。般若等淨名

經。說見道前有迴心者。不許道後。又佛

性論寂靜部說。云。衆生有三。一定無佛性。

永不。得涅槃。是一闍提。犯重禁者。誘大乘

量時。且如。二不定有無。若修時即得。不修

不得。是賢善共位以上人故。如地或時轉

定有佛性。即三乘人。猶如一河三流。水。得

先為利底利。後作婆羅門。一聲聞從苦忍以

上。即得佛性。二獨覺從世法以上。即得

佛性。三者菩薩十迴向以上。是不退位。得

於佛性。即不信。皆有佛性故。準此等說。

約一衆生。亦論施妙等界不同。故涅槃

品云。是七種人。恒河。若不修身等。身或心。惡四法。

之時名為常沒。若修之時。到彼岸等。又云。

恒河七人。不離佛性水。又如楞伽明。五姓

中。無種姓人。亦當得佛。定性二乘。趣寂之

後。要當發心等。思之。問。莊嚴論說五種

姓。三乘定及不定。第五姓中說有二種。一時邊

際。二畢竟涅槃。師云。若不修時。名常沒。等時

有。又云。品。其心不能生善法故。雖有無

量諸佛出世。不聞不見。是故名沒。無性

又云。是七種人。或有一人具七。或有七

人各一等。慧日論云。第一人中。無性畢竟沒。有性

如三種。或七衆生。既言或七各一。應當別

有畢竟沒者。答。於同時論。各一也。前後

談。一具七也。橫堅綺互。義說二類人也。

故台家云。若一向權。如恒河七。以別佛性論

云。佛說衆生不住於性。永無般涅槃者。

為令衆生捨此法。大智度論。故若隨一闍提因

於長時中輪轉不滅。故作是說。若依道理。

一切衆生。皆有佛性。若永不得者。無有

是處。是故佛性決定本有。雖有離。無故

涅槃三十六云。善男子。若說一切衆生定有佛性。是

人名為。誘佛。若說一切定無佛性。此人亦名

法。豈但據理及行少分

問。若位無習。則無性者。後縱起習。何得

為有。義苑云。性習相從。決不可以一有

而一無也。未。折薪云。此難先無後有

也不。復古云。無固為無。習何為有。文今

解。問。上既難言。愚位未習。亦無彼性等。與

此有何別耶。答。前問。性定有無。今問。習定

有無。謂。愚位無習。後縱起習。習何為有。故

知別也。答中準知

答。有習非。是無習位故。是故有習常恒有。

無習自恒無。既不以無習而作習。亦不以

無性而為性。以分位差別故。義苑云。明

性習有無。今謂。唯習有。無而性非。謂。有則齊有。無則雙無。

以分位等者。出其有無之相也。未。復古

云。有習無習二位不同。是故有性無性自恒

差別

如涅槃言。三種人中畢竟死者。喻一闍提

無佛性也。善男子。一闍提輩。若遇善友諸

佛菩薩。聞說深法。及以不遇。俱不得離

一闍提心。何以故。斷善根故。檢涅槃經

現病品。第十一卷。及第二十四德王品。云。迦葉。

世有二人。其病難治。一謗大乘。二五逆罪。

一闍提。此三本。必撥。無因果。即一闍提。三

一闍提。但是約於長時未來果善。探言。無耳。謂。抑

何定言。如是三病。世中極重。悉非聲聞

緣覺之所能治。譬如。有病必難治。若有膽

病。隨意醫藥。若無膽病。隨意醫藥。如是之

病。定不可治。當知是人必死無疑。又云。

譬如病人。有其三種。一者若遇良醫妙藥。

及以不遇。必當得差。書。寫。俱。養。比。二。者

若遇即差。不遇不差。不定。三。者。遇。與。不

遇。要不可差。誘大乘人。五逆。一闍提者。善男

子下第二十六高貴德文也。義苑云。斷善根者。

強云：師承耶。余曰：親曾委讀，細檢論文，都無此說，或恐謬引章疏之言，世共傳之。（善月解云：先折其無文。則曰：親曾委讀等。然大論百卷之文。既無此說。或謬引他家章疏之言。世共以此以論文傳之耳。若直讀無文。亦未足折其異議。苟有其義。何必求文。今謂之噓。由清涼山師承稱智論。遂令和義勞之。委細讀前錄後百卷之論。何也。今依實性智論其說彰灼。請勿誣焉。）況爲通之。此乃迷名而不知義。法名不覺。佛名爲覺。衆生雖本有不覺之理。而未曾有覺不覺智。故且分之。令覺不覺。豈覺不覺。不覺猶不覺耶。反謂所覺離能覺耶。（義解云：次汎通其名義。以示無方之說。則曰：汎爲通之。然彼以有情名漸性等者。蓋見有大經之女佛名爲覺。法名不覺。遂謂覺即有情。不覺即無情。因託大論以行其說。所謂迷名而不知義也。殊不知彼文乃一行暫分。所迷義。所以法名不覺者。以三義故。一者從性。則理義不能所。特絕覺知。故名不覺。二者從迷。即文所謂衆生雖本有不覺之理。是也。三者形義。蓋法即眞如之名。佛是覺智之修。以修義爲故。一往得不覺之性。不可二皆名覺故。佛名爲覺。反上可知名。故曰：故且分之。意令衆生以能覺之智覺不覺之理。既覺不覺。則不覺全覺。豈比不覺。猶守迷而不覺。抑謂所覺離能覺耶。苟不離者。不覺即覺矣。一往作分。終歸一致。非謂以覺不覺分情無情也。釋文云：佛性法性眞如等名。如是圓證。名異體一也。可謂其迷名不知義歟。法名不覺。即本覺之理。佛名爲覺。即始覺之智。智爲能覺。理爲所覺。而此本覺誰人不具。何法不然。但由迷情流轉。無真不覺。失於圓證。一向不覺。依然相流。由佛說故。此性可修。佛若不說衆生不知故。一往分之。令其以能覺之智覺所覺之理。既覺不覺。能所相即。修性一如。不覺即覺。覺即不覺。佛性法性。不可二隔異也。今謂此乃專就圓理會通名義。然將流尚言。假說能所。而實無差。佛地唯識。所謂體性是一。義相分異。又云：大乘實教宗。謂終教是也。況藏和何乎。嗚呼。不自曉彼所建之旨。妄誣四他之旨。歸乎誰歟。乃至廣攻。嗟乎怪哉。千百年間。或正之。命乎迷矣乎。

將乏人。余察。錚主錯認。謂起信疏據圓證釋耳。特不知彼約終教談。（三乘經教。古宗別理。）若將圓理。反拒終別。猶奏金石以破蟋蟀之鳴。無乃

可哉餘不俟辨可知也

如經說言衆生亦爾悉皆有心。凡有心者定當得成阿耨菩提。以是義故。我常宣說一切衆生。悉有佛性。文在第二十七

品云。譬如有人。家有乳酪。有人問言。汝有酥耶。答言。我有酥。實非酥。以巧方便。定當得故。故言有酥。衆生亦爾。如章義苑云。良以衆生。包性德而爲體。智海以爲源。是以凡有心者。必當作佛。

解此文若約回教。一切唯心。心外無法。全色是心。是以洞見法界。生佛依正。一塵一念。無非法界。果上融通。竝由衆生因中本具。因果不二。融三世間。故經說云。衆生佛性。猶如虛空。今既此中義約終教。即是權教緣了。不通局在有情。由經帶權。色心不即。於情無情。分爲兩派。如淨影云。能知性者。謂眞識心。以此眞心覺知性。故與無明合。便起妄知。遠離無明。便爲正智。若無眞心覺知性者。終無妄知。亦無正智。如草木等。無智性故。無有夢知。亦無悟知。此能知性。局在衆生。不通非情。故經說言。爲非佛性。說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石。又經說言。凡有心者。悉是佛性。此等皆是能知性也。所知性者。謂如法性實際實相法界等。如經中說。第一義空名爲佛性。或言中道名爲佛性。如是等言。是所知性也。此所知性。該通內外。故經說言。佛性如空。遍一切處。

今謂此等正當今家終教之義。然清涼疏謂。因義。故被疏云。若以第一義空。爲佛性者。唯是正智。而非了因。但爲了因所了。若以智慧。爲佛性者。即是了因。妙云。然涅槃云。佛性者。名第一義空。第一義空名爲智慧。此不二。以爲佛性。然第一義空。是佛性名。名爲智慧。即佛性相。第一義空。不在智慧。但名法性。由在智慧。故名佛性。以性從相。則唯衆生得有佛性。有智慧。故。雖壁瓦礫。無有智慧。有佛性。若以相從性。第一義空。無所不在。則諸壁等。皆是第一義空。云何非性。故論云。故色性即智性。明此本均。今分性相。故。分二。疏結正。云。今此經宗。宗於法性。故。以法性而爲佛性。則非內外。隨物迷悟。隨說升沉。以無障礙法界爲宗。則法性即佛性。知一切法。即心自性。若以心性爲佛性。無法非心。心性。則心隔內外。然迷悟。一性而變成二。外既唯心。何有非佛。所覺無實。故。說性覺。無佛性。以性該相。無非性矣。如相因。而相即是。而相即是。依是水。境因。心變。境不異。心。心若有性。境非有。況心與境。皆即眞性。眞性不二。心境豈異。若以性從相。不妨內外。若以外境而例於心。令有性。從相。不修。即。即是邪見外道之法。故須常照。不即不離。一不異。無所。問無障礙宗。法性即佛性。眞性不二。心境相即者。應是圓教。終教。一答。清涼疏中。雖言性相相從不二。但有即名。即義不成。何以知者。彼云。知即心體。靈知眞心。異乎木石者。通能所證也。丁別即非。眞知。皆起亦非。眞知。心體離念。知之一字。衆妙之門。亦是水南之言。以此明知。衆安心。別立靈知眞心。爲究竟義。果是九界永闕。性德。纔知正。而不知。緣了周遍。將以何可。爲。蓋是學。又云。問。法佛之性。本有法體。本有法體。與彼法佛。體無增減。唯水與火。消融時。體無增減。有相云何。如妄想心。雖未對緣。現起煩惱。體是一切過恒沙等諸煩惱性。眞心如是。雖未從緣。現成諸德。體是一切三昧智慧等一切德性。是諸德性。同體緣集。不離不即。不異不脫。耶。答。詳此釋。謂。性有。生。與。同。性具。有何別。溫。名。爲。淨。性。此。二。約。緣。就。實。論。性。性。外。無。緣。可。隨。動。以。不。變。故。古。今。一。味。名。爲。非。染。淨。性。體。謂。眞。如。性。相。謂。眞。如。中。具。過。恒。沙。功德。法。以。此。推。知。體。謂。眞。如。性。性。然。安。心。只。云。煩。惱。性。而。獨。於。眞。心。云。諸。德。性。同。體。等。故。只。知。性。具。善。也。不。知。性。具。惡。性。惡。融。通。之。故。有。言。無。言。即。不。成。豈。稱。圓。理。清。

涼又云。然心是總相。情之名。佛。成淨緣起。迷作衆生。成染緣起。緣起雖有染淨。心體不殊。心佛與衆生。體性皆無差。以妄體本眞。故。亦無差。是以如來不斷性惡。亦稱開提不斷性善者。皆亦此也。上山水亦作此。此等釋義。皆當終教。台家計。就爲圓教。宜矣。此等釋義。皆當終教。台家山外義。要。高言記等。亦據金鑰云。只是一一有情。心遍性遍。心具性具。凡聖因果。依正攝盡之文。不許獨頭之色。依報具三千義。若就圓理。生佛依正。一念具足。一塵不虧。直下現成。本來同體。只緣衆生惑於知見。妄自分別。所以色心派分。依正角立。分情非情。此乃衆生情想。誠非佛性有殊。佛祖正要就迷點示衆生。所以多約有情之心。示佛性遍。又欲從於近要。成內觀義故。且約惟心而說。山外不達此義。但見一文一義約。心論遍。便謂。不應言獨頭依報自三千性也。思之。

問。如有難云。若諸有心。悉當得菩提者。佛亦有。亦應當得。若言佛雖有心。更非當得。是則無性衆生。雖是有心。亦非當得。義苑云。有心相涉難也。若諸下。將衆生有心當得。難佛有心亦然。若言下。將佛有心非得。難衆生有心亦然。文今謂。前始教中。會涅槃文。凡有心者。悉當得菩提。云。據理性及行性中。少分一切。就眞如法身佛性。或就少分。無性有情。現無涅槃法故。不名佛性。由之就位前後。有無恒定。如前段通今乘彼便故。設此問。一切當得。例已得佛。更應當得。反言已得更非當得。例已無性。應非當有。鈞鎖例難意可知也。

衆生義該九界。唯除一人也。若龍樹釋論云。衆爲四衍衆。生爲四種生。此單解二字。通攝十界。又梵云。僕連善那。此云衆生。卽五蘊和合衆中故。云衆生。此通凡聖。但假實爲異。或云。法身流轉五道。名曰衆生。唯局於凡。今實唯揀佛一人。自等覺已還。皆此衆生攝也。今謂。此依三教。故起信云。一切衆生。不名爲覺。記云。卽金剛已還。一切衆生。未離無始無明之念。故下得覺名。又不增不減經云。衆生界不異法身。法身不異衆生。卽此法身。過於恒沙。無邊煩惱識所纏。從無始以來。生死趣中。往來生。死。名爲衆生。乃至卽此法身。離一切使。無名爲衆生。等。亦此也。若約微細。則水通於佛。故無差別論破云。以佛菩薩是衆生故。故不異法身者。會本論本故。法身不異衆生二者。攝本從本故。如探文云。佛是大心衆生。又瑜伽宗所謂學童有菩提薩埵。卽凡夫二衆。及無上純白淨妙衆生。本性不思議心。皆准思之。

間。若並有性。如何建立五種姓中無性者耶。義苑云。躡前一切衆生皆有佛性。而難立無性之殊也。文復古云。性若並有。經論云何建立無性。文今解。前始教中。就一不定性。而難五性之殊。今因五性並有性。而難一無性。故與前別也。義苑本釋。准答中。知

答。論自有釋故。實性論云。向說闡提無涅槃性。不入涅槃者。此義云何。爲欲示現謗大乘因故。此明何義。爲欲迴轉誹謗大乘心。依無量時故。作是說。以彼實有清淨性故。文在第三卷。一切衆生有如來藏品。全如章引。次文云。不得說言。彼當畢竟無清淨性。文義苑云。向說下。論中自問。難無性。爲欲下答。無性。此明下徵。所以爲欲下釋。成正意。以彼等者。結答上文。未乖有性也。文復古云。毀謗大乘。是地獄因。爲轉此心

[illegible]

乃至廣說。言前文廣破無性者。檢彼論文。初明有佛性者。問。分別部及大乘性宗。孰無性者。答。薩婆多及法相大乘。大有問。答。有相二宗。論顯顯。第三四五。各但有問。兩宗略無有答。案顯顯。第六有問。有相二宗。返問難答。皆如前引。今指彼論文。故云前文廣破等也。次言乃至末者。即論次文云。彼分別部。及大乘性宗。更難無性。出三過失。然今略略初二失。故云乃至末。又若汝謂無佛性是定無者。如火定熱性。不可轉為水冷性。佛性亦爾。有無應定。皆不可轉。若不可轉者。汝立此定。為由因故定。不由因故定。若由因故定。此定不成失。何以故。本時未定。由因方定。故若說不由因而定者。則無窮過失。是故我說此性亦復不定。不由因故。是義應成。如汝說定等。其無因。初失二者不平過失。如人謂石女生兩兒。一白。一黑。亦如兔有兩角。一利。一鈍。若人不由因說。此不平義。亦應得成。如汝所說。此若不成。汝亦不立。三者如章言。乃至廣說者。引前文了。却指先所引論後段文。恐重沓故。云乃至廣說。折薪云。夫實教所說佛性者。順因緣門。非偏在。有。非偏在。無。復古。故知。二部所執有無。諍論。共不應道理。故。被小乘品最末後總結云。是故佛性決定本有。離有離無。故。今章欲實性論一道明義。故。先引後段。解云。下却是前文故也。問。鞠彼論文。小宗兩部。生疑不信。互執諍論。何以為實教義。故權實論。法寶造。云。或信世親菩薩破無

性之說。謂瑜伽為邪執。或信慈氏菩薩破有性之論。謂佛性非真諦。不知佛性論破有部等無。瑜伽論破分別部有。非是世親菩薩指。論伽為邪執。慈氏菩薩斥。涅槃之佛性。豈是實乘耶。答。良以有部小多相宗。大少共立無性。空部小假性宗。大真許皆有性。隨其所應。小大兼含。何以知者。既有論云。得大乘性。竟後應更失。惜背大乘。是闡提因。本有清淨性等故。豈唯小乘立破。故要問曰。佛性論初約小乘及迴心初教說。若後破執成正義。則是終教。問。前始教中。決定說有無性眾生。此終教中。並皆有性。云何會通。義苑云。權實有無。極相違故。成斯問也。復古云。始終二教。各有所依之經。二義差別。如何和會。答。亦論自有釋故。佛性論第二卷云。何故復有經說。闡提眾生決定無般涅槃性。若爾二經便自相違。會此二說。一了。一不了。故不相違。義苑云。何故下。論何故。一了下方是答辭。言復有經說者。深密等經。今謂。如涅槃經說。畢竟死者。及前所引。佛說。眾生不住於性。永無般涅槃性。性。第五決無佛性也。有乖涅槃皆有。今謂。論依。如來藏經。彼云。故經中說。一闡提人。懷邪定家。有二種身。一本性法身。二隨意身。佛日慧光。照此二身。法身者。即真如理。隨意身者。即從如理。起。佛光明。為。顯。闡提二身者。一為。令。法身。生。二為。令。加行。得。長。修。善。提。行。又。實性。論云。形。嚴。性。起。中。可。次。有。乃。至。邪。定。家。等。案。生。身。中。皆有。如。來。日。輪。光。照。故。作。彼。來。生。利。益。作。未。來。因。善。根。增。長。諸。白。法。故。無。差。別。疏。解。云。此。亦。論。中。自。引。華。嚴。成。立。其。如。佛。性。起。行。也。故。云。二。經。自。相。違。究。其。答。意。了。則。稱。性。故。皆。有。心。不。了。則

熏成種姓故。或有或無。案次文云。言有性。性者。是不了說。故佛說。若不信樂大乘名。二闡提。欲。令。捨。離。一。闡。提。心。故。住。闡。提。時。決。無。解。脫。若。有。衆。生。有。自。性。清。淨。永。不。得。解。脫。者。無。有。是。處。故。佛。觀。一。切。衆。生。有。自。性。故。後。時。決。得。清。淨。法。復。古。云。此。論。主。宗。一。性。故。作。此。問。意。在。釋。通。了。者。終。教。所。依。之。經。說。一。切。皆。有。清。淨。佛。性。者。了。義。說。也。不。了。者。始。教。所。依。之。典。言。有。無。性。者。是。權。施。不。了。說。也。是。故。如。來。所。說。不。相。違。也。解。云。若。小。乘。中。但。佛。一。人。有。佛。性。餘。一。切。人。皆。不。說。有。若。三。乘。始。教。中。以。漸。異。小。乘。故。說。多。人。有。性。猶。未。全。異。彼。故。許。一。分。無。性。是。故。論。中。判。為。權。施。不。了。說。也。義。苑。云。解。論。中。不。了。之。所。以。故。形。對。小。乘。明。其。益。物。漸。次。言。一。人。有。性。則。屬。於。小。許。多。人。有。性。則。當。於。權。權。故。不。了。了。則。齊。成。豈。有。二。經。之。相。違。耶。問。若。依。終。教。一。切。衆。生。皆。當。作。佛。即。衆。生。雖。多。必。有。終。盡。若。如。是。者。最。後。成。佛。即。無。所。化。所。化。無。故。利。他。行。闕。行。闕。成。佛。不。應。道。理。又。諸。佛。利。他。功。德。有。斷。盡。故。義。苑。分。科。為。二。初。問。七。初。問。若。依。下。生。界。盡。期。難。二。若。如。下。後。佛。無。機。難。三。所。化。無。下。利。他。行。闕。難。四。又。諸。佛。下。利。他。德。斷。盡。難。五。如。其。下。自。語。相。違。難

六又如下損不損非理難三

初總標度生

二若有下有損非理

三若無下無損非理

七依如下總結上來難

二答七如下分

折薪 文科分二

初問二

初總案定過失原由

二若如下別由疑難四

初闕行成佛難

二又諸下佛德有盡難

三如其下自語相違難

四又如下損不損違理難

二答至下可科

復古集成 大科據權進退難三

初生界有盡問三

初問若下生界終盡難

二若如下立理進難

三又諸下利他德斷盡難

二如其下生界無盡問

三依如下無性善成問

義苑云問若依下躡前皆成佛道以疑生界盡期若如躡前問中終盡之辭便疑後佛無機故云即無所化也無所化無所化疑之悲門既乏大悲豈成佛道縱爾言成亦非其

理也宋本章文有何以故佛心者大慈何以故

悲故今謂義苑開作別科恐不可繼又諸下大

聖因於衆生而起大悲因於大悲而成

菩提今既無生利他之德有其斷盡文集

成云問若下七據權進退難三初生界有

盡問於中自有三問故起信疏曰如是

三難若爲得通如其下二生界無盡問

依如下無性善成問文復古云生界雖多

而皆有性終竟有盡若如下立理進難

若許俱成二利行中利他爲上生總成佛

則無他可利無他可利則無妙行無行

而成理不應故又諸佛如來利他功德無

有斷盡生界若盡則斷盡矣今解此三

問難竝依佛地論而起其初難者彼言

諸有情界無有一切盡滅度時由法爾故

無始時來一切有情有五種性如餘經

論廣說其相分別建立前四種姓雖無時

限然有畢竟得滅度期諸佛慈悲巧方

便故第五種姓無有出世功德因故畢

竟無有得滅度期諸佛但可爲彼方便

示現神通說離惡趣生善趣法彼雖依

教得生善趣必還退下如是展轉窮未

來際不能令其畢竟滅度雖餘經中宜

說一切有情之類皆有佛性皆當作佛然

就真如法身佛性或就少分一切有情方

便而說爲令不定種性有情決定速趣

無上菩提果故明知初難因之得起也

化有情所宜現同類身令彼入故窮生

死際常現起作一切有情利益窮未來際

無有盡期等故成次難也第三難者彼

文又云受用變化二身功德雖性無常無

斷盡故無盡究竟一切如來本發弘願

爲有情故求大菩提若諸有情盡得滅

度爾時諸佛有爲功德何不斷滅諸有情

界無有一切盡滅度時故諸佛利樂有

情功德無有斷盡躡之架前作第三難

驗文可見

如其一切盡當作佛而言衆生無終盡者

即爲自語相違過失以無終盡者永不

成佛故又如一佛度無量人於衆生界

有損以不若有漸損必有終盡有損無

盡不應理故若無損者則無滅度有

滅無損不應理故義苑云牒前盡成

結屬相違是故若言衆生畢竟無盡者則

違一切衆生盡成之語如說我母即是若但

衆生界無終盡者又永不成佛故又如下

諸佛度生損與不損非理難也總標度

生若如下開有無兩關而難初難有損

非理若無下難無損滅度非理又復古云

衆生總許作佛而云無盡則自相違也又

如下問生界損不損否若有損云何有損

而云無盡不成理故文今解又如下此

據文殊般若而成斯問準下答中其義可

知依如是等道理佛地論等由此建立無性

上六重難端。是以論主欲遣斯過故。立一無性有情。長守生界。未知此義還契教宗否。故云。此義云何。復古云。依上諸義。佛地瑜伽等論。立無性者。其義善成。文廣鈔第二云。三分半衆生。決不成佛。名不滅。始末而言。具佛性者。久近之間。皆得成佛。名佛界。無姓之人。畢竟不出生死。名生界。趣寂種姓。久近之間。皆入寂故。非生界。非佛界。是故生界佛界。不增不減。故離上過。善成立矣。此亦若爲可得通耶。

義苑 二答爲七

- 一 初答生界有盡難二
- 一 初責情計非正難
- 二 是故下證成非正見
- 二 設避下三科答損不損非理難
- 一 初縱立無性遣非理難
- 二 彼從下奪破返答三
- 初奪
- 二 何以下徵
- 三 釋成過失
- 三 是故下引證返答
- 三文殊下答後佛無化難四
- 初舉一佛經時
- 二 復有下例餘佛
- 三 說法下諸佛度生
- 四 乃至下例一切界

四何以下三科答自語相違難三

- 初法說
- 二 猶如下約喻明
- 三 當知下法合
- 五又爲下答佛德有盡難二
- 一 初縱立無性離過
- 二 是則下奪返答三
- 一 初未圓實德二
- 一 初但變化德
- 二 亦即下出無實德義
- 二 又化下化德不成
- 三 又今下同體悲廢
- 六又若下答利他行闕六
- 一 初按定權立無性
- 二 然彼下彈權立無功
- 三 但佛下變行悲爲最故非
- 四 又本下約本願總標
- 五 是故下約度生不盡順釋
- 六 若不下返實非理
- 七 是故下總結過非通難覆答
- 折斷 二答文大科分二
- 一 初總通諸難
- 二 又爲成下別破前二難
- 復古集成 依實縱奪答二
- 一 初總通諸妨二
- 初牒難奪破二

初牒生起增減二

- 一 初答若下牒難總非
- 二 是故下引經
- 二 避失墮損減二
- 一 初設避下牒難總非微釋
- 二 是故下引經
- 二 引教申宗二
- 一 初申正理二
- 一 初文殊下示無增減
- 二 何以下微釋所由
- 二 喻結成二
- 一 初義意下引喻
- 二 當知下合結
- 二 委破餘難三
- 一 初指失二
- 一 初牒難正破二
- 一 初又爲下牒難
- 二 正破二
- 一 初是則下德無報細破
- 二 又今下悲無教網破
- 二 詳破封執二
- 一 初又若下牒封執
- 二 然彼下指紕謬
- 二 又本下示理
- 三 是故下結過

答。若謂衆生由有性故。就全成佛。說有盡者。是則便於衆生界中。起於減見。衆生既滅。佛界必增。故於佛界便起增見。如是增減。非是正見。義苑云。答。前初雖生界有盡也。良以衆生成佛。性雖有無。若乃情生增減。非爲正難。故結云。非正見。故圓覺云。以輪迴心而辨。圓覺。彼圓覺性。即同輪迴。故非正見。又復古云。若謂下牒難。是即下總非。既云增減。是外道說。故非正見。文起信疏云。此所設難。並由妄見。衆生界故。妄起此難。若爾汝於有性。既起減見。即於佛界。必起增見。此增減見。不離汝執。故非正見也。

故不增不減經云。舍利弗。大邪見者。所謂見衆生界增。見衆生界減。乃至廣說。魏留支譯。義苑云。證成非是正見。何以增減却屬大邪見耶。良由此解不異。斷常故。云大邪見也。問。依法相宗。於衆生界有一分減。而無增義。謂。無性無有畢竟入涅槃者。若有定性入。無餘依。第八識盡。不墮衆數。法華經云。彼能惑。生煩惱盡。後有異時。賴捨。顯。依。此理。無餘涅槃。何。慧。日。論。等。會。云。

彼經約衆生界理性而言。真如之理。無增減。故又解彼云。衆生界不增減。而不說云。衆生不增減。界言總說。衆生界際。非約衆生而說。故不相違。豈非衆生性無而相有耶。答。權情未亡。隔執莫息。十行品說。於衆生數。心無所著。不離多衆生者。一衆生。不增衆生界。不損衆生界。不盡衆生

界。不長衆生界。不虛衆生界。不二衆生界。何以故。菩薩深解。衆生界如法界。衆生界法界無有二。無二法中。無增無減。無所依倚。不作二相。探玄具作二釋。一約相釋。寄始教顯。二就實釋。正約終教。謂。衆生界者。是如來藏也。以性通相融故。得事隨理而無礙。謂。事已同。理同。真理不失事。現事相而即真。是故無二。故不增不減經云。衆生界無二無別。即此法身。以惑污故。流轉五道。名爲衆生。又云。法身即衆生。衆生即法身。法身衆生。義一名異。又云。若有言衆生界法界有二。有別者。我說彼人名一闍提也。今章云。乃至廣說。意而防之。審焉。

設避此見。故立一分無性有情。爲不減者。彼終不能離增減見。何以故。彼見於諸有性者。或成佛故。則便起於斷見減見。諸無性者。不成佛故。即便起於常見增見。以彼不了衆生界故。義苑云。此下三科。皆答損與不損非理難。設避下縱實性論立。無性有情。以離增減之見。今謂。既無增減。即遣有損無損非理之難。彼終下奪破實性。據實返答。何以故者。微。其實性權立之因。以彼下釋。成過失。以彼下正出。稱實返答之義。乃了則離見也。

今謂。縱奪實性。今解。初牒彼救。故起信疏云。問。我所說義。扶此經文。何者。若諸衆生。悉皆有性。就當解脫。則衆生有滅。今立有此無性衆生。常在世間。故無增減。今牒彼救之計。故云。設避等。

也。復古云。設避下是牒難。彼終下總非。何以下微釋。有情俱成。則後不復有成佛者。則斷見減見。無性不成。常在生界。是常見增見。折薪云。以不減爲增。非。加添爲增也。有如是見者。由不了生界也。

是故經云。一切愚癡凡夫。不如實知一法界。不如實見一法界故。起邪見心。謂衆生界增。衆生界減。義苑云。引證返答。準知文經云者。即不增減經連次之文也。上言。乃至廣說。在文可觀。

又文殊般若經。云。假使一佛住世。若一劫。若過一劫。如一佛世界。復有無量無邊恒河沙諸佛。如是一一佛。若一劫。若過一劫。晝夜說法。心無暫息。各各度於無量恒河沙衆生。皆入涅槃。而衆生界。亦不增減。乃至十方諸佛世界。亦復如是。一一諸佛。說法教化。各度無量恒河沙衆生。皆入涅槃。於衆生界。亦不增不減。何以故。衆生定相。不可得故。折薪云。此經二譯。一云。文殊師利所說般若波羅蜜經。唯有一卷。是僧伽婆羅譯。一本二卷。題中加摩訶字。曼陀羅仙譯。亦名大乘法印經。今引此初卷中文也。衆生定相不可得。故連次經。云。是故衆生界不增不減。文義苑云。答。前後佛無化難也。初舉一佛經時。復有下例。餘佛經時。說法下明諸佛以法度生。然雖動經時劫。說法度生。令諸衆生皆入涅槃。而衆生界未嘗增減。何以故。了衆生相。即寂滅相。故也。乃至下。上是舉一佛例。多佛。此是舉

多佛例一切義不異前也。復古云。上約二方說。乃下。例方也。

何以故下。三科答自語相違難也。

今謂。不。然。此是經文自微釋耳。得彼佛可通相違難耶。

定實之相。則盡與無盡。體無有二。何相違

之有乎。義疏分科。有復古云。何故爾所時界

多佛度生。而不增減。衆生既無定相。將何

以增減。法身被染。故曰衆生。從緣成立。性

本自空。譬如虛空一切世界。若成若壞。常

無增減。品文。出。現。以義從名。假名衆生耳。故

經云。若成正覺。與不成正覺。亦無增

減。何以故。菩提無相。無非相。無一。無種

種。能成所成。皆無有相。復何增減。若成不成。皆悉平等。菩提無性。無增無減。一性無性。

義意言。說衆生界猶如虛空。假使無量勝

神通者。各無量劫飛行虛空。求空邊際。終

不可盡。非以不盡不名遊行。非以遊行

令其得際。當知。此中道理亦爾。非以當

得令其有終。非以無終說有無得。是故

諸難無不通也。詳曰。義苑以義言說衆

生界之六字。皆屬上句尾。故猶如下方云

約喻以明也。復古更以猶如虛空四字。亦

屬上故據出現品釋之。如次上引。今謂。二

違信折薪云。義言下喻況。此義吾祖舉喻。

非經文也。集成云。義言下二喻結成。今謂。此

是。未本但云義言。而無意字。例如孔目引。初

云。七識境界。覺開等者。不能覺知。不如實知。入

無我故。以見陰界入法等。故。義言若達人無我。

起信疏云。當知。經意明一切衆生一時成

佛。佛界不增。衆生界不減。故彼經云。衆生

即法身。法身即衆生。衆生法身。義一名異。

解云。況衆生界。如虛空界。折薪。集成。能得是義。

如一鳥飛於虛空。從西向東。還。百千年。終

不得說東近而西遠。何以故。以虛空無分

齊故。亦不得云。總不飛行。以功不虛故。

晉經性起品云。譬如鳥飛虛空。經百千年。所遊行

虛。不可度量。未遊行處。亦不可量。何以故。虛

空無分。當知。此中道理亦爾。非有滅度令

有終。上下無終盡。有不滅度。故衆生界

甚深廣大。唯是如來智所知境。不可輒以

狂心限量斟酌。起增減見。既其無盡。是

故三難無不能離。今言義意言者。如佛

地論第四云。此義意言。如來鏡智等。此亦例

知。然有人引梁攝論云。意識覺觀思惟。名

意言分別者。此解不然。以彼約加行意

言觀故。此乃所詮義。所以之意。探玄第十解

鳥跡喻云。顯義意者。如鳥行空。身過後

跡處不可說。相狀亦不可見。然有鳥行

不可言無。非以有鳥行故。今有跡相

可取。非以無跡相故。總無鳥行。尋鳥求

跡。跡不可得。問如空中鳥。已行未行。及正

行處。俱無有跡。豈可言下無所詮義。答。

有所行空處故。有所詮義。小乘言教。顯如

言義。大乘言教。顯離言義。若無鳥行。何以

得知虛空無跡。故知鳥行能顯無跡。非

無能詮。所況可知。又佛意正在離言之義。

就鳥得說。所說常離也。此中應思。義苑

云。虛空喻衆生。勝神通者喻諸佛。飛空

空不可盡。喻度盡衆生而衆生界莫滅。

復古云。飛行求。非以下遠離二相也。又復

喻說法度生也。

古云。非以當得成佛。令生界有盡。非以

生界無盡。說有無性。不成佛故。是故結

成義宗。生界離盡不盡。諸難皆遣也。文問前

初難意。約相而起。何約性通耶。答。倘只就

相。小教尙明。寧有斯疑。故俱舍等說云。三界

無邊如虛空。無量無邊佛出於世。一一化

度無數有情。令證無餘般涅槃界。而不窮

盡。猶若虛空。蓋如言之義。都無所有。而謂

實有故。不能勵心捨相求實。而謂佛智

緣所執相故。謗佛也。如探玄云。小乘看此

衆生。唯是。聚五蘊實法。三乘相實。初教唯識

所現。無有增減。若約終教。就是如來藏緣起。

舉體即如。乃是衆生故。衆生即法身等。義

一名異。不可一概而混矣。上來第一總答

三難。別通初難。次下起通第三難。後還通

第二難。隨義便耳。

又爲成諸佛利他功德無斷盡故。立有一

分無性衆生者。是則令彼諸佛但有變化利

他功德。亦即斷彼隨他受用諸功德也。以

無菩薩證諸地故。義苑云。此下答前佛

德有盡難。先縱實性離過不難。後奪返

答。云。是則者。指上實性立無性有情。不允

承受佛化。資成佛德。雖離化之德。未圓

真實之德耳。故次顯云。亦即斷等。言以無

下。出其無實德之義也。折薪云。既前總

通諸難。今但別責前所立以破之。然前四

難。今別破前二難者。以後二難中。自語相

違但遮救而已。損否遠理。但立理以斥。皆

總答中已通。唯前二難是所立義故。今反質

破也。今謂不然。此下別超過第三轉機。歸還實。

通第二。復古云。登地即見報身。今無登地之機故。斷報身利他功德。以彼無性。但以人

天而成就之。今解佛地論云。諸有情界。無有一切盡滅度時故。諸佛利樂有情功

德。無有斷盡。由法爾故。有五種性。又云。受用變化二功德。雖性無常。無斷盡故。皆

如前引。是則且縱化身之德。亦即返實云。謂他受用德應斷盡故。何以故。佛地又云。

如實義者。他受用。謂諸如來。為令地上諸菩薩受大法樂。進修勝行。隨宜而現。既

是無性。無地上機。故未聞利他德也。又化用中。亦但有。無斷盡彼細。以無人得

三乘無漏故。又今已後諸佛。無有一佛得說三乘等教。以無得聖機故。即斷諸佛

同體大慈也。義苑云。非謂獨無實德。抑亦據彼變化利他之德。尚不極成。未得故

云。斷滅彼細。何以故。以無一人得小乘果故。復古云。且凡夫二乘。見彼化他。以彼無性。但

果。故。是凡夫。既無三乘。變化利他。有。無。細。又今下。若立無性有情要離增減者。即無

證聖之機。無機印。聖聖即無。同體大慈。自茲而廢。復古云。應曰。大乘乘。諸佛不

上但問。無生界。則佛德有盡。今既答斯難。何以但廣破佛性。橫立無性有情耶。今謂。問

答。若無性有情縱破。實義方彰。便見生界之無盡。成彼佛德之無窮也。思之。今

解。佛地論曰。成所作智。增上緣力。擊。發。令現三業化用。當知。四智能起作用。就強

多分說平等智起受用身。成所作智起變

化身。又云。地前大眾。見變化身居此穢土。為其說法。地上大眾。見受用身居佛淨土。

又云。若為地上所現一分細相。攝受用身。若為地前所現一分粗相。攝變化身。

此約地前地上。說為。重。今章只說地前。亦約凡聖。以分。故云。化用中等。又云。前

四種性雖無時限。然有畢竟得滅度期。第五種姓。畢竟無有得滅度期。諸佛但

可為彼說離惡趣生善趣法。故今云。但有龜斷彼相等。又云。佛善了知三乘有情

隨彼堪能。調化方便。如實為說。令彼趣證無相法。涅槃故。又云。謂無種性無涅槃

法。不樂涅槃。無有出世聖道種子。於證真如。有畢竟障。聞出世法。都不信受。畢竟

不得三乘涅槃。非聖法。暫時畢竟不生。出世功德智影。如濁穢水。不能發生

月等影像。準此。有性終有滅度。但有無性。既非聖機。後佛與誰得說三乘聖道。又云。

如來地中。平等性智相應無緣大慈。普於一切有情諸法。無我真如平等性。轉恒常現行。

救度一切。故名大慈。既無得說三乘等教。豈不斷彼同體之慈乎。上通。第三難。又若意謂。悉有性故。必皆有盡。恐最後佛

闕利他行故。立一分定無性者。然彼後佛。終於利他。行不圓滿。以其所化無一有情得聖果故。但佛菩薩二利之中。利他為最。

何有不令一人得聖。而於自身得成佛耶。義苑云。又若下。且按定權立無性。未釋後解破云。然彼下。彈權立無功。何者。原

共利他之為他也。令其造詣終趣菩提。以

此功勳莊嚴化主。今既生無勝進故。利他之行。全虧也。雖變修二行。既悲行為先。

豈有無益物究竟之心。而成已之道果。是為不可也。復古云。不能度一眾生。令

得聖果故。利他行闕。闕利他行。而自成佛耶。今謂。義苑。復古。並云。利他行全虧者。非此中意。何者。上第二難。乃言所化

無故。利他全闕。今意不然。既立一分無性。諸佛方便成熟彼故。雖利他行而未全虧。

但為不令生得聖果。是故終於最勝。行不圓滿。而自取大覺。不應理也。

又本皆發弘誓願云。令諸眾生悉得菩提。是故令得故。本願不虛。而眾生界。不可盡

故。本願不斷。若不爾者。違本願故。行願虛故。盡行成佛。不應理故。義苑云。又本

下約本願總標。是故下約度生不盡。而願釋若不下返實非理。言弘願者。四願之一

耳。復古云。諸佛菩薩初發心。即有此願。由有此故。得成菩提。今皆無性。不能

令得故。本願虛也。有性俱成。生界盡故。本願斷也。若不下虛發度生之願。無生證

性。行願虛矣。不能如實修行。而自成佛。理不應故。今解。佛地云。如來功德。常

無斷盡。不應無益常住世間。本期度生求佛果故。由先所修大願力故。能起一切

智所變化利樂生事。由先願力所任持故。相好莊嚴。窮生死際。一切能作。明知生界不

盡故。願行亦不斷盡也。若不爾者。願虛行盡。而自成佛。豈應理耶。皆順論斥。蓋據共

淨影章云。謂一佛性體用分二。廢緣論性。性常一味。是法體也。隨緣辨性。性有淨穢。是其用也。對相說。唯有淨穢。淨穢為淨。如鏡中像。出諸時。體無多少。亦如凍水與消融時。體無增減。如勝燈說。如來藏中。具淨淨沙。一切佛法。如來藏經。生中。具足如來一切種德。馬鳴論說。從本已來。具足性功德法。華嚴經說。一切衆生心微塵中。具無量智。當知皆是法佛之性。二報佛性者。本無法體。唯於第八真心中。有其方便可生之義。如藏中。金有可造作器具之義。非有器具已在現中。如樹子中。未便有樹體。唯方便可生之義。若無生性。雖用方便。佛不可生。如焦種等。如涅槃說。衆生身中。未便有德體。如樹子中。未便有樹體。如是等言。皆是報佛之性。向言。法佛之性。本有法體。如妄想心。雖未對緣現起。煩惱體是一切。但於等諸煩惱性。真神通解脫陀羅尼等。一切德性。是諸德性。同體緣集。不離不即。無有一法別守自性。用不離。體用虛融。名爲不二。依淨影釋。既虛性。性德性。體用虛融。則此應似同而非終教。若克遠公意。雖明但明性備具正。因。而性開。緣了。故云。報性本無法體。況彼性染。唯與染性同體。性德永與染性虛融。明非同體。非染教。而將屬誰乎。若約同者。天台言。無明法。法性。生一切法。三種世間。三千性相。皆從心起。如月染法。法於銅等。因緣和合。有成。今用。無明緣。法性爲因。明和合。能生諸法。唯見理具。則諸真如當求內具。諸論教道。不見此理。雖內外重以立。猶未。不了。新舊本有之意。是故種子但同。冥初。故是教道。非真實說。今觀此等。殊清難。殊。即理無別。和合尚無。離二處有。不有向有。三諦宛然。當知。此是同教一乘。又義海門云。明三佛性者。謂。覺。度。及一切法。從緣無性。名爲佛性。經云。三世佛種。以無性爲性。此但一切處。隨了無性。即爲佛性。不以有情故有。不以無情故無。今獨言有情者。意在勸人爲善也。常於一塵一毛之處。明見一切理事。無非。如來性。是開發如來性起功德。名爲佛性也。此蓋爲四恐有人。逐乎終同。是故特法。述之。耳。

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷七畢

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷八

日域京西華嚴寺住持僧清風撰

三約頓教明者。唯一真如。離言絕相。名為種性。而亦不分性習之異。以一切法無二相故。義苑云。此教唯明絕待幽靈。衆生諸佛同一本際。本是離言。寧分性習之別也。一切下出。所以文復古云。唯真如者。以無生滅等相。總鎔染淨。一一白白。皆悉真故。唯是一法界大總相法門體。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變異。不可破壞。唯是一心。故名真如。亦不下。論云。此真如體。無有可遺。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法皆同如故。評曰。一一白白。所引實際。說唯真。法真不辨。真偽。妄授。證之。更舉。金剛三昧經等。而謂攝融。徒亂。聖說也。探玄云。若依頓教。衆生佛性。一味一相。不可言有。不可說無。離言絕慮。如無行經等說故。孔目云。約頓教。明成佛者。唯有一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味真如。所成故。不可說有諸異相門成佛。亦如此一切俱離。是名佛也。種性准思。

是故諸法無行經云。云何是事名為種性。文殊師利。一切衆生。皆是一相。畢竟不生。離諸名字。一異不可得故。是名種性。以此準之。上來約三乘說畢。文在上卷。義苑云。云何下徵。文殊下答。准前可解。引大本

論。故不可用。上來下通結。始終與頓教。並屬三乘耳。文復古云。今明佛種性。中間三教。首標三乘。今結三乘。則三乘至此其義明矣。文准此。如覺疏。云。一乘頓教。鈔云。唯頓教圓教。是如實了義者。若言三乘中菩薩一乘者。此無有違。然清涼主客。稱圓極教者。驗失祖規也。

第三約一乘有二說。一攝前諸教所明種性。並皆具足。主伴成宗。以同教故。攝方便故。義苑云。前之四教。阿含施設雖異。若究終歸畢竟。融通性海。故云攝前等言。具主伴者。謂一乘同教也。三乘等。於一乘。若是三乘之同。一乘。猶未明主伴。文折薪云。凡同教者。開方便門。示真實相。故方便爲伴。真實爲主。故云爾也。正是法華同教之大乘也。文復古云。攝前等而言。主伴成宗者。此有二義。一依鎮國。六。曰。以別該同。皆圓教攝。即此同中必有別義。如事理無礙。必有事事無礙。猶彼江水入海。亦鹹乃至。全收諸教。作別教釋也。二依孔目。初卷。橫依方便。並通法門。即有三乘。通說三乘。一乘。由依一乘。究竟一乘。成。何以故。從一乘。爲方便。故。說一乘。非即圓通自在義也。即是圓通究竟法。從彼所流。無異事故云。雖約諸義差別不同。皆是同教一乘義也。何以故。爲成普法故。普法所成故。是故攝成。主伴孔目第三。又曰。若據同教說。即攝前四乘所明道理。一切皆是一乘之義。文雖是同。而義皆別者。在此一一主伴成宗也。搜玄云。如法華經。三界之中。三車引諸子出

宅。露地別授大牛之車。仍此二教同在三界。作見聞境。又聲聞等爲。窮子。是其所引。故知小乘之外。別有三乘。互得相引。主伴成宗。此是一乘爲主。三乘爲伴耳。然是法華同教攝也。文集云。太一曰。搜玄謂。此經宗通有同別二教。主伴成宗。又曰。搜玄。華嚴是主。餘經是伴。今詳。法華各賜等一大車。薄須塗。慧悟是同。是約同教一乘也。七寶大車。其數無量。主伴具足。攝德無盡。及召分身。一月本也。萬影述也。互爲主伴。皆是同中顯別義也。故義海塵是法界普遍一切。是爲主也。即彼一切各各別故。是伴也。然伴不異主。必全主而成伴。主不異伴。亦全伴而成主。即主即伴。亦同亦異。當知主中亦主亦伴。伴中亦伴亦主也。分。直須。自己舉

二據別教。種性甚深。因果無二通依及正盡三世間。該收一切理事解行等諸法門。本來滿足。已成就訖。故大經云。菩薩種姓。甚深廣大。與法界虛空等。此之謂也。義苑云。二據下略標難思。因果下廣示其相。言因果無二者。謂因門攝法。與果門攝法。無餘。具有四句。通依下明三種子間融通。該收下彰緣起十對。此等法門。法爾圓具故。云本來等。大經下證成。種性與法界而融同指虛空。而顯相也。文折薪云。初牒甚深。因果下釋深義。前終教唯辨因性。又唯在有情今果德尙具。豈況因種有爲。尚通依報無情之中。豈況正報中。有一分無性衆生

無情之中。豈況正報中。有一分無性衆生

耶。盡三世問者。恐人疑云。因果無二。通依及正。唯約佛菩薩為言。豈通一切耶。故今云盡三等也。理事解行。是因等於果也。本來下釋成。復古云。孔目云。第二種性義者。是其佛因其義廣大。因果無二者。各攝法盡。故義苑通依下。孔目曰。非偏解行比證。非偏因果等。非偏本有。又曰。第三卷云。地者位也。今十地人天等。並在其中。普賢證位。佛果攝用。無礙自在。一切皆盡。又云。十信終心。乃至十解位。十行一切皆盡。此據二。又說。從因感果。初依一乘教。具一切因緣理事。教義。人法。因果等。又總雖有因緣。乃至一即一切。一切即一。盧舍那佛普賢行因成就因果。與三乘等別。又問云。普賢因果法門體性。不與世間道理事同。因何從凡夫世間。得成普賢解行果答。普賢因果。不從凡夫世間。剋得。何以故。若未成則不說普賢。若已成則舊來如此。道理時事。皆悉不同。凡夫之法。本來無物。無物能成。以性普賢對凡。舊來非有。無所可成。唯普賢望普賢說成。說不成。可準知之。文云。故大經等者。普經品。云。菩薩種姓。甚深廣大。與法果虛空等。一切菩薩。從三世諸佛種性中生。探玄云。以此位十住最劣。約種為名。十住十行。無大善決定者。是最劣故。未辨此大用也。又以自利增故。又以約種未現行故。通三。文中六句。初一句。總攬支方軌云。初總攝三種性。謂。五種姓中。簡去餘性故。云。菩薩性。謂。依一乘。該攝餘性。皆但餘性故。云。菩薩性。若約三乘。說為普賢。

非此下五句別顯種性義。而下明五決定。無大性。故。一者甚深者。觀相義。是幽遠義。真如法性。離相性。故。出生勝德。不可盡故。徹同佛果故。二廣大者。決定義。是包含義。普遍義。無邊義。論非一切世間。三與法界等者。是勝善義。此有境界。出世間故。四與虛空等者。是因善義。謂。成無常愛果。因故。如虛空。以在地前。略無常果。因。或與上別。其深廣大。謂。三因性普遍義。與法界。較若清淨。是修了因。性修則融。智行復。五除大是不怯弱義。以從佛種中生。故。亦是釋種姓名義。又亦得諸佛從菩薩性中生。又是釋上諸句。謂。何以得知深廣等法界等耶。釋云。以是三世佛種性。能生一切菩薩故。若隨門顯現。即五位之中。位內六決定義等。名為種性。亦即此法名為果相。以因果同體唯一性故。廣如經說。餘可准知。折薪云。若隨下約行布。亦即下顯圓融。義苑科云。明圓融行布無礙。復占。集成。科云。別教二。初據別下正顯。二若隨下別。折薪云。若隨下五位不同。每位之內。取六決定為種性。此約行布。亦即下顯圓融。即因是果故也。以行布教中。如地持說。決定有三。一種性地名為決定。定為佛種。二解行地名為決定。定能初發心。三初地已上。名為決定。定能證故。若唯行布。則六決定在信地。唯屬性不得名為果相。以相屬果證故也。今行布既即圓融。位

位內六決定義。正名種性時。即稱果相也。未釋義苑云。若隨等者。明大緣起因果。圓融行布無礙。行布故五位不亂。住行有五。圓向增進。故。圓融故。位位內修六決定。集成云。此位等。今解。五位是相。六義其體。故為種性。何以者。依孔目云。如地經說。六決定義。是其地體。返將不滿數目體。十地不同。是其地相。翻用滿數目相。以此驗求知。佛慈悲欲令易解。是佛別意也。準此。若隨下相待。同教。亦即下經特別教苑約。布融云。五位即住行向地及果位也。六決定者。一觀相善決定。二真實善決定。三勝善決定。四因善決定。五大善決定。六不怯弱決定。此六何以名決定。有六義故。得名決定。探玄九聖智證。決定指定。實難。復名。即一地持三決定中。決定也。通論有六義。餘文如次。一約行體。決定堅固不退故。二望所證。決定已證。三約煩惱。決定能斷。四約所信。決定不疑。五約所化。決定能度。六望佛果。決定能成。已上。由六義得名決定。孔目第三云。此六決定是十地體。通十地故。亦通十住已來。經十住中有五決定。十行亦同。除大善。十回向有三決定。謂。觀相。及大善。不怯弱。此之廣與。顯位高下增進故。通義可知。此義通彼修生及本有。普賢性起在此位中。何以故。同是證故。非彼三乘及小乘所知。探玄云。大海十相。十地品說。一漸次深。二不愛。三實。六無至。底。七廣大。八八身。九無量。九潮不。過。限。十大雨。無。別。喻。十地。如。是。歡喜地。大願漸深。乃至。法雲地。總。一。大海。以。喻。佛能受。諸佛。大法。明。無。礙。足。故。

經論說二卷五位相收。十信滿心。具後四位。後攝諸位。如華嚴說。又說十地差別。如空中鳥跡。楞伽初地即八地。乃至何次。思益不從一地至於一地。故三俱。以前二說不相離。故即舒常卷。即卷恒舒。自在變現。四派。謂卷舒相奪。同異一味。俱不存也。五圓。謂前四義不相離。故無礙俱現。或即位非位。非位即位。卷位即舒。舒位即卷。同一圓明無礙法。二行者。亦有五義。一舒。謂十度次第修。二卷。謂一念具萬行。三俱。謂二義雙現。四派。謂行契真而俱盡五圓。謂一行具前四。無礙圓明俱現。入證位之差別。行相者。即位中能觀修證行之不同耳。

初者。依小乘有四位。謂方便。見。修。及究竟。義苑云。言初者。據位相也。有四下列位。方便有七種。謂總相念。別相念。五停心。不次并煖頂忍。世第一。亦分遠近之異。見則須陀洹道。修謂二果向已去。及究竟乃羅漢功圓未緣。折薪云。言方便者。方者因義。依理起行曰方。作用權巧曰便。言因義者。即修觀行為趣聖因。故言見者。即見道。謂見照燭推度為義。復古云。小乘義者。見謂推度。故名見道。見即是道。屬主受。佛有云。八忍名見。八智名道。即見之進。依士得見名。即苦法忍等前十五心無漏聖智。名之為見。言道者。通聖行故。遊履出生為義。言修者。即修道。謂修行者數數修習生空。根本無分別智。進入後位故。以為名。言究竟者。究即窮也。竟即盡也。俱舍疏云。廣明加行。方便就中四。一明身器清淨。二明五停心。三三

賢別處。四明四善根。煖頂忍。廣如彼明。光實

總。今總為方便位。解脫。四善根名。願決擇。而

分。加。然。始。不。相。達。也。

又說小乘十二住。以為究竟。及說三界九地

十一地等。廣如小論說。檢小乘論未親

茲說。今依孔目。復古云。從小乘位十二住。

即合四果等。共成十二住。初卷第十二住。則

同是佛三。本據瑜伽。及梁攝論十一。云

既非小論說。而大乘明小乘住。故言說小乘等。不

法。但。同。一。聲。聞。自。種。性。住。在。本。發。心

時。未。有。二。入。正。未。越。次。取。證。方。便。住。在。七。三

越。次。取。證。住。在。初。果。四。得。不。壞。淨。味。聖。戒。轉

上。漏。盡。住。戒。學。五。依。增。上。戒。增。上。意。學。出。生。住

定。學。此。在。進。道。中。六。七。八。得。真。諦。智。增。上。慧。學

住。第六在斷上三品惡。第七在斷中三品。九觀察

生。無。相。三。昧。住。已。得。四。根。本。定。與。十。究。竟。無。相

住。捨。一。切。相。名。無。相。住。十一。解。脫。學。處。住。從。此

非。想。九。無。礙。十二。一。切。種。阿。羅。漢。住。果。真。諦。師

疏。言。三。界。九。地。者。孔。目。云。就。二。乘。中。約

地。謂。三。界。九。地。十。地。十一。地。等。文。義。苑。折。薪

云。一。五。趣。離。居。地。欲。界。九。非。非。想。地。即。無。色

界。文。間。依。俱。舍。等。無。漏。九。地。除。欲。界。非。非。想

加。未。至。中。間。若。有。漏。九。地。者。豈。為。聖。道。行。位

地。答。如。聲。聞。地。約。所。斷。則。且。見。道。中。法。忍

法。智。觀。欲。四。諦。斷。下。見。惑。類。忍。類。智。斷。上

二。界。若。修。道。中。以。向。果。道。斷。九。地。品。故。從

所。斷。立。其。地。位。約。所。依。則。四。善。見。道。通。依

六。地。或。七。地。更。加。欲。界。一。修。道。通。依。四。根。本

下。三。無。色。八。近。分。及。中。間。禪。故。總。從。所。依

而。論。位。地。亦。不。相。達。言。十一。地。者。俱。舍

云。欲。四。靜。慮。未。至。中。間。并。四。無。色。名

十一。地。第二十八云。依三十一地。除七。然義苑除

中。間。而。加。滅。受。想。地。折。薪。復。古。集。成。並。同。及

耳。一。言。引。未。詳。何。據。廣。如。下。指。說。處。即

毘。曇。等。論。也

不退者。此中修行至忍位。得不退。故也

俱舍三。云。若得忍時。雖命終捨。住異生

位。而增無退。不造無間。不墮惡趣。不退

玄三。云。成實。煖頂已上。悉名正定。永不退

故。毘曇忍心已上。方得不退。若依地論見

道已上。方名正定。不退。若忍。折薪云。言

忍位者。即第三善根也。忍者印也。謂修行

者至此位。印四諦下所詮之理。亦名決定

謂諸修善。來至此處。決定不退。故問前明

迴心。聲聞種性至忍位。今明愚法。不退亦

至忍位。如何會釋。答。若如下佛性論聲聞

不退至苦忍。即種性與不退同位。此約迴

心說。此解不。然。忍。若。種。性。是。順。解。脫。分

不退是忍位。如愚法劣故。先成種性。後方

不退也。未允

其行相亦如彼諸論說。義苑云。謂諸緣伏

斷。或定或慧。種種現相。等文復古云。即愚慧

勝劣行相。如毘曇等論文。前引心玄。行相

皆約能觀造修之別也

問。何故小乘行位等相。不廣顯耶。答。此中

意者。以義差別。顯教不同。而小乘異大。理

無疑故。不待說也。義苑云。原其分教。蓋為混濫故。指陳聖意。且小乘異大。居然不同。更何分判。故此略明文折薪云。此問答雖見於此。實通前後諸科意。文復古云。文皆可見。故下斷惑分齊中。但標起而已。有云。此影及義等。但約二義分判諸教。以爲何式。都不可無月。考矣。

若依初教。亦以三義顯。初位相者。此中有二。一爲引愚法二乘令迴心故。施設迴心教。折薪云。迴心教亦名始教之初直進亦名始教之終。文探玄云。此約教中說聲聞法。盡理不盡理故。開爲二。非謂聲聞亦有差別。又義苑云。言施設等者。謂轉彼小令希大果。故明位相。多分影同。令其欣趣。有不同者。貴圖勝進故也。又復古云。施設下。謂大乘經中。有將大小二乘地位。和合而說。如乾慧等地。是大小雜列作一地也。古家諸教。三乘共位。又如大小二乘同說見修等。皆爲引令二乘迴心。施設此法也。故云引愚法等。此教通於三乘。

亦但有見修等四位。及九地等。名同小乘。孔目云。約初迴心教門。約三界九地十一地等已外。即成其佛約位。見修已外。即成其佛約行學位已外。同無學羅漢位。即成其佛。又說。見謂見道。通大小乘。小乘義如。大乘義者。真見道一心得。無分別智。親證諸理。非比智知。相見道心等。以後得智修進。修謂修習。道謂聖道。於此位中。勤修聖道故。名修進。等者名同小乘。故今謂。等者等。取十二住等。及等。取十一地等。可準。例前。

或立五位。謂見道前七方便內。分前三種。爲資糧位。以遠方便故。後四善根。爲加行位。是近方便故。餘名同前。對法雜集第八具明五位。折薪云。資糧者。謂初發心欲求小果。須修善法。資助己身也。此屬外凡者。聖位遠故。云遠方便也。謂依理起行曰方。作用權巧曰便。言後四善根者。起煖等四。以定資慧。修四諦觀。加功用行故。近方便者。近見道故。謂進道有則。曰方。起行合。真曰便。文言餘名者。見修究竟。以資加餘故。準前可知。

又亦爲說乾慧等十地。第九名菩薩地。第十名佛地者。欲引二乘望上不足。漸次修行至佛果故。又被佛果不在十地外。亦同在地中者。以引彼故。方便同彼。以二乘人於現身上得果。故不在後也。孔目云。迴心教門約地位。謂乾慧地等十地第十地中。即成佛所以同十地成佛者。爲佛下同因位故。作此說。乃至約生死最後分段身上。即成其佛。此約化身。若約報分段身後。即成其佛。文義苑云。又亦說下勝進。又被下出勝進。所以乾慧等十地義。見古今立教中。言又被佛果等者。釋其乾慧第十佛地之意。所以其佛不超地中。蓋爲引小故。云以引彼故。方便同彼。何以故。以二乘人下釋。是故二乘證聖。既即現身故。佛果不超地外。方爲引攝耳。文折薪云。第九下文有二意。初引彼望上不足。顯二果證不同。令捨小取大。此與清涼意不同也。又被下直

進十地外別立妙覺。今方便引故。以二乘唯分段身故。云現身證果。若顯揚論等。說證果過。謂緣速三四生等。倘佛既同在十地中故。亦顯現身證果。方便引彼也。此與清涼謂同。是無學應供得二涅槃等。同也。又若以清涼謂名字異故。亦同賢首前義。由名異故。望上不足也。非實首意耳。復古云。欲引等者。此乃三乘難列。從初至十。示勝劣故。涼鈔九云。三乘初心。三賢之位。小乘即是五停心等。孔目云。諸乘優劣。難顯不同。並對引接。又迴心法。對彼五乘。亦有始終不前後等。又彼下。既二乘在現身得果故。同彼說。在地中得佛。是方便善巧也。未獲今解。前義謂。第七是聲聞果。第八當緣覺果。第九爲菩薩佛。四階若果。然後三果屬衍門因。第十即大乘果故。彼二乘望上佛地。皆唯因而果不滿足。是故欲引漸次修因。令至佛果也。又被下即孔目義。如上已引。前義於因位上。更立果位。後則下同因位。二義炳然。然折薪復古。知逾迂矣。

又此位相及行相等。廣如瑜伽聲聞決擇。及雜集論說。復古云。位相即上十地等。孔目三云。地者位也。行相者。謂五乘人所觀行相也。十地章具云。生或佛智。住持故名。地者位也。今十地者。攝佛四位。一乘三乘。聲聞人天等。並在其中。爲五乘人所觀。皆實證位。佛果攝用。無礙自在。一今謂。切皆證。何以故。十地之法。攝三乘生中最初門故。今謂。究孔目意。謂位相即所觀也。行相者能修也。況此中文指迴心教。何云五乘等耶。法苑珠林卷八。廣明其相。是也。問。何故瑜伽等所明聲聞行位相。而不同。彼毘曇等耶。答。不同相者。有二義意。一爲

顯小乘愚於諸法，不了說故。二爲方便漸引向大乘故，是故所明行位等法，皆悉方便。順向大說故，不同也。此既非是慧法小乘，又非菩薩，卽知是彼三乘教中聲聞乘也。義苑云：瑜伽等據三乘而說。毘曇約慧法而明，未窮此理，故此而問。有二義意下，示義正答。初一隨根，後一引攝故。此既下進退皆定，且退非慧法聲聞，進非大心之士，定屬權乘分位。故云卽知等也。來允折薪云：答中初義揀，後義收。此揀收意，皆約瑜伽等中，初欲顯其不了，故不同彼。二欲引彼故。順向大乘故也。是故下釋成未釋復古云：吾祖探玄就聲聞藏中，准諸經論，曲開三種二，評論聲聞藏。謂契經四阿含，調伏五部，對法二十部，互相違諍，所說不同，不妨聖果，是故總名評論藏中。孔目云：若小乘宗，不得法空故，不遠法原，故教不滿故。二稱實聲聞藏，如瑜伽聲聞地，及聲聞決擇，詮示聲聞行位果等，皆悉稱實，與理相應，不同婆沙及諸異論外道，以補處所說，非諸異論所能諍故。是故總名稱實聲聞藏。孔目云：三乘卽爲顯示，不名秘密，何以故？因藏方便覆相，不顯真實二位。問：此中所說，既與小乘諸部不同，豈聲聞人有兩種耶？答：此約教中說聲聞法，盡理不盡理故。開爲二，非謂聲聞亦有差別。三假立聲聞藏，如大乘經中，爲引聲聞令迴心故。所立法門，亦同聲聞名數而說。孔目云：由聲聞機淺，方便成爲小機不勝。如無作四諦及道品等。孔目云：爲秘密教。

義苑云。言云何已成就者。問其進修之人也。謂諸下約三品成就以答。言下品是七方便人故。有猶往惡趣之說。未能證入等。中品者。初登見道。加行不退。即能證入。猶未究竟故。不般涅槃。上品者。修道已上。終至無學。非唯證果。亦般涅槃耳。未得折薪云。聲聞三品。下品義當四善根位。言猶往惡趣者。即前二善根。忍世第一。方不退往惡趣。然未得初果。名非沙門果等也。中品義當見道。雖有七返生死。然不往惡趣。證初果故。名沙門果。尚有七返生死故。非現法得涅槃。上品義當修道。至無學道。未得復古云。上言以大似小者。經論中何等法義是耶。故引此以示之。已成下增補第三十種。所成就補特伽羅。能成就補特伽羅。已成就補特伽羅等。已於凡夫地。遇佛教法。起行進修故。下品等應是頂位已還人也。以忍位不往惡趣故。欲樂加行者。即彼頂前諸位所修四諦觀行等。頂位人。縱造業。入惡趣。必不起大邪見。斷善根故。煖位不容久留諸趣。後必生人天。遇佛法。證涅槃故。云非於現法等。中品者。應是忍位世第一位人也。以忍位不往惡趣。世第一位雖是異生。必能為等無間緣。引入見道正性離生位故。上品者。此應見修位人也。然此有多種人。且如欲界現般那含人。謂此那含。於現在身上。般涅槃故。此是最利根人。只於現在欲界身上。得三果已。不生上界。便能進斷上八地七十二品俱生修惑。證阿羅漢涅槃果。故今謂。中品為忍位者。不揀三忍。太過淺矣。

上品為見修及施斷中品為見。上品為修者。特失。曾人之。既已成流補特伽羅。豈可喚作見修無漏聖人耶。然諸記似平下。集成云。諸記云云。而海東記準對法論曰。下成就者謂煖法。中謂頂法。上謂忍法。當知此中三品成就是煖頂忍三善根也。世第一法唯一剎那。不相續故。不入三品成就也。未敢詳定。未得今據瑜伽倫記景云。增補第十五。聲聞人中。三品俱在見道已前方便地中。望入聖道及以盡漏。有其遲速。一者。已修解脫分善。乃至煖等。仍於惡趣。未得不生。即於現身。未能入聖得果。盡漏。第二人者。住方便中。已去。已免惡趣。現得入聖。得沙門果。更受生死。未能盡漏。第三人者。住方便中。現能入聖得果。盡漏。是現般人基云。增補。此中下品。準猶墮惡趣。即中下忍以前。中品即於現身得證果。不墮惡趣。即增上忍以去人。若以前人無惡趣業。不墮惡趣。即於現身得果者。亦是此中收。此中且約七生人得為論故。云非於現法得般涅槃。若約增已四生乃至六十劫為有修習者。即於現身亦入涅槃。不作此論。若異此者。第三人攝。第三人皆為有餘人。應准知此初人。若准初下品菩薩。即合見道已前皆是。今准文義。皆不然。故別說。測云。舊人判云。下品人者。在四善根位。中品人者。在有學位。三藏云。下品人者。於三生中。第一生中。種解脫分善。第二生中。生在煖頂二位。即此位墮於惡趣。不得此身證沙門果。亦不得涅槃。第二中品人。在增上忍已去。乃至那含。即是第二

生也。此人現身雖證沙門果。要須經生故。不得涅槃。第三上品人者。是六十劫中修行成果。此是波羅蜜多聲聞利根。於一生亦證預流果。乃至入涅槃。如舍利子等。如說聲聞。獨覺亦爾。何以故。道與聲聞種姓同故。乃至廣說。倫記云。言亦爾者。三藏云。有三品。亦有四生。亦有百劫。得解脫者。亦如聲聞說。景云。初下品人已修解脫分等。未免惡趣。於現身中。未能入聖得果。盡漏。復遇多時。修習入聖。在無佛世得阿羅漢。第二人住方便道。已得惡趣非擇滅。即於現身入聖得果。未能盡漏。入聖已作七生人等。復受生死。於最後身。在無佛世。得阿羅漢。此前二人。是其部行。與聲聞同。如此文中推同聲聞。第三上品。是一類百劫滿已。於最後身。出無佛世。依第四定。起不淨觀。乃至盡漏基云。其獨覺中。必取那含果。或已百劫修習滿訖。起三十六心。趣獨覺果等。於菩薩位。為似二乘。亦立如是三種成就。故彼論云。若諸菩薩。住勝解行地。名下品成就。住淨勝意樂地。名中品成就。住隨決定究竟地。名上品成就。若菩薩住下品成就。猶往惡趣。此盡第一無數大劫。乃至廣說。餘二大劫。配二成就。如是等文。類別非一。皆具上意耳。準知之。瑜伽論三十口。云何能成就補特伽羅。謂略有六種菩薩位。菩薩六地。能成就有情。一者勝解行地。二者淨勝意樂地。三者行正行地。四者隨決定地。

五者決定行正行地。六者到究竟地。論云。勝云。六地者。即是勝位。攝十二住。以爲六。下四十九卷有文云。初一分解行地。即是地前四心位。若性種性。在十信前。是所成就。不入勝位。習種性者。信位。與解行位。其地是。一。是地前。但有一也。二者淨勝意樂地。在初地。初得無分別智。一名勝意樂地。行者正行地。謂從二地。終於七地。二地持戒。三地修定。四五六地修慧。第七地中修於無相功用行。是故若名正行地。四者決定地。謂第八地。五者決定行正行地。謂第九地。六者到究竟地。若諸菩薩。住勝解行地。名下品成就。爾時便有下品欲樂。下品加行。猶往惡趣。此盡第一無數劫邊際。熾然無動。極善清淨。覺品善法。當知一切皆未得相應。若時菩薩住中品成就。爾時便有中品欲樂。中品加行。不往惡趣。此盡第二無數劫邊際。熾然無動。覺品善法。已得相應。極善清淨。覺品善法。未得相應。若時菩薩住上品成就。爾時便有上品欲樂。上品加行。不往惡趣。此盡第三無數劫邊際。熾然無動。極善清淨。覺品善法。當知一切皆悉成就。論記景云。住勝解行地名下品者。四十心位。是習種性。與解行住。體一不殊。性種即在十信已前。非已成就故。此不論云。論云。即是三寶。此教所讚。實有。退故。次本。論云。住淨勝意樂地名中品者。舉初後。故略不言二地至七地。行正行地。從初見道。至十信。行地。住墮決定到究竟地名上品者。此舉初後。括其中間。故略不明。九地決定行正行地。從初見道。至十信。行地。不退故。云。決定者。本。其云。菩薩下品。其實已離惡趣業。不受惡趣生。然爲利益有情時。故往彼生。因即起染。受彼報趣。故初劫時。有生惡趣。如金翅鳥入海

喰龍。喰龍既訖。上飛空裏。因取龍故。脚下有泥。其實無意。本在取龍。取龍之時。因遂泥汚。菩薩亦然。因利有情。遂被染繫。故初劫時。有生惡趣。八義分。初約。次約。八義分。別人相。相者。一欲。二加行。三惡趣。四僧祇。五熾然。六無動。七極善清淨。八覺品善法。此八人種。要攝爲四。初欲及加行。品數分別。惡趣一種。離未離分別。僧祇一種。多少分別。熾然等四。成不成分別。三無數大劫。如下其地。未。詳。義苑云。如是下例。餘分品。故云。上意也。文今謂。上意即指直進。似小二不退位者。依佛性論。聲聞至苦忍。緣覺至世第一法。菩薩至十迴向。方皆不退也。當知。此中聲聞緣覺。非是退法。是故皆此始教中三乘人也。義苑云。聲聞。謂見道位中。苦諦之下。忍智起時。即證生空。更不退轉。緣覺爲根稍利故。方便終心。即便不退。菩薩加行智起。勇猛趣求。即無有退也。當知。下通妨。謂有妨云。二乘菩薩。歷然不同。何以皆就一處而論。不退耶。故此通云。當知等也。文問。法相始教。立四不退。謂信位證念。今章主無信不退。源疏云。此中正論位不退。然聲聞不退。即是忍位。及緣覺。亦皆同。何爲苦忍。況佛性論當終教說。豈成此證耶。答。大乘聲聞。如喻伽等。是隨轉門。今約實義。如佛性論。可爲定量。方知。愚法至忍位方不退。不思法至苦法忍。其理條然。然彼論破小乘品。爲破薩婆多等計。乘便兼明。權教不退之相。是始教義。故

彼論云。菩薩十迴向以上。是不退位。得於佛性。若約終教。則初住是不退故。遲疾可思。問。菩薩不退。爲迴向初。爲終滿耶。答。既言以上。不云第十等。故探玄四云。至十迴向以上。方得不退。若爾何故探玄第七云。此當解行位終第一阿僧祇滿。依佛性論。至此位滿。方名不退之位。豈不第十向終乎。曰。不然。三賢爲解行位。此解行終。總云位滿。非謂第十迴向已滿。或初向住滿。揀初入故。然或地前總屬退義。非此所論。次下義苑有。折薪云。當知下。此中聲聞緣覺等者。由彼叙破小乘所執。既是毘曇等諸部所立。惡人認爲退法。今以義取故。當始教三乘人。也是大乘耶。答。雖是薩婆多說。然彼宗說。有十回向名位。故小義苑如上。此結大乘不退之相也。又亦可。菩薩地前。總說爲退。以其猶墮諸惡趣故。如瑜伽云。若諸菩薩。住勝解行地。猶往惡趣。此盡第一無數大劫。如是等也。義苑云。前據佛性。上賢不退。此約瑜伽三賢皆退。何以爾者。謂前約勝行。此論見真故。各成不退之義耳。文如。梁攝論云。願樂行人。自有四種。比觀人。未得清淨意行。以未證真如。未得無分別智故。又未至善提不退位故。非清淨意行。如世第一人。未得無流心。說爲不清淨。無流心所緣法相。無有忘失故。得無流心。說爲正定位。有流心有忘失故。不得受正定名。菩薩亦爾。未入初地。不得正定名。此不清淨意

分名相。今勘舊論。但問有何行相。又下答

一時於大善提下。明二利行進退不定。由思擇故欲令他樂者。自利則易。利他事難。要由思擇。第八於諸菩薩有違犯下。明數有犯猶

文在第四十七以去。一
性住中。知此應廣說。
故今引此云云。及淨勝意樂佳等。

若依終教。亦說菩薩十地差別。亦不以見

修等名說。此亦三。初明位相。二又仁王下

明不退。三其行下明行相義苑云。此熟教

故。不影似小乘。但直明菩薩十地之差故。

不分方便見修之異耳。文折薪云。亦說者。

由前直進說十地故。致亦言此是不同。亦

不下揀異。亦字應是而字。恐傳者筆誤爾

今謂不然。此等謂。遇教亦但有見修等名。小乘故

孔目云。就二乘及迴心並約見修。即至究竟成佛

羅漢。其直進教。則無但以見修等名。說云。直進

人。彼說菩薩十地差別。今修教中。亦說十地差別所

以亦無但以見修等名。說云。不迴心。由前始教

也。喻。自不迴心。意轉以爲不迴心。由前始教

爲引二乘等故。於十地亦分見修。今終教

所以不分者。下文云。初地已上。斷於所知

一分。故於煩惱障。不復更留。是故不分

見修。至初地時。正使俱盡。既不引小故

於煩惱障。不分分別俱生見修之惑。故此

中不分見修也。修路但說四十二賢聖。不說見

復斷修惑。而菩薩初地。隨見修中一切煩惱。如起

信說。初發意菩薩。遠離執計名者。皆斯意也。如

證章。今謂。此中非論於地見修分與不分。

而揀於不說十地差別。但有以見修等名

說同小乘而已。驗知。苑薪並謬解矣。又復

古引孔目云。約大乘終教。有其十門。顯十

地故。今謂。彼十門中。更明一念成

地。故傳等何云。顯十地故。耶

似彼故

又於地前。但有三賢。以信但是行非是位

故。未得不退故。本業經云。未上住前。有

此十心。不云位也。又云。始從凡夫地。值佛

菩薩。正教法中。起一念信。發菩提心。是人

爾時名爲住前信相菩薩。亦名假名菩薩。名

字菩薩。其人略行十心。謂。信進等。廣如彼

說。探玄七云。又三賢總爲趣聖方便。不

分資糧加行近遠此約終教。故云。但有三

賢義苑云。又於下分行位之別。三賢名。位

隣極聖故。義苑使名。號品。說。謂。有。云。有。四

修十心。無定階降。故。三。未。隨。法。界。修。三。離

行。廣大。行。故。四。未。得。法。身。顯。佛。性。故。復。占。集

成。並引探玄。第四云。若約終教。此信但是

十住位之方便。自無別位故。本業經。聖名

云。未上住前。有此十心名字。謂。一信心。二

念心。三精進心。四慧心。五定心。六不退心

七迴向心。八護心。九戒心。十願心。增修是

心。一劫二劫。乃至得入初住中。心心有十

增成。百法明門。名入智種性中。故知無位。

但是方便行也。義苑云。未上先定。此非

三種性。六忍六慧等文。故。亦是誠證。又仁王但

言三賢十聖。不言四也。又此經華嚴中後四

位。皆有入住出。已列十名。辨十義等。唯信

位中無此故得。知也。又本業經但有四十二

賢聖。不說五十二是也。若依天台四教義云。環

說。亦同。彼

爲種性住。仍只立三賢位。耶。答。此有相攝

故。如是。何者。義准有四句。一以本位攝方

便故。唯有三賢。則沒信名。唯論住位。引文

可知。二以方便攝本位故。即十住名。十信

沒十住名也。故仁王經云。十信十止十堅

心。則不論十住。但名十信也。三開方便

異本位故。則如住前有此十心。爲方便

等。四於方便處。假設正位。如前始教說。問

信既實無正位。何故始教說。爲位耶。義苑

答。爲始教。權機。智淺。行位不分。影

似小乘教故。說四位。故得。稱。終教。實。機。細

智深。則實分異。故。但。稱。行。位。也。故。也。問。若。非

以上住。破云。七依仁王。五十二位。是終教耶。答。此即上

三開。方便。異。本。位。義。也。故。鈔。曰。此。之。十。心。是。四。種。性

中。爲。十。住。因。開。因。果。果。故。如。此。十。心。開。終。教。信。行。非

位。始。教。爲。位。者。若。法。相。宗。以。西。明。等。據。梁。攝。論。菩。薩

道。前。有。四。方。便。爲。十。信。位。慈。恩。大。意。但。以。爲。行。故。破

了。會。云。魏。來。階。唐。同。本。與。諸。師。本。無。故。等。授。授。義。

環。路。經。說。十。信。一。劫。二。劫。乃。至。十。劫。既。數。不。定。說。彼。六

種。環。路。但。三。爲。地。前。故。知。未。上。住。前。是。未。入。信。位

位。等。具。如。義。苑。中。辨。已。是。始。教。何。故。不。許。爲。位。耶。答。

答。彼。互。立。破。機。似。同。終。教。而。實。始。教。名。義。難。同。宗

意。各。別。或。彼。復。分。通。終。教。亦。無。有。違。今。依。孔。目。彼

約。終。教。有。十。門。中。云。一。者。約。位。從。十。信。行。乃。至

十。信。行。正。揀。異。乎。位。者。若。矣。然。長。本。失。本。家。耳。義。苑

云。又云。下。品。之。文。正。明。信。相。言。始。從。凡。夫。地

者。悠悠中也。植佛菩薩發菩提心者。方名十

信觀行菩薩。觀行。如。合。云。六。根。相。似。十。信。是。人。下。示。其

行相。言信想者。謂希欲觀想。言未有所

證故。次云。亦名假名等也。謂信進等者。更

等取念心乃至願心迴向心。是名菩薩能少

分化衆生已。超過二乘一切善地。一切諸

佛菩薩。長養十心。爲聖胎。文故云。乃至廣

說。

又仁王經云。習忍以前。行十善菩薩。有進

有退。猶如輕毛隨風東西等。在此修行。

經十千劫。入十住位。方得不退。故。十住初

即不退墮。下二乘地。況諸惡趣及凡地耶。

二明不退。義苑云。仁王云。習忍者。彼經說

從習忍至金剛頂。皆爲十三法師依持建

立。經文牒釋繁廣。此忍之相。即發無上菩提

心。常修三界一切念。皆不淨故。得不淨

忍觀門。住在佛家。修六和敬故。無有退

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

台宗戒疏明別教階位二位中云舊云法

解行發心之行相也。於初位中。破無明。分

其化用由體而興，又以願力受身者，謂三心大願。顯現勝身故。不同凡愚隨業繫縛，受種種身，又依三昧等者，言其未得自在也。是故定善則觀勝相，散心祇見應變，故不同地上長居受用。每觀報身耳，文折薪集成云：三賢初位等者，即信成就發心中文。又依下即真如用大中文。正云：初發意菩薩等心所見者，以深信真如法故。少分而見，知彼色莊嚴等事，無來無去，離於分齊，唯依心現，不離真如。今云依三昧者，以心即定故。其所終下解行發心中文。前約十住，此當十行已去。文復古云：即彼論信成就發心菩薩行狀。三賢初住者，信滿入住也。少分下論云：菩薩發是心故，則得少分見於法身，能於下以見法身故。隨其願力能現八種利益衆生，所謂從兜率天退入胎等，乃至人於涅槃。又云：亦非業繫，以有大願自在力故等。又依下論云：謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者，名爲報身，身有無量色等。又云：復次初發意菩薩等所見者，以深信真如法故。少分而見。其所下論云：於真如法中，深解現前所修離相，以知法性體無慳貪，乃至以知法性體明，離無明故。修行般若波羅蜜，然是解行發心中文。位當行滿入向，深解現前，即十解中之解也。所修離相，即十行中之行也。知法性無慳等，顯所修離相。總是地前初僧祇中行相故。文問：四明判論合通於衍三教以生滅門。明初發心住，能少分見於法身，八相成道。

豈非圓位耶。藏師立義。望於天台。乃是別教一途之說。未是通方別教。且如賢首。學通性相。位縱四依。菩薩弘教。各逗機宜。蓋是一類之機。宜聞一途之說。所以作此申通。未必四依有不了也。此與今家同異如何。答。由彼本宗。於同教一乘。是故屬圓位耳。其實。是當終教正位。圓則寄顯之故。教證二道。源出十地論。大師判爲通終圓兩教。別教四門。若不論攝者。豈稱熟教。初住八相。尙如教中。許十信位八相成道。況初住乎。又況終教乎。胡爲可限於圓位歟。思之又梁攝論中。十信名。凡夫菩薩。十解名。聖人菩薩等。其地上行相。倍前準知。論四曰。菩薩有二種。一在凡位。二在聖位。從初發心。說十信以還。並是凡位。從十解以上。悉屬聖位。文義苑云。十住以解爲體。聖者正也。冥同正理。故又無漏正法。得之於心。故名聖也。由是證知。此位菩薩。分有所證。驗彼十信名。凡定當觀行耳。是故當知。此中行位。與前始教。淺深之相。差別顯矣。義苑云。將此教中之地。前按初教之地。前優劣天隔也。

相俱同。所以非爲引小及機匱淺。似彼說等。以機熟勝。同一覺故。於初地中或十地後。一念證果。名成佛故。問。準孔目約終教有十門中。於第十地。卽成其佛。如終教爲對聲聞。現凡身證。及依同性經。聲聞十地。爲招引小乘同大乘等者。豈非引二乘何耶。答。此雖引小。而其所引既高勝等故。不假似彼。非謂一向不引二乘。安須徵之也。

若依頓教。一切行位。皆不可說。以離相故。一念不生。卽至佛故。若見行位差別等相。卽是倒故。准起信論。心真如門是頓教分齊。故彼疏云。舉如體離言。以明觀智境者。卽絕言理。正當頓教。依言真如。依言辨德。以明生信境者。是終教義。有人云。頓教有二義。今謂不然。此述義苑。復古等科。故錯認。

約離言。若寄言下。二約寄言。卽依言門。故知頓教亦有二義。今謂不然。此述義苑。復古等科。故錯認。依言。爲頓教義者。非矣。蓋夫泥滯無寄。無言說理。猶如飲水。水淨潔自知。卽教義之正意也。多分當三乘中過情之義。而其表德多爲終教。不可執泥。一乘遮然。下若寄言顯者。既寄顯門。非此正意。例如同教寄終教顯。以無言說之教。顯無言說之義。卽毘耶社口。默絕顯理。是斯正意。故孔目云。無名之教。顯無名之義。義當頓教等。是也。有名之教。目無名之義。此當終教。卽今下章。寄此言顯。意在子此諸記科釋。不得致旨。義苑云。若依下約教遣拂。未變以離相故者。出所以一念下示證入。若見下斥情見。決不可以立位也。復古云。如十地品中。十地如空中鳥跡。豈有差別。孔目第一云。若約頓教。卽一切行位。皆不可說。以無相故。此據三乘方便說。彼十地章云。約一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味真如。所成故。不可說有諸異相門成佛。亦如。

所寄題額二文 直方作三不之曰

1. The first part of the document is a title page. It contains the title of the report, the author's name, and the date of the report. The title is "The Effect of the New Tax Law on the Investment Industry". The author is "John Doe". The date is "January 1, 1998".

[illegible]

大三業該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式。當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收問。此中既是十信菩薩。現成佛者。爲是暫時化現。爲實成耶。答。若三乘初教中。總無信位化現成佛。以未得不退故。若終教。十信滿心。勝進分上。入十住初。則得不退故。能暫時化現成佛。如起信論說。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。終教化現。但於一位依一世界化現一佛。此中具十地等攝一切位也。如文無佛望之功用。能一念頓遊十方。若斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知定是實行滿也。不同彼是劣位人也。

又以諸位及佛地等相即等。故即因果無二。始終無礙。於一一位上。即是菩薩。即是佛者。是此義也。言佛地等。等取一切功德。謂法界行德也。義苑云。明因果交徹。於一位上者。彰其融通自在。是故以因取。則皆因故。即是菩薩。以果取。則皆果故。即是佛。純雜無礙。隱顯齊成耳。文復古云。言相即等。等於相收相入也。一位者。此別明五位互攝。是次舉。廣義。如上已引。今解。如旨歸云。全位相是門。即一位是一位故。十信滿處。即便成佛。是故孔目云。若依一乘圓通之教。由義自在。總別相成故。無前後始終。淺深

近遠等別。故探玄云。於此信滿。入普賢位。具有二義。若約果。則下文普賢佛剎等。或唯約人。賢首即是菩薩故。或唯是法。菩薩即是賢首法門故。或人法合目。依主釋之。復云。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。又旨歸云。發心益者。謂信位滿稱彼佛境。發此大心。此心即是普賢法界。是故融通。即通如前等無盡時處等法。攝。是故融通。初發心菩薩即是佛。悉與三世諸界。故經云。初發心菩薩即是佛。悉與三世諸界。如來等。廣如發心功德品偈頌中說。法界緣起理數常爾。餘皆例知。

二約報明位相者。但有三生。辨不退者。義苑云。對昔因而顯現事故。云約報等。女孔目云。依一乘教。具一切因緣。理事。教義。人法。因果等。又總雖有因緣。乃至一即一切。一切即一。處舍那佛普賢行因。成就因果。與三乘等別。普賢因果。不從凡夫世間。則得。何以故。若未成則不說普賢。若已成則舊來如此。道理時事。皆悉不同。又云。若一乘義。十信地見聞。終心成解行。十信終心。勝進向十解。得究竟證。又見聞供養章云。若別教言。見聞已去。即是一乘。又一乘法。義。出出世證。餘時見聞。及比解行。探玄。謂命云。約別教。娑婆是見聞解行處。中間諸土。唯解行處。末後佛土。通解行滿及證入故。是故信滿位處。亦名賢首故也。復云。入法界品依圓教宗。有其三位。一見聞位。乃至三證入位等。故旨歸云。謂依此普法。見聞如來及

此遺法。所種善根。成金剛種。不可破壞。要必成佛。如性起品云。乃至不信邪見衆生。見聞佛者。彼諸衆生。於見聞中。所種善根。果報不虛。乃至究竟涅槃。具如別處。

一成見聞位。謂見聞此無盡法門。成金剛種等。如性起品說。復古云。亦名見聞生。故曰三生。未起解行。前皆見聞生性起品。彼經說。親近如來。見聞所種善根。皆悉不虛。出生無盡覺慧。乃至到無功用智地。即引喻云。佛子。譬如丈夫食少金剛。終竟不消。要等其身出在外。何以故。金剛不與肉身雜。同處故。晉經云。要從身過。今謂。金剛種等者。等餘二喻。彼經喻中有三。初吞少金剛。喻探玄云。謂微少善根。性不可盡也。二少火能燒喻。謂少善根性能滅惑。三藥王多益喻。合中以佛合藥樹。見聞等。明佛在世作六根境。示現微妙色等。故知。舉初等。取後二喻也。探玄又云。一見聞位。即是善財次前生身。見聞如此普賢法。故。成彼解脫分善根。故旨歸云。又如善財。前生曾見聞普法。成金剛種。遂令今生頓成解行。又云。纔從地獄出。聞此普法。即得十地者。明是此法之深益也。如性起品者。今準旨歸云。依此普法。見聞如來及遺法。所種善根。成金剛種。如性起品云。若有得經卷地。如來塔廟禮拜供養。彼衆生等。具足善根。滅煩惱患。得賢聖樂。佛子。乃至不信邪見衆生。見聞佛者。彼諸衆生。於見聞中所種善根。果報不虛。乃至究竟涅槃。

斷一切惡諸不善根。具足善根。不可言說。
過思議故。探玄云。明深饒益。祕藏經。屬
藥服之得力等。屬沈燒已還香等。屬佛猶
勝。敬外道等。同明。如來法不思議也。
經曰。佛子。我今告汝。設有衆生。見聞於佛。衆
經。不。生。信。樂。亦。種。善。根。無。不。過。者。乃。至。死。入。三
寶。之。門。演。義。曰。此。明。深。益。乃。至。屬。佛。猶。勝。敬。外
道。若。爾。豈。無。罪。非。無。今。語。深。益。故。法。華。中。
故。陀。婆。羅。等。屬。善。不。輕。千。劫。處。阿。鼻。地。獄。受。大。苦。惱。
平。是。罪。已。過。過。當。不。輕。者。隨。復。衆。教。化。淫。衆。中。以
以。毒。塗。之。鼓。鼓。聞。不。聞。無。不。死。者。故。善。惡。之。名。起
自。聞。諸。之。口。說。尚。遠。益。況。深。信。耶。況。解。行。耶。況。證。悟
耶。弘。持。之。者。
勉。思。此。文。

二成解行位。謂都率天子等。從惡道出已。
一生即至離垢三昧前。得十地無生法忍。及
十眼十耳等境界。廣如小相品說。義苑云。
由昔因種勝故。今生造解成行也。謂兜率
下指人以示相。從惡道出者。謂此天子。當
時聞法。由戒緩故。墮阿鼻獄。因乘急故。
從惡道出。生兜率天。天鼓發聲。即便懺悔。
頓超十地。故云。即得離垢等。文晉經曰。又
菩薩摩訶薩。於兜率天。放大光
明。名曰幢王。普照十方世界微塵數刹。遍
照彼處地獄衆生。滅除苦痛。
相。於。下。是。下。令。彼。衆。生。十。種。眼。耳。鼻。舌。身。意。
諸。根。行。業。皆。悉。清。淨。以。彼。衆。生。宿。有。見。聞。善。法。
故。得。十。眼。彼。諸。衆。生。見。光。明。已。皆。大。歡。喜。命
終。皆。生。兜。率。天。上。生。天。上。已。開。天。有。鼓。妙
音。名。可。愛。樂。此。音。聲。諸。諸。天。子。言。以。不。放
逸。故。於。諸。佛。所。種。善。根。故。遇。善。知。識。故。
慮。舍。那。佛。威。神。力。故。於。地。獄。命。終。生。此。天
上。天。上。從。中。有。四。因。緣。得。生。天。上。初。不。放。逸。者。厭
惡。對。治。二。宿。種。三。善。遇。善。友。四。今。佛。加。持。

如來足下千輻輪中。有妙光明。名普照王。
於彼海王隨形好處。悉放四十廣大光明。一
名清淨功德。普照六十億那由他佛刹微塵
數世界。隨衆生境界。隨衆善根。隨衆生意。
乃至普照阿鼻地獄。其中衆生。皆生兜
率天上。
廣。辨。中。先。廣。前。光。救。惡。道。後。生。天。上。已。
聞。天。妙。音。作。如。是。言。善。哉。諸。天。子。慮。舍。那
菩薩。今住離垢三昧。應當敬念。天上正
勤。報。恩。依。乃。至。是。故。諸。天。子。應。當。速。發。阿
耨。菩。提。心。令。意。清。淨。住。威。儀。戒。悔。過。一。切
業。障。煩。惱。障。報。障。邪。見。障。以。法。界。虛。空。界。
衆。生。界。等。善。身。口。意。業。以。衆。生。界。等。身。衆。生
界。等。頭。衆。生。界。等。舌。悔。過。四。障。正。教。發。心。悔
界。等。一。切。悔。悔。方。便。此。是。普。賢。廣。
大。懺。悔。故。深。悔。故。稱。法。界。也。諸。天。子。譬。如。明
淨。金。玻。璃。鏡。與。十。世。界。等。於。彼。鏡。中。見。無
量。刹。一。切。山。川。一。切。衆。生。地。獄。餓。鬼。若。好
若。醜。形。類。若。干。悉。於。天。現。彼。諸。影。像。不。來
入。鏡。一。切。業。報。亦。復。如。是。若。如。是。知。是
名。清。淨。眞。實。悔。過。經。云。衆。罪。如。霜。露。滿。滿。
法。時。微。塵。數。界。兜。率。天。子。皆。得。無。生。法。忍。
無。邊。阿。僧。祇。欲。界。天。子。皆。發。阿。耨。菩。提。心。六
欲。天。中。一。切。天。女。皆。捨。女。身。悉。爲。男。子。得
不退轉。
明。法。獲。益。餘。得。忍。益。或。當。初。爾。時。諸
天。子。廣。聞。普。賢。迴。向。善。根。悉。得。十。地。當。機。天
子。以。是。普。賢。諸。位。相。攝。善。巧。法。是。故。創。得。出。地。獄。已。
聞。此。善。法。即。得。十。地。明。與。三。乘。漸。次。教。不。同。也。
諸。力。莊。嚴。具。足。三。昧。行。成。等。猶。未。能。見。離
垢。三。昧。之。少。分。也。謂。離。得。十。地。因。滿。滿。不
爾。時。諸。天。子。於。一。一。毛。孔。化。作。衆。生。界。等。妙。香
華。雲。供。養。慮。舍。那。佛。時。彼。香。雲。普。熏。塵。數。世

界。其蒙香者。身心快樂。諸罪除滅。八萬此諸
煩惱。皆悉除滅。明。無。盡。行。菩。薩。摩。訶。薩。安
住。白。淨。寶。網。轉。輪。王。處。放。曼。陀。羅。自。在。光。明。
遇。斯。光。者。皆。得。菩。薩。十。地。探。玄。云。遇。光。得。十
地。初。明。佛。光。普。照。諸。天。子。令。得。十。地。此。中。有。三。重
所。出。香。華。雲。等。復。益。衆。生。令。得。輪。王。一。亦。是。十。地。三
輪。王。放。光。照。餘。衆。生。亦。令。得。十。地。今。言。至。離
垢。三。昧。前。者。探。玄。云。離。垢。三。昧。有。二。位。一
約。因。終。如。第。十。法。雲。地。菩。薩。所。得。離。自。二
障。微。細。垢。故。二。約。果。初。如。此。文。是。將。現。成
佛。在。此。天。上。住。此。三。昧。能。利。衆。生。令。離
垢。故。如。是。衆。生。遇。此。光。明。頓。得。十。地。身。猶
未。轉。令。本。身。肉。眼。而。得。普。眼。是。法。力。故。也。
是。則。三。祇。可。以。念。屈。者。明。一。攝。一。切。也。塵
劫。不。可。窮。一。位。者。明。一。切。攝。一。也。如。是
遲。速。無。礙。自。在。是。此。圓。教。非。餘。宗。也。孔。目
云。若。約。解。行。法。分。齊。剋。唯。未。得。離。垢。三。昧。
其。離。垢。三。昧。是。未。受。職。之。前。定。因。定。義。苑。云。
此。即。地。中。之。正。受。耳。復。古。云。離。垢。三。昧。前。者。
地。論。說。得。離。垢。三。昧。現。在。前。又。此。是。果。定。而
有。二。分。今。得。十。地。故。言。前。也。集。成。云。文。超
法。師。門。人。由。此。三。昧。有。其。兩。重。一。因。滿。所。得。
即。天。子。獲。者。是。也。二。果。滿。所。得。約。果。滿。三。昧
邊。是。故。云。未。得。少。分。也。問。因。修。得。者。與。
果。滿。得。者。有。何。差。別。耶。答。因。修。得。者。離。微
細。礙。微。細。著。垢。故。名。離。垢。得。法。正。受。故。名。
三。昧。也。果。滿。得。者。離。因。垢。故。名。離。垢。所。作
究。竟。故。名。三。昧。也。解。云。章。含。二。意。現。前。在
前。皆。通。
又。如。善。財。始。從。十。信。乃。至。十。地。於。善。友。所

一生一身上。皆悉具足如是普賢諸行位者。亦是此義也。義苑云。即寄位修行相也。

一生下。謂因位窮終。最後之善友故。清涼云。入普賢之玄門。曾無別體。今謂。因位窮善財來生。而非。復古云。初見表。十信至。釋種童女。得法雲地。最後見普賢菩薩。與諸佛等。普賢等。至覺位。清涼曰。非唯前後理觀圓融。行布亦足。何。今謂。何。行布具足。一。彌勒言。餘諸

菩薩。無量劫修。善財一生皆得。故言具足諸行位也。文。探玄云。二是解行位。頓修。如此五位行法。如善財此生所成。至普賢位者。是問。此善財是何位菩薩答。經無正斷。位

相難明。或有判為地上菩薩。設後發心。即是四種發心中後二位也。又是論中。三發心內。證發心也。或有說是實報凡夫。但有信心。能求善友。今更準釋。應善趣位中行人。依圓教宗。有其三生。若爾善財定是何位。謂是何位。以在信是信位。在往是住位。一身歷五位。隨在即彼位遍一切故。如普賢位。餘義準宗思釋。

三證果海位。謂如彌勒告善財言。我當來世成正覺時。汝當見我。如是等。當知此約。因果前後。分二位故。是故前位但是因圓。果在後位故。說當見我。義苑云。證入

生。也。謂如下約。人示相。即是善財攝德成。因之友。既攝前差別之德。以成一因。便表果居後位。故云。我當來等。當知下約。義以釋。准前可知。雖後位屬其果海。為對

因位以明故。並皆報位攝也。文。探玄云。三證

入位。即因位窮終。潛同果海。善財來生是也。文復古云。彌勒等者。經入法云。此善財善男子。我願滿足。成一切智。得菩提時。善財

命終。下生。汝及文殊。俱來見我。今見彌勒。但是因圓。見成正覺。即是果滿也。文。探玄云。汝及文殊。俱見我者。釋有三義。一云。我

當來成佛時。亦說此華嚴。彼時亦有文殊善財所說之法。故云也。二云。我成佛時。汝與

文殊。俱來助我。宣揚法化。三為表法。清涼云。善財表行。文殊信智。成正覺時。俱說此法。文殊古佛。善財當佛。慈氏現佛。三世圓融。清涼平。故云。俱見。謂善財。何故上於佛會。俱求諸善知識。而不求佛者。以善財此生是修因之身。未

成果故。不至佛所。非謂不求。但成果隔。因故。說當見佛。以是滿位故。無仰推等。也。文。今謂。此且約修因身速成行故。云。成

果隔因。所以約報明者。意在于此。其實則約普門該攝說者。一生皆具。故探玄云。此普賢法。圓融相攝。一位即一切故。一生皆得

及。千生之身。又云。圓中通成後諸位。若約。因。得普賢三業。遍周法界。約果。遍塵世

界。成等正覺。如賢首說若約寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。皆

在此中。無不具足。明善行位。體及相用。廣大無邊。始終俱括。應在信門該攝諸位。成

佛妙果。是此所明也。故至相云。如經。一生得見聞若薰習。二生成其解行。三生得入

果海。同一緣起大樹。而此三生。只在一念。故經云。初發心時。便成正覺。譬如衆流入海。纔入一滴。即稱周大海。無始無終。三乘

多劫。不及在一乘中一念故。自防遺忘。集文。云。未入地獄。已前。名見聞生。自獄而

直生天上。空音滿耳。隨悔宿愆。得離垢三昧。名解行生。不離天處。見佛法身。名證

入生。何以故。天子故。分段身故。經云。少作方便。疾得菩提。斯之謂也。如孔目云。善財。一生皆得者。依華嚴經。疾得成佛。有其五種

一依勝身。此亦有四。一依世界性。等十世界身。輪者依天子勝身。從三惡道。出。生。兜率天。現身成佛。三者依。闍浮提勝功德身。如。善莊嚴童子等。二

行。後生即見佛。四者依。法華經龍女之身。一生即得從見聞位。後一生。至離垢定。後身即成佛。二依見聞。運生疾剋。三依一時。疾得成佛。四依一念。疾得成佛。五依無念。疾得成佛。廣如彼辨。

三約行明位。即唯有二。謂。自分勝進分。此門通前諸位。解行。及以得法分齊處。說

三。明行相者。問約行之言。與下行佛。為同異耶。答。舊有二解。一云。此總約普賢行德。行佛但信行。故探玄十九云。普賢願行者。是

一乘無障礙。普遍五位之行願也。又云。普賢法界行德。但就信門。於中顯現故。說

不盡。或唯約普賢當體。如此品所說。此約一乘因分。說此章。或總不可說。此約果分。離

言之處。準此。隨得一位。名為自分。得一切位。為勝進分。此亦有二。故章。云。此門通前等。故折薪云。自分

即約當位。勝進有二。一約趣後位。二約趣佛果。此門下此有二義。初唯上因圓。謂。每得一位。自分。即勝進徹於解行位也。及

上云勝進分得一切位及佛地等探玄明七是當後二二云約行之言亦指十信何以知者以信是行非位故即至下揀云是行佛非位佛是故孔目云若一乘義十信地見開終心成解行自分十信終心勝進向十解勝進得究竟證法分齊是也明知今家但以信滿成佛為自極證更無增進當章準斷惑章云約行謂十信終心斷此亦應爾自法寄位如上普賢當體法界大用遍一切處等此為恒式信門中顯即屬信收具如成佛妙義新羅見今謂此約自分及勝進行以明二位既通前諸位等處則初義為優矣言即唯有二等者探玄第二云然此二分通說有七重一約一行生熟分二約二行如先施行已成自分後修戒等勝進三約二利以分四就行位以得位為勝進此章既明位然復云此門通前諸位等則知亦通勝進五約比證以分六約二位謂前位已成為自分趨向後位為勝進義苑云謂自分即據其當位勝進即趨後高深折薪云自分同施勝進有二一約趨後位二約趨勝進如上已引此就勝進通達因因果滿為二此是約六七重通釋集成云自分如初發心功德勝進如明法放曠國曰新明當位所成之德今勝進後勝進之行又曰自分已圓將趨二行說於明門以爲勝進自分如十行勝言此門通等者義苑云此門下指入位又此門者何謂約行自分明一位一位一折薪云此有二義初唯上因圓謂每得一位自分即勝進徹於解行位也若指事鈔意謂前諸位者即十信乃至佛果始終六位上客位顯以位位有二分故解行者謂解行生上約報明位此乃通前諸

位解行行位說也復古云行行之中皆有此及以得法等者折薪云二徹入果海位以此為分齊爾如上云勝進分得一切位及佛地等指事鈔意云謂互位滿諸位成正覺故皆名為得法分齊處此乃別通十信滿乃至十地滿五位互攝之意復古應准此知復古云得法分齊處者約機所得三昧也如善財於彌勒處得解脫門名入三世一切境界不忘念智莊嚴藏未得三昧是善財自分得三昧已則是勝進二位不同如善莊嚴童子初達須彌仙為自分後達眼王如來得念佛等四定更經法界自性離垢莊嚴經得三昧定探玄云初見佛得四定之勝進之初經得定為勝進有人云謂諸位中解行則是自分及以得法處即勝進分此違攝益中云界內見聞出世得法出出世證成又探玄童子得法有三種等豈限果海思之

如普莊嚴童子等也探玄三云此童子得法是何位者義準上下經有三種成佛一約位寄分以六相方便即十信終心勝進分後入十解初位即成佛以此是三乘終教不退之位故以二乘六相融攝即具諸位至佛果也故童子見初佛為信位自分聞初經為信位勝進自分見後佛當解位初自分勝進聞後經為解位初勝進之終以攝諸位皆具足故二約行寄行總不依位但自分勝進究竟即至佛果三約理寄理佛則一切衆生並已成竟更不新成以餘相皆盡故性德本滿相皆盡故復古全引折薪云等取兜率天子善財童子其身在於世界性等以上處住當是白淨寶網轉輪王位得普見肉眼見十佛剎塵數世界海等此中若折薪科以依上云如普莊嚴童子此下解世界性等具引晉經第四品童子所居為世界性等等於香海等當是下會同小相品中兜率天子處說也等推此今章以上處住准復古科指事集之言太不便也約行明位二初行中二位如上二位內行相二初解行位二信滿位至下當解其身等者此是羅處所居十世界海即舉初世界性等於第二世界海乃至第十世界相如是第十法雲地知攝位內之行此意能顯孔目探玄如下所引又準下攝化分齊乃世界性等十世界海竟云此等當是童子已上輪王境界今亦言以上處住當是白淨等則前後符順然折薪意且由解行生位以知世界性其所居乘上文便後用普莊嚴復古為好矣其羅處所居者第五十七說初知要處次知十方故云我悉了知如此如是世界知十方世界世界性乃至世界相中事亦復如是問童子所居有何別耶答四勝身中以普莊嚴名世界外勝身其界外者後攝化處云於三千界外有十重世界海等及前通心云云解行身處於五位法准此十世界海亦通諸位然今此所舉既是聖賢所居當第十地所依境界如兜率天子至離垢三昧前故曰當是童子已上白淨寶網轉輪王位等而如普莊嚴童子者彼指信滿已去解行生義苑云其身等者謂依正並顯言依報即世界性上顯相彌多論正報則位顯輪王福分不少皆表其勝也得普見者彰其智用窮于無盡耳折薪云世界性者即唐經世界性也晉經云乃往有世界海名淨光普眼中有世界性其形如須彌名勝妙音應說世界以山天宮莊嚴勝妙音為眷屬彼世界性中有香水海名清淨光彼香海中須彌山名炎華莊嚴幢彼山有林觀名寶華枝彼林東有城名炎光彼林中有道場名寶華莊嚴前有大道華樹數如

二、一約果分。十佛自體國土海若圓教中。通三世間以舍

四天王一萬子爲眷屬二地八寶。三地九寶。寶乃至六地十二寶。數一一增至第七地。十三寶相輪。八地但云

釋其分齊餘眼深妙可以超知。若三乘肉眼則不如。此故智論云。肉眼唯見三千世界內事。若見三千世界外者。何

就發心。故云初也。探玄云。若終教中。信滿入位。則不退故。及此下文。深心淨信不可壞等。以同。下文十住初發心住。及發心功德品。此約信終。

探玄云。信滿心淨。不退。故。依此信。發心故。彼知此心已入位。約。能入方便。故。屬三信終。就住初故無二也。開者。鎮國寶品曰。此初心與下文十住初發心住。及發心功德品。各何別耶。此中發心。該於初後。取其成德。乃是信終。取其為本。乃在初發。雖如輕毛功歸初實故。十住初發。即是此終。成彼初發。此終為能發。彼是所發。此正是發起之發。義兼開發。彼是開發之發。義兼發起。其發心品。正顯十住初心之功德耳。以斯甄別。非無有異文。今謂。開義總非。儼藏祖宗之旨。獨出清涼隱見。認終執圓。三一相濫。奚足取乎。何以知者。探玄云。唯約信門當相階降以辨。則此信但是善趣位。如輕毛等。如璽路本業及仁王等經說。此約三乘。今約普賢德。謂約彼三乘。信門。顯此一乘普賢德。此約一乘因分說。是故圓教中所明信位。與彼三乘中十信義別不同也。

是故當知。與彼三乘分齊全別。何以故。以三乘行位。是約信解阿含門中。作是說也。復古云。與彼下。建立一乘十義差別後結判云。此上十證。足為龜鏡。其別教一乘所明行位因果等相。與彼三乘教施設分齊。全別不同。廣如經文。略如下辨。行位因果。則此復揀者。會成前義。此中正揀終教三乘。豈有前後義異。文句全同。祖師不明辨而不後學。聖言寧容有失。何以下徵。三乘行位

者。種性章孔目云。三乘教種性差別。略有三說。一約始教。二約終教。三約頓教。真如章

第二云。真如有二門。一者一乘真如。二者三乘真如。次釋云。三乘真如復有二門。一頓教門。二漸教門。又次云。漸教門者。略有三門。一終教門。二始教門。三所知門。又此下問答。正以三乘終教對揀。則所揀三乘。通諸教甚明矣。良以長養彼根器故。施設行布十地等行位。令生信解。阿含此云淨教。乃至佛果。並是教佛。一乘義章孔目約諸教說行位竟。頓教末文結云。此據三乘方便說。章

初今章云。今依大乘云。昔日但有言教。無實行果。故云三車空無。又云。臨門牛車。亦同。羊鹿。但有其名。以望一乘。但是教故。是故經云。以佛教門。出三界苦等。妙趣孔目云。又諸三乘經論所明位地及差別次第法相門等。並約信解門中。作如是說。故大論云。隨一方化儀也。若據行法。則不如是。行解亦入。解門彼亦通。揀諸教也。問。頓實二教。豈皆權耶。答。既皆一方化儀。非無盡說。是故前四皆方便權施也。行法分齊云。若修菩薩道。為迴聲聞。初教許行。為引初教。終教許行。為引漸教。頓教許行。為引頓教。圓教許行。當知。頓實皆是所引。唯圓教究竟。非所引也。又云。據佛別意。唯一乘可行。餘不可行。何以故。非究竟依故。是故前四皆是此經方便。枝末法輪。並非根本究竟正乘也。

問。前終教中。不退際上。亦得如是八相等

用。與此何別。答。彼於此位。示成佛時。於後諸位。皆不自在。以未得故。但是當位暫起化故。此即不爾。於初位中。起此用時。於後諸位。並同時起。皆已得故。是實行故。該六位故。義苑云。用同一位而起故。躡終以難圓。請試陳之。答。其位同而用別。是故終教雖不退位中。以三昧定冥同真際。依證起用。八相示成。由分顯故。於後諸位。未得自在。言以未得故者。謂與之則當位當教分用。奪之則阿含施設故。云未得但是暫化耳。此則不爾下。明其圓教。一證一切證故。同時起。皆以得故者。言其實證。初心正覺是實行歟。一含多德。該六位焉。又折薪云。於後諸位等者。彼論云。然是菩薩未名法身。以去。過無量世來。有漏之業。未能決斷。隨其所生。與微細苦相應。即當位中用爾文復古云。終教三乘。信滿入住。亦得八相等。與今一乘何別。此如起信等說。答。彼終教但於信滿入住。得位證如。能起化用。示現成佛。於後諸位。並未得故。皆不自在。不同一乘一得一切得。一起一切起。並皆自在。妙趣云。華嚴中信解行等諸位。以信一言成其信位。位中所含。即通成解行理事一切法門等。

問。義既不同。何故一種同是信滿勝進分上。起此用耶。答。為欲方便顯此一乘信滿成佛。令易信受故。於彼教先作是說。義苑云。躡上終圓之異。還疑信成就發心位中同時用起。良以一乘之道。高不可仰。深不

可親。故寄彼乘。同位發用。令其信伏。後趣上乘。故作是說。文復古云。一三義異。權實宗義。何故同。此起用。良以信該果海。理圓難信故。佛菩薩於彼三乘終教。信滿之處。說能作佛。巧令聞者易信。斯經也。

問。既一位中有一切位。及信滿心即得佛者。何須更說後諸位耶。答。說後諸位。即是初中之一切也。如初後亦爾。十玄門云。問。若一地即攝一切諸地功德。一即一切。初即攝後者。一門即具。何用餘門耶。答。若無餘門。一門即不成故。初心即成佛。成外無別修。其相如虛空。非謂不具諸功德。衆流入海。纔入一滴。即稱周大海。無始無終。故知。善財發心。得入此緣起大海。一念豈不成佛耶。文義苑云。據上圓融。疑後行布。故云。何須更說行布是教相施設。圓融是理性。德用。謂行布不礙圓融故。上一位中有一切位。圓融不礙行布故。說後諸位。即是初中之一切也。如初下以初例後也。意謂初既具後。後亦具初。前後相收。方顯融通位相矣。文復古云。後亦爾者。所說初一切。即後中所具一切也。文折薪云。清涼約經明文。有四說。一或始具終。二或終具始。三諸位齊致。四或諸位皆泯。釋曰。上四義中。一即初中一切。二即後中一切。三即諸位各攝一切。是經明文。非約初義說。文要問答曰。若但言十信作佛。不論十地終心作佛。則是三乘教。何以故。由法義道理不具故。若具五位及九位作佛。則是一乘圓教攝也。何以故。

由具教義等。具足說故。小乘佛。三乘佛。並是阿含佛。一乘佛是義佛也。

問。若初即具後。得初即得後者。亦可。後亦具初。既不得後。應亦不得初耶。義苑云。若初下印。初具後。亦可下難後具。初既不下例難初後得。則初後皆得。不得則後初皆不得。何以故。初後不相離。故文折薪云。初句牒前初中一切也。亦可後亦具初者。此句案定初後互具。既不下正難。意云。既初後互具。初若得後者。方得其初。既不得後。應亦不得初耶。文復古云。以後例前可見。今解。斯難意謂。若初信滿具後功德。得初一位。即得後一切位者。如初後亦爾。則亦可後位亦具初功德。雖僅得初。即得後位。既不究竟得後極際。其實應亦不得初一切位耶。以如得初得後。得後亦得初故。例難如是。

答。實爾。但以得初時無不得後故。是故無有未得後而不得初也。義苑云。初印許問辭。故云實爾。但以下答初具後。是故下答後具初也。文折薪云。答云實爾。正如所問。纔不得後。亦不得初此縱也。但以下奪。但以今宗既初後圓融。得初時無不得後故也。是故下結答意云。若此宗。初不得後。前難得成。既得初時。即得於後。何有前難。所以無有未得後而不得初義也。由此一重問答。方成上信滿成佛義究竟也。文復古云。實爾者。理實如是。若無十。一不成故。餘文可知。今解。但以等者。譬如。

纔入一滴。無不得。即稱周大海。即是一念始終具足。故經云。初發心時。便成正覺。乃至具足慧身。不由他悟。是故不入即已。纔入則無有未稱遍大海。而不得一滴也。

問。若爾云。何得說諸位階降次第。答。以此經中安立諸位。有二善巧。義苑云。由上前後互具。則降次難分。故有斯問。答中初總標。一約下別列。但以下雙融無礙。言安立諸位者。據其因門緣起說故。不同諸教權設安立耳。文折薪云。初後互具。義則難亂。何有經中六位次第等耶。文復古云。若初後皆具一切。義實夷齊。云何經中復說階降。今解。安立寄顯之義。故斷惑章云。既云安立。故知寄顯也。

一約相就門。分位前後。寄同三乘。引彼便故。是同教也。

二約體就法前後相入。圓融自在。異彼三乘。是別教也。義苑云。一約相就門者。謂約其差別義相。就彼教門。不乖諸說。故云寄同三乘等。二約體就法者。謂約其實體。就于本法。實德圓彰。故云前後相入。是別教也。此猶分相。但以下顯其該攝融通。准知文折薪云。一約相就門者。初約行布門。約相就義門故。有前後次第。二約體就法者。體即體相。亦是諸地體相爾。前相就門。有出入次第之義。今此諸位體相就法。法無次第淺深。但圓融自在。爾文復古云。約相者。且人法行位。皆有體相用三。若就十住約法說者。十住之中。教義二分。吾祖乃言。

義中以平等法界為體。十住行位為相應。教所詮為用。教中以六決定為體。十住不同為和益機為用。就門者。以往行向等為門。却以往向地等相就於六位之門。故有前後階降次第不同。寄同三乘。引彼之機。令捨權三而入一實也。此中所同即終頓三乘。能同即別教一乘。寄同三乘。今謂。不此經中安立諸位。則所同豈止終頓。何者。大師標十住品已去十地中。皆約始終教。以釋。故探云云。地前約比位。寄顯普賢圓滿自在行德。於其地上。約證位。寄顯三乘差別行德。為顯教相不同。故顯。但是寄顯不同故也。又云。為地前攝。一乘別教普賢之法。地上寄位。同於三乘。故隱彼自在之相。同餘經。而說等準。此則知。所同通於始終三乘。以寄顯耳。況乃可當更引。涼疏非華并真元疏。但同顯實。以從三教。合為一乘。實顯不融。並為同教一乘。顯為和會云云。但被合三教。歸圓。此引三機入一。但少異耳者。此教非非。至相貫首之云。故所揀三乘正揀終頓。但異權三。不足為別教也。未幾二約體者。如十住以平等法界為體。今以行位等為體。以就圓融普法。是故前後圓融。異彼三乘。是別教也。今解。約相就門者。探玄云。以法就機說。今行位有分齊。故通同別二教。同別約普賢位相。此有二分。一阿含位。如十住品說。於中有二。初明攝體位。後辨隨相之位。此約比位。寄顯普賢圓滿自在之德。謂若於地上得普賢德。則與三乘教便不別。若是三乘行位。則於地前實不自在。顯此一乘即不如是。故於地前。即便自在得普賢德。二證地位。如十地品說。此約證位。寄顯三乘差別行德。一乘地前。有普賢德。一乘地上。亦有普賢行。行相甚深。非地品說。此如普賢行品說。又以一乘十地甚深故。通

攝三乘等。總為十地。仍以六相陀羅尼門融顯無盡。成普賢十地。自在之義。孔目妙趣。云。又華嚴經文前之五會。及十明已後。盡不思議品。即以一乘別教從三乘說。十地文中。即用一乘圓教。從三乘教。以顯一乘別教說。又十地已前四會中六決定文。何故不依十數而說。答。為六決定是本分義深。體略難解。故寄三乘之教。却顯一乘玄趣。令其聞者一往易解也。經文善巧二文。交絡二義。顯宗分齊。極善妙也。又云。同教者。經云。會三歸一。故知同也。所言同者。三乘小乘同一乘故。又言同者。衆多別義。一言通目。故言同。又會義不同多種法門。隨別取一義。餘無別相。故言同耳。通之與別。義無別趣。若不通目。有情隨言取義。以定根性。無由以近會其遠旨。所以佛教存通目者。依其論道及施設道。以生智滅惑。顯理成果之便巧也。據斯聖巧。二言之下玄復玄耳。又佛性論明其通觀。三通滅諸惑。通證諸理。通成諸行。通剋諸果。此約一乘同教言。同教之中亦有同別。一乘三乘。同一善巧。是其同也。各為機別。即是別也。餘並準之。次言約體就法者。探玄云。以機就法。顯德量無限。唯明別教。為一乘玄妙前顯位相差別。即相今會緣入實。即體故也。今尋上下文。約一乘圓教。始終相攝。圓融無礙。得始即是終。窮終方原始。一由陀羅尼門緣起相攝故。二由普賢善提心遍該六位故。即因是果也。三由法性無始終故。發

心入始。即正是終故也。是故文云。初發心時。便成正覺。具足慧身。不由他悟。初發心菩薩。即是佛故。悉與三世諸如來等。此明行滿入位時。即得普賢位故。一位即一切位。乃至佛果。無不圓備。理圓智備。內自開覺。因果圓融。相即無礙。致然也。文孔目云。別教者。別於三乘。故經云。三界外別索。大牛之車故也。又別教一乘。佛及普賢願行等法。始終皆齊。無有前後。仍於諸法義。隨舉為首。餘即為伴。宜可準之。但以不移門而恒相即。不壞相即而恒前後。是故二義融通。不相違也。復古云。清涼不移門等。行布不礙圓融。不壞相即。圓融不礙行布。行布是教相施設。圓融是理性德用。相是即性之相。性是即相之性。是故不相違也。又今謂。涼疏語涉融即。全無即義。應準前辨思之。問。若是信等初門。即一切者。何不。信位初心即得。而說滿心等耶。答。若自別教。即不依位成。今寄三乘終教位說。以彼教中信滿不退方得入位。今即寄彼得入位處。一時得此一切前後諸位行相。是故不於信初心說。以未得不退不成位相。但是行故。義苑云。躡前具後。難初信心。意謂若初具後。應是初心。何故第十滿心方論具後。約本乘寄位以答。是以本乘則初心正覺。念念皆成。寄位則十信道圓。行成入位。雖寄彼位。成乃頓成。故云。一時得等。既同。彼位。故約滿心方得位名。文折薪云。答意云。直論

別教初信亦具。既位位皆具一切，不必須到滿心。故云不依位成，非是別教不約位說也。今且寄三乘終教故。約滿心爾文復古云。答若直自宗別教。則不依位成。一乘義章孔目云。若依一乘圓通之教。由義自在總別相成故。無前後始終。淺深近遠等別。又要問云。若須成佛則數數成。新新斷結。亦不住學地。若對不成機。則常不成。猶如大海。於諸位中。無有溢滿等。今寄下義皆可見。文探玄云。若約圓教。有二義。若依賢首自法。一切皆無位。若約寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切後諸位。皆在此中。無不具足。又云。以圓同終教。入位已後。方說爲不退信也。又云。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼普賢法界行德。具攝因果圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。又云。以信滿成。此賢首位故。同普賢等廣大三業。該因及果。遍一切處。盡一切時。常作無邊法界大用。此爲恒式當相而論。不依諸位。今約信門之中顯現。則屬信收。又云。十信行法。於始教中。自是位爲機。能智淺。行位不分。影似小乘故。隨處相說。信爲位。若約終教。但是十住位之方便行。自無別位。機細智深。則實分異。設第六信有不退心。但是作此不退之心。以非是位故。未得不退也。信滿入位則爲不退。圓中通成後諸位。餘如彼述。

問。若爾應云。住位成佛。何名信滿。答。由信成故。是行佛非位佛也。餘義準也。義苑云。躡前得入位處名佛之義。雖登初位。功由行成故。約功能但名信滿。文折薪云。十信滿心。即是初住入心故。起信云。成就發心爲解位。今應言住成。何云信滿也耶。此賢首品所說者。是十住位故。唯行成也。文復古云。今但是信行成就故。非位佛。更引要問。今解。信終住初故。無二也。非謂十解以前十信。今謂。由十住位之方便行成故。是行佛。亦是寄分。行位。非由位成故。非位佛。實則尚不依位。何況行成乎。故普莊嚴。一生見聞。二生成解行。三生得入果海。而此三生。只在一念。善財從文殊發心。經歷一百十城。而一念得見普賢。纔入一滴。即稱周大海。無始無終。華思之。

第四修行時分者。若依小乘。自有三人。下根者。謂諸聲聞極疾。三生得羅漢果。謂於一生種解脫分。第二生修決擇分。第三生漏盡得果。極遲遲六十劫。義苑云。上來功成。歷位且位。必涉時故。此次之。若依下約教辨。三根中下有遲速。上根唯三祇。言謂於一生等者。小乘資糧時也。解脫即涅槃分。即是其因。此時種因故也。隨順決擇分者。加行之時也。決擇即見道之智分。亦因也。此時加功用行。隨順趣入故也。漏盡得果者。謂無學究竟之時也。此是其疾。若有遲延者。經六十小劫。文俱舍論十三云。順決擇分。今生起者。必亦前生起順解脫分。諸有創殖順解脫分。極速三生方得解脫。謂初生起順解脫分。第二生起順決擇分。第三生入聖。乃至得解脫。譬如下種苗成結實。三位不同。身入法性。成就解脫。三位亦爾。又婆沙一百七云。聲聞菩提。加行狹少。謂極疾者三生便得。又云。一依狹少道。而得解脫分。第二生中修決擇分。第三生中得解脫。餘不決定。若依流支入楞伽經云。種極速利。一毘曇亦同。若生三生。極速六十劫。此據金剛仙論。依正理。第六十一云。初生種順解脫分。次生成就。第三起順決擇分。即入聖道。大乘論同。飾宗云。此言三生。據極速者說。據極遲者。即六十劫。不同俱舍者。正理據依根本地。起順決擇分。必此生中即能入聖道。俱舍據依未至。以起聖道。此生未能入聖。以未至地劣故。折斷復古。集注亦引。引析玄。宋教云。一生種解脫分者。謂第一生修聲聞資糧。作五停心觀。別相念觀。總相念觀等。名隨順解脫分。善第二生修聲聞加行。作四諦一十六心滅緣滅行等。名順決擇分。善第三生起智斷惑。入於見道。未種俱舍藥品云。順解脫分者。謂定能感涅槃果。善所造功德。此善生已。名爲身中有涅槃法。若人聞說生死有過。涅槃有德。毛髮悲泣。當知此人已殖順解脫分善也。如見得雨。場有芽生。當知穴中先有種子。順決擇分善者。謂煖等四善根。此能感聖道。聖道名決擇。感言極遲遲六十劫者。婆沙第三十一云。依廣大道。而得解脫。名不時解脫。廣大道者。謂若極遲聲聞乘。經六十劫。而得解脫。如舍利

人。準次前文，得上忍，猶不可轉。況前三果人許
轉。緣說三生及四生，其得摩訶及獨覺果，亦不可
定配也。玄贊婆曇云：問。緣覺之人，自弊因緣，而得
悟道，如何言通四箇化佛一緣，得果。答。緣覺無別教
文，初業還依緣起，約二初緣時，事須遇佛，不約得果言等
滅時。麟角喻百劫。論曰。獨覺出現，通劫增
減，然諸獨覺有二種殊，一者部行，謂有部
黨，二者麟角喻唯一出世如部行獨覺。先是聲
聞光云。先是得前三果人，又轉爲獨勝。有餘師
解，先是初果，前解爲勝。
說。先是異生，曾修聲聞順決擇分，今自悟
道，得獨勝名。麟角喻者，要百大劫修菩提
資糧，然後方成麟角喻。百劫數量。如前聲聞六十劫數量，約二準知。又
云。麟角佛無轉，一座成覺，故實云。麟角佛，便成自覺，故。摩訶云。部行通九地，證麟角及佛。第四定證。麟角三十四心。部行一百六十心。摩訶云。麟角四佛，於二觀等位，性必無轉。謂此二論曰。言
依第四四譯。一座成覺，故無容轉也。
一座者，始從願位，終至菩提，不起于座
第四靜慮，是不傾動，最極猛利三摩地故，堪
爲麟角及佛所依。有餘師說，從不淨觀不
起于座，乃至菩提，又瑜伽五說。云何獨
覺道。謂由三相應，正了知，謂有一類安
住獨覺種姓，經於百劫，值佛出世，親近承
事，成就相續，專心求證，獨覺菩提，於蘊處
界緣起處，非處諦善巧，勤修學故，於當來世
速證得獨覺菩提，如是名爲初獨覺道。通論記曰。
覺云。此正明修習入聖前方便道。初人百劫修蘊等善巧，百劫滿已，於最後身，伏一無所有以還修證，依第四
靜慮，起不淨觀，乃至究竟。此人取後二果。基云。第一
初發心時，值佛，修百劫已，成麟角。今論別證，
初發心已，值佛，又解。百劫中雖修修行，未證蘊
等善巧，經百劫已，值佛出世，方修蘊等善巧，在後
身方成道麟角。今謂。後解恐違。成中過，百劫已，出
無佛世之文也。又寶及慧日論。謂二麟角不證，
緣教理明證。要集云。百劫者，或有減，或成住壞空等
劫，亦不證。二劫乃至九十劫已，得獨覺果，修道

章云：至第一百一名。阿僧祇。則恐有異本。或舉其
大數也。或謂智論。其原數。若依唐經。通有二百
三十三重。亦阿僧祇。即一百三十三。若元經。具存一百
三十三。特論一說。標一百一十五重。其阿僧祇。當第
一百一十五重。此云。公言云。洛叉。此云。萬也。俱胝。此云。億也。又
按。此方黃帝算法。總有二十三數。謂一。乃至萬。億。兆。京。
垓。極。依清濁正數。從一。萬。已去有三等。今此阿僧祇品。
用三。中上數法。故云。一百洛叉。為一俱胝。俱胝當此
一百七十萬。變
婆沙。第二說。小始中
婆沙。第三說。俱舍雜集同
小始下等。十變法

十一	分界 <small>唐界分 貞阿臾摩</small>	裨婆呵	百萬		擦雅那	阿芻婆
十	得勝 <small>唐 貞多婆羅</small>	多婆	萬		迦末羅分	頻跋羅
九	阿婆羅 <small>唐同 貞同</small>	波陀	千		鉢特摩分	大矜羯羅
	貞婆羅	摩婆羅	百		鉢特摩	矜羯羅
	貞鉢囉摩	跋婆羅	十		俱物陀分	大鉢羅那由多
八	復次 <small>唐摩婆羅 貞鉢囉摩</small>		那由多 千萬億	那庾多	俱物陀	鉢羅那由多
七	勝 <small>唐勝貞 微勝伐羅</small>		百萬億		那由多分	大那由多
六	來 <small>唐阿伽羅</small>	阿歌羅	十萬億		那由多	那由多
五	作 <small>唐於羯羅</small>	歌歌羅	萬億		阿庾多分	大阿庾多
四	裨婆羅 <small>那由多那由 多唐作頻</small>	頻婆羅	千億		阿庾多	阿庾多
三	那由多 <small>不變不變 唐同</small>	阿耶陀	百億		阿吒吒俱胝	末陀
二	不 <small>不變拘梨拘梨唐 云阿庾多</small>	那由陀	十億		阿嘶嘶俱胝	俱胝
一	拘梨 <small>百千百千即億 唐一百洛叉</small>	阿由陀	億 千萬	俱胝	俱胝	婆頹底洛叉
	洛叉 <small>百千即億</small>	千萬 百萬	萬 十千	洛叉	洛叉	洛叉
	萬鉢羅薛陀	萬	千 十百	十千	十千	鉢羅薛陀
	一十百千	一十百千	一二四九百	一十百千	一十百千	一十百千
	舊華嚴 <small>圓教上等 倍倍變之</small>	智論 <small>卷五終教 百百變之</small>	智論 <small>卷四始教中 等百百變之</small>	婆沙 <small>一百七十萬 變</small>	婆沙 <small>第二說小始中 等千變法</small>	婆沙 <small>第三說俱舍雜集同 小始下等十變法</small>

十二	充滿 唐普摩	佈摩	頻婆 千萬那由多頻婆	婆雅那分	大阿伽婆 十
十三	量 唐彌摩	念摩	十	都底	毘婆訶
十四	解 唐阿婆鈴	阿婆迦	百	都底分	大毘婆訶 十
十五	此解 唐彌伽婆 貞微婆伽		千	阿波波	嚧躡伽
十六	離欲 貞微婆奢		萬	阿波波分	大嚧躡伽 十
	貞微哩縛迦	摩伽婆	十萬	吒吒	波喝那
十七	捨 貞那賀羅		百萬	吒吒分	大波喝那 十
	貞毘邏伽	毘羅伽	迦他 千萬頻婆建他	郎伽	地致婆
	貞彌伽		十	郎伽分	大地致婆 十
	貞毘伽婆		百	跋羅	醯都
十八	聚 唐僧羯邏摩	僧伽摩	千	跋羅分	大醯都 十
十九	通 唐毘薩羅	毘薩羅	萬	婆揭羅	羯臘婆
二十	頻申 唐毘騰婆	謂閻婆	十萬	婆揭羅分	大羯臘婆 十
	貞慈派伽		百萬		印達羅
二一	綱 唐毘盛伽	鞞闍迦	阿僧祇過伽陀	阿僧祇	大印達羅 十
二二	衆流 唐毘素陀 貞毘囉陀		<p>小乘大劫。成住壞空。各二十劫八十。中劫如二上已叙。百六十四轉。者。婆沙一百三十三云。問。此災起先後云何。答。火水風三如次先後。然非三種隣次而生。謂。七火災先次第起。然後方有二水災生。如是經。於七七火劫及七水劫。復七火災。從彼無間。一風災起故。風水劫皆次。火生。火劫從三以數起故。由此善釋。遍淨天壽六十四劫。俱舍疏曰。問。何緣七火災後。有二水災。答。謂。顯。極光淨天壽八大劫。故。謂。火水災壞第二轉。既極光天壽八大劫故。第八災方有水災。壞第二轉。也。問。何緣八七火災後。方有二風災。答。謂。顯。遍淨天壽六十四劫。故。謂。風災起壞第三轉。既遍淨天壽六十四劫故。第六十四災方是。</p>		
二三	出 唐毘婆訶 貞毘囉訶	鞞盧訶			
二四	分 唐毘薄底 貞微薄帝	鞞跋帝			
二五	分別 唐毘佉攢	鞞迦多			
二六	稱 唐稱量				
			拾筏羅闍		

風災燒。第三禪也。實疏云。然此天若劫成時即生。容有具六十四劫。若後生者。皆不具也。若有定業。應移他界。疏鈔云。今據全說。若定受業。不滿六十四劫。移就他界中受。若不定業。容願後受。不定受。具如彼明。

二七持	唐一持 貞都羅那	兜羅	大拾筏羅闍
二八不顛倒	唐具路 貞轉羅那	他婆羅	姥達羅
二九不憚	唐順倒 貞憚羅那	粹婆那婆	大姥達羅
三十正	唐 貞三末那	藐寫	跋藍
三一慧	唐昆觀羅 貞觀羅	純那那寫	大跋藍
三二第一	唐奚婆羅 貞奚婆羅	醯婆羅	珊若
三三覺	唐同勝羅 貞陀轉羅	粹婆羅	大珊若
三四毘遮妬	唐周高 貞微度栗娜	薩遮多	毘步多
三五極高	唐高出 貞耆彌陀	阿跋伽陀	大毘步多
三六妙	唐最妙 貞伽摩羅	粹施陀	跋邏攪
三七羅婆	唐泥羅婆 貞微者羅	泥婆羅	大跋邏攪
三八阿梨婆	唐阿梨婆 貞微合羅	醯梨浮陀	阿僧祇耶 第五十二新譯
三九解脫	唐一助 貞微羅多		後八忘失
四十黃	唐阿理灌 貞阿理灌多		
四一訶理那	唐訶理那 貞微悉步多		
	貞泥縛羅		
	貞波理殺陀	波摩陀夜	
	貞微目差	比初婆	忘中間八
	貞鉢哩陟	阿梨浮陀	阿僧祇耶 第六十舊譯

五七白	唐那婆咀羅	摩多羅
五八了別	唐奚婆咀羅	薩兜末多羅
五九究竟	唐轉婆咀羅	轉摩多羅
六十清涼	唐鉢婆咀羅	波羅多羅
	唐尸婆婆咀羅	尸婆多羅
六一阿羅	唐翳羅	醯羅
六二潮	唐薩羅	爲羅
六三油	唐薩羅	提羅
六四祇迦	唐偈羅	枝羅
六五味	唐窣步囉	
	唐制羅那	翅羅
六六泥羅	唐同	尼羅
六七戲	唐計羅	
六八斯羅	唐細羅	斯羅
六九聚沫	唐曉羅	波羅
七十彌羅	唐謎羅	彌羅
七一堅固	唐婆羅茶	婆羅羅
七二風	唐謎嚧陀	迷樓
	唐契魯陀	企盧

仍此教中就釋迦身以分此義。如優婆塞戒經云：我於往昔寶頂佛所滿足第一阿僧祇劫燃燈佛所滿足第二阿僧祇劫迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫我於往昔釋迦佛所始發阿耨多羅三藐三菩提心上總泛爾約大劫數簡異小乘今別正就始教而顯勝前劣後章段可知義苑云約佛明劫以顯過卑進修之時不局水火之數也又折薪云上約數增顯勝前教此約化身分劫顯劣後教也以終教約實報說故言優婆塞或經寶頂佛即尸棄佛與七佛中之也新云寶髻言釋迦發心者智論云釋迦先世曾作瓦師名大光明爾時有佛名釋迦文弟子亦名身子目連佛及弟子至瓦師舍爾時瓦師布施草座燈石蜜漿三事供養便作願言我於當來五惡之世作佛與今釋迦無異也若准俱舍頌云於三無數劫各供養七萬又如次供養五六七千佛沙一百七十八日初劫造事七萬五千佛最初佛名釋迦牟尼最後名寶髻第二劫造事七萬六千佛最初即燃燈最後名迦葉波佛第三劫造事七萬七千佛最初即燃燈最後名勝觀於此三無數劫中最初即勝觀最後名迦葉波佛今委開滿逆次達勝觀燃燈寶髻佛初釋迦牟尼釋曰謂於第三劫滿達勝觀佛此即勝觀第二劫滿達燃燈佛第一劫滿達寶髻佛此唯第三佛與今不同法苑珠林中會云若正滿時爲言在於勝觀若已滿爲言在於迦葉則經論有致矣今詳更有二義俱舍約小乘教說故滿在勝觀則寶劫第一佛也戒經約始教化身說故不同也亦是施

設過心教引二乘故不可全同全異所以第三佛別也文問第三劫滿所逢迦葉波佛與彼修相百劫最後迦葉佛爲是別耶答隨機異說雖智論等說相好百劫第九十一劫寶劫而說三祇修六度竟更住百劫種相好因是小乘教今大乘中非過三祇別立百劫第三祇中義分小劫故說迦葉佛所滿足第三祇劫故要問云依小乘教從發心初次第修行臨欲成佛十地終心百劫別修相好別業是實非化若依三乘始教是化非實若依終教及直進菩薩並從發心以來一切並修十地終後無別百劫修相好業現十地後修相好業者爲迴聲聞由聲聞人偏修智分不修福分今現別修顯彼信心無慢敬愛故也孔目又云三乘大乘佛唯一方化儀經此三大劫修道得成佛等思之

又依本業經亦有百劫修相好業但是變化非實修也折薪云然本業中兩處說百劫初第一卷中云等覺性中有一人名金剛幢菩薩住頂寂定以本願力住壽百劫修千三昧以入金剛三昧乃至住壽千劫學佛威儀等及學百劫無修相好一卷末云聖位中二種業一慧業二功德業從初聖以上而現受生以變易故不必造新以願力故住壽百劫千劫變化應是實修一生一切彼說多是終教故以復古云第三無數劫從八地初心乃至十地滿心生色究竟天上他受用土中更百劫於頂寂定中學

三	無分齊 <small>貞唐</small>	無邊
四	無周遍 <small>貞唐</small>	無等
五	無周遍轉 <small>貞唐</small>	無等無等
六	無數轉 <small>貞唐</small>	無數
七	不可稱 <small>貞唐</small>	不可計
八	不可稱轉 <small>貞唐</small>	不可計不可計
九	不可思議 <small>貞唐</small>	不可思議
十	不可思議轉 <small>貞唐</small>	不可思議不可思議
十一	不可量 <small>貞唐</small>	
十二	不可量轉 <small>貞唐</small>	
十三	不可說 <small>貞唐</small>	不可說
十四	不可說轉 <small>貞唐</small>	
十五	不可說不可說 <small>貞唐</small>	不可說不可說

後。名阿僧祇。此既云過三迦陀。亦即過三祇數也。故名阿僧祇。此約一始教說。依智論六。引此品文。有二百數。至阿僧祇。就此一類世界也。要問大云。此約三終教說。餘世界。亦不定三僧祇。如勝天王經說。此如今章次下所引。今解。探玄第三云。瑜伽論八十說。一切諸佛。要經三阿僧祇劫。修行成佛。無增無減。彼約三乘。據一方化。

儀。唯就此須彌樓山世界說。是故寶雲經云。我爲淺近衆生說三阿僧祇劫修行^上三乘。始終二教。然我實於無量阿僧祇劫所爲^與證二權說^一。此是約會三乘歸一說。是約一乘同修教。即如法華善富品說。若約佛德無限。亦當終教。如章次引。此文聖嚴約一乘別教該通十方因陀羅網等。及樹形等諸類世界說。

又此教中修實行故成實報身不約化說
法華經云我實成佛以來於無量無邊百千
萬億阿僧祇劫又云我說於燃燈佛所得受
記等皆以方便分別故也言修實行者
復古云從真流故如起信性無慳貪隨順
檀等孔目云若依三教教知法性無貪修其度即順真如德今解孔目又
云義離三輪相修其六度復云熟教已去
究竟法空會事從理要問答云若依三乘
終教一切成佛顯本有佛性及行性故又
云若依終教及直進菩薩並從發心以來
一切並修願智十地終後無別百劫修相好
業依一乘教分與終教相同同教一乘如一教又
云依三乘教教道實行修道皆悉成佛若
對異機現不成佛若約正理證道無成不
成文言成實報身者要問又云依小乘教
無他方佛假使有者是此方佛往彼變化
依三乘教十方淨土並是實報無有變化
若權起不定始終令機知化即屬化攝若
色究竟處及菩提樹下二佛相對有其兩
義二以化顯報則菩提樹下顯蓮華藏世
界海中佛是報故也梵網二以報顯化舉
色究竟處成高身顯菩提樹下是化義也

世界現成佛者。並是化佛。摩醯首羅天身亦是化作。由權顯闊。浮菩提樹下。是化故。蓮華藏世界所有佛者。是實報也。通體相用。十方淨土所現佛者。是報佛也。又折薪云。故法下既爾許劫前。已成佛道。則知。今約釋迦。論成。非實報也。未釋。又經云下。燃燈記釋。迦。今始成者。約化身。方便說爾。反顯實成。在久遠世也。此依法華未得法華復古云。然燈授記。即金剛經文。諸經大般若經九十九卷。所以異說者。法華與金剛經二方便分別。引彼器也。未釋集成云。故法華者。觀此義判。始爲三乘報身。他宗盛傳。已是一宗至要。執石爲寶。如之奈何。況鎮國鈔曰。經云。我見釋迦成佛道已。經。不思議劫。所以疏中牒此言者。遮天台師之謬釋也。謂彼學者多云。華嚴雖則玄妙。而有二事。不如法華。一兼別義。是故不說聲聞作佛。二說如來始成正覺。不說本師壽量久成。故今疏中指此經文。卽是此經說久成處。若以此後不得該前。則法華壽量。不能該於我始坐道場於三七日思惟等跡。然彼師皆以久成爲本。始成爲迹。今經云。本則非古。非今。若就迹門。則能今能久。生公亦云。是以極說長壽言。伽耶是之。若伽耶是者。非復伽耶。伽耶既非。彼長安獨是乎。長短斯非。則所以長短存焉。誠爲妙悟。不說聲聞得作佛者。約不共義。既無厭捨。曾何棄之。況一成一切成。無一衆生不具佛智。善須得意。莫輕釋經。釋曰。久

知決定無有。能轉無數大劫。準此論文。後說則即當此章前定三祇。彼前說者。即今不定三祇之義也。問。彼前當始教。豈終教。答。終教及直進起信。教。文相且同。而義相異。不可一律而論。思之。起信而實以一切菩薩經三阿僧祇劫。故今等乘約三乘教。一化宜一類世界。定說三祇。今約一乘該通十方。及樹形等界。故云刹海塵數。是以寶雲經言。我為淺識衆生。說三僧祇劫修行。然我實經無量阿僧祇劫修行。今謂要問與此章。以下通餘界。勝天王經。及寶雲經。總為終教。然云約一乘。樹形等界。則終圓耳。義云。且如娑婆一劫。謂三十日夜為一月。以歲減至十歲。增等。亦然。八十中劫。為第一數。至第六重。等。方知。安養得為一日。則安養世界。乃經三無數日耳。更方袈裟幢利未經歲月。況於後後以劫為日之利耶。是則不可以此一方類定於成佛時劫之數。折引竟云。故二異類刹者。即於一界即具諸界。互不相見。時劫亦殊。安知脩短故朝菌不知晦朔。況識春秋。況於大椿之歲耶。乃至二者不定。復有二意。一為通餘類世界故。如勝天王說。即前樹形等刹是折薪云。彼經第一發起序中。而門放光。照十方無量世界。遍入諸門。東方過此十恒沙佛土。有國名莊嚴。佛號普光。為純善國。說一乘正法。乃至餘九方皆爾。情流指此等國。云。即樹形等刹。爾。世界既其不同。其中劫數。皆不定故也。然指事妙所。引彼經第二卷云。勝天王白佛言。我聞。如來三阿僧祇劫。修行成佛。云何今說二無數劫。佛言。不也。大王。何以故。菩薩摩訶薩。修三阿僧祇劫。無量功。力之所。能辦。折薪所指。如得入二法平等理。得為成佛。今謂。折薪所指。約同類界。雖二十方國。而不言。餘類樹形等刹。非今證意。此中引證。但由彼經既說。於定三祇劫之說。故。明章主以指云。不定三祇。如勝天王經說。而已。故。猶化草云。樹形等界。勝天王經說。而不通三乘終教。推此指事。二據佛實德無限故。如寶雲經若瑜伽說。有二種無數劫。若依初義。日夜

經無量劫。若依後義。但三僧祇。然依此釋。不同。寶雲。今謂。始教雖亦有不定二名。同終化儀。說故。言但經三祇。不過此數。決定無有無數大劫。故。不同。寶雲。有不定。一論知。兩教名同。義別。請勿。寶雲不言。為淺近衆生。說於大劫。為於深勝說。日月劫。明知意殊。是則瑜伽亦是一方所宜說耳。涼鈔用捨任。二據佛德無限故。如寶雲經云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界。不可思量。但為淺近衆生。說三僧祇修集所得菩提。而實發心以來。不可計數也。解云。此中不可計數者。是不可計數阿僧祇劫。非但三也。涼疏如上。已引彼約一乘。演義云。寶雲經者。經第六卷文。云。善男子。菩薩不能思議如來境界。如來境界。不可思議。但為淺近衆生。說三僧祇修得菩提。而實發心以來。不可計數。復古云。先示意。次引經證。起信亦云。為憫慢衆生。說無量阿僧祇修。為怯弱衆生。說一念成佛。是知。善機之外。皆淺近之器也。文問。如探玄第三云。此是約會三歸一說。若爾涼疏所云。約一乘者。何為相違。答。不爾。始教但定三祇。圓教時皆不定。終教有定不定。然觀師執分不定。為全不定。其名雖同。而義雲泥。豈混為一。然所以約會三者。如次下文云。漸勸三乘。向一乘故。不相妨也。問。與勝天說有何別耶。答。其不定等。二經是同。而前經約菩薩所修。後經據佛德量。所望稍異。然瑜伽說。不過此量。探玄云。據一化儀此須彌樓界說。勝天王說。非爾許劫。為通餘異類界。

故。義準為證。今寶雲經。發心以來。非但三祇。而實不可計數阿僧祇劫。如來境界。不可思議也。奢切轉用。如應可知。問。何故前教定三僧祇。此中乃有不定。耶。答。前教生故。此教熟故。方便漸漸勸彼三乘。向一乘故。作是說也。義苑云。前教機生故。限三祇。而安心趣向。此教根熟故。亦不定而勝進一乘。是知。聖人巧便也。如此文折薪云。方便漸漸等者。以一乘亦說樹形等刹。亦有不可數劫。今雖三乘。意在彼三乘向一乘。故似一乘。然但似而未是。故非同教屬終教也。若約點彼三乘。即一乘者。即三一和合說。屬同教故。文復古云。機有生熟。是故說不同。龜細二教雖異。總勸三機。向後一乘也。文集云。方便等者。此約一乘同教。今謂。不然。以融三乘頓教故。若依頓教。一切時分。皆不可說。但一念不生。即是佛故。一念者。即無念也。時者。即無時也。餘可準思。義苑云。時無別體。依法而立。此教法既離相故。無別時分。初正明一念者。下釋相文。復古云。皆不可說者。地章孔目云。頓教者。唯有一門。所謂無相。何以故。由成一行三昧故。乘彼一味真如。所成故。不可說有諸異相門。如佛亦一切俱離。是名佛也。文孔目。時劫云。若頓教義。即不可說。若一乘義。即無盡劫。若依圓教。一切時分。皆悉不定。何以故。為諸劫相入故。該通一切因陀羅等諸世界。

故仍各隨處。或一念。或無量劫等。不違時法也。餘義準之。義苑云。初機。二微。三釋。謂諸劫相入等者。即大劫與小劫相入。長劫與短劫相入。體用無礙。念念圓融。重重涉入。如帝網珠。以此之時。遍彼之處。故云該通耳。仍各下示其行布歷別之相也。未釋折薪云。悉皆不定者。對終教說。以彼具定不定故。此悉不定也。何以微釋。既通因陀羅網世界。又時無別體。約處以明。仍各下。上約圓融。此明行布。故不違時法也。又十世隔法異成門意。未復古云。謂諸劫既乃即入。不可得而分其定量。又乃該通同異類利。事非一準。要問云。依一乘義。成佛時節。並皆不定。為十方世界時節不同。因陀羅世界等。並據當分報位。說有為諸劫相作及相入等。故無定時。仍不違時法者。所謂或無量劫等也。文清涼云。又時無別體。依法上立。此依旨。本在要。法既無盡。時亦無窮。況念劫圓融。不可剋執。攝以說。如見目仙人執財子。時經多劫。處處無邊。故不可以長短思也。若顯超勝。一生頓圓。若約甚深。多劫莫究。故云不可定。孔曰云。若一乘義。即無盡劫。何以故。為依一乘。一切眾生已成佛竟。復為眾生新新成佛。亦不住學地。而成正覺。據此不限時分。故無盡也。文探玄云。唯佛所知。無極之數。所數之德。謂普賢因德。及佛果德。並通因陀羅網等。又云。此中有不可說箇阿僧祇劫。約一乘該通十方因陀羅網等。及樹形等諸類世界說。又旨歸云。常恒之說。況念劫圓融。豈可辨其時分。今略舉

短修分齊。析為十重。初唯一念。謂一利那。盡七日。三遍三際。劫。如不思議品說。四攝。同類。一切無量劫中。一劫內。五收異劫。謂一劫無量異類。六念攝劫。於二念中。即攝無量劫。七復重收。一念所攝劫內。復有諸念。復攝八異界時。如諸劫念念不盡。劫劫因陀羅網。八異界時。如世界時劫不同。九彼相攝。即二彼異界所有時劫。亦劫無十本收末。如華嚴界中。以非劫為廣如彼辨圓極可仰。此之謂也。

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷八畢

華嚴一乘教分記輔宗匡真鈔卷九

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

第五修行所依身者。義苑云。標章也。然則上文雖論行位履踐時。宜究其所依。豈離身器。故此大之文。復古云。所依身有二種。一者分段。分謂分段。段者形段。即三界苦果身之與命。有定齊限。無所改易故。名分段。唯識論第八云。身命短長。隨因緣力。有定齊限故。名分段。即以惡業苦三為體。如演義釋。二者變易。謂改易為細。易短為長。改轉不定故。名變易。故論云。由悲願力。改轉身命。無定齊限。故名變易。諸乘修行。不離二身故。就此以明諸教不同分段。即煩惱為緣。變易以所知為緣。今謂。此解但所依之身。云何不。論終同。謂前四住地。能與二分段生死。因。無明能與二變易。為。因。及自性無明。同體所依。

身等。廣如三摩。切。無上依。地。經。實性。佛性等諸。至。下當辨。若依小乘。但有分段身。至究竟位。佛亦同然。是實非化。淨影章云。四住能與分段。為因。小乘解劣。但斷四住。地持云。聲聞種性。煩惱障淨。非智障淨。勝鬘云。聲聞緣覺。斷除四住。不斷無明。文。孔目地章云。小乘約生死最後分段身上。即成其佛。又生稠林云。若在二乘。無有別人。但有實生種類。衆同分等。其義即實。復古云。但有下。以此教唯斷煩惱。究竟位方盡故。是實下。佛德章。孔目云。若依小乘。實佛報身。生在王宮。臨菩提樹成佛。攝生化用及德。皆在其中。若始教中。為迴聲聞。亦說分段至究竟。佛身亦爾。此是化非實也。義苑云。此教聲聞。雖希心廓落。留意大乘。但以煩惱未除。故且約二。受身龜顯。故伏故。如。彌勒論。以三終教中。未許。實。亦說分段。未。如來隨機影似。同受此身。而非實報。文。今謂。此教聲聞。若迴心後。要受變易。今為令迴。愚法趣大。方破法執。而所被身尚分段故。見佛身相。亦同鹿苑。般若等經。是迴心教。此章且望未迴前身耳。佛身亦爾者。折薪云。似小乘故。同前也。如下引對法論。得菩提時。頓成羅漢。及如來故。俱非實報。故。易前教爾。今謂。不。下。寄對門。大小優劣。復古云。引彼為生。勝樂。此迴心教。何同彼。故。復古云。引彼就下而說。義與小乘同。但佛身是化耳。文。若依地章云。約初迴心教門。有。一約地位。謂乾慧等十地。第十地中。即成佛。同十地成佛者。為佛下同。因位故。乃至八約生

證故。縱有於他不極成。更爲何所妨。況至。次下。委會違乎。問。倘有中陰。必受分段耶。答。如孔目云。中陰身是其報分。其陰大分。受經七日。於中不定。或一日。乃至經劫。佛亦於中出世教化。入般涅槃。如十住經說。又如梁攝論。佛二十年中。處中陰身。變易生死。本教與意。爲顯佛法漸漸深遠。將變易死。在分段後。顯其終教漸漸深。據理論之。變易生死。只是分段細相。所以知之。中陰本立爲分段身求方便故。立中陰。如十住經說。今意思之。

問。八地以上一切菩薩。於煩惱障。永伏不行。以無漏智果恒相續故。如阿羅漢。既無現惑。何得更受分段身耶。義苑云。前實報論其分段通貫十地。故約八地以上菩薩。永伏煩惱現行。與羅漢而無殊。應當變易。焉得更受分段之軀。復古云。八地下以於俱生中六七識惑。七地已來。寄有現行八地已去。永伏不起。又如末那煩惱。寄至七地。八地已去。唯有所知等。故引爲問。前說分段至金剛位故。須問釋。今今解問意如唯識基疏云。八地已去菩薩。已永伏煩惱障。現行故無容復受當分段身。雖諸菩薩。願力受生。伏煩惱種。分段之果。定不能生。二乘生死。非由悲願。若有惑種。生死後續。故斷種時。生死永盡。菩薩生死。但由悲願。必假現惑。助願方生。故伏現時。永斷生死。煩惱若伏。業勢便盡。故無容復受當分段果。觀知分段報終。惡廢長時修

菩薩行。遂入無漏勝定。勝願之力。冥資故業。今身轉變。如是數數定願資助。乃至證無上菩提。經三大劫。又所知障障大菩提。爲永斷除。留身久住。今准彼釋。既受變易。雖有惑種。豈容受於分段身。至金剛心耶。此知依相宗意。作難云爾。

答。若是凡夫。即以現惑潤業受生。聖人不爾。但留惑種。用以受生。故難集論云。一切聖人。皆以隨眠力故。結生相續。又梁攝論云。異凡夫故。永伏上心。異二乘故。留彼種子。義苑云。種子現行。揀異凡聖受身。故無違伏惑耳。隨眠者。種子也。結生相續者。分段生死也。又梁攝下。雙揀凡小可知。知文復古云。隨眠即是種子。正應云。故九煩惱

中。孔目煩惱行。綱林章云。有九。一隨眠貪。二隨眠瞋。三隨眠癡。四貪瞋癡等極重上心惑。方是現行也。又云。有二煩惱。謂隨眠煩惱。種子。上心煩惱現行。故指隨眠爲種子也。文言。聖人不爾者。唯識基疏云。異生現行潤。六行不伏。愛等現有。既得生上。行所伏。不伏。潤生食等。聖者種子潤。瑜伽第一對法唯伏。數捨食等。聖者種子潤。瑜伽第一對法第五說。初二果亦以現行潤生。約生自地。唯不還者。以種子潤。五十九說。見歸無漏道。潤。勢勝煩惱。無漏道。應現便。故。異生初二果。通潤現潤。唯以隨眠潤生。自處。溫沒等者。以此生地治道未。成唯識云。如初二果。亦以現潤。潤。說。然不還者。對治力強。正潤生位。不起煩惱。

但由惑種。潤上地生。約生。又云。不還潤生。愛雖不起。以不愛。故。然如彼取。定有種。故難集論五云。已離欲聖者。對治力強。故。雖未永種。然此處不復現行。彼由。隨眠勢力。令一生相續。中有初相續。則。問。既初二果潤通。現行。故難集云。已離欲聖。何故今章言一切聖皆但種潤耶。答。凡通現種。無唯種潤。聖雖通現自地。有唯種潤。他地今意據之。又如樞要會。云。何故異生潤。現種俱潤。聖人但種。種強。彼耶。答。聖業決定。業強可唯藉種。異生業不爾。故通現行。問。若爾者。初二果業亦已決定。應唯種潤。答。凡生苦逼。善業微。必藉現行。方可潤。聖生苦少。善業勝。由此唯用種子潤。無漏亦可資有漏。故不同。凡夫。又凡夫不覺生多少。可藉煩惱現種皆助潤。聖人智業多少。定。由此唯用種子潤。此章同。彼有人不解。妄謂章主。非。又梁攝論者。論十七曰。若不留此隨眠欲。則同二乘涅槃。若不除上心欲。則與凡夫不同。二乘涅槃。論。上心惑。云。由見倒及起倒。見倒所破。異煩惱恒起。上心四惡業。惑。惡道報。據上心惑即現行也。

解云。聖非現潤。彼復留種。如何不受分段身耶。若言八地以上。智障爲緣。受變易者。所留惑種。即便無用。何不於此第八地初。永害一切煩惱種耶。彼既不爾。此云何然。義苑云。解云。下約其雙。揀凡小。定其受身。若言下。難難返質。留惑爲何。彼既下。挾彼順此。却成正義。文復古云。聖人下釋。成當受分段。若言下。其惑種無用而不。斷也。彼既下反質。而結成本義。文折薪云。

由彼宗既約八地已上一切菩薩，皆受變易，又有三義約所知障為緣故。彼文云：一為發起緣，論唯識云：既未圓證，無相大悲，不執菩提有情實有，由所知障執是實可求可度故，無由發起猛利悲願，二為所斷緣，論云：又所知障障大菩提，為斷此障，留身久住，三為所依緣，論云：又所知障為有漏依，此障若無盡時，彼有漏定非有，故於身住，今既留身，此身有漏故，必由有所，有大助力，即此所知障，由此義故，今遮云若等也。又問：據樞要中云：故留煩惱，本擬潤生，八地以去，無分段死，不藉煩惱助潤，何故不斷耶？八地不藉，種便無用，答：如初地怖煩惱，漸悟，即伏而受變易，亦如二乘有學迴心，即受變易，雖無分段，不斷煩惱，煩惱雖非親助，變易如分段生，遠勢亦有，又惑種在變易時長，不假數資，若無惑種，變易時促，如二乘無學顯數資，又由菩薩意樂，若提十地練根，不假斷煩惱，煩惱在不障得地，故名留准，此第八地初，不永害種，何為無用，答：既故留種，本為潤生，菩薩正由願資，傍由種助，故說留之，若即斷之，於生無力，惑因亡，果隨盡，故既不斷之，亦不潤生，豈非無用，故唯識第十云：復於十地修道位中，論已不備，唯修永滅所知障道，留煩惱障，助顯受生，非如二乘速趣圓寂，故修道位，不斷煩惱，將成佛時，方顯斷故，梁論曰：留惑至盡，盡一切智，釋曰：諸善斷故，留惑助顯，為助道分，不同二乘速趣涅槃，由此事，故修道究竟，得智氣滅盡，及證三回智，若約迴向菩提聲聞，已斷煩惱者，彼即可，

以所知障受變易身，通諸位也。義苑云：若約下經，其迴心受身變易，自屬所知，亦非煩惱種子，復古云：已斷煩惱者，既非煩惱種子，無惑障，許受變易也，折薪云：彼宗云：二乘有學位人，不得變易，無學位人，得有變易，定不定中，且當定性，故演義云：變易入無餘，竟方始受之，何得三果便受變易，小乘三果，迴心聲聞得，定性不七地已還，未受變易也。迴心聲聞得，定性不得，法華經釋云：漸悟之相，古德兩釋，一云：得聖而有得，學無學，二云：差別，並能通釋，一云：無學迴心，亦等，評曰：後釋通，教，佛地論云：迴向菩提，或於學位，即能棄捨求，聖，願，或無學位，方諸棄捨，若諸學位，要取，無學，不違此有學之位棄捨之言，又云：迴心迴心，即伏煩惱，起之願力，資現身因，合於長時，生死相續，名不思議變易生死，言即伏惑，明非無學，無學斷故，准此，今則約無學位中迴心者說，又顯揚論問曰：聲聞無學，永無後有云何能證阿耨菩提，論自答云：依變化身住，即變易，能證菩提，非業報身，即分，則知無學斷煩惱者，迴向菩提也，又問有學迴心既受變易，何故此章但約無學，言已斷煩惱者耶，答：此中非謂有學迴心，不得變易，然如初地怖煩惱，即伏而受變易，亦如有學迴心，雖無分段，不斷惑種，遠勢亦有，變易時長，不假數資，既惑種在，不同八地已上，智障為緣，受變易者，今則便縱唯所知障為緣受者，故約無學，爾即樞要中，四句分別，唯定勝無惑助，如一乘無學迴心，今許，雖有惑種助，即伏煩惱，起定，願力，資現身因，無勝定資，亦不長時，如二乘有學迴心，雖既有學受，變易，身，有惑種助，故今不有惑助，勝助及勝定資，正資即變易長時受，如十地菩薩，故願留之，不同二乘斷

之不得，非故留也，準此，今章上謂，八地以上，無用，今遮妨云：若約無學迴心，既無惑種，有勝定資，是即可許，智障為緣，受變易，若約有學迴心者，既有惑種助，故，此不便也，然有人不解此意，妄會佛地之文云：章主且據三教後後，或伏惑之言，兼含，言通諸位者，復古云：二乘中迴心，即入十信，故通諸位也，文折薪云：下明迴心入十信位，故通諸位，謂信住行向地等也，又問：漸悟二乘，迴心，必入十信，即受變易，何待往行向地等，為通諸位耶，答：有學迴心，即伏餘惑，而受變易，經二大劫，或雖是悲增，有惑種助，非此可論，今則無學迴心，受變易身，地前可知，亦通地上，故勝覺經約三乘人說，為三種意成身文，樞要解云：或通說，不定性差別勝位，基疏云：雖地前已得，且說勝者，應知，此章云：通諸位是也，問：演義十住，云：言漸悟菩薩地前許受變易者，此法性宗，今謂：相宗亦許，漸悟迴入，受變易身，若約迴心，二乘漸悟，皆說地前，若法相宗，頓悟八地方受變易，漸悟初地許受變易，今謂：不然，彼謂：頓悟菩薩，略有二類：一者，若智初地方受變易，二者，若智增，八地必受變易，若漸悟者，地前地上，有何憑據，作此判耶，答：涼鈔未穩，然集成會云：此謂：寄位順教意也，又有會云：鈔意：性宗，變易明，別盡別生，故，定性二乘，無餘還生，故云：地前變易，相宗但立增壽變易，故，無學同地上，地前受，而初二果，或初地受，故云：漸悟初地，亦不相違，此等教，彼，轉失宗義也，如探玄云：若三乘中，始發頓悟，智悲，地前必是分段之身，地上方有變易身，除迴心二乘地前亦有，地前，准此，亦言所以通諸位也，問：若爾何故有聖教，說八地以上，唯所知

障。爲依止故。受變易身。答。此等爲欲。寄對二乘。顯其優劣。故。作是說。義苑云。羅漢上八地已上。亦依煩惱種子。受分段身。此與仁王聖教。即下第四。八地已上。義極相違。故茲問也。總答可知。復古云。爲寄對顯優劣耳。非實受此身也。

然此寄對依諸聖教。約位不同。略辨十門。折薪云。此十門。從果位。逆至。初心位。就中第四門。正答今問。欲顯十門。逆次勝劣。故。不於第一中答也。

一說。羅漢即同於佛。更不分位。如律中說。佛度五人已。即云。通佛有六羅漢。出於世間。又同座等。當知。此約小乘教說。義苑云。一說。下明因果同成。位無差別。何以故。此教所談。於佛現老比丘相故。如律下示。

出處。即四分律受戒。及五分律第十五云。如來。二往。鹿野苑。調五人根。八月八日。佛星出時。阿若憍陳如。初入見道。證預流果。其餘四人。漸次見道。其後五人皆得羅漢。即度五人者。謂。始於鹿苑。先度陳如等云云。即云。通佛有六者。皆比丘故。又同座等者。此如。別譯雜阿含經第十三。及華嚴經。衣祿等。來。詣佛所。時諸比丘。起。禮。佛。命。令。就。佛。半。座。共。坐。乃至。普。迦。葉。以。生。死。底。命。吾。同。坐。再。令。成。佛。以。正。法。座。報。其。往。勸。對。佛。坐。時。天。人。咸。讚。佛。師。同。踞。解。脫。床。故。當。知。下。結。教。

二亦於佛地。分出阿羅漢。如對法論說。得菩提時。頓斷煩惱障及所知障。頓成羅漢。及如來。故此中雖約煩惱盡邊。名阿羅漢。而亦爲生諸聲聞心勝欲樂故。寄於佛果。以分大小。義苑云。初分大小。如對下引文。

釋成。此中下約惑引攝。言得菩提等者。謂。從初留惑。終至果滿。其所知障。最障菩提大智故。於地地中。分分而斷。直至菩提。方究竟盡故。比云頓也。惑滅果成故。云頓成羅漢及如來故。或曰。二障雙斷。應獨成佛。何言羅漢。此中下約惑引攝之意云。折薪云。上佛亦是羅漢。今於佛地。一人二號故。云分出。對法論說。以三乘果。總俱變。羅漢。如來。分。望。煩惱。盡。此。中。下。言。含。縱。奪。縱。同。羅。漢。奪。引。二。乘。故。云。而。亦。生。等。也。又。復。古。云。寄。斷。二。障。已。分。大。小。也。而。言。雖。者。亦。止。言。斷。惑。障。成。阿。羅。漢。而。不。說。彼。亦。斷。智。障。是。亦。爲。生。彼。心。中。勝。欲。樂。也。

三第十地名阿羅漢。佛地超過故。非彼也。如涅槃中說。四依言阿羅漢者。住第十地。此寄因異。果。以分大小。此上二門。約始教中迴二乘教說。義苑云。初分大小。如涅槃下指所說。即四依品也。第六卷云。佛復告中。有四種人。能證正法。爲世間依。安樂人天。何等爲四。有人出世。具煩惱性。是名第一須陀洹人。斯陀含人是名第二阿那含人。是名第三阿羅漢人。是名第四阿羅漢者。斷諸煩惱。捨於五塵。達得已利。所作已辦。住。此。寄。下。示。其。所。以。令。其。因。位。生。不。及。之。心。欣。趣。大。果。故。也。兼。取。上。門。皆。屬。引。攝。文。折。薪。云。上。於。佛。地。而。有。二。名。今。約。因。極。之。位。名。爲。羅。漢。也。因。四。依。同。小。乘。果。唯。是。大。故。云。寄。因。等。也。又。集。成。云。初。二。三。地。寄。須。陀。洹。爲。第。一。依。四。五。六。地。寄。斯。陀。含。爲。第。二。依。七。地。寄。阿。那。含。爲。第。三。依。八。九。十。地。等。覺。寄。阿。羅。漢。爲。第。四。依。四。依。謂。

歡喜地爲初依。六地爲第二依。上生經疏云。依涅槃經第六卷。行四依中。初依在地前。逢五恒沙佛。第二依在前六地。逢六恒沙佛。第三依在七八九地。逢七恒河沙佛。第四依在第十地。逢八恒河沙佛。文二乘羅漢。雖亦得果。而非究竟。更望佛爲因故。寄第十地。顯阿羅漢。由惑盡邊同第十地。漸引向大。以寄因極。必歸果故也。復古云。此上等者。對二乘說故。知是迴心教也。三門。以阿羅漢。寄第十地。則既是十地分段身。是爲寄顯門。然返將三三地。屬於寄顯。而十地分段之義。爲實義。耶。答。故。留。煩。惱。問。生。攝。化。正。當。始。教。實。證。則。十。地。分。段。豈。可。不。爾。而。今。以。對。二。乘。示。二。生。死。非。彼。正。意。故。云。寄。顯。耳。

四七地以還。寄同羅漢。八地以去。是菩薩位。如仁王經云。遠達菩薩。伏三界習因。業果滅住。後身中。住第七地阿羅漢位。此寄因中自在。未自在位。以分大小。此約始教直進中說。此中既寄聲聞。至第七地故。煩惱障及分段身。俱至此位。八地以去。寄是菩薩。行位勝前。是故唯有彼所知障及變易身。義苑云。初分大小。如仁王下引經示。初示小相。八地下示大相。言遠行菩薩者。即第七地。從初地住心遠行。至此功用邊際故。伏三界習者。謂。煩惱習漏。現行永滅。因亡果喪。約此以同羅漢地。權教大乘。悲增者留惑。祇至此地故。分段身但齊於此。便亡因果耳。此寄下約位功用無功用。而斷大小也。此約下依教顯。寄對據二障論二身也。折薪云。上羅漢同十地。今同。

歡喜地爲初依。六地爲第二依。上生經疏云。依涅槃經第六卷。行四依中。初依在地前。逢五恒沙佛。第二依在前六地。逢六恒沙佛。第三依在七八九地。逢七恒河沙佛。第四依在第十地。逢八恒河沙佛。文二乘羅漢。雖亦得果。而非究竟。更望佛爲因故。寄第十地。顯阿羅漢。由惑盡邊同第十地。漸引向大。以寄因極。必歸果故也。復古云。此上等者。對二乘說故。知是迴心教也。三門。以阿羅漢。寄第十地。則既是十地分段身。是爲寄顯門。然返將三三地。屬於寄顯。而十地分段之義。爲實義。耶。答。故。留。煩。惱。問。生。攝。化。正。當。始。教。實。證。則。十。地。分。段。豈。可。不。爾。而。今。以。對。二。乘。示。二。生。死。非。彼。正。意。故。云。寄。顯。耳。

七地未自在位。仁王經正云。玄達菩薩阿僧祇劫中。修無生法樂忍。滅三界習因。住後身中。三界樂業。分段之身。名。住後身者。

身中。三界樂業。分段之身。名。住後身者。諸支遠。遠即通達。遠至。功用通達。名。住後身者。生忍。名。住後身者。滅三界樂業。分段之身。名。住後身者。住後身中者。住。分段生死中最後一。無量功德皆成就。無生智。盡智。五分法身。皆滿足。住第十地阿羅漢梵天位。此第十地即第七地也。此是約此經是什師譯本。若不空譯本與今稍異。彼却云。遠行菩薩。即今玄達也。而不明言。住阿羅漢位。但云。示入聲聞常隨佛智。寄顯引攝。見此中正答前問也。又復古云。遠行即七地。伏三界習等。以此地已還。寄滅三界色心煩惱。及彼果報。又七地已去。寄菩薩位細於二乘。寄滅色心習氣。又俱生第七識惑。七地已來。寄有現行。又末那煩惱。寄至七地。八地寄滅。色心二習無明。又八地俱生內六七識惑永伏不起。又以六識煩惱。寄至四地。末那煩惱。寄至七地。八地已去。唯有所知障二障二身。以顯二位不同。故在直進中也。唯識法相。此謂正意。而所以不言。引為寄顯。意在。

五初二三地。寄同世間。以得世間四禪等故。四地寄是須陀洹等。以得道品故。是初出世故。五地寄是聲聞羅漢。以得四諦法故。六地寄是辟支佛。以得十二緣生法故。七地以去。寄是菩薩。以得無生法忍故。此如本業經說。上來唯約三乘教說。以未分出一乘法故。義苑云。該羅衆行。顯位階

差。初三地寄同人天。四五地寄同聲聞。六地寄同緣覺。七地已去。寄同三乘菩薩。既云已去。該後諸地。蓋就彼權乘通相。寄對說故爾也。此如下指經料揀。文中道第一義諦。乃至作五神通。第二地。自行十善。教人行十善。第三地中。修四禪等。第四地中。修三十七菩提分法。第五地中。修四禪等。第六地中。修三十七菩提分法。彼經中。不有七地以上寄。同菩薩。今依何說。答。既無可據。故知。意家親獲。經意。復是文外之巧旨也。復古云。前二地修四禪八定。寄同世間。即人天也。四地寄須陀洹等三果。即出世間也。五地已下。寄出出世間。約三乘。故云。唯五地修四禪。六地修十二緣生觀。七地已去。寄菩薩。以同得無生忍故。通以十地寄三乘說。前六寄同凡小。後四通寄大乘。未分出一乘者。融一同大故也。未釋。

六世間二乘。同前至六地。第七地寄三乘菩薩。以未自在故。八地以去。寄一乘法。以得自在故。如梁攝論等說。此約一乘三乘等分相而說。義苑云。此章寄對大同。前又但於八地已去。約無功用道。寄同一乘。顯前七地皆屬有為功用。未得自在。例皆三乘也。如梁攝論下指。文示相。梁論十八云。二乘地。乃至佛地。名。出出世。出世法。具如前錄。復古云。於菩薩位中。為顯自在及未自在二位別故。

七於初地。八過之中。已過世間及二乘故。如地論等說。此約三乘中。比證分齊說。義苑云。約其證入超凡越小。謂初地之人。真俗雙證。故。不同世間修福伏惑。亦不同。

二乘三昧偏折故。如地論下指。文揀顯。既言比證。定知。唯地上有證。二乘之徒皆比觀也。又言八過者。謂地經說。初地勝德。超過地前。有八種勝。論為八過。一入位過。經言。過凡夫地。入菩薩位。故。論云。二者家過。謂。入菩薩故。喻生貴家。三種過。言種性尊貴。無可譏嫌。故。得。其姓。故。四者道過。言過一切世間。入出世道。故。五法體過。言住菩薩法中。故。六住處過。言。住。在菩薩正處。故。不捨世間。不染。七者業過。言。入三世真如法中。故。八畢竟過。經言。如來種中畢定究竟。阿耨菩提。故。是名。初地菩薩八過。復古云。此約地前三賢。比觀。相似。比。初。未登地現觀。得。如。理。智。分齊不同。故。初地過。凡小也。

八地前三賢位。已過二乘地。如上起信論說。又如仁王經云。習種性中有十種心。已超過二乘一切善地。此約終教不退說。義苑云。實教三賢。圓斷惑染。不同二乘偏真趣寂。故云已過。如起信論者。指彼文明三賢之相也。又仁王下却屬十信之人。故彼文云。善男子。初發信。想恒河沙衆生。修行伏忍。於三賢中。生習種性十心。謂。信心。精進心。念心等。是為菩薩能少分化衆生。已超過二乘一切善地。此約等者。謂。起信約不退超二乘。仁王據退超過也。未釋。折薪云。清涼云。十信未成位。但為住因故。仁王諸十住。為十信故。以能成信。諸所成住。故。又彼九演義云。仁王不開十信。相在十住。信。為。能。成。住。為。所。成。又二十演義云。若終教。十信是信方便。自無。

出。一乘法故。義苑云。該羅衆行。顯位階

別後。仁王十信。即十住故。但觀祖語。自見諸記。隱說。此。王。據。復。古。云。起。信。論。信。成。就。發。心。十。解。菩。薩。一。發。心。後。遂。離。怯。弱。竟。不。畏。墮。二。乘。地。故。知。超。過。仁。王。經。行。位。中。已。引。

九信滿心後。即過一切小乘三乘等。如賢首品說。此約一乘說。義苑云。謂。圓教十信功成。頓該佛地。迥異三乘故。云。即過等。如賢首品者。謂。談德業該收。因果交徹。故結云。此約等耳。又復古云。信滿發心。即得成佛等。

十初在。凡地。創發心時。即過二乘。如智論說。羅漢比丘。知沙彌發心。推在前等。此通一乘及三乘說。義苑云。初發大菩提心。遂即悲智雙運。已超小聖。又折薪云。論第七具云。能一發心言。我當作佛滅一切衆生苦。雖未斷煩惱。未行難事。以心口業。勝於一切衆生。一切衆生皆自求樂。故愛其所觀。阿羅漢辟支佛。雖不貪世樂。自爲滅苦。故求涅槃。不能爲衆生。菩薩心生口言。爲度一切。是故勝。譬如一六神通阿羅漢。將一沙彌。令負衣鉢。循路而行。沙彌思惟。我當以何乘入涅槃。即發心。佛爲世尊最上最妙。我當以佛乘入涅槃。師知其念。即衣鉢自擔。推沙彌在前。行。沙彌復思惟。惟佛道其難。久住生死。受無量苦。且以小乘果入涅槃。師復以衣鉢。還與沙彌。令擔。語在後行。如是至三。沙彌問師。師年老耄狀如小兒。幾方始令我在。則已後令我在。後何其太速。答。如初念發心作佛。是心貴重。

則位我師道中。如是人。諸辟支佛。尚應供養。何況阿羅漢。以是故推汝在前。汝心還悔。欲取小乘。而未能得。去我懸遠。是故令汝在後。沙彌問已驚悟。我師能知我心。我一發心。已勝阿羅漢。何況成就。即自堅固。住大乘法。指事鈔云。未由有如是寄對門故。諸說前後。準此而知。義苑云。結上十門。例餘一切。故云諸說等也。此等寄對。雖答受身之間。其間亦有位超小聖。而依止身同。如本業七地受分段身等。准知。

若依終教地前留惑。受分段身。於初地中永斷一切煩惱使種。亦不分彼分別俱生所知障中。亦斷一分。能品正使。是故地上受變易身。至金剛位。餘義如下。斷惑中說。義苑云。謂。其賢位願智劣故。假惑受生。資其智願。若至初地。大悲攝化。自在無方。不假更留惑種。即受變易。亦不分等者。謂。妄惑無體。焉可指陳。能細品類。故起信東六染爲二礙等。若爾何故。次云。於所知障中又斷一分等。斯乃以通規而格其無斷而斷也。此之能品正使。即是無明耳。故深密以無明爲能重。故終教十地。所知障。舊有二說。一云。斷。能品正使。而。斷。種。以。對。細。種。名。一。分。能。二。云。謂。智。障。現。種。十。品。不。同。地。地。漸。斷。三。於。彼。現。種。而。未。斷。智。障。今。爲。初。地。斷。之。能。以。對。後。地。細。種。故。今。謂。二。說。並。非。今。意。似。以。初。地。斷。進。道。義。故。知。義。苑。亦。不。無。今。詳。孔。目。林。章。云。但。經。論。中。約。見。修。及。九。地。十。一。地。等。明。斷。惑。不。同。及。能。細。者。皆。初。教。攝。依。十。地。位。顯。別。無。明。不。論。能。細。與。生。所。知。障。中。細。三。品。者。如。十。一。無。明。及。二。十二。無。明。

等。皆直進教攝。但諸教中。約十地。顯斷能細分齊者。即屬終教攝。又淨影章十三住義。細分云。如地持說。智障亦三。一者皮障。如。世。中。之。龜。二。者。能。品。無。明。障。彼。菩。薩。龜。品。法。身。三。者。骨。障。障。中。品。無。明。障。彼。菩。薩。中。品。法。身。三。者。骨。障。微。細。無。明。障。彼。菩。薩。微。細。法。身。初。至。數。斷。盡。骨。障。無。開。乃。至。如。來。住。時。斷。盡。骨。障。文。準。此。初。地。斷。盡。皮。障。龜。品。故。云。斷。一。分。能。品。正。使。以。對。後。二。層。骨。細。品。故。也。

問。若於地上。不留煩惱。云何大悲同事攝生。答。若於地前及始教中。願智力劣。故留煩惱。即助願受生。今此不爾。願智恒勝。故自在同生。義苑云。菩薩受生益物。蓋由煩惱惑種資持。既言初地永斷。故今難云。云何大悲同事攝生。則全乖四攝也。答中。菩薩修因。務於兼濟。若或放權位下。願智未充。要資惑種。今此希奇。無方設化。不復更存耳。又復古云。惑障潤生。地上既不留惑。云何度生。答中。此教地上。願智殊勝。自在同生。不同地前並初教中。故須留惑也。

問。如說。八地以還菩薩。略有二類。一悲增上。留惑受分段身。二智增上。伏惑受變易身。此義云何。答。如此所說。良恐未然。何者。若悲增上。其慧必劣。劣慧導悲。悲應滯見。滯見之悲。豈名增上。縱悲智齊均。尚不名悲增上。況以劣智導悲。而言增上。若智增上。悲劣。劣悲導智。智應滯寂。滯寂之智。何名增上。以諸菩薩從初以來。異凡小故。悲

等。皆直進教攝。但諸教中。約十地。顯斷能細分齊者。即屬終教攝。又淨影章十三住義。細分云。如地持說。智障亦三。一者皮障。如。世。中。之。龜。二。者。能。品。無。明。障。彼。菩。薩。龜。品。法。身。三。者。骨。障。障。中。品。無。明。障。彼。菩。薩。中。品。法。身。三。者。骨。障。微。細。無。明。障。彼。菩。薩。微。細。法。身。初。至。數。斷。盡。骨。障。無。開。乃。至。如。來。住。時。斷。盡。骨。障。文。準。此。初。地。斷。盡。皮。障。龜。品。故。云。斷。一。分。能。品。正。使。以。對。後。二。層。骨。細。品。故。也。

智相導。念念雙修。如車二輪。鳥之兩翼。何得說彼有增減耶。言如說等者。如智度論第四十四。及瑜伽唯識等具所說。義苑云。權教菩薩。初地已去。悲智不同。悲者留惑潤生。受分段身。智者伏斷進求。受變易身。若至八地。悲智無殊。故云。今但云如說八地已還也。彼既偏增。與今何異。故云。此義云何。

答中約實彈偏。故曰良恐未然。何者下徵釋偏失。先釋悲增之失。失於愛見。縱悲下先縱悲智雙運。次釋云。尚不名增上。何況劣慧所資乎。若智增下釋智增之失。失於沈空。合有縱奪之破。文略例前故也。以諸下明無住大行。如車下約喻顯雙修。言從初等者。謂始自發菩提心。即悲智雙運。由是有悲故。異小乘之滯寂。有智故。異凡夫之漂流。不同此二故。行成無住耳。復古云。既滯見滯寂故。非增上。唯修智分。則墮二乘修住相。則墮凡夫。故菩薩發心已來。雙修二行。豈互增減文問。若準台宗。則智增是入空。悲增即出假。且有二根出假。通乎四教。止觀六云。藏教菩薩。初增悲位上根。第二增悲位中根。第三增悲位下根。若通教人。上根初心中根。下根八地。或六七地。別教之人。上根初心中根。下根十行。下根初心中根。五品中根。六根下根。淨名第七云。出假有三。菩薩化他心重。自行則輕。故悲悲者。不。悲。結。從。念。慮。相。似。來。即。便。出。假。見。思。未。斷。二。從。見。思。終。不。退。轉。即。便。出。假。思。惑。未。盡。三。斷。見。思。盡。方。乃。出。假。通。教。此。乃。無。三。界。正。使。有。智。氣。無。知。若。別。教。入。無。量。四。諦。沙。之。假。故。名。二。人。假。但。別。因。皆。有。入。假。之。數。今。取。通。教。斷。分。段。身。是。正。是。別。教。出。假。之。位。故。借。通。教。非。用。通。也。

三藏三根。通別上根。圓初心等。未斷見思。應滯見等。其通別下中根者。既斷伏見修。故留惑積。受分段身。豈應

滯見。滯寂亦爾。答。若據通教淺未純熟。及別教道。則非無其義。今則以實奪。權意在引始歸終。故作斯會。既云念念雙修。涉于終圓。思之言。如車等者。此之二喻。文出涅槃第十三意而得。知

由此始終二教。龜細異故。有二生死。非由悲智互增上也。義苑云。約教定二死。言始終等者。謂但約煩惱之龜。受其分段。所知之細。受其變易。非于悲智之互增矣。若爾。非唯實教雙修。抑亦權宗亦不可偏上。也。又復古云。始教龜故。地上受分段身。終教細故。地上受變易身。非由互增上也。

若言彼智增者。有小乘習。怖諸煩惱故。永伏者。若於地前未證真如。可約本智。容有此類。以未純熟故。初地以上。行解純熟。同證同行。同修同斷。如何得有如是差別。故起信論云。地上菩薩。種性發心修行。皆等無差別也。又此教中地上發易寄位。不同有其四種。亦如下指。義苑云。勝救縱奪。謂此教云。向彈不可論其悲智增上。且智增菩薩。有小乘習。怖畏傷習。以智永伏故。說增上。有何過耶。若於下約地前比觀劣行以縱之。初地已上下。約證智勝行以奪之。與夫彈偏義成。一揆。皆地上故。故起信下。唯證實教。可知。言亦如下指者。寄惑顯位。第八門中明也。故彼文云。以四障習。寄顯地上。四位四定四德四報等。云云。折薪云。雖許智增菩薩。然從小乘中來。然此要是小乘已還。未斷惑時。迴心向大者。則

通於諸位故。得地前約其舊習。怖諸煩惱。說為智增上。尚須地前容有此類。爾無學永無怖。應理。既云永伏。明知方便學位也。然無學永無怖。今約本智。容有此類。故義苑云。若言下印生事。約智論四十三云。菩薩有二種。一者悲心多。為樂生。二者多集功德。亦多集功德者。至二乘清淨無量壽國土。好多為樂生者。至無佛處。讀三寶之書。四十五又云。菩薩有先自成。就功德。然後度眾生者。有先成。就眾生。言起信論者。即證發心中文也。彼正云。而實菩薩種性根等。發心則等。所證亦等。今章有修行之言。論有所證之言。能所互舉也。又復古云。若於下印。被地前機生未證。容有此類。初地下奪。其機熟已證。斷無差別。起信論云。而實菩薩種性根等。發心則等。所證亦等。也。無有超過之法。以一切菩薩皆經三阿僧祇劫也。故修行斷證。皆無差別。集成云。又此下存略指廣生稠林章曰。據理論之。變易生死。是只分段細相等。若依頓教。一切行位。既不可說。所依身分。亦準此知。廣如大般若經那伽室利分說。義苑云。位既不立。身又不存。意唯靈寂耳。文折薪云。那伽室利分者。即第八會。當五百七十六卷。那伽室利。此云龍吉祥。此經說。妙吉祥菩薩。入室羅伐城分衛。遇龍吉祥菩薩。始終問答。皆說一切法。本性空寂。猶如虛空。無境無斷。如幻如夢等。菩薩萬行。乃至乞食資身等事。亦皆空寂。一卷始末皆然。故今指彼也。彼文具云。龍吉祥言。頗有能證。善提。者。妙吉祥曰。若無名性。應說諸言。彼為龍吉祥言。彼既如是。云何能證。妙吉祥曰。彼心無生。不念善提及善提。不念惡。念一切有。以無。心。無見。心。能證。無上正等菩提。指事妙云。以此經

[illegible]

顯煩惱中有二門。一異小乘門孔曰云亦有三門無。二同小乘門孔曰云亦有三門無。唯在直進教入位間攝。一十無明。二有三十二無明。乃至廣論。

第二門中煩惱惡品。名數與小乘同孔曰云同小乘。者復分爲二。一者大惑。謂具結使垢濁等五勝。謂九結。四縛。十使。九十八使。六垢。十纏等。廣明二名。

第六斷惑分齊者。義苑云。所論斷惑分齊者。謂依覺故迷。依迷示悟。既惑分能細

謂九結四縛十使九十八使六垢十纏等廣明三
數二者不具上五義一名小煩惱也乃至二十九門廣
論與二小乘名同而義異若小乘法如所謂實將爲
有體若大乘則欲自生即空

故。智有優微。隨教之異也。文斷謂能斷惑
謂所斷之障。故爭影慈恩。立斷障義。遠公

品卽同小乘義雖有異名字是同故不別

云能惑所緣。故稱爲惑。能障聖道。說以爲

釋。四作者任放辨才。如探玄但有標。五門

障文然其惑障有別有通別則四住界內外惑。若但別則四住界內外惑。若但別則四住界內外惑。若但

而不釋。或釋一三如十住中諸門分別
文云。種性略作三門。一釋名。二出體。三諸門分別。梵

惱及所知障。體有寬狹。約教可知。能斷亦

行無念理觀梵行品記云。宗趣者。以無念正行爲宗。所成十住位。及速成佛等爲趣。無

爾漸頓有殊。異體同體。伏除離斷。泯滅融

念理觀略作二 皆標五門而不開釋等文今

翻皆約教別思之

解若依小乘者要問答曰若依小乘諸便

義折薪云。有云下如下問云。何前愚法小

兼則通餘教三乘終教何以故。謂惑名同義有

乘中十使不通迷四諦等又下以迴心對

深淺故文今言如餘別說者宋本一如十佳

竝斷惑得果之相。但傳寫脫爾。此依二錯本一藏鋼末✓釋金

例

本既言如餘別說豈爲脫落乎復古云但

若依三乘有二種義。一約位滅惑。二寄惑

高麗本亦但有標不應皆脫未根桑本故徒勉勞惜哉

斷。二卽別位淺深。文復古云。若依三乘者。

今釋有_二所以_一故。非脫也。一前行位中已

中間三教爲一三乘教也。以二義中皆具

說也。故但標小乘。顯五教不同。不必釋

始終二義。故使行耕耨云。煩惱行等者。即今寄惑顯位相分二義。一約位顯煩惱。即今寄惑顯位相

耳。若更備釋。前文問答。卽成無用。二師子

也。此中寄惑品，顯位差別，彼約十地等斷。

彼文義是故不釋孔曰煩憫稠林云。一乘二義約三乘一顯餘宗準可。其微

煩憐魚細以顯諸教有異但寄位顯惑
惑顯位少有左右耳一據用義顯煩惱卽

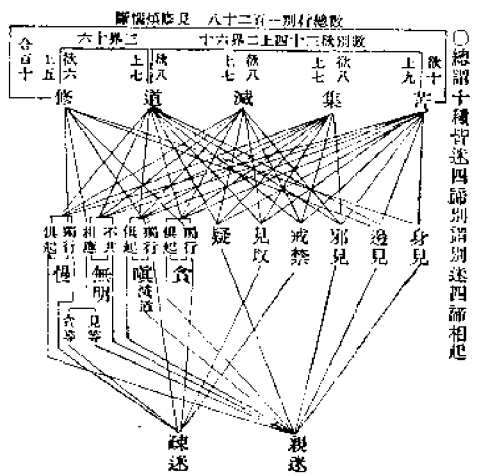
者。謂小乘等。今云。如餘別說。亦此也。然依宋本。故作三斯會釋。

約諸教具明龜細惑品 卽今約位滅惑相

非恒唯第六有故。非餘識。下二障中。五識所知障。唯第六有。亦初地斷。又云。此中說執。不言五識。若所知障五識。亦通。十地中。斷。唯第六有。若約二障。亦通。五識今亦應知。言由用意識等者。論第九曰。眼等五識。無分別故。無計度。法見疑等。定不相應。餘由意力皆容引起。隨中諸識。與此五識。不俱起故。即忿等十念。除十少分。計度分別之所生者。五識皆無。非無見道。所謂諸識。名。無分別。見道中。無。後。邪友師。自分別諸識。而實非無。應識。所引見道諸識。名。無分別。對法等云。分別起者。見道斷。既許五識中。意通。見道斷。則有分別之惑。然非自力生。為意所引起。故論云。餘山。意力。皆容引起。餘者。即見疑等。佛地論說。五識。無。見等。由。意。引。有。非。見。所。攝。愛。等。起。二障。所。攝。今。此。意。說。加。被。自。力。分。別。惑。等。外。義。苑。云。出。分。別。之。所以。邪。師。等。者。更。邪。邪。思。惟。既。因。三。引。故。屬。分。別。已。下。復。古。依。要。問。答。然。後。通。性。相。二。宗。意。識。具。十。種。四。分。別。六。通。二。論。曰。意。識。具。十。又。云。十。煩。惱。中。六。通。俱。生。及。分。別。起。任。運。思。察。俱。得。生。故。疑。後。三。見。謂。邪。見。見。唯。分。別。起。要。由。惡。友。或。邪。教。力。自。審。思。察。方。得。生。故。如。上。已。引。

末那唯四。但俱生。六中除瞋及邊見。以瞋唯不善。此識有覆無記故。唯識四曰。意以思量為自性故。即復用彼為行相故。能審思量名末那故。孔曰云。西方名末那。此未轉依位。初地已前。恒審思量所執我相。已轉依位。二乘有學。恒審思量所執我相。已轉依位。無學。亦審思量無我相故。通。無漏。出世。此意和應有幾心所。且。初。解。因。相。應。即。染。俱。與。四。種。煩。惱。常。俱。謂。從。無。始。至。未。轉。依。此。意。任。運。恒。緣。藏。識。與。四。根。本。煩。惱。相。應。其。四。者。何。謂。我。癡。我。見。并。我。慢。我。愛。是。名。四。種。彼。有。十。種。此。何。唯。四。有。我。見。故。餘。見。不。生。無。一。心。中。有。二。慧。故。二。取。邪。見。但。分。別。生。唯。見。所。斷。此。俱。煩。惱。唯。是。俱。生。修。所。斷。故。又。云。愛。著。我。故。瞋。不。得。生。謂。著。我。故。無。瞋。故。又。云。論。六。瞋。唯。不。善。損。自。他。故。又。云。末。那。心。所。有。覆。無。記。論。五。此。意。相。應。四。煩。惱。等。是。染。法。故。障。礙。聖。道。隱。蔽。自。心。說。名。有。覆。非。善。不。善。故。名。無。記。云。有。覆。義。謂。障。礙。者。不。善。言。故。今。舉。和。應。心。所。以。顯。心。王。亦。有。覆。相。以。心。性。非。染。等。又。以。一。類。相。續。緣。第。八。識。剎。那。剎。那。執。我。故。無。邊。見。又。以。後。三。見。及。疑。籍。三。因。生。此。識。無。彼。故。又。由。相。續。故。非。第。六。所。引。不。同。五。識。是。故。唯。四。識。論。四。曰。此。識。所。緣。謂。即。緣。彼。聖。說。此。識。緣。藏。識。故。所。緣。四。事。第。八。心。王。心。所。火。辨。但。緣。彼。識。見。相。二。分。安。住。但。緣。識。現。行。種子。護。法。正。義。但。緣。識。見。分。如。下。所。出。應。知。此。意。但。緣。藏。識。見。分。非。餘。彼。無。始。來。一。類。相。續。似。常。一。故。恒。與。諸。法。為。所。依。故。此。唯。執。彼。為。自。內。我。乘。語。勢。故。說。我。所。言。又。云。我。所。邊。見。依。我。見。生。此。相。應。見。不。依。彼。起。恒。內。執。有。我。故。要。有。我。見。我。所。及。邊。見。依。我。見。後。生。此。識。相。應。不。依。彼。起。任。運。緣。內。相。續。而。生。不。斷。他。後。起。故。不。起。我。所。及。邊。見。也。若。何。故。不。與。我。所。邊。見。二。種。互。相。續。生。以。恒。內。執。無。有。間。斷。不。容。許。見。互。相。續。起。又。前。二。見。通。緣。內。外。此。唯。恒。內。執。有。我。故。要。有。我。見。而。餘。四。見。非。此。相。應。已。上。依。護。法。義。然。後。占。引。孔。曰。以。不。知。彼。同。安。住。義。第。七。人。執。而。無。法。執。即。違。護。法。義。用。別。二。見。俱。起。然。要。問。答。及。審。察。故。亦。同。孔。曰。其。意。可。知。又。護。法。云。我。所。之。邊。見。者。非。也。其。我。所。者。謂。外。等。計。分。別。起。見。與。邊。或。別。又。云。二。取。邪。見。但。分。別。生。此。俱。煩。惱。唯。是。俱。生。由。見。審。

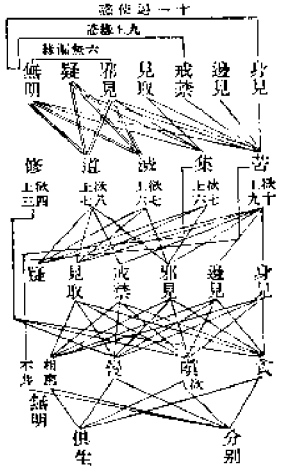
決。疑。無。容。起。云。此。中。三。見。俱。分。別。起。論。如。五。十。能。斷。故。任。運。起。者。修。道。斷。故。此。中。身。見。能。審。決。故。疑。行。解。後。故。不。相。應。言。又。由。相。續。等。者。問。此。識。但。俱。生。前。五。識。亦。俱。生。而。六。所。引。此。亦。應。分。別。起。答。論。四。曰。第。七。俱。有。所。依。謂。第。八。識。藏。識。若。無。定。不。轉。故。護。法。後。開。導。依。有。義。安。慧。平。等。性。智。相。應。末。那。初。起。必。由。第。六。意。識。基。云。由。先。念。心。世。第。一。法。二。受。觀。有。依。唯。於。此。時。要。由。第。六。引。方。生。故。即。準。餘。時。起。平。等。智。義。亦。應。同。亦。應。用。彼。為。開。導。依。第。七。末。那。用。前。自。類。或。第。六。識。為。開。導。依。有。義。難。陀。五。識。自。他。前。後。不。相。續。故。必。第。六。識。所。引。生。故。唯。第。六。識。為。開。導。依。第。七。八。識。自。相。續。故。不。假。他。識。所。引。生。故。但。以。自。類。為。開。導。依。有。義。護。法。如。何。異。類。為。開。導。依。是。故。八。識。各。唯。自。類。為。開。導。依。然。諸。心。所。非。開。導。依。無。主。義。故。然。聖。教。中。基。云。密。等。五。識。由。意。引。增。進。三。五。識。引。意。佛。地。經。莊。嚴。論。說。平。等。智。初。起。第。八。初。得。淨。時。攝。論。依。染。污。對。法。依。悲。願。二。等。皆。云。諸。識。互。說。前。六。識。互。相。引。起。或。第。七。八。依。六。七。生。皆。依。殊。勝。增。上。緣。說。非。等。無。間。故。不。相。違。故。自。類。依。深。契。教。理。今。準。此。章。不。同。安。慧。而。後。二。義。不。相。違。也。復。占。引。孔。曰。與。安。慧。同。故。此。中。且。約。十。種。根。本。煩。惱。障。故。唯。四。若。約。諸。心。所。法。則。論。有。二。說。初。及。與。遍。行。五。數。相。應。總。有。九。數。孔。曰。此。後。說。更。有。四。師。說。一。與。十。五。俱。二。與。十。九。俱。三。與。十。八。俱。四。與。十。八。俱。五。通。六。通。十。通。八。通。俱。如。各。如。論。中。具。明。恐。厭。繁。故。略。而。不。述。其。第。八。識。總。不。起。唯。是。異。熟。無。覆。無。記。性。故。論。六。曰。此。十。煩。惱。何。識。相。應。藏。識。全。無。



不通迷四歸也。須知大乘亦有總別。折舊有釋。處如俱會。

界見修五部九十八使

○戒律六四限 ○戒律六四限



欲界三十六。色無色各三十一。合六十二。并前總計。成三十九十八使。更加十縛。名二百八煩惱。具如俱會。隨眠品光寶二疏。及唯疏鈔。

答。此有二義。一以三乘中煩惱功力漸寬廣故。障一切也。二又由迷等義通一切境故也。義苑云。答中二義。初約惑廣。二據

唯心境由心變故。通迷也。意揀小乘心外有境也。文指事鈔云。初言寬廣者。謂我見功力。起一切煩惱。及由無明起我見等。互相資起。障一切境。望前小乘。是廣望後終圓未極廣。故云漸廣。言由迷等義者。謂迷諦相雖有。親疎通迷。四諦境故。如上已言之。要問復古曰。若依小乘教。一惑一障一世一忍一智一斷得一滅。依三乘教。初教名同前。義中深淺異。若據三乘終教。一惑一障三世一忍一智。非初。非中後。斷得三世滅也。據一乘教。一惑多障多世。一數多忍。多數一數忍。一數多智。多數一數智等。則知。惑品於諸乘中。力用有大小寬狹不同。迷境亦別也。

第二斷得果者。先斷分別有其三人。有三類人。斷分別惑。然瑜伽三十四說。列次前後。復古云。但與今。第二十八及雜集十三。全同。今章。被文云。問。誰於見道前後心位。得初果耶。答。若於欲界未離欲者。後入正性決定得預流果。謂次第者。雖少分離欲。亦名未離欲。彼後入正性決定。至第十六心位。得預流果。若倍離欲者。後入正性決定。得一來果。謂。先用世間道。已斷欲界修造所斷六品煩惱。名倍離欲。彼後正性決定。至第十六心位。得一來果。若已離欲者。後入正性決定。得不還果。謂。先用世俗道。已斷決定至第十六心位。得不還果。一若從具縛入真見道。剎那頓斷三界四諦分別煩惱。得預流果。義苑云。第一類

者。於初果向後一剎那間。此將第十六心。為見道放學觀故。非頓斷三界迷諦。分別一百十二品。即證初果。折舊亦云。言真見道者。據異相中。頓斷三界分別見惑。復古云。凡言具縛者。具見修煩惱故。名具縛。雖集既言。雖少分離欲。亦名未離欲。今意可。思入見道時。於剎那中。頓斷三界分別煩惱。證預流果。此人入見道。斷迷理惑時。名初果向。出見道。第十後六心。只得初果。若依小乘。次第證者。謂真見觀十五心間。斷見惑得第十六心。獲預流果。為真見道。而不立相見道。今眾大義。第十六心是相見道。依真見道。非實斷惑。然小教中。實無有彼真見道。非安立諦。今章但約實斷故。偏言真見道。是故俱舍云。具修惑斷一至五。向初果。今謂。此項說。超越證。非。此中斷五品修惑。一人斷一品。則有五人。并具縛一人。共六人。皆入見道。名初果向。出見道後。無有間斷。何云出後耶。只得初果。今章不同。彼爾。以彼超越證。此不同。以此中約分別俱生二惑。麤細。以分見修二道。不同。彼中正說果向。其義。故少別也。下皆類此。文唯識九曰。然此見道。略說有二。一真見道。謂。即所說無分別智。實證二空所顯真理。實斷二障。今章但約分別隨眠。雖多剎那事方究竟。而相等故。總說一心。有義。是不異故。有義。正所據者。此中二空二障。頓證頓斷。由意樂力有堪能故。又云。第十餘六識俱煩惱障種。見所斷者。三乘見位真見道中一切頓斷。九地總合。以為三品。能斷不同。修造九品別

斷名之爲。五十。準此。唯識雖通大第超
越說。今章全同。難集上引。故知初約次第
者。

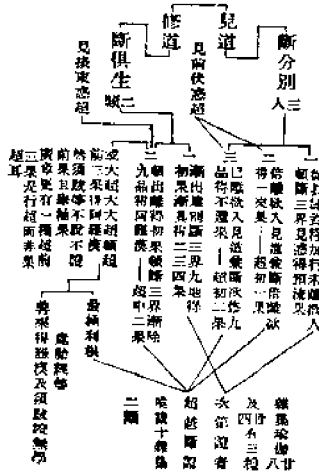
二若倍離欲人。入真見道。兼斷倍離欲得
一來果。言倍離欲者。謂。凡夫時。欲界修惑
九品之中。伏斷前六品故。云倍離欲。入見
道時。即永斷前所伏故。是以得彼果也。
論集後。義苑云。此從外道中來。利根超
以六行事觀伏。欲修惑前六品。然後迴心歸
佛。發生空慧。入真見道。斷除分別。并斷
先伏六品修惑。即證二果。故云兼斷。文問
前所伏惑。爲通分別俱生耶。入見道時
爲將何智兼斷彼耶。答。以世間道但伏
修不伏見。修中伏見。除身邊見及此相應
故。論六曰。諸有漏道。能伏分別二位。非有
漏道耶。答。彼約修惑。今據二乘及外道等。有
釋。初約前二品。彼約理觀。今依事觀。有漏亦斷。
名爲事觀。無我等。名爲理觀。又斷。雖不能
伏。依六行。非。加行智。彼能伏。雖不能
伏。分別起。論十云。煩惱障中。見所斷。於
云。然此分別煩惱現行。論五十八等說。世間道雖伏
但生若愛著。隨煩惱。而不。伏。分別煩惱。及彼俱
生。隨煩惱。隨煩惱。此。異生二乘性。若往
生。隨煩惱。現起。地前已伏。若資糧位。此。應現行。亦能伏
滅。二細現行。即未。伏。加行位。分別斷者。亦能伏
伏。由此。此。正。煩惱。世間道力。邪見疑等。伏而不。行
非。以。六行。基。隨。有。此。身。邊。等。既。不
有。所。伏。及。細。俱。生。基。隨。後。越。入。聖。得。第三
果。亦。不。能。斷。要。不。金。剛。一。方。能。斷。唯。唯。無。學。放。
今。解。亦。不。可。說。以。先。不。伏。故。即。言。不。斷。見。惑。不
伏。入。見。道。故。但有。漏道。既是。事觀。不。伏。理。惑。於。中。復
現。觀。時。理。實。亦。斷。雖。無。正。文。任。意。取。捨。於。中。復
有。一。說。二。六。見。道。起。二。無。間。一。斷。已。解。脫。道。
已。復。起。無。間。斷。前。所。伏。修。道。之。惑。等。已。方。起。相。見
道。一。云。由。加。行。時。一。無。間。道。與。二。分別。俱
斷。此。爲。正。義。今。詳。前。解。元。曉。四。明。與。見。別。斷。集。成
承。之。後。解。合。斷。慈。恩。正。義。而。能。伏。除。俱。生。能

惑漸次證得上根本定。彼但迷事。依外門
轉。散亂龜動。正障定故。文此。超。初。果。又次類
轉。初。準知。

三若已離欲人。入真見道。兼斷九品。得不
還果。如。義苑云。此類亦從入天
外道中來。但是於彼道中。外道。會以。六行
事觀。齊伏。欲界修惑九品。然後迴心歸佛。
修我空觀。入真見道。斷除分別。并斷所伏
九品修惑。即證三果。故曰。不還。超。初。二果。
復。古。云。從。具。縛。凡。夫。兼。能。進。修。欲。界。九。品。修
惑。俱。盡。證。阿。那。含。果。未。離。今。謂。此。中。異。生
二乘。與。善。薩。等。伏。不。伏。於。見。及。修。龜。細。入
見道時。別斷合斷。皆如前辨。

具修惑斷一至五。向初果。乃至亦由鈍利
別釋曰。此頌與瑜伽相似。則知。愚法迴心。
俱有此三人也。故下問答。唯說頓出離人。
小乘無爾。今依大乘。如。義苑云。准。聲聞
乘。得果有四。一次第。四。唯。二。類。初。一。類。是。
欲人。入。見。道。得。初。果。及。此。後。漸。出。離。者。皆。次。第
證。故。唯。說。云。見。所。斷。者。一。切。頓。斷。修。所。斷。者。一。類。二
乘。三界九地。一。超。初。一。取。第一。二。三。超。初
一。漸。次。九。品。別。斷。二。超。初。一。取。第一。二。三。超。初
二。取。第三。次。超。初。一。及。第二。果。論。二。十八。說。及
此。章。後。二。類。四。超。中。二。取。初。後。果。云。一。類。二。乘。
皆。超。斷。者。三。界。九。地。合。爲。一。乘。九。品。別。斷。是。也。及。雜。集。第。十三
說。北。章。次。舉。頓。出。離。者。是。然。唯。說。但。舉。二。類。略。無。中
二。何。以。故。增。上。頓。漸。斷。故。如。並。大。引。若。更。大。超。者。超。
前三果。如。二。高。的。終。說。或。有。二。乘。生。不。拘。信。地。須。陀。斯
陀。含。阿。那。含。一。取。阿。羅。漢。然。相
宗。不。許。以。三。者。問。難。故。

應證三果。故。論二十八云。復有三種補
特伽羅。依此二學。入。諦現觀。未。離
欲。於。一。切。欲。全。未。離。者。勤。修。加。行。入。諦現
觀。既。於。諸。諦。得。現。觀。已。證。預。流。果。由。能。知
知。境。和。合。無。非。現。前。二。倍。離。欲。者。當。於。爾。時
證。一。來。果。三。已。離。欲。者。當。於。爾。時。證。不。還
果。如。指。又。第三十四曰。有無分別決定智
生。由此。生。故。三。界。所。繫。見。道。所。斷。附。屬。所
依。諸。煩。惱。品。一。切。龜。重。皆。悉。永。斷。此。永。斷
故。若。先。已。離。欲。界。貪。者。彼。於。今。時。既。入。如
是。諦現觀。已。得。不。還。果。若。先。倍。離。欲。界。貪
者。彼。於。今。時。既。入。如。是。諦現觀。已。得。一。來
果。若。先。未。離。欲。界。貪。者。彼。於。今。時。既。入。如
是。諦現觀。已。龜。重。永。息。得。預。流。果。文。折。薪
云。俱。舍。亦。有。超。斷。者。似。於。今。說。故。彼。頌。云。



斷俱生者。第六識俱生。九地各有九品。又
進修道人。有其二種。一漸出離者。斷欲界
九品中前六品盡。得。一來果。斷。九品盡。得
不還果。上二界盡。得。羅漢果。義苑云。其
七識俱生。最後地方斷故。下品惑。同斷。今云。第
六識俱生。九地九品。謂。三界九地。每地九
品。共有八十一品。又進修道人者。將此帖

二頃出離者。得初果已。卽頓斷三界。漸除九品。卽得羅漢。更無餘果。何者。以彼欲界九品修惑。及上二界總三種九品。各初一品一時頓斷故。云頓斷三界。堅論九品。一一別斷故。云漸除也。義苑云。不備歷階漸故。云頓也。謂此一類人。由根勝故。將三界八十一品修惑。束成三九九地九品。束成三界九品。纔斷欲界一品。將色界一品。無色界一品。一時齊斷故。云頓斷三界。然後却斷第二品第三品等故。云漸除九品。此之二三等。亦三界同斷。但於初果身中。修此斷證。直造無學。不更經二三。故云更無餘果。文折薪云。從初

果身上。頓成第四阿羅漢界故也。今機勝於漸出離人。故上二界不分爲八地七十二品。但約三界有三九二十七品。若斷欲界第一上上品時。上二界上上品。亦同時斷。以智勝故。能頓緣三界也。斷第二品至第九品皆然。以三界同斷故。云頓斷三界。以不壞九品次第而斷故。云堅論九品。此可以圓教一位滿卽至佛故爲例。何者。彼云。如初住滿。第一行第一向第一地皆滿。乃至第十住滿。十行十向等皆滿。頓滿四位。例今頓斷三界。堅論十住。例今堅論九品。於義居然可見。未釋雜集十三云。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定。非以下治。能斷上惑。由三意。樂力勝。故。此以下道。能斷上惑。說多分不能得。根本定等。非必一切皆斷不得。不說唯依未至定。故。表無衣章。但舉此義。於至。超中二果預流利根。以上一行既伏八十一品。初果無間。而不計數。逆修。以上無漏。依上根本定。超諸至第四果。是爲實義。又解。今依雜集說。唯依未至。但立二果。故。依四靜慮三無色。不釋。超中二果。及次第得。第二三果。既預流聖。縱容根勝。本二果。後染。安依上根本定。故賢聖云。林。祇依對法。及對法沙云。唯依未至定。善證又云。依初近分已。未得根本故。北京靈泰。及如理公。此是爲正。上束基疏二解。或依前解。發出世間道。或用二後解。學者取舍。各不準一。

頓斷三界一切煩惱。頓斷三界品別斷。漸除九品。唯立二果。謂預流果。阿羅漢果。品品別斷者。謂先頓斷欲色無色界修道所斷上上品隨眠。如是乃至與與品。頓斷三界者。如見道所斷。非如世間道。界地漸次品品別斷。此義以何爲證。如指端經乃至。又依如是頓出離者。如來於分別經中。預流果無間。卽建立阿羅漢果。超中二果。亦有三類。如是補特伽羅。多於現

法一類流無間。不出觀者。起二加行。直入觀。
伏。斷八十一品。勝道修九。無間併修。一語。無學果。
故顯斷妙云。超中二品。以見道智。一時伏。九地八十一
品煩惱。又發燈云。問。既爲九品。斷。伏六品修證之
斷。欲六時。得第二果。斷欲九品。何不待第三果。答。
斷。欲六時。得第二果。斷欲九品。何不待第三果。答。
出觀一故。不得第二。斷欲九品時。雖有。但惑亦皆
斷證。即得第四。不取中二。此時明知。直入觀
斷。欲九品。問。超中三品。爲利爲鈍。答。依涅槃
經。經生品。鈍。現較是利。今理而言之。俱通利
鈍。此人既超中間二果。出無佛世。成辟支佛理。應
通二互。或臨終時。善辨聖旨。荷於一生。斷
盡八十一品。設不能辨。由願力故。即以願
證阿羅漢。
力。速生欲界。出無佛世。成獨勝果。世不辨。
他世方得。設不辨者。未能無餘離諸欲故。
即以願力生欲界者。彼能速證般涅槃故。
文成唯識云。一類二乘。三界九地。合爲一聚
九品別斷。基疏云。三界九地。合爲九品斷
者。集成釋曰。謂有三類初果。將三界九地俱生煩惱
八十一品。都求爲二品。乃至大地下下爲二品。即
斷此九品時。而有二類。一者。容取斷。九遍入觀。斷
疑至第九品時。便超中二。而得第四。二者。忽遇
斷。即一入觀。起九無間九解脫。斷證至第
九品時。不名中二。而名第四阿羅漢果。
能以三界九品。同爲一品。合爲九品斷。文
問。於中二果。有隨超一耶。答。無有此等。
然賢聖章四十二章經。及
得道聖生。欲天中。却來人間。此後不經生
果。又下疏云。若不超。非謂必超。不還果。而得應
果。亦非超。三。得究竟果者。正理。瓊。顯。並曰。人間。
而般涅槃。名一來。非謂必超。不還果。而得應
果。又下疏云。若不超。非謂必超。不還果。而得應
果。亦非超。三。得究竟果者。正理。瓊。顯。並曰。人間。

二果及十住斷結說一來果或有超越非超之類謂超越之取第四果學欲不使留滯住阿那含者雖不留住非超那含也問頗有超前三果得第四果耶答若法相宗不許此有如上圖示他宗立有大超等可知

若爾何故有漸斷者以於三界法不能頓緣故對法論云頓出離者謂人諦現觀已依止未至定發出世道頓斷三界一切煩惱品別斷唯立二果謂預流果阿羅漢果乃至廣引指端經等如彼說義苑云若爾者牒前頓出離難其漸除以於下正答所問意顯根劣固守漸次既不頓緣焉能頓斷對法文顯如前言依止等者謂欲界未至色界根本故也復古云依止未至定一起無漏智從斷三界九地八十一品煩惱餘八地即除此未至定外所起無漏道名中間禪者此何之歟

其末那煩惱行相微細前漸頓二人皆與非想地惑一時頓斷故瑜伽云末那相應任運煩惱唯非想處欲故一時頓斷非如餘惑漸次而斷也義苑云七識恒行故煩惱細縱其頓出離人智行殊勝亦不能頓緣故於第九地中與其修惑一處齊斷文折薪云漸出離人即與第八十一品同斷頓出離人即與三界第九品同斷若法相宗謂於治道二乘但以第六識治道通治於彼今詳唯識五曰然此染意相應煩惱是俱生故非見所斷極微細故所有種子與有頂地下煩惱一時頓斷勢

力等故金剛喻定現在前時頓斷此種成阿羅漢故無學位永不復起基云此識染法三界相望雖有九品於其地最下品故第九品攝一切地者與有頂地第九下品俱時頓斷以各自地極微細故同障無學一時頓斷名勢力等欲界所繫與彼相似不能發業潤生等故與彼惑同金剛喻定現在前時斷成無學但由此一類勝道方能斷彼多品之惑地地下下九品然此

第七自地無九品第十卷後解云所障既同斷所攝總是一品又唯緣內境自地之惑無他地多品煩惱故名二品非三界中總無九品斷障亦同若斷障後解及下初解云所障有異斷亦有殊此中障障無盡細者八十一品亦非想第九二煩惱攝如斷盡邪見唯第九品乃作九品能斷根根此亦應一品之中分九品故此應如細分八與自地六識中第九品我見相似於金剛心時與非想第九品一時頓斷由此應知實有九品正義又解此言勢力等者品數故與有頂地下品惑龜細同之故一時頓斷總唯此二說中前解為勝又論第十曰第七識俱煩惱障三種乘將得無學果時一剎那中三界頓斷任運內起無龜細故故瑜伽下證成論六十三曰末那恒與四種任運煩惱相應於一切時俱起不絕謂我我所行薩迦耶見所知障法執我慢我愛不共無明世間治道尚不能為損伏對治已離欲者猶現行故隨所生處是諸煩惱即此地攝當知此地已離欲者此地煩惱現行不絕此諸煩惱唯賴耶種所引於一切時任運而生若諸無學此一切種

皆不現行是諸煩惱當知唯離非想處欲故一時頓斷非如餘惑漸漸而斷論記云問離非想欲一時頓斷六何定判與非想第九品惑一時頓斷解云彼惑與彼初一品惑一時頓斷不至第九品者餘之八品則無染汚生之過此人便用聖道斷時未那即不現行何故但言無學不行由未那已斷釋故準此與第九品頓斷問何故前愚法二乘無頓出離此中有耶答為顯前劣故此超過愚法二乘無此勝智顯被教劣方便漸引起彼勝欲令捨小從大故作是說其說末那惑滅小乘無者亦準此知是謂二乘斷煩惱障義苑云愚法聲聞但分界別斷無此頓超故躡而難之答中初勝智引攝轉彼小心二例況末那顯後隱劣此謂下結分齊文今解頓出離者超中二果大乘如前愚法小乘無者淨影章十七云成實賢聖悉無超越彼宗凡夫無斷結故毘曇四向無超須陀羅漢亦無超越唯斯陀果及那含果有超越謂或先斷欲結六品盡入見道時超證第二果超初先斷初禪至無所有盡復入見道亦超越那含果超初凡夫不能斷非想見惑修惑盡所以無如次超證初果羅漢準此尚無超中二而證第四果何有大超前三果乎復古引折支問初果超二證三二果超前三果乎三證四答依大義亦許此義今依小乘不爾今謂此是隨超中一果法相大乘亦所不許如前已辨然折支等未見何據今章只障超中二果小乘言其說末那等者要問答曰其末那識依三乘教有其識起四惑不起法執凡口自安慧義破於愚法聲聞不斷但暫伏上心由觀智淺故退菩提心聲聞

唯識又云。無住。

非二染汚之故。依二此文一卽說下聲聞獨覺等。於三所知障。

解作。起。故名。解。以。身。想。一。名。爲。三。身。想。一。謂。願。觀。下。自。己。身。被。二。蟲。噉。一。等。見。二。內。身。想。一。及。見。二。外。

始教十一障等。唯識九曰。如是一障。二乘但能斷煩惱障。故。後中定障。二乘亦斷。少故不說。菩薩俱斷。作意。故。斷有二。果。別。故。由二。

又煩惱中不同。二乘約界分品。義苑云。菩薩之人觀智勝前。不假委細分其品數。唯一伏斷也。又復古云。不同愚法小乘。約三界九地。別斷見修無明等。今謂。愚法分別斷無。初教大乘中。二乘二年。

但於二障分別起者。地前伏現行。初地真見道時。一剎那中。頓斷彼種。義苑云。謂。資糧位中。伏二障現行。加行位中。伏二障隨眠。未。皆用。加行智為能伏。纔登初地。見道入心。二障分別起者。見所斷攝。永斷二障。唯識云。二障分別起者。見所斷攝。永斷二障。唯聖道。能伏二現行。通有漏道。時。此伏法。亦不起。故。伏法。非。別起。伏道。或見道前加行智。伏。聖道。非。見道。伏。伏。與。伏。俱。時。所知障名。能伏。令。不得。起。其。故。以。同。體。故。非。但。此。六。行。伏。盡。有。漏。道。能。伏。煩惱。及。法。執。即。見。道。以前。賢聖行位中。順。出世。有。漏。加。行。智。亦。能。伏。煩惱。及。法。執。義。苑。云。具。釋。恐。煩。不。述。菩薩住。此。資。糧。位。中。二。障。現。行。雖。有。伏。者。而於細者及二障隨眠。止觀力微。未能伏滅。其。云。即。伏。多。分。別。之。處。悉。因。邪。教。思。惟。者。皆。伏。伏。自。思。惟。者。未。盡。下。四。基。根。等。能。伏。二。障。分。別。現。種。其。俱。生。現。種。又。云。第十。煩惱。障。中。見。所。斷。種。於極喜地。見道初斷。彼障現起。地前已伏。其。云。先。煩。惱。障。以。二。障。性。處。三。乘。其。斷。易。可。見。故。分別種子。不。論。二。乘。說。善。道。者。見。道。位。中。今。論。於。相。唯。真。見。道。唯。無。間。盡。滅。滅。生。一。故。說。初。斷。然。此。分別煩惱現行。唯。五。十八。等。說。世。間。道。唯。伏。俱。生。若。愛。等。不。言。能。伏。分別煩惱。此。據。二。乘。性。等。說。若。直。往。善。趣。彼。障。現。起。地。前。已。伏。此。在。加。行。位。若。若。證。位。此。應。現。行。亦。能。伏。滅。至。加。行。位。分別細者。亦皆能伏。由此。菩薩。正。順。勝。解。世。間。道。力。邪。見。疑。等。伏。而。

不行。非。以。六。行。有。所。欣。厭。所知障中見所斷。種。於極喜地。見道初斷。彼障現起。地前已伏。其。云。若。薩。加。行。唯。伏。見。道。已。前。唯。伏。法。執。其。煩惱。障。隨。此。而。伏。然。再。所。知。加。行。伏。故。說。煩惱。伏。非。前。加。行。伏。伏。煩惱。具。如。下。寄。第。十。四。門。中。明。

其俱生中煩惱障。初地以去。自在能斷。留故不斷。何以故。潤生攝化故。不墮二乘地。故。為。斷。所。知。障。故。為。得。大。菩。提。故。識。論。十。曰。煩惱。修。所。斷。種。金。剛。喻。定。現。在。前。時。一切頓斷。彼障現起。地前漸伏。初地以上。能頓伏盡。令。永。不。行。如。阿。羅。漢。由。故。意。力。前。七地中。雖。暫。現。起。而。不。為。失。八。地。以上。畢。竟。不。行。其。云。修。所。斷。種。後。皆。頓。斷。此。約。種子。不。言。盡。能。理。無。礙。故。要。各。釋。說。三。乘。善。道。唯。伏。不。斷。正。與。此。地。已。前。所。起。貪。嗔。等。故。其。在。地。前。其。已。伏。者。道。力。猶。微。不。能。伏。盡。為。煩惱。制。少。分。自。行。即。我。貪。等。有。失。念。起。入。地。已。去。能。頓。伏。盡。有。不。怖。者。故。起。煩惱。怖。者。不。然。此。中。所。說。見。所。斷。者。唯。煩惱。人。修。所。斷。者。通。漸。有。學。漸。無。學。者。二。種。俱。無。八。地。已。去。亦。不。故。起。任。運。不。行。道。力。勝。故。識。論。四。地。故。說。永。青。三。身。見。等。其。云。正。斷。所。知。障。身。見。等。身。見。不。起。煩惱。障。中。身。見。等。故。說。二。身。見。名。永。盡。非。煩惱。身。見。亦。起。對。治。又。最。勝。德。云。據。能。伏。初。地。即。能。斷。故。意。起。今。依。亦。伏。故。意。不。能。令。起。此。由。斷。彼。所。依。所。知。者。故。言。留。故。不。斷。者。唯。識。九。引。集。論。云。復。於。十。地。修。道。位。中。唯。修。永。滅。所。知。障。道。留。煩惱。障。助。顯。受。生。非。如。二。乘。速。趣。圓。寂。故。修。道。位。不。斷。煩惱。障。將。成。佛。時。方。頓。斷。故。其。云。謂。諸。善。道。由。大。悲。力。意。趣。一。切。智。故。意。趣。所知。障。對。治。道。不。取。煩惱。對。治。道。擬。於。生。死。悲。願。受。生。故。名。留。煩惱。障。也。又。云。十。地。善。道。不。能。斷。斷。俱。生。煩惱。金。剛。定。時。方。頓。斷。諸。一。者。故。留。一。不。斷。地。其。所知。障。分。分。除。之。故。問。此。教。漸。悟。受。變。易。身。為。通。諸。位。既。斷。惑。種。如何。同。事。攝。生。答。彼。但。變。易。身。作。益。以。頓。悟。中。留。惑。受。生。是。悲。增。

者。其漸悟者。類同智增。是故攝論云。由惑至惑盡。證佛一切智。解云。惑盡者。是所知障盡。即由留煩惱障。起勝行故。得至此位。證佛果。文在梁論第十七卷。釋論。彼偈文云。諸惑已滅伏。如毒咒所害。由惑至惑盡。證佛一切智。論釋下半云。諸菩薩留隨眠惑。為助道分。不同二乘速般涅槃。由此事故。修道究竟。得習氣滅盡。乃證圓智。復古引。孔目等。又梁攝論既云。留種。是故當知。煩惱障種。至金剛位。折薪云。又梁下成上留惑義也。前修行依身中已引故。前引又梁攝論云。異。二今云。梁攝論云等也。

其所知障。行相細故。正障菩薩道。是故地地別斷。要至佛地方得總盡。由是即說。二障修惑俱至佛地。唯識云。謂。十地中修。十勝行。十度。斷。十重障。證。十真如。又云。所知障中修所斷種。於十地中。漸次斷滅。金剛喻定現在前時。方永斷盡。彼障現起。乃至十地。方永伏盡。又云。所知障種修所斷者。後於十地修道位中。漸次而斷。非。頓。乃至正起金剛喻定。一剎那中。方皆斷盡。非。漸。通緣內外。細境生。品類差別。有眾多故。其云。所以六識斷。不。同。者。以。通。緣。內。外。境。內。身。外。身。皆。能。起。故。又。彼。境。中。各。通。緣。緣。非。如。第。七。識。唯。緣。內。故。前。之。六。識。通。緣。細。境。第。七。識。唯。緣。內。故。前。之。六。識。金。剛。心。斷。六。識。中。者。行。相。有。三。品。品。類。差別。有。三。衆。多。故。所以。又云。此。地。第十。於。法。難。得。自在。諸。地。分。別。斷。而。有。餘。障。未。名。最。極。謂。有。俱。生。微。所。知。障。猶。伽。云。於。一。切。所。知。障。極。微。細。著。最。

三三四 華嚴五教章同異鈔卷第九

五七五

金剛喻定現在前時。彼皆頓斷。入。如來地。由斯佛地說斷二愚及彼龜重。故集論說。得菩提時。頓斷煩惱及所知障。成阿羅漢。及成如來。證大涅槃。大菩提。故七十八等。問。要至佛地。得總盡者。如深密說。於如來地。斷二愚及起信。入。如來地。能離故。為佛地。智皆斷盡耶。何故非。十重障皆自地智斷。答。相宗意謂。無間道智。斷佛地障。已。至解脫道證大菩提。故唯識云。彼皆頓斷。入。如來地。大般若云。從此無間。用一利那金剛喻定相應般若。永斷一切煩惱所知二障。龜重習氣相續。證得無上菩提。又四百七十七云。於一切法。未離開障。未得彼岸。未得自在。未得果時。名為菩薩。若解脫道中行。於一切法。已離開障。已得彼岸。已得自在。已得果時。名為佛。故義燈云。十地各分。入住出位。勝劣不同。故入地斷。佛位不然者。十地斷。若許佛地同十地。即佛有勝劣。既無勝劣。稱等正覺。故皆斷已。方入佛地。義燈解云。此文。證成二障俱至佛地。者。恐不。然歟。

乃寄對引攝之義也。其未那俱生。行相細故。亦同前至佛地盡也。義苑云。七識俱生。偏障佛地。故至佛地盡。復古云。然未那即與我見。我愛。無明四障。相續。同至佛地。方盡也。今謂。未那俱生煩惱障者。行相微細。與非想地惑。一時頓斷。向已辨竟。今於此中。但約未那俱生所知障盡。若依安慧。雖立未那。不盡。法執。今凡舉。後護法護。然孔目。要問。及密嚴經。與安慧。同。非此所據。何以知者。既言。至佛地。故。即。未那。障。見。無我。理。一。故。故。無性。論。時。初見道位。即。未那。障。見。無我。理。一。故。故。無性。論。云。轉。染。污。未。那。障。得。平等。性。智。即。現。現。時。先。已。證。得。於。修。道。位。轉。復。清。淨。轉。清。淨。者。即。滅。智。氣。一。人。言。於。修。道。中。滅。俱。生。我。未。那。俱。生。故。無。明。心。煩。惱。修。道。斷。者。此。義。不。然。未。那。一。起。相。續。緣。我。不。廢。因。何。得。安。慧。起。其。法。執。若。起。法。執。何。名。緣。一。唯。識。十。云。所知障中。彼障現起。乃至十地。方永伏盡。八地以上。六識俱者。不復現行。第七俱者。猶可現行。法空智果。起位方伏。又云。修所斷種。金剛喻定。方永斷盡。基云。第七識者。修及果方盡。法執。第七生空智。及果。行相。故。不。相。連。故。第七識俱。金剛方斷。第七識俱所知障種。將成佛時。一利那中。一切頓斷。任運內起。無龜細。故。如。前。問。其二障修惑諸識相應。地上現行。有何同異。答。其煩惱障內第六識惑。既故留彼。是故現種皆以智御。用成勝行。不起過患。猶如毒蛇以呪力御。不令死。無起過而成。餘用菩薩善巧。留惑亦爾。故攝論云。如毒蛇呪所害等。是故當知。於彼煩惱或現或種。皆得自在。義苑云。二障修惑。既通諸地。於六七二識之中。或起現行時。還同耶異。耶答中合盡而故留。焉成患害。加以智控。用成大悲。猶如下舉喻也。毒蛇喻惑。呪力營智御。餘喻助成願行。合法引證。結意可。

知文梁攝論第十七。云。諸惑已滅。伏如毒呪所害。諸惑謂見修煩惱。於菩薩地中。先已滅盡。餘心煩惱。雖復未滅。由智念所伏。廣其功用。譬如衆毒呪力所害。無復本能。心惑亦爾。智念所守。不能復生。二惑染污。亦引問。現種既得自在。六識煩惱。於後地起耶。答。若依相宗。如唯識說。八地以上。純無漏道。任運起故。三界煩惱。永不現行。又云。八地以上。六識俱者。不復現行。無漏觀心。及果相續。能達彼故。基云。入地已去。能有不怖者。故起。煩惱。怖者不然。八地已去。亦不故起。任運不行。道力勝故。此是對法第四文。又唯識章云。俱生煩惱障現行。初地以上。能頓伏盡。然故盡力有時。猶起而不發。八地以上。永不現行。習地地除。故意起者。約別相。等。食等煩惱。七地已前。猶故意起。於十地修道位中。留三煩惱。助顯受生。不。斷。三煩惱。及義燈云。煩惱障品。於十地中。故意方起。基云。言。七地。若就。今家。如。前。已。成。直。進。教。中。有。二。一。約。寄。顯。二。就。實。報。說。分段至金剛以還。依十住經等。若言。八地後。智障為緣。受變易者。所留惑種。即便無用。何不於八地初。永害一切煩惱種耶。以此推之。應通諸地。故下文云。此二通十地者。亦斯謂也。若法相意。由故意力。七地暫起。於已伏盡。猶故意起。無性論云。或已伏除。為試。彼力。故。心暫起。最嚴疏云。若據。能伏。初地即能。猶故意起。準。彼。位。位。俱伏。彼種功能。兩無。生果。潤生二能。若七地來有。故起。則只資。生果能。令。生。現行。以。其。現行有。潤生能。既。資。潤。不。須。種。潤。然。約。今家。是。寄。對。說。非。實。斷。其第七煩惱。性非潤生。故非所留。行相細故。七地已還。有時暫現。以觀智有間故。唯識云。有義安慧。未那唯有煩惱障俱。問。位。要嚴疏謂。一起相續。緣。我不。廢。人。就。未。那。不。起。法。執。初見道位。即滅。未。那。障。見。無我。理。一。故。正。與。此。同。

有義說法出世末那。經說有故。故知此意通。染不染。我見相應一切異生。一乘有學。聖有漏心位。七地以前。類無學聖。菩薩有漏心位。法我見相應一切異生。聲聞獨覺一切菩薩。法空智果不現前位。我見起位。彼法我見。亦必現前。我執必依。法執而起。如要迷杭等方謂人等故。我法二見。用雖有別。而不相違。同依一慧。又云。第七識俱執我見等。與無漏道性相違故。八地以去。方永不行。七地已來。猶得現起。與餘煩惱為依持故。末那四惑。緣內計我。不離。善當生。不更。準此。今章既言。七地暫現。且舉護法宗耳。若安慧義。許見道斷。暫現之言。非約習氣。然復古引。孔目文。初見道位。滅末那等者。非此中意。問。為第七地觀智有間耶。答。第七地純無相觀。即是無漏相續。於無相中。作加行障。諸加行。皆有漏。相續起多。間斷時少。故理實間斷。起有漏心故。有加行。探玄十四釋云。依護法宗。於無相中。有加行智。體非是障。以善性故。由所斷障令作加行故。說名加行障。由此第七有加行故。雖現金等諸相及土。非任運現。故以為障故。折薪云。此識煩惱既細故。雖第七地無相恒然無漏。而有加行。若加行智。有間則暫起。故云出觀同。凡夫等。然次文云。於七地。有漏心。故者。此亦準相。斷障意云。俱生煩惱。第七識中。若說九品。若說一品。皆一品。要三乘金剛心。到那須彌。障無。故。習氣亦然。現唯七地。

其所知障皆後地起。或於前地起。或現或種。以地地別斷故。宋本作。皆後地。義苑云。二識所知。最障菩提。欲證後地入心。須於前地出心。而斷故。未。折薪舊古引。圭山云。如十地所斷之障。在第九地斷。乃至初地障。在地前除也。非也。今解。前問二障俱生諸識俱惑。地上現行同異故。就答中先明。六俱俱生煩惱。既故留種。以成勝行。現起潤生。現種自在。次明。七俱俱生煩惱。七地已還。有時暫現。今於此中。通明。六或七俱俱生所知障品。通十地起。就中。六俱。或於前七地起。并第七俱。皆後地起。或於前地起。如應可起。此護法義。若安慧義。但第六俱。非第七俱。或五八識唯有法執。並非今意。解深密經十八。說所有障。有三隨眠。二害伴隨眠。謂。於前五地。二漏劣隨眠。謂。於第六第七地中。微細現行。六七二地中。起。但是微細現行。及種通名。義劣隨眠。三微細隨眠。謂。於第八地上。從此已去。一切煩惱。不復現行。唯有所知障。為依止故。八地已上。雖復未斷。為二。一。微細。二。微細。八地已上。意識或時唯觀。或唯入。入空觀。末那即起。法執。故。八地已上。即有。第七法執所知障。為所依止。六識法執現行。唯為。法執微細隨眠所起。然即經云。唯有所知障者。據。末那法執。而說。西方諸師。多作此解。亦如。三。基而解。故唯識云。所知障中。修所斷種。於十地中。漸次斷滅。金剛喻定現在前時。方能斷盡。彼障現起。地前漸伏。乃至十地方永伏盡。八地以上。六識俱者。不復現行。無漏觀心。智。及果。皆得相續。能遠彼故。第七俱者。猶可現行。法空智果。本後起位方伏。法苑斷障

章云。其所知障其六識中俱生所知障并習氣。亦有九地八十一品。皆非六行所伏。障理故。其加行智即能伏之。為十品斷。十地斷現習故。不分。施細前後。說斷不廢。初地斷細。二地斷施。初地斷有頂二地斷欲界。但隨障此地智。即便斷之。故無前後。其第七識中所知障并習氣。雖說有九品。或說無品。仍一品斷。金剛心中方永斷故。此說斷隨眠故。不說彼現行等斷。又唯識章云。所知障中俱生現行。乃至十地方永伏盡。前之六識。八地伏盡。唯現種習皆地地斷。七識現行。金剛喻定加行道伏。金剛喻定起時。種習俱斷。準此應知。今章。或現或種。以地地別斷故者。知更無他。亦即此也。學者庶幸鑒焉。

問。若爾何故。而有處說七地已還。起有漏心等耶。義苑云。若爾者。躡上地地分斷以問也。復古。意謂。若分分斷。應無漏失。何以下正難相遠。此中諸解。似亂於麻。莫可適從。今解。此躡上三段。巧設問勢。謂。若以六俱煩惱既故留彼。現種自在。應通十地。何故有處說七地已還起有漏心耶。若謂。六俱故留。不起過患。其第七煩惱。非潤非留故。七地來有暫現者。若爾其所知障皆於後地起。何故但說七地已還起有漏心。而不說於八地以後地起耶。知等之言等。取除難耳。良以章主巧辯。鉤鎖微起。猶如補處四伏難答。含勢實爾。迄答映思。言存處說者。唯識九云。第七識俱執我見等。七地

苦義。始教之終門也。今詳孔目三云。若大乘初教。自性即空。但有名用。是名使及煩惱。若在直進教。其體即空。名為煩惱。若在二乘。始教終門者。如維摩經弟子品內。為迦旃延說。不生不滅。是無常義等。取五受陰。乃至初教門中。真如。但是空義。不同終教。此中可思。乘公註云。有漏五陰。愛染生死。名二受陰。也。小乘以受陰起。則乘苦生。為苦。一乘通二受陰。內外皆空。本自無起。誰生苦者。此說苦義也。今謂。此等通教。即乘義。演義引。生公釋。皆準知之。

若依終教諸聲聞。於煩惱障。尚不能斷。但能折伏。何況能斷彼所知障。義苑云。此教所斷。須達惑體之本空。即如知真性之本有。方諸二乘。唯有折服三昧。屈懷未曉妄源。故但能折伏。斯乃以實奪權。作如是說。未復復古云。大乘終教。深細而說。不許出界。但伏煩惱現行。未除種子。況斷所知耶。始教何爾。未那煩惱。以淨聞學。不能斷故。豈為終教義耶。今謂。此中。初明此教三乘斷惑中。先就聲聞人。故。此據示。即如上卷言。彼思法約。終教以去。不名究竟。出三界。等。故。下具問答。故彌勒所問經論云。聲聞辟支佛。不能如實修四無量。不能究竟斷諸煩惱。但能折伏一切煩惱等。楞伽文亦如上說。彌勒問論。如上卷中。明三乘處。引文廣解。言楞伽文者。折薪云。彼經第二云。大慧。煩惱障業習氣不斷故。不說一切聲聞緣覺一乘。偈云。譬如海浮木。常隨波浪轉。聲聞愚亦然。相風所漂蕩。彼起煩惱滅。餘習煩惱愚。味著三昧樂。安住無漏界。乃至得說三昧身。乃至劫不覺。釋曰。此亦說折伏煩惱也。

此如。上欄粉。復古亦引。楞伽文云。言諸二乘得涅槃者。非究竟也。指鈔云。亦如上說者。檢恐上字寫訛。正應作下說。以下二乘。通心。引楞伽文。應指下說。問。此說何故與前教不同耶。答。彼為引二乘故。未深說故。是故以上就下。說煩惱障。同彼二乘。佛地方盡。又以下同上。亦許二乘全斷惑障。分斷所知。今此就實。以愚法二乘無廣大心故。不能究竟伏煩惱障。又亦可前約三乘中聲聞。此中約愚法故。不同也。義苑云。初問中。初教二乘有斷。此教但伏。伏斷不同故。須成問。始教有宗說。彼愚法出界。總斷煩惱。分斷所知。今實教尚未斷煩惱。況所知耶。二教不同。故與問也。二答權中。言以上就下者。謂。寄對引攝故。說煩惱障。與二乘同。佛地而斷也。又以下同上者。謂。令具勝進。許悟大途故。說所知分有所斷也。今此就實等者。二實中究彼造心。未能契實。既不悟心。焉能盡妄。故但折伏。又亦下從容之說。亦自不同。文折薪云。上即菩薩。下即二乘。為引二乘故。菩薩煩惱至佛地方盡。又二乘參上。尚許分斷所知。皆是方便引愚法故。作是說。其實不斷也。今此下終教約實不引二乘。所以云。不斷也。又亦可下別是一義。答於前問也。以前義約始教。雖許二乘斷道。乃是方便。實不曾斷。此中意云。雖前約始教。以是三乘中聲聞故。許斷惑。以三乘義寬。則通至終教故。全不揀。此中唯揀愚法故。上云。但能折伏。文復古云。始教菩薩。亦說煩惱須十地終心頓斷。又許聲聞全斷惑障等。今此

就實深細而說。並不名究竟出三界。斷煩惱。有謂。終教不見有二乘斷惑行相。然教有龜細。則前機龜故。須似小。此教深勝。不假似彼。法華火宅喻。三車引諸子。豈非實教三乘行相耶。又以前二教俱約愚法說。今此二教。以始教約三乘。二乘。此終教約愚法二乘。若終教約三乘說。聲聞者。亦如諸論。若始教約愚法者。義同。法華。則二教互出也。

其菩薩人。於二障中。不分俱生及分別。但有正使及習氣。地前伏使現。初地斷使種。地上除習氣。佛地究竟淨。義苑云。此教行人。知真達妄。無斷而斷。無斷故。惑性即智性。而斷故。不礙迷真。體惑既然故。不分俱生及與分別之龜細也。即下文云。及行位章云。但經論中。約二見修及九地十一地等。明斷惑不同。及龜細者。皆初教所攝。故折薪云。此教不明見修一故。不分分別俱生也。彌勒問論曰。見修道中。一切煩惱。對折斷。故耳。又十地經云。諸見縛者。先已斷者。但見位斷。修位斷。細者。始教寄顯門。何以故。不見位相見。有實惑可分割故。但有下克示惑相。唯有此二正使者。二障現行。兼所依無明。起信論云。龜細染心。名煩惱障。所依無明。名智明。又行願鈔云。由前地無明。故起種種煩惱。故佛名經云。隨順無明。為煩惱障。若依折薪云。言使者。約喻為言。故演義六云。如世公使。隨逐衆生。得使繫縛。故云使也。此通二障。復古同錄。習氣者。此耳。然清涼本據淨影義章。始如三前引。唯無明故。又云。無明無習氣分也。楞伽心玄云。謂一切染淨法因。染淨論云。此定能成二。一開提習氣。無明。故探玄云。若依終教。如染淨論等。其煩惱障。初地永盡。唯有後習。準此。無明名為習氣。若折薪云。引演義云。習氣通二。二乘。二者殘習。二者種子。無習云云。習氣。即是初義故。次云。種斷無明。方有習氣一故。不同種子名。習氣一也。謂。二障氣分。無習所成。亦名。

以諸凡夫有惑障故。有垢者。以諸聲聞辟

支佛等有智障故。問。論上文云。邪見所障。煩

來法身。因於見道修證及無分別。若斷彼論。始

答。且顯。雖小。隨轉門義。其實不然。何以知者。彼下文

云。阿羅漢。雖有漏。而不斷。一切煩惱習氣。及與

今所證。善斷。二障習氣。豈不種種無間生習氣耶。緣

是方知。有漏者。以諸菩薩依二障習氣故。

點者汚也。今章云。點者。恐刀筆之誤也。文折

薪云。言論釋者。此非。實性自釋。有云。即智

論中說也。檢智度論。第四十五正。此中以無間

道是正斷惑時。從此正使種子斷已。方有習

氣也。未得有云。實性論無有此釋。恐應。日

照相傳。或有異本。或云。文在。瓔珞。本

其正觀者。初地已上有三觀心。從假入空。乃至得入

中道第一義諦。雙照二諦。心心寂滅。進入初地法流

水中。一名。論字應作經好。此等諸解。未得章

旨。今解。意謂。實性論釋。彼經文。即以地上

名。摩訶薩。何以知者。據智論等皆指地上

則實性例然。驗知。論釋云。諸菩薩者。即謂

地上摩訶薩。乃假藉法。皆義准量也

此中習氣。從斷。正使種子。無間。方有習

氣。何以故。未斷以前。無微薄故。種斷無

間。方有微薄。故論說名。無間生。習氣

復古云。地前斷。彼使種。龜重。龜。何云。地前

地上方除習氣。三種。一名。言。習氣等。乃至。三煩惱

業果報。此等重習。皆通。染淨及無記。今謂。孔目

習氣。故。彼次云云。大分有二。一種。子。習氣。二。上心

習氣。然此中既約。種斷無間生。習氣。解。故。知。不。斷。今

詳。瑜伽五十八說。折薪云。故論下未詳。略有二

種。龜重。一。漏。二。有漏。倫云。舉。二。龜重。明。三。無

龜重。即見修惑種。二。漏者。阿羅漢等。修道所斷

煩惱斷時。皆悉永離。此通。現。通。記。云。習氣者。

習氣。又云。習。此謂。有隨眠者。有識身中不安

穩性。無堪能性。倫云。凡夫學人。名。有隨眠者。有識

身中。所有。見。修。惑。種。通。漢。已。斷。演

秘。云。漏。如。毒。令。身。不。安。有漏者。隨眠斷時。

從漏所生。漏所熏發。本所得性。不安穩

性。苦依附性。與彼相似。無堪能性。皆得微

薄。倫云。由。隨眠。故。習氣。增長。由。斷。隨眠。習氣。微

薄。今章正與。此同。然。孔。目。云。小。乘。即。斷。初。教。即

如。思。之。又。此。有。漏。龜。重。名。煩。惱。習。阿。羅。漢

獨覺。所未能斷。唯有。如。來。能。究。竟。斷。是

故。說。彼。名。永。斷。習。氣。不。共。佛。法。有。習。氣。品。二

四。種。彼。經。頌。云。阿。羅。漢。習。氣。以。有。過。患。故。唯。佛。獨

能。度。為。衆。生。歸。依。倫。云。明。此。習。氣。一。乘。不。斷。唯。如。來

斷。泰。云。從。漏。所。生。者。新。起。漏。所。熏。發。者。無。始。法。爾

謂。此。者。有。煩。惱。者。身。中。美。無。記。等。法。為。漏。和。雜。不。到

柔。故。名。習。氣。龜。重。有。此。等。在。難。得。微。薄。法。體

仍。存。諸。漏。斷。時。名。漏。習。氣。此。漏。龜。重。氣。分。在。身。身。與

善。法。中。和。雜。不。一。異。如。毒。在。身。中。有。氣。分。此。不

一。異。隨。眠。斷。時。此。得。漸。薄。佛。國。健。智。生。故。言。永。斷。習

氣。更。如。又。瑜。伽。第。二。云。自。識。中。所。有。有。漏。種

子。若。煩。惱。品。所。攝。名。龜。重。亦。名。隨。眠。若

異。熟。品。及。餘。無。記。品。所。攝。唯。名。龜。重。不。名

隨。眠。若。信。等。善。法。所。攝。種。子。不。名。龜。重

不。名。隨。眠。倫。云。龜。重。有。三。義。一。煩。惱。品。所。攝。染。污

義。通。有。漏。善。善。法。種。子。無。前。二。義。故。不。名。龜。重

義。通。有。漏。善。善。法。種。子。無。前。二。義。故。不。名。龜。重

種。二。二。障。種。子。名。龜。重。二。二。障。所。引。生。所。餘。習。氣。無

堪。任。性。名。爲。龜。重。三。二。障。現。行。名。爲。龜。重。四。諸。有。漏

種。龜。重。各。引。典。據。此。章。乃。約。餘。義。又。論。四。十。云

謂。於。極。喜。住。中。惡。趣。煩。惱。龜。重。永。斷。上。中

煩。惱。皆。不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

不。現。行。於。第。八。地。中。斷。龜。重。上。中。二。品。伏。其。下。品。全

本無後。唐經與此約無性義故。得三時俱非。

言前中後取故者。此句是論文也。謂云。此智初智斷。爲中。爲後。非初智斷。亦非中後。爲非初非中後。故云何斷。如燈焰非唯初中後。前中後取故。約緣起義故。得三時總取。此約經論反覆相成。文探玄第十曰。謂於三時皆無斷義。方爲斷也。釋此文有二門。一約相翻門。二約相續門。初中謂。無間道智。正斷惑時。爲智先起。惑後滅耶。爲惑先滅。智後生耶。爲同時耶。此三時惑智各有兩失。故不成斷。謂。智有自成無過。不能滅。如燈破闇三時不破。此亦如是。故云非初非中後也。問。唯識中聖道現前。惑種必滅。如秤兩頭低昂時等。即是同時。如何俱非。答。龜說可爾。細別實難。何者。智自生時。惑自滅時。不相由故。何成對治。如東家男生。西家女死。雖亦同時。然無相由不成對治。問。若爾云何斷。答。即此三時求斷不得。方成斷義。此即不斷斷也。

楞伽云。不見惑性。是迷不惑。若見惑性。真惑無不惑。是故由智照非照。由惑斷非斷。方乃爲智斷。若不爾者。見有惑可斷。是惑而非智。若見惑性。是智而非惑。是惑見有惑之智。此智亦須斷。諸惑之性空。此惑不須斷。若人欲成佛。勿墮於貪欲。又云。煩惱即菩提。此如就下智見惑性。用無也。前中後取故者。謂於前中後三時之中。取彼非初中後。非異三時取彼非三也。如於色等處。取彼真空。非異色等別取斷空。此亦如是。故不失斷義。二約相續門者。論云。如燈焰非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可。前中後相續取。可有斷義。問。既三時單取。各

不成斷。縱此和合。豈成斷耶。今釋。此言前中後取者。是簡濫之言。此於初上取。非初。中上取。非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空。乃至初教初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。即由不作緣起方成。故不無斷也。文義苑云。云何下徵。喻惑空。如太虛之本淨也。折薪云。云何滅者。釋意云。既云三時俱非。又云三時俱取。畢竟如何滅耶。如虛空下但了諸惑本淨。猶如虛空。即寂滅矣。實性論云。淨淨法身。略說有二種法。何等爲二。一者。見。此見。自性性本來自性淨。二者。見。諸煩惱本來寂滅。復古云。云何斷。約罪性空故。本淨故。謂。此實教斷惑。必性相雙明也。

又此教中煩惱等法。皆是真如隨緣所作。是故不異真如是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法即如也等。煩惱準此。是故當知與前諸教施設不同。宜可準知。義苑云。迷真妄念生。則真隨妄轉。是故煩惱等法。皆是真如隨緣。如起信說者。彼文盛談熏習隨緣之義也。折薪云。前教但顯即空。今顯即性非。不可壞。又經云等者。云。一切法皆如。諸佛境亦然。乃至一法如中有生滅。唐經即云。一切法即如也。仁王經云。一切法亦如也。名云。凡夫如。草木如。至於彌勒亦如也。法既皆如。彼善品彌勒亦云。一切衆皆如也。一煩惱亦爾。故煩惱即菩提。結業即解脫。是故下結揀權實。以語學者。

第二明寄惑顯位者。謂諸聖教說。略有十八門。義苑云。此章大意。但是寄惑之施

細顯位之淺深偏收。經論差別之談。與前約入實斷之全異也。學者須知。不可強執翻成矛盾。此義他宗未之有也。折薪云。此科當教。實有所。復古云。寄惑顯位。即孔目約位顯煩惱。以諸教具明。能細惑品。略列十八。廣如使行稠林說。已辨。

一寄滅二障。以顯二位。謂。分惑智二障。顯比證二位。故梁攝論云。地前漸除煩惱障。地上漸除智障。又云。十解以上。得出世淨心。又云。地前雖得人無我。以法無我未淨故。人無我亦不清淨。又云。其人我執。前十解中已除。今唯滅法我執。又仁王經云。習種以上。入生空位。得聖人性故。本業經。起信論。亦同。此說。義苑云。初標章。謂。分下顯義。故梁下據文。此門之意。但寄顯煩惱障。顯地前爲比觀。斷智障。顯地上證觀。文折薪云。若二障雙伏雙斷。即是實斷。既以煩惱地前除。所知地上斷故。云寄也。所引經論證誠。皆可以意得。初樂第十云。清淨位者。先於地前。漸除二惑障。後登初地。漸除智障。次第十六云。法無我是本。人無我是末。若得法無我。必先得人無我。雖復先得。猶未清淨。以根本未除故。證法無我。方得清淨。又第三卷云。十解以上。得出世淨心。又第十六云。雖得人無我等。如向已引。又第八卷云。此人我執。前十解中已滅除。故唯法我未除。故顯人唯識方便。又仁王云。其法師者。是習種性菩薩。是定人者。入生空位。聖人性故。本業經云。時諸大衆中。有百千天子。聞是法門。發初住心。捨凡夫法。修行伏忍。得入初住明觀法門。又云。入初住位。住是住中。發大願。已過外一切凡夫。行十信者。令復修三行無量功德。三空觀成就。即除我人主者。漸捨諸見。三界業障無明漸破。伏斷一切業習。引證可知。起信論中。亦可思準。復古云。若實教中斷惑。必性相雙明。今以地前比智除惑障。地上證智除智障。則知。

二約相續門者。論云。如燈焰非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可。前中後相續取。可有斷義。問。既三時單取。各

不成斷。縱此和合。豈成斷耶。今釋。此言前中後取者。是簡濫之言。此於初上取。非初。中上取。非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空。乃至初教初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。即由不作緣起方成。故不無斷也。文義苑云。云何下徵。喻惑空。如太虛之本淨也。折薪云。云何滅者。釋意云。既云三時俱非。又云三時俱取。畢竟如何滅耶。如虛空下但了諸惑本淨。猶如虛空。即寂滅矣。實性論云。淨淨法身。略說有二種法。何等爲二。一者。見。此見。自性性本來自性淨。二者。見。諸煩惱本來寂滅。復古云。云何斷。約罪性空故。本淨故。謂。此實教斷惑。必性相雙明也。

又此教中煩惱等法。皆是真如隨緣所作。是故不異真如是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法即如也等。煩惱準此。是故當知與前諸教施設不同。宜可準知。義苑云。迷真妄念生。則真隨妄轉。是故煩惱等法。皆是真如隨緣。如起信說者。彼文盛談熏習隨緣之義也。折薪云。前教但顯即空。今顯即性非。不可壞。又經云等者。云。一切法皆如。諸佛境亦然。乃至一法如中有生滅。唐經即云。一切法即如也。仁王經云。一切法亦如也。名云。凡夫如。草木如。至於彌勒亦如也。法既皆如。彼善品彌勒亦云。一切衆皆如也。一煩惱亦爾。故煩惱即菩提。結業即解脫。是故下結揀權實。以語學者。

第二明寄惑顯位者。謂諸聖教說。略有十八門。義苑云。此章大意。但是寄惑之施

細顯位之淺深偏收。經論差別之談。與前約入實斷之全異也。學者須知。不可強執翻成矛盾。此義他宗未之有也。折薪云。此科當教。實有所。復古云。寄惑顯位。即孔目約位顯煩惱。以諸教具明。能細惑品。略列十八。廣如使行稠林說。已辨。

一寄滅二障。以顯二位。謂。分惑智二障。顯比證二位。故梁攝論云。地前漸除煩惱障。地上漸除智障。又云。十解以上。得出世淨心。又云。地前雖得人無我。以法無我未淨故。人無我亦不清淨。又云。其人我執。前十解中已除。今唯滅法我執。又仁王經云。習種以上。入生空位。得聖人性故。本業經。起信論。亦同。此說。義苑云。初標章。謂。分下顯義。故梁下據文。此門之意。但寄顯煩惱障。顯地前爲比觀。斷智障。顯地上證觀。文折薪云。若二障雙伏雙斷。即是實斷。既以煩惱地前除。所知地上斷故。云寄也。所引經論證誠。皆可以意得。初樂第十云。清淨位者。先於地前。漸除二惑障。後登初地。漸除智障。次第十六云。法無我是本。人無我是末。若得法無我。必先得人無我。雖復先得。猶未清淨。以根本未除故。證法無我。方得清淨。又第三卷云。十解以上。得出世淨心。又第十六云。雖得人無我等。如向已引。又第八卷云。此人我執。前十解中已滅除。故唯法我未除。故顯人唯識方便。又仁王云。其法師者。是習種性菩薩。是定人者。入生空位。聖人性故。本業經云。時諸大衆中。有百千天子。聞是法門。發初住心。捨凡夫法。修行伏忍。得入初住明觀法門。又云。入初住位。住是住中。發大願。已過外一切凡夫。行十信者。令復修三行無量功德。三空觀成就。即除我人主者。漸捨諸見。三界業障無明漸破。伏斷一切業習。引證可知。起信論中。亦可思準。復古云。若實教中斷惑。必性相雙明。今以地前比智除惑障。地上證智除智障。則知。

二約相續門者。論云。如燈焰非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可。前中後相續取。可有斷義。問。既三時單取。各

不成斷。縱此和合。豈成斷耶。今釋。此言前中後取者。是簡濫之言。此於初上取。非初。中上取。非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空。乃至初教初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。即由不作緣起方成。故不無斷也。文義苑云。云何下徵。喻惑空。如太虛之本淨也。折薪云。云何滅者。釋意云。既云三時俱非。又云三時俱取。畢竟如何滅耶。如虛空下但了諸惑本淨。猶如虛空。即寂滅矣。實性論云。淨淨法身。略說有二種法。何等爲二。一者。見。此見。自性性本來自性淨。二者。見。諸煩惱本來寂滅。復古云。云何斷。約罪性空故。本淨故。謂。此實教斷惑。必性相雙明也。

又此教中煩惱等法。皆是真如隨緣所作。是故不異真如是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法即如也等。煩惱準此。是故當知與前諸教施設不同。宜可準知。義苑云。迷真妄念生。則真隨妄轉。是故煩惱等法。皆是真如隨緣。如起信說者。彼文盛談熏習隨緣之義也。折薪云。前教但顯即空。今顯即性非。不可壞。又經云等者。云。一切法皆如。諸佛境亦然。乃至一法如中有生滅。唐經即云。一切法即如也。仁王經云。一切法亦如也。名云。凡夫如。草木如。至於彌勒亦如也。法既皆如。彼善品彌勒亦云。一切衆皆如也。一煩惱亦爾。故煩惱即菩提。結業即解脫。是故下結揀權實。以語學者。

第二明寄惑顯位者。謂諸聖教說。略有十八門。義苑云。此章大意。但是寄惑之施

細顯位之淺深偏收。經論差別之談。與前約入實斷之全異也。學者須知。不可強執翻成矛盾。此義他宗未之有也。折薪云。此科當教。實有所。復古云。寄惑顯位。即孔目約位顯煩惱。以諸教具明。能細惑品。略列十八。廣如使行稠林說。已辨。

一寄滅二障。以顯二位。謂。分惑智二障。顯比證二位。故梁攝論云。地前漸除煩惱障。地上漸除智障。又云。十解以上。得出世淨心。又云。地前雖得人無我。以法無我未淨故。人無我亦不清淨。又云。其人我執。前十解中已除。今唯滅法我執。又仁王經云。習種以上。入生空位。得聖人性故。本業經。起信論。亦同。此說。義苑云。初標章。謂。分下顯義。故梁下據文。此門之意。但寄顯煩惱障。顯地前爲比觀。斷智障。顯地上證觀。文折薪云。若二障雙伏雙斷。即是實斷。既以煩惱地前除。所知地上斷故。云寄也。所引經論證誠。皆可以意得。初樂第十云。清淨位者。先於地前。漸除二惑障。後登初地。漸除智障。次第十六云。法無我是本。人無我是末。若得法無我。必先得人無我。雖復先得。猶未清淨。以根本未除故。證法無我。方得清淨。又第三卷云。十解以上。得出世淨心。又第十六云。雖得人無我等。如向已引。又第八卷云。此人我執。前十解中已滅除。故唯法我未除。故顯人唯識方便。又仁王云。其法師者。是習種性菩薩。是定人者。入生空位。聖人性故。本業經云。時諸大衆中。有百千天子。聞是法門。發初住心。捨凡夫法。修行伏忍。得入初住明觀法門。又云。入初住位。住是住中。發大願。已過外一切凡夫。行十信者。令復修三行無量功德。三空觀成就。即除我人主者。漸捨諸見。三界業障無明漸破。伏斷一切業習。引證可知。起信論中。亦可思準。復古云。若實教中斷惑。必性相雙明。今以地前比智除惑障。地上證智除智障。則知。

二約相續門者。論云。如燈焰非唯初中後。前中後取故。此則唯初唯中等不可。前中後相續取。可有斷義。問。既三時單取。各

不成斷。縱此和合。豈成斷耶。今釋。此言前中後取者。是簡濫之言。此於初上取。非初。中上取。非中。後亦爾。不同無智故。非惡取空。乃至初教初念亦斷。中後亦然。若依終教。如緣起性三時俱不能斷。即由不作緣起方成。故不無斷也。文義苑云。云何下徵。喻惑空。如太虛之本淨也。折薪云。云何滅者。釋意云。既云三時俱非。又云三時俱取。畢竟如何滅耶。如虛空下但了諸惑本淨。猶如虛空。即寂滅矣。實性論云。淨淨法身。略說有二種法。何等爲二。一者。見。此見。自性性本來自性淨。二者。見。諸煩惱本來寂滅。復古云。云何斷。約罪性空故。本淨故。謂。此實教斷惑。必性相雙明也。

又此教中煩惱等法。皆是真如隨緣所作。是故不異真如是煩惱義。如起信論說。又經云。一切法即如也等。煩惱準此。是故當知與前諸教施設不同。宜可準知。義苑云。迷真妄念生。則真隨妄轉。是故煩惱等法。皆是真如隨緣。如起信說者。彼文盛談熏習隨緣之義也。折薪云。前教但顯即空。今顯即性非。不可壞。又經云等者。云。一切法皆如。諸佛境亦然。乃至一法如中有生滅。唐經即云。一切法即如也。仁王經云。一切法亦如也。名云。凡夫如。草木如。至於彌勒亦如也。法既皆如。彼善品彌勒亦云。一切衆皆如也。一煩惱亦爾。故煩惱即菩提。結業即解脫。是故下結揀權實。以語學者。

第二明寄惑顯位者。謂諸聖教說。略有十八門。義苑云。此章大意。但是寄惑之施

細顯位之淺深偏收。經論差別之談。與前約入實斷之全異也。學者須知。不可強執翻成矛盾。此義他宗未之有也。折薪云。此科當教。實有所。復古云。寄惑顯位。即孔目約位顯煩惱。以諸教具明。能細惑品。略列十八。廣如使行稠林說。已辨。

寄顯非實斷也。所引經論。證成信位前得世間心。三賢得出世間心。地上得。出出世心。仁王習種性。三賢位得入無我。性種性。地上得法無我故。

二寄皮等三惑顯三僧祇故梁攝論云。初
僧祇斷皮煩惱。第二僧祇斷肉。第三僧祇
斷心。義苑云。謂初僧祇從三賢至初地。
麤故如皮。二僧祇從二地至八地。細故
如肉。三僧祇從八地至地盡。至細故如
心。皆言煩惱者。約通相喧動故也。
此解隨位深淺
斷有麤細。如皮肉等。
非約三惑體 寄顯上。 据薪云。論第十三具云。

約除皮肉心三煩惱故。立三阿僧祇劫第

一劫阿僧祇菩薩心未明利，方便未成，正勤猶劣，是故實經一大劫阿僧祇時，方度願行地。此位功行，與時相符。即十信三賢也。第二大

劫阿僧祇。若以功行約時。應經九阿僧祇。由菩薩心用明利。方便已成。正勤又勝。經時雖少。得功行多。功超八劫。止經第二大阿僧祇劫。第三大劫阿僧祇。若以功行約時。應經二十一大劫阿僧祇。由菩薩智慧方便正勤最勝。經時雖少。功行彌多。

劫超二十大劫止經第三一大劫阿僧祇釋
曰。此今三十三僧祇爲三大劫謂。地前一
劫。初地至三地。一劫。四地至佛地。一劫
於此三劫除皮等煩惱也文論集成抄註卷第十一
卷勝時節今檢曰。謂。名言熏習種子。先以
及在第三四

理。名肉煩惱。若以此名分別外塵。起欲
膜等名皮煩惱。若以此名分別一切世出
世法差別。離前二分別。名心煩惱。孔目使行
稠林云。

又依終教有三障。謂皮肉心三障。亦名皮膚障。又云有五住地惑。謂見一處是肉煩惱。欲愛等二是皮煩惱。無明住地是心煩惱。集成云。彼論云。分別外器世煩惱爲皮。分別內有情煩惱爲肉。分別世出世境煩惱爲心。儼師要問云。於末那識無心煩惱。上依海東記引。此中第二僧祇當第二三地。第三僧祇當四地至十地。此前更有一義。如常所配。並在第十一卷今現修時章第四。

第一大劫信三賢斷皮。超二地。斷內。超第十劫。第二大劫初地至三。斷內。超第十劫。第三大劫四地至十。斷內。超第十劫。第四大劫一地至三。斷內。超第十劫。第五大劫一地至三。斷內。超第十劫。第六大劫一地至三。斷內。超第十劫。第七大劫一地至三。斷內。超第十劫。第八大劫一地至三。斷內。超第十劫。第九大劫一地至三。斷內。超第十劫。第十大劫一地至三。斷內。超第十劫。

三以此三惑。寄顯地地三心不同。如梁攝論三十三僧祇中說。地地之中入心除皮住心除肉。出心斷心等。義苑云。每地三心。難見優劣。故寄此三煩惱以顯之。如

天四

肉煩惱障。住初地。爲除心煩惱障。出初

地、何以故。地地菩薩煩惱有三品。上品名皮。中品名肉。下品名心。上品者、上品道所破。中品者、中品道所破。下品者、上品道所破。乃至第十地共義亦然。約此三品

故。各立阿僧祇。是故異部執有三十三阿僧祇。又云。有諸大樂師。欲顯行有上下中上。欲顯僧祇。爲得未得方便。欲顯已得不失。故分上方便。爲顯入住出三。自在。故分上方便。爲顯入住出三。終敎定三僧祇。是當敎義。然彼七僧祇三十三僧祇。應知。是寄顯也。然諸部論。無有此說。故知宗承云。家應私添之。今恐梵筴具闕。不可偏廢。故亦不與問。皮肉心三。二障屬何耶。摩伽三十八。及七十二。說所知障品亦有三。龜重。故義燈會云。又三十八。於所知障。立皮肉心三龜重名。於煩惱障。但標總名。理實皮肉心等三名俱通二障。故瑜伽七十三。總別互顯。第一龜重。總含二障。不別說是煩惱所知。第二局煩惱。第三局所知。思之。

四以三障龜細寄顯三位如地持云三障
三處過謂地前地上及佛地折薪云煩
惱所知各有龜細二障龜惑地前起正障
地上故入地時斷二障細惑復有二一
唯細惑七地已還起正障八地已上故
入八地時斷二障極細惑佛地已還起正
障佛地故入佛地時斷今正寄此以顯
三位也成唯識論云。難諸位中皆斷龜重。而三位顯是故偏說。某錄云。三劫分齊。成滿位故。無漏觀心。初起無間圓滿別故現起二障。多分少分
分無故。一切煩惱。分別俱生永害不行畢竟離故。無
生法故。少淨多淨緣澤別有。初捨眾生分段壽局。有
差別之故。無漏心永得相續相捨。等此。喻伽四
十八。及七十三。解深密經第四。皆說三住斷一地持
云三障三處過。正是始教三住實義。今約三修教而實

云。既所知障亦障涅槃。如何但說是菩提障。說煩惱障但障涅槃。外間豈彼不能為菩提障。應知。聖教依勝用說。理實俱能通障二果。此中準知。各據一偏。然教章主說。全同法苑。故彼章具舉金光明說云。即彼經中有七復次。說三所由。乃至其三者。一切凡夫。為三相故。有縛障等。今章却同。次前已明。六者。煩惱障淨故。能現應身。業障淨故。能現化身。智障淨故。能現法身。此章正與彼說。七者。譬如依空出電。依電出光。如是依於法身故。出應身。依於應身故。出化身。是故性極清淨。攝受法身。智慧清淨。攝受應身。三昧清淨。攝受化身。復次。以彼六七連合變引。折斷。集成。並引經文。皆是說也。有人妄作合釋。大失章旨也。七以迷三無性所起煩惱。寄顯三身。故彼經云。一切凡夫。為三相故。有縛有障。遠離三身。不至三身。何者。為三。一者思惟分別相。二者依他起相。三者成就相。如是三相。不能解故。不能滅故。不能淨故。是故不得至三身。如是三相。能解。能滅。能淨。是故諸佛至三身。解云。能解者。是所執性。但應知解故。能滅者。染分依他性。應斷滅故。能淨者。在纏真如。修令淨故。三無性。唐印本作唯識頌曰。即依此三性。立彼三無性。法苑章云。一思惟分別相。最勝王通計所謂。遍計所執二法。二我相。當情現故。就相。遠離化身。二依他起相。能取所取雜染相現。遠離應身。三成就相。實相。於真理智。未

泯相故。遠離法身等。勝莊疏第四云。第二顯德。謂。於遍計所執自性。通達無相。悟入空性。除遣所執。至於化身。又復由此通達空性。即能永斷雜染依他。至於應身。折斷云。若淨分依他。亦圓成實。即是報身功德。以不斷常故。此不應滅。若染分依他。一切染法。為通斷故。須淨無上覺。由此永斷客塵煩惱。圓成實性。乃顯性清淨。得至法身。是故諸佛具足三身。大雲頂公最勝王。佛具足三身。一分別相。謂。煩惱安分別心。障。始教義。佛真身。斷除彼。故。得佛真身。二依他起相。謂。諸業依煩惱起。以此罪業障。佛如來相好之果。斷除彼。故。得佛真身。三成就相。謂。依前業成就菩提。以此若報定礙之形障。佛如來無障礙化。斷除彼。故。得佛化身。治障有異。今章主解云等者。約性宗解。可知。八寄四障以顯四位。此有二義。一約正使。寄顯地前四位四因四報。何者。謂以闡提不信障使滅已。翻顯十信之位。成信樂大乘行。為淨德因。及鐵輪王報。二以外道我執障。寄以翻顯十解位成般若行。為我德因。銅輪王報。三聲聞畏苦障。寄顯十行位成破虛空器三昧行。為樂德因。銀輪王報。四獨覺捨大悲障。寄顯十迴向位成大悲行。為常德因。金輪王報。復古云。此有二義者。謂。正使習氣地前地上二義不同故。義苑云。此約使種四障。寄顯十信三賢四位四行四因四報之異。皆滅障顯位。依位成行。依行為因。依因感報。謂。障之與位。敵體相翻。行之與因。因之與德。至順善成。唯四報輪王。寄顯攝化之優劣耳。文佛性論云。復次如來四德波羅蜜。是應次

第漸深。應知。逆說翻後為前。謂。淨我樂常。由一闡提憎背大乘。為翻彼樂住。生死不淨故。修習菩薩信樂大乘。得淨波羅蜜。是其果應知。諸外道等。於五取陰中。執見有我。為翻其我執虛妄故。修習般若波羅蜜。至得最勝無我。即我波羅蜜。是其果應知。由諸聲聞人。怖畏生死苦。樂住生死苦滅靜中。為翻此樂意故。修習破虛空三昧。一切相世出世法樂波羅蜜。是其果應知。由獨覺聖人者。不觀衆生利益等事。但樂獨處靜住。為翻此意故。修習菩薩大悲利益衆生事。窮於生死。常波羅蜜。是其果應知。文折薪云。若四障四位四因四文。出無上依經。若四報文。出仁王經。無上依經云。不著有無。修行平等。唯除此人。除有四人。一者闡提。二者外道。三者聲聞。四者緣覺。有四惑障。不能證得如來法身。無上菩提。何者。為四。棄捨大乘。是闡提障。為除此障。我說菩薩修行信樂大乘真法。即除闡提不信障。於一切處。謬執我見。是外道障。為除此障。我說菩薩修行般若波羅蜜法。即除外道我執障。於生死中。厭畏疲極。是聲聞障。為除此障。我說菩薩修行破虛空器三昧。此定名者。以破二執。故。立此稱。一。妄見。謂。執實有生。死。妄。深計。定。能破彼執。故。實性論云。樂有之人。執斷無。有。樂淨等。故。菩薩破虛空三昧。能除彼執。二者。始涉大乘人。聞說如來法身。畢竟寂滅。寂如虛空。以不。知。為。著。故。謂。虛空是如來性。如實性論云。道前三種空觀。若。是也。亦以此定能破彼執。是故。為。名。今乃十行菩薩。入三三昧。不即有無。不。離。有。無。行相可知。然佛性論云。破虛三昧者。從。

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔
卷第十

日域京西華嚴寺住持僧濟鳳潭撰

若依頓教一切煩惱本來自離。不可說斷及與不斷。如法界體性經云。佛告文殊師利。汝云何教諸善男子等發菩提心。文殊言。我教發我見心。何以故。我見際即是菩提。故以此準之。義苑云。此教惑本空。而性本顯。更不可擬議斷與不斷。縱說一念即無念也。又言如法界等者。具云入法界體性經一卷。隋闍那崛多譯云云。佛言。文殊師利。汝法。文殊師利言。世尊。我於彼諸善男子善女人所發我見。即是爲其說法。教發我見心。何以故。我見際即是菩提。義苑云。初佛問發心。文殊下以義頓酬故。見即是道。歇即真趣。故佛頂云。歇即菩提。不從人得。文復古云。引經證一切煩惱體性自離。與無差別疏引同。與今文少異。文檢無差疏。釋空如來藏義有三義。中云。三以如來藏隨緣義。成諸煩惱。煩惱即是如來藏中空義。故起信云。無明之相。不離覺性。非可壞。非不可壞。無行經云。若人欲成佛。勿壞於貪欲等。又入法界體性經云。佛言。文殊師利。汝云何爲初行男子善女人說法。文殊言。世尊。我於諸善男子善女人所教發我見。即是爲其說法。世尊。我不滅貪欲諸患。而爲說法。所以者何。此等諸法。本性無生無滅故。世尊。若能滅實際。即能滅我見際所生際。乃至廣說。此等

聖教。同明煩惱依其卽空故。同真如也。不空如來藏三義中亦云。三體俱二大冥合不二故。不
同妄法自性差別。故信云。三體無有二相可取。以三義
念境昇降證相離一故。今謂。準此等釋。不出二
終顯。庶勿誤蓋三圓教性惡之義。毒焉。

若依圓教一切煩惱不可說其體性但約其用卽甚深廣大。以所障法。一卽一切具足主伴等故。彼能障惑亦如是也。是故不分使習現種。但如法界一得一切得故。是煩惱亦一斷一切斷也。故普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切斷者。是此義也。義苑云。初明惑性本融故。不可說其體性。等。以所障下彰不可說是知義分能所。雖分能所。真妄亦以該徹故。云彼能障惑亦如是也。是故下據本融。以頓證頓斷也。頓圓近證故普賢下引文。雙證圓障圓除也。文折薪云。言不可說等者。不同前教煩惱體是百二十八根本煩惱。及等流隨煩惱等。所知障體是見疑無明愛恚慢等。今並不說此也。但約下明用甚深。以所下釋所以。是故始教。但約下明用甚深。以所下釋所以。是故下結成。不分使習者。非不約此以爲所斷。一切但不同前教分地前地上等。斷使習之殊。故云不分也。但如下正結斷義。可知文今謂夫一乘教。謂性惡圓障。本具主伴。如帝網珠。法性同體。圓融無盡。不可說斷分齊故。孔目云。八萬四千塵勞煩惱。若在直進教。其體卽空。若在終教。其體卽如。若一乘教所目。卽屬一乘。若據別教。說卽一一皆無量等。卽應因陀羅及微細義。故云不可說其體性。言約其用等者。孔目又云。使等煩惱。是稠林義。復云。若初教。其

義卽空。若約終教其義卽如。若依圓教所

目，即屬一乘。若入十門，即屬別教。故云：甚深廣大。又以修惡全在性中，惡業苦道，即三祕藏恒沙法門。故云：甚深。言所障法能障惑等者，孔目云：若約別教，即無有量。能所主伴，具足圓融。全性起修，以性兼修。故云：不分使習現種。言但如法界等者，復古引孔目，立一乘三章章云：若約滅惑分齊論者，依普賢品說：「障一切障，依小相品說：斷惑分齊，一斷一切斷。」由彼華嚴經文，云內外各有五百煩惱，及八萬四千煩惱。普滅非別，故得知也。文要問答云：問：普賢品內，據普賢法，極深廣大。因何文中，初明一瞋，成百障等？答：今普賢品，初明瞋障等者，據首爲言。欲顯普賢廣大解行法也。折新依清涼所

又此斷惑分齊，準上下經文，有四種：一約證，謂十地中斷。二約位，謂十住以去斷。三約行，謂十信終心斷。四約實，謂無可斷。以本來清淨故。廣如經說。義苑云：四義料簡，前三雖一斷一切斷，猶約寄乘。第四約本教，故說法如此也。此義請思。文折薪云：又此下指經明文，約證如地經說。約位如三賢經中。約行如賢首品等說。約實上下經皆有。問：本來清淨，與頓教何別？答：若頓教，唯約理說。今圓教中，即事同理。義子終教故如清涼釋：無斷無不斷云。若無斷者，一切契理故。無不斷者，一斷一切斷故。即同圓教。即爲即。若云：尙無有斷，何有無斷？本

性寂寥。言亡慮絕。爲斷者。即頓教義。今云本來清淨者。即一切契理。謂九界妄。契佛界理。故。

本清淨。故屬圓教也。此可笑。而復古云。約證即順十地終心頓斷惑義。約位同三乘終教在三賢位斷。約行在十信終心自分已還。使習俱斷。約實無可斷。自體淨故。又今謂。前三寄顯六位滅惑成佛。後一緣起相由。入十門故。法性融通。性惡本淨。故性起品云。一切衆生。發菩提心。修菩薩行。成等正覺。乃至一性無性。廣如彼說。不可偏執。約理即位。亦勿認同教。三乘入二。拒別教義。直趨一乘。猶乘本二。三劫十住。請思。是則同教。直進真言。是別教。

又前三乘等諸門斷惑。若一障一切障。一斷一切斷。即入此教。若隨門前後。是三乘等。此據別教言。若約攝方便。前諸教所明。並入此中。以此方便及所流所目故。餘義準之。斷惑門竟。義苑云。又前下全揀教宗也。由全揀故。緣起即成。性起故。即入此教。若乃不壞行布。即是三乘等也。若約下全收諸教宗也。由全收故。方便同歸。以是下明本末融會。例餘通結。文折薪云。又前下以一經容有多教。故如前序了。三乘教中有此一斷一切斷者。即入別教。以不同三乘。隨門前後故也。上來集成科云。若依下三一乘。顯示。又此下二應緣。又前。復古云。又前下諸門下二該攝。若約下二同教。

斷惑要問云。若依小乘。諸使纏垢等。是障名。始教。謂。悉名同義。有深淺。故。意智二障。及八妄想。二十二無明等。正在始教。兼通終教。五住地惑。皮肉心等十一障等。此乃至兼在終教等。已上諸惑。

一惑一切障。一斷一切斷。此屬一乘教。若隨下揀前。此約下結屬。若約下攝。前諸教即全收諸教宗。同教緣起義。清涼曰。圓必攝四。孔目云。若橫依方便進趣法門。即有二義。通說一乘。與彼究竟圓一乘爲方便。故說一乘。非即圓通自在義也。

第七二乘迴心者。有六種說。義苑云。標章列數也。又復古引孔目云。迴心義者。大分有二。今約三乘。一據未入佛法以明迴心。二據入佛法無流之際解脫分等。以辨迴心。初據未入者。謂其一闡提位。相似修行。其行人法義。文解行病。乃至其事等。從其多劫。修。修。因。後。後。究竟無阿鼻地獄果等。如來大悲。設。設。法。救。所有。所有。在。在。經。作。普。普。敬。藏。藏。佛。佛。性。性。等。等。善。善。行。行。正。正。等。等。認。認。見。見。善。善。無。無。善。善。見。見。等。等。法。法。會。會。彼。彼。闡。闡。提。提。令。令。入。入。一。一。乘。乘。三。三。乘。乘。其。其。法。法。具。具。如。如。問。問。答。答。中。中。辨。辨。要。要。問。問。依。依。所。所。釋。釋。於。於。理。理。有。有。顯。顯。放。放。餘。餘。附。附。之。之。如。如。上。上。孔。孔。目。目。復。復。古。古。但。但。引。引。之。之。耳。耳。案。案。彼。彼。廣。廣。對。對。五。五。乘。乘。以。以。辨。辨。迴。迴。心。心。今。今。章。章。只。只。明。明。二。二。乘。乘。迴。迴。心。心。而已。然。然。可。可。當。當。何。何。不。不。舉。舉。二。二。據。據。入。入。佛。佛。法。法。無。無。流。流。際。際。解。解。脫。脫。分。分。善。善。者。者。如。如。來。來。善。善。巧。巧。設。設。二。二。門。門。則。則。要。要。問。問。云。云。準。準。約。約。皆。皆。是。是。同。同。教。教。一。一。乘。乘。義。義。也。也。何。何。以。以。故。故。一。一。約。約。始。始。門。門。謂。謂。依。依。法。法。爲。爲。成。成。善。善。法。法。二。二。故。故。普。普。法。法。所。所。成。成。故。故。

一約始門。謂依法華經窮子喻等義。當是愚法聲聞發。過去往劫已來。從闡提位。入聲聞乘。據此教分。即是先在闡提位時。未修一念菩提分善。所有解行。故文判爲辛苦窮也。仍窮子身。本是長者富有之子者。義當法性實相如來之藏。不染而染分。乃至佛性隨其流處。種種味等。是其位也。由不染而染故。所以不說。貴名。後若迴心。義當契其法性。其理即令染而不染。名爲王種貴也。據此道理。窮子

之喻。約愚法聲聞位說。義通闡提位等。問迴心聲聞。一切俱迴耶。答。若約聲聞。自不退位已後不退。若約初教。迴者迴。不退者不退。若約終教。一切俱迴。若約頓教。無迴不退。若約別教。如前所說。二約終門。辨迴心者。如下經文。大智舍利弗。與五百比丘。迴心向文殊等。今舉爲迴者。則顯其行終具智慧相。今復迴心。即得十眼等際。當知其義是終非始。其位在頓。悟熟教義。通初教等。舉此始終兩位。爲其法式中間諸義。準即可知。下章文中。皆准此知。

一或一切二乘。皆無迴心。以無餘求故。如小乘中說。義苑云。我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。故皆無迴心。此據本乘以說。文俱舍曰。聲聞種性。煩瑣已去。容可轉成無上正覺。彼若得忍。無成佛理。如前折薪云。今標二乘迴心者。要是迴心。向大乘及一乘也。復古云。以小乘不知有大故。孔目云。若約聲聞。自不退位。忍位已後不退。文如佛性義云。隨執非有門。如小乘說。

二或一切皆迴心。悉有佛性力。爲內熏因。故如來大悲力。外緣不捨故。根本無明。猶未盡故。小乘涅槃。不究竟故。是故一切無不迴心向大菩提也。此約終教說。復古云。一切俱迴。下皆問。以如來藏法說。二初。佛菩薩聲聞緣覺。乃至六道衆生等體。二如阿耨池出。八大河。乃至如波水。如金。佛性者。亦法喻並說。佛性者。是一切凡聖

彼苦依同時頓捨。顯依真理。無餘涅槃。爾時雖無二乘身智。而由彼證。可說彼有此位。唯有清淨真如。離相湛然寂滅安樂。依斯說彼與佛無差。但無菩提樂他業。故復說彼與佛有異。今難准知。

答。彼諸論。依始教門。引小乘故。所立賴耶。行相龜顯。不從真起故。說有滅。又為順小乘故。亦許彼般涅槃非不究竟。故說入已不復起也。義苑云。示論指權。有二義故。初約本識。唯妄故。說有滅。二順小沈空故。言不起。權有斯理故。說不迴。文今謂。答中有三義。約教縱奪。各有三義。初約始教縱奪有三。一賴耶龜故。說有滅。二順小故。許彼涅槃亦到究竟。三說入無餘已。不起迴心。後約終教奪釋亦三。翻對前三。逐文可見。今初依始教門中。義苑分為二義。不爾。章言所立賴耶等。孔目云。依顯揚論。建立阿賴耶識。有十九門。一謂。先世所作增長業。釋曰。諸業。諸二惑為緣。緣作增上緣。法為先義也。二惑為緣。緣作增上緣。法為先義也。三無始時來。戲論熏習為因。無始戲論熏習種子。四所生一切種子。此明一切法。五異熟識為體。依諸種子。識現在。為異熟故。乃至十九云云。問。據此文。相本識即是生死體。若非生死因。何於生死因果相乘處說。答。此依成唯識論。但於生死之中。辨因果相乘道理。並是隨轉門。無真實理。故云龜顯不從真起。又瑜伽八十云。於一切相不復思惟。唯正思惟真無相

界。漸入滅定。倫云。若證解脫人。欲入無餘時。先入滅定。不可。雖證解脫。入無餘時。要入滅定。不可。須用定。證入無餘。此則住於第八識入。被涅槃。不。同。小。論。住。第六。識。轉。識。等。次。異。熟。識。捨。所。依。止。由。異。熟。識。無。有。取。故。諸。轉。識。等。不。復。得。生。唯。餘。清。淨。無。為。離。垢。真。法。界。在。故。云。說。有。滅。前。四。句。中。有。俱。不。成。就。謂。阿。羅。漢。前。處。無。餘。聖。是。也。復。古。云。故。說。有。滅。者。梁。攝。論。云。四。德。圓。時。本。識。都。盡。今。言。滅。者。楞。伽。經。云。唯。心。相。滅。非。心。體。滅。解。云。心。相。即。空。故。無。所。滅。是。名。為。滅。已。上。孔。目。今。謂。不。然。彼。約。終。教。順。小。乘。者。以。聲。聞。自。不。退。位。已。後。不。迴。今。大。乘。順。彼。說。入。滅。後。不。復。起。也。文。非。不。究。竟。者。瑜。伽。八。十。又。云。一。向。趣。寂。靜。聲。聞。棄。背。諸。行。難。染。利。益。有。情。事。故。一。向。安。住。寂。靜。意。樂。唯。為。自。身。得。增。長。故。但。為。除。遣。自。身。煩。惱。雖。緣。最。勝。解。脫。法。境。作。意。集。成。而。非。佛。子。又。彼。聲。聞。到。究。竟。故。根。難。成。熟。於。當。來。世。而。不。能。作。佛。所。作。事。雖。到。究。竟。而。不。為。彼。諸。天。人。等。供。養。讚。歎。問。迴。向。菩。提。聲。聞。為。住。無。餘。依。涅槃。界。中。能。發。趣。阿。耨。菩。提。耶。為。住。有。餘。依。涅槃。界。耶。答。唯。住。有。餘。依。可。有。此。事。以。無。餘。依。涅槃。界。中。遠。離。一。切。發。起。事。業。一。切。功。用。皆。悉。止。息。倫。云。若。爾。云。大。慧。菩。薩。白。佛。言。世。尊。云。何。聲。聞。佛。說。得。成。阿。耨。菩。提。佛。告。大。慧。菩。薩。為。無。餘。依。涅槃。者。說。答。曰。有。佛。說。言。無。有。二。乘。終。不。成。佛。故。住。無。餘。亦。得。迴。心。經。中。約。此。說。為。入。無。餘。涅槃。者。說。論。約。久。遠。難。可。得。知。故。說。唯。住。有。餘。依。可。有。此。事。非。住。無。餘。也。遂。引。三。文。證。成。此。義。一。者。涅槃。經。二。十。一。云。聲。聞。阿。羅。漢。入。第六。萬。四。一。萬。劫。住。處。名。為。涅槃。若。住。有。餘。依。時。無。有。二。乘。八。萬。劫。等。住。故。二。者。切。伽。經。云。味。著。三。昧。樂。安。住。無。漏。界。得。諸。三。昧。身。乃。至。劫。不。覺。覺。如。香。醉。人。酒。消。然。後。覺。彼。覺。法。亦。然。得。佛。無。上。身。三。者。大。智。度。論。云。斷。三。界。業。煩惱。入。無。餘。涅槃。而。生。淨。土。聞。法。華。經。三。藏。門。人。說。云。有。決。定。二。乘。終。不。成。佛。彼。經。說。意。為。欲。入。無。餘。涅槃。者。迴。心。趣。大。乘。故。說。聲。聞。得。成。大。覺。非。謂。已。入。無。餘。一。者。迴。心。趣。大。覺。是。故。無。違。又。解。如。此。論。下。說。方。便。示。現。入。無。餘。依。涅槃。等。語。說。此。人。一。為。入。無。餘。涅槃。者。實。迴。向。菩。提。聲。聞。止。有。餘。涅槃。三。昧。清。淨。是。不。定。姓。人。故。住。於。寂。定。後。出。定。已。趣。大。乘。為。變。易。身。云。說。入。已。不。復。起。也。當。方。等。等。焦。芽。敗。種。未。復。迴。心。相。宗。所。謂。定。性。二。乘。者。正。在。斯。時。也。

今終教中就實而說。既以根本無明。動如來藏。成梨耶識。彼二乘人。於此二法。既俱未斷證。何因得滅。阿梨耶識。又由於彼無斷證。故所得涅槃。豈為究竟。化城同喻。應便有失。又由上四因故。得生心也。義苑云。初約實故。明其分唯識。二指二乘迷。無其斷證。不可言滅。又由下。彼無證。定成方便。既成方便。以可迴心。四因者。謂。佛性。大悲。無明。與。不究竟。涅槃也。文言根本無明等者。孔目云。大慧。阿梨耶識。名。如。來。藏。而。無。明。七。識。共。俱。如。大海波。常。不。斷。絕。身。俱。生。故。又。云。真。如。實。不。守。自。性。待。緣。方。起。故。說。熏。也。四。卷。楞伽。云。非。自。真。相。識。滅。但。業。相。滅。若。自。真。相。滅。者。藏。識。則。滅。大。慧。藏。識。滅。者。不。異。外。道。斷見。論。義。如。是。微。細。藏。識。究。竟。邊。際。除。諸。如。來。及。住。地。菩。薩。諸。餘。聲。聞。緣。覺。外。道。修。行所得。三。昧。智。慧。之。力。一。切。不。能。思。量。決。了。乃。至。不。知。實。知。人。無。我。故。文。言。二。法。者。根本無明。與。梨。耶。識。不。能。覺。知。不。為。二。乘。說。故。何。因。得。斷。證。彼。方。知。前。論。說。有。滅。者。楞

界。漸入滅定。倫云。若證解脫人。欲入無餘時。先入滅定。不可。雖證解脫。入無餘時。要入滅定。不可。須用定。證入無餘。此則住於第八識入。被涅槃。不。同。小。論。住。第六。識。轉。識。等。次。異。熟。識。捨。所。依。止。由。異。熟。識。無。有。取。故。諸。轉。識。等。不。復。得。生。唯。餘。清。淨。無。為。離。垢。真。法。界。在。故。云。說。有。滅。前。四。句。中。有。俱。不。成。就。謂。阿。羅。漢。前。處。無。餘。聖。是。也。復。古。云。故。說。有。滅。者。梁。攝。論。云。四。德。圓。時。本。識。都。盡。今。言。滅。者。楞。伽。經。云。唯。心。相。滅。非。心。體。滅。解。云。心。相。即。空。故。無。所。滅。是。名。為。滅。已。上。孔。目。今。謂。不。然。彼。約。終。教。順。小。乘。者。以。聲。聞。自。不。退。位。已。後。不。迴。今。大。乘。順。彼。說。入。滅。後。不。復。起。也。文。非。不。究。竟。者。瑜。伽。八。十。又。云。一。向。趣。寂。靜。聲。聞。棄。背。諸。行。難。染。利。益。有。情。事。故。一。向。安。住。寂。靜。意。樂。唯。為。自。身。得。增。長。故。但。為。除。遣。自。身。煩。惱。雖。緣。最。勝。解。脫。法。境。作。意。集。成。而。非。佛。子。又。彼。聲。聞。到。究。竟。故。根。難。成。熟。於。當。來。世。而。不。能。作。佛。所。作。事。雖。到。究。竟。而。不。為。彼。諸。天。人。等。供。養。讚。歎。問。迴。向。菩。提。聲。聞。為。住。無。餘。依。涅槃。界。中。能。發。趣。阿。耨。菩。提。耶。為。住。有。餘。依。涅槃。界。耶。答。唯。住。有。餘。依。可。有。此。事。以。無。餘。依。涅槃。界。中。遠。離。一。切。發。起。事。業。一。切。功。用。皆。悉。止。息。倫。云。若。爾。云。大。慧。菩。薩。白。佛。言。世。尊。云。何。聲。聞。佛。說。得。成。阿。耨。菩。提。佛。告。大。慧。菩。薩。為。無。餘。依。涅槃。者。說。答。曰。有。佛。說。言。無。有。二。乘。終。不。成。佛。故。住。無。餘。亦。得。迴。心。經。中。約。此。說。為。入。無。餘。涅槃。者。說。論。約。久。遠。難。可。得。知。故。說。唯。住。有。餘。依。可。有。此。事。非。住。無。餘。也。遂。引。三。文。證。成。此。義。一。者。涅槃。經。二。十。一。云。聲。聞。阿。羅。漢。入。第六。萬。四。一。萬。劫。住。處。名。為。涅槃。若。住。有。餘。依。時。無。有。二。乘。八。萬。劫。等。住。故。二。者。切。伽。經。云。味。著。三。昧。樂。安。住。無。漏。界。得。諸。三。昧。身。乃。至。劫。不。覺。覺。如。香。醉。人。酒。消。然。後。覺。彼。覺。法。亦。然。得。佛

云。於一切相不復思惟。唯正思惟真無相

伽經云。唯心相滅。非心體滅。是約始教。隨轉理門。又由於彼等者。二翻對前許涅槃。亦到究竟。今依楞伽云。以心有復古云。既無斷證所得非真。同彼化城權令止息。聖言無失文同喻者。若許彼究竟者。應有同喻不極成。失無斷證故之因。云何成過。今量云。二乘所得涅槃。應非究竟。於彼二法無斷證故。猶如權息化城。又由上四因。三翻對前教說。入已不復起。故云得生心。問。如生心迴心時。分齊云何。答。由根不等故。去有遲疾。孔目云。仍迴心分齊。多種不等。或有從聞提入聲聞者。從聲聞迴向緣覺及初教者。或有聲聞迴向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。如是之義。準之可解。起信記云。由彼二乘根有利鈍。滅定防心。種有強弱。是故在定極遲。八萬乃至一念。由佛根欲性智為增上緣力。又由本有佛性之力。令心還生於淨土中。逢佛菩薩善友力故。修大乘道。然此利鈍遲疾。諸聖教略有七位。謂八萬六萬四萬二萬一萬等劫。如次以配四果及獨覺人。此五如彼涅槃經高貴德王品說。第六位中。如楞伽偈。第七位如法華等。今章先總引楞伽。次別舉涅槃。

乃至二字作無量。又後覺之覺作寤。無上身分字作體。餘乃同此。若七卷經第三卷云。三昧酒所醉。住於無漏界。乃至劫不覺。起信記所引是也。准此。今章依何等經。則知不用三昧。以無量劫不覺。亦不覺也。相宗學者。多設難詞。舉種種計。並不符成。慈恩法苑云。即經所說。三昧酒。醉不覺。後從彼起。方發大心。攝論十因第九。化世等言。汝等慈恩。我憶往昔。無量百返。依聲聞乘。而般涅槃。云何已成。佛復依聲聞。而般涅槃。為調伏所化聲聞。佛菩薩等。自化其身。為彼同類。現般涅槃。經云。百劫。就寂滅。方發大心。現般涅槃。合諸不定。種姓聲聞。盡作是心。往背者。入涅槃者。今皆復起。現般涅槃。況於我耶。不希作佛。而入涅槃。亦為伏彼。我亦得之。汝之涅槃。玄贊等中亦同。如遮目論及通論。兩解。一約不定性。入二無餘。者。迴趣。而非入已。還趣。大覺。故非決定性者。二示現入無餘聲聞。共實迴向菩提聲聞。住有餘依。三昧酒醉。是不定性人。住寂滅定。後出定已。發趣大乘。易身。十卷後經第七云。聲聞辟支佛。於第八菩薩地中。樂著寂滅三昧樂門。醉故。如第四卷味著三昧樂。乃至如醉人等之文。不能善知。唯自心現。墮自相同相熏習障等。以分別心名為涅槃。言入八地門者。此先修菩薩行者。隨聲聞地。還依本心修行。同入寂滅樂門。非增長慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行。未曾覺知三界唯心。是故決定寂滅聲聞。不能證彼菩薩所行寂滅樂門。又說第八我為曾行菩薩行諸聲聞等。依無餘涅槃。而與授記。證第八地。證寂滅門。後諸之文。謂。不定性聲聞。發第八地。證寂滅門。由彼本習。深生味著。爾時諸佛。度三劫。還生三本心。如華嚴說。故授記云。漸修菩薩。有樂寂靜。云云。本願力住智。論云。得無生法忍。心行皆止。欲入涅槃。爾時十方諸佛。語。以後例同。前亦佛言。世尊。說三種阿羅漢。此說何等。佛

告大慧。為說得決定寂滅聲聞羅漢。非餘羅漢。迴向菩提。及應化者。乃至聲聞緣覺。不能自知。證於涅槃。不離智障。不離業煩惱習氣障故。大慧。聲聞辟支佛。若離一切諸過。熏習。得證法無我。爾時離於諸過。三昧無漏。醉法覺已。修行出世間無漏界中一切功德。修行已得。不思議自在法身。爾時重說。偈言。諸聲聞亦然。離諸隨煩惱。熏習煩惱。味著三昧樂等。如章所引。以斯驗見。彼偈所言。指前長行。決定趣寂聲聞。明矣。況言習煩惱。豈可第八地或應化聲聞。何況前段正說。入無餘義。而後文不爾。非說入無餘涅槃之相。但明兩種聲聞別耳。餘可思擇。言此文但總相說者。義苑云。未分諸果之別時也。未復復古云。由根不等者。迴心法對彼五乘。機性上下不同。迴心亦別故。楞伽下總證文。今謂。義苑不對利鈍。以遲者鈍。但約時別。復古遍約五乘。過者猶不及矣。今章總於遲中最鈍。乃至最利差別。故云。總相說。故起信記云。根有利鈍。防心強弱。即舉楞伽云。此亦利於前。涅槃經。不遲萬劫。文問。依十卷經。既言無量劫不覺。二云。若愚法人。取小滅者。不可勝計。微塵數劫。在涅槃中。廣是已後。心想還生。慈恩玄贊引。謂支解云。無量大劫。過此已。如何言不遲萬劫。或極遲。八萬等耶。答。孔目。此章與起信記。及心玄義。皆祇據宋唐兩翻。不須彼句魏譯。那可將彼為難。然涅槃經。獨覺最利。遲一萬劫。既由二經。但云劫不覺。而不言萬。則謂千劫百劫。乃至一劫。不覺故。云利於前。不遲萬

或我從此餘國作佛。是人於我生滅度想。謂我入無餘。我引至彼。令求佛智。此說於我有遇緣者。或雖於我無此因緣。亦蒙他佛及菩薩等接引教化。聞是經典。當得作佛。亦有潛化成就此人。說法化導。令向大乘。又云第四攝論說十因中。第九化故。卽爲調伏所化聲聞。佛菩薩等。自化其身。爲彼同類。於無餘依。現般涅槃。法苑本引。如上已錄。又論記云。瑜伽說。方便示現人無餘依界等。又云。大智論云。斷三界業煩惱。入無餘淨土。而生淨土。聞法華經。將來兩界。約法無餘淨土。卽是無餘體故。云生淨土。入無餘界。一云。約受易報。往淨土。聞法華經。以往爲生。非是受生也。涅槃經云。八萬等者。彼約消滅。住三萬劫等。然後乃到十萬劫心。故作是說。無餘依。生滅度。到

變易海一故成辨大覺」或延二分命一得往修多劫修
大乘行。八萬劫到等。皆延壽命而往也。前解爲勝。釋
伽經說。爲欲入二無餘涅槃者。迴趣大乘上故。非迴
入二無餘者。迴趣大覺。謀日論云。謂。法華經爲不
定性故。云自於所得功德當入二涅槃等。若爲定
性。應言已入涅槃何云當入一耶。故正法華既云臨
滅度佛在前立。又智論說當入之言。明知。非已入
無餘之人。不爾。被論更言入二無餘故。有「前際」
無得之出。無後際。彼論是。是故菩提心論云。以「灰身滅智」
題其涅槃。要持劫限等。滿方乃發心者。亦非離
樹心也。如涅槃經。四果經。劫。遂入大乘。皆約當
說。更與如別。然今家尙約熟教破之。何況
於頓圓之教。豈爲定性不迴哉。又云。問。爲
一切定性二乘。入寂悉皆迴心。爲有不迴
者答。一切皆迴。何以得知。法華論云。授聲
聞記。所授聲聞。有四種。後二聲聞退大應化以根
熟故。佛爲授記。決定聲聞。增上慢人。以根
未熟。菩薩與記。方便令發菩提心也。解
云。決定聲聞。既在所記之中。故知。有發
提心。又既但云根未熟。不言總不熟。慈恩玄持
轉教云。未者不也。故知。定有性。又彼論云。我
此如三妙樂破了也。

如何以故。修習別異善根行故乃至又不讚歎。如不得普賢清淨智眼。以是因緣。諸大弟子不見不聞不知覺等。譬如盲人至大寶洲。不見寶寶廣如經文探玄釋云。普眼未開故。如盲等。又釋。實是菩薩現聲聞。是以如盲。又但念自三乘佛果。今示一乘。故不得見。謂眼不能見。耳不能聞。證不能入。智不能觀。意不能思。此約頓圓。故非彼分。問。法界緣起。一塵猶能攝於一切。何故二乘狹而不攝法界。答。廣狹相攝。是菩薩所知。二乘無此。故非此攝。菩薩攝故。彼不知見。如聲聞也。法界緣起。順逆二門。彼達緣門。要不知見。凡夫外道。是無德人。亦如聲聞。此聲聞等。並得此法。何以故。如聲聞人。入緣起故。若得此法。是菩薩故。思之。次義約該攝門。謂一切二乘等。皆已究竟。十佛。聲聞身。緣覺身。衆生身等。並已迴竟。苦瓜微。轉苦。此瓜微。轉甘。池地別能。轉苦。此地別能。轉甘。成。孔目云。普賢等機。具獲十眼。見一切衆生。本來究竟。皆盡。毘盧遮那能化分齊。文經性起云。一切衆生。發菩提心。成等正覺。

者。從聲聞迴向緣覺及初教者。或有聲聞迴向直進及終教者。或有迴心向頓教及一乘者。如是五乘機性。上下不同。迴心亦別。於中所有教分。解行理事。人法教義差別。不同。接引前機。準亦可。知。今初問中言。攝方便迴心者。爲唯華嚴同教耶。爲當亦通法華同教耶。答。孔目云。同教者。會三歸一故。此是法華開顯之同教也。通界內外。三根不定。又上章云。見自所得三乘法。皆依無盡教起。是彼方便等故。諸有所修。迴向一乘。如華嚴經同教中說。唯界外三。此世不定。則知。今言攝方便中迴心者。是復兼通法華同教。問。辭可知。義苑云。問。約三一得法。新云。此但問迴向一乘。何別復古云。一乘同教迴心。與迴入三乘。與三乘迴心所得云何。答。據漸入頓證之殊。於二教中。皆有示位顯法。初中示位約信顯法。約大悲智等行六度緣具。文折薪云。若三乘始教。即約不定性人迴心時說。若三乘終教。即約一切二乘說。皆迴入信住行向地等。順行法門也。以此二教屬漸故。必依地位進入也。文復古云。孔目據入佛法。無流際解脫分善者。如來善巧設二門。則一約始門。謂依法華經獅子喻等。義當是愚法聲聞。過去住劫已來。從聞提位。入聲聞乘。據此教分。即是先在聞提位時。未修一念菩提分善。所有解行。故。仍獅子身本是長者富有之子者。義當法性實相。如來之藏。不染而染分。乃至佛性隨其流處。成種種味等。是其位也。由不染而染。故。後若迴心義。當契其法性。其理即合染而不染。名爲王種貴也。據此道理。獅子之喻。約愚法聲聞位說。義通聞提位等。言若一乘中等者。

折薪云。此攝前三乘中二乘。歸此一乘。即三一合說故。屬同教。故上云。此等已在三乘中。令迴向一乘。若直據所得之法。即屬別教。爾以入一乘。一切俱得故。五位皆得也。不同順行菩提等也。孔目亦云。位在頓悟熟教。義通初教等。除義指孔目等中文復古云。孔目二約終義辨迴心者。如下經文。大智舍利弗。與五百比丘。迴心向文殊師利。並行。成。實。眷屬。舍利弗身。在佛法中。義當聰明位。今舉爲迴心者。則顯其行。其位。今復迴心。當迴之時。即得十種大法等。十眼十耳等。當知。其義是終。非初教等。舉此始終兩位。爲其法式。見聞解行證入。今當解行身也。若欲識華嚴經無盡教義者。當依六相因陀羅微細智知。餘義如孔目章。第八佛果義相者。於中有二。先明常無常義。後明相好差別。復古云。就果德以顯佛身相貌不同。故分二種。前中若小乘。佛果唯是無常。以不說本性功德故。如佛性論云。小乘無性得佛性。但有修得故也。義苑云。前中者。常無常中也。但以此教得名。而不得義故。無性德之常。隨彼所修。修成敗壞。是故唯是無常。故遺教云。動不動法。皆是敗壞不安相。文復古引孔目。第四相。云。先須知教立其佛意。若小乘人。但立二佛。一生身佛。二化身佛。若依小乘三十二相同人八十種好。同天屬其生身人天中佛。亦同報身。但有我無我別。以不說本有法身功德。但說修生所顯。

若三乘始教。法身是常。以自性故。亦無常。以離不離故。修生功德是無常。以從因生故。是有為無漏故。亦得是常。以無間斷故。相續起故。莊嚴論云。自性無間相續三佛俱常住等。義苑云。約三常以明三身。法身是雖然常故。云以自性故。亦無常等者。謂隱顯不定。隱故言離。顯故言不離。有斯不定故。說無常。修生功德等者。此通報化二身。何以故。轉識修成故。故釋義云。以從因等。亦得是常者。標大釋義云。以無間斷等。無間即不斷常。釋報身相續起是相續常。即釋化身故。知三常明三身也。次引證云。但以三常證三身俱常。不證無常也。又折薪云。始教中。以真如遍故。智證真如故。非異也。有為無為不同故。非一也。由非一故離。由非異故不離也。由此教法身亦遍一切色非色處。但不隨緣故。言雖然常。非謂離一切法也。又復古引要問云。依三乘佛亦常亦無常。法身佛究竟故常。離不離故無常也。應身一證。究竟故常。隨對下位聲聞凡夫。得見增減故。是無常。化身如火有處燃。有處滅。故是無常。化德相續故。說常也。又莊嚴論三偈曰。自性無間相續。三佛俱常住。釋曰。一切諸佛悉同常住。由自性常故。一切諸佛自性身常住。畢竟無漏故。由無間常故。一切諸佛報身。常住說法。無斷絕故。由相續常故。一切諸佛化身常住。雖於此滅。復彼現故。占引。然莊嚴論十四云。先依法相。如復非自性常者。自性即雖然常。此約法身。報身名稱。常。即上能依亦說為常。三者化身。名不離常。應用

不斷故。第十二卷亦作此釋。集成云。報身相續。化身不斷者。未詳所出。今謂。法身不離。若依終教有二義。先別明。後總說。別中修生功德是無常。以修生故。亦即是常。一得已後。同真如故。何以故。本從真流故。無明已盡。還歸真體故。折薪云。以始教三身不即。無此總義也。前三性義。亦有別明。義苑云。約有為無為。以定常與無常。有為之智。修生功德故。屬無常。若智合本真。無為一際故。屬常住。何以故。而釋之。本從真流故者。謂非真流智。無以證真。起信記云。然此起。即是本覺。無明已盡等者。謂始覺覺。妄盡故。同一本覺。無復始本之異也。復古云。修生先未現前。轉緣始發。故說修生。是無常。亦即是常者。其如來藏性。隱在諸塵。今得無分別智。始顯法身。出纏成淨。何以故。以下出三所以一故。今謂。此先別明。然義苑。復古。不能分別三身。以釋之。通漫矣。淨影章十九云。簡本異末。報應兩佛。本無今有。方便修生故。名無常。法佛雖復從緣始顯。體非緣生故。名為常。又佛性義云。佛因不改。說之。性。得果之時。因名難改。因體不改。即是如來藏性。顯為法身。一體無變易。非如三有為得果。因對佛果。名為佛性。果體不改。說名為佛性。一得常然。不可壞故。準此。義苑云。有為之智修生。無常者。明非。約三修生之義。若論三應。今言修生等。即約報化用大有始。言一得等者。自一得證體相二大。後則同真如故。常然無終。而性實平等。湛然一味故也。言本從真流者。上佛性章云。約此終教。就本覺性智。說為性種。其習種亦從真如所成。故攝論云。多聞熏習。從最清淨法界所流。是也。言無明盡等者。又上章云。起信中。以真如體相二大。為內熏因。真如用大。為外熏緣。以

與無明染法合故。三大內外說熏。以熏力故。無明盡時。冥合不二。唯一真如也。論云。熏習真如。滅無明。故。以真如法常熏習。故。妄心則滅。法身顯現。名為如來藏。亦名如來法身。等。同一味。孔目云。或立二佛。本業謂。自性法身佛。應化法身佛。此義當終教。梁攝論云。無不從此法身流。無不還證此法身等。實性論。起信論等。盛立此義。如彼應知。義苑云。證上本末同真。緣修即性故也。又折薪云。具論十六云。由如來昔時學三乘十二部經。後成佛時。各觀一切法。無不從此法身生。無不還證此法身故。一切法門。同一法身。為一味故。今文云。等也。復古云。一切染淨等法。皆從真實性論正釋。如來如流出。還歸真如。故者。未。緣實性章云。實性論中。藏經等故。盛立此義。復古亦同。今謂。此亦如約此終教。故。就真如。明性種性。等。及引起信。等。故。今指略。云。如彼應知。又智論云。薩婆若不與三世合。何以故。過去世等。是虛妄。是生滅。薩婆若是實法。非生滅故。解云。薩婆若。此云一切智。即知佛地圓智。同真如故。非生滅也。論文十七可見。義苑云。真妄非一故。不與世合。獨顯真常也。未。復古云。佛智同真如者。良以真如染淨之所不虧。始終之所不易。是故不與三世合。今證報化用大亦常。又攝論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所知。無倒無變異等。是故當知。非直無間斷故。以為常。亦則同真如不變。常也。梁論第七上文云。如來智慧無盡。猶如虛空。如。涼疏約四

種通。智體通。智用通。義苑云。初約喻顯。圓智周遍。是故下揀顯真常。復古云。虛空遍一切處。而不與色合。佛果圓極。亦遍一切色無色邊際。而無變易。故名爲常。又今謂。言非直等者。揀異初教報化不斷相續故。以爲常。亦則顯此終教以事從理深細而說故。同真如不變常也。

法身是常。以隨緣時不變自性故。亦是無常。以隨緣赴機故。何以故。以諸功德既並同真。是故起用唯是真作。義苑云。明隨緣不變。何以徵釋所以。用攬真成也。又復古云。法身者。無性攝論。無垢無礙智。名爲法身。金光明經名大圓鏡智。爲法身等。以法身隨緣。雖作諸法。而不失自性故。十方齊應。多機頓感故。屬無常。未釋以諸功德依真而起。攝用歸真。故得爲常。又今謂。上學修生報化二身是無常義。報化即法。同真如故。是故法身亦即是常。影顯三佛別而不別。今標法身是常。法即報化。是故報化亦是無常。映彰三身不別而別。謂隨染幻報化用大。並同體大。唯是真作故。諸菩薩證入佛法。諸佛法身相現其心。是則開揀始教法身。是自性常。凝然不作之情謂也。

義苑云。復古。直就法佛。作無常義者。皆違。又云。起機。又云。諸功德及起用等。又云。故起信中報化二身。屬真如用大攝。又彼論云。衆生心淨。法身影現等。又云。復次本覺隨染分別。生二種相。與彼本覺。不相捨離。謂一者智淨相。二者不思議業相。乃至廣說。義苑云。上引攝論說。法身真常。

寂而能用。此引起信。明報化即真用而能寂。又論下示相。即無礙之相故。云法身影現等。謂法身屬體。影現當用。思之。又復古云。起信用大中。立此解釋。辨佛報化二身。以彼用大依體相起。會用歸體。故衆生心。若有垢。法身不現。衆生心淨。自然顯現。又云下既在隨染門中故。云生二種相。生已不離覺體故。智淨相者。明本覺隨染還淨之相。不思議者。明還淨本覺業用之相等。

總說者。由此法身隨緣義故。是故功德差別得成。由不變義故。是故功德無不即真。以舉體隨緣。全相不變。二義銘融。無障礙故。是故佛果即常。即無常。具足四句。或非四句。隨義應知。折薪云。但是法身二義融成無礙故。此總也。只由二義相融故。有下二四句也。又義苑云。由此法身下明體不礙相。由不變故下。明相不礙體。二義銘融者。體相雙融。同時無礙。此是明德相之法。約此以明佛身。故云是故佛果等。言具足四句。一常唯真故。二無常唯相故。三兩亦。體相同時。四雙非。以相奪故。折薪云。如法身隨緣故。無常。由不變故。此二同時故。兩亦。互奪故雙非。復古云。由不變隨緣二義相資。故得佛身。或非四句者。不變湛然故。故曰隨義應知。此解未穩。折薪云。一非常。以即非常。亦非無常。以上二同時故。四非非常。非非無常。以反前互奪故。此二四句。由上云。二銘融。無礙故。中。生。不應非四句中。唯云。不變湛然思之。復古云。又二銘融。無礙無礙故。得非常非無等。

問。若爾如何得說非一異耶。義苑云。此問由或非四句而起。四句既非。法非一異故。未釋。折薪云。問若下。此相宗。以報是無常。法是即常。是非一。智證真如。如日合虛空。故言非異。今言有二義故。具二四句。即無常義。常難明故。有是問。又復古云。既銘融無礙。何故復說非一非異耶。又今解。此問意謂。二佛果義。別明總說。常無常等四句。上已聞命。今問。此三別明爲非異耶。總說爲非一耶。是故答中約始約終。以答二教非一非異也。

答。若始教中。以真如遍故。智證真如故。非異也。有爲無爲不同故。非一也。義苑云。此教談法不即故。約智證真以明非異。然雖非異。且智屬有爲。真屬無爲。故非一也。則是以有爲智證無爲理。如日合空。定成二相也。未允。折薪云。有二所以故。說非異。初真如遍故者。此宗真如雖凝然而體遍一切。爲迷悟依故。既遍一切。爲淨法所依故。與報身非異。智證真如者。雖有爲無爲之別。然不可分。亦非異也。非一可知。未好。復古云。真如是所證。智爲能證。能所混合故。非異。理是無爲。智乃有爲。有爲無爲二義不同。故非一也。此本今解。言真如遍等者。如法苑云。三身有異無異門。攝大乘說。諸佛法身。依止意樂業。無別故。當言無異。無性釋言。真如無異。依止無別。利樂意同。意樂無別。正覺涅槃。種種業同。業無差別。此說能依及所依同故。言無異。佛

地論說。法身實性。諸佛共有故。無差別。真如。就證因。有差別故。假說差別。非一唯就所依。以說無差別。體無二故。非異。若就依有。說有差別。非一體有異故。能依有。攝論復言。如說法身。受用變化亦爾。意樂及業無差別。當言無異。一身各別。因感各別自性。實有差別。當言有異。彼宗如是。此中准知。

若終教中。功德有二義。一緣起現前義。以三無數劫功不虛故。二無自性義。以離真如。無自性故。此中初義。與法身隨緣。後義與法身不變。是非異門。以是舉體全收故。又此初義與不變。後義與隨緣。是非一門。以義差別故。是即不動非異。明非一也。思之可見。義苑云。緣起則成事故。功德不虛。無性則體空故。離如無體。事有成事體空。理有隨緣不變。若乃二義相順。便成非異。初門是也。舉體全收故。義相違。即成非一。次門是也。以義差別下。明非隔別也。文復古云。以法身隨緣顯義差別。功德不虛故。以法身不變湛然常在。體無變易故。但舉體隨緣。而成不變。由不變故。方能隨緣。是故要在緣中。方顯無性。此中由緣起義故。與法身隨緣。由無性義故。與法身不變。是非異門。又緣起故。即不變。又無性故。即隨緣。是非一門也。是故即不壞非異。而成非一也。若依頓教。以相盡離念故。知唯一實性身。平等平等。不可說有功德差別。亦不可

說常與無常。若寄言顯者。如經云。吾今此身即是法身。又經云。一切諸佛身。唯是一法身等。如是準之。孔目云。或一佛。謂頓教佛。唯一無分別。實性即是佛義。義苑云。斯絕亦絕故。重言平等。不可說有下拂。相也。本來爾故。下寄。即相見真。猶屬寄言。況識情分別者。焉造斯旨。思之。文。言若寄言顯者。以絕言教寄顯於依言終教。如前屢為恒式。言如經云者。即涅槃第四如來性品曰。我今此身即是法身。隨順世間。示現入胎。折薪云。此身即是釋迦化身。即化顯法故。屬頓教。若清涼。引此用釋終教。演義三上云。彼經云。吾今此身即是常身法身。恐人謂言。但是不斷之常。非凝然常。凝然常者。即是法身。明知化身。即此法身。凝然常也。今云頓者。以終顯頓。顯教二教並是實教。今約寄言。經含多義故。通二教也。復古云。又經等者。復古云。一心一智慧。力無畏。亦然。即問明品也。義苑明。孔目云。此據三乘方便說。一句皆顯。無盡。今就三德。成頓教證。不可偏。

若依圓教。佛果常等義。有三說。一約用。佛果既通三世間等一切法。是故具有常等四句。義苑云。初總標。一約下別列。通三世間者。融此三法。以成十身。復古云。圓教一乘佛。故說二種十身。融三世間十身解。境及佛身。自具十身。今約體相用三義說。文。孔目云。今此華嚴不思議法品。相海品。小相品。有人判屬三身。量恐未然。此經無三身。但

有二種十身。如前後說。今此三品。初品為體。相海為相。小相明用。小相用者。文中大意。用一即一切。稱法界。意存大用。言具有常等者。義苑云。謂三法既融是常。有力無力等故。無常。體用交微故。兩亦互隱互奪。故雙非未。復古云。一乘十佛。是常是無常等四句義。則是一乘圓教。從共教說。要問曰。一乘十佛。是常是無常。雙照非常無常雙通用。不說為說故。佛是常。與阿含相應故。是無常。隨緣起際故。非常非無常也。

二約德。佛果既具四義。謂一修生。二本有三本有修生。四修生本有。圓融無礙。備無邊德。是故亦通常等四句。上二四義。思之可見。要問曰。諸教佛轉依差別云何。答。依小乘教及三乘教。轉滅現法。及種種轉成。行德圓滿。轉位得。凡依性。轉顯法身。離。依一乘教。本有轉滅。及本有修生。轉成修生。轉位及修生本有。轉顯四位常然。故轉依義。通其九世及十世。非如前小乘及三乘教。一世及三世也。復古引。修生等四義。說云。是故孔目云。若法性外。有修生者。緣起可增。非偏在解。非偏在行。非偏因果。非偏本有修生。故曰。圓融無礙。備無邊德。探玄十五云。佛果德法。通辨佛德。通小乘及初教等。若具一切無盡之德。如是文等。義苑云。一乘圓教。別顯義相者。諸佛功德。無過二種。修生本有。此二相對總有四句。一唯修生。謂信等善根。本無今有故。二唯本有。謂真如恒沙性功德故。三本有修生。謂如來藏待彼了因。本隱今顯故。

四修生本有。謂。無分別智等。內契真如。冥然一相故。此有四義。而無四事。猶如金莊嚴具。若稱取斤兩。本有如金。若嚴具相狀。工匠修生。若由成嚴具。方顯金德。則修生之本有。若嚴具攬金成。無別自體。則本有之修生。是知。唯金而不礙嚴具。一性無性。故。唯一法身不礙報化也。唯嚴具而不礙金。即性故。單報化亦即具法身也。餘並准之。如上等。是故得說化身即法身等。全體收盡。餘准思之。

此等由明佛果義。作譬喻耳。不可偏言。然上四義。攝有一門。修圓一約。佛自德圓融無礙不可說也。二就機出現。復有二門。一分相門。謂。化身爲化地前。現。染土等。報身爲化地上。現。於淨土。此約三乘差別機說。二無礙門。謂。報化不分。即權恒實。如樹王下現。十佛身。丈六遍於十方。八相該於法界。諸根毛孔。各無限。亦不礙限量。是則無限無礙。此約一乘圓機說。言上二四義等者。謂。上約用約。德修生本有二種四義。通思可見。若依宋本。云。二四句義。謂。約用與德常等四句。如約體中。准思而知。此亦可通。如向已引要問解之。

三約體。亦通四句。謂。此經中以不可說爲顯故。是常。與阿含相應故。是無常。二義無礙故。俱有。隨緣起際故。俱非。此上三義。若體即俱體。乃至用即俱用。以融攝無礙故。皆有常等無礙。思之。約體者。謂。究竟果證義。即十佛自境界也。通四句者。依要問答。

已上云。用不說爲說。今言不可說爲顯者。如探玄云。謂以遮詮。以不令解。顯故名可說。直詮不遲。故不可說。文孔目云。乃至妙覺種性。即用。本有修生定慧等門。爲體。此順三乘。若依一乘。謂六決定等文。淨名云。文字性離。即是解脫。即說是無說也。涅槃云。若知如來常不說法。是即多聞。此指不說而是說也。若圓教。教證俱不思議。所謂果分不可說也。言與阿含等者。要問云。問。他方諸佛應化云何。答。依小乘教。無他方佛。依三乘教。十方淨土所有諸佛。並是實報。無有變化。若權起不定等。若依一乘。但有十佛。依行分說。不分修生及本有義。文探玄云。可說不異。不可說等。義理。

然般若云。總持無文字。文字顯總持。法華云。去來坐立常宜妙法。如注大雨。是也。言二義無礙者。此乃雙照。然要問雖無此句。文義兼含。既有兩單。必是俱有。故天台云。當知。終日說。終日不說。終日不說。終日說。終日雙遮。終日雙照。即說無說。無說即說。無礙圓融。俱不思議。義理。因果交徹。言隨緣起際者。謂。中道雙遮。離說無理。離理無說。無二無別。即事而真。若舉空有爲言端。則空有即不空有。即非空有。非不空有。若舉中道爲言端。則即中而邊。非邊非不邊。具足無減。即此義也。二故。折薪云。以法界體。隨緣起。共爲二際。既全。體起爲二。故非。亦由全體起爲二。故非。二記未。釋。

言此上三義等者。義苑云。融攝上三成。大緣起舉。一兼餘。重重無盡故也。折薪云。三

義互攝。以彰無礙。若非圓教。無是義也。文要問云。體即一切種體。相則一切種相。用則一切種用也。皆依釋迦佛海印定現。無別佛也。文普賢觀云。毘盧遮那遍一切處。亦即此也。應知。約體則法界六大俱體。約德則實相四曼荼羅俱相。約用則理性三密俱用。即一而三。即三而一。融攝主伴。自在無礙。重重無盡。苟偏保執。去理逾邁。可。巨妨乎。不思議乘。庶深思之。

二明相好者。若依小乘。有三十二相八十種好是實法也。孔目云。依小乘義。佛有三十二相同人。八十種好同天。屬其生身。要問云。依小乘教。見色身佛。三十二相等則是實見。眼根與境同時相應。見實色相。名爲見佛。以人相爲佛相貌。一切智等。則屬於法文義苑云。仍不能即色見空。故是實也。阿含俱舍等皆明。實有體義。

若三乘中。或亦但說三十二相八十種好。是化身之相。仍即空是相義。如金剛般若經。對法論等說。此約始教引小說也。孔目云。若三乘義。三十二相。八十種好。初教即空。終教即如。要問答云。若依三乘見佛實色身等三十二相。不名見佛。由與分別遍計合故。假使見可似之相。則是謂似。亦非見佛。若知無性無來去相。即色是空。非色滅空等。不如所謂。是名見佛。由與佛體相應故。復古云。如金剛下如來說。三十二相即非三十二相等。此約始教似小乘說也。文。折薪云。對法論等者。等取

難集論等。對法論云。謂佛世尊由定慧增上力。爲欲化度諸有情故。示現三十二相大丈夫相。及八十種好相。莊嚴身。然佛世尊非彼自體。以法身所顯故。難集論云。相隨好者。謂依止靜慮。於相隨好莊嚴所依。示現具足。若定若慧。及彼相應心心所等。並彼起異熟釋曰。既云示現。故即空義也。亦可指金剛證皆空。指對法證等證化相。論四十九。三十二相及八十種好。地持第十。大品二十六。涅槃二十八。大般若二百八十一。廣說或約報身。說八萬四千相。並是實德。此約直進及終教等說。雙觀經說。無量壽佛有八萬四千相。一一相中各有八萬四千隨形好。一一好中復有八萬四千光明。彼通報化。好者。是化土佛故。探玄三云。不遍門淨土。謂。四果聖者。三賢菩薩所居故。密嚴經等。名爲淨土。然今約報土他受用報身。故。心地經二云。如來他受用身。具足八萬四千相好。居淨土。乃至一切如來。爲化下地諸菩薩。現十種種他受用身。皆是義也。爲他受用上。往生論中。名爲淨土。皆是義也。復古云。以修生本有。並皆實德。始教直進。及終教等。唯一真如故。要問云。依三乘教。十方淨土所有諸佛。並是實報。無有變化。若權起不定。始終令有情機知變化者。則屬化攝。若色究竟處。及菩提樹下。二佛相對。有其兩義。一以化顯報。則菩提樹下。顯蓮華藏世界海中佛。是報故也。二以報顯化。舉色究竟處成高大身。顯菩提樹下是化義也。此中可知。

二問。一問化身何得酬於往業。二問化身何得出彼前因。言智論等者。等經論故。就智論第九說往業所致。等取與起行經後漢三藏等說也。經云。三乘聖人。皆由緣起。緣起者。衣持鉢。與五百比丘僧。及阿羅漢。共入羅閱祇城乞食。其家中有一。有破。木者。有一片木長尺二。連在一邊。於佛前立。佛即心念。此是宿緣。我自作。自當受之。衆人聞見。皆共驚歎。大衆見之。驚愕。又云。佛說食馬麥宿緣。經云。食者。皮麥。是也。經云。木樹千羊切說文。前題也。三。香木兩節。口。若。兩頭說也。經文作。玉。鑄。鑄。非。正。非。此。義。也。下。時。有。變。經。門。即。謂。佛。反。比。丘。僧。三。月。及。安。居。佛。及。比丘。乃。受。請。已。此。後。經。門。竟。不。供。養。何。以。故。是。魔。波。旬。之。所。作。時。佛。國。有。牧。馬。人。羣。五。百。疋。馬。一。至。昆。蘭。乃。至。比。丘。五。十。子。時。殺。貴。乞。求。難。得。諸。比。丘。往。乞。乃。施。比。丘。五。十。佛。一。半。月。如。是。智。論。三。十八。云。是。羅。漢。文。佛。是。衆。戶。佛。時。作。大。婆。羅。門。見。佛。衆。僧。食。一。而。獨。食。二。是。衆。人。衆。應。食。馬。麥。因。此。罪。放。縱。罪。成。佛。道。而。三。月。食。馬。麥。二。又。淫。槃。經。大。集。大。方。便。等。經。瑜。伽。等。論。皆。出。相。好。之。因。今。皆。等。取。也。於。此。下。意。云。既。有。往。業。等。應。是。報。身。何。謂。化。耶。辨。金。鑽。馬。麥。等。者。等。於。餘。惱。皆。有。往。因。故。智。論。說。佛。化。身。有。九。惱。一。六。年。苦。行。二。孫。陀。利。謗。三。金。鑽。四。馬。麥。五。瑠。璃。王。殺。釋。種。如。來。頭。痛。六。入。婆。羅。門。國。乞。食。空。鉢。而。還。七。旃。遮。女。覆。孟。謗。佛。八。調。達。推。山。九。寒。風。索。衣。答。爲。引。二。乘。同。下。而。說。現。業。果。不。亡。故。聖。道。斷。惑。非。滅。報。故。如。羅。漢。食。沙。金。鑽。等。亦。爾。小。乘。以。爲。實。始。教。即。空。說。以。是。方。便。故。如。大。乘。方。便。經。說。其。相。好。出。因。有。二。義。一。亦。是。方。便。爲。引。二。乘。即。於。此。身。亦。示。勝。因。果。以。實。報。身。非。彼。見。故。二。此。等。亦。即。是。

實報相。垂在化中顯現故。得出因也。折薪云。由小乘以釋迦爲實報。今引彼故。就下現業果不亡也。聖道下復出所以。何以故。現業果不亡也。以小乘斷惑不緣報故。所以果中價金槍等也。如羅下例顯又智論三十說。舍利弗弟子。羅頻周比丘。食變爲泥等。撰集百緣經云。舍衛城有長者婆羅門。婦產一男。名曰得地。長求出家。勤得羅漢。行乞不淨。自悔。見諸空污。便掃。乞食。足。一日。既。不。淨。舍利弗掃之。時。衆。軍。支。費。困。諸。共。入。城。受。請。夫。婦。請。受。乞。食。一。人。不。得。高。聲。唱。言。我。不。得。食。主。人。都。無。聞。者。次。日。阿。羅。漢。深。憐。隨。佛。受。請。欲。取。食。使。飯。其。日。忽。不。憶。空。鉢。而。還。次。日。阿。羅。漢。取。食。還。其。所。止。道。邊。惡。狗。一。衆。地。空。還。次。日。日。連。復。爲。取。食。中。道。爲。金。翅。鳥。一。見。擲。則。將。去。次。日。舍。利。弗。取。食。房。門。自。閉。神。力。出。其。前。一。失。鉢。墮。地。至。三。金。剛。際。於。三。七。日。竟。不。得。食。極。憐。衆。前。餐。沙。飲。水。即。求。供。養。佛。說。二。本。緣。去。有。帝。釋。佛。出。世。黑。欄。長。者。請。來。供。養。便。經。父。亡。母。故。應。施。子。極。不。聽。計。食。與。母。故。分。減。施。子。志。便。得。銀。戶。棄。去。至。七。日。頭。母。極。憐。困。從。子。索。食。兒。答。曰。何。如。要。沙。飲。水。足。活。今。何。索。食。語。已。捨。去。母。便。去。世。是。然。出。供。養。佛。一。健。我。苦。畢。已。還。生。人。中。饑。困。如。是。然。出。供。養。佛。健。我。得。道。如。二。如。大。乘。方。便。經。說。者。即。報。恩。經。失。譯。珠。林。引。如。大。乘。方。便。經。說。者。即。報。恩。經。失。譯。彼。第四卷。有提婆推山因緣。第五卷中。有瑠璃王害釋種緣。至第七卷。具說三十二相。出因準此。雖通上證。正在出相好因。折薪云。今文意云。大方便經。說其相好。所以出因者。由有二義故。彼經出因也。然非經中自有二義。故前問家云。何故智論等。三十二相亦各出因。今祖師立二所以。義釋經得出因有二所因也。今謂出因。二義。初義約迴心教。後義即約初教直進及終教義。故密嚴疏云。若論應化相好德者。以本願力。以報身等所有相好。隨機應。

細示現前相更無別法是也

問。何故攝論中說三十二相等。入法身功德攝耶。義苑云。由前示相者。為引小故。即

乖此文。故。引為問。未。復古云。前以化

濫報。尚為所問。今何以化濫法耶。又折薪

云。攝論不論及無性論具云。應知。法身幾法相

應。謂。最清淨四無量解脫勝處乃至三十二

大士相。八十隨好。乃至一切相好智等功德

相應。又云。諸佛法身。與如是等功德相應

是故應知。諸佛法身。無上功德故。今云。入

法身功德攝也。又孔目云。若三乘義。三十二

相。八十隨好。初教即空。終教即如。問。三十二

相。八十隨好。依三乘義。本在化身。因何

攝論攝入功德。屬其法身。今問准知

答。此亦有二義。一為迴二乘。方便漸說。真

實法身。恐彼難信。故以此等功德。說為法

身。令易信受。以現見故。二被以功德法

為法身故。攝在彼中也。此上並約始教

說。又三十二等。即無性故。亦即是真如法

身。此約終教說。義苑云。答中二義。初義

為迴小故。說相為真。令其觀對生信樂

故。次義功德為法身。非真理。故既非真理

攝相為法。亦未失通途。終教可知。又三十二

二相下。即相見性。正屬法身。終教所談

無煩疑惑。文折薪云。一為迴小。未可便

說真實法身。且就化相說為法身。彼則易

信也。二彼下上云。論意。此正釋文。以功德

法為法身故。得有相也。又三下。此復約

一義以釋彼論意也。清涼普賢三云。攝論中

三十二相等。皆法身攝。然有三義。一相即

如故。歸理法身。二智所現故。屬智法身。三

當相並是功德名為法身。釋曰。初即今終教

後即前科。第二義智所現通三教。如下金

光明經。以智為法身。即終教。有為功德。四

智攝故。屬始教也。又復古云。若依小乘。二

佛。生身佛。化身佛。今始教。於三十二相寄

顯法身。方便誘引。令易信受。又以實法

功德為法身。攝在相中也。又三十二下。要

問云。若知無性無來去相。即是空。非色

滅空等。此約實教說。又具孔目云。答。欲

知攝論攝入功德所由。先須知教立其佛

意。若小乘人。但立二佛。一生身佛。二化身

佛。三十二相。八十隨好。屬其生身。若依三

乘。或一佛。謂頓教佛。或立二佛。謂自性法

身佛。應化法身佛。此義當終教。俱是法身

故。或說三佛。一法身佛。二報身佛。三化身

佛。此之一義。當迴心教。由小乘人不立

法身。此依攝論。或說四佛。謂自性身。法身

應身。化身。此義唯當直進教等。若約此義

三十二相。八十隨好。所攝不同。若望二身

即俱是法身終教。若望三身。即屬化身通心

若望四身。即屬法身及化身直通若屬法

身。三十二相等。是其德義。若屬化身。三十

二相。是其相義。所以得知。為攝論中明

其三身。或本有約體及修生約德為法身。但

現淨土。受法樂。相是其應身約相八相成道

相。是其化身約用或將本有為其法身約體能依修生。是其應身約德依應起化。是

其化身約用有此不同故。今義判不得。一

定宜可思準。文依斯詳之。今章初義。由小

乘人不立法身。立一身外。或說三佛。以

三十二相等功德。雖屬化身。攝入法身功

德。當迴心教。為迴二乘。令易信受。故也

後義謂。或說四佛。此義唯當直進教等。為

欲顯法身是差別德。自性身是通一體故

以三十二相等功德。雖屬法身德義。及化身

相義。彼為顯差別德故。說為法身。攝在彼

法身功德中也。又三十二下。謂。或立二佛

三十二相等。即無性故。應化法身。亦即是

真如自性法身。此義當終教。俱是法身故

文然荆溪輔行。及與金錫。曾見起信疏釋

歸命偈。輒評破云。先對以身屬佛設難。故

云。不可獨云有應身性等。次就以體相

屬法性徵斥。故云。既許法身遍一切處。報

應未嘗離於法身等者。余謂。他師錯認。今

家約終教解。而為圓教。是故不足。強會

若依一乘。有十蓮華藏世界海微塵數相

彼一一相。皆遍法界。業用亦爾。所以說十

者。欲顯無盡故。如相海品說。義苑云

一乘佛相。將十蓮華藏世界。抹作微塵

一微塵是一相。此相皆是實德故。皆遍法

界。若通機見。即屬業用故。云業用亦爾

未。折薪云。十身相海品經中。列有九十

七大人相。唐經。結有十蓮華藏世界海微塵

數皆遍法界等故。如彼說也。又復古云。此

經佛染淨圓融。帝網無盡。蓮華藏中。依正渾

今略點示。天台師曰：然此三身不可並
三皆別二從一不分異三不則乖法體。客約
在性上修者。有三大第三觀。一心三觀。一三觀者。祇一觀而三
觀。觀於一諦之一心諦。此觀隱秘。即一而三。即三
而一。【觀一切觀。切即一而三。成三性。而能
觀一觀。非一非一切。】修性雖成。而其三性一本具全。修在性上無所移。修常知照。已上約理。

隨順世間而論三身約義分別。且從易明。四明云。法是本覺。報是始覺。始本合一。方有應用。一住似藏。以三顯即交。非經非攝。者師範法性還以法性爲身。此身非色質。亦非心智。非陰界入之所攝持。強指法性。爲法身爾。始覺報智。依本覺而成。故以法性爲身。而爲師範。究論始本。唯是一覺。故云。還以法性爲身。此非分段變易色質心智三種所攝。乃是常住五陰等法聚以爲身。此法無相。不可說示。爲二業生二故。

所謂理法聚名法身。然理無強名。法身一散聚。義言聚散。始從初心觀行顯出正理初住。乃至究竟妙覺。理聚方圓。身有三義。謂一體依業。欲令易解。但取聚義。謂。寶諸德等。及八萬四千法門。諸波羅蜜功德等。法性具則名理聚。法身也。

報身者修行之所感。法華云。久修業所得。涅槃云。大般涅槃修道得故。如如智始覺照如如境。本覺菩提智慧。與法性相應。如三乳和。法身非身不身。智既應冥。亦非身不身。強名此智。爲報身也。

始從初心終至究竟顯理之智。智聚方圓。中道法身。乃本覺體。始覺冥此。能冥亦證。

成觀故。應身者。應同萬物。爲身也。如谷答響。如鐘現智。報身與體法身冥能起大用。不覺亡在。能起大用。

如水銀和真金。上色能塗諸色像。功德和法身。處處應現往來。四明云。起在事識見則取二分齊。故名應佛樂識見則離二分齊。相一故。是報身。

始從初心終至究竟功德之聚方圓。故以三法聚爲三

復彼隨順世間約義分別者。亦祇當今同
教攝方便義。所流所目寄顯等義。然迨宋四
明。剏就理觀二識。而分三身。獨其尊特。相
分三品。同判一等。修成性具。有別圓異。而
以觀經現八萬相。藥師堂堂。大論色相無
邊。反與金光法華三十二相。但卽劣身見
無分齊。相相尊特者。大似自夸。唯局己
宗。而他宗無矣。實由不識。今家先已盛談
故。孔目云。三十二相。通凡夫小乘三乘一
乘。但淺深異。凡夫有人。小乘無人。初教
卽空。與藏通同終教卽如。一乘無盡。如別圓義具因陀
羅及微細等。同教二乘依別教。其相如十蓮華藏
莊嚴世界海塵數等相。又八十隨形相者。人
中不具。諸天分有。小乘實具。初教卽空。終
教卽如。一乘無量。具因陀羅微細等故。又
探玄云。卽權恒實。如權王下現。十佛身。丈
六遍於十方。八相該於法界。以斯驗知彼
修獨顯。皆但屬此同教一乘攝耳。是故天
台荆溪。一一類同華嚴相海。寔有以也。然
四明以八萬等與藏塵相海。混成一塊。以
謂俱別圓機業識見身。須現尊特者。恐是不
然。膏檢台疏。未聞正有別人見十蓮華藏
塵數相海之文。縱有經說無邊無分齊之言。
或約卽如。則語雖亦通三身十身。體義天殊。
若謂文旣在華嚴。以兼別故。加於可加者。
設許以寄顯地位等。保帶修成。而奈何。
由彼總不揀夫相海品。在地品後。因果
會別。一律而混故也。故孔目云。此不思議相
海。小相三品。有人判屬三身量。恐未然。此

經無三身。但有二種十身。今此三品。初品爲體。當體宛爾。相海爲相。全體無別。小相明用。三密。此相義。依現文中。有九十五相。

下文別自廣說。有十蓮華藏莊嚴世界海微塵數等相。若約此文。三乘小乘。則無此事。終顯何無。唯是一乘。探玄結云。然一箇蓮華藏界。已遍法界。況復說十。復顯無盡。是則無盡。非善眼而不觀也。準此。如何別機別眼。得見善法。若見善法。是圓非別。不可。

普別而相濫焉。又直饒以諸菩薩修八萬四千諸度門故。爲諸菩薩說八萬四千相好。則如楞伽經。如來藏經。恒沙功德。具諸相好。則以藏性爲因等故。地上菩薩。梨耶業識。得見八萬唯報身相。既是別機別見。更有何據。得親十身藏庫相海。況彼業識無明。全計所執。何以可得同善賢眼。何況善法。即是法界行德。探玄云。奇狀炳著名相。德廣多奧如海。勘梵本。名如來十身相海品。以深廣之相在十身故。明此盧遮那。現如持尊特身。即與無相本地法身無二無別。以限無限恒無礙故。豈與業識見。同日語哉。又如觀佛經。既言佛實相好在難華說。此乃金口親以相數少多略廣。明示三品。謂實相好正指相海特揀。異於八萬等妙相好。豈欺佛乎。又真言教有淺略釋。及有廣博因陀羅王祕要之藏。此亦豈可欺此盧乎。由此而推。嗚呼。四明有勳中與於同教一乘。而於別教一乘。豈真言教。未曾終身勤習。而反加有欲凌蔑於他者何也。蓋信己

宗篤。而自知明。昭乎日月。不足爲明。舉乎泰山。不足爲高。設至爲舉世非之。力行而不顧者。欺此學者之大患也。然而同教之分。別教之際。於斯二者。要不可敢不究也。今也當宗衰落。殆不絕若綫。偶有倡人。不能深知。於斯二者。而錯亂之。或及兩衷而已。寧不爲之慨傷也歟。

解云。此中三十二相等。當略中之略。爲人天二乘等。即當初也。八萬四千等。義當但是略爲三乘菩薩等。當次也。佛實相好。如雜華說者。義當廣說。即是指此華嚴相海品說。此品說一乘別教相。即當終也。以難華即是華嚴故。餘義可知。探玄云。此三乘。即唯小乘。次兼前爲三乘。後具前爲一乘。又初唯地前見。次唯地上見。後通五位見。又初唯化身相。次唯報身相。後是十身相。今謂初約機教分略次廣。今章同此。次約位分三見。後約身相。如文可解。餘如向辨。

第九明攝化分齊者。若小乘中。唯此婆娑難處。是佛報土。於中此閑浮提。是報佛所依。餘百億等。是化境分齊也。義苑云。依諸教明化境之寬隘也。小乘唯婆娑者。謂不信界外別有土故。此猶約化之邊量。若克佛之所依。唯處四洲之一。故云於中等。百億下狀化境之量也。又復古云。唯此閑浮。釋迦實報所依處也。百億即三千大千世界。皆是攝化境界也。又俱舍疏曰。依薩婆多。十方世界。唯有一佛。依經部宗。十方

世界。許十方佛。論有相破。煩而不叙。若三乘中。法性土。及自受用土。今此不說。

義苑云。謂既明攝化。即是對機。此既佛之證用故。不說也。乃至三身四土之義。七門分別。依唯識等。文太復古云。三乘中。土有三種。一法性土。二實報土。三變化土。或說四土。實報中開自他受用也。今此下揀前二土。文折薪云。玄第三。亦云。三乘中有二。一約佛自住處。有三。一法性土。二實德土。謂妙行等。三色相土。謂勝寶等。後二自受用土。此三非攝化處。故仍不辨也。二約佛攝化處。有三。云云。全同今文三段五教也。又問。

前明三身。已通法性及自報身。何故此中不說性自二土。答。既約攝化。爲辨教淺深故。然性土自土。以諸大乘同皆說量無邊。約佛自住。則顯義不便。故此不說。唯識云。又自性身。依法性土。雖此身上體無差別。而屬佛法。相性異故。佛性章已引。自受用身。還依自土。謂大圓鏡智相應淨識。由昔所修自利無漏純淨佛土。因緣成就。從初成道。盡未來際。相續變爲純淨佛土。周圍無際。衆寶莊嚴。自受用身。常依而住。探玄云。謂爲體。如佛土義林。章云。佛地唯識皆說。法性土雖非色攝。不可說其形量大小。然依事相其相無遍。譬如虛空遍一切處。自受用土。十地經說。第十地菩薩。得生大自在宮。有大寶蓮華座等。出第十地菩薩。坐登正覺。始教實成。既成佛竟。盡未來際。相續變爲純淨佛土。隨法性土。量無邊故。故探

變爲純淨佛土。隨法性土。量無邊故。故探

衆生文報土有界外者。義苑云。終教超權故。土居界外。復古云。今界內界外用分三權實也。次出。意云。既超界外。故不隨下二乘說故。卽顯界內婆婆但唯是化權教引攝。報土亦卽是化故云。是故當知亦非實報。此乃以實奪權也。文問。如探玄云。若約終教。不在三界。若爾十地經說。十王華報。色究竟天現。最高大身。現報後報利益。何在界內。答。若約權。則如唯識云。是實成等。今約實教故。起信中是言。示成。然法苑章云。化土必隨三界處所。古人於此種種分別。三界之外別有處所。以爲淨土。理必不然。所化必有異熱識在。異熱識在必是三界攝。何得出界。土非界繫。言超三界。非處有別。隨所化故。今謂。相宗保權情重。以此驗知。驢年猶未治歟。或說化境非但百億。如大智論中。以三千大千世界爲一數。數至恒沙。爲一世界性。又數此至恒沙。爲一世界海。數此又至無量恒沙。爲一世界種。數此至無量十方恒沙。爲一佛世界所化分齊也。此約終教說。以攝化漸廣於前故。或說化境等者。約終教中。前約受用土。今約化土。探玄云。化身土。若約終教。如智論中。以三千大千世界爲一數。數此等。如今梵網疏云。四依攝論等。受用身有二種。一自受用。是實身成佛。稱法界成。身土相稱。依正無礙。唯佛獨住。更無菩薩。二隨他受用身。爲地上菩薩。於淨土中。現身說法。爲地前機。現化身佛。所主化境。又廣於前。更舉智論。如此章引。今檢彼論第七八及第一五十三云。三千大千世界。

在靈鷲山及餘諸住處衆生見劫盡大火所燒時。我此土安穩。天人常充滿。乃我淨土不毀。而衆見燒盡。論十無上中八者。云。二者報佛菩提。十地行滿足。得常涅槃證。故。如經我實成佛已來。乃至而衆見燒盡者。報佛如來真實淨土。第一義諦攝故。又復古云。云等者。及餘諸住處衆生。見劫盡大火所燒時。我此土安穩。天人常充滿。天親釋爲報身菩提。此卽化以顯報也。要問云。依三乘教。二佛相下。顯報身世界。法華所顯一乘。卽同華嚴故。如華嚴在穢土說。居摩竭提國。卽蓮華藏世界海。具足主伴。通因陀羅網等。法華亦爾。卽染以顯淨。漸同華嚴。故云同教。但法華雖說卽染歸淨。縱說一乘之義。主伴不具。然由未說十蓮華藏等。揀非別教也。又若依他宗。天台妙句。釋壽量品前後之文。明報身義。唯約自報。而說始終一轍。略無異同。荆溪記云。當知。法華報佛所說。引論報佛菩提爲證。蓋報佛名通故也。是故經云。爾時長者卽會親族等。今經開顯。乃言垢衣內身。實是長者。此乃指向身是圓常之身的顯開權絕待之妙。教主既妙。其處亦爾。故云漸同。而有人天所移三變土等。祇言此土安穩。天人充滿。未彰約說。十蓮華網及相形等。設五陰報。一一卽理。皆悉無邊。且約此界是同教故也。

或有說此釋迦身。卽爲實報受用之身。如佛地經初。說此釋迦佛卽具二十一種實報功德。彼論釋爲受用身也。此亦約同教說。何以故。此釋迦佛。若三乘中。但爲化身。若別教一乘。以爲究竟十佛之身。今此方便勸彼三乘。顯釋迦身非但是化。恐難信受。故彼經中約說佛果深功德處。明佛身隨教卽權歸實。說爲報身。卽方便顯說華嚴一乘法時。此釋迦身。亦隨彼教。卽是究竟十佛法界身也。是故以此爲同教攝也。佛地經初者。經曰。如是我聞。一時薄伽梵。住最勝光曜七寶莊嚴。乃至大宮殿中。論曰。此顯如來住處圓滿。謂佛佛土。復由十八圓滿事。顯色。形色。分位。方所。因。果。主。輔。眷屬。住持。事業。攝益。無畏。住處。路。乘。門。依持。故具如土卷。有義此土變化土攝。說此經佛。是變化身。聲聞等衆。聞信受故。有義。此土受用土攝。說此經佛。是受用身。此淨土量無邊際。故路乘門等是實德故。說此經佛。具後第二所說二十一種實功德故。又是法勝。於此宜聞。如實義者。義光釋迦牟尼。說此經時。地前大衆見變化身居此穢土。爲其說法。地上大衆見受用身居淨佛土。爲其說法。所聞雖同。所見各別。而傳法者。爲令衆生開勝希願。勤修彼因。當生淨土。證佛功德。故就勝者所見。結集言等。論第卷經曰。是薄伽梵最清淨覺。不二現行三趣無相法三住於佛住。四逮得一切佛平等性。五到無障礙。六不可轉法。七所行無礙。八其所成立。不可思議。九遊於三世平等法性。十其身流布一切世界。十一於一切法智無疑滯。十二於一切行成就大覺。十三於諸法智。無有疑惑。十四凡所現身。不可分別。十五一切菩薩正所

求智十六得佛無二。住勝彼岸十七不相間雜。如來解脫。如智究竟十八證無中邊。佛地平等十九極於法界二十盡虛空性。窮未來際。二十論曰。次顯諸佛異餘大師故。說世尊功德殊勝。又爲其餘生淨信故。顯示世尊功德圓滿。應知。此中總別顯示二十一種殊勝功德。義苑云。佛地經說。正顯佛德。士既隨教殊勝故。身亦稱土希奇。卽化爲報。教義深細。良在茲焉。故下初徵。二釋。徵云。旣一佛身。何以或化或報。或十身耶。此釋迦下約諸教以釋。折薪云。此釋迦身非三乘化定。足知三。合明。卽權歸實。復古云。釋迦何以釋爲報身耶。若在二乘。以爲化。若在別教。卽爲三身。今卽化以顯報。則實同教義也。今以三乘參於一乘。故於彼經。顯教深細。故說佛身卽權。今此方便。下明佛地經談功德之所以。且指化爲報。人難信受。故彼經中。論佛功德。旣顯功德。報相決然。卽方便顯等者。謂設爾於方便教中。若顯說一乘十法門。此身卽便身雲無盡。此乃身隨法異故也。又折薪云。又亦顯說華嚴別教一乘。卽化是究竟十身。易信受故。皆同教義也。文復古云。如說華嚴法時。縱說釋迦。亦卽十身。今以卽權歸實故。然由未顯無盡身故。揀非別教也。問。同教策引清涼一性一相等云。此示能同。卽別教中彰其無礙也。以華嚴爲能同。今何異耶。答。彼以後三爲一乘。自分能所。今約能所似義。與彼不同也。又問。探玄明三乘中約佛攝化處。他受用土。謂十八圓滿等。旣屬

三乘何爲同教一乘耶。答。彼約所同。自他報別。故下章開合云。謂。他受用與化身。合名。生身。自受用與法身。合名。法身。如佛地論說。此約始教說。又探玄云。或此釋報非法化。即此身具二十一種殊勝功德。受用身故。如佛地經初說。此約終教。又云。然佛說經處。或唯界外諸妙淨土。十八圓滿受用土中。報佛說處。如佛地經等。此妙淨土。非三界攝。而亦不離。以遍一切處。故。此通三乘及一乘說。此約。說法是勝。隨欲即同。又上章。施相。云。以彼爲。地上菩薩。說佛地功德。故。在三界外受用土中。此依三乘終教及一乘同教說。既通三一。而揀非別教一乘者。探玄中。問。此八會佛是何等身。答。有釋云。說此經佛是實報身。以是盧舍那法界身故。居蓮華藏淨土中故。下第七會初。歎佛具彼二十一種殊勝功德。是實報也。但以不離化故。該此樹下。非是化身。今釋。此佛准下文。中。是十佛之身。通三世間。以說十信及三賢等。地前所見。非實報故。然居華藏。非局化故。國土身等。非前二報化故。具攝前二性融通故。具足主伴。如帝網故。是故周遍法界十佛之身。直攝一切三世間盡。方爲佛故。三身二身。但是三中智正覺攝。妙淨土及同生之身。無不皆是此中所攝。乃至廣明。此中是同。非別隨應可知。

或有說。此釋迦身即是法身。如經云。吾今此身即是法身。此約頓教寄言以說。以相

三此中大意。明衆香海中。略舉一海。一海。一海所持十方利中。略舉一方。一方既爾。說不可盡。餘方例準。一海所持十方無盡皆遍法界。餘一一海。皆持十方。各遍法界。無礙圓融。無盡自在。即不可說不可說也。又云。一乘三中人。多分論時。初見開位。次解行位。後果位通。即可知。三處佛身。同是十佛也。又義苑云。結世界海屬佛攝化。彰其分齊也。文復古云。皆毘盧遮那攝化分齊處。仍此下但爲引機淺深不同。遂有三別。華藏世界爲本。餘二爲末。本末銘融。無有障礙。何以下徵。世界海中隨舉一界。具此三種。能細異故。文折薪云。微意云。既三位各不相同。何得本末無礙。釋意云。隨一世界。能者約因。細者約果。故有三位。實非迥異故。得融通。今謂。上來屢所輯錄者。不揣已愚。輒逞素志。旁引曲證。冀正閑邪之切。所謂迫而後應。不得已後起者。蓋由思欲輔揚大師之真詮。再燃死灰。遂使玄門永不埋沒。杳絕。天下古今之惑。務在其已燭燭者。不勞撫之。其奧晦者。煥然昭之。宗猷已洞。今本文無滯則已矣。吾事畢矣。死無慨焉。而至其末章。束筆高閣。勿言條貫。逸結于斯。鈔成壽梓。以公同業。云爾。知我罪我所不測也。時寶永歲旅己丑佛成道日完。第十佛身開合者有二。先義後數。義中先約法身。或唯眞境爲法身。如佛地論。五種法攝。本覺地。清淨法界攝。法身。四智攝。餘身。此約始教說。或唯妙智爲

法身。以本覺智故。修智同本故。如攝論無垢無礙智爲法身。金光明經中。四智攝三身。以鏡智攝法身故。或境智合爲法身。以境智相如故。如梁攝論云。唯如如及如智獨存。名爲法身。此上一句。約終教說。或境智俱泯爲法身。如經如來法身非心非境。此約頓教說。或合具前四。以備德故。或俱絕前五。以圓融無礙故。此二句如性起品說。此約一乘辨。次別約釋迦身明者。此釋迦佛身。或是化非法報。如始教說。或是報非法化。如同教一乘及小乘說。但深淺爲異也。或是法非報化。如頓教說。或亦法亦報化。總如三乘說。或非非法非報化。如別教一乘。是十佛故也。數開合者。或立一佛。謂一實性佛也。此約頓教。或立二佛。此有三種。一生身。化身。此約小乘說。二生身。法身。謂他受用與化身合。名生身。自受用與法身合。名法身。如佛地論說。此約始教說。三自性法身。應化法身。如本業經說。此約終教說。或立三身佛。如常說。此通始終二教說。或立四佛。此有二種。一於三身中受用身內。分自他二身故有四。如佛地論說。此約始教。二於三身外。別立自性身。爲明法身是恒沙功德法故。是故梁攝論云。自性身與法身作依止故。三亦於報身內。福智分二故有四。如楞伽經云。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。此約終教說。或立十佛。以顯無盡。如離世間品說。此約一乘圓教說。

華嚴一乘教分記輔宗匡眞鈔卷十
○六位圓融 千秋流芳 匡眞壽梓 合爪
敬頌 出雲寺元丘 萬德堂春章 文臺
軒宇重 平樂寺智信 井上齋實氏 瑞
翔閣朝鳳

華嚴五教章衍秘鈔第一 並疏

東都長泉律院慈覺普寂撰

將釋此章略作「七門」一叙本經大旨二辨乘教分齊三明今經傳持四除今宗難說五出今章來由六略釋題名七隨文解釋一叙本經大旨者夫此經者盧舍那之祕藏稱法界之極說十身調御無象現法界身雲性空之月頓印百川法螺圓音無言演盡玄籍教海之波遍布千門因陀羅網參塵刹於互影錠光頗梨融劫海於九世巍巍慧日照山王於上達靈鷲慈雲灑微澤於三根普別分彰敷海印之教義因果齊致嚴性起之樓觀至矣大哉此經也衆詮之著蔚以是爲根基萬德之芬芳以是爲都會冥緣起於性海用汜濫以恒如綜衆目於玄綱言浩瀚以常寂大焉則極法界細焉則入塵念剖折玄猷窮理盡性陶甄眞智徹果該因汪洋冲融不可得而測者其惟大方廣佛華嚴經乎其所詮則一眞法界即是如來藏心在因焉則是名「十地」普賢淨菩提心無盡願行悲智玄寂在果焉則名稱「三德」即是如來法身所謂法界開爲五種一者有爲法界二者無爲法界三者亦有爲亦無爲法界四者非有爲非無爲法界五者無障礙法界能入法界亦有五門一淨信二正解三修行四證得五圓滿今經首說盧舍那品明所信因果從名號品至小相品明修生

因果亦名差別因果普賢行性起二品明修顯因果亦名平等因果離世間品明出障因果入法界品明重玄不思議因果若就通配位則十信能信此法界十住解此法界行向行此法界登地已上證此法界八地已上滿此法界若就別配位則十信行有爲法界十住修無爲法界十行十向修亦有爲亦無爲法界初地乃至七地證得亦有爲亦無爲法界八地入心證得非有爲非無爲法界八地住心至佛窮滿無障礙法界所入法界統有二位謂在纏性淨法界出纏離垢法界能入心品亦有二義謂大菩提心及信悲智等能修之行亦有二種謂差別行普賢行修證位次亦有二義謂行布差別圓融相攝所得之果亦有二義謂修生果修顯果如是二門不即不離迥超言思因之與果非一非異唯智所照遮那佛華開敷萬善心地因華嚴飾果海因該果海果徹因源即果之因剋得即因之果感機飢饉則人法理事等萬殊交絡以智會融則闊狹深淺等一理齊平何以故以五海十智海印所現故以一切法起滅邊際不可得故以三世十方不離當念故嗚摩此經無盡教義廣大玄絕當依陀羅尼微細法智知之豈文字之所彷彿耶今且依教述綱紀而已

分二初辨乘分齊後明教分齊初明乘中亦爲二段初先引正文後正辨其義初引正文者孔曰一云一乘義者分別有二一者正乘二者方便乘正乘如華嚴經說方便乘者分別有十乃至上來所辨於眷屬經中欲顯圓通無盡法藏一乘教義於方便處示一乘名令進趣者易解故作如是說若橫依方便進趣法門即有二義通說一乘一由依究竟一乘教成何以故從一乘流故又爲一乘所目故二與究竟圓一乘爲方便故說一乘非即圓通自在義五十要問答上云一乘有二種一共教二不共教圓教一乘所明諸義文句句皆具一切此是不共教廣如華嚴經說二共教者小乘教大乘教云云又云性起樹藏內莊一乘外嚴小乘三乘有二覺門向菩提樹下唯有因果二位佛及普賢二人開見爲諸有情可化衆生廣大教網經生死海渡人天龍置涅槃岸諸教相中示彼小乘及三乘教令物生信起行分證示一乘教令其見聞後得入證故彼教相似成內外及教義不同即如法華經界外大牛車及地論第八地已上文即是其事文孔目第四云圓通之法以其德爲宗緣起理實以二門取會其二門者同別二教也別教者別彼三乘故法華云三界外別求大牛車故也同教者經云會三歸一故知同也又言同者衆多別義一言通目故又會義不同多種法門隨別取一義餘無別相故言同耳所言同者

三乘同。一乘故。又言同者。小乘同。三乘故。又云。一乘同別教義。依海印定起。普賢所知。三乘教。依佛後得法住智說。聞思修及報生善意識。並內證梵行勝智。及真實智所知。是約別相說。一乘法義。出世證餘時見聞。及比解行。三乘法義。出世得證。世間比而解行。一乘法義。佛及普賢菩薩願行建立。有情衆生依而住持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而住持。云云。又云。別教之中。亦有同別。由多即一。是其同也。爲一中多。即是別也。同教之中。亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各爲據機別。即是別也。有情衆生所知之境。則無上來所明諸義。何以故。爲是遍計故。又十地章云。今十地者。攝佛因位。一乘三乘聲聞人天等。並在其中。爲五乘人所觀。普賢證位。佛果攝用。乃至廣明。又同向真如章云。一乘真如者。有二種門。一別教門。二同教門。別教門者。圓通事理。統含無盡。因陀羅微細等。乃至同教門者。即與三乘義同。但由智回向。故入二乘攝。又第四云。一乘之法。對機以明別。非謂自相可別。隨機論別。別別云云。一乘同法。以彰同。若引機以會同。則同同同云云。今章初章云云。從上諸文。今宗辨乘之龜鑑也。後明其義者。所謂一乘即一眞法界也。能乘所乘及乘者。唯一如來藏心教理智斷行位因果。無有非一法界心同轉。然一乘教義法爾有共。不共二義。炳現海印定中。圓通無盡。教義因陀羅微細。不可思議法門。被普賢眼

上機。是名不共教。是即別教一乘也。盡法界塵大識智。下從一毫善。上至金剛定。凡一切開覺有情衆生。令向道樹。普門應機人天乘。小乘三乘乃至無量乘。以普賢智融會。是名共教。亦名同教一乘。所謂同別二門義。則雖岐體則不二。何以故。小乘三乘等。即一乘所流。所目攝方便故。體攬一乘。成而會於一乘。故譬如海水潛入地中。流爲萬河。諸河朝海。同一鹹味。又如水結成冰。冰融同水。一乘流成。小三教。小會則同。三。同。一。三會則同。一。小乘三乘。乃是能同。根本一乘。即爲所同。能所泯融。則一大圓乘。於戲妙哉。華嚴大法界。即十地漫荼羅。此中具足世間出世間。出出世間一切善法。若約教。則下從一文一句。乃至無盡大教海。若約行。則始自一毫善。乃至無盡無餘。福智願行。無有不從。此玄寂無相法界。十地漫荼羅而流出者。何以故。此十地即五種法界故。施戒修善。乃初二三地。道相當有爲法界。菩提分法及諸緣。乃四五六地。道相當無爲法界。無間無相。修入無差別法界。是菩薩第七地道。相當亦有爲無爲法界。此無相修成熱位。入第八不動地。此地入心玄絕。無寄猶大夢覺。是即當非有爲無爲法界。過是已去。即無障礙法界。名爲一乘。出出世間上上法當知。一切勝善皆在。地道。十信所修。即有爲法界之光影。十住及二乘道。即無爲法界之分位。十行十向。即亦有爲無爲法界之相似分。是故一切世出世善法。皆會歸於

十地道。種種安立差別法門。悉攝入於一乘大教海。是爲華嚴同別一乘義。清涼玄談第六。演義鈔三十七上。解釋同別一乘。義趣頗異。不順前修。雖有一理。非是正判。自爾已降。支那本邦講學之流。往往取用彼說。混糅於二祖之判釋。朱紫素采。淄澠清味。於是乎。口說筆疏。不差今宗同別之正判者。殆希矣。此邦近代解釋此章者。轉生謬解。大亂祖轍。豈可不慨歎哉。所以今於文前錄其梗概。悉當下辨。後明教分齊者。教即五教也。五教之中。小之與終諸家同致。其餘三教釋有異同。始頓且置。如其圓教。至相實首。就以圓通自在。主伴無盡等判釋之。唯別教一乘。稱爲圓教。清涼演義稍設異義。要有其二。一者同教一乘配教之異。二者圓攝偏之異。初異者。玄談六初云。然此教海宏深。包含無外。色空交映。德用重重。乃至此圓教語。廣明無量乘語。深唯顯一乘。一乘有二。一同教一乘。同頓同實故。二別教一乘。唯圓融具德故。以別該同。皆圓教攝。文演義三十七上亦同。此旨寂曰。一乘同頓實。一乘爲能同。三乘爲所同。全非今家正判。以同教一乘爲圓之意趣。亦不順祖說。入文當明。第二異者。玄談六云。此教語其橫收。全收五教乃至人天。總無不包。方顯其深廣。又云。前四教不攝於圓。圓必攝四。雖攝於四。圓以貫之。故十善五戒亦圓教攝。尚非三四。況初二耶。斯則有其所通。無其所局。乃至以別該同。圓教

攝文寂曰：圓攝偏義理，必應有。伯清涼所說，不與二祖全同。若依至相賢首，則雖圓教中能攝小乘三乘等之理教，不復以小乘三乘等之名義而說之。何以故？人法理事解行文義等，深淺闊狹分齊各別故。是八地已上佛果無有無明，無有煩惱，不思議解脫隨智境界故。雖是小乘三乘，爲圓所攝，則圓融無礙主伴無盡等。故直以圓通自在等言而言之而已。不妨圓教之中，含攝二空真如等諸乘之理教，此趣甚深宜細思付。若依清涼意，則小乘三乘不能攝圓。圓教之中能攝小三，亦得於中以小乘三乘等名義。一空真如等理教安立施設。雖以小三名義而說，意在所通不在所局。所以疏鈔之中解釋圓教，多依止二空真如等理間亦及息妄修真之謂云云。寂試評曰：至相賢首之說圓教，至玄至微迥出情窠，非靈慧者久學深思，則何能領會。所謂圓明具德，因陀羅微細等，乃過大白法界已去。色心自在，地冲玄之密境。雖說諸法自共相，猶如空中四大有無不可得，非二乘及七地已還菩薩之所得知。何況於凡愚乎？雖圓理則二空所顯真如，究竟圓淨之趣故，無妄可治，無真可修。修圓行者，機有利鈍，修有頓漸。若最上機直觀法界，如台圓頓止觀。若中下機，或修事善，或藉二空唯識等息妄修真之修爲之方便，漸入正修。如台漸次止觀，七地菩薩，尙應有正助雙修之旨。況於地前乎？二祖製述，往往提示其意，今舉其

一二焉。孔目第一唯識章及一乘章云云。又五十要問答下，明唯識觀已云：皆應勤策，必定不疑。懈怠則無成辦，煩惱減少，是觀成相。是通一乘教及三乘教云云。次章明空觀已云：此空觀及上唯識二境分齊，不得如解時知。若如解時知，還爲妄境耳。乃至窮空方便，一乘究竟文。孔目探玄間有此致。然探玄解釋經中所說息妄修真等，或言寄終教，或會爲圓旨。釋義縱橫與奪無在。所謂寄言，即顯圓門二空真如。及息妄修真，乃圓修助道，體非偏權之巧辨耳。例如二禪已上，借識雖說，借言非是他識焉。人多謬解寄言，將謂圓理無空等義，圓行無息妄修真之修，謬之甚矣。嗟呼！即空即如息妄修真，乃五教之樞柱，萬行之將帥也。不思議解脫，由是證得。過恒沙勝德，由是發生。因陀羅微細，由是顯成。寶王如來，由是出現。華藏世界，由是莊嚴。凡因果二位，所有德用，靡有不由。是顯生焉。是故雖圓修人，亦能藉二空唯識息妄修真等而修入焉。但以圓信圓解爲之帥，不同權修而已。世有淺識膚見者，僻解二祖所立圓教，以遍計妄情擬普眼智境，藉口高妙，輕視權小，以無修無證爲奇特，其所夸耀之高妙，惟口頭三昧耳。譬如算他寶貨，於己無半錢分也。豈是二祖之意耶？蓋學者之愆矣。涼疏圓攝偏之義，於賢向僻解圓旨者之見病，應有所利。所憾涼疏之變態，不中今宗之正鵠，欲救弊之術，翻損宗之真脈乎。圭山長

水晉水蒼山等，深崇清涼，偏執涼疏之可憑，殊不知至相賢首之道，優於清涼倍蓰不啻。遂使二祖之製述，泯絕于唐季，吁是孰之爲乎哉？問圓教頻譯妄即真，亦言不止妄不求真等，何故今言圓宗亦有息妄修真之旨耶？答：不向云乎。妄即真惑即道是佛境界，而八地已上方證斯道。然其能修人，始自愚位乃至第七地。地上且置地前凡夫稟圓教者，初繫念一真法界，苟念著一真法界，則不期息妄，諸妄自息。不須求真，真性自顯。例如台教圓頓止觀，云圓人初緣實相，乃至煩惱即菩提，無惑可斷，生死即涅槃，無苦可滅。而明修證，則初信斷見惑，六信盡思惑，等智斷調然有次也。是圓理融通雖妄即真，修入圓者，必有妄息真顯之義之明證也。此經云：金剛藏菩薩云：佛子，從初地至七地，所有諸行皆捨離煩惱業，以回向無上菩提故。又云：始從初地乘波羅蜜乘，遊行世間，知諸過患煩惱過患，以乘正道故，不爲煩惱過患所染。然未名爲超煩惱行云云。如是明文，經中頗多。近代有味教者，濫說圓頓，混淆乘教，蓋乃不讀本經金文，不精二祖之章疏之所使也。三明今經傳持者，此中有二：初正明經傳持，後明受持非容易。初明經傳持者，此經有多本，旨歸出十類經探玄第，出五類經，於中恒本乃普賢所感，十身處舍那在蓮華藏世界說。其大本上本者，蓋乃登地已

上大菩薩。在世界性已上。身住白淨寶網轉輪王。十眼十耳等境界。陀羅尼力之所受持。其中本者。亦異類大機。入甚深三摩地。或由如來加被力所。受。非是人間受持也。其下本者。傳法菩薩結集。充之闡浮提凡流衆生。然佛在正法之間。大機菩薩及付法藏諸祖。雖得甚深三昧。而悟入如來祕藏。心心密付。未嘗落諸文字言句。後有龍猛菩薩。神遊龍宮。親覽三本華嚴。將下本來流布人間。具如傳載。又一傳云。無著菩薩。受慈氏菩薩於觀史。世親金剛軍堅慧等諸大士。製論弘宣。又一傳云。佛滅百有餘年。有大士摩訶提婆。慨乎三藏之學。轉墮名相。隱覆實義。洩發大乘祕藏。糅雜三藏。自爾以來。大衆部中。傳持華嚴般若金光明等方等經典云云。東流傳譯如傳所載。後明受持非容易者。凡如來八萬法蘊藏。均是如來無垢識相應差別智印。無相無依不可思議之大法寶也。經云出於如來大智海中。論云最清淨法界等流。天台云如來藏中備有。半滿不思議二等。但由機有利鈍。有生熟。教亦有權實焉。有頓漸焉。教與機合。則成。成巨益。教不應機。則並無所利。夫華嚴經者。無上大法輪。以普賢眼大機。爲之正爲。爲證入分。如瞿夷所居成化之處。十世界等。爲解行分。如娑婆世界衆生。爲見聞位。故以聲聞如雙盲。表顯人空智明尙隔一重。況於具三濁凡愚乎。十二門論云。大乘者。普賢文殊大人之所乘也。大乘既爾。況於圓

一乘乎。所以印度諸大士。雖製大乘阿毘達磨。弘宣大教。多申三乘共教。或說阿梨耶識緣起。或說如來藏緣起。染淨熏變。但顯示人法無我緣生無自性等分齊。未嘗呈露一乘祕極。是乃由究竟圓極法。非是薄福劣慧衆生之所受也。若劣根下機。輒受持之。必入見叢成增上慢。非翅無益。翻生巨害。譬如三歲孩兒。把玩莫耶。不善運用。却傷其躬矣。是故欲受學此圓一乘者。若是上機。具大信心大聰慧。善根成熟者。則直觀圓理。於念念中不退。本分理必應得。若是中下機。則必須正助雙行。事理兼修。外障漸除。內觀漸明。戰兢策心。畢命爲期也。不則決爲圓墮人。不止於己失益。亦令他陷於見阮。豈可不慎哉。略辨受持不易。悉可尋聖教。

四除今宗棄說者。棄說雖多。略出其二焉。一者賢首門人有靜法苑。師示寂後。遽叛師宗。製刊定記。屢設異義。違躐探玄。妄評古說。詆譭無遺。其學趨趨拘束名相。僅有涉理。率忤正旨。實乃今宗之棄說也。玄談第二。初痛譏其非結歎云。唯攻言說。不照自心。一生驅驅算他實可見。然此棄說雖勃反極矣。其義浮淺。是白易辨。有眼之流。自曉其非。所以今略指斥而已。餘入文辨焉。二者吾邦近世有一講主。廣學洽聞。且荷法爲懷。任持勤矣。蓋緇門之豪傑也。自宗華嚴。鈔釋斯章。將糾涼密已下之紕繆。與復儼藏二祖之正宗於千載之後焉。其所志者最善

矣。惜乎其所言。鑒諸二祖。其異也猶如水火。其遠也似如天淵。然其說會粹禪教。綜緝顯密。引百家修飾。假衆美潤色。雖有智者。難白是非。且其說以高妙廣大爲先驅。以無修無證爲後躡。投之時人。澆浮軟慕高妙。聲願斷修者。猶如添火薪。亦似草靡風。一掠彼詭辨者。萬牛不可牽乎。此棄不伐曼羨滋長。弗塞覺路。予甚懼焉。故今辭而闢之。使學者不惑焉。其棄雖多。究其本根。大略由二。何等爲二。謂亂乘教綱紀。及與不領會性起大理也。所謂亂乘教綱紀者。講主以爲。華嚴是別教一乘。法華是同教一乘。同是圓教。全無軒輊。兩箇一乘如牛二角。此二圓教是可尊珍。所餘四教皆可掃廢等云云。寂曰。此胸臆判斷。全無典據。凡二祖章疏之中。一處無有以法華配於圓教之判。今宗以無盡教爲圓分齊。故不。以同教屬於圓教。其理彰然。何得異釋。且一切小乘三乘等。即華嚴同教。是乃使凡夫二乘。及七地已前菩薩。漸次成熟。趣入於華嚴法界之妙法甘露也。當知小乘三乘等。就機感判。則是小始終頓。而約普賢所知。則是同教一乘。是故同教一乘有義而無教。何以故。小始終頓之外。無別同教一乘之教。故嗚呼盡十方界。均是普賢眼大菩薩。則爾時小始終頓。併應掃廢矣。世有不普賢眼者。而廢教不普賢眼者。之小乘三乘者。猶如病未痊而廢鍼藥也。其害莫大焉。惟棄教綱紀。乃釋義之大本也。其本既亂。末何得正

焉。所謂不顯會性起大理者。初先明性起大理。後指斥其非。初性起大理者。據玄第十六。分別十門解釋性起。其第六染淨門中云。問。一切諸法皆依性立。何故下文性起之法。唯約淨法不取染耶。答。染淨等法雖同依真。但達順異故。染屬無明。淨歸性起。問。染非性起。應離於真。答。以達真故。不得離真。以達真故。不離真。如人顛倒帶靴爲帽。倒卽靴故。不離靴首帶爲帽。非靴所用。當知此中道理亦爾。以染不離真體故。說衆生卽如等也。以不顯真用故。非是性起。攝若約留惑有淨用。亦入性起收。問。衆生及煩惱皆是性起不。答。皆是。何以故。所收故。所斷故。所知故。是故一切無非性起。又於平妙哉。性起法門也。佛成正覺爲性起義。若據因及眷屬。亦通菩薩。然四宗因果。二而不二。不可思議。從初發心乃至成佛。融三世間。分圓無際。十地乃因法界。如來乃果法界。因果唯是一如來藏心。是爲性起。成辨性起因果。一切善品亦入性起攝。遍計所起三雜染乃當情現故。是屬無明故起。則達性。雖不離性。非是性起。然此三雜染。是所救所斷所知。則菩薩所調伏法界故。是卽成三德祕藏之爐。是故亦得性起名。是成性起淨用故。與性起名。非自體是性起法。又留惑爲淨用。佛及極位大菩薩返道逆行。亦皆名性起。意趣可知。返道逆行普賢十七門所攝。如五十要問答上明。孔目四云。性起者。明一乘法界緣起際。

本來究竟離於修造。何以故。以離相故。起在大解大行離分別著提心中名爲起也。由是緣起性故說名起。起卽不起。不起卽性起。廣如經文。此義是一乘。若證位在十地。若善巧在十回向。若應行卽在十解。若應信卽在十信。終心勝進位中。若究竟卽在佛果。文二祖明文略出如是。後指斥其非者。彼製造中。一處不出。探玄正旨。漫言惑業苦卽性起。欲以凡愚遍計所起三雜染直爲妙物去。嗟乎講主。不見二祖之明文。迴如日月。與乃見之。而爲執所蔽。若以耳而食。與彼謬說三毒卽道。混亂染欲淨欲。計圓教不假斷修。僻執性惡理毒等。皆由於不顯會性起大理。爲予竊謂。至相賢首深悟入華嚴性起之源底。妙作判釋。此不唯符契華嚴經旨。抑亦一切大乘方等之範也。學者披玩孔目。探玄之諸文。咄咄而嚼。味之甘之。日月弗置。自然知是非。不爲異說所惑矣。

五出今章來由者。此章初流傳海東。後行于本邦。章主寄海東義想師書。載所贈書目中。有一乘教分記三卷。如纂靈記及圓宗文類等載。此邦天平中。新羅審祥法師傳華嚴經論及此章云云。如釋書出。通路十七云。賢首大師年齡三十有餘。造五教章。未知何據也。熟按體製。此章前於探玄者必矣。六略釋題號者。是亦有二。初明章題。後明撰號。初明章題者。此題凡有五類。一華嚴一乘教分記。本邦古本二華嚴經中一乘五教分齊義。本邦古本三華嚴一乘分教記。淨源重校序之。淨源四華嚴五教章。是亦重校序。五華嚴一乘教義分齊章。宋本支那註家及圭峯晉水等皆以宋本題爲正。通路以本邦古本上中題爲正。纂釋粗同。匡真以本邦古本三卷安二題。爲作者之意。樂以傍正分義云云。寂曰。通路評取一題。餘爲傳誤。是甚偏局。胡足依憑。匡真所言雖似有理。恐近穿鑿。其三卷安二題者。蓋今師製。此章之初。隨草稿成卷。苟書題名。未及刪修。爲定本。門人傳寫。竟布于世。故有此差。邪古書間有此類。不足怪矣。若夫於五題中擇其最善者。宋本爲穩雅。宜通題乎三卷矣。蓋本邦所傳。是其未定之書。宋朝流行定是修飾之本也。言華嚴者。探玄第一標舉十名。以釋經題。華有十義。嚴有二義。廣釋云云。綱目演義亦有多釋。可見義苑之中。出法喻二義。從法得名。以五色大蓮華莊嚴故名。華嚴。金剛藥幢以貫其華。以此莊嚴法界故名。華嚴。是取舍那品說佛前有大蓮華。忽然出現等。以釋題名。纂釋舉此釋稱歎云云。寂曰。從法之釋。雖義可尙。不順祖釋。探玄明義名中。引離世間品說出生菩薩深妙義華。而無引舍那品蓮華釋題名之文。何敢異釋。問。此華是蓮華耶。通餘華耶。答。纂釋舉二釋。以通餘華爲正。寂曰。若據顯了。則應是一切華。所以知者。梵語健摩羅訶華云。雜華嚴飾。探玄第一引日

照三藏說云。西國別有一供養具。名為願詞。其狀六重。下濶上狹。飾以華寶。一一重內皆安佛像。良以此經六位重疊。位位成佛。類彼事故。因華嚴果德。果華數萬德。並以雜華為義。若據祕密。則應有蓮華義。何以故。蓮華即所詮法界故。探玄明華十義。第十不染義。以蓮華釋之。蓋由此密意。平言一乘者。真如法界。即空不空如來藏也。法華論下云。一乘體者。諸佛如來平等法身。彼聲聞緣覺辟支佛乘。非彼平等法身之體。以因果行觀不同故。畢竟者。一切衆生所得一乘。一乘者名爲佛性。以此義故。我說一切衆生有佛性。一切衆生悉有一乘。以無明覆故。不能得見。十二門論。以諸法實相爲乘本。以般若爲乘主。以一切萬行資成爲乘助。攝大乘論。以真如佛性爲乘因。以一切萬行爲乘緣。以佛果爲乘果。中邊分別論。分爲五種。以真如佛性爲乘本。以福慧爲乘行。以慈悲爲乘攝。以煩惱障所知障爲乘障。以佛果爲乘果。法華論意。以如來平等法身。或如來大般若爲乘體。以低頭舉手乃至一切行爲乘緣。探玄第一出三種一乘云云。下建立乘明七種一乘。乘教開合中叙五種一乘。纂釋舉三種一乘。問。今云一乘。於三種中指何一乘耶。答。通同別一乘。有人以分該二門釋。有人云。華嚴二字總舉。所依經。何強配同別。問。今章明一乘五教判。一代經。一乘之名。局華嚴耶。答。華嚴是爲一代諸教之根本。

輪。半滿權實皆從此根本流。故知。華嚴一乘之言。廣攝一切。無不包盡云云。指事亦舉此問。答曰。圓教故攝方便故。十類經中第九有眷屬經。前八是別教。第九義當同教。隨機宣說。非是主經故。是故下同教中所明一乘三乘等。就是第九眷屬經攝。良由是方便故。未不離本。依本成故。應法界故。入一乘攝。是故亦三亦一。乃至準此。今華嚴一乘之言。通攝一代諸教所說一乘。乃至二乘三乘等。末不離本故云云。寂曰。纂釋所述義雖相通。非窮理說。今試辨之。華嚴一乘即一真法界。在果焉則名平等法身。在因爲則名爲十地道。若分能所乘。則所乘即五種法界。能乘即般若爲正乘。萬行爲助乘。然能所乘及乘者。唯一如來藏心。空不空。平等不二。離相寂寂。迥超言慮。此一乘體機感焉。則法爾有共不共義。譬如一青天坐於露地視焉者。則見碧天無際。坐於深井者。則見天量如蓋。以管窺焉者。則視天小如壘空。所見大小異。而天體無二也。一乘清淨心天亦復如是。普眼所照如露地見。三乘機感如井中視。小乘機感猶如管窺。是故所謂小乘三乘。雖在機感。則是狹小。法體即華嚴一乘。全非別物。當知。此一乘道。爲普賢眼自境界。不共義邊名。別教一乘。與衆別機流。爲三乘小乘乃至無量乘。共邊名同教一乘故。同別一乘有二義。而無二體焉。然則今言華嚴一乘。即標出根本法輪故。總收同別一乘名爲一乘。所謂

三種五種七種等一乘。是本末兼明之義門。故。非今所須。諸家並向本末既區分上。籌量今一乘者。蓋斯釋義失處。應思匡其初舉分該二門。次以同別一乘解釋。後舉苑薪以同別一乘釋。評云。非今所須。未審數十言中前後相違者何耶。且同別一乘非今所須者。今一乘將何一乘耶。又彼舉三種一乘中。將以法華攝於表體之一。乃欲遂其非。釋通三之一中。言約法華論。欺人之甚矣。玄摩雖僧自知其非。大矣哉華嚴一乘。普機稟焉。則圓明具德主伴無盡。因陀羅微細等。別機感焉。則一乘二乘三乘乃至無量乘。是唯約機判教之分齊耳。以智照則華嚴法界。猶如大虛空。同別二門似空中鳥跡。非有同別。非無同別。何以故。乘及乘者。不可得故。一切諸法本不生故。圓融無礙。絕思議故。宜細思釋。通路二辨華嚴法華同別攝屬。雖有一理。非是雅論。可知。言教分記者。乃標今家判教。或言華嚴一乘依該攝門。教分者。依分相門者。甚非。可知。苑薪釋宋本題名一乘教義云。一乘者。即指同別二教義者。教乃能詮之教。義乃所詮之義。復古釋一乘。則同於苑薪。以因分爲教大。以果分爲義大。即以教義二大釋今教義。寂曰。復古教義之釋不允。今唯指能所詮而已。若以果分爲義者。豈可言三卷之章。唯明教而不顯義耶。教義二大非今所須。教義之辨苑薪爲得。後明撰號者。和本三別。一本云。魏國西寺沙門法藏撰。一本云。沙

門法藏撰，一本云法藏撰，乃廣中略可知。宋本云大崇福寺沙門法藏述，魏國者通路云。是別郡名近宋人多來。予親問，彼答云。言魏國者，自宋抗州行在所北行三千二百餘里。彼國有百二十餘州。大原府在彼國中，今爲蒙古王所取云云。帝王曆云。垂拱三年，改西大原寺爲魏國寺。天授三年亦改爲西崇福。又行顯記云。大崇福寺。古云西大原寺。爲唐祚起。大原以報地恩。造五所寺。總名大原寺。後因天后重修。改崇福。筆削記云。天后生大原，捨宅爲寺。天下立五寺。俱爲大原等。恐非正說。今師製述之。撰號寺名不同。雖名有異。寺只是一。但義海百門安大薦福名。斯寺乃中宗所建。與大原別。今師初在崇福寺。後住大薦福。即示寂於此寺。其事蹟。如千里別傳靜法纂證記宋高僧傳第五佛祖統紀三十等載。通路亦略出師事實及述作書目。可尋七隨文別解者。章中分科別本圖出。此中略之。

建立乘一乘所詮差別十。標列十科。初建立乘。宋本云建立一乘。可知。苑新指事等。明十科生起次第。如匡真引。折薪云。十科分二。前八門就教法而明。後二門就義理以辨。又前八中。初五門就化法明。後三門就化儀明云云。匡真評斥云云。寂曰。此破不穩。折薪所判理無所違。藉台名目。亦何不可。應思。然此十科列次有異。唐及本邦古本。以義理分齊爲第九門。爲之中卷。以

所詮差別爲第十門。爲之下卷。宋本及徑山寫本前後反之。晉水重校序出三失。非宋本所列。以徑山寫本爲妄。引今章上云。若就法義。如下卷中別辨。備所詮差別可爲下卷之證焉。義苑舉於三證。以宋本爲正。一者符合徑山寫本。二者符順演義第三上。云若約所詮法相者下。約所詮辨異。然賢首義分齊內第二卷廣明三者究賢首之意。以華嚴一乘標題故。以一乘義理貫其初後云云。纂釋更助義苑。出宋本上卷終夾注。云第八門竟後。有所詮義理二門。成中下卷畢。十門。又引探玄演義十門。並以所詮差別在前。以義理分齊爲後。而助證焉。匡真舉二說。淨源爲正。彈斥義苑。即引章若就法義等文爲證。而言人不見之。又舉題名有傍正云云。寂曰。兩說各有道理。若據古本爲正。應言。徑山海東二本非。必是正。涼疏有異本。古本不如所引。通路却證古本爲正。上下一貫亦恒爲證。上卷尾夾注有無不定。是必後人所批注爾。探玄玄談十門所列。與今異趣。何得引例。焉若據宋本爲正。應言。若就法義等之文。是不成證。何者。宋本唯言。若就法義如下別辨。無卷中二字。焉能成證。然則兩說各有道理。兩證亦非的證。兩說兼存。取捨任意。以予思之。古本所列甚有條理。

建立乘第一。此標第一門。通路以爲。此第一門。即是總宗自餘九門。即爲別義云云。言建立者。問。是誰建立耶。答。苑新以爲。

祖師建立。復集即爲佛及普賢建立義苑云。晉魏已來。譯經尙意。傳教宗心。丁義上乘。煥若明鏡。爰及貞觀。名相繁興。雖分半滿。權實混和。縱認同歸。猶乖全揀。一乘既立。權實已明。同別並彰。法義克備。首建一乘。斯之謂矣。折薪意同此。文如匡真引。圓覺大疏廣辨此旨。二家承彼意耳。復占云。言建立者。孔目四云。一乘法義。佛及普賢願行建立。有情衆生依而住持。三乘法義。衆生業行建立。佛菩薩等依而住持。故經第六現相品云。毘盧遮那願力。周法界一切國土中。恒轉無上輪。有云。吾祖建立者非也。且佛及普賢所證之道。豈俟祖師建立耶。集成同此。纂釋叙此二說。以復集爲至當焉。通路評此二義云。佛及普賢建立。如孔目云。然今章建立乘。分同別一乘。各以二門。成立三外有一。一則根本。三則枝末。顯華嚴究竟一乘圓融教法。寂曰。上標。同別各以二門。而成。缺漏該攝。同教二門亦無。是故祖師建立。而不妨。古今常然。佛及普賢願行建立。乃至建立本雖在佛及普賢。法門安布施設。乃在祖師。巧妙智辯故。祖師建立。即佛及普賢之建立也。要問答云云。匡真舉二義。不評。至述自意。以無住立法作解。乃似以復集而爲正。寂曰。苑新言。爲對破相宗。首顯建立乘者。恐失祖意。所以者何。謂一乘者如來藏心。即如來平等法身。是方等大乘之根本也。一切大乘教理行果。皆由是建立焉。此章判釋華嚴方廣大乘。不可不首建立一

之。

乘爲諸門綱宗。寧可以抗敵於他宗。建立一乘乎。復集偏取佛及普賢建立。亦非允當。通路所評頗得其旨。下諸章或言叙。或言分開。或云決擇。或言施設。並係章主。建立宜爾。一乘法即佛及普賢建立。而祖師爲顯此乘。立章分門。制文釋義。開合分融。施設安布。是祖師建立佛及普賢建立之一乘故。建立之言。近在祖師。推究其本。則佛及普賢之建立也。應思此標章中。匡眞類生。傍論。殆似無風起波浪。雖不可論於此。置而不辨。則將引庸學之輩。陷於險阨。今略辨其梗概。匡眞夙學台教。大尊性具性惡法門。曾病四明言他宗不談具。非是圓旨。中心深困。至今宗不分明。言具。歸過於草堂。欲使二祖同於台旨。謬之甚矣。宋元已來。講學台教者。以三千性具爲圓秘極。欲以此夸耀甲於諸家。是大違於智者大師正旨。所以得知。摩訶止觀第五。說一念三千已。次問。心具三千耶。緣具三千耶。答中先叙地師說。法性持眞妄。攝師說。梨耶爲諸法依持。次破二家。次引經論。明非內外中間。亦非自有。非自他共無因生。次出夢喻。次云。四句求心不可得。求三千法亦不可得。次明橫豎四句求三千不可得。次結云。言語道斷。心行處滅。故。名不可思議境。次引大經四不可說已云。第一義中。一法不可得。況三千法。世諦一心尚具。無量法。況三千耶。次明四悉檀因緣。說心具一切法。即得。說緣具一切法。亦得。云云。廣明。

又同第三說。隨智三諦云。三諦玄微。唯智所照。不可示不可思。聞者驚怪。非內非外。非難非易。非相非非相。非是世法。無有相貌。百非洞遣。四句皆亡。唯佛與佛。乃能窮盡。言語道斷。心行處滅。不可以凡情圖想。若一若二。皆絕望情。尚非二乘所測。何況凡夫。如乳異色。眼開乃見。徒責言語。旨終不知。文天台之正法如是。當知一念三千法門。初立道理。入於智之弄引也。第一義中。道圓極。則非性具三千。非性不具三千。何以故。橫豎推求三千不可得故。三千諸法。若從心生。則自生。若從緣生。則他生。若心與緣合生。則共生。若不藉心與緣生。則無因生。非自他共無因生。故。諸法本不生。常寂滅相。若言性具三千。則是因中有果論。若言性不具三千。則是因中無果論。若言亦具亦不具。則墮勒沙婆之見。若言非具非不具。則墮若提子之見。察近世台學者。說即談具之見處。多陷於天台所黜之外道見。自夸以謂圓妙極矣。剋其實。則全是凡夫魔妄。遍計之見刺也。匡眞未達教之原理。爲他所轉。如蓬被風吹。不止自受見毒。剩將今宗祖同。已見網。不亦惑乎。況今宗說性大有家風。孔目第二云。性種性者。約本性說。習種者。約修習說。亦有解者。性種性者。是本有性。習種性者。修生性。此非佛法所樂。何以故。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種性。故性種性不得。爲本有。又習種性不得。修生云云。下種

性差別中。當辨寂竊思。以至相賢首二師所說。對望之天台正說。恰如合符節。無所乖違。若對望之後。之台學者。說具說即。說有相等之旨趣。其異也。豈霄壤天壤耶。台教變態。如別錄記。匡眞又貶緣理斷九云云。是亦後代台學之一癖也。謹按天台正說。別教說緣理斷九。圓教亦有緣理斷九。但意趣有別耳。緣理且置。今辨斷九。玄義二云。以無邊佛智照廣大佛境。到其源底。名隨自意法。若照九法界性相本末。纖芥不遺。名隨他意。又第四云。又復觀十法界寂滅。即如來座。名天行。拔九法界性相故起悲。與一法界樂故起慈。即是梵行。同六之一云。開龜顯妙者。若九界機龜。一界機妙。未得法身應者。龜也。得法身應者。妙也。又第七卷云。開九界十如。成佛界十如云云。當知。圓教中照九界即佛界。斷九界入佛界。亦拔九界令歸佛界。雖照九界即佛界而修之。十信初信斷除見惑。即是斷三惡道。六信斷盡思惑。即是斷三善道。七信乃至十信。斷除塵沙。是即斷二乘道。初住乃至等覺。斷盡無明。是即斷菩薩道。是圓教之斷九也。豈容言圓教無斷九乎。然四明貶斷九者。爲顯圓修雖自然離九入一。即斷而不斷。十界融即之理耳。匡眞不然。似圓教不假修不須斷。坐在凡夫遍計倒心安境。直爾妙物。佛果海苑有九界性相可得。猶如屋中有種種調度之意趣也。非歟。匡眞又次說煩惱無可斷。本淨性起。即引五熱來轉。一王

形虛而證焉。寂曰：此大違祖宗，使人向一團提之說也。不可不繼悉辨之。孔目章第二十經章云：若約一乘經義不約體義，唯約用義所障義大。經過亦重。同第三云：第一義悉檀者，無問教義理事，應得伏滅煩惱生，漏無漏智，同四倒章云：若據一乘，其惑廣大無盡。爲能證普賢門一切俱斷。探玄第十六舉八萬四千塵勞門已云：此諸煩惱皆悉除滅者，現種使習一切皆盡，以普滅非別故。何位滅者，通五位故。云何滅者，如虛空故。本來盡故。同普賢行品疏云：雖諸煩惱皆悉遍障，一切聖道，然瞋一種親障菩薩大悲攝物故，偏學於瞋，以例餘惑，乃至菩薩萬行不過五位，起一瞋心一切頓障。又以所障法界如帝網重重，令能障同所障亦皆無盡故。起一瞋成百千障，理實無盡。二祖明文昭如日星，何容濫僞，以要言之。隱復一乘淨天，令黑闇者，煩惱心垢也。八萬法蘊度門雖多，以八正道淨除煩惱心垢，令一乘淨天而顯現之致者一也。始教以地道方便爲境觀，施設修斷，終頓二教依止地道如向已述，圓教乃八地已上乃至佛果，至於此位，證得一切法界唯一真如圓通自在因陀羅微細等七地已前乃至凡夫修圓門者，恒以彼純真無妄一真法界爲修觀境故。終日照無惑之可斷，終日斷惑，雖能斷惑，斷即不斷，何以故？惑性相不可得故，是故圓人呵棄煩惱，多於權人百千萬億不可計倍。如瑜伽戒本大小對說，

五熱衆神等，是純真無妄最極清淨大菩薩，以三毒相攝化衆生，返道門相雖似惑，心極清淨，探玄十八以四義辨三毒即道，或是破相法門，或善巧攝化門，或是留惑潤生門，或是返道逆行門，皆各有所以然之理，而然何怪之有。非解此事之難，但至于行之地位之爲至難也。就中反道逆行，乃佛及八地已上大菩薩，最甚深祕密之境界，圓教門中雖理應說，概說概聞，翻成大害，縱是正見正說，應慎用捨，況匡真所述，大戾佛祖之正說，不利吾道也必矣。弗獲已而饒舌焉。學者莫厭繁也。

今將開釋至略作十門。此乃開章釋迦佛者，指其教主，探玄二判釋教主，出二有釋已云。今釋此佛準下文，是十佛之身通三世間，乃至唯是周遍法界十佛之身，今章下卷云：若別教一乘，此釋迦身非但三身，亦即是十身以顯無盡，然此十佛境界所依有二。一國土海圓融自在當不可說，若寄法顯示如第二會初說，二世界海有三類，一蓮華藏莊嚴世界海，具足主伴通因陀羅等，當是十佛等境界，二於三千界外，有十重世界海，一世界性，二世界性，三世界輪，四世界圓滿，五世界分別，六世界旋，七世界轉，八世界運華，九世界須彌，十世界相此等當是萬子已上輪王境界，三無量難類世界，皆遍法界，如二類須彌山世界，數量邊畔即盡虛空遍法界，又如二類樹形世界，乃至一切衆生形世界等，皆亦如是，悉遍法界，互不

相礙，此上三位，並是處舍那十身攝化之處，仍此三位本末圓融相收無礙，何以故？以隨一世界即約龜細有此三，故又探玄第三云：一乘主謂處舍那十身，普賢菩薩等爲伴，亦如帝網重重現文，寂曰：三類逆次當於見聞解行證入，若據別教一乘，以普賢境界該攝三類世界，爲十身處舍那攝化之境，是信解行證普賢境界故。若據同教門分別，則應言：蓮華藏世界及十身舍那，即等覺位所感報之身土，所謂世界性等十世界，及教主，即是如次十地菩薩所感報身土，所謂須彌樓世界等及教主，即十信三賢所感應化身土，今依別教一乘意故，照見聞位所感報迦身，即普賢所感十身處舍那故，標以釋迦佛宋本云：如來海印等，不言釋迦，通路以爲傳寫之誤，寂曰：兩本各有道理，非必寫誤，應思纂釋之中，以真應相融解釋，此釋雖非有所大差，不領同別二門有異故，釋義未爲的當，可知。纂主大解國土身說法，引起信論始本一覺，約本覺理體生佛不二依正融即等意料簡，又引大疏七下及圓覺略疏云云，寂曰：甚哉纂主，不知今宗之洪格也。以如是陋見欲釋今章者，恰如田舍鄙民論紫宸青宮之事，豈可得耶。然十身說法非可輒解，今據聖教聊辨旨趣，智論三十云：真身者光明音聲遍十方，法性身佛有所說法，唯十住菩薩聽受衆生見楞伽第二，說三佛說法相，大乘深經問示

法身自受用身說法。此是內證聖行秘密境界。尚非二乘及三賢菩薩之所測。何況於凡愚乎。登地已上菩薩分階此域。至於八地已上色心自在。脫出心意識之妄。法界圓現無一不佛。一切法界皆有開覺佛性之義。廣大識智普說常說。是十身之說法也。探玄第十六。釋圓教意一切衆生成佛竟已云。問。若爾。何故現有衆生不即佛耶。答。汝今就人天位中觀。彼衆生當相即空。猶亦不得況復得見圓教中事。是故汝見現有衆生我不約彼說此成佛。但令情見若破。法界圓現。一切衆生無不成佛云云。嗚呼此文學圓教者之明鑒也。十身說法亦應準知。遍計情見究竟消盡。則自然聽受十身說法。若夫圓教不學而已。學則應向遍計情見破處而下工夫也。若以遍計情識見實有衆生有國土。由此愚夫之妄知見。計按普賢之智境界。其猶如覓美蓉於焰裏。尋薜荔於水中乎。近代末臨當相即空之階梯。顛倒圓教之樓觀者蓋多矣。此教法滅盡之相也。悲夫。又纂釋設一問答。許具縛凡夫見十身具足之佛云云。寂曰。此示甚謬矣。娑婆世界具縛凡夫。是見開位之分齊。信得十身說法而已。安得見十身盧舍那。圓信滿位已去。證入普賢境界見十身佛。此位即當於通相八地上。豈是容易耶。纂主雖引探玄。不領探玄旨趣。探玄第二云。若約三乘。普賢等皆是十地已上菩薩。彼神王等多分並是隨類生攝。即是八地已上。若一乘

中。如緣起際諸位皆齊。乃至。若一乘中。此等諸人並是法界緣起法門。即通三世間。以或作河池井泉水等國土身故。又次辨金剛力士衆云。若三乘教中。八地已上。方乃現形。形顯侍衛。已前密衛。一乘中信滿已去。並顯衛文。然則若就通途論。則三賢見應身。地上見報身。八地已上見十身融即。若據一乘。則信滿已去親見十身。解行位解行此道。見開位信得此道。雖是信釋迦身。即十身盧舍那隨分觀修。未得言見十身盧舍那。纂主漫言凡聖通見。是乃由遍計情見圖度圓文。作斯妄判耳。言海印三昧者。大集經十四云。喻如閻浮提。一切衆生身及餘外色。如是色等海中。皆有印像。以是故名大海印。寶積經二十一被甲莊嚴會。同二十下卷廣說海印三昧。又今經寶品說海印三昧。探玄第四云。海印者從喻爲名。如修羅四兵列在空中。於大海中印現其像。菩薩定心猶如大海。隨機現異如被兵像故。孔目第四云。一乘同別教義。依海印定起普賢所知三乘教義。依佛後得法住智說等云云。演義鈔一上云。法華依無量義處三昧說。般若依等持王三昧說。涅槃經依不動三昧說。今經依海印定說。還源觀云。言海印者真如本覺也。妄盡心澄萬象齊現。猶如大海由風起浪。若風止息海水澄清無像不現。演義一上云。初會入淨藏三昧等。是諸會別定此海印定。即諸會總定無出入異。綱目云。若依海印諸會通有。寂曰。至

相初言同別一乘教義。依海印定。是乃雖本乎諸經文旨而言之。而其質者。蓋由自己所悟之大理而言之乎。所以知者。今此三昧。毘盧舍那無垢智所依大定。是一切三昧之根本。如來成正覺此定一起恒無出入。是故同別一乘。炳現乎此定中。如閻浮提一切色相。印現於海中故。以海印定。爲華嚴根本法輪之所依止也。如是深義。非悟入乎難華大理。則安能得言之也。予故曰。至相此語。雖本乎諸經文旨而言之。而其實者。述自己悟心之大理乎。匡翼抄出纂釋已云。既言同教亦依海印。當知法華無量義處三昧之異名也。寂曰。無量義處。乃真如異名。與海印定旨趣相似。雖然經論及古人未嘗言同。後人何得判佛大定也。匡翼意謂華嚴是別教一乘。法華是同教一乘。此兩一乘法體全別。猶如牛角相對。然故有此釋已。殊不知所謂同別一乘有二義。而無二體矣。華嚴大教被於普機。是名別教一乘。爲彼別機分爲小乘三乘。是謂同教。法華會上。以隨自意會三歸一。是謂同教一乘。可見同別一乘。雖有根本與攝末歸本之異。而其體全同也。此是今家判教之綱格也。匡翼固非不曉此旨。其出言多謬。職是之由已。又匡翼叙還源觀已云。此寄終教示海印義云云。出性惡寂曰。此辨亦過矣。凡華嚴一部中。全無性惡說。至相賢首亦無此說。經及二祖章疏。皆寄終教之說耶。彼以五熱衆神等爲性惡義。與五熱衆神等。外相

似惡。內心則極善成就神特迦羅不思議勝德。安得言惡也。若以相似惡為性惡者。如父母以慈善心呵罵其子。現恚怒相。亦謂之惡事乎。寄顯二字人多謬解。如上已辨。

初明建立三同教。此明初門。於中今初標同別一乘。孔目及五十要問答。辨明同別一乘義。文如：上出華嚴一乘全體圓彰。普賢所被名為別教一乘。即此一乘被於別機。分為三乘小乘等。而此三乘小乘。以普賢智照。則全華嚴一乘之義分。非是別物。是名同教一乘。譬如大海水潛入地中。或為河池。或為江湖。流入海則同一鹹水。無復河池江湖之異。其未入海時。本來是大海水。非是餘物。凡方等深經之中。說會三歸一者。是皆顯示同教一乘。就中法華涅槃二經攝末歸本之旨。特為顯了。法華玄義一云。餘經當機益物。不說如來施化之意。此經明。如來設教元始。巧為衆生作頓漸不定顯密種子。中間以頓漸五味調伏長養而成。熟之。同六云。諸經妙者自妙。愈者自愈。今經非但妙者為妙。亦無有。是前來諸經悉皆決了。為一平等大慧法門。文。此二文顯同教一乘之明旨也。通路二。引孔目四。以作解釋。初以小乘三乘為能同。一乘為所同。次問云。約義言之。應有一同三。一同小。三同小之義。今何不說。答。應有其義。略故無也。一乘同三。本教大准是為指南。乃至同教名總有六義。一會三歸一云云。是時所

說法門。大同三乘小乘。良以機法從淺至

深故。猶有局限。是故不能直入普門。如來隨其本習調練。後漸會歸。是名開三顯一法門。於此門中有種種名。破三立一。遮三立一。破異名一。會三為一。同三入一。同三歸一。且會三歸一門會三定同教。歸一通二。乃至此乃以一貫餘乘。是故諸乘皆是一乘。是故是中無可別舉。乃至同教之中。有餘乘之法。名近名勝同頓同實。乃至以其所同約能同故。總以一切名為一乘。此是以一為能。以三乘為所同。寂曰。清涼云。同頓同實。是顯會三歸一為同教一乘。故其教似同頓實。雖是有一理。非二祖立同教一乘之正判。然公依彼分明。施設一乘為能同。三小為所同之義。的乎違背孔目明同教之正旨。此不止乖於祖文。於理不穩。若夫以一乘為能同。以小及三為所同。則成。外別有小及三。是甚不順於今宗判教之洪範。凡三小等。由機所感故。遍計衆生自隔。以謂一外別有三小。然普眼照之。三小本來即一乘故。纔開機則三小會同。一乘故。成三小為能一為所同之義。若就法體。三小於一本來無二。何同之有。若據一乘為別機。似小似三而轉之義。作一同三小之釋。則雖非無其理。此判乃與祖釋背馳。令人泣岐。何足為範。且言名近名勝同頓同實者。蓋乃不領涼疏之意耳。雖然如是。應見通路主留意教門解義精緻也。又通路引要問答已云。此共不共。即

今之同別。源在智論。復古云云。清涼云。別即不共。不共頓實。同即共教共頓實。乃至下同教中。始於一乘。至無量乘。並列其中。總出餘經曰。餘教是共教。一乘三乘小乘共依故。又孔目云。同教門則與三乘義同。但由智回向故。入一乘攝。乃至共不共中。共有二重。一對三根人。說三乘法。各得自果。名之共教。始教大乘是也。二令三乘獲一乘法。是故諸乘皆歸一乘。其終頓門。是混二義通兩門。猶是三人所得法故。為共教云云。不共門云云。次引孔目同別各有同別之文。會釋云云。次問同別二門屬何經典。答。華嚴法華有同別二門。餘諸經中亦有同教一乘義。自下多是三乘等法。次於華嚴法華同別二教配屬。明傍正與普賢。謂華嚴稱性同別。束為別教。法華對權同別。束為同教。問。今章同別唯就圓耶。具攝五教耶。答。正學圓教。兼攝五教云云。寂曰。然公於教思研精。可謂勤矣。惜乎不曉。清涼見處。望於二祖金錄有異。釋義首鼠於兩機間。安得今宗之正旨也。孔目不云乎。一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別。隨機論別。別別別。乃至一乘同法對智以彰同。若引機以會同。則同同同云云。奇哉華嚴也。海印所現同別一乘中。本來無有三乘小乘。權小機感。則攬一乘法為是三小。不知三小本來一乘。是故見三及小者。不能見同別一乘。見同別一乘者。不見有三及小乘。蓋三一對辨。乃為顯此義之

施設安立門也。若徒倚乎三，一各立相待之初門，欲解回家之教義者，驢年無自得之分矣。又同別就圓不之答，似清涼意，非是今宗之正旨。二祖唯於別教一乘立圓教名，未嘗見於同教一乘立圓教名之判，是乃由同教一乘有一乘義，無一乘教也。若據開會究竟同別不二之際，則一切教迹混然成一圓教，爾時同別無礙，無有不圓，是故今家唯言圓教有二義，不云圓教有一。涼疏直言圓教有二，一者別教，二者同教，此乃其言則相似，而其意則復殊。然公不曉一混作釋，斯使後人錯謂同別一乘有二教體，如牛兩角之濫觴也。又於華嚴法華餘經判屬同別釋未穩當，可知也。匡真尋常以清涼不順於二祖憤激如衝，今於判釋能同所同，依憑清涼違背二祖者何耶？匡真破行願記云云，行願記第一云，然此華嚴圓宗，具別教一乘同教一乘，二義上性起行即別教義，迥異諸教，故上緣起門即同教義，普攝諸教，玄談云，全攝諸宗，即別教性起義，全收諸教，即同教緣起義，然約機約法故開二門，既入法融通二亦交徹，二門不二，統為華嚴圓宗所顯，真界生起萬法之義門也。寂曰，緣起性起一理義分，若就通論，則二名並通，同別若就別言，則清涼所辨亦有一理，匡真以通難別，其難不當，緣起性起名義至下當辨。

可說中，叙諸說已云，今釋有兩重，一此十地有二分，一就實十地，唯佛所知，佛智所行名為果分，乃至二隨相十地，菩薩所知，菩薩所行名為因分，是則果分玄絕當不可說，因分約機是則可說，又同卷云，三明可說不可說者，先就義大，次約說大，後辨雙融，義中有三義，一約果海，可以總標令人知，有名為可說，不可指斥示人名不可說，二約證處，既此所證離相離名，還云此法不可說聞，以此遺言之言當彼法名為可說，有言斯遺故名不可說云云，廣解寂曰，二分之義甚為深玄，菩薩入地，位智冥真如證入果海，而二障細分未除盡故，出觀之位有分別轉，智未明淨，八地已去雖純無漏相續，法執猶未全除故，或時細智障轉，是故地道自具此二分，然別教一乘乃普賢境界，八地已上入此分域，此位菩薩所行境界，恒有此二分而轉也，以真俗銘融無礙自在故，應深思忖，今則於別教一乘分別二分，若汎論理趣，則同教一乘亦有此二，是即登地已上智所同向故，其餘諸教皆入地位，必有同教一乘智轉，是亦有此二分義，故果分不可說，非唯究竟覺有之也，然通路不出祖說，任自胸襟問答料簡，今略抄錄，備諸檢尋，彼云，遮那諸佛內證究竟大果，喻海深廣，乃至性海窮底說為果，分是分齊義，究竟盡極無所濫故，性海即果果即分故，問，為約理耶亦通事耶，若局理十地所證應是果分，又終教頓教皆證真理，

應與今全同，若通事法，事法可說何云性海，答，究竟自在果海法該羅事理，貫通性相，一切諸法入佛果中，即是如來所知不替事理，一切諸法唯望如來，皆名果分，終頓等即圓教行布一門，望同皆是教門，竝因人攝，若望彼自宗，不遮立因果分，問，同教一乘有二分，答，若望自教不遮立之，若奪之同三乘故名為同教，同是三乘義，即自宗無有究竟自在果分，若約上同別教言之，即所入全是別教，即是別教究竟果，若約入門即同三乘，問，圓教十地有二分耶，答，總相論之，雖是因分，而亦於中分別二分，兩重相望，乃至在探玄第十，當不可說者，正明果海相狀，果海絕離不當不可說者，一切不可說云云，不與教相應，簡事理，一切不可說云云，不與教相應，故者明不可說所以乃至諸佛內證唯佛與佛唯證相應，佛亦不能說，佛說之尚墮因分，果海之中，佛及神王，唯是一味內證境界，神王非機，佛非能說云云，問，義苑云，理圓言偏故，不與教相應，是義云何，答，義苑未全是，今非唯理，不簡事理，果海絕言，集成引釋摩訶衍論圓海離機根故，已上意，寂曰，然公用意精密義有條理，但憾所見未至方圓之地，故學之超情，釋義間有不符順二祖正旨也，其所謂一切入佛果中，不替事理，佛不能說等，此翻成說果海，豈非失文旨乎，蓋其於教義也，有所不通徹，而以情見作解釋故，有此謬已，然公博識尚猶如是，況不然公者乎，此邦近

闕彰

地論所說十身

染分		淨分		非二分	
衆生身	國土身	業報身	聲聞身	緣覺身	菩薩身
		如來身	智身	法身	虛空身

身三屬配三第一第設玄

生說三世一切說。非是融三世間身而何耶。今所指則係於佛果之體義。至相大師判言。于佛世界海及離世品所明十佛是也。故宋四註家並順祖語。不敢異釋。而此邦諸師煩架臆斷不遵祖說僭濫之甚矣。就中纂釋特惑。將謂行境十佛非是圓極義。殊不知佛三身卽三因佛性所顯智斷恩。亦是法身般若解脫之三德。是乃法性自爾之體義。如伊三點。果海無邊之勝德。無一離於此三者。但今經爲顯無盡之義。開爲十身而已。匡眞問答。其勢似以探玄第二所舉十身爲行境十佛。通攝解境也。若其爾者甚忤探玄之意。可知。問。佛境有分齊境所知境。出于探玄第三。今云境界指何境耶。答。纂釋云。折薪云。行境十佛所知之境。有人云。約行境十佛是所知境。若約解境十佛。以分齊境爲本。不妨互通。寂曰。折薪應正也。故地論云等者。通路云。下二引證。經第六會十地品時金剛藏菩薩受諸佛加。說十地本分。而默然而住。解脫月等請說。十地義總有三位五請。既有殷請。不能默止。欲說地相。先陳許說分齊。此中總明十地義理難說難思。然後具陳受佛加應說小分。地法深妙名義大。爲物指陳名爲說大。義大者無垢濁智聖智行處。如空中鳥跡。說大則得加得小分而已。匡眞云。地論多分義當終教故雖引證有不極成。由是次文正結云。此二無二等。探玄云云。寂曰。今引地論以備圓證。何不極成之有。地論總釋地法故。終頓圓之理趣融同不離。彼豈

容無此二無二底之旨乎。賢首師尋常判教之時。終圓分齊纖毫無差。而今引地論以證圓一乘二分之義。是超情之活意也。匡真恒踟躕於判教之戶庭。而不能移步於玄奧。却將以聖教殉於己情。不亦倒乎。匡真又引有云評破云云。寂曰。有云者。蓋指顯密二教論乎。按密祖創業垂統之初。顯密對辨扶起宗教。以妙覺地爲教原理。乃作此說。是建立抑揚之說。非敢可答也。凡一乘圓宗之教義。以十地之與佛果爲其理原。因果鎔融二而不二。然天台教格。統攝十地乃至佛地。爲圓教原。至相賢首。於八地上乃至佛地。建立圓教。若夫密乘三藏所說。從容於果海或十地。建立祕藏。兩理並通。顯密二教論。將高攀里盧頂上。建立宗教。以抗對諸宗。此立破之道耳。如是諸家門庭施設雖稍有異。其實義則全爲一揆。何以故。圓宗因果因果顯即故。因果二分各有可說不可說。雖是果海。對機依說。則是可說。雖是因分。據實就證。則不可說。因之與果。實出情謂。豈容於中強論優劣耶。古祖於一理中巧張門庭。立破抑揚。令其徒專心己宗。悉擅之善巧也。雖然如是。世有一般漢。保執於密祖善巧攝化之語。端不顧佛教如何道理如何。偏尊己宗妄貶他教。於若斯輩。匡真所彈其爲鍼艾乎。學者等量。二是緣起至賢境界也。二明緣起因分。此緣起者。普賢緣起也。孔目四云。性起者。明一乘法界緣起之際。本來究竟離於修造。何以故。起在大解大行離分別菩提心中。名爲起

也。由是緣起性故說爲起。起即不起。不起者性起。又云。三乘緣起。緣聚即有。緣散即離。一乘緣起。緣聚不有。緣散未離。乃至又如同體依持以明因果。理性體融在因爲因。在果爲果。其性平等。據緣以說。同一云。總雖有因緣。乃至一即一切。一切即一。盧舍那佛。普賢行因成就因果。與三乘等別云云。搜玄四云。性由不住故起。起時離相順法故。有因果也。探玄十六。就理行果廣明。性起已云。此乃是緣起。何故云性起耶。釋云。有四義。一以果海自體當不可說不可說性。機感具緣約緣明起。起已達緣而順自性。是故撥緣但云性起。二性體不可說。若起即名起。今就緣說起。起無餘起。還以性爲起。名性起。而不名緣起。三起雖攬緣緣必無性。無性之理顯於緣處。是故就顯但云性起。如無住爲本等。四此所起似彼緣相。則屬於緣起。今明所起唯據淨用順於真性。同十三。又廣明緣起義。略作四門。一總明法界緣起。二別辨十二有支三料簡分齊。四釋本文。初法界緣起略有三義。一約染法緣起。二約淨法。三染淨合說云云。寂曰。別教一乘緣起。乃佛及普賢之境界。若大判。則佛境界是不可說。普賢境界是可說分。若細論。則因果各有可說不可說。此二無二故。普賢緣起起即不起。不起即性起。性起即如來也。當知。不起而起是名緣起。起而不起是名性起。一切凡夫遍計所起諸法全無。此趣從大解大行離分別菩提心已去。分顯此理。至證入位具體現成。

是名普賢緣起。廣如下十玄門明。然性起緣起。乃華嚴之肝心。佛教之樞柱也。欲解者。應讀探玄三十三。而章編三絕矣。十三云。諸緣起是種智境界。又云。總亡四句故。緣起甚深。又次明緣起有力無力等。又次明十二緣起。於三界唯一心。分別十門云云。已言無盡大緣起法無礙自在。皆從此門而開現。又云。此門顯緣起法事相。向盡理性。將顯極微妙處。於戲深哉。緣起理趣。凡一切衆生緣起。不出十二緣起。而普賢十七門。亦不離十二緣起。一切凡小終日。在普賢法界中。唯取自己遍計所起法。不能知見普賢法界。遍計所起法者。即人法是也。當知見人法者。不見普賢緣起。見普賢緣起者。不見人法。不見人法故。示現人法。得最自在。普賢緣起。豈易知耶。苟欲知普賢緣起者。應須熟讀思惟。惟本經及孔目探玄等。向無我法之地。而下工夫矣。後代學華嚴者。逞胸臆意。量以遍計妄境。擬於普賢法者多矣。其猶如向蜂房蟻穴。覓喜見城乎。言普賢境界者。纂釋云。彼三聖中遮那爲果。普賢文殊爲因。今何唯云普賢耶。答。十玄門云。雖復始起發於妙慧。圓滿在於稱周。是故隱於文殊。獨言普賢也。亦可。文殊普賢。據其始終通明緣起也。此有兩釋。初釋意。謂自宗以文殊普賢二人共顯修行因人。文殊表初心。普賢表終極。然今爲對上十佛自境界。不可說義故。取因位終極之普賢。以顯可說義。後釋意。謂初後不二。普文相攝。三聖同融。觀云。文殊

三事融通隱隱。即普賢三事涉入重重。此二不異方名普賢帝網之行。問。二聖融攝。何獨舉普賢耶。答。縱舉文殊。亦可有此難。今舉一人顯。因分境而已。解此非又一義云。今獨舉普賢。可有深意。行願疏云。一經之主。即是普賢。初會即是普賢所說。窮終亦是普賢所說。五周之因皆普賢行。五周之果是普賢所成。又同記第二云。一經之主。即是普賢者。普賢是法界體經唯詮法界故。又一義云。指事正釋。今章文云。凡解普法。皆稱普賢。非直一人名普賢。演義一下云。舉普賢則攝一切菩薩也。寂曰。纂釋初之二解。甚為膚淺。後引行願。猶非窮理。孔曰第四。明三乘一乘普賢云云。探玄十六云。德周法界曰普。用順成善稱賢。攝德表人名為菩薩對緣造修。日之為行。普賢之行。普賢即行。玄談二云。普賢即是諸佛根本故。法界體故。金剛頂經。十方諸佛禮普賢云云。此等釋義頗有見致。見其機鋒。未露實義而已。欲知華嚴是普賢法門者。應須留意習學密乘。若能識得顯密一體不隔絲毫者。普賢實義當自點首矣。

此二無二思之可見。此明二分不二。指事云。其猶波水者。波隨緣起。有分齊故。譬於因分。水不隨緣無分齊故。況乎果分。然波不異水故。水門全攝波。水不異波故。波門全攝水。故云。猶波水也。匡真引探玄第十云云。可見。

就普賢門至二該攝門。下明普賢門中二。

初標列後別釋。今乃初也。折薪云。分相門則一乘別。三乘該攝門則三乘本是一乘故。屬別教也。若準初門。則三一迥異。若準後門。則三一本同。今既分爲二門。則先以全三之一。揀全一之三。後以全一之三。本是全三之一。則雖是分相。而未始不同。雖是該攝。非不異故。此二門揀收自在也。復古云。分相以彰權實。該攝正示無他。含萬流而爲其廣落。群峯特現。其高寂曰。折薪所釋甚善。焚薪以八過破之。吁焚薪之火者何等火耶。蓋麤麤罔雨之火也。

分相門者。至於彼三乘。初明分相門中二。初正明後引證。今乃初也。義苑云。三乘有二。一法華之前覆相之三。二法華會上破三顯一。會三歸一。雖談一相一性。既有形對。一亦名三。賢首判終頓爲三乘者。意在於此。問。今對三之一。是法華法門。何引之證。華嚴別教一乘耶。答。法華有兩勢。會三歸一是同教。稱性融通法本如是。是別教。演義鈔云。法華攝諸教歸華嚴。此建立乃是賢首一家宗。若據天台教相。伸明一經旨趣。但齊今終。已詮修證未指陳同別之談。斯義寧顯。折薪云。今釋此義略爲二門。二引教正釋。二問答辨明。初中亦二。初引當文。後引他文。初謂。此一乘者是華嚴迥異之別門。外三車通中間三教。唐三藏立三時教。第二是始教。第三正終教。下文文中對三時教辨別故。三車通終教。又下同教中明文。以臨門三車是終頓二教故。次引他

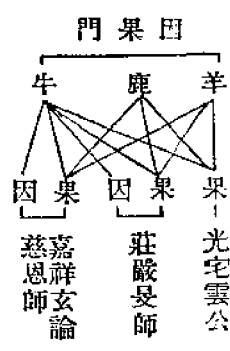
文光宅判四乘中。以三車爲是橫清涼破之言。南中諸師未得其意。法華已前一切會歸。何揀終頓。然則三車定通中間三。二問答辨明者。問。若爾何故圭山云云。對相宗揀異一乘。以終頓爲一乘耶。答。圭山則性相對辨。以終頓圓而分別。今文乃別教一乘。對三乘而揀別。義門各別。故知。今文非但揀始教之三。並通終頓爲三乘。凡今家談大乘有此二意。故諸祖或云是始。或云通實。並有道理。不可局執。孔目明宗記云。法華教旨。唯會始權終實。不會頓三折薪何以隱闕。爲門外三車通中間三教耶。此違至相一乘三乘義章。乃至上作法門攝下諸教。頓屬其上分本教義。漸從其末義通一乘三乘小乘。何以故。爲被圓教所目。及三乘終教寂照寂一相真如。并初教門染淨即空思法。小乘苦諦之教所詮實法有爲無爲等云云。二清涼釋法華。唯會始終亦不言會頓。三達圭山云云。至相云頓。非安立門故。不屬破會。復師達上諸師說。味他法華旨。爲第一失。又華嚴別教。直對三乘是賢首正立教。是時通始終頓而揀焉。是與法華破會異。復師不領揀會。混亂同別。爲第二失。復古舉至相及探玄演義判釋五教而出二釋。一以小乘始教爲存三之三。以終頓二教爲泯二之三乘。此二之三是逐機末教。以圓教不共一乘爲稱法本教。一乘乃能別三乘乃所別。二以小始爲三乘。以終頓圓爲一乘。如華嚴疏鈔圓

覺疏。所以有此二途者。如孔目問答搜探二玄。但於教門顯權實不同。方便正乘有異。尊顯華嚴頓圓究竟云云。貞觀已來。獎師西歸。其師承襲。以五性三乘爲實。以一乘一性爲權。乃至今章。鈔勒雲華之遺言云云。昔人不閑孔目問答搜探二玄。失於章旨。以惑後學耳。寂曰。師會師錯。解折薪妄加彈斥。自義還失。今宗正旨。折薪雖引。法華以今家意取用法華。以大牛車歸平別教。非依通途會三歸一之義。與義苑於法華分別二途。意趣粗似。豈非復古破意不當折薪耶。引孔目清涼圭山云云。不允今云其自義還失者。彼言法華會三歸一會於終教。甚失賢首之宗格。至下可悉。集成云。若約爲三人。中三教並爲三乘。約泯二歸一。後三竝爲一乘云云。通路於無盡圓融明與不明。一性成佛立與不立。岐三一之。二途云云。匡真云云。寂曰。今文既明。別教一乘別於三乘。而引法華立證之辨。義苑有辨。按祖意以爲會三歸一。是法華之功。而所歸之一。即華嚴一乘。故以大白牛車屬之無盡圓融教。是香象不躡免徑之活意也。雖一乘名有於多種。圓極一乘唯是一箇無有二三。圓若有二。何爲真圓。於平章主超卓之量。於是乎見矣。夫三一對辨諸家異說。雖各有理。有所未盡。今更辨之。一乘之言同別異旨。若就別教判。則一乘之言。唯係圓教。中間三教。並名三乘。若據同教判。則一乘之言。攝終頓圓。一切詮如來藏

緣起之教。是一乘義故。以二空教而爲三乘。故今師解釋華嚴。判斷五教。以別教一乘別於三乘。此三乘中。攝始終頓。如楞伽玄密嚴疏。無差別論疏。起信論疏。並約同教門。以終頓爲一乘。以對始權三乘。是教門自爾之兩歧。非由排獎基二師所立而然也。復古主於法華會歸。言終教入三乘攝。其非可知。清涼華嚴疏鈔中。三一對辨。五教判屬。望之今師。無復大差。於所餘製。多有弘通同教門之旨。故以終頓圓束爲一乘。將以一性成佛之宗。擴斥相宗守權之三乘。圭山深信樂於圓覺起信等所說。務立終頓圓三在於一理。而不相離之義。欲甄明如來藏緣起染淨熏變之分齊。使學人不整於息妄修真之正修。似將教解解至相寶首之圓宗之弊。其所提唱。大率根於護法利人之懷。其旨可崇。但所憾者。二家之學。未入至相賢首之堂奧。而指意數數墮於情窠。釋義往往見搗磨。所以彼說問與二祖之宗教背馳。楚越不啻。遂至使二祖章疏不行于支那。夫至相賢首之判教。乃迦文一化之偉寶也。藉令陸可無車。水可無舟。而學華嚴者。不可須臾無之者。至相賢首之教判也。微有翳障二祖之道。則二家興起息妄修真之正道之雄功。不能償其過乎。學者按量

車耶。答。於自乘非無所得。所期無實故。諸子出火宅已索車。合法則三乘各得。自乘果出三界宅。而三乘根熟。知自乘不究竟。云之機索。心漸通泰。希求一乘。云之情索。正以言乞爲之口索。言宅內者。靈壽云。是分段三界。即以異熟賴耶爲體。是依玄贊第五意。彼云。宅喻衆生本識故。說本識亦爲宅識。如世國王四海爲家。光宅天下。佛示如是。以諸衆生而爲家體。即本識故。無垢稱云。諸有情土。是爲菩薩莊嚴淨土。彼異熟識。是總報體。三界有漏依正二報。皆是本識所變。五根是正報。器界是依報。佛居穢土。是應現住。隨應所化衆生。佛所變乃無漏成所作智所現淨無漏相。似穢顯現。問。長者在宅內指耶。將在門外耶。答。在宅內。問。若爾何故經云。此所燒之門安穩得出。亦云。如來已離三界火宅耶。答。此明如來居法身地。寂然安住。問。宅與門一耶異耶。答。嘉祥疏五云。門者宅也。立此三車同出。生死外。所以然者。三果雖異。惑盡同故在門外。慈恩云。三乘之教。合名爲門。理在教外。故名門外。羊鹿牛車喻之三乘。嘉祥疏以三義分。一者聲聞從師。菩薩化世。同在人間。喻如羊牛。緣覺樂獨禪寂。不處於世。如鹿遊山。二約性情利鈍。三約身形大小。問。今此三車其體云何。答。光宅疏四云。三乘果地總有二種。一有爲果。藉緣熏習之所得。二無爲果。是亦有二。一因盡無爲。二果盡無爲。是因果離縛之所顯

也。有爲果亦有二。一一切德門寄境修行。二智慧門照境斷證。今以智慧爲三車體。智慧有十智。唯盡無生智爲體。問何故以盡無生智爲三車正體。答。因盡故云。盡智。果盡故言無生智。問。鈍根羅漢未得無生智。車體未滿云何。答。光宅同成實。成實宗一切羅漢。最初一念獲得盡無生智。新譯大乘亦同此計。上宮聖皇出三車體全依光宅天台釋經諸子出宅。總有六句。以適願爲聞慧。以勇銳爲思慧。互相推排已下爲修慧。此中亦有六位。互相推排爲煥頂競爲忍位。共爲上忍世第一法。馳走爲見道。爭出爲修道。以已出火宅爲三乘無學。此即車體。法華玄論六明車體云云。



唯果非因——如在門外
唯因非果——大品云是乘從三界出到鹿波若
亦因亦果——如諸子所乘如來所乘等
非因非果——諸法寂滅不可言宣

光宅唯取智慧門。嘉祥雙取福慧云云。匡真引義苑折薪已出自義云云。寂曰。匡真自義最不穩雅。不及苑薪之遠矣。匡真又云。若依台疏三車譬者。即喻鹿苑三乘。乃

重舉昔日之權。意在指權即實。乃至三周開顯藏圓相對。雖正開小機。然舉昔權。則該四時故。玄鑑云。法華約部尚破華嚴般若。約教則尚破別教後心。今覈大師以義指昔三乘大小權教。乃至以始終頓大乘三教兼小菩薩。皆爲昔牛車。問答云云。寂曰。匡真未領藏圓相對之元旨。及台華二宗偏圓分齊所判有異。一任胸襟計校安排。其所會釋不順祖語。可知。纂釋云。法華會三歸一故。以三車誘引諸子。此中不說一乘根性故。不許爾前二乘回心。華嚴直顯別教一乘故。可有界內直授大牛車之義。故下教義攝益章云。界內通見開解行等云云。經云。肉眼見十佛剎微塵數世界等云云。寂曰。纂釋所言雖有道理。未爲的當。如法華開顯。迹門則以會三歸一之旨。決了聲聞法。顯示閻部五濁衆生。入於一乘祕藏。祕妙之術。如向已辨。本門則直顯一乘。單說菩薩增進損生。故迹門必出三界已。一乘機發必然之理也。不妨有菩薩根性者。聞說彼經直趣向於一乘也。華嚴即直顯一乘。雖有界內機發。但是見聞分齊而已。至相以爲。閻浮衆生是見聞位。今師或處言通解行位者。蓋斯由。娑婆亦容有宿福深厚沒量大人。而引接法情之衆生耳。然則今經亦論其正所被。則世界性已上白淨寶網轉輪王等大根性之所稟也。故娑婆世界見聞位中。但是應信之分齊。應得言界內機發。不可言界內直授大牛車。授大牛車係證

入位。豈是容易耶。後代談圓教者。動以應信分之際。濫托於證入位。謬之甚矣。法華云。我等長夜持佛淨戒。法王法中久修梵行。始於今日得其果報。同教尙爾何況於別教一乘乎。法華文句五之二云。一等子。二等車。以子等故則心等。譬一切衆生等有佛性。佛性同故等是子也。第二車等者。以法華同故等是大車。又同卷云。加以白牛者。譬無漏船若能導歸緣度一切萬行到薩婆若。白是色本。即與本淨無漏相應。體具萬德。如膚充。煩惱不染。如色潔。又四念處爲白牛。四正勤中二世善滿如膚充。二世惡盡如色潔。其疾如風者。八正道中速疾到薩婆若。當知一乘之正體。即七科道品也。諸法真寶相。即是一切法空四十二賢聖道。及如來百四十不共法故。言界外露地等者。通路云。此露地者。授大白牛車處上。無覆蔭名爲露地。盡迷諸惑。無有蓋纏。離諸苦陰。故喻露地云云。光宅喻四濁不礙。如上宮疏。四衢譬大乘四等四攝。露地譬佛地。通路又云。光宅以佛果究竟盡無生智爲大牛車。遠出五百由旬之外。具萬德莊嚴故云。高廣等。對普劣故。天台以諸法實相爲大車體。白者衆色之本。牛王有三德等云云。纂釋云。問。第三牛車與第四車有何異耶。答。第三牛車體水牛其色黑矣。文句云。本求羊鹿水牛。期出分段。今得白牛。盡於變易。過本所望云云。第四牛其身鮮

白。譬今一乘此是第三牛是水牛。全未見文。下德量分齊。正是經文。簡別二車不同。有何不足用他虛說哉。寂曰。現流文句五之二。正作羊鹿水牛。非他敢虛說也。然一乘要決上爲小車。文句五之二云。昔得羊鹿小車。或本錯作水牛。由是按之。文句水牛。應是小字誤。可考。惟三車火宅之喻。最其深之妙譬喻。應有無窮之深秘莫妄架臆說。使一乘廣博之大虛而徧小小地也。

華嚴五教章衍秘鈔第一

華嚴五教章衍秘鈔第二

東都長泉律院慈獨普寂撰

然此一乘主略有十說。通路云。一立門明別。支那三車四車論論非一。光宅慧文南岳天台。是古四車家。其後章安荆溪智度行滿道遷上宮太子。並以光宅爲本義。是今四車家。仁壽嘉祥。由於宣旨。以光宅疏附華嚴宗云云。賢首元曉慧苑清涼宗密等。亦立四車。嘉祥慈恩淄州撲揚等。竝立三車義云云。匡真云。古人既立四。一乘成立。今何重議。答。古雖已陳。後有嘉祥慈恩等。不肯而允特立三車。故云云。復古叙圓覺鈔會釋云云。彈折薪云云。復古意。謂今章之製意。欲揀始終頓而建立別教一乘。那云吾祖製文爲排相宗也。彈意有致。匡真云。與師不曉嘉祥素立三車故。但限相

宗云云。寂曰。與師豈不知嘉祥立三車耶。通路有辨。今章正破相宗。兼破三論。然金陵章疏。趙宋已後不流。且彼宗雖立三車。許一性成佛故。復古等不遮彼宗。然本邦盛有弘通故。指事等兼破云云。相宗立三車。理教等如通路具明。

一權實差別。示真實相。通路三云。二正陳十門。第一權實差別乃至臨門三車開方便門者。佛出世間利益衆生。然其根鈍者。不能直趣。入於一乘道故。佛於此一乘中。開出三乘。云何開出。謂於別教一乘之中。分取生空真如。以教二乘性人。分二空不變一分及行布一門。以訓菩薩。此菩薩人。即有三乘差別見。雖入理性。事理未融。雖融事理。融該不足。是故此人地前三賢及十信中。依行布教修行熏修。地前隨應體會一乘。未入一前。是方便門。若總言。則不簡知不知。以說三乘爲開方便。以說一乘爲示真實。若別論。則未知三乘是權。則亦不知一乘是實。故知一實三權時。方得開方便門。故經云。此經開方便門。示真實相。寂曰。一乘即如來藏心也。此一乘心。乃一切衆生本具不顯。由何不顯。謂由二執成陰殼而蓋覆焉。一切如來現成等覺。將以二空金剛杵摧破二執。碎壞陰殼。開現如來藏白淨無垢心。單破入執之金剛杵。即四諦十二緣起之教也。二執俱碎之金剛杵。是般若破相之空。唯識三性等之教也。二執離分破位。如來藏心顯現。是曰初地。亦爲一乘。雖從是

一乘體成。由細惑猶有而時現行故。不能無漏心恒起。不能真俗不二自在無礙。如權沈痾者。雖痾已愈元氣復。由久病羸故身力未強。巨堪入事。過第七遠行地後。一切惑障永不現行。入於無相無功用色心自在位。至於此位。一乘如來藏心恒現在前。一切法界圓融。是爲真一乘。前之一乘猶帶治道。三乘共法故。有亦一亦三之義。今之一乘超出治道。純是一乘無二三名。今宗以純一乘爲別教一乘。即爲圓教。同教之名通一切教。同教一乘之教。即頓終二教是也。如勝鬘如來藏涅槃等也。法華涅槃二經者。回歸顯了。智向本教同教一乘之極也。然開會究竟。則歸於本一乘。本一乘即華嚴同別無礙之一圓教也。四衢露地者。通路云。光宅以四濁不爲障爲四衢。太子以四等四攝而爲四衢。不爲五濁八苦所隱蔽云。無障。天台以四諦觀爲四衢。思惑盡名露地。嘉祥依增一經。四諦譬四衢。斷四諦下惑。通達四諦如路四達云云。法華玄贊引大般若說。以四衢道爲四諦。離煩惱障出分段云露。靈範師以我生已盡等四句爲四衢等云云。問。今家以何爲大白牛車體。答。指事云。元曉云。所乘之法。略說有四。謂一乘之教理行果。如是四法。更互相應。共運一人到薩婆若云云。章主意。一乘一切乘。主伴無盡云云。若依起信論。即一心體摩訶衍。此本覺體大一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘。此法到如來地。記云。始覺之智

本覺之理爲所乘故。真元疏云。法華大車以
況佛智。乃至始覺智冥。本覺理。則始本不二
云云。問。終賴是實教。何以爲權。答。以
實體不足故。不說一切皆有佛知見。故屬

三乘云云。寂曰。此依清涼意。雖是有理。非
宗正旨。然公雖用心教理。而精密乎。不領
向所謂今宗法義。一切依十地道。而建立之
旨。故釋義如隔靴抓痒。可知。通路又云。

羊鹿二車。爲是愚法。爲通大乘耶。集成有
三說。一云。愚法。一云。通大。一云。俱。今從第
二。太一云。聲聞等爲窮子。是其所引故。如

小乘外別有三乘云云。若依天台意。愚法
二乘出於三界故。羊鹿二車在門外。然今
章依終教已上。不許愚法實斷惑。實斷惑
在於大之意故。三中羊鹿是大之乘。漸引

入一乘云云。匡其出圖寂曰。第一圖甚多
紕繆。謂分涅槃追說追浪。以配前二教及終
頓教。始教中攝小乘菩薩。以混二遮三。的配

終頓教。今日純圓雙牒法華涅槃。以諸大乘
經中圓入別教攝以同別教。均屬圓教。今
昔分該中。攝眞言教。就是潭老胸臆之斷。其

揚。淺深高下動說秋毫。豈容彼此混雜耶。
匡其濫構。自斷改易祖宗。學者莫惑。方便
者。法華文句說三種方便。如讀教記四出。

又演義三十八云。方便有三。種云云
若彼三中。復更索耶。初一句者。標舉三
車家意。如至眞舉玄論十微難及法華玄贊。

長者宅內下微難。通路四云。三車是虛指故。
經言。但離虛妄名爲解脫。但見乃至其實未
得一切解脫。是離變易執情漸陶入一乘索車

是機熟。光宅云云。乃至盡無生智。是二乘車
體。丈六權智。是牛車體。是亦同二乘。門外
無車故索。亦同二乘。不得無體索。此三順

逆展轉可知。若依相宗意。二乘索車可知。
菩薩乘人。以無漏正智爲牛體。無漏後智
爲牛車體。自位二智已證。而還望佛果求。

其妙智。非牛車無體故索也。玄贊五云。二
乘之人。離分段已得解脫。入於化城。是名
索。羊鹿菩薩人。初地已上。離分段未證
解脫。不名入城。不疲倦故云云。又約不住

涅槃。爲菩薩入城。而前解爲勝云云。問。
未回心位索耶。爲已回心位索耶。若已回心
者。應索牛。何索羊鹿。若未回心者。自乘見

果。何索車耶。答云云。以二義辨。寂曰。
此會不穩。雖是未回心。機動故云索。雖機
已動。未審車體。故索羊鹿。且非法喻板合

方成其義。應思通路又云。問。今章主意云
何。答。章主意粗同光宅。三論家意。謂肯於
一乘開爲三。一乘是本。於此本上分出聲

聞緣覺。本末合論爲三乘。二乘是權。菩薩
是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十
四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩

第六地斷三界正使。豈可不知有第七地
而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊
車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋

答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說
索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒
沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處

著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古
有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍

四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下
云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約
法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究

竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若
依終教已上。皆是出世不退機也。故界外

索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教
無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

依終教已上。皆是出世不退機也。故界外
索車。又一義云。爲特破三乘極果顯權教

無實故。偏說界外索車之旨。然其實則應

是實。一乘至應得果處。未見果故索車。
菩薩未至許車處。故無索。佛果大車應求

之時。未來至故云云。法華玄論建立十義。
二乘必定索車。菩薩必定無索車義。三十

四心菩薩無出觀義。何時索車。大乘菩薩
第六地斷三界正使。豈可不知有第七地

而索耶。故經云。餘二則非眞。云無有二乘
等。又明二乘領解。不云菩薩領解。問。羊

車鹿車牛車。願時賜與之經文。金陵云何釋
答。義疏六云。索車有二門。一爲無索說

索。是亦有二門。一爲顯三乘是方便。二
爲顯一乘是眞實。二約界內疑情。界內聞

有三。今無三。而唯一故。云索三云云。一人
二人索而云索三。無答云云。廣明金陵菩

薩不索車義。寫釋叙諸求三乘人。若有疑悔
者。佛當爲除斷之文。不退諸菩薩。其數如恒

沙之文。佛以方便力示以三乘教。衆生處處
著引之。令得出之文。證菩薩索車。集成云。古

有難云。菩薩索何無領解。文句答云。天龍
四衆皆領解。非是菩薩而何也。演義二下

云。索車有二。機索口索。集成引文句出三
索問。菩薩索車爲界外索耶。爲通界內

耶。答。局界外索車。問。依抄四上。菩薩入地
出界外。卽入實。何有索車義耶。答。且約

法華會上三乘三根索車人者。皆是自位究
竟。出過三界之語也。縱令地前初住等。若

通界內十信等。寂曰。後義不允。匡真引嘉祥疏等。未悉菩薩不索之旨。錯爲轉計。菩薩若出近門。乃知有一。更出遠門。即能得一。故菩薩不索車。是嘉祥之本計也。非轉計也。應知。

亦不可說。彼牛車故。更徵菩薩不索車。

匡真云。有云。指事而遮。嘉祥非關慈恩。乃

至。基師亦許。菩薩索車。故不遮。今謂不然。

云云。引玄贊及淄州義決。證相宗亦有菩薩

不索車之說。寂曰。此辨却非。淄州後於章

主。豈逆遮後人。慈恩不言不索明。不關

今所遮也。大舉嘉祥十義云云。寂曰。此十

義與妙句五之二所出。大旨相同。未知嘉

祥已前已有此說。天台破之與。若此嘉祥創

立者。妙句破斥。蓋乃章安私釋也。次出。台

家之破云云。寂曰。三車四車舊來評論。兩家

所立各有道理。何者。法華經文。既藏圓相

對三乘出過三界已。向大乘故有索車義。

菩薩無出三界已。更轉於異乘之義。既知

自乘有果。何故索車。又何立第四車。豈非

嘉祥所立亦有理教耶。天台等由三乘行人

見思盡位會假入空。是位未能直入實相

法界。更破界內外塵沙。後漸入地住。亦爲

乘大車。故藏圓之中間建立通別。施設菩

薩索車。且界內所樂求之牛車。不得彷彿

乎大牛車。後得大牛車時。迥超本所望故。

以義建立四車。今宗所立亦當準知。豈非

四車家有道理。然則金陵所立。據經文顯

了。天台賢首探經中深趣。兩理相成。悉擅

善說。何偏言三車家非乎。

又不說彼。唯二乘故。又徵通路云。嘉祥

意。但二乘索而言諸子。以二乘有無量人

若於法華會上論之。則唯是聲聞耳。問。

若爾者應索二車。何云三種寶車耶。答。

昔云三乘實有。今唯是一。昔有三言。今方

應答故云索。是舉昔三而徵今一耳。乃至

廣引法華諸文。明索車唯二乘。次明章主

意云云。寂曰。今文與前段異。前明菩薩索

車故。門外三車皆無實。破嘉祥菩薩不索

今破菩薩索車。而門內所許唯是二乘羊

鹿。前文正破。今文說遮。若不爾者前後云何

分諸。

是故經中至三車同索。此申正義。匡真云

云。

此中三車。所求果說。此合法通路云。三

乘出三界云云。慈恩云。論云。不退位初地

已上出分段云云。若依今章意。始教則初

地上出分段得不退。終教則十住已上出

分段得不退位。然始教中說不一準。瑜伽

論如土所言。佛性論以十回向爲不退。本

業以七住上爲不退。又始教有定性不定

性。定性可知。不定性中有四。一具聲緣二

性不定。二具聲菩。三具緣菩。四具三種。初

一無回心向大。後三向大。問。始教初地已

上未斷思惑。云何云出三界。答。約頓伏

者云云。問。終教聲聞何時出三界。答。

有二說。一謂初果聖者盡分段三界果。是終

教深細故。二謂終教二乘亦至羅漢得出

世。問。終教菩薩何位得出世界。答。如

指事明。初地已上名出世。益初住已上得不

退。初住斷煩惱障而故留不斷。助願受生

其智力應自在斷。問。若爾。何故法華論

云。初地離分段得不退耶。答。初地斷惑

種故云云。寂曰。然公用心精微。雖然如是

議論者。一往於判教分齊。爲學者生智者

善矣。若局執如是判斷。籌度經論。且謂菩

薩實踐亦只如是者非也。

以是元意所標趣故。通路云。元意謂本心

標謂標幟。趣謂發趣。問。誰人元意所發趣

答。義苑指事以爲。佛意所發趣。折薪復

古約三機元意。通路匡真舉二義而不評。

纂釋就多以約機爲正。寂曰。兩難有理。

折薪復占應正。三乘各以所求果爲標幟

而趣向故。宋本此句之次有問答四十六字

如匡真出。通路舉此。云。無此問答亦無

所闕。寂謂。此一問答。恐是後人所增加耳。

若望自宗等之言。照應上開方便門示真實

相若彼三牛等之文故。無文不連接之

失。可思。

若望自宗等皆無得也。通路云。問。二乘得

果可知。菩薩未得佛果。何望自宗可言

得果。答。由三乘教法。出於三界外。一分見

法身現。八相。三乘教益已究竟故。乃至。問

二乘回心可爾。異乘故菩薩不轉異乘。何

云。同耶。答。二乘回心既云一乘。不云大乘

當知。大乘亦從權入實故。應言之同。寂

曰。此釋應思。

爲欲回彼說同也。匡真云：遮慈恩寂曰：不爾，是總遮三車家也。

若不爾者，何色人也。通路云：是十住不退位。婆論十解已上得出世淨，又十解已上是三中大乘，而非露地白牛。若依始教指初地上，是出三界故，纂釋以今同三人入一。爲同教一乘，以下言入別教一乘，爲別教一乘。匡真以下寄位釋者，恐不允當，以至自位別教一乘。梁攝論第七云：究竟道有二種：一有學究竟，二無學究竟。此位最清淨智慧生處故，最微細惑障盡無餘故名。究竟位纂釋云：三乘教菩薩進入之位，大有評論，略出四說：一約無學究竟，華嚴問答何是爲證。上云：三乘極爲佛，而還入一乘，演義十九上云云。二約有學究竟，是出世不退位。若約始教，初地已上或十回向。若約終教，即是初住。章行位章云云。三隨何位根成熟處，入於一乘，四容有緣開三乘之位，便知是方便，忽入一乘之機類，例如趣寂二乘七位回心中有一念回心。問：於此四類中，今自位究竟當何位耶。答：通攝四義又一義云：取初二類，餘則利人非至自位究竟而人於一乘云云。不評寂曰：後義爲正。然通路約三乘辨，纂釋但約菩薩通路爲正，纂釋於三乘通判之中，且唯論菩薩之意，則亦無所妨。通路云：此科中兼明三乘入一之旨，出於三界爲究竟處，折薪云：約三乘俱入云云。聲聞之人，法華會上聞說一乘回心向大，歸入一乘，所入之處，

即是華嚴各賜諸子等一大車，是同教。七寶大車其數無量，是別教。菩薩初地上證理融通云云。廣明初地上是一乘，寂曰：折薪通路。未明同別一乘體一義異入位亦不同故，義未明暢。通路次破自位究竟三說，破佛果究竟云：其過甚重，爲闡提頂，招無間苦云云。遮根熟究竟七地究竟云云。寂曰：通路自義，似纂四類中之第二。匡真引下文取七地究竟，今詳若據出過三界一乘機發，三乘無學，及始終不退位，皆應有自位究竟進趣一乘之義。若約證入別教一乘者，可依七地究竟佛果究竟，以通相第八地或佛果爲圓證入故。至下可悉。通路未領此分齊故，釋義混亂，又不合佛果究竟之義趣，妄加重責，不亦謬乎。探玄第四第九等辨今宗位次，大有深趣，可尋。

間臨門三唯一相也。如匡真引折薪而辨。二教義差至俱是教故。纂釋廣明三乘虛設寂曰：小乘三乘，是如來救濟閻浮重障衆生大悲善巧，即是革凡成聖之還丹也。華嚴法界由是趣入，彌勒樓閣由是顯現，妙法芬陀由是開敷，入法界實相已。知宅內所指唯是令出門免死之善巧故，是言虛指，亦云虛設，或云方便，於未出三界未成不退者，則第一甘露也。第一尊導也。第一真實也。末世濫染四乘之輩，殊不知此秘訣，聞或云虛指，或云虛設，或云下劣小事，或貶愚法根敗等，由名之不美不妙，而厭棄之輕蔑之，以已擬於大菩薩之境界，恰如鄙野之小民欲乘鳳凰，非愚則狂也。嗟迦文無上正法，爲此滅盡也。悲夫。

是故經云：文不簡故。纂釋云：以佛教門者，明無實體。問：以佛教之言應唯是二乘云云引證。答：譬喻品說三乘已，總結云：以佛教門，豈可言唯小乘耶。凡妙經中破權教，可有二途：一則破二乘無爲之沈淪，二則破權施不了之菩薩乘，然妙經正明初義，今章東明二意，探玄云：深破二乘即是破三。是故破二破三皆不相違。寂曰：纂釋所言，優於後代流俗之見解，可貴。謹按法華述門，大率決了二乘，向菩薩道以爲主意，菩薩以地前地上，或八地上等，分其淺深權實而已。嘉祥等即據此旨，立三車義，如今家及台教，窮經深奧，以義建立四教五教等，演四車義，雖台華建立妙且奇矣，以是爲一定軌，輒破三車家者非也。匡真舉嘉祥破云云。又引德一中邊義殘，彈斥云云。

彼求牛人，不得故也。纂釋云：折薪云云，以一乘爲義，指事意於三乘自宗出世爲義。評云：指事全違上總標教義之言，不可依用。

三所期差至，非本所望。纂釋四：初明非本所望亦通菩薩，次引證問難非本所望應唯二乘領解，即答云：法華已前說權乘菩薩信其旨，而執三乘各別，法華會中聞說一佛乘，三乘隔別執情皆破故，得一佛乘，吾執

已開。今即得一故。非本所望亦通菩薩。又權乘菩薩所得果法。是有為功德法。未能斷賴耶根本無明。乃至今法華會中。聞是法住法位世間相常住。同得無為無作一果故。云諸求三乘者若有疑悔者佛當為除斷。次引探玄及梁攝論菩提資糧論等。明通菩薩寂曰。教法權實不可無之。然經旨於地前地上以判權實。始權終實。即地前地上之道。於實之中分終頓圓。是亦地中淺深也。雖非無積有五教學人。堅歷五教以治五濁。進入實相法界者。是迦文一化之顯了門也。華嚴法華乃法界實相之異名。是十地也。大抵三乘小乘治分段死之道。一乘治賴耶細垢。破變易死之法也。後代濫偽之學。只為語言之所轉。如蓬蓬風。身自竄宅於分段殺中。而擬治變易神玄之密境。僭越之至矣。是故下引證。匡真云云。亦不可說。本所望也。匡真釋聖言無失。舉義苑不用之。自義云云。寂曰。二家未允。門內既許三。而出門外云。非本望。非本望言。若唯二乘。應經文有簡經既無簡言。明知。非本所望是通三乘。若唯二乘而無簡言。應成聖言有失。聖言決定無失。非本望言。通三也必矣。應思。

四德量差。以明異耳。此遮三車師二牛一混。辨其差別。纂釋引折薪廣釋。匡真鈔出。又彼三中。以明異耳。纂釋匡真云云。寂曰。二家未領同別一乘體一義異。又未明。

今家以法華同教一乘。同於終教之旨趣。故。同別混淆對揀無則。如上已辨。匡真引清涼云云。寂曰。起信所明。空不空如來藏心。即一相一寂也。性具恒沙功德。即圓融無礙主伴無盡也。然初地已上體會如來藏心。一相一寂者心體也。性具恒沙功德者心相也。圓融無礙主伴無盡者。心體相用究竟圓成之分齊也。十地之中自有三位。即當終頓圓之原旨。如上已述。清涼所言雖無巨妨。視於二祖少有異致。可知。匡真夾注。亦逞胸斷。違戾祖釋。可知。匡真又引教苑二文。彈斥云云。寂曰。義苑二文。全華嚴宗格。乃依賢首大師意。而何云據圭山。亦云謬之最耶。華嚴法華。即法界實相理體。全一毫無優降。然至判教立宗各開門庭。無前後中施設前後。無龜妙中巧判龜妙。互為主伴。交致抑揚。是弘法揚化之善巧也。豈容得彼此全同耶。匡真解華嚴五教章。欲使義趣全同。四明所立之台教。豈容得耶。八歲雛僧。可知其非。而彼翁才識。不省其非者。何也。蓋乃情執之所使也已。

五寄位差。一乘法也。本業經上卷賢聖學觀品。說十地心。初地說四無量心。第二地說十善心。第三地說十二門禪。此三相同。世間第四地說三十七品。第五地說十六諦。相同。聲聞第六地說十二因緣。相同。緣覺第七地說以三空智觀三界。二習色心果報滅無遺餘。乃至具修十度功用行滿。相同。菩薩第八地說色自在。第九地說心

自在四十辨才。第十地說灌頂受職。仁王經上卷教化品。與璣珞大同少異。可知。此二經中。不說八地已上為一乘。今以義引證。地論所說大旨相似。下斷惑章引地論云云。如匡真引。梁論釋四十八云。二乘善名出世。從八地已上乃至佛地名出出世。出世法為世法對治。出出世法為出世法對治。功能以四緣為相。從出出世善法功能生起此淨土故。不以集諦為因。此句明因圓淨。何者為出出世善法。無分別智無分別後智所生善根名出出世善法。文探玄記第九。演義鈔三十四上云云。寂曰。十地乃如來藏心體義。甚深祕妙。蘊在於茲。凡一切世間出世間出出世間善法。即如來藏心體如虛空。平等清淨寂靜。一切凡夫雖具此性。纏蓋覆障。隱而不現。善趣位善洩發。地中世善之氣分。二乘善及十解修。萌出四五六地善之一分。十行十向。即第七地道光之影也。登地已上。此心顯現。雖地地具平等清淨等義。十度兼修。若據增勝。各有所司。十度十真如十勝行等。配屬可知。又初二三地。如次平等清淨寂靜之義增勝。照明有四。謂道品智明。諦觀智明。緣起智明。波羅蜜智明。此四如次相增。當四五六地。平等乃至至照明。如是次第增明。除去六蔽。淨治細惑。細惑淨盡。福智成滿位。入不思議無功用地。一切法本來無生無滅無相無作。如大夢覺。一切色心依正諸相差別。不復現前。唯是一真法界。如如平等。是名一乘一切智智。從是已後。以

平等乃至照明爲自體。無垢障之所障隔。故於法得自在。色心智業圓融無礙相即相入。於戲奇哉。十地體如虛空。具一切世間出世間出出世間一切善法。雖具諸善離相寂滅所以三善在於地中。廣大圓明玄絕無寄。一切凡夫雖發世善。爲二執障故。不能高明玄寂。二乘雖修諦緣發無漏智明。爲法執之所障故。其智狹小不能圓明。地前菩薩隨應可知。登地已上。離我法龜分故。修世出世善。二一當體如來藏心故廣大勝妙。不與凡夫二乘所修同。十地三位如上已辨。通路匡真等。雖罄精力。未知十地之秘訣釋義疎謬。所謂言深趣何顯也。然地義至深。非凡所測。今憑聖教以辨梗概。實乃大海之一滴而已。

問若爾何。具如下說。纂釋舉問。難以大小乘爲二乘有何典據耶。答中引攝論說淨土有八不可得二可得。八不可得中第八。云下意下行菩薩。二可得中第一。云最上諸品意行菩薩。即言下意下行菩薩。非是出世而何也。第七地是出世。則出世之中有大小兩乘。以聲緣菩東爲二乘。於義無妨。已上取意

六付屬差。此付屬也。匡真舉纂釋問彈斥云云。寂曰。纂釋五初引法華第七。又叙如來智慧等之文。問。此文意明衆生在纏之心。本來具出纏果智耶。說當來修得耶。答。在纏因心。具出纏果智是事事無礙義。唯局圓教。經文既言修習難得。是似始

覺修生。言如來智慧。是信當來應得也。但妙經如來智慧。是無爲無漏不同餘權乘。乃至非相信當來必應得。亦信無爲無作凝然常住云云。纂釋於因中具不具果性釋及數百言判斷未明。夫因中有果無果。同是外道所計。非佛者所言。近代弊風不則聖旨。於修性具不具等際。動成定執。自計圓極究竟殊不知以情定執性理。則四句皆入數勝之隊也。可怖矣。匡真於此一段。橫于閑論。引探玄十六之文。而與探玄意水火不啻。由此僻謬轉生圓教不藉修斷之不正見。引無數人。令陷險坑。雖向已辨今復點示。應知言深法者。嘉祥意謂對一乘以大乘爲深法。慈恩則指般若爲深法。若依天台。如匡真引言示教利喜者。指事云。玄贊第七云。示教利喜。即新翻云。示現教導讚勵慶喜。乃至示現四種真實道理。名爲示現。已得信解。令正受行。名爲教導。若彼退屈。策發令進。名爲讚勵。彼隨法行。讚令欣悅。名爲慶喜。起信記以利喜約所化者未穩歟。

七根緣受。假名菩薩。折薪以三句。配當根緣受者。恐未允。復古以普別辨。匡真引起信明無違。

解云。此明至不同彼也。匡真云。有云德一義。不知凡聖。謬分權實故。先示正義。後斥邪宗。示正義者。汝所引文。是地前三賢菩薩。非地上菩薩。謂地前三賢菩薩。無量億那由他劫。雖聽聞受持華嚴。而名假名菩薩。

何以故。以取相心有得心。聽受經故。初地已上聽受華嚴。方名真實菩薩。何以故。遠離相心。無所得心云云。法華藥王品云。智論第一百云。般若有二種。一共聲聞說。二者但爲十方住十地菩薩說。乃幸。論云。般若總相是一。而淺深有異。法藏師不知共不共義。而妄指華嚴名不共教。獨爲別教一乘。此甚愚癡也云云。匡真會此難云云。寂曰。此會安得屈伏德二。且引探玄忝加私言。何其僭濫也。纂釋會云。凡當教菩薩。共受一教故。縱雖五位淺深有異。而同信一道。同期一果。地前三賢。亦應聞華嚴信華嚴。例如佛地經地上菩薩。見受用身居受用土。地前三賢。見化身居穢土等。又入法界品。彌勒告善財云云。更引探玄會釋。寂曰。德一所難。有得有失。所以有得者。謂諸大乘中。多有以地前地上。辨別教理智斷之淺深。例如法華開會。其真實。則以菩薩入地。云之法華開顯。或言付家業。亦名乘大牛車。亦名得璽珠。人或不曉此理。唯於教法區別淺深。妄夸高妙轉生見刺。是即如文。取義之弊而。已當今顯密學人。所燒於此弊魔者蓋多矣。德一所言有理有教。亦是驅教中弊魔之寶劍也。豈非有得耶。所以有失者。謂德一法師見解偏枯。不領賢首之旨。妄構難詞。賢首大師豈不知於地前地上。施設三一之理耶。探玄十六云。問。此等不信。是何位菩薩。答。文無正斷。準此劫數。十千已過。僧祇未滿。應是三賢位。

人間更至何位則能信此。答。極至此位。必定信入此一乘法。終無證地而不信此文。一公何不見之。蓋罵大賢也。惟佛意窮深。經旨多含。非必但於地前地上剖判淺深。安知不有一類雖是具縛。能信解登地已上。所信解之祕藏。一時橫有五類機。信入五教之道等之義也。況他方異界。有大根性者。雖未入地能受大法乎。雲華香象。雖明知別教一乘。乃最上大機之所受。而非凡愚之所堪。亦乃將贊鼓此普賢眼大法門。由此高調興起像季之儒情。令成見聞之勝益。蓋祖意在於茲而已。纂釋所會義未穩當。引善財童子等。全流俗之知見也。前法華等者。法華中指權教名為深法。今經云。假名菩薩彼此義同。而法華是同教故。尊事餘經言之深法。今經則別教故。貶餘言假名可知。

八難信易至。對比決之。纂釋云。問。義鏡殘第五。華嚴五十二云。佛子此法門。如來不為餘衆生說。唯為趣向大乘菩薩。又五十一云。過二乘位。更有勝道。名為大乘第一。乘勝乘最勝乘。上乘無上乘。利益一切衆生乘。如是等文。誠證非一。依此等文。汝當知華嚴。一乘即三乘中大乘收。不知此意。妄執大乘權一乘實。此甚愚癡也。此文舉外凡發大乘心。與發大乘信心。佛自在不思議。校量難易。罪三。一對辨。然賢首品初云。初發心菩薩。十方世界中。示現八相。偈頌云。十方世界諸群生。能信此法信更難。既長行

列三乘道。偈明四乘。明知開合不同。而長行云。初發心菩薩。示現八相成道者。因中說果。初發心住。是初地因。初地菩薩。依無漏智力。為下位菩薩。示現成佛。非謂初發心住成佛云云。此難云何會通。答云云。已上

寂曰。德一所難。雖有一理。義其偏局。二空為三賢教。是名三乘。證如來藏之教。是為十地道。即名一乘。然八地已上。是真一乘。七地已前有亦一亦三之義。如上已明。此三。一乃有堅橫。堅橫菩薩地前地上次第進趣。從三入一。亦一亦三。從三亦一。入真一乘。橫則一時有衆機。受始教者。是學大乘之人。受終頓者。入亦一亦三之道。稟圓教者。是學一乘之人。如是有多義門。故經論之中。或處大一隔別。以一揀大。或處直指三中大乘。以為一乘。德一唯知大即一乘。不領大。一有異之旨。又知菩薩進趣。堅有淺深。不曉。一時橫有五教機。豈非偏局耶。探玄第四云。普賢位體及相用。廣大無邊故。始終俱括。應在信門。該攝諸位。成佛妙果。又云。一乘圓教中。實不依位。寄終教位相。以辨之。於信滿不退際。則明得彼普賢行德。具攝因果。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。恒是佛也。又云。上來所明。正顯一乘普賢行德。窮乎佛境。然位大之言。蓋是外凡十信之位。既越三乘於視聽。滯情封教。取信無由云云。演義鈔十四。引摩訶止觀及大集經等。明圓教位次超異於尋常發心功德品云。以發心故。乃至三世

一切諸佛。與其妙法。即與三世一切諸佛。體性平等。已修三世一切諸佛助道之法。成就三世一切諸佛力無所畏。莊嚴三世一切諸佛不共佛法。悉得法界一切諸佛說法智慧。應知此人即與三世諸佛同等。即與三世諸佛如來境界平等云云。豈容是亦因中說果耶。華嚴大經。乃根本大法輪。湛如大海。初入焉者。至腰至腰。應裹裳而涉矣。彌入彌深。極遠入者。乃知其極深而涯底巨。測。而其初入者。名入海者。乃至極遠入者。亦入海者。雖入海則同。其淺深則實殊。德一法師之入華嚴大教海也深矣。雖淺深不同。並不離於華嚴法界。德一以淺訪深者。最非矣。匡真不曉。豈建立三一之祕密。及與三一之所以由起。妄以深答淺亦非矣。淺深兼存。權實相成。而後茫茫焉大道也。復古明信滿成佛。難詰天台云云。匡真彈斥云云。寂曰。復古甚非。台家何書判。華嚴信滿成佛。為名字觀行即也。蓋斯語記之失耳。匡真舉復古問答破斥云云。寂曰。此問答是至相十玄門所說。但文字少異耳。

九約機顯。無盡佛法。匡真抄出纂釋。引探玄十六之文。寂曰。此文不順於今文意。可知。德一亦設難。以大慈悲心。為悲增菩薩。以無上心。為智增菩薩。寂曰。此辨甚不順本經之旨。德一法師守權之所使也。解云。此明至寂等法也。復古折薪云云。如匡真引。匡真彈。清涼引。法華云。如來知見一

相一味之法等文，以證終頓二教一性一相。云云。寂曰：匡真却非也。法華文句云：一相者衆生心同一真如是一地也。一味者一乘之法，同證一理，是一雨普於一實相方便開爲七相便七方。一乘法分別說有七教，佛知究竟終歸一相一味，乃至衆生心性，即性德解脫遠離寂滅三種之相，乃至解脫相者，無生死相云云。又云：解脫相離相滅相爲緣分別，即是一中無量究竟涅槃常寂滅相，終歸於空無量之中一，乃至終歸於空，非是灰斷之空，乃是中道第一義空，至相實首，唯以別教一乘配屬圓教，同教一乘與三乘同，但由智回向，名同教一乘，法華會三乘歸之本教故。法華乃智向於圓教與終同。三若會已，即收歸於華嚴十方佛土中，唯一佛乘，華嚴大教海也。此今宗判教之洪格也，其實義則一相一寂，即如來藏心體也。具德圓融主伴無盡等，即心德用，雖理俱俱用於義如是一相一寂中，有圓融具德微細因陀羅之義，圓融具德微細因陀羅，即一相一寂寂滅相離相解脫相第一義空也。譬如一如意珠其體明淨清徹，能現衆色，能雨衆物，合法可知。匡真不領二祖所立同別一乘之義趣，濫取四明之判釋，混雜於今宗，將令彼此全同，且浮慕圓明具德主伴無盡賤下一相一寂，殊不思一相一寂即衆生心性平等真如是圓融具德主伴因陀羅之性體也，不亦惑乎。

法師位，如探玄第十四明，一乘三乘之別，乃今宗之要領也。第八回向中，廣明三一之差別，如探玄第八，演義鈔三十，孔目第二等辨。

十本末開至差別理耳。大乘同性經上下兩卷，後周天和五年崛多三藏譯，新翻名證契大乘經，日照三藏譯，可知。經下云：爾時世尊，告海妙深持自在智通菩薩言：善丈夫，如來諸地甚深難知，不可得底，難可覺了，出過一切文辭言說，何以故？善丈夫，聲聞緣覺等諸地，尚不可說，何況菩薩諸一切如來佛地名也。文次說：復問辟支佛菩薩十地，大海妙深持菩薩，復問佛言：世尊，一切自地從何處生？佛言：善丈夫，一切自地從佛地生。海妙深持菩薩，復問佛言：解脫解脫彼此何異？佛言：善丈夫，河水海水彼此異不。海妙深持菩薩言：河水海水廣狹有異，佛言：如是如是。善丈夫，聲聞辟支佛解脫如彼河水，如來解脫如大海水，乃至所有聲聞法，辟支佛法，菩薩諸佛法如是，一切諸法皆悉流入毘盧遮那智藏大海，又同卷次上說：佛十地，一甚深難知，廣明智德地，乃至十毘盧遮那智藏地，善丈夫，此是如來十地名號。諸佛智慧不可具說，善丈夫，佛初地者一切微細習氣除故，復一切法得自在故，第二地者轉法輪故，說深法故，第三地者說諸聲聞戒故，又顯說三乘故，第四地者說八萬四千法門故，又降伏四種魔故，第五地者如法降伏諸外道故，復降伏傲慢及衆

數故。第六地者教示無量衆生六通中故，又復顯現六種大神通故，乃至第七地者爲諸菩薩，如實說七菩提分無所有故，復無所著故。第八地者授一切菩薩阿耨多羅三藐三菩提四種記故，第九地者爲諸菩薩現善方便故，第十地者爲諸菩薩說一切諸法無所有故，復告令知一切諸法本來寂滅大涅槃云云。折薪云：此文初約本末分異，即三乘法爲末，佛法爲本，仍會未歸本，則四法皆入智藏大海，乃至若三一對辨，即佛法爲本，既是对論未爲絕待，若對待兼亡，則佛法亦爲末也，即以智藏大海爲本云云。焚薪舉五過破，如匡真引復古云：本末分異，前分四法也，如是下會一切三乘法，歸第四諸佛法，章語如揭日月而行也。何其惑哉。智藏大海，即諸佛十地第十名也，集成亦同，通路云：問，智藏大海與佛第十地爲是一同爲亦別耶？答：彼第十地名，智藏地，此所入處名，智藏大海，雖無地名，字亦上下，只是一名有何遮妨，或可是別智藏大海四乘十地總所歸處，寂曰：探玄第二云：同佛地者，得佛十地，謂毘盧舍那智藏大海地等，由是觀之，二名是同，而第十地乃佛果自體故，總別義備故爲別，亦得如今文釋，折薪應正，復古所言雖義容有，於文最疎，何足依用。匡真雖評二家，自義未明，意欲明同教一乘異於終教，嗟惑哉。匡真今文，正明別教一乘別於彼三乘，而匡真以此一門，爲同教一乘之義者

何耶。且三乘小乘即華嚴同教故。普賢智照。三乘小乘即華嚴一乘名同教一乘者。二祖之明斷。如日月麗天。匡真何勞設異義。頻欲立三乘小乘之外別。有圓教之比肩於別教一乘者。同教一乘之義耶。顧同性經文深玄。界四法而對辨。攝四法而令歸於毘盧舍那智藏大海。毘盧舍那智藏大海。即佛第十地。但以待絕異攝四歸一。雖曰攝四。佛是根本非末。故攝例如會十界歸一。異法界而所歸一。異法界即佛界故。佛界是本而非末也。此亦應准知。

此上十證。爲希有也。宋明二本。無而守株已下。二十八字。有云。以無此文爲正。寂曰。此評不允。若無而守株已下之文。文豹斷尾。胡足稱美哉。

二該攝門。不異不一。二該攝門。折薪意謂不異是該攝義。不一是分相義。義苑意謂不一不異。即出該攝之因由。寂曰。二疏各有道理。何者。今文乃該攝三乘爲一。以何有以故辭徵之。而釋其徵云。不異不一。故知不異不一併該攝之由也。義苑義成。又下言不壞不一而明不異等。當知本來一乘不異不一。二義不相離故。分相該攝亦不相離。是故不異不一四句。任運相當分該二門。折薪義成。折薪云。下決擇其意中三依一起會三歸一。即是同教。若知彼三乘法本是一乘。即是別教。焚薪破云。以同爲別一謬也。寂曰。此破不當。折薪意欲顯同教融會與別教該攝有異。非以同爲別也。應思。

初不異中。更無餘也。匡真引苑薪云云。二以一乘至同教中辨。苑薪返對上問答及四句結釋。以三之字換一之字。以一之字換三之字。存字作顯。壞字作隱。準釋可知。復古集成。但返四句而已。焚薪大彈。苑薪云云。寂曰。苑薪最善矣。焚薪却非。惟可堂困於一乘機入三乘乎。若一乘機是普機故。入一切法。一即三故。普機入三。亦無所妨。雖其爲三義邊。一則隱。普機入三。三即是一。由三即一故。無可更顯。三即一故。三有存壞。三成一時。三則有盡。一即三故。一有隱顯。一成三時。一則無盡。如水波喻。思而可知。凡一切法門。無離於華嚴同別一乘大教海者。故。普機入焉。則十七門竝皆一乘。無有若二若三。若二若三。即一乘故。入若二若三時。即入一乘。雖二三即一。成三三時。即名一隱。一隱故。唯三乘無一也。然三即一之義門。甚易解了。一即三。而一有隱顯之義。頗難領知。學者若會得三即一體義分。而體如虛空在於竅隙。似有分齊。而其實處處之空一體無二而無分限。三亦復如是。非止一乘廣大無際圓妙。其爲三乘小乘者。其法體則與一乘無二無別。廣大無際圓妙之旨趣者。始可與談三一而已。若只返四句。不改問答及結文者。焉能成義也。的知師會之無見識也。匡真不旨兩家自義。以同教會釋。還徘徊乎二家之間。無別好致有何所益耶。

二不一者。該攝門也。折薪云云。又云。亦恐此文傳寫錯。書一字合言。則不壞不異而明不一。寂曰。此解非也。折薪意謂是則下結釋今不一門。是不領文之綱目故。爾從來明該攝之由。以不異不一明。不異不一已。是則下總結。不壞不一相。而明不異。該攝釋成上三乘望一乘。有二門之文。於是雖三一對辨。三等本來一乘。雖三本一不妨。一外有三之義。彰然可知。二同教者。至後融本末。二同教者。即一乘二乘三乘乃至無量乘。匡真引孔日文。妄下和訓。令殆已情孔醜矣。次出一圓大達二祖之正宗。一爲能同。以終頓爲所同之異義。雖濫觴於清涼。然公承襲。不顧於二祖之宗猷。其謬猶微。而未至於全失宗義也。至匡真遂其謬。今宗同教一乘之妙判。幾乎泯滅。二祖章疏中。一處無有以法華同教一乘稱之圓教。比肩華嚴。及與一乘同於終頓等之文。但探玄第六。有以同別無礙爲一圓教之文而已。可知。匡真又辨始教與台通教之異同。義意最入乎流俗。何足依憑也。凡諸家判教。皆極理致。於中天台賢首二家判教。卓絕古今。並是出於悟心之妙理焉。非校量計度而安排也。豈容拘於當時諸宗所施設以判教理耶。其以禪密及相宗等。將攝攝於今家判教之範圍者。是庸俗之所作也。且如今宗五教。豈曾攝盡閻浮一化之教迹耶。盡十方三世塵大無盡法門。靡不攝入於此中矣。雖攝一切。非是於諸宗所弘之宗教。不洩一句一義。皆攝

於自己所判教內也可思

初中有六至一乘故也。分諸乘中明一乘六重。今初法相交參一乘折薪云。若唯明三中有二乘法相。非今一乘。若唯明一乘中有三乘法相。亦非今一乘。要互相交參。方是此一乘義也。梵語云云。義苑云。一乘垂三乘。今彼欣趣三乘參一乘。則勝進有期。寂曰。折薪不允義苑得旨。一乘垂三。令三乘機欣樂一乘。三乘參一。以引三乘機令向一乘。交參本意。全在引三令入一乘。故。此二交參隨有一。則同教一乘也。何為待二兼有方始攝於此一乘也。應思。謂如三乘等者。匡真抄出纂釋云。未詳何經。諸註以淨名證微細恐未允當。瑜伽五十四。初明色蘊六相中。明三種微細。是應有本經說。又孔曰。三明微細差別。十地成微細。依善賢法。信滿成微細。然則應有地中微細之經說。若于學者可。或亦說。華藏等者。如匡真明根欲性者。法華文句四之二云。匡真引折薪云云。釋義未穩。可知。

二約攝方。至大事故等。二約攝方便。匡真引探玄一本末相攝四種已云。別教一乘既有四門同教一乘亦復如是。今約同教。故知。約攝方便。即以本收末門也。乃至有人擬然云云。皆失今旨。寂曰。通路纂釋。疏失章意。匡真更成大錯。探玄本末四門甚為明判。如辨義釋。匡真謂同別本來角立各有四門故。即同教四門同教為本。是謬之甚矣。二祖之正判。本乘唯一。更無第二。可

知。今文分明。言彼三乘等法。為一乘方便。故。皆名一乘。即是七位。明同教一乘中之

隨一也。豈非以三乘法為同教一乘耶。本末四門同別義盡。應須細讀探玄第一。見祖判明明如日星矣。引法華中。匡真舉五佛開顯五佛開顯者。文句四之一云云。三約所流。即大乘也。三約所流。匡真叙演義鈔以華嚴為本乘。不取云云。寂曰。匡真謬解本義。故有此言而已。根本一乘即如來藏心也。豈容有二耶。不達根本理趣。而拘拘於教迹名言也。大率如是。引法華中。匡真引義苑云云。寂曰。義苑有旨。雖所流者是從本起末之義。今則證同教一乘。故以攝末歸本之二文。是釋義之巧妙也。纂釋問曰。經言汝等所行等者。為直指一乘所修之小行耶。為說大菩提之種子無上耶。答。釋廣舉二義未決。正不指事舉。此二端答云。有說。唯取未退時大乘善根。現行雖退種子存故。小乘善根非大因故。有說。亦取小乘善根。若已回心。則為大因故。於一分二。二本一故。案云。若見章意。順於後釋云云。寂曰。前說甚非。是全不知經旨及天台釋義者之妄意也。後說雖通。亦字不允。匡真所引。天台解釋。旨趣明暢。彼云。菩薩行道亦可斷通惑。見汝已斷盡。即是菩薩道。文聲聞得小果保執其果。則非是大行。回心已即是。大行菩薩。斷通惑之道也。豈非二乘善根即大因耶。匡真所引天台及探玄。分明見此辨釋。讀者可知。又經等者。是勝

經之文也。如匡真引元曉疏及寶窟等廣辨六處。可見

四約殊勝。至大同一也。四約殊勝門。凡諸經中。對二乘道。指大乘為一乘之文甚多。今經云。過二乘法。更有勝道。名為大乘。菩薩所行。乃至名為大乘第一勝乘。最勝乘。無上乘利益。一切眾生乘。又云。或修聲聞乘。或修獨覺乘。或習菩薩無上大乘。云云。纂釋問章云。以三中大乘為一乘。但以三中大為一乘耶。為融同無三之一方名一乘耶。答。妙經意。但會昔權大乘。融同無三之一方名一乘云云。廣明匡真引法華已云。問。既初說三牛在其中。後以大乘。但是一乘。何獨為勝。答。此亦不爽。為求牛車。出於火宅。是名大乘。天台為之藏通菩薩。但望二乘。且名大乘。不使用。不配別教。今就當宗。姑以始教三乘同教屬三。中二。寂曰。此辨甚非。天台判藏許。斷見思。彼以賢首家終教不許愚法斷惑。混濫台教。其非一矣。始教雖權。三中之大。定是大乘菩薩道。何言屬三。中二。其非二矣。今約殊勝門。故。總取大乘菩薩法。各為一乘。此中非可強簡權實。而彼言當終頓。或言以是所同與為一乘等。其非三矣。諸家釋義之不穩當。竝由不領得同教一乘之旨而已。以望別教下。明對望別教。則始終頓三。雖就權乘。同是菩薩所乘。故通名一乘。終頓已上。浪二破異。則三乘融會一菩薩乘也。然一乘名東一切大乘。非有所揀。章中引二文

已。明同別一乘釋二乘目旨不相同。此文見同別大體之龜鑑也。學者可味。又融大同一者。通路云。若望同教。即聲緣爲二故。三中大名爲一事。即是此門所立之正意。又融大同一者。以三中大令同三外一。即融三中大同三外一也。不可以三中二名一乘。是故一三和合成一乘者。即同教法。問。若如是義。即以三外一爲一事。實融大同一故。答。不爾。以三中大令同三外一。一三和合以爲一事。非謂直獨取三外二。此是別義置又言故。或唯前義。謂於三中大立一乘名。即取三外一。同此大乘。此即融大令同。一乘以爲一事。即圓教意。寂曰。然公用心精密。而釋義仍煩。今門約殊勝。則望二乘而一切大乘併爲一乘。若約同教。一乘。彼三中一即融同本一乘。故無有復三一之別。可知。且通路云。即圓教意。非是今宗之正判。如上已辨。

五約教事至在靈山等。五約教事深細。折薪解釋如匡真引。是舉靈山即淨土。顯三乘等法。據普賢知則是一乘也。探玄五及十八云云。又孔目二云。此三界凡聖龜細出沒不同有。四一業繫衆生分段三界。二者不繫業分段三界。三者除習變易三界。四者不捨世間變易三界。正法念經云。從阿鼻獄至非想。於中龜細衆生次第相疊間無空處。據此因緣。二類有情。即不可說其分齊云云。今旨亦然。龜衆生見是穢土劫末壞滅。乃至釋迦文佛。於此閻浮說四諦等法。細

衆生則見清淨世界。恒時安穩。天人充滿。乃至盧舍那佛說一乘。是即同教一乘意耳。六約八義至問答中辨。六約八義意趣。攝論者梁攝論第十五。無性論第十所出。五十要問答下。如匡真引。無性論云。爲引攝一類及任持所餘。由不定種姓。諸佛說一乘。法無我解脫等故。性不同得二意樂。化究竟說一乘。此偈有十因云云。如匡真出。又義林乘章云云。廣解寂曰。今所明即密意一乘也。是亦以智融則是同教一乘也。可知。七約十義至孔目中說。七約十義方便。孔目一云云。

依上諸義至同非別也。此結成上。折薪復古云云。如匡真引。隨本宗定故者。謂三乘宗中。雖有因陀羅等。由宗定故。不具主伴。故等云云。二疏竝以三乘爲本宗。指事云。從一乘流故。隨一乘本宗定故云云。寂曰。指事恐不允當。折復亦未盡理。從來於三乘教。明同教一乘。何以故。以此三乘法以智融則是一乘。所流所目攝方便故。即是一乘故。名同教一乘。雖是與本一乘融會無二。未會時本宗是三乘故。隨本宗而不與別教一乘之目之義也。非謂三乘宗中有。一乘交參之義。應思。孔目十諦章語勢可見。二明二乘至有二耳。明二乘中有三。今初匡真云云。二者大乘至異回心。二以大小乘爲二。匡真云云。三者聲聞至及愚法。三以聲緣爲二。回心

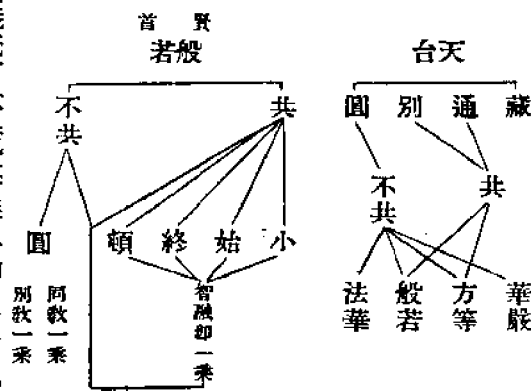
愚法者。纂釋出二義。初義謂詳論聲聞藏。爲愚法。不了法空故。稱實聲聞藏。不簡回心未回心。名不愚法。知法空故。後義謂以詳論藏及稱實聲聞中不回心。名爲愚法。稱實中回心爲不愚法。以初義爲正。法華文句四之一初。辨聲聞法假實。光宅以爲定有實行聲聞云云。開善以謂。無實行聲聞。引經云。三乘初業不愚於法。外凡已知一乘。寧有二乘猶執小乘。經云。有者權也。即指四念處爲初業。天台破二家云。若執二文。更相矛盾。只增諍競。於道何益。乃至聲聞成聖。能知不能知。唯佛境界非爾所知。寂曰。如是詳論古風哉。

又初約一至可知耳。結上折薪云云。如匡真引。三明三乘至故有三也。下明三乘中有三。初三乘亦有二。初正明。後明三有別。今乃初也。折薪云。初標有三。釋唯有二。應脫一段。復古云云。匡真抄出指事纂釋會釋。寂曰。折薪的當。復古甚非。指事纂釋。勞會釋而已。引例皆非。例可知。以經中愚至。別有一乘。此下明一三小有別。於中有二。初正明。後問答辨釋。今乃初也。匡真引終南云云。寂曰。要問答上之文。故非真滅度也之六字。是纂釋之語。此六字指上愚法。是纂主疎於文法故。結語安。此六字耳。匡真不辨者何也。問何以得至理不疑也。此下問答辨釋。問意可知。答中廣明小三一有別。初明小三

有別。今宗判。終教已去。貶愚法不達。法空故。不能實斷惑。不能究竟出三界者。乃判教之深趣。甚斯可。倘。雖然此但教門施設。以理奪教而已。非敢奪。依彼得道聖者之內智也。孔目三三空章云。人我執無處。所顯真如名入空。法我執無處。所顯真如名法空。入空通小乘。而未清淨。至三乘。方清淨。法空在三乘未清淨。至一乘。究竟清淨。寂曰。此義甚深宜細思付。折薪問答云云。如匡真引。寂曰。此問答甚非。豈有始教二乘不斷惑之理耶。今家云。終教已去者。指終教已去判教耳。非謂終教已前二乘不能斷惑也。折薪主誤。解已去之言。可知。彌勒問經論全部七卷。支謙今文乃第六卷文。取意所出。匡真以如實修。為終頓所修四心。寂曰。此纂釋所解。此解亦非。若如此解者。應云。始教二乘亦不能斷惑。與上折薪相似。當知所言四心。乃指一切大乘之四心也。又經云等者。法華之文。匡真云云。又大品等者。匡真問。探玄云云。以般若為始教義。此中上約終教。何引證之耶。折薪解云。此文兼始教。上皆實教。故知。通約大中有三乘爾。纂釋有三義。第一義云。大品雖是始教。不許愚法是真維漢義邊相同故。引證之。第二義云。與折薪同。第三義云。要問答上。以大品般若為三乘終教。今所引證義亦無違。寂曰。大品般若乃甚深祕藏。其實則該攝衆教。今宗所判通始終頓。豈可局判耶。又匡真舉復古。然此復古文。

次下引瑜伽維集文之解釋也。錯引可知。此復古第二義甚非。始教者教尚龜淺故。許愚法斷惑。終教者教義深細故。不許愚法斷惑。例如婆沙許世道斷惑。瑜伽不許之。此乃教彌高。則奪前教理彌急之分齊也。祖文彰彰何惑之有。引普超三昧經文如匡真引。匡真承襲慧苑。以此文難天台三藏教名。此甚妄難。如下辨斥。入大乘論等者。彼論上云云。以法華等者。折薪復古如匡真引。折薪復古。並以非字為毀破義。指抄以為是簡除言。寂曰。如天台教判。以三車為三乘所得果。非是法華部內之益。今宗以判三車引諸子。令出門外。而後授大車。東為法華部內益。是蓋退大緣。後中間稟於小化等。為法華部內能調伏道之意耳。雖此與台判大成涇渭。亦是一途也。然今師所言則微隱難知。至於宗密轉更顯灼。至於言以部內有三車喻。劣於楞伽勝鬘等四十餘部。圭峯所言甚非。可知。由今宗有此判觀之。指事所言亦有一理乎。應思其瑜伽聲聞等者。明通大二乘與愚法別。匡真引復古問答。寂謂此問答不允。由此義故下。更明三宗有別。共者。此般若經。及餘方等維摩思益佛藏楞伽涅槃等也。是三乘共說故云共。不共者。即為極位大菩薩說。不共二乘。即華嚴是也。匡真以華嚴為餘方等。謬之甚矣。又普應法界一切群機等釋不允。阿含名義。如影十地記探玄第九明。如大品等者。折薪問答。如匡真引。匡真出共不共圖。圖旨甚謬。如其台教。法華玄

義十之二。明共不共般若云云。未見以共不共般若。配當五教之文。今由義改圖



玄義既言不共般若攝一切法。又如般若理趣分純菩薩衆。都無二乘內證祕密會。豈言之共耶。此中通大等者。匡真引復古云。依三義者云云。寂曰。此解不允。言此三義者。指上來引諸經論明三宗有別。非但指一經一論也。又次引復古云云。匡真夾註云云。寂曰。此復古全依清涼意。匡真云。儼藏之正脈者何也。儼藏一祖。何處言圓教亦開同別耶。匡真舉德一彈斥。是纂釋所出。德一所難。實乃守權之局見也。纂釋返破道理極成。梁攝論如向已辨。若言說大品等者。匡真云。此亦欲遮慈恩計故。寂曰。此文正明三宗有別。隱然遮彼慈恩等三車家。可知。說華嚴等下匡真問答。是集要記所辨。纂釋引之。纂云。一音異解諸經論之常

說。性起語業之一德也。今所遮者。在三宗差唯屬異解之謬耳。寂曰。此等諸文。雖顯遮一音異解故有諸教。如來所說全無差別之計。密有遮三軍家之意許可察。餘如匡真辨

二者大乘至二乘故也。第二三乘義苑云云。寂曰。此釋不允。今所謂融者。只是以一合大之義。而非開顯之義。言以愚法合大。中二。亦準此可解。言約一乘約三乘約小乘者。猶如言約建立一乘時。約建立三乘時等也。不可深就理趣而釋也。匡真引折薪無失。次引復古集成二疏。不允。次出自解甚非。恰如携大斧來將作齒木。此中三義下無失。三乘有三種中。上來出二。闕第三段。匡真有辨。不允。如上已辨。四者或爲準。上可知。四明四乘中有二種。如匡真引復古義苑而釋。五者或爲準。釋可知。五明五乘中乃有三種。如匡真引孔目義苑等而釋。可見又法苑乘章廣明

六者或無。此之謂也。六明無量乘。今所引文。即晉經第六十所說。復古折薪云云。匡真彈折薪云云。寂曰。折薪善矣。匡真却非。可知。演義八十釋此文云云。明一音隨類開法不同。乃至無量云云

上來分乘竟。結分乘復古引玄談第六初。匡真夾註云云。寂曰。清涼所言意味深長。可謂作家矣。雖然此一段文。頗不符順於二祖之正宗。乃成後代構違宗說者之根基。

而已。復古自解。還不順於涼疏。各各攝法之言。甚不應理。可知。匡真彈清涼云云。寂曰。清涼不順二祖之宗教者有之矣。而不似匡真達於二祖水火不替。後學備之殷鑒而可也

二融本末至同一法界。二融本末中。初標章匡真下和訓甚非。可知。折薪引三寶章。以同一法界爲同教。所以復古破斥云云。寂曰。復古所辨善矣。上來所叙同教諸乘會融無二。是同教一乘義也。同一法界。是所依理體一真法界。雖與同教一乘體不相離。義門不同。雖然得意會釋。則應無互妨。妙哉。華嚴大教海判以二門。二門各立二義。由別教中分相門。同教中分諸乘。則一三相對同別剖分。據於別教中該攝門。同教中融本末。則三一鎔融。同別無二。但是華嚴一真法界也。當知。下從人天善。上至金剛定。開覺有情。除違妄執。令向無上正覺道者。總是大方廣佛華嚴經也。此古聖同轍之大道矣。有其二門至三乘等也。下開二門明。匡真舉起信通釋云云。今二門。與彼二門其旨相似。然彼以明心性。今以辨乘教。義門既別。何强牽合焉。且夾注之所辨。拘拘乎判教之通範。最疎於融同可察

初印不壞乃至無二也。釋成上二門。如匡真引折薪復古而釋也

問若爾二至權權不立。此下問答復古云云。善矣。次下匡真引復古被云云。嗟乎焚舟者譬喻也。何識之甚也。是故三乘下。匡真引

折薪復古二疏甚善

是故三乘至如上果海。此下總結建立乘。作四句中。折薪云。由此下總攝上文。通明四句。非唯局同教云云。復古云云。匡真夾注云。復古集成。但約同教結句數。寂曰。此辨不當。纂釋中云。集成但局同教。復古意粗與折薪同。何言局同教。然是故三乘下。結釋上建立乘。明知。其但局同教之義不允也

此四義中至準思可解。此結四義。於戲淵平斯一文也。一真法界即如來法身。猶如虛空。此淨法界等流。淨治變易三道者一乘也。淨治分段三道者三乘也。一切衆生虛妄遍計。攬此法界。爲龜細二種。二乘及地前菩薩。攬此法界。爲三乘道。地上菩薩。攬此法界。爲一乘道。諸佛如來是爲自體。是故三乘一乘及佛果海。舉一則全體遍收。何以故。一真法界體如虛空故。雖其所感似有大小優劣。照其法體則全無差別。唯是性起樹藏也。但遍計所起妄法。是妄增益。故雖不離此法界而起。違此法界故。不名爲法界。亦不名爲性起。如上已辨。復古以法界性融分圓俱現。釋全收法體者。不領如上。深趣故爾

餘釋乘名體等竝如別說。別說者。折薪復古謂指起信別記。非是現流本。傳見流別記。乃後人之偽造也。指抄

以爲指起信疏。教義攝益第二。第二章明教義攝益。折薪云。即前乘章總結四句中。前三句教義及攝

益耳。上但立乘未分教義。今方示也。匡真引孔目云云。寂曰。此孔目文。以十地教證道分別。不可取證今之教義。今所謂教義。泛涉於三乘一乘而言之。凡教義之旨。寬狹非一。今則應以其最寬者而釋矣。探玄第十云。所詮故所以故。名之爲義。表義故。顯說故。名之爲說。文折薪以能詮教爲教。以所詮義爲義。此能順今教義。孔目所言。一乘教義中。最究竟之教義也。豈可以彼解此耶。

此門有二。後開合。分科可知。復古云。先辨教義分齊者。此明三乘一乘分齊不同也。後明攝益分齊。三宗攝二機。各有分也。匡真引孔目不允。如前已辨義苑所釋。亦未允當。

初中有三。別教一乘。分科可知。復古匡真釋教義不允。匡真一破復古。今還同於復古者何耶。

二臨門三乘。瑜伽等說。明臨門三車教義。折薪二文善矣。復古釋初文。引要問答。次釋教義無分。並不允當。初釋移乎次下。同教中。則尚其可通。今於三乘當教。釋義不應復古集成所覽本。脫齊字。復古以教義無二作解。集成依孔目第二意。以無分別解釋無分。二疏全不成義。斯由不見正本。爾指事以二義釋無分齊。如匡真引二解。並有道理。學者可擇。

三以臨門。法華經說。此明同教一乘。復古云云。此依孔目義亦允雅。匡真破之。破

甚不當。匡真自解。依台教意。雖與今義合。不如復古依自宗釋之正當。復古復引孔目四明三乘教行理果不真實。一乘法義皆真實。與今義同釋無過失。匡真破之何耶。集成云云。寂曰。此集成辨頗有旨趣。學者可味。匡真問。同教自宗亦具教義耶。答云。云子注云云。其義未顯了。終辨今章以法華爲同教一乘。而彈斥圭山判法華爲漸教終云云。寂曰。異哉。匡真。豈可破圭山判教之謬。而成同教一乘教義有無之答耶。匡真將言同教一乘自有教義。則現違今文。將言同教一乘有義無教等。則自己所立之同教一乘忽敗壞。故進退維谷。中心悵頓。橫呵圭山欲援自屈。鄙哉。纂釋十問曰。同教當體具教義耶。答。同教是義。而自宗之中不可具教義。難云華嚴同教中。文殊爲六千比丘。說十大法門。法華三周說法等。非是同教一乘具教義耶。答。圓教中有二門。爲上根機。依全棟門直說。一真法界。乃至自有教義。若誘中根。依全收門。要先設三乘教。令其修習。後收入一乘。所說法門。共同三乘。同頓同實。故名同教。乃至其所入法門。全同別教。唯假三乘之修故。以彼爲教。後收入一乘。以此爲義。即是雖能入之教門有別。所入乘體是一也云云。次引折薪云云。同別雖二乘唯露地白牛。乃至。例如始教。有回心直進之二類。乃至。同別有二。有成六教之失。次以龍女成佛。設問答。以龍女成佛。及本門直進菩薩是別

教一乘。寂曰。纂釋此問答。半成道理。然此辨大抵。依於清涼。不符二祖之正判。是乃由不熟練孔目探玄等之教旨。但不領會入法界品六千比丘等。及法華龍女之深趣也。同別一乘之正義。如前已辨。

二開合者。所引故也。分科可知。釋如匡真出諸註。所目之義。匡真叙諸家。異解紛紜。未見的當。寂今試出一解焉。目者木之理也。狀目案目綱目。皆從此字義轉。凡三乘小乘一切法門。乃一乘性起大樹之目理。故名所目。三乘小乘。即一乘之目故。當體本來一乘。無有別體。依孔目第一意。所流所目。乃從別教名之。攝方便乃於同教言之。一切三乘等法。皆從一乘大教海之所流故。一乘大樹藏之所目故。此三乘乃一乘之攝方便故。纂釋以所流爲同教義。恐不允當。匡真自解。特不應理。可知。

一乘三句。盡教義故。此明一乘三句。匡真云云。總辨者或至差別說也。此總辨。匡真出圖苑新不允。宋本錯字。如冠所批。苑新覽不正本。作斯謬釋耳。復古義通。指鈔最善。今家正判。以三一和合。爲同教一乘故。初以三乘。引融同一乘故。雖同教一乘自宗唯是義。初以三引故。具俱教之三俱義之一。方爲同教之義。如指事辨。但匡真私加三箇同別字註。可謂畫蛇足矣。

不退也。應思

二或攝界。法華經說。下明界外攝益。匡真鈔出纂釋。問。此中所言出出世者。爲約佛地益。將通於八地已上耶。答。云云。寂曰。決擇所辨。是依探玄第十八。善財前生爲見開位。現生歷於五位。爲解行位。以當生因窮果滿。爲證入位。此歷通途五位。爲解行位。故以佛果爲圓證入處。然八地已上。有潛向果海之義。故。或時以八地已上。爲證入位。若據別教一乘判證入位。則有佛果證入八地證入之二義。而理歸一致。若據同教一乘判證入位。則以八地已上。爲究竟益。爲出出世。亦雖有初地證入之義。分。初地乃至七地。皆。回向於出出世而已。未能以出出世一乘。爲自所得。故。不爲得同教究竟益。亦不與出出世名。此旨深玄。不可輕易和合說者。匡真出有解。寂曰。文。雖美。頗失其旨。權子徑承永異。爲洪家一段意趣。欲喻離三乘小乘。別有同教一乘。惑之甚哉。宋朝四家。雖研精此章有所造詣。間以涼疏混同今家。故凡下毫處。動致相違。其辨同教三一和合。不混。二物相合之踪跡。是乃由不入於一。祖止判之堂奧也。於乎深哉。同別一乘之義也。一眞法界第一義空。應於普賢眼之機。名爲別教一乘。應於餘一切衆機。名爲同教一乘。然一切衆機。不能知是一乘第一義空。而謂三乘小乘乃至無量乘。後自乘究竟。入於普賢智。則知向三乘小乘乃至無量乘者。全是一

乘第一義眞法界也。已須知。三一和合。唯開機而已。法體本來無二同一法界。豈容以二物相合而解耶。所以以遍計情識。於文字言句有分齊之境。覓同教一乘者。驢年不能知其影像。何況眞趣乎。惟同別一乘之辨者。今宗之一大難關也。此關不透過者。到處否塞。其猶墻面而立焉。欲學今章者。先須向此處。明了了地矣。

若先於一至小相品說。此明別教一乘攝益。其不言見開位。今乃據攝界外機。故耳。兜率天子。出於普經三十三。小相品。演義鈔四十八云云。匡真問答抄。出纂釋。義未明了。纂釋論之義意。紛綸猶如亂絲。今取要言之。謂天子墮獄。已見開生身也。已成解行者。唯是界內信解行。非是界外證解行。後於出世身證彼法者。天子從地獄出。卽生兜率天。名出世上。此出世上。證得普法。名爲出世上。然則地獄蒙光觸。身乃屬見開終。又一義云。已成解行者。指獄中光觸之益。言出世上者。指兜率解行之身。三生總是解行生之所攝。寂曰。如是解釋。卽後學暗推。不足取用者耳。指事云。問諸天子等者。昔於何位見聞一乘。退墮地獄耶。答。雖未見正文。唯聖教道理。從愚位乃至十信位見聞一乘。修善賢善。遇惡因緣。墮於地獄。今以種善根。遇善知識。慮遮那佛威神力。故。於地獄命終生天上。聞天妙音。除滅業障。開普賢法。入信滿位。諸位相攝。得十地位云云。寂曰。今此一

段。明解行位中。行一乘。已證入普賢。別教進趣。舉小相品例證而已。然華嚴經中普莊嚴童子。品說兜率天子善財童子等法門。是最甚深秘密之說。非眼皮未綻者之所測。豈容以愚位胸臆而計校焉耶。若有論判。或至相賢首等之明文者。應依而作解矣。否則莫著一字脚而可也。匡真夾注。云未墜獄身。恐是信滿者大謬矣。一乘進趣成佛之義。如孔目第四辨。三或通攝。如法華說。此明攝界內外機。於中有二。今明入同教一乘。匡真問答引。義苑彈斥。寂曰。義苑云。爲三乘同教者。固不允當。通路纂釋。問答今文與上明同教之別如何。寂曰。此辨匡真所言善矣。然此文亦似以先三乘爲法華部內得益。蓋乃遠該爾前。歸諸法華部內之教格耳。若界內見至如華嚴說。此明別教一乘三位證入。義苑云云。如匡真引。然圓教進趣大機所感。似易至難。孔目第一普莊嚴章。如上已引。同第一入佛境界章云。若據一乘。總別與十一法相應。是佛境界。一佛境界。齊如虛空。此是總也。二據一乘因無量劫修。乃至所知佛境。非染識能知。亦非染心之境。乃至欲明照佛境。生死等法煩惱業報等。寂滅無所住。無明無所行。平等行世間。如是明照佛境界云云。同第四辨。入法界品。回心已云。若欲識華嚴無盡教義者。當依六相因陀羅微細智。及陀羅尼自在法智。知文此等諸文。宜熟思惟。知三生證入。亦非凡

情之所圖度矣。匡真頻談華嚴三生證入，如俯而拾芥，嗟乎潭老，欲使人梯求一乘道，植金剛種子，而作此提唱乎。以愚思之，是率入令墜險阨也必矣。且此中頻引禪語，甚是虛頭，豈是至相賢首之意耶。聞此翁曾學於永銀禪，入教之後，百生僻見，蓋由于斯乎。

叙古今立教第三 第三叙古今立教，略出十家於中，上從元魏下至李唐，故云「古今上九爲古，獎師爲今之辨，雖事不差，於義不雅。復古叙此門生起者善矣。」纂釋引指事，明此門來意者不允。

古今諸賢至以爲龜鏡，初標章，匡真引探玄強作會釋，以圖對合，寂曰：此會甚拙，且多差謬。今門之中，全無辨是非述西域之科，其非一矣。以會相違，配決擇前後意，最所不應，其非二矣。以叙古說配施設異相，亦非允當，其非三矣。現傳攝今門而可也，何不配當耶判教分宗，古今頗多，如大乘義章第一法苑章第一，妙玄第十，探玄第一，玄談第四等具叙，可見玄談第四，明分不分五意，最有旨趣，不可不知。

一依菩提至得解等也。第一菩提留支一音教，菩提留支此云道希，北天竺之人也，如續高僧傳載焉。一音義，妙句七之一，探玄十一，演義五十一，初廣辨其義。今師圓音章，以四門明演義，依彼作三義釋。一云，佛唯有大定智慧，無有言音，但衆生有感，各聞爲解，雖有衆說，佛一寂滅無言是一故。名

爲一音二云，佛唯一圓音，無有屈曲差別，但由機感，隨類各解，取名味句相而已。三云，如來自自差別言音，同時報萬，上來三說，偏取有失。三說不離成圓音義，取意然淨影清涼慧苑圭山等，以大小並陳一音報萬，爲留支所立義林，探玄飾宗等，以佛唯一音衆生異解，爲留支一音義苑集成涼疏爲正，折薪匡真以今師爲正，折薪以涼疏爲寫誤，匡真設不順辨，強朋章主，並皆胸斷，何足依憑，惟如上二途，乃所傳之異耳，不可敢定是非也。通路云：按留支意，就佛唯一音教，就機即漸頓二教，寂曰：此辨有理，所以得知妙玄十之一云。菩提流支明半滿教，義林章一叙七說中，初舉流支一時教後四所立，亦爲流支判，明知此師所立，乃有約佛約機之二途也。

二依誕法至多同此說。第二明頓漸二教，誕法師者，蓋斯曼延上統門人慧誕法師也。餘立頓漸二教之師多矣，如淨影遠公道場觀公曼牟識真諦曼延上統劉虬等是也。今所標舉諸本不同，如匡真引然漸頓二教，有約機約教之別，言約機者，謂大從小起，是名漸教，直說大乘，而不由小名爲頓教，言約教者，謂所說教法三乘並說名爲漸教，唯證菩薩法名爲頓教，漸如涅槃，頓如華嚴，如誕公所立二義兼明，如曼牟識三藏遠公等，單據約機，纂釋舉十地品，小心中衆生及四諦品，問華嚴會中無乃大小並陳耶。答中引探玄十，以答初問，以四諦亦第

爲一音二云，佛唯一圓音，無有屈曲差別，但由機感，隨類各解，取名味句相而已。三云，如來自自差別言音，同時報萬，上來三說，偏取有失。三說不離成圓音義，取意然淨影清涼慧苑圭山等，以大小並陳一音報萬，爲留支所立義林，探玄飾宗等，以佛唯一音衆生異解，爲留支一音義苑集成涼疏爲正，折薪匡真以今師爲正，折薪以涼疏爲寫誤，匡真設不順辨，強朋章主，並皆胸斷，何足依憑，惟如上二途，乃所傳之異耳，不可敢定是非也。通路云：按留支意，就佛唯一音教，就機即漸頓二教，寂曰：此辨有理，所以得知妙玄十之一云。菩提流支明半滿教，義林章一叙七說中，初舉流支一時教後四所立，亦爲流支判，明知此師所立，乃有約佛約機之二途也。

五地法，答四諦品之問，寂曰：小心衆生，新譯云，劣解衆生，是指地前於文分明，如四諦品是華嚴最甚深之祕說，如孔目辨纂主解釋淺，以情謂以如是問答，欲解華嚴者，其猶如向蜂房蟻穴求喜見城乎。又纂釋問，頓教唯華嚴耶，爲通餘經耶。答中以探玄中云華嚴等是，爲通餘經，更引圭山立二種頓，難化儀頓應不通餘經，答中言梵網是化儀頓，即今所等云云。寂曰：四頓四漸者，楞伽第二所說，演義抄第四判之。配地上地前，圭山依彼意判二種頓，然彼經文意趣深遠，非可以教判而評論也。且圭山對法華而格量之說，雖似一時救弊之辨，其旨頗違聖教，何足依憑焉。匡真彈圭山判法華云，不及四十餘部者善矣。呵，以法華爲終教者非矣。今家判法華涅槃會三歸一，以爲終教，以智回向於本乘，爲同教一乘故。終教與同教一乘，於智有別，教全無別，圭山所云，無有巨妨，匡真漫引四明教判，評量今家，豈非方柄圓鑿乎。且彼云今家一乘圓教有二等今問，子所指今家者何人耶。若是至相賢首，則決無以同教爲圓之說矣。知執情現之今家耳。言遠法師等者，淨影遠公也。通路云：義章中破誕公說，今何云同耶。答於有別義，即加評破，今則於立頓漸同云同也。纂釋問，大疏中學曼牟識半滿云，遠師同之。今何云頓漸耶。答：遠法師立漸頓二教，今章分明寂曰：此答不成，答可知。大乘義章一初立半

爲一音二云，佛唯一圓音，無有屈曲差別，但由機感，隨類各解，取名味句相而已。三云，如來自自差別言音，同時報萬，上來三說，偏取有失。三說不離成圓音義，取意然淨影清涼慧苑圭山等，以大小並陳一音報萬，爲留支所立義林，探玄飾宗等，以佛唯一音衆生異解，爲留支一音義苑集成涼疏爲正，折薪匡真以今師爲正，折薪以涼疏爲寫誤，匡真設不順辨，強朋章主，並皆胸斷，何足依憑，惟如上二途，乃所傳之異耳，不可敢定是非也。通路云：按留支意，就佛唯一音教，就機即漸頓二教，寂曰：此辨有理，所以得知妙玄十之一云。菩提流支明半滿教，義林章一叙七說中，初舉流支一時教後四所立，亦爲流支判，明知此師所立，乃有約佛約機之二途也。

由淨定起。淨定必從淨戒生焉。持戒清淨。則淨定必起。淨定現前。則真慧自發。真慧發生。則見思惑盡。見思盡。則入無爲界。入無爲界。已菩薩空假中大道。由是處生焉。是我釋迦文佛。化難調伏衆生之最秘密也。所謂戒定慧。即如來藏性所具平等寂靜照明之德用故。起則隨順真性。亦能開發真性。真性開發。即三學八正會歸真性。一體無二。何以故。戒定慧即如來藏心之性德故。譬如大海水滲入大地。流爲百川。終乃朝海。同一鹹味。理既如是。教形容理。理教何差。故台判雖立四教。正明開顯。則必藏圓相對。中間二教。奄含前後。是爲決了聲聞法。是乃重垢衆生。先治見愛漸次進入祕藏。祕妙方便。萬善同歸。妙法蓮華臺之祕訣也。爲顯此理。故特於此教立三藏名。智者悟心之妙判。其在於茲矣。如來在世。已有持修妬路比丘。持毘尼比丘。持摩夷比丘。條然有別。況佛滅後。結集三藏。分部修學乎。大乘學人。無區別三藏習學異。蓋故。智論頻指小乘名爲三藏。法華亦指小乘。稱之三藏。何有濫涉大乘之失。第一難之非可知也。大乘三藏有無。如義林藏章辨。雖大乘中有三藏詮三學之理。大乘戒定慧乃融攝無礙。非可區別。所詮如是。能詮亦然。雖有三藏。不可名三藏。何有大無三藏之失。第二難之非可知也。法華智論所言三藏。正指小乘。謂達至教消文之味也。第三難之非可知也。二十部中。雖有或立四藏

五藏。或不依論藏等。畢竟彼宗以戒定慧爲所學處。五師相承。唯依三藏斷乎無他。餘部雖立五藏等。菩薩藏呪藏等。非自所學。所學亦唯三藏。彼經部師。不依論藏。由遮破有宗執滯六足發智之弊。如來所說阿毘達磨攝入素恒覽何不依之。豈有不定失耶。第四難之非可知也。四階成佛。乃鹿苑教中施設之法門。有教無人。非真大乘。非因有三藏菩薩。不敢名小乘。其所以不名小。即由不便顯開會之妙旨而已。於乎。刊定四難之兇戾。不足訐議矣。清涼會釋。未盡於智者立名之本旨乎。匡真一一取刊定難。却嫌清涼。非翅自己朋非。欲令賢首同刊定之醜。何其惑哉。如普超三昧經。入大乘論。是奪實義之一法門也。應以是翻知三藏本從大乘出。而三藏區別乃阿含等聲聞教也。而彼往往以彼經論難台三藏謬之甚矣。不見乎。賢首雖處處引此經論。無毫難台三藏名也。

二名通教。亦名漸教。二通教。如匡真引四教義四念處等辨。通路云。亦名漸教者。宋本無此一句。後二教末句亦無。恐後人除此句。平云云。寂曰。宋本無此句。後人除之耶。今師自省之耶。不可得知者已。三名別教。亦名頓教。三別教。如匡真引四教義明。次匡真舉橫縱修性之義。引妙宗別圓對辨。次辨三法無差。彈斥清涼寂曰。性修橫縱別圓差異。如四教集註詮要辨。三法無差。出晉經第十六唐經第十九。探玄

第六演義第十九止觀一之三等廣明云云。然四明家辨之抗妙他家。以愚思之。四明所言雖似高妙。其實則不順本經。亦非止不與他探玄等而符合。於自家止觀。恐有抵牾焉。然匡真深珍彼說。到處夸耀。將使探玄同於四明。何其惑也。復且彼辨。非真三法無差之辨。不穩當。由此無差。妄起圓廣偏之僻執。撥棄佛法欄柱染淨緣起。妄修真之道。其過豈些少耶。雖是傍論。非可茲辨。弗忍止。聊指斥而已。

四名圓教。不見聞故。四圓教。今家以別教一乘釋他圓教。是盡十方三世唯一圓教。此圓教外更無第二圓教之活意。乃應以一家之洪格而辨釋矣。匡真欲和融台華二箇圓教。令無優降。是大失今家之教範可知。言華嚴是者。通路意。謂今指華嚴者。欲顯諸師多歎華嚴。是故且取華嚴圓教一門義邊。自亦欲揭華嚴一乘以爲最上。而其法華非不舉指。義苑又云。等取法華。此文。是折辨之釋。匡真以宋本爲正。爲等字等。取法華。引探玄云。亦字亦於法華寂曰。諸家以不領台華立圓分齊不同。及與上所謂賢祖之活意。唯以普眼經爲圓之玄旨故。有此不順之辨耳。會玄釋探玄云。華嚴等云。等字有二義。一等支流經。二一代時教。但說圓融具德之經。皆此圓教中收云云。此說能得祖意焉。亦字亦於上護身法師法界宗。何云亦於法華焉。可思。然今家以同教一乘判於法華。不與圓名。是

判教之洪格，非強貶抑法華，以法華會三歸一，爲同教一乘，開會究竟，則歸於本教焉。於是乎法華華嚴玄同一致，只是一真法界而已，亦名祕密教者，是亦以一家教意而判焉。可謂超方之手段也。匡眞舉清涼判溪云云，寂曰：雖是傍論，聊加會釋焉。玄談第四云云，意謂華嚴頓說大教，授之大機化儀是頓化法，亦頓故曰頓頓，法華乃決了聲聞法，有經漸入焉者故名漸頓，判溪以爲清涼抑法華，便製義例，大破彼辨，隨釋纂要，並破斥彼會解記評云云。寂曰：會解記評粗當矣。台教之意，於絕待門雖稱超八，據相待邊非無漸義，妙玄二之一，以法華爲漸圓教，同卷又以會小歸大，爲漸頓混合，以華嚴爲頓頓，又同卷云：今法華是顯露非祕密，是漸頓非漸漸已上，依此諸文，清涼所言全依天台，由門庭分無，靜起靜，可謂澆季之弊也。祕密有二種，今約微妙難解非下位所測，非隱密等義，如探玄第二辨。

八依江南華嚴是也。八敎師二敎。敎師傳出於續僧傳十七初華嚴傳第三。敎師乃高麗印法師之資。匡眞云：此二敎本出嘉祥寂曰：此辨不允。敎師入茅山，從明禪師聽三論，何關於嘉祥。師與嘉祥並世。安依玄論計匡眞有意，強使此師同於嘉祥，欲以遂法華通局平之私懷而已。刊定以華嚴經中說四諦等，或說修行調伏作難，清涼返破道理極成，惟印敎二師建立，與同別

一乘義大旨相似，頗有道理，不遑此詳學者深思。匡眞彈清涼，甚不允當。又云：指要鈔錯認此師所立謂賢首義，是亦非也。今章施設異相中明十異，四明指此非錯認此師等，慮含那經等者，會玄記云云。匡眞引彼評云云，寂曰：會玄所言善矣。匡眞胸譚，欲令印敎與嘉祥全同，由有向私意爾。刊定又妄難清涼救釋云云，施之見識，於是可察清涼所辨義趣炳然，可熟讀矣。九依梁朝進等是也。九光宅四乘教，光宅法雲法師傳，出於續僧傳第六，此師判教，依道場觀師，總判佛教以爲三種，一者頓教，即華嚴是也，二者漸教，從鹿苑至鵝林，此中開五，一三乘別教，亦名有相教，諸緣度教是也，二三乘通教，亦名無相教，諸部波若是也，三褒貶抑揚教，如淨名思益等，四同歸教，是會三歸一教，如法華說，五常住教，如涅槃經，三不定教，如金光明勝鬘等，此師所立，以敎開乘，敎有三敎五時，以乘合教，乘唯有四，五時中初三，乃三乘教，後二乃一乘故。是故此師解釋法華，以四乘教可知。如妙玄十之一，列南三北七中，道場觀師即南三之隨一也，可尋纂釋問光宅所立三車中牛車，是小乘中菩薩耶，爲大乘菩薩耶。答：探玄一云，以大乘權教方便說故，故知大乘權教菩薩。問：若爾光宅釋方便品云云，似指六度菩薩，云何光宅指二類不可偏局，同疏四云，阿羅漢辟支佛大力菩薩，又有佛子心淨云云，攝權菩薩可知。寂

云：光宅疏等，以法華開會三乘，率對三藏教中三乘，於出三界證入一乘之交際，含權菩薩故。六度菩薩權乘菩薩，合則爲一，開則爲二，是乃由菩薩修行道中淺深不同，故以理分教。敎門非一，雖教差別非必菩薩類有種種故，疏文從容宗教並存，古風可尙。匡眞中引光宅疏舉四衢道之釋，子註引東西走戲之疏文，是甚不允可知。後代信行等者，信行者唐初之人，傳出子續僧傳二十，爲人非常，異操奇行，能作難作，實乃異人也。計此人信雖有餘智薄且鑿，乃依華嚴建立普解普行之法門。然門下有若干弊人，交加僞妄，就中有河東逸民裴玄者，製對根機行三階集錄，稱爲信行所造，唐太宗高宗時播名海內，盛作一家，信毀相半，其僞未決，後至開皇末，勘經諸德評爲邪說，以勅禁止。孔目要問答，與彼說今師今亦出彼，至相賢首與彼並世，當時邪正難辨，與要問答所出分明是邪說，則不可言邪正難辨也。二祖弘揚華嚴，彼亦崇贊華嚴，二祖亦爲護法扶宗之鹿，不見崔嵬乎三階之邪山，與嗟呼。雖大賢乎，同其所好，則不能公然乎。十依大唐，不容理等。十英師三法論，於中有二，初正明後評量，今乃初也。三法輪者，深密經說三輪，謂四諦輪，隱密輪顯了輪，與今義同。又金光明經三喻伽七十六所說云云，如孔目一瑜伽倫記二十下法華玄贊四無垢稱疏二唯識疏法苑章等明，匡眞

引章疏云云。夾注彈刺溪錯解嘉祥義者當矣。三法輪者。如匡真引唯識疏及法苑章明持字義。亦如匡真引復古折薪相宗等明寂曰。似三家辨未盡持義。應思三性等者。纂釋問。唐三藏所立第三時教。局三性耶。爲通三無性耶。答。一義云。可通三無性間。若爾何故唯識論云。故佛密意說述記云。密意說三無無性。今章云。顯了說三性不言三無性耶。答。探玄一云。第三時中方就大乘正理說三性三無性云云。三無性可有二義。隱密總說之無性。唯得遮情一邊。不見表德。故云密意。是第二時教也。若約遍計理無。依他無性。圓成相無之義說。三無性則是非有非空之教。即顯了說。屬第三時。乃至今章約三無性於第二時顯勝。如此寂曰。此大抵依清涼意。此釋未盡。然三性三無性者。大乘之要領旨趣深廣。不遑此辨。

此三法輪至嚴法門也。後評量折薪匡真述其意趣。寂曰。折薪正得章旨。今師判教溫雅公正。全不欲抗敵於他。獨於焚師所立。頻見不滿之懷。或輒或與。展轉往復。欲析彼守權之情。今文雖不分明對破。不攝別教一乘之語。定斯抑彼所宗而已。匡真所述。全非今師意可知。折薪云。轉法輪即小乘教。照法輪即始教。持法輪即終教也。探玄大疏等。以第三時爲始教。唯取三性理也。由三性理通始終。教若依彼三性立彼三無性。以顯中道。義通終教。若說遍計空依

圓是有。此唯始教也。清涼立此。爲三性空有宗也。今約前義。故天分爲終。況其中相不容異如耶。故知深密三時。不唯始教。匡真夾註。引折薪。是抄出纂釋。故脫一行餘。故義頗乖角。匡真七十六有折薪全文可見。明宗記破折薪。復古集成匡真同於明宗。寂曰。折薪所言雖非的當。非無道理。何強譴斥。明宗自義。劣於折薪可察。賢者大師意以爲深密瑜伽。若據梵本義趣。應參涉始終二教。但譯於焚師之手。故成始教門。例如攝論前譯含攝始終。後譯全爲始教。師有此意。故與以第三時爲終教者。乃就經論本旨。奪爲始教者。即據焚師現傳。是今家之密意也。華嚴在初者。匡真舉一難答。意未明。寂曰。慈恩家謂華嚴乃頓教門。大不由小。無三時前後。若約機漸從小入大者。乃有三時。若由理攝教。則華嚴亦入第三時。淄州依此理。立義類相從之義。由是觀之。今章所辨。似不當於彼所立。然則應言。今則一往約深密三時。作此貶量而已。若彼宗云。華嚴是頓義類。相從攝於第三時者。應別立道理。難彼所計。非必以此一文說盡立破也。相宗所立。與真諦約年月日時。而判天別。學者莫濫。

此上十家。宜各契耳。結釋上十家。凡判教立宗之家。莫不設立破抑揚之義。爲之先驅。獨賢首大師則不然。稱數十家。不論是非。即言三藏異軫。不得已而分等。溫柔敦厚之風。可賞歎矣。以愚思之。實乃判教

家之好範模矣。其宜各契者。探玄云。務令聖說各契其宜。有人云。今章恐字倒。寂曰。應非必倒。古文之中。其例頗多。蓋各一體之文。法爾。

華嚴五教章衍秘鈔第二

華嚴五教章衍秘鈔第三

東都長泉律院慈獨普寂撰

分教開宗第四 第四分教開宗。匡眞云。今

家立五教者有何憑據。答。指事有云。且

雖無教證。只由法義別依。類建立。或曰。

泛依深密三時楞伽漸頓法華四車。總爲五

教。有人云。專依起信。乃至。今詳義祖源

意雖。通依衆典以立教名。指的教義出

自此經故。孔目章云云。祖意明明昭如

日星。奈何昏此爲無所據。又豈可專唯依

起信而所建立。寂曰。此依施新意。此辨

甚善矣。指事三義大失祖意。杜順大士。初

悟。入於華嚴法界。領知華嚴本教有五義

門。製五教止觀。示入理門。雲華承此製。孔

目章。剖判五教通釋華嚴。是亦由此經具

五教理。今師鴻瓶於雲華道。製述此章。題

以華嚴五教。三祖相承全無異轍。何言無

典據等耶。然匡眞言。五教義出。於華嚴者

善矣。惜乎未曉華嚴有五教義之實義故。

至。正判教大致謬釋。所謂實義者何謂。孔

目章第三云。今此十地者。攝佛因位一乘三

乘聲聞人天等。竝在其中。爲五乘人所觀。

普賢證位佛果攝用無礙自在。一切皆盡。何

以故。十地之法攝衆生中最初門故。地法甚

深難了別。略以五乘分別分齊。言五乘者。

人天等爲一。謂人天乘。聲聞緣覺共爲一。謂

爲小乘漸教所爲爲一。謂漸悟乘。此中

謂究竟乘乃至廣說。結釋云。又依六相總別

義。卽是一乘。隨相別布義。卽是三乘。此約

教分說。其實十地之法。盡其三世已通究

竟。此據證說文。今章下卷云。由此甚深緣

起一心具五義門。是故聖者。以一門攝化

衆生。一攝義從名門。如小乘說。二攝理從事

門。如始教說。三理事無礙門。如終教說。四

事盡理顯門。如頓教說。五性海具德門。如

圓教說。是則不動本而常末。不壞末而恒

本故。五義相融。唯一心轉也。寂曰。妙哉。三

祖教眼。照了華嚴大教卽一心十地合攝因

果五乘。建立同別一乘五教。宣演如來祕

藏祕藏乃如來藏心。此心卽十地十波羅蜜

空不空無二。猶如淨明鏡能現萬像。但由

衆生無明倒想。生能所取。起二重障。自體

成般般有。能細。謂分段變易。諸佛如來出

此二般。亦能令一切衆生破二陰般。顯成

三德十地。初開入空智明。令破煩惱脫分

段般。是名小乘。法空智明照破二空智滿。

令成就菩薩三賢道。是名始教。二空智滿。

則二障盡分頓盡。如來藏心出現。是名十地。

然從初地至七地。猶有煩惱習氣及智障

細分。地光未能明了無礙。於此分齊建立

終教。第七地無相行究竟。將入八地。煩惱

心行。永不現前位。入大白法界。心猶如大

虛。如大夢覺。相想俱絕。言語道斷。由此分

齊建立頓教。過是已後心性圓現。入佛境

界。圓融無礙。心自在。據此分齊建立圓

教。佛眼所照。則十方三世身心世界。入刹

那際。如如平等能乘所乘及乘者。所調伏及

調伏方便界。因之與果不可思議。奇哉。一心

十地卽是大方廣佛華嚴普機所。是名圓

教。亦名別教一乘。別機稟此。卽名小始終

頓。亦名小乘三乘一乘。此諸乘等。以普賢

智照則全是華嚴一乘。是名同教一乘。是故

同別一乘雖義門別其體唯一。如來藏心法

曼荼羅也。

於中有二至宗乃有十。分科可知。義苑

云。法者教法云云。復古云。能詮教法。集成粗

同。折薪立二義。一通能所詮。謂教理行果

四皆名法。二唯所詮。此亦有二義。若望能

詮之教。法亦是義。若望展轉解釋之義。總舉

曰法。別說爲義云云。寂曰。折薪應正。何者

章下結文云。此約理以分教耳。探玄。舉五

教已。云。就義分非約事時。是皆云。所詮

雖然有所詮則必有能詮。有能詮則必有

所詮。故折薪初義最善。可知。匡眞舉會玄

記會釋清涼改易云云。評破。寂曰。清涼改

易。雖是出於護法好心。且偶有陽乖陰合

者。十凡七八。由不領會二祖宗致。作斯改

易而已。以予思之。非實扶古德之說。主

山長水潛水者出。偏崇清涼。却背於三祖之

正宗。匡眞主發憤非無所以。所憾匡眞只

知清涼已後不顧於古祖。而於自之達於

三祖。畢生而不覺悟也。三祖相承之正鶴

不易射焉。學者可知。

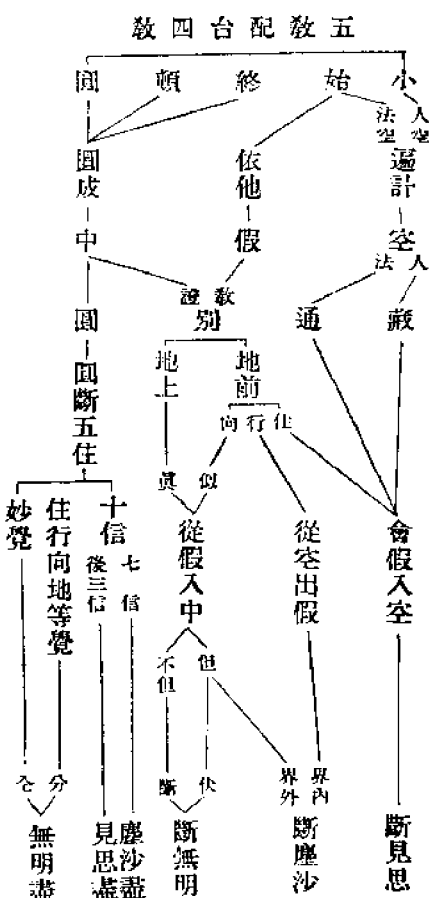
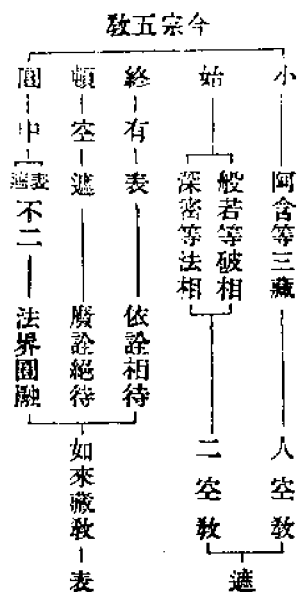
初門者聖教至五圓教。初標列五教。初小乘

中。匡眞舉義苑破之。次自解云云。寂曰。纂

解釋「愚法不愚法」，一解如上已述，義苑所云當彼初解，匡真自解當彼後解，而義苑所辨爲今家正義今家所判，與婆沙百四十三百七十一等愚法不愚法之辨，而異其旨，以婆沙等聲聞不知法空總爲愚法，大乘聲聞知法空故，不揀同心趣寂，皆名不愚法，探玄第一，其旨分明，匡真以非攻，是最所不應也，匡真又引玄談五云，依六識三毒等之文而難之，寂曰，此難不穩，六識是所熏，三毒是能熏，三毒染心則染法緣起，三毒除滅則淨法緣起，爲染爲淨，全由三毒有無，故言六識三毒爲染淨本，是文法之巧略也，又何難焉，其圭山長水等以能所熏爲有部義者固非也，二明大乘始教中，匡真引會玄記云云，終頓已上得一乘名之辨，如上已明，清涼於始教中分始與分云云，寂曰，此判恐不順於三祖之意，何者，帝心大士五教止觀，正以空理爲始教義，至相章疏皆亦如是，今師亦以空理有餘名爲始教，十宗之中，名以諸法皆空三祖同轍，那存異義，如瑜伽唯識雖明唯識三性等，猶立三乘五性，未顯了如來藏一性平等真理故，攝之二空教同名始教者，以始門終門判，應順孔目等，以分教目稱正分宗者，應不允雅也，三明終教中，探言云云，如匡真引，匡真出圖，頗有差謬，言詮辨體門中，有大小別圖，唯出大乘四不穩以緣起唯心門，配於小乘，甚不應理，彼由探玄明唯心門立四句中，有唯本無影是小

乘義，致此謬耳，不領唯本無影是小乘，不可攝於唯心門之義者何耶，又別教中分別分該以配五門，全無道理，以同別爲圓之非，如上已明，四明頓教中，探玄云云，如匡真引玄談云，即心本是佛，體妄起故，爲衆生一念妄心不生，何爲不得名佛，達摩碑云，心有也，曠劫而滯凡夫，心無也，刹那登正覺，下經云，法性本空寂，無取亦無見，性空即是佛，不可得思量，判定難云，上所引經當知，此並亡證顯理，復何將此立爲能詮云云，清涼會云，頓顯此理，故名頓教，鈔云，所詮是理，今頓說理，豈非能詮，夫能詮教皆從所詮以立云云，廣破，寂曰，清涼反破其旨炳焉，玄談云，天台所以不立者，以四教中皆有一絕言故，寂曰，此辨不允，天台之所以不立之者，台教是同教門，其圓教中攝華嚴所立終頓故，不別立頓而已，豈是四教中之一絕言耶，判定又云，此五大都影響天台，唯加頓教爲全別爾，寂曰，展哉苑也，寂以其相似而覺其妙，施以其相似將謂效他，天台賢首之判教，全據悟心非以意度，心性無二，教何不似，雖似不同，異而相順，是判教之妙也，惟二家判教，乃窮理盡性之明判，闊浮一化之偉實，比肩於宇宙之間者爾，非毀此者乃教中之姦人也，應知玄談又云，頓教即順禪宗云云，匡真云，禪宗既爲滯教網，達磨西來，倘爲頓教者，早被頓網羅了活底，祖意更何在，直饒頓詮而能頓悟三級化龍去，癡人反野塘，誰

是爲然云云，寂曰，雖以禪宗意而評，頗有道理，少林痛慨教生弊，以不立教顯教實義，豈亦以教判之耶，普安禪師印肅閱華嚴，一曰大悟遍體汗流，喜曰，我今親契華嚴境界，又杭州永明寺道潛禪師，謁臨川淨慧禪師，一見異之，一日慧問曰，子於參請外，明什麼經，師云，華嚴經，慧云，總別同異成壞是何門攝屬，師曰，文在十地品中，據理則世出世間一切法皆具六相，慧曰，空還具六相也無，師愕然無對，慧曰，子却問予師乃問曰，空還具六相也無，慧曰，空師於是開悟，踴躍禮謝，慧曰，子作麼生會，師曰，空異日因四衆士女入院，淨慧問師云，律中道，隔壁聞鈔劍聲，即破戒見，觀金銀合雜朱紫駢闐，是破戒不破戒，師曰，好箇入路，慧曰，子向後有五百羣徒，而爲王侯所重，在者，箇道理豈可以五教而判之耶，非是有五教攝不得者而不判之也，非由禪勝於教不能攝之，但彼乃教外不立字家，不可以教而判之宗教也，不可判而判之，則却爲杜撰第五圓教可知，匡真出圖，第一圖全鈔主胸斷，何言至相賢首正義耶，以頓配頓，以終配別，教道圓分同別等皆不應理，第二判定演義之圖，以終配別，亦非允當，第三圭山圖其非可知，第四出筆削記意，此判甚近正理，今更試作二圖以備研磨焉，而二家判教大旨雖腦合，華嚴則從本起末門，天台則攝末歸本門，義門施設不可無異，唯取大途以辨條理耳，非強板合



初一即愚立此名也。此明初後二教義。苑云云。如匡真引。演義云以見天台立名。招難故。改名小乘。寂曰。此辨不允。所謂難三藏名。刊定之妄難也。賢首未曾謂台三藏名有難也。天台賢首之立名不同者。乃由同別教門施設有異也。會玄以六度菩薩攝屬小教者善矣。其引圓覺鈔以六度菩薩入始教中者。甚失祖意。匡真所辨最善矣。善伏太子者。晉經所說。如匡真引。唐經七十三云。折薪云。問。初一愚法。後一即別教中間是三乘教。獨不指配同教何耶。答云云。寂曰。此答似有一理。其實不當。匡真至此自解皆崩。雖內覺其墮負。未肯樹降旗。泰然引孔目而作會釋。英雄欺人而已。中間三者至。上所引說。此下明中間三教三義開合。今初總為一。義苑折薪如匡真引。匡真來註。以終教始終俱同為不穩者。何之謂乎。言終教始終俱同者。此章乘教開合之判也。匡真次下亦引之。今云不穩者

何也。寂謂。苑薪最善。復古匡真所難斥却非也。又匡真云。法華既是遮三之一。豈只泯二之教乎。寂曰。依探玄意。深破二即破三。然則法華遮三與泯二破異。理歸一致。今何答焉。匡真第四。云。法華者為一乘之泯二者怪哉。二或分為二所謂漸頓。此分為二。折薪云云。如匡真引。寂曰。折薪以二義釋。漸頓始乃今章所判。後乃依圭山意。後義不穩。今於中間三教分漸頓。何以三時五時而明之。況圭山判教。以爲範者乎。匡真破云。以法華涅槃為漸教者。古今無有。若此官判等者。此破非也。天台以法華為漸圓三文如上已出。其餘諸師以法華涅槃為漸者甚多。何云宗密一人也。以始終二至此之謂也。此明漸教。如匡真引。苑薪而辨也。楞伽第一說四頓四漸云云。頓教者言。依此立名。此明頓教。如匡真引諸疏而釋也。寶積經論者第一卷之文。寶積經中間說頓教。商主天子品所說分明可尋。三或開為三。二是也。此分為三中。今初正明開。漸為二。深密第三時為始。終之辨。異解紛紜。折薪以為。唯明三性明二乘不作佛等。是始教義。若明三性三無性中道等。是當終教。復古意。謂深密第三時。攝法華涅槃等。開為四時五時。合即為三教。第三時中收。經其寬。且深密亦說真如妙有。契師宗不變湛然而已。今約通義略分義耳。

匡真破二家自解云。寂曰。二家所言雖似各有一理。恐非的當。相宗宗義。非是始於樊師。是護法戒賢之所宗承也。然如瑜伽等教義難定。何者。安慧難陀等並宗五分。而其所言不與護法而同。往往有隣。今家所判終教者。攝論中邊等之舊翻。頗異唐譯。又妙玄及大乘義章所引唯識論文。亦大異於新論。緣論一起之後。十師各論舊翻之論。混絕不傳。由是觀之。慈尊及無著世親所造論之梵本。應兼說始終二門。非必如樊師所承之相宗。賢首大師深訝於此之意。往往見于毫端。以深密第三時。或為始教。或為終教者。蓋由於斯耳。應思。

依是義故。乃至廣說。此明空不空義當始終。如匡真引諸註及孔目而辨也。解云。此則名為終教。解釋上義。二空教唯遮遍計安執而已。未顯如來藏不空之實義故。稱為有餘有上。亦名始教終教可知。會解匡真猶未盡理耳。

又如起信至二真如也。此引起信證漸頓有三。折薪引注疏會今章云云。匡真破之。其意謂應於真如理建立三教。何以二門辨之云云。寂曰。匡真所彈甚善矣。凡一切教法。即勝流真如淨法界為體故。聖教中以真如為教體。雖生滅門中有教法。即生滅門中真如也。何云於生滅門立教也。圭山學識未入佳境。往往以非改是。不亦謬乎。然一切教法。皆依真如立之。義旨趣深玄。非可此聲如餘處辨。

此約理以卷中別辨。此結上判教。苑新釋如匡真引。次出義苑引下所依心識章明之文。寂曰。此義苑所引文意趣甚深。如上已明結釋言不拘時部等似暗抗於天台。是孔醜矣。只知自宗之傑出。而不知台約時部之妙且至矣。

二以理標宗。乃有十。此下第二以理標宗。匡真引玄贊云云。次引玄談第八彈之。寂曰。匡真不領容言。難不相當。通路云。未見帝心宗華立。十宗名賢首大師承雲華之意。始立十宗。是故應稱賢首十宗。匡真出有人問答云云。寂曰。此問答大謬矣。流俗知見不足齒錄者耳。匡真呵可。此見耶。

一我法俱無為故。第一我法俱有宗。匡真舉折薪。不肯入大乘即小乘中開出。寂曰。折薪應無失。何者。人天善必從我執薄而生。為一乘之方便。是即從小乘中開出之理也。可知。義苑云四乘之中。前乃人天乘。寂曰。此解甚非。如匡真彈。匡真引法苑章及孔目三文云。人天乘中。可攝外道異執云云。寂曰。此大非也。法苑分教道理明著。如科圖載。今於佛教分別十宗。何攝外道。孔目第一。引梁攝論明外道凡夫執著我見。故不堪受賴耶教。內道凡夫信樂無我。故雖無賴耶教。而於阿賴耶中有我愛。全無關於今十宗。可攝外道之義。次孔目第一之文。明佛似同人天。以人天善誘引劣機。此文可備證。人天乘是佛教中之人天乘。而非外道等教。然彼引此將以外道措。今

宗中者何耶。後孔目第一之文。初明人法理事。文義解行因果十法。人者化主佛也。及助化菩薩淺深者。謂從三惡道。人天二乘菩薩漸教頓教圓教。咸成佛菩薩。淺深不同云云。從三惡道等。指能感機。非是能化。何關於今今所言之人天乘。即如大日經所說五乘三昧道中之人天乘是也。是乃佛教中調伏難化衆生之人天乘也。非謂外道異執無人天善。但彼由不如理作意立故。未向道分故。不可攝入佛教十宗之中而已。此匡真所言。與刊定立迷真異執教義趣全同。宜乎往往與刊定而擊節也。問。今以人天乘為十宗攝。天台破古師立人天教者何耶。答。人天教乃小乘之方便。未詮無漏。不可別立以為一教故。天台作破。今家亦并之。賴子不別立之。彼此旨同。可知。問。玄談第八明十宗中。不言人天者何耶。答。是不應理。會玄教云。文略。寂謂。文略乃不可也。人天乘即同教無量乘之隨一。所謂方便乘也。豈省此而可耶。又玄談以賴子部為附佛法外道。是依摩訶止觀第十等而言之。此是傳有部學者之誣言者耳。賴子所立我者。是非即非離蘊。而不染汚智之所建立也。與外道染汚邪智之建立。豈別。賴子所立五法藏者。與般若五種法海相似。所謂第五不可說藏。彷彿乎大乘如來藏。正量部亦同此計。又經部一師。立勝義補特迦羅。亦似此計。五竺之間相似此宗者頗多。豈皆附佛法外道耶。後代有部學人。為黨自宗。動作無

根之謗大誤於人。如訓謗大士大天。不可不辨。三聚五法藏。如匡真引俱舍等。而明也。此計之中。總攝五部全或一少分。如匡真述。西明以賴子所立我見。爲我執煩惱障攝。即言賴子未得無學時所計我相。要集云。瑜伽所叙四計。是唯分別。賴子所計。通分別俱生。三。濶州曰。第五不可說藏。是分別法執。寂曰。西明道證甚失道理。濶州得旨。西域記云。提婆設摩阿羅漢。作誠身論。說無我人。瞿波阿羅漢。作聖教要論。說有我人。因此法執。遂東。論云云。阿羅漢尙立此見。豈是我執煩惱耶。西明云。三藏解蓋乃三藏唯述西域學者解而已。非是三藏自義。西域記說其證也。論中言。生空智斷之辨。如義燈釋。

二法有我。皆悉實有。第二法有我無宗。如匡真引玄贊演義等。而辨也。然二十部異宗異說紛紜。文殊問經。舍利弗問經。部執異論及真諦疏等義。最穩當可取依用矣。近代學者。偏依異部宗輪及疏以爲定。其餘皆如辨謬之甚矣。

三法無去來。用無故。第三法無去來宗。匡真云云。四現通假。亦卽此類。第四現通假實宗。此計現在實過未假現中。亦有假實。然其判現假實宗計不同。匡真以俱舍論主爲經部別師者非也。俱舍論宗致如講錄明。決非以經部爲宗。可知。三論玄云。檢俱舍論經部之義。多同成實。乃指俱舍中所出之經部。非俱舍論卽經部。今言經部別

師者。非局指一部。總言除本經部餘一切經部未計耳。餘如匡真辨。

五俗妄真。非虛妄故。第五俗妄真實宗。如匡真引宗輪疏而辨也。言等者。攝釋云。等。自部未計。玄談云。少似。中論一半向前。折薪直云等。中論。寂曰。折薪甚非也。中論正當第七宗。此中何等彼論也。匡真云。方廣道人。當今第五第六者是亦謬矣。今五六二宗。乃分通大乘彷彿乎破相大乘。是十八部中特深勝者。雖明空理。毫不乖業果等事。何同隊於方廣道人焉。方廣道人者。邪解中百等。撥無罪福報應者。那攝之正法十宗焉。

六諸法但之始準之。第六諸法但名宗。匡真引宗輪疏等云云。玄談云。前四唯小。次二通小大。後四唯大。寂曰。第三第四亦應有分通大乘之義。分通大乘之義。意趣甚深。不遑此論。如餘處辨。

七一切皆至如般若等。第七一切皆空宗。探玄所列亦同。於今。玄談第八明於十宗。第七名三性空有宗。第八名真空絕相宗。第九名空有無礙宗。第十同。今。然以教配宗。乃有二解。一云。第七是相宗所立。第八中含始教空宗及頓教絕離。第九卽終教。一云。以

第七第八。如次配始教有空。二宗。第九之中攝終頓教。寂曰。清涼改易。恐非允當。若據初解。則終頓濫。次義亦有妨。若據後解。則雖無巨害。略有三疵。一者不領相宗。猶是二空教之分齊之失。二者絕相之目。濫於頓

教之失。三者開始爲二終頓合。一開合不巧之失。五教十宗。但是開合異而已。小乘中有當分過分及分通大乘故。開爲六宗。後四如次配後四宗。是理當然。全非以意度而安排焉。何勞改易也。問。相宗是大乘有教。何爲一切皆空宗攝耶。答。瑜伽唯識等。雖說法相。未顯如來藏緣起性相不二之真理故。依圓實義。猶未顯了故。同爲二空教分齊。攝入於一切皆空宗。是故帝心雲華。以卽空教爲之始教。以說如來藏緣起稱爲終教。皆由此旨。此是今宗之王路也。於是生旁岐者。可謂失宗途者矣。

八真德不具性德故。第八真德不空宗。此宗明如來藏緣起大乘終極之理。以地上證道爲其理本。而其理依未自在位故。能證言教亦未圓妙耳。

九相想俱絕。理等準之。第九相想俱絕宗。是卽如來藏性離言絕相。頓證此理。卽爲此宗。

十圓明具顯法門。第十圓明具德宗。是卽別教一乘五教中圓教是也。匡真欲此宗中攝同教一乘。是甚非也。同教一乘有義無教。何此中攝孔目云。同別各有同別者。指同別中各有一多同別等義門。全非同別互攝義。匡真往往引。難證龜。可察義苑舉十宗云。五六宗通法相宗者非也。若言通始教者。尙其可想。匡真所評有理。

乘教開合第五。第五乘教開合。探玄第一。亦辨開合與今相同。義苑云云。復古依清

涼釋不允

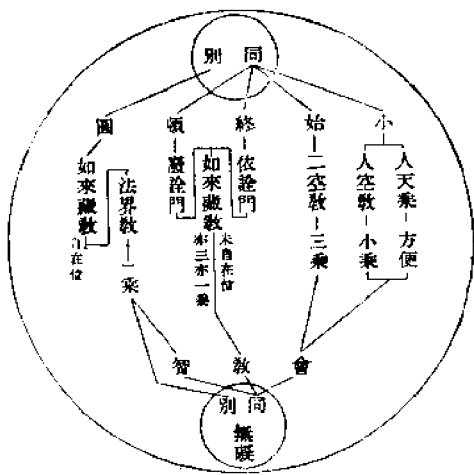
於中有三乘有其五義。此總標。寂曰。玄談以爲五重開合。配對古師判教。施新復古皆承彼意。云會取諸說等。會玄却以探玄爲未了。此甚不當。今此開合。只判今宗五教已。明其五教者明非必局五。容有爲一爲二等義。全非會取諸家意趣。諸注何惑。匡眞所辨甚善。

或總爲一。至大善巧法。探玄云云。涼疏配一音教。其非可知。

或開爲二。至爲方便故。開爲二門。探玄云云。或離爲三。至法二乘故。開爲三門。探玄云云。或分爲四。至在言等故。開爲四門。匡眞頻呵。清涼欲立同教一乘是圓教。比肩於別教一乘之義於乎。匡眞憚改之吝。何至於

是哉。爲二爲三爲四之門。唯有別教一乘與三乘小乘。更無同教一乘。是由同教一乘即三乘小乘。以智回向得一乘名。祖文彰彰如日麗天。於若是文。欲遂其非豈非無漸乎。上破以法華爲混二。今自言法華乃一乘之混。混二有一乘三乘之別。有何典據耶。今試作一圖。明同別義。學者觀焉。

清涼云。同頓實註者中。直指終頓爲同教者。並皆未領會。儼藏二祖同教一乘之建立者。爾或散爲五謂如上說。如匡眞引探玄而明也。



大圖 一法界果分不可說
小圖 普賢境界因分可說

二以教攝至此約始教。二以教攝乘中二。今初明一乘。如匡眞引探玄及諸註而辨也。

二明三乘。至俱羅漢故。二明三乘中。今初小乘中三。匡眞引探玄義苑云云。

二始教中。至有入寂故。此始教中三。探玄明始教中有二。初始同終別。謂同間般若同觀無性。三乘之人各自得果。後始終俱別。是據緣度因修別。又如瑜伽等所說三乘。今與後說同。導本不允。可知。

三終教中。至並成佛故。三終教中三。匡眞引折薪破釋云云。寂曰。探玄以近異遠同判於法華。置諸終教文段。同教一乘。與終教教全相同。但以智回向爲異。然則折薪所言無有過失。折薪云第五圓教。是依錯

本。圓字同字形誤。匡眞又言。雖云並成佛等者非也。終教雖說並成佛。所說亦證三乘。有三乘得益故名三乘耳。復古云。終教自具四句云云。寂曰。此辨繁費。且違祖範。如匡眞彈。

四頓教中。至想故云云。四頓教中三。如匡眞明。

五同教中。至道等云云。五同教中三。宋本作圓教。是錯本。諸註不知。是錯本。釋義不穩。集成獨知有正本而已。指事會釋終教中之三與同教中三之異云云。寂曰。未允。終教中智未能融同法界故有異。終教理極則智必入法界故。故終教與同教一乘。

交際難辨。非不明無盡故。應思。匡眞辨。始終俱同近異遠同之別云。直據本結大緣。則開二乘行是菩薩道故。云始終俱同。若探玄意。約退大已後中間今日。且云近異云云。寂曰。此解雖巧。恐非允當。今謂近異遠同。約未開顯。始終俱同。約已開顯耳。何遠云大緣也。

三諸教相。至末歸本門。三諸教相收。匡眞問答云云。寂曰。此甚非也。今與探玄本末義一。同以別教一乘爲本。三乘小乘爲末。以未歸本者同教一乘也。此理彰彰猶如日星。匡眞謂華嚴法華二箇一乘角立有別。以內懷謬解。到處不正。非獨自鑿。使海內若干人。誤解同別一乘義。而不知至相賢首之正判。惜哉。

初中於圓攝方便故。初以本收末中。匡眞

舉義苑復古不取云云。寂曰。二疏義通。匡真却非。

頓教中或攝方便故。頓教中上必具下。下不具上。是理之當然也。故學人進趣次第亦然。入後後教者。此世或先世。修證前前教。故末教必與本教爲方便。何以故。小乘乃人空理。始教乃法空理。終頓圓乃如來藏教。當知。如來藏教必攝二空。法空必攝人空。未有不證人空而能證法空者。亦未有不證二空而能證如來藏者。如來藏教三位準此。本末之義深哉。熟教中或準上知之。匡真引諸註。義苑未允。

二以末歸至爲方便故。二以末歸本門。如匡真引探玄復古等而明也。復古所辨善矣。匡真微云。以清涼義狀賢首者。甚不當之破也。況亦於派二辨別一三。全胸臆之妄判。孰可依用哉。是諸教下至。準此思攝。義苑云云未允。若約詮則乘教分派。若窮理則唯是一心回轉故。三一交涉偏圓通融。譬如入身支體脈絡交濟而不相離也。思攝者探玄十八云云。匡真攝字屬下者不可也。

是則諸教至此之謂也。此結釋經云者。上二句乃入法界品之文。下一句是離世間品之文。要問答上云云。今師處處引用此文。般若燈論十一云。諸佛大悲。張大教網。撈攝人天。置涅槃岸。文。且生死海者。且字經作網。經恐網字形誤。經居登切。案也。又急張也。盡

也。且亦應作互。互居鄧切。極也。通也。遍也。說文竟也。度天人龍者。經文及要問答度字作漚爲正。

教起前後第六。第六章集成以化儀化法釋。匡真斥之。寂曰。集成無失。匡真嫌化儀非圓極者偏局也。今雖曰化儀前後。不妨稱法本教。前即無前後。但由法門施設云。前云始而已。於中有一至逐機末教。初標本末。匡真引荆溪斥之。寂曰。荆溪所言只一時抑揚之辨。非極成義。匡真所辨乃今宗正義。但結集家且安之言不允。始即無始之始。三世常住之始。何云且安。探玄第二可尋。

初者謂別。同時顯現。初稱法本教。探玄第二明初成之文。如匡真引。匡真次引義苑云云。此釋文義明暢可見。次引探玄第二。明第二七日說。次叙演義一上略爲三說云云。寂曰。華嚴說時異說頗多。若據今宗正義。如探玄所述清涼三義。初同金剛仙論說第二第三開賢首說爲二。竊謂菩提流支不壞前後相等說。似有一理。實不允當。何者。初七日乃自受現法樂想。惟行因緣行。表顯靜而後動。所說不忽遽。非是年月日時之謂。豈不云乎。如來成正覺。不繫於日。海印定中稱法本教。寧落時分耶。且世親總見十地等之言。亦甚不遜也。何足依用也。清涼開一爲二。亦恐不允。今經稱法界之法門。以入法時處等。即圓融無礙不可思議爲奇爲妙。若事別理融。分爲三義。却墮

通途。何成善釋也。台家判華嚴說時。有三七日時長盡未來際等。異義紛紜。如餘處辨。何以故卷至準以思之。卷舒自在。如匡真引義苑及旨歸而辨也。經本云者。乃舍那品不思議法品等之文。又云等者。賢首品離世品之文。如匡真引。依此普法等者。匡真引探玄孔目云云。結釋云。請怯情信。毫有三乘習恐不允耳。乃至陰境爲廣博嚴淨云云。寂曰。其文言者善矣。鈔主所自得者。水變爲海者也。陰即廣博嚴淨乃八地已上。圓信滿已上之境界。是文殊普賢大人之所得也。有三乘習者。假令有入焉。有三乘妄根者。決不可得也。他以三乘機狹劣於一乘。比之蝸牛。紙角。予以凡情測智境界。況之鄙夫乘風。嗚呼。積三乘小乘之功。登昇進趣於一乘之寶位。是迦文一化之正道。亦法華涅槃開顯之祕術也。匡真以廢三小爲阿世耶。引無數人令成上慢。痛哉。

第二末教。時異處說。第二末教二科可知。華嚴欲四天等說。匡真會釋云云。應思。梵網說時。匡真叙二說云云。寂曰。二說俱非。台云華嚴結經者。且就心地一品耳。若據全經。天台以爲華嚴梵網乃同時同部。而說處說相不全相同。是感赴異耳。匡真所叙。未得天台之意。又匡真夾注所出大賢所述云云。此辨大非。以如是見解。欲見梵網者。恰如向牛蹄澗而求鯢鯢乎。寂會撰梵網摘要。聊辨綱要。覽者擇焉。以要言之。華嚴梵網等乃最甚深祕密之說。無名相

中。施設名相。無時處中。安立時處。時處人
事大抵表顯之說。非一回到得無時處無名
相之地者。而不能知之境界也。往古來今
不具教眼者。聊爾說著教中。最秘密最微
細之玄境。妄意濫說。無所不至。悲夫
初義者是至二小乘。此明初後各有二類。

匡真云云

初者如密至同時說也。明同時異處說中。
初叙三乘。此中初出密迹經。苑薪云云。如匡
真引。探玄引。密迹是第五會所說。第二會中
亦說三乘得益。次舉大品中。如匡真引。智
論六十五。二轉法輪如餘處辨。解云。下釋上
二經。復古云云。匡真引。探玄。寂曰。此文不
合於今。今則明三一同時異處說。彼明一
三小有別。於此世根定者。辨其異可知。
二小乘者。同時說也。叙小乘中三文。初

彌沙塞五分律所說。如匡真引。問。依五分
文。應至第八七日。初轉法輪。何云。七日後
耶。匡真會釋云云。寂曰。此會釋依通路等。
此恐不允。若據此會釋。則諸律說始。皆應
第二七日矣。探玄第二云。依五分律。八七
日。今章所述。蓋乃諸記之差而已。普曜提謂
如匡真鈔提謂真偽之辨。如餘處詳。

問說時既顯非本也。問答探玄云云。寂
曰。此文意深應知。大乘深經之時處。托事
表法而已。

第二時處。法華經說。第二時處俱異中。
初出法華說。匡真引。文句說云云。

或六七日。多論說。如匡真引。律及章疏

而明

或七七日。十誦律說。折薪云。興起行經
中無此說。出曜經第八所說。匡真云。出曜無
文。演義一上指云。興顯行經。今指十誦律。
十誦亦無此說。演義一上指五分。匡真云。
五分所說。與四分同者不允。

或五十七至一年同也。折薪云云。以僧夏
爲年而和會之。寂曰。俱舍寶疏初有此等
會。竊謂聖教異說。不須強會。況寶疏所言
甚偏局乎。

以此等教。餘可準知。結釋。寂曰。以二
門顯同教。與諸乘各異。意趣甚深。年月時
處表顯法門差別。校量淺深之秘密也。莫
單逐事跡。而僕僕爾。

決擇前後意第七。然諸教前後分別其意。
第七章分別十門。辨諸教差別。探玄第一亦

有此辨。如匡真出。彼以釋難。今則直辨
一或有衆至大乘者是。第一門義苑云云。折

薪云云。如匡真引。寂曰。折薪所言未詳。小
乘諸部中。無有初轉法輪爲第二七日之

說。應思通路云。佛在世時。始終既小師資
相承流至滅後。乃至後代。詳論分部。五百

問大乘說。畢竟空。如刀割。胸云云。顯戒論
上云。諸按玄奘西域傳。有三學國。第一習

學大乘國。一十五國。第二兼學大小國。一十
五國。第三但學小乘國。四十一國云云。又義

淨南海傳云。大乘小乘區分不定。北天南海
之郡。絕是小乘。神州赤縣之鄉。意存大乘。自

餘諸處大小雜行云云。分河飲水者。涅槃經

集解第五僧宗釋云。外國法若有異執。不

共一河飲水云云。有云。約譬者不允。匡真
云。德光無垢友五舌重出等者。未審。德光何
典云。五舌重出等耶。傳德光是初果之聖。只
不信大乘而已。未聞感惡報等之事。吁

匡真信大乘者可。尙矣。依大乘者。陋矣。
二或有衆至初說者是。第二門復古云云。中
論之文。指因緣所生法等。匡真指卷初問

答云云。
三或有衆至足多聞等。第三第四第五門。
如匡真引。經及諸疏而釋也。

六或有衆至經說者是。第六門匡真引。集釋
記。寂曰。此辨非也。今所云。機根性熟利三乘
互聞互知。不相遮遣者而已。何言獨上根

知之。折薪云云。
七或有衆至乘等是也。第七門匡真引。折薪

復古。寂曰。二疏率依清涼意。不順於二祖
所立同教一乘之正義可知。集成云。同教一

乘爲普爲別。答。普之別也。普之別何異於
別。法真曰。收之是海。具之江水不同。長江。

然海中江乃收長江同味耳。寂曰。此辨雖
奇。未領同教一乘之正旨耳。

八或有衆至三歸一等。第八門。宋本結云
如法華同教說。苑薪復集。皆以法華意

釋。折薪以爲。法華是同教會。三入。七寶大
車其數無量。即是別教。而同賜三乘。但有一

可歸是同。知三全一是別。華嚴是直體之
一無三可會。故今指法華復古云云。寂曰。
此辨有一理。今試作一解。宋本如法華等

言。恐後人之所加乎。會三入一之教。爲宜入同教一乘者。說而雖智融法界。未顯說融會於無盡教者。是即第七門也。若爲進入別教一乘者。會三歸一已。即爲宣說圓明具德無盡普法。是即今第八門也。學者思擇

九或有乘。解行處說。第九門是即別教一乘之教分。對見聞及解行位衆生而說。如復古引。孔目而辨也。言不同法華破異等者。全依今宗意。匡眞破之何耶。蓋嫌不合於四明等所判耳

十或有乘。餘可準知。第十門是別教一乘之證分。對證入位。義苑復古云云。如匡眞引。寂曰。華嚴大教海有同別二門。別教以三類世異爲化境。同教亦以報化二土爲化境。今此十類。應於法界衆生而作解矣。項瑣爾向闊浮五十年。覓之。則遠之遠矣

施設異相第八 第八章明。本末二教異相。然此異相。至何者十異。初標章舉數

一者時異。二切劫等也。一時異義苑云云。如匡眞引。思惟行因緣行者。匡眞引。源疏六云云。十地論第一云。何以不初七日說。思惟行因緣行故。本爲利他成道。何故七日思惟。不說顯示自受大法樂故。何故顯已法樂。爲令衆生於如來所增上受樂心。故。復捨如是妙樂。悲愍衆生爲說法故。何故唯行因緣行。是因緣行顯。不共法故。謂窮智究竟無遺除。如來一人。無能及者名

不共法。又因緣亦即所證深理。唯佛窮故。文淨影十地記云。何故不在初七日說者。是初問也。乃至答思惟行因緣行故。等量於法名曰思惟。思心涉境故名爲行。所行境界體非定性。諸法同體互相緣集。故曰因緣。因緣集起目之爲行。行此因緣故。初不說云云。寂曰。二疏所釋雖似有異。體究則理歸一致。應思時因陀羅網具有十時者。如旨歸辨然。此十時其旨甚深。宜細思付

二者處異。至一切處等。二明處異中。今初正明探第二云。問。說此經處爲是淨土。乃至所引融此覺樹入前三重所攝處故。第三顯差別者。佛說經處有三種。一唯界內十六大國化身說處。此通小乘教。二唯界外諸妙淨土十八圓滿受用土中報佛說處。如佛地經等。此妙淨土非三界攝。而亦不離以遍一切處故。此通三乘及一乘說。三染淨圓融帝網無盡蓮華藏世界十佛說處。依正

渾融具三世間。此唯別教一乘說處。文七處八會者。如探玄辨義明不起菩提樹下者。古人三釋今解八義。如探玄第五明。演義十六亦有辨釋。義苑引旨歸云云。匡眞彈斥云云。寂曰。義苑甚有道理。文亦典雅。匡眞全不領義苑意。漫加評破。自解相同。義苑所言。可知。匡眞出華藏世界圖。引孔目及探玄。明三類世界攝化處。次引唐經第八云云。刊定以如虛空言。爲譯者回文誤矣。清涼云云。匡眞彈苑涼俱謬。自義據密教。以空大圓形釋。寂曰。凡諸經之中。以虛空況

之佛界。或喻世界廣大周圓非二三豈爲是回文誤耶。苑之鑿智難不可難。不亦兇悖乎。清涼許彼難者何耶。自解亦未允。匡眞所辨亦恐不當。今言如虛空者。蓋乃形容周圍無缺耳。應知。蓮華藏世界。乃圓證入位之境界也。一切凡夫。以遍計情取土地方處等爲世界。小乘者。以四塵四大爲國土體。三乘始教。以賴耶爲體。二智所現。以唯識智爲體。終教以眞如爲體。一乘圓教以無盡法界爲體。雖然如是。苟取名取相者。皆無明所起。謂地前以思惑見土相。地上以惑習或所知障見土相。八地已上。由極微細所知障見土相。無明盡位。唯是一眞法界常寂光眞淨土。法華玄義五之一明。華嚴說。阿僧祇香雲華雲不可思議充塞法界者。此是菩薩勝妙果報所感五塵。呼爲欲界思惑。一切菩薩皆出入無量百千三昧。禪定心塵之法。呼之爲色無色界思惑。乃至今明見思通至。上地。至佛方盡故。云唯佛一人居淨土。唯佛一人能盡源。又七云。寂光理通如鏡如器。諸土別異如像如飯。衆力所隔感見不同。又於乎當今衆生。只虛妄遍計。執相名爲世界而已。未能如實知此刹界唯四大四塵。何況於其餘乎。應思

問若爾何。至餘義準知。後問答上。言一乘在華藏說。三乘在娑婆說。故今起問。難若然則受用土所說者何乘攝也。匡眞所辨不穩。可知。十八圓滿及佛地教主辨。如匡眞引。探玄第二分別三種。如上已引。此三

種分別旨趣深玄須細思惟

三者主異至準前知之 三明主異宋本引
普賢行品如匡真引普經三十四唐譯四十
九終云云然此品所說甚深祕妙經曰於一
微塵中悉見諸世界衆生若聞者迷亂心發
狂文義苑所辨其爲所見全非經旨折薪
引涼疏云云匡真破斥云云寂曰匡真破
折薪者善矣兼破清涼者非也無情說法
義應至於下卷而辨矣今經教主者探玄
第二廣明如匡真出

四者衆異至小二乘等 四明衆異中二初
正明後問答今乃初也探玄第二明同生衆
異生衆旨歸明小衆匡真引探玄第二云
云炬樓王經炬應作惟和體經者體應作
休言隨類生菩薩五生之隨一也五生者
如瑜伽第四攝論第六孔目第四探玄十
八法苑珠林八十九等出妙玄六之二明眷
屬妙中明五種眷屬謂理性眷屬業生眷
屬願生眷屬神通生眷屬應生眷屬云云其
說甚深可尋

問若何至五等準之 後問答匡真引探
玄十八八經之文脫一行許應尋本文演義
六十云云匡真次問只可開等乃至類諸大
聲聞此是探玄十八二十四之文也其次云
問若爾此聲聞等得此法不答竝得法何
以故如雙盲人緣起故以此爲得思之可
解問若得應知見答若知見即不得以
非相違緣起攝不名得也菩薩不同此故
不例餘如匡真引寂曰此釋甚深應細思

釋匡真次引探玄十八^{四十}之文次舉宋本

章苑薪云云寂曰華嚴本經幽遠深玄非
凡情之所圖度也今舉二三文以備研磨
如來不思議境界經云復有無量百千億諸
薩現聲聞形亦來會座其名曰大智舍利
弗大目犍連云云唐經十四云一微塵中入
三昧成就一切微塵定而微塵不增又六
十云於一微塵中普現一切世間境界故
教化成就一切衆生未曾失時於一毛孔
中出一切如來說法音聲已上六千比丘表
顯六根清淨堪入法界淨惑入法界即同
教一乘之教本也宜哉以此回心建立同
教也舍利弗乃人空智文殊是法空智人空
是小乘教法空即三乘道二空智成方入法
界亦是同教一乘之法門也依事忘理全
失經意依理廢事亦非經意理事兼備
成正知見苑薪等動機胸斷豈非不揣已
乎若欲知如上道理者宜熟讀經本及孔
目探玄等沈潛反復積年熏練矣

五所依異至後得智出 五所依異義苑云
云復古引孔目法數章云云匡真不領同
教一乘之正義妄分三乘同教一乘同教獨
自困苦悲夫法住智者瑜伽倫記一上云
云

六者說異至該通等也 六明說異一乘乃
稱性法門普賢所知一具一切主伴該通三
乘乃遍計衆生所感故人法事處隨應差別
如匡真明
七者位異至餘如下說 七明位異匡真引

孔目三云云又引探玄第四云云一乘則

信滿已上攝一切位是據六相總別之義
五十要問答上云若依一乘於念念中成
佛皆盡所化衆生在諸位中十住已去乃至
菩提皆盡衆生界成位遍滿無有前後爲
同一緣起大樹故也寂曰於無無明無煩惱
位建立故只是一真法界位位融即不可思
議

八者行異至如下說 八明行異如匡真引
探玄第四而辨也
九者法門至如經說 九法門異如匡真引
孔目及要問答而釋也
十者事異至悉如是 十明事異義苑云云
匡真引台教來橫生麤說盡毒今宗者可
答
三乘等即可準知之 明三乘義苑復古
云云匡真夾註破清涼圭山寂曰此破不
當以起信爲圓教者長水所判何答涼
密也復古舉宋本卷尾夾註云云匡真評
云云寂謂匡真所評頗善矣

華嚴五教章中卷 義理分齊第九有四門
二性同異義一六義爲因緣起二十玄緣起無
礙法三六相圓融義四苑薪復古各有所解
纂釋評云義苑復古指事以爲四門竝局別
教折薪爲通同別薪釋能順於疏匡真云
今定此四門初且約終教融前始教次門
正融終始會同歸圓第三門的指一乘別
教緣起第四門同別一乘融會之相寂曰
苑古固非折薪得其大體匡真所辨頗有

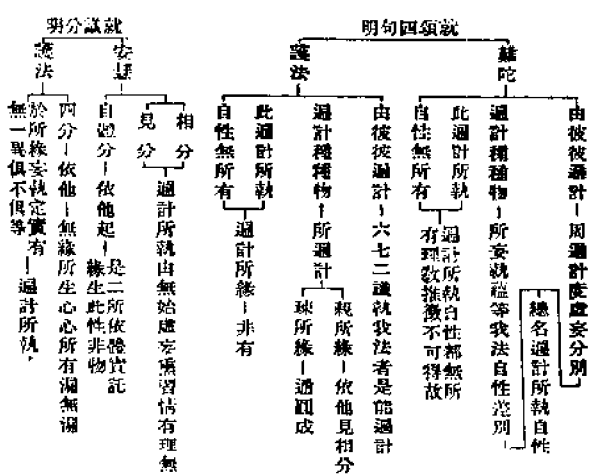
道理。初三性乃如來藏即空假中。是法義之大體也。然此如來藏緣起乃有二種。謂三乘緣起。一乘緣起。第二門即融二乘始終緣起。歸於一乘緣起。是同教一乘之旨也。第三門乃圓一乘之緣起。第四門乃同別無礙。四門次第意趣甚深。可知復古云。有舊謂三性同異四門六義。是法相所宗吾祖點化等誤矣。如孔目云云。寂曰。此破恐非允當。苑薪所言。語雖未美。理則非無。始終二教。即二空及與二空所顯真理故。兩不相離。其不相離之始終。即前二門之所憑。法相所立。偏局始門故。義未周足。孔目要問答探玄今章皆有以始終不相離之三性及緣起。點化相宗所立之三性及緣起之意也。應知匡真引要問答及孔目辨並是要文宜仔細讀矣。

三性同異義第一 三性義出於楞伽。魏譯三初唐譯第二。梁攝論第五。唐譯第四。瑜伽三十六及七十三。顯揚第一第六十六。雜集五及十二。佛性論三。無性論等。今舉三文以爲憑準。雜集第五云。復次蘊處界差別略有二種。謂遍計所執相差別。所分別相差別。法性相差別。遍計所執相差別者。謂於蘊界處中。遍計所執我有情命者生者養者數取趣者意生者摩納婆等。於蘊等中。實無我等自性。但是遍計所執相故。所分別相差別者。謂即蘊處界法。由於此處我有情等虛妄分別轉故。法性相差別者。於蘊界處。我等無性無我有性。由離有無相真如

用蘊等中我等無性無我有性爲相故。又十二云。遍計所執自性者。諸愚夫於色等相周遍計度起增益相。謂此是色乃至此是涅槃。

此所執義無實無體。唯有名言之所施設。依他起自性者。謂即此色等唯是虛妄分別自體。又因果性。或異不異。圓成實自性者。謂一切法真如實性云云。顯揚六云。遍計所執自性者。謂依名言假立自性。爲欲隨順世間言說故。依他起自性者。謂從緣所生法自性。圓成實自性者。謂諸法真如聖智所行聖智境界聖智所緣。攝論第四云。此中何者依他起相。謂阿賴耶識爲種子。虛妄分別所攝諸識。此復云何。謂身身者受者識。彼所受識。彼能受識。世數識。處識。言說識。自他差別識。善惡趣死生識。乃至由此諸識。一切界趣雜染所攝。依他起相虛妄分別。皆得顯現。如此諸識。皆是虛妄分別所攝。唯識爲性。是無所有非真實義顯現。所依是名依他起相。此中何者遍計所執相。謂於無義唯有識中。似義顯現。此中何者圓成實相。謂即於彼彼依他起相。由似義相永無有性。云若依相宗。瑜伽論十三。上引諸說明。又辯諸識二執配屬。三性分別諸說不同。可見。演義十三中。及玄談第五廣明三性義。今依玄談作圖。

此約始教義。若約終教。即一如來藏心。依緣成一切法。是依他起相。於此依他緣生法執爲我法。是名遍計所執。此依他即無



性寂滅。是名圓成實。至下當悉。匡真引密嚴疏云云。遮佛性論通釋家。此疏所言。全當終教義。即興起信說。心生則種種法生。心體離念無一切境界相等。義趣相同。安慧所立亦似此義。若心無妄執。則一切法不生。因中無漏尚帶法執。故取種種相。佛果則真識湛然。無有諸相云云。問。瑜伽七十四說。依他自性有二。謂遍計所執所起無執所起。如是文義。正當護法義。安慧所言無乃謬乎。答。古聖教中文義。從容不必一准。顯揚論攝論等中間。有順於安慧之文。何依一文以爲定量。且三藏翻譯。應有由其所宗。同文任運順於護法之筆乎。賢首往往有疑於茲。非無所由。應思。匡真引大乘

義章三末，是文要義，而所引其約略，宜披本文，次引五十要問答此文甚深，若依阿賴耶識，建立三性法門，乃始教義，若依如來藏，安立，乃終頓二教義，此終頓教，一性平等法門，智融如來藏性，出障無垢，一真法界，則是同教一乘義，是今宗之洪格也。匡真煩引台教，頗爲贅言，最失註者體，應知三性同異，二理無義，分科可知。復古引涼疏，匡真評云云，寂曰：復古所引之文，無失，清涼或處以性惡辨者，大失今宗之意，趣匡真可呵而同焉，今可取而却斥焉，豈非戾耶？

由真不變至無障無礙，如匡真引苑薪復集而明也，章文易解，義最甚深，可知。問依他似至無障緣故，問答匡真叙相性二宗已出圖意，寂曰：其出圖意不順，今文意可知。

問如何三豈相違也，義苑釋問起意，頗得章旨，復古匡真所言非也，答中如義苑釋，初明圓成。

依他中雖至無二也，明依他二義，智論中論及涅槃所說，至玄至妙，乃大乘之要關也，所執性中至真明覺，明所執二義，如義苑釋。

第二問答至顯示其義，分科可知，義苑云云，匡真引五十要問答下，問答所舉燦爛之喻，出於大品，演義鈔二十四中云云，纂釋有辨似有一理而非允當，初門護執至二句可知，此一段有二箇四

句可知，言不變故隨緣等者，真如若變，則

一法緣起時，真如隨其法去，無由復成，餘法則緣起義不成，真如不變故，能得成染成淨，雖成染淨，如恒不變，譬如一金爲種種莊嚴具，雖其相種種，其體唯金，若真如不隨緣，則不變名亦無可知，言餘二句可

知者，義苑即準上四句中，雙亦雙非，匡真以爲與上單復有異故，下二句亦應復作句云云，有人云：匡真爲優，然匡真作下二句語倒，第三句則應言具德故何以故具德故無二性也，第四句則反之，寂曰：以予言

之，義苑爲正，何者上二句，有不變隨緣互相成之義故，重複作句，下二句唯以無二性及具德，遮雙亦雙非而已，應思。

又問有耶三句例然，是第三之四句也，義苑復古云云，匡真準下出執等者，纂釋釋上無二性故之文也，不係於今四句可知。

又問有耶至離戲論故，此第四之四句，義苑云云。

又問有耶至餘句準之，此第五之四句，義苑云云，餘句準之者，義苑有釋，謂以上二句，如次配於下二句，亦得準之二字應思。

依他性者至多義門故，依他中義苑乃爲五段，折薪復古就爲六重，寂曰：薪古爲正，今乃第一四句也。又問有耶至二句可知，此第二四句也，餘二句單復之辨，準上可知，又以緣起至並可知矣，此第三第四之四句可知。

又問依他論故可知，此第五四句，義苑云云。

又問有耶至餘句準之，此第六四句也，此四句中各有三箇因，開焉則總成八重，如折薪云：匡真來註云云，總爲九之辨，甚非，不足舉評者已。

遍計所執至所執性故，遍計所執中有五重四句，今乃初四句也，復古明理無，云：繩由麻有者不允，應言蛇由繩有，又作雙非句，不穩，章文已出所因，何勞設異，因焉所執性者，虛妄分別故，以遮俱非可知。

又問有耶至餘句準之，此第二四句也，義苑辨與上異，寂曰：異相未詳，今謂應訓是無之道理也，餘句準之者，苑薪義通，或以無二性所執性配二，亦得。

又問有耶至執成故，此第三四句也，義苑以執成爲圓成者非也，折薪有釋亦不允，當復古得正。

又有耶至觀境故，此第四四句也，苑薪云云，宋本云：餘四句準之，故知，應以由無相故無相觀境故二句，如次配，第三、第四之句也。

又有耶至餘句準之，此第五四句也，復古云云，善矣，苑薪不允，匡真作圓教釋，亦不應理。

第二出執至隨常過，第二出執過中，初常過後斷過，初中有二，今初正明常過，三因展轉應思，問諸聖教至不失常也，次問答有三，今乃

初也。苑新云云。匡真引四明說云云。寂曰。此辨頗達於天台所說。雖是傍論。不可不辨。如來藏緣起者。終頓圓教法門之樞柱。如上已辨。台之圓教義。當於今宗終頓圓故。文句三之三。釋無住爲本。同四之三。釋佛種從緣起等。凡說法華理趣。皆以如來藏緣起解釋。即言如來藏爲法華正體。那謂之非圓極乎。廣如別辨。瑜伽倫記八下。判云。起信論據不思議熏變。瑜伽據可思議熏變。法門各異。不可一准。寂曰。此辨善矣。演祕等。以起信論爲譯者謬。雖是扶宗。理大乖反。可知。性相二宗之辨。出於演義鈔三十四中。匡真引演義三十六下。以相宗定執真如不礙過歸後輩之文。評破云云。寂曰。此評固有道理。應考。

問教中既主是非有也。第二問答義苑云云。匡真引影章一云云。次釋楞伽。宋譯第四唐譯第五。二十之文也。魏譯第八初文。頗有異可檢。次經云者。宋本稱論故。註家竝以起信解之。指事所牒亦同。宋本問真如是至無常也。第三問答義苑復古云云。

又以諸緣至賴真立故。更料簡經云者般若。又云者淨名經說。論云者攝論。卷首頌文此文。人或僻解。今略論之。凡真俗雙融有二。謂解及證。若就解言。則幾知真如隨緣爲諸法。諸法空真如等。即是真俗融即雖淺深殊。凡位所知也。若就證言。則菩薩五地漸方證此。至於八地究竟融通。今言智障極官聞

等。是透過煩惱障淨智所行境界已。方始進入所知障淨智所行境界之初位。貶云智障盲闇耳。若未證二諦者。說何別執不別執也。世有惑者。認意識知解底。輒謂真俗雙融。蔑視乎空智會三假之甘露。謂之權小謂之真俗別執。乘此謬解。轉成上慢。迦文無上正法。由是損減焉。學佛教者。須深省之。

二斷過者。是常也。第二斷過四句可知。

第二依他。即是斷也。第二依他中。二。今初正明斷過。義苑云云。匡真夾註甚不穩當。問若說依至建立諸法。次問答如匡真辨。若謂依他。斷依他也。義苑云云。復古云云。寂曰。不謂者。猶言不圖。復古爲非謂義者非矣。

第二若執。即是斷也。義苑云云。今明斷過中問多問答。至結遮常過。恐人謂今唯遮斷云。非偏拓。問若說緣至。實相法也。問答如匡真引苑古明也。

若謂緣生至惡取空也。義苑云云。惡取空名。出於地持二。瑜伽三十六及七十五等。探玄云。惡取空者。空亂意也。孔曰。二釋空亂意云云。瑜伽倫記十九下。或指清辨菩薩。或指清辨徒。同二十上備師初說。以中百論爲惡取空。或指清辨寂曰。以中百論爲惡取空。謬之極矣。中百十二門者。大乘之喉衞。入理之要門也。豈是惡取空耶。是若惡取空。則

諸部般若亦惡取空耶。以清辨菩薩爲惡取空。亦是相學者之妄誣也。掌珍論等。全契二諦之正理。何謂之惡取空乎。所謂惡取空者。彼方廣道人。之僞耳。實性論云云。

問若由依。即墮常也。寂曰。此一段會釋。及楞伽玄所會。文義明暢。道理極成。實乃顯空有相成之明鑑也。凡學佛之流。若解若證。不達空有之際。則悉成戲論。何以故。非有之空。空即惡空。非是真空。非空之有。有即妄有。非是妙有。故將成妙有。徹底除遣。妄有欲成真空。究竟對治惡空。相破相成。良有由哉。又若下遮常過。

第三亦有至思之可知。雙亦雙非句。匡真云云。第三遍計至執成過竟。遍計中遮斷常。準上可知。

第三顯其義者。智論六云。般若如火聚。四邊不可觸。船若如清涼。四邊皆得入云云。四句隨情。便成四謗。四句修智。斯成四門。上來除遣情謂四句。已今當彰入理四門。四門得入者。如妙玄一之一及第八。及清涼玄談第四演義鈔三等明。清涼以婆沙成實毘勒車匿爲小乘四門。以唯識掌珍辨中邊中論爲大乘四門。寂曰。應言。瑜伽中觀爲有空一門。詮如來藏依言門。經論爲亦空亦有門。詮如來藏離言門。經論爲非有非空門也。是乃聖者會真四句。全祛百非斯絕。悉檀因緣。顯以四句攝受衆生。信解行證。由是爲門。四門之義妙哉。

真如是有準上知之義苑云云寂曰苑釋對染不允無差別疏云如來藏與妄染俱不爲所染故云名爲空云云此對染空之義也匡眞引無行經及楞迦云云寂曰楞伽玄明楞伽義分齊十門分別第八障治無礙門第九達順自在門是乃明頓教絕離門一切法眞如平等不見自他不見依正不見染淨不見順違只是大白法界於是處乎說障治無礙說達順自在毫無容怪焉無行經說亦類於此凡佛祖言教大有條理有次第如慈即道或由破相說或由真如離相說或由留惑淨用說或由返道逆行說是即條理也以條理推究則種種奇絕言句皆有所據無容疑者匡眞往往無條理無次第妄意引無行經等豈不自誤誤他耶雖是似傍論弗獲已而作斯辨爾

第二依他至故準前義苑云云

第三遍計至明三性竟匡眞云云現本脫有字匡眞所據是爲正本

第二總說至性無障礙二總說明三性一際義苑云云匡眞引起信疏云云是終教釋三性之正旨

如攝論婆沙門如此匡眞出攝論所引經不同又引要問答上及義苑云云今謂等者纂釋意也寂曰言纂論全終教者非也梁論所言隣於終教故章主會釋爲終教意是乃以終融始之旨趣耳又云阿毘達磨故作是說復古云阿毘達磨

經通指大乘經者是依演義十三中之意此非允當如匡眞辨義苑云云復古引攝論金土地喻此喻出梁譯十七唐譯第五地界成土則見土相而不見地界燒鍊成金則見金相而地界不現衆生心隨染緣起則舉體成二種生死隨淨緣起則成三乘一乘因界喻況可知妙玄五之二云云台之末師所解不順論旨焉如餘處辨此上論文至思之可見結上論旨如匡眞辨

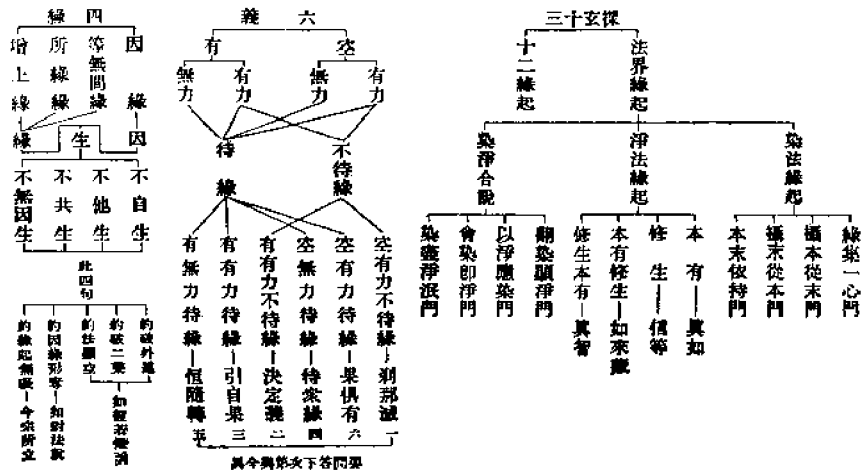
緣起因門六義法第二緣起義者詳於攝論第二孔目第一立因果章唯識章五十要問答下探玄第十三等緣起者何謂因緣和合方能生果即所生果名爲緣起蓋如來所以出興於世乃爲欲令衆生了悟正緣起法解脫生死耳凡衆生不達正緣起法者即由二種無知謂俱生分別所謂俱生者一切衆生不知一切諸法全是自心故心外取境執我與法是也所謂分別者由邪師邪思惟生二種見謂不平等因計無因計如來爲對治二種無知故說二種緣起謂分別自性緣起分別愛非愛緣起此二緣起據教分別則成種種緣起淺深不同然其淺深緣起即一心回轉故義趣貫通譬如一人一身有皮膚肌肉骨髓氣脈相通其淺者即阿含所說如婆沙等明其次則阿賴耶識緣起如瑜伽攝論等說其次則如來藏緣起其最深緣起則法界緣起於眞如自體建立焉初緣起則依生滅四諦無我眞理建立

以破外道邪因無因以出三界證無爲滅而爲宗教次緣起則宜說空唯識攝引菩薩三寶令證地道亦引二乘令向大乘之教也次緣起則登地已上之分齊後大緣起則普賢境界也今章欲顯華嚴別教一乘普賢緣起先明六義爲因即融始終二教緣起令向一乘緣起是同教一乘之旨趣也如是爲立一乘大緣起先設六義爲因之飛梯是由淺深緣起全一心回轉而不相離也金師子章十門先明緣起色空三性無相無性已而後說小玄六相一家洪範既已如是後譚華嚴之輩只夸耀高妙妄廢權小豈是祖意耶若一空智未徹底明了者雖學如來藏教則其所依如來藏相似彼自性神我等便成見取宜乎上古不妄說也是故欲知甚深大緣起者必須於二空唯識等教理而明了了地矣

將釋此義至有無力待緣初標六義名瑜伽論第四明十因四緣五果及種子七相同第九卷第十卷辨八緣起及緣起緣生分別又由十種相明緣起甚深同五十一卷宣說阿賴耶識緣起攝論第二唯識論第二雜集論第四廣明緣起此乃據始教門建立孔目探玄等如上已出

孔目三云緣起者大聖攝生欲令契理捨事凡夫見事即迷於理聖人得理即無於事故今舉實理以會迷情令諸有情知事即無即事會理故與此教故地論云自相

●此下科圖今揭於次頁



者有三種。一者報相名色共阿梨耶識生。乃至二者彼因相云云。三者彼果次第相。從六入乃至有乃至有因緣故。有生老病死憂悲苦惱。如是衆生生長苦聚。是中離我我所者。此二示現空無知無覺者。自體無我。故當知。十二因緣等即體自性空。依彼阿

梨耶識生。梨耶微細自體無我。生十二因緣。十二因緣亦皆無我故。緣生等無有別法。佛學緣起觀門以會諸法。一切無分別即成實相故。地論云。隨順觀世諦即入第一義諦。是其事也。緣起觀門有如是益。此義在三乘亦通。一乘說何以故。爲是所目故。若據勝劣緣起。是勝觀亦即是一乘。小乘之中雖有名字。不達其義。何以故。不斷法我故。已上匡翼引要問答下孔目第一。次引梁攝論二夾註云云。來藏之言。可檢又引集成云。微師攝論疏云。六因十因乃至二十因。皆具六義。是故此中名一切因。問。唯識論云。本識名言種上必具六義。餘識間斷不具。恒隨轉果俱有義等。何故此中一切因皆具六耶。答。彼約初教。今約大乘實教。秘密緣起云云。寂曰。此釋善矣。六義爲因。出於瑜伽唯識等。今約空有有力無力義。入大乘實教秘密緣起。如來藏性。有空有及有力無力義。緣起義成。此四缺一法不得起。六義因成。入於秘密緣起。入於秘密緣起。則能轉入於一乘十玄大緣起。當知一切諸法唯是真如流變故。一切因皆具六義。二釋相者。至不待緣也。初明刹那滅。梁攝論二云云。義苑引楞伽及中論。此最要文可見。次以凋林明云云。不爲青葉爲字。恐滅字寫誤乎。小乘諸部異義紛紜。主因客因有無不同。如俱舍疏明。復古引搜玄三云。一念念滅。此滅空有力不待外緣。所以有力不待緣爲因。不對緣事自遷動故。寂曰。

此文簡易可尚。匡翼引中道雙遮等。纂引折薪云云。並不允當。二者是俱至是待緣也。二俱有義。梁攝論二云云。匡翼夾註甚非也。梁論是處亦不言。如來藏可檢。搜玄三云。二俱有是空有力待緣。所以知者。爲得形觀外緣。唯顯體空俱成力用也。苑薪復古云云。義意無失。唯識第二。於賴耶建立云云。今則於如來藏建立。真如隨緣爲諸法時。能生種與所生果俱有。若因果時異。如死雞鳴。不得生果可知。三者是待至是待緣也。三待衆緣。梁攝論云云。觀因緣者。觀謂觀待。又觀望也。法待緣起。由種空義緣生因不生故。是即無力也。搜玄三下云。觀因緣是空無力待緣。所以知者。爲待外緣。唯顯親因非有無力能生果也。文若諸法生時。種子唯有力。則安有待緣焉。匡翼引要問答。夾註至二果亦相由成。即要問答之文也。次引十地論。是探玄十三三十二無之文。非是論文。餘如諸註辨。四者決定至不待緣義。四決定義。梁攝論云云。義苑釋自類不改。云衆生諸佛之因不可移易等。此釋甚非。是唯言三性有無漏種子不可移易耳。何云衆生諸佛也。搜玄三下云。四決定是有有力不待緣。所以知者。外緣未至性不改自成故。匡翼不過始教之評不穩。六義釋相始終何異。但於賴耶建立如來藏建立。分始終別而已。匡翼出有云。觀理次自解云云。寂曰。此辨大誤矣。

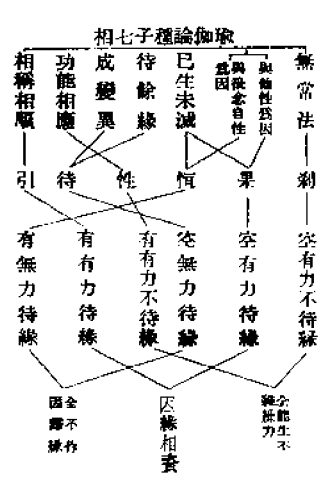
終教已上明。真如緣起。以登地已上真智照焉。則一切諸法鎔融無礙。唯是一真法界善惡不二。邪正不二。自他不二。染淨不二。迷悟不二。等。若以如量智照焉。則一切諸法如幻如化。雖如幻化。因緣及果三性等差別。毫不相亂。況於世智境乎。若以真如融通無礙。難亂因果報應等者。是乃方廣道人之僻見也。嗟乎。匡真以終教無差。而謂衆生隨自心量。自種自果。毫不得差之因果功能。亦無決定性乎。可察。

五引自果至是待緣義 五引自果。梁攝論云云。搜玄云。得外緣時。唯顯自因引自果。故文復古依。搜玄釋者善矣。義苑於三乘種。辨者非也。匡真至於結釋。亦作謬釋。與前性決定相似矣。可辨。

第六是恒至是待緣也 六恒隨轉。梁攝論云云。搜玄云。三隨逐至治際。是有有力待緣。所以知爲隨。他故不可無。不能違緣故無力也。唯識論二云。恒隨轉。謂要長時一類相續。至究竟位。方成種子。此遮轉識云云。是就賴耶識轉明。恒隨轉。若約終教。無明熏習真如。不守自性。隨緣生滅。不生滅和合。非一非異。成阿梨耶識。此識持諸法種子。生果功能。展轉相續。乃至金剛心道。是恒隨轉。匡真引楞伽玄。會釋不允。

是故攝論至能引自果 結六義名。攝論唯識論列次相同。今章據空有力無力義。次第非是有別意。梁所言全臆斷而已。第二建立至不增減也 第二建立。瓊伽第五

說種子七相等問意可知。答中如義苑辨。



何故不立至思之可見 苑古云云。匡真叙有云。破寂曰。此有云。纂所出觀理問辭。而彼有答釋。匡真於他問辭。構難。何檢文之疎也。

問待緣者至 互相待耳 義苑云云。匡真夾註。彈涼疏云云。寂曰。此彈其非。涼疏釋十二因緣之因緣。爲此揀別耳。非關今因事之義可知。次下當辨。

問因望緣至望他亦爾 緣乃後三緣。今就增上緣。辨之。從來據因事待三緣之義。以明六因。今於緣望因而起問。答意謂緣望緣果得有六義云云。雖有此義。非是緣起正體。故今則不明。義苑於三乘辨者失旨。今言緣望緣果。還是親因者。譬如水土望芽等上地水二味。還是親因。復古亦約聲聞等辨者不允。匡真引孔目一更問答下十玄門。探玄十三。次問答乃取纂釋意。次引十地論八。次引探玄二文。出於十三。夾注引涼疏。是演義三十七下所出。寂曰。探玄

意謂於十二支立。因緣名。乃有二義。一謂無明生行。無明望行。唯是緣。而行自有自種子。因自種子。因藉無明緣生故。合名因緣。然緣力強故。隱自親種。於無明立。因緣名。二謂增上緣。望自增上果。還是親因。故說無明爲行因緣。無明不了。於行位還引。無明不了果。還是親因也。孔目第一。舉雜集二十因是緣能作因。明小始終說。因緣之別。亦明增上緣望增上果。是親因攝。今師乃承彼意而已。然初解與通途相似。後解乃據十地明十二因緣有因緣義。清涼云。古德此解失意。匡真彈斥云云。寂曰。賢首票之至相。至相據於論旨。何有失意哉。且清涼不領二祖之釋義。其有所據。偏執相宗意。作此評揀。何其局見也。凡因緣果義。有從小乘至圓教。毫無別異之義。門有隨教淺深。旨趣復殊之義。門。如夫清涼。拘執通途釋義。不逐教轉。蓋不可也。如彼匡真。將終圓融通。紊亂因果調然之大體。亦不可也。於乎因緣果義。甚深難解。應細讀孔目第一。及探玄第十三。辨其幽旨矣。匡真舉所緣緣等無間緣。亦具六義不之問。破折薪復古云云。纂釋云。問折薪釋上之言。一切因之文。云。法界宗中一切諸法。若在一因門。須有六義。今何云。所緣緣等無六義。答。前真就法界宗。故云爾。今問答總含三教意。既帶姑教。故兼權意也。終教意。尚許六因十因皆具六義。何況圓教乎。寂曰。匡真所評甚爲通漫。纂釋問答。粗得其旨。而未淳美。當至次

下言緣起秘密之文而思付章旨矣

問果中有至唯在因中 義苑云云 匡真云未穩。寂曰此實不穩。一法等者。是約互為因果之義。與他為果之法。還有與他為因之義。為因之時。必具六義為果之時。唯空有義而已。折薪云云。如匡真引。

問若爾現至思之可見 問 中苑薪復古云云。答中義苑云。約隨他殊勝之緣。不必具六。折薪云。前七轉識現行。皆隨強勝緣轉。非屬親因。雖有熏種義。然不具六義云云。指事云。隨勝說種得有六。現行不爾。劣故不具云云。匡真引基疏。費數百言自解。粗似指鈔。寂曰。於註家中。指事為優。今更述一解焉。勝謂顯勝。乃對下秘密緣起。以相宗所說種子六義而為顯勝。顯了論之。則現行有義所缺故云不具。若約終教秘密緣起。則一切法皆一異如。所回轉故不簡種現。皆具六義。雖然如是。秘密緣起。既入智境地前三賢及二乘智之所巨測。何況凡愚乎。欲知終教已上緣起者。須務脫出遍計情窠焉。不則決成似而非者耳。

第三句數至無二是也 分科可知。復古云云。匡真斥之。寂曰。復古所言雖無大違。少有跨節之失乎。明四句中。義苑云云。義意粗通。問。雙亦雙非各合二義者何耶。答。引自果之時。即與果俱故。二義合會以成一句。恒隨轉即隨眾緣轉。不能違緣。二句不相離。可知。匡真以空有相即解釋其旨。可知。

就用四句至緣起勝德 就用中苑薪云云。

復古引探玄十三。地論云云。可見。非生因生上生字。宋本作無為正。匡真所據善矣。故地論云至非無因。地論者。第八十一紙取意之文。探玄十三云。言非二作者。或因為自。以緣為他。或果為自。以因緣為他。此二自他。俱不作故。若自他俱不作。何得緣生。為釋此疑故。云但隨眾生。謂隨俗說生。理實無生。言無知者。故者。遠公釋。此別釋非他。以無我知者能造作故。作時不住者。別釋非自。明彼無明作行之時無行自性。住彼作時還起後行故。云作時不住也。今更釋因正有力時緣必無力。不得相知故。云無知者故也。此是因緣不共果起之時。名曰作時。於因緣。的無所住。故云不住。此是因果不共。正起果時。此作不住。於因。不住於緣。亦不住果。故云作時不住。文探玄第四。說五對不相知。宜對照焉。問此六義至斯左右耳。通路云。言八不者。出於本業瓔珞經。不增不減經。依此所說。中論初舉此八不。真顯諸法本源旨歸。指事引大般若經三百八十四云。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不去。已上心地觀經及智論五摩訶止觀六之三云云。

第四開合至餘門思準之 開合義苑云云。第五融攝至是壞相 融攝苑古云云。要問答下云云。

問六義六至遂成差別 搜玄三下云。六義六相共成者。六相有二。一義。一順理二順事。此二

義中。順理義顯。順事義微。其四緣事二義同上。但順事義增。順理義微。所以知者。因緣生果法起迷義顯。為此論主。別以六相照令入理。故知。四緣順事增也。所以知總別順理增者。為六辨相令見心入理。問。何故得知。但總別六義得順理增。不取於事。答。論主簡事不具六相。唯約義辨。苑古云云。如以六義至法方便也。苑薪復古云云。三種方便。彼或不立種子。設雖立種。未談法無我故。或雖說法空。未明有阿賴耶持種識故。不可說有六義。是故云名義俱無。若三乘賴至主伴不具。明三乘中。苑薪云云。復古引。要問答下孔目一云云。始終二教施設雖有異。同是三乘教。未自在位故合說。

若一乘普賢究竟也 明一乘中。復古引孔目一云云。又要問答下云云。

又由空有至思之可知耳 是乃融三乘歸於一乘之趣可知。復古引探玄十三。明緣起無礙門云云。又第五云。相即相入。此二各有二。謂同體異體。此二復有二義。得成即入。一約緣起門。二約真性門。初中亦二義。一約體。有空有義。故得相即。二約用。有力無力義。故得相入。約緣有。待不待義。有同異二門也。約性亦二義。一不壞緣故相入。二緣無盡故相即。圓融無礙自在義。準上思之。文相即相入同體異體等。如下章廣明。

華嚴五教章衍秘鈔第四

東都長泉律院慈獨普寂撰

十玄緣起無礙法門義第三 夫十玄緣起無礙法門者。即普賢超情境界。廢智不可說。七地已前菩薩尚非其分。何況凡愚乎。問此法門出在於何典耶。答。近承至相十玄門。遠依於經論之玄旨。至相大師者。蓋積行菩薩乎。夙學佛陀光統之教乘。既探今經之幽蹟。又嗣法於帝心尊者。究法界之秘奧。偶異僧來謂云。汝欲得解。一乘義者。其十地中六相之義。慎勿輕也。可一兩月間攝靜思之。當自知耳。言訖忽然不現。儼驚惕良久。因則陶研不盈累朝。於焉大悟悟。遂立教分宗。製此經疏。年二十七。又七。嚮行道所請是非。愛夢神童深蒙印可。而棲遑草澤不競當代。及於暮齒方屈弘宣云云。帝心既文殊應化。佛陀亦印度之神僧。所承豈尋常耶。況且攝靜悟證入六相乎。鳴摩華嚴三祖之宗猷高且妙。淵且曠至矣盡矣。無所間然。而此十玄門乃緣起之秘極。宗教之淵府也。其施設則雖出於二祖之巧智。其理趣則蘊在於八會之玄詮。自非華嚴會中大菩薩。焉能得開於此幽扉乎哉。然此十玄緣起。唯智境界故。非意識情解之所能入。意言分別唯入理之方便而已。於解執取。則必成見取。見取若成則非止無益。却引殊禍故。法界觀門玄義章金師子章義海百門

等。竝皆以真空無相緣生無性等為初。以一切法如理事無礙等為中。以圓融無礙相在相是等為後。是乃由二空所顯真理。真如究竟出障自在即是十玄圓融也。五教止觀云。但法界緣起惑者難階。若先不濯垢心。無以登其正覺。故大智論云。如人鼻下有真臭。沈麝等香亦為臭也。故維摩經云。無以生滅心行說實相法。故須先打計執。然後方入圓明。若有直見色等諸法從緣。即是法界緣起也。不必更須前方便。是皆如其不得直入此者。宜可從始至終。一一徵問。致令惑盡迷除。法絕言見性生解。方為得意耳。寂曰。普賢第二等流。寂曰。此文學今宗者之大寶鑑也。豈可等閑看過耶。纂釋之中。以宗因辨解釋此門。甚不應理。匡真亦引四明家理。毒惡等法門。附會今宗云云。寂曰。此辨謬之甚矣。理毒惡法門之是非。如餘處辨。此說於至相賢首之宗義。譬壤復別。日可令冷。月可令熱。華嚴三祖之教義。不可得令有。理毒惡之旨。若有之則決非華嚴三祖之說也。嗟乎匡真深喜乎四明所立圓譚。屢構濫偽之辨。混淆祖文。妄滅妄加於探玄第十六之文。欺誤後學。寄語來哲。莫乘彼詭辨。趣向於佛祖所大闢之險途也。

夫法界緣起乃自在無窮。演義云。法界緣起。揀於內外染淨一事緣起也。如外水土人功時節為緣。即有芽起。內無明行為緣。有識等起。今則不然。總收法界為一緣起。又一緣起全具多義門。全同法界。即大緣起。不同三乘因緣生法無性而已。纂釋云。總收法界等者。總合法界。通為一族。其中諸法互為緣起。是故舉一全收無遺。且以一塵為能成。通以三世間為所成。能成者有力有體。所成者無力無體。有力有體。有能攝他之德。無力無體。有能歸他之義。是故舉一塵為能成之時。全收三世間故。總收法界為一緣起。問。理性固可。然真如平等故。若約事相。則生佛不同。界地差別。乃至何得通為一族同一緣起。答。此是圓滿教之奧旨。實難思議者耳。還源觀云云。起信論云云。經云。如是華藏世界世界海中無間。若山若河乃至樹林塵毛等處。一一無不皆稱真如法界。具無邊德。依此義故。當知一塵即理即事。即人即法。即彼即此。即依即正。即染即淨。即因即果。即同即異。即一即多。即情即非情。即三身即十身。何以故。理事無礙。事事無礙法。如是故十身互作自在用故。是唯普賢境界也。經云。一切法門無盡海。同會一法道場中。如是法性佛所說智眼。能明此方便。文義海百門云云。出現品鈔云云。況塵無別體。全取真如為體性。此一塵能備真如無異故。是為法界家實德之一塵。亦名全法界之一塵。如一塵既爾。生佛三界四生六道。皆悉亦爾。亦無有一法不以真如為體為相故。云總合法界通為一族云云。寂曰。纂主用心勤矣。而未詳法界緣起之所以自在無礙故。釋義不明暢。今試辨之。一切諸法唯一心而已。凡一切衆生。

由無始無明虛妄遍計三種習氣因緣展轉力，諸法生起。所起色心，隨已心量大小，微妙多少同異等，不能融即無礙，緣修功成二執，能分盡自性淨心，方始現前，是為菩薩入地。然初地乃至七地，由煩惱我執細分未除，智障亦厚，淨法界心尚不能自在無礙，至第八地，我執煩惱永不現行位，乃入大白法界，過是已後，事事無礙，色身自在法界融通。一即一切，一切即一。譬如水在地中，為地所隔，井水池水河水江水等大小清濁，隨處差別。如是諸水流入大海，則唯是一大，全潮無復井池江河等差別。三乘所知緣起，如地中水，普賢所知法界緣起，如大海水，合喻可知。又纂釋云：凡一乘三乘雖法門無邊，而論所歸唯是事理二法也。然若執事理體別，即是三乘始教。若明事理相即，即是一乘。於中有三：一者雖事理相即，尚存二義之別，是終教也。乃至二者二義俱泯，即體即理，何存事相，差即無差，何云圓融，是頓教也。三者存泯無礙，是圓教也。云云。法界觀門云云：探玄十三三十二，約緣起無礙門，因緣相望各有二義，一全有力，二全無力。乃至以二力二無力各不俱故，無彼不相入，一力一無力相歸故，恒時相入，以不相障礙，增上緣寬放，一切諸法無不相入，十忍品云：菩薩能觀緣起法，於一法中，解衆多法，衆多法中解了一法，良由此門也。又意云：不障增上緣，廣通諸法者，大小一同之性相也。爾者此一塵，既為須彌山，是不障增上緣

也。豈無以一塵為能成，以須彌為所成之義乎？若許能所成者，能成是有有力有體，所成即無力無體，攝無力無體之須彌，即歸有力有體之一塵，有何煩乎？十玄門云云：盡空法界森羅同一緣起之義，人輒難信。故祖師舉權小共許之法相，顯圓教總收法界為二緣起之旨云：問，法界緣起門中，亦可有無明緣起諸法之義耶？答：一義云：不可有也。且於三性門案五教次第，小乘執三世實有，於所執法，不知情有理無，始終二教，於所執雖知理無，尚許情有，故居無明邊際，是名漸教，頓教不說法相，唯辨心性，亦無八識差別之相，呵教勸離，毀相泯心，依他尚不存，況於遍計乎？圓教中於此情盡理顯真性，獨露法上，更明繁興大用，起必全真之旨，即此全體之大用，一即一切，一切即一，力用交徹，卷舒自在，是名法界緣起。由是思之，無明緣起，唯齊終教未及，頓教何況於圓教乎？探玄第三云云：起信疏云云：一義云：可有無明為緣之義也。彼三乘終教真妄別論之宗，尚根本無明，熏真如以成三細六塵緣起，況此一乘緣起，明煩惱當相即道，又此三毒之法，成人之時，為婆須密等三知識中，勝熱婆羅門之癡迷邪見，是無明也。云云已上，纂寂曰：纂主用心，此章則可賞矣。但今所言第二解者，大違宗義。凡普賢十七門，雖有順逆二門，非是無明緣起，婆須密等三善知識，即無明究竟淨盡位，不可思議三摩地，雖相似於三毒，是

最極清淨心品所起。豈是實三毒耶？那言之無明所起乎？其第一義者，雖不違理，未成善美。凡一切遍計衆生無明緣起十二輪環，取自心量，不能如實照，緣起相繼，登地上有漏心位，由相縛能重縛之所縛故，尚未能證入法界緣起。第八地上純無漏位，法界圓彰，真俗雙融。探玄第十三：顯法界緣起中，有染緣起淨緣起染淨合說緣起，所謂染緣起乃普賢所斷所知所救，所謂淨緣起乃普賢之因，所謂染淨合說緣起，乃隨染業幻緣起。今此法界緣起，乃是染淨不二不可思議之大緣起也。演義五十云：出現亦名性起，亦名緣起。若取相說，攬緣出現故名緣起，乃至淨緣順性，染緣違性故。璣珞云：始生一想住於緣，順第一義諦為善，違背為惡。又云：緣起有二：一染二淨。淨謂如來大悲菩薩萬行，染謂衆生惑業等。若以染淨淨則屬於衆生，故唯緣起。今以淨淨染唯屬諸佛，故云性起。文當知。有普賢智，如實體證法界緣起，遍計衆生，即攬法界妄成無明緣起，猶如四方換處，謂東為西，而方處實不改。纂云：問，法界緣起者，同別二教中何分齊耶？答：此別教不共之玄旨也。云云引行願記解釋，寂曰：行願記文，恐不允賞。今此十玄緣起，若約相待，應言別教不共之玄旨也。若約絕待，別即該同，同別不二之大緣起矣。今以要門至實境界也，略標因果二分，纂釋之中，舉緣起之義為通因果耶？為局因分

耶之問。答以二義。一義云。局因分。二義云。通因果。而以三義評。取局因。寂曰。甚哉勢胸臆也。今文既言法界緣起略攝爲二。舉因果分。緣起通於因果。在文分明。那言局因分也。今所謂法界緣起。是乃佛及普賢稱性大緣起。而佛果緣起。即不可說。普賢緣起。當可說義。然圓宗因果二而不二。不二而二。孔目四云。性起者明。一乘法界緣起之際。本來究竟離於修造。何以故。以離相故。起在大解大行。離分別菩提心中名爲起也。由是緣起性故說爲起。起即不起。不起者是性起。乃至若究竟即在佛果。文搜玄四云。性由不住故起。起時離相順法故有因果也。探玄十六云。法性緣起。通於因果。而以果上爲究竟性起。但果海不可說而已。初義者圓宗即其義也。初明果分不可說。苑薪復古如匡真出。苑所引大疏未穩可知。寂曰。匡真以地論所說分別因果。將謂非是圓極。蓋乃由欲美密家言。我宗說果分也。其學無真宰可察。其說果分者。一任於他。吾以不說而爲宗致焉。說則形對而已。

起。不名緣起。三起雖攬緣。緣必無性。無性之理顯於緣處。是故就顯但名性起。如從無住本立一切法。四若此所起似彼緣相。則屬緣起。今明所起。唯據淨用順於真性。故云性起。寂曰。法性緣起乃稱性緣起。緣聚不生。緣散而不離。緣起即性起。性起即緣起。普賢所知名法界緣起。如來所知曰果海性起。緣起則因果。皆在緣性起。則因果並在性。性則因果。俱不可說。緣則因果。悉是可說。唯一法界緣起義爲二分。謂說厥約緣。是即因分。離相約性稱之果分。是故普賢之與果海。二而不二。不二而二。此大緣起。即普賢即果海。而果海則不可說。普賢則可說也。纂釋以三義釋約緣義。第三義者。依苑薪意。大旨不違。初二義。以機緣緣虛等釋者。甚不應理。匡真破集成云云。頗有道理。與因位同會等者。如匡真明。晉經十地品已下十一品爲第六會。因果同會可知。

第二義者。現無盡故。自下明普賢緣起分科可知。如匡真引復古而明也。此中有二。後即異體。探玄第一明諸法混融無礙所由。提舉十類。一緣起相由故。二法性融通故。三各唯心現故。四如幻不實故。五大小無定故。六無限因生故。七果德圓極故。八勝通自在故。九三昧大用故。十難思解脫故。初緣起相由故者。謂大法界中緣起法海義門無量。約就圓宗略舉十門。以釋前義。謂諸緣起法。要具此十義。方緣起故。闕即不成。一諸緣各異義云云。二互遍相資義云云。三俱存無礙義云云。四異門相入義云云。五異體相即云云。六體用雙融義云云。七同體相入義云云。八同體相即義云云。九俱融無礙義云云。十同異圓備義云云。就異體中。六義內准之。分科可知。如匡真引十玄門探玄等辨。體用相收者。謂如以金造師子。金即是體。師子諸相是用。況法可知。此依因六義等者。匡真舉義苑復古評斥云云。寂曰。義苑以宗因辨者非也。復古所釋無有過失。可思。於中先明準例可知。匡真出圖。義苑造語不穩。集成依驪河記辨甚不允當。折薪相通。尙有少疵。二本數中可加二中之二十本數中。可加十中一。削十中十。今考一圖概依指鈔。此圖善矣。次出圓圖。其意則通。圖相最拙。且向上向下之辨不穩。言向上者。以一爲本數。乃至以十爲本數。對餘九數成緣起數。言向下者。以十爲本數。乃至以一爲本數。成緣起數。向上向下理歸一致。但義門異而已。十數緣成。喻如棟梁緣柱等緣成一舍。無一椽一柱便非是舍。如其一數。由二乃至十得一名義。若於二乃至十。闕一一數不成。如一數緣成。二乃至十亦復如是。緣生無性之妙喻。深思可知。一乃至十緣成同體故。一中攝餘而不相由。二乃至十亦然。緣成異體故。一非是二乃至十。即藉二乃至十成。一之義。是相由義。一乃至十空有有力無力等義。應准此。

知

向下數亦至餘例亦然。苑古云云。匡眞舉有云。纂釋斥云云。寂曰。纂釋善矣。今經以因果爲宗。如探玄第一明。因即攝緣故。三法能攝一切緣起。無所遺缺。一多相即等。若離三法。復何言焉。應思。

如是本末至。相望說耳。義苑意。謂一乃本門。是數之始。十乃末門。是數之終。中間八錢準例可知。集成意同。折薪以向上向下爲本末。復古亦同。寂謂苑成應正。匡眞所言甚非。可知。

問既言一。至緣起一耳。義苑云云。匡眞云。勿濫終教一法界緣起理者。意指圓覺經耳。寂曰。大圓覺即如來所證之大法界。而三種陀羅尼中無字陀羅尼。是一切陀羅尼之王也。今此普賢大緣起陀羅尼。與彼大圓覺陀羅尼。全一體之義分也。豈敢論軒輊乎。古祖判教隨順悉檀。互相抑揚。全無不可。匡眞所論率墮情繫。局滯於教判之迹。安得中正之道焉。

問若去一至門亦如是。折薪釋義穩暢可見。華嚴云者。匡眞指十忍品。考十忍品無文。光明覺品云。一中解無量。無量之中解。一。唐經十三云。了知差別法。不著於言說。無有一與多。是名隨佛教。多中無一性。一亦無有多。如是二共捨普入佛功德。寂曰。若人欲知一多相即相入者。先須徹底了知無一無多之真際。不則一多之與無礙總是情謂妄計。豈是普賢之一多耶。光覺

金文宜深尋思

問一門中至第一門竟。匡眞引十玄門云云。現本錯誤可知。知折薪作四句善矣。初異體門準可知耳。義苑云云。如匡眞引

言向下者。至是多錢耳。十玄門云云。苑云云。問若一不準。準可知耳。苑云云。科又若下。以爲結過。折薪以爲。又若下列義重牒。前難以答。匡眞以不即不相即解釋。寂曰。苑新各有一理。並無害義。匡眞鑿矣。宋本寫誤可知。

問若一即十者。至如是準知。義苑復古云云。問上一多至皆得如是。十玄門云云。義苑以相奪爲逆。以相即入爲順。折薪云。具足順逆是前後不同也。同體不違即俱同也。言德用下結同時前後無礙也。指鈔以向上去向下來爲順逆。寂曰。諸家各有一理。然準十玄門。以指鈔爲正。今且就一多辨。而義則通一切法。同時前後相即無礙可知。

問如上所至即其事也。苑薪云云。寂曰。恐不允當。應言以一多爲行布門。以即入爲圓融門。自位不動是性起門。而恒往來乃緣起門也。法界緣起猶如一夢。夢中諸法以智取。則有一多前後前後無量差別。若就心體。則無有前後一異等之可說。法界緣起亦復如是。廢智一切不可說。問若由智至舊來成故。所謂智者何耶。謂楞伽宋譯第二唐譯第四云。取相名識。不

六八〇

取名智。魏譯云。和合起作所作名爲識相。相無礙法相應名爲智相。文離分別照名智。取相遍計名識可知。今此問答意趣難解。提舉祖語以備準繩。十玄門云問。此一多既是緣成。不同情謂者。爲是本來有一多。爲是始有耶。答。本有不有者。爲欲就智辨本有。爲自就一多體辨耶。若就一多體辨。不論智者。體即息。諸論道猶同。究竟圓果離說相故。今若辨一多者。約智說。乃至問。若約智故其本有者。以智照故本有耶。答。如室中空。開門見時即是本有云云。孔目一云。普賢因果不從凡夫世間剋得。何以故。若未成則不說普賢。若已成則舊來如此。道理時事皆悉不同。凡夫之法本來無物。無物能成。普賢對凡。舊來非有。無所可成。唯普賢對普賢。說成說不成。探玄第十五說。九世相入云云。寂曰。諸法一多前後等。以智照則有。廢智則法體離言。過未非有。何言舊來如是。謂圓宗法義顯示九世相入。過去雖無現在現在。而有過去之現在。未來雖無現在現在。而有未來之現在。若法不成則已成。則法與智舊來成故。舊來智能照法。猶如今之智照法故。云舊來如此。雖現在現在。智不照過去法體無法可說。過去之現在法。與過去之現在智俱成故。云舊來如此。欲如實知此微妙處者。應須除遣遍計妄情。悟入六相因陀羅微細法智矣。問爲由智至異體門竟。十玄門云云。苑云。

初法智雙開問二法智雙融答。乃至諸緣起法不過此二也。復集云云。寂曰。問意謂以智照時。法體如是。畢竟此法爲。由智照在耶。爲法體如此耶。答意謂非唯智照非唯法如是。智之與法本來具足。然本有如室中空本來自有。始有如門未開時不見有空。開而始見。當知以智照時。通照不照。法如此者。亦該本有始有。始有即本有。本有即始有。照與不照。相即亦然。匡眞引有釋釋耶字。評斥之。以喻述。自意焉。其旨善矣。

第二同體至例可知耳。十玄門云云。苑薪云云。寂曰。二家所釋恐未穩當。

向上去

一本數二一中一至十中一
二本數三二中二至十中二一
中問三乃至九爲本數例知

向下來

一本數九中十至一中十
十本數八中九至十中九中問例知

如此十數向上去。向下來。理歸一致。以況喻於一切法緣起順逆去來。無不由二種義門應思。

問此與前至示準思之。一法望一切法相即相入。是異體門也。一中所具一切法相望以論。即入。是同體門也。又金師子喻應思。十玄門云云。

二者一即準例知之。十玄門及探玄云云。

問此同體至初門中也。十玄門云云。苑云云。

問爲但攝至不攝盡耳。十玄門云云。苑云云。或但攝自至不差失也。十玄門云云。苑云云。匡眞引探玄第四明難品記解釋可見。如此一門至如理思之。十玄門及探玄云云。

第二約法至以顯無盡。分科可知。匡眞出圖。上圖無甚相違。但可以師弟法智配於境智及人法二也。下圖最拙。十玄門旨歸綱目金師子章對按可知。中央安置同時具足。似以第一門爲總。而至下文。破清涼以總別釋者何耶。又此圖作圓相。應是準擬十錢互爲本數之趣。雖十錢之與十玄。而不可相離。義門更別。何得例釋也。匡眞引法界玄鏡云云。會玄云。全依賢首者。依探玄中也。而教章尙從至相後方改易故也。復古意同。匡眞彈斥云云。寂曰。匡眞所評最善矣。匡眞叙有人指配四法界。而彈駁之。有人者指通路也。寂曰。通路所辨其不允當。何者四法界即華嚴法界。毘盧遮那所證。而十地菩薩漸次證之。理法界即眞諦也。事法界乃俗諦也。理事無礙法界。乃眞俗融會也。菩薩入地方證理法界位。後所得智觀一切法。如實知一切諸法唯是眞如之所流變。是名事法界。然初地乃至四地。尙未得眞俗融即無礙。入第五地始得眞俗雙融。而有相心轉時。未得安住於無礙處。第六地第七地究竟此道。終教原旨在此分。

齊。過是已後。證入事事無礙法界。一乘圓教即此分齊也。然則前未證於後後。後後必具前前。何言此章唯明二界等也。匡眞評玄鏡及十觀。恐不穩當。惟清涼意欲中興帝心之道。會同至相賢首之所立。全二美於一家。其心善矣。其志大矣。但所憾者。清涼見解未入於三祖之玄境。往往有以試扶換夜光之失。然依於三觀立四法界。理致周足。不違聖旨。亦能符順於法界觀門。何言修改。且言其十觀不契圓理者。特非也。十觀若不契圓理者。五教止觀亦應不契圓理。二書若不契圓理者。至相賢首何爲承嗣彼師。崇爲今宗鼻祖耶。嗟乎。匡眞以其胸臆。建立圓教。苟有不合。己所立者。輒言不契圓理等。殊不知不合。自所立圓教者。翻是真圓教也。何者爲十乘餘下準之。分科可知。教義理事等。即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義理事等。一切偏小之教義入圓宗。則融爲別教一乘。本來非是三乘小乘等。下皆准此。圓攝偏之意趣有異。如上已辨。二理事即成無盡也。匡眞引至相及諸疏云云。二言解釋至顯無盡義。刊定記中。於義分齊。分體事德相業用。於德相中辨此十門。清涼會釋云云。寂曰。於今宗義分齊。分體相用。却失俱體俱用之妙旨。大忤二祖之宗。欲如此說。急斬伐之可也。清涼勞設會釋。未知有何所益也。清涼以第一門爲

總以餘九爲別。此依綱目。且章疏所叙。咸以同時具足爲第一門。餘九列次無定。是亦由總別之義乎。經中以第一爲總。以餘爲別之例頗多。總別以判非無理教。雖然今此十門。乃一乘之宗極。隨舉一門。餘自攝屬。何以二途局判總別。綱目所判是一往義耳。匡眞所言非無道理。應思。然匡眞此處彈總別判。前出圖解。及六相結章。依總別釋者何也。計其依總別者。是一往分別。而其彈總別者。遮涼疏局定乎。

一者同時。顯現成矣。此第一門。十玄門旨歸探玄如匡眞引。圓教證分一切諸法混融無礙同時具足可知。唐經十七云。若諸菩薩能與如是觀行相應。於諸法中。不生二解。一切佛法疾得現前云云。匡眞評苑薪等依涼疏意不順章旨。可見。

二者一多至思之可解。此第二門。十玄門及旨歸云云。此經偈者。出遮那品。唐經四十九云。於一微塵中。悉見諸世界。衆生若聞者。迷亂心發狂。

三者諸法。即其事也。此第三門。十玄門旨歸探玄如匡眞引。此經云者。發心功德品之文。晉經第九所說。探玄第五演義十七云云。此經又云者。同品之文。唐經云。何以故。以是發心當得佛故。鈔有會釋。匡眞引探玄五云云。又云。在於等者。淨眼品文。

問如同體。說其邊量。二番問答。如匡眞引十玄門及諸註而明也。故此經偈。至廣如經文。此經偈者。晉經第三

十阿僧祇品偈。又偈云者。發心功德品偈。又此經云者。是亦發心功德品之文。又云者。梵行品之文。

問此等數。故非因也。探玄第四云云。圓信滿已上。十玄緣起得一。則一切相即同時前後自在無礙。十玄門云云。如匡眞引。

問上言果。應準思之。十玄門孔目探玄第三。如匡眞引。探玄第五云。今尋上下經文。約一乘圓教。始終相攝圓融無礙。得初即是終窮終。方原始一由陀羅尼門緣起相攝。

二由普賢菩提心遍該六位。即因即果也。三由法性無始終。發心入始即正終。故文寂曰。圓宗位次與常大異。以三乘三賢十地。爲圓解行位。以彼佛果爲圓證入位。或以八地上爲證入分。是即果中更立因。不思議之位次。是最秘密之法門也。聞此生於信樂。勝進趣入者善矣。由此生增上慢者。以此教法却招殃禍而已。演義四。舉占察經四位成佛解釋云云。

問上言一。自在門竟。十玄門云云。如匡眞引。不思議法品云云。探玄十五云。一佛即遍一切衆生。周十方微塵盡。三世念念同時前後俱成正覺。此則實成非化。但以不成則已成。則舊來成故。云非不先覺等。以攝三世盡故。無過去不成故。云不住學地。同第四云。若一乘圓教中。實則不住位。寄終教位相以辨之。於信滿不退之際。則明得彼法界行德。圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。乃至能

一念頃遊十方。如斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知。定是行滿也。不同彼是劣位之人也。又一切諸佛。於諸世界。爲物成道。皆是示現。以廢機約。自無成不成等文。位次甚深。如上略辨。當至下卷而更辨矣。義苑復古云云。然此一念等者。義苑云云。四者因陀。去情思之。此第四門因陀羅網者。十地品所說。探玄十一玄談六演義八云云。十玄門云云。引證如匡眞釋。

問上言一。陀羅成也。問答。番。如匡眞辨。五者微細。顯現耳。此第五門。十玄門旨歸云云。匡眞引玄談六云云。唐經三十一云。第九回向。一分微細智起。而至菩薩第八地。以無功用智。入一切智智境界。知微塵細相差別。相演義三十一。明第九回向得微細智云。微細有二。一準。無性攝論以難知。二就經宗。於一法中有一切法。炳然齊現。十門爲十段。第一知世間法微細智。二知衆生趣微細智。三知菩薩行德微細智。乃至十總知一切盡無餘微細智云云。匡眞破清涼云云。寂曰。此破不允。阿僧祇品云。於一微細毛孔中。不可說刹次第入毛孔。能受彼諸刹諸刹。不能遍毛孔。文清涼依此經意。諸刹不能遍。還是妙神用。匡眞以爲能所不相融。謬哉。

故此經云。如理思之。賢首離世二品所說。與今所引少異。可知。次文者舍那品說。義苑云云。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

一念頃遊十方。如斯之德。自非因位窮滿。孰能具此。故知。定是行滿也。不同彼是劣位之人也。又一切諸佛。於諸世界。爲物成道。皆是示現。以廢機約。自無成不成等文。位次甚深。如上略辨。當至下卷而更辨矣。義苑復古云云。然此一念等者。義苑云云。四者因陀。去情思之。此第四門因陀羅網者。十地品所說。探玄十一玄談六演義八云云。十玄門云云。引證如匡眞釋。

問上言一。陀羅成也。問答。番。如匡眞辨。五者微細。顯現耳。此第五門。十玄門旨歸云云。匡眞引玄談六云云。唐經三十一云。第九回向。一分微細智起。而至菩薩第八地。以無功用智。入一切智智境界。知微塵細相差別。相演義三十一。明第九回向得微細智云。微細有二。一準。無性攝論以難知。二就經宗。於一法中有一切法。炳然齊現。十門爲十段。第一知世間法微細智。二知衆生趣微細智。三知菩薩行德微細智。乃至十總知一切盡無餘微細智云云。匡眞破清涼云云。寂曰。此破不允。阿僧祇品云。於一微細毛孔中。不可說刹次第入毛孔。能受彼諸刹諸刹。不能遍毛孔。文清涼依此經意。諸刹不能遍。還是妙神用。匡眞以爲能所不相融。謬哉。

故此經云。如理思之。賢首離世二品所說。與今所引少異。可知。次文者舍那品說。義苑云云。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

問此義與至宜細思之。問答如匡眞釋。

六秘密隱至時成就也 此第六門 探玄云
隱密顯了俱成門 十玄門綱目等 就同今名
十玄門云云 引月喻品明 寂曰 月喻甚妙
此方見半見滿 而彼月體實無虧盈 虧盈
唯是隱顯之異耳 圓宗諸義亦復如是 諸法
自體全法界起 但由所感不同 隱顯有異
雖隱顯殊 法體恒一 思而可知 匡真引玄
談六評斥 寂曰 涼疏雖有一理 況喻不正
雖然匡真三一對辨而作破者 非今所宜
也 匡真引探玄一云云

故此經云 秘密受記等 此寶首品之文 晉唐
二經可尋 探玄四明 微細差別 三世間自在
云云 又云 如幻巾作兔 此兔即生是死 何
以故 以有即無故 入出亦爾 又此菩薩 以
法界為身故 是故縱東方百千界外見法
界 非是分限法 隨顯現處無不全現故
菩薩身常在入定中現 恒在出定中現 無
礙圓融難思議也 是故若向出定門中者
唯見出不見入 亦不見出竟時也 又
明四種無礙及十事五對 如匡真引 又唐
經十四 明菩薩示現八相於諸刹云云 舊
經二十二亦有此說 又如佛為下法雲地
之經文 探玄第十四 演義三十九廣釋 匡真
引離世間品云云 探玄第十七 明六種相
佛授記 演義五十三 說十種授記 同五十
五 明十種得授記 同三十九廣明 授記義
苑以七對辨 如匡真出 以又如佛為等為
第七顯授記對折薪以為前顯隱顯俱成
又如佛為下是別義 以現前授記為顯 以

不現前受記為密故為存二義 寂曰 折薪
謬矣 義苑為七對而釋者 頗得章旨
如上第一至是準思之 結上義苑云云 指

鈔云 見第一錢中十錢時 不見第二乃至
第十 何以故 離第一錢中十錢外 無第二
第三乃至第十故 如虛空故 是故一中十錢
名為顯了 第二錢望第一中十 名為秘密
又第一有力餘皆無力 是故云不相知云
云 復古云 古本云 成此成彼 今云 此成彼
成者誤也 寂曰 今此言顯 由此彼成 由彼
此成 彼此互成之義故 現本雅暢 優於古
本 復古主胡不思也

七諸藏純至可思準之 此第七門 十玄門云
云 意謂就一施門 則一切萬法 悉入施門
是純 此施能具諸度 是雜 大品一念品明
從始至終 不出一念 是純 一念具萬行
是雜 然彼經約六度相攝 今約緣起妙用
又彼施能攝諸度 而非諸度即施 今則此施
攝諸門 無一不施 其異可知 義海百門約
理事明 如匡真引 匡真引玄談六 涼疏意
謂 諸藏純雜有其二途 一行為純 萬行為
雜等 即事理無礙義 若一理為純 萬行為
為雜 即事理無礙故 恐此門濫理事無礙
而失圓旨故 探玄改易此門 立廣狹自在
門云云 如匡真引 會玄加數百言潤色彼
意 匡真彈云 清涼所辨非祖師意 十玄門
已於大品一念品諸度相攝 揀別與今有
異 更有何所濫致改易乎 但為各無礙
乘便立耳 金師子百門綱目 竝立此門 何

為改易云云 寂曰 匡真所辨甚得道理 至
相十玄門理致圓備 無復所加 何敢改易
但寶首大師稟性磊落 不拘文句 以理為

主 立理則率遵承至相之宗義 繼文則不
必滯前修之範圍 章疏之中名義列次順有
異同 但是種種施設義門 顯示圓旨 非敢
改易十玄門也 清涼元意以為 圓教唯譯
所依事法界 及事理無礙法界 不依理法界
理事無礙法界 寂曰 斯解恐不應理 圓教
中 譚事事無礙法界 則理必具 餘三例如
具足戒中必具五十等戒 探玄第三明 一乘
十無礙中 有理事無礙 又第四十九明 光
覺品宗趣中 以理事俱融理事無礙等言
明 一乘圓教 同卷二十二經云 會事同理 次
下明理事融會 是圓教中有理事無礙之明
據也 然則縱使諸藏純難通於理事無礙 何
妨是圓宗義門也 清涼雖大宗師 未窮今
宗之奧旨也 可知
八者十世至宜可思之 此第八門 匡真引
十玄門旨歸 及玄談第六 探玄十七同十五
云云 孔目四云 下經云 於一微塵中 建立
三世一切佛轉法輪 當知今所成 一乘教者
即是其事 依九世入智 融九世法 成其十
世 謂過去過去世 過去現在世 過去未來世
現在過去世 現在現在世 現在未來世 未來
過去世 未來現在世 未來未來世 三世相即
及與相入 成其十世 纂釋之中 以二義
辨三 世義謬之甚矣 情謂三世乃遍計妄情
如中論時品所破 今所言十世是智境界

非情識之所圖度也。若人欲知九世相入者。先須知妄情所現三世無所有如龜毛兔角也。不則雖說融即總歸虛妄。何成圓旨引經云云。如匡真明。

九唯心回至異三乘耳。此第九門。十玄門云。此門顯一切諸法當體如來藏心。非會事入理。與唯心現故因相似而異可知。匡真引探玄第八次又云者。探玄第五之文也。寂曰。終圓二教其旨雖異。善順真入。如則廣。惡違性入。如則滅。生死是逆轉。四十二賢聖。及菩提涅槃。是順轉。惑業苦雖不離真非是真用。世間出世間。一切向於解脫。法並皆真用之大理。毫無有異。如探玄第十六明。然菩薩十信三賢道屬緣修。止惡修善。息妄求真。進趣證道而已。登地已上道屬真修。雖尚有餘惑故以真治妄。由聖道力故。或時故意現行煩惱。以成淨用。是名留惑八地已上純無漏位。一切諸法泯然清淨。是名一道清淨。過是已去。一切色心諸法。總成一解脫味。返道逆行。從此大寂滅海示現。亦以此佛智照。則一切惑業苦是所斷。所知所教能顯成三德之義門。不可思議。如是境界。尚非七地菩薩之所當。況於地前凡夫乎。匡真雖引探玄之文。而不曉其意。則與探玄旨異也。猶如冰炭。彼引探玄第五四十特大僻矣。經發心功德品云。為裂種種煩惱網。發菩提心云云。探玄云。欲網者一難脫義。如世羅網魚鳥難脫。由種種欲網。生死難出。此約染欲。二勝義。如

世網勝義。謂起淨欲。滅諸有情。令出生死苦海。下文。地前。天宮。諸佛品。云。智慧王所說欲為清淨本。應起清淨欲。志求無上道。此約淨欲。三

隱映義。如帝網差別。染淨等欲交涉無礙。重重相入。故云網也。此約欲體。文探玄明文如是。第三隱映。是圓極義。謂欲心自體即如來藏心。然凡思起染欲。迷倒自纏。沈淪有海。菩薩起淨欲。志求無上道。或故現染欲。以為淨用等。或染欲為所調伏。顯成斷德。窮其體性。重重交涉。不可思議。可思。孔目二云。十欲者。有上欲乃至一切欲。問。此欲可斷耶。答。欲有二種。一虛妄欲。此即可斷。寂曰。凡二非虛妄欲。菩薩淨欲及極位夫妄欲。大菩薩反道逆行。此即不斷云云。晉經十一。痛呵染欲。倍於餘經。可尋。匡真混亂染淨欲。大作僻說。欺惑天下之學人。豈可不痛哉。又匡真引止觀五之二云云。止觀五之二之文。如初卷述。非獨匡真謬解止觀之文。後台學者。甚反祖意。如上已出。又匡真結釋引真言教云。若有一念想。我是凡夫。是三世佛之冤也。云云。寂曰。引意甚謬矣。真言教意。欲使瑜伽者安心。佛境界。一念不墮凡心。一事不涉凡行之觀心爾。若由此文住此觀想。而恣起凡心。肆行凡行。泰然坐在陰入之毒窠者。可謂是三世諸佛之冤之大魁者也。豈可不怖哉。雖然如是。觀彼引秘密藏經而勸信。其所言出於好心也可知矣。然一心亦至宜思擇之。性起品文。如探玄第十六明。演義五十一。廣明十心。又五十一

經文云。爾時以無礙清淨智眼。普觀法界一切衆生。而作斯言。奇哉奇哉。此諸衆生云何具有如來智慧。愚癡迷惑。不知不見。我當教以聖道。令其永離妄想執著。自於身中得見如來廣大智慧與佛無異。即教聖道。令離妄想。離妄想。已證如來無量智慧云云。要問答上云。心數等義。如下別明。此文在三乘義通。一乘用同。法界故。又一乘唯一心。顯性起具德故。如性起品說。此文上下。顯一切諸法當體即如來藏心。不須會事歸理。是乃圓旨也。此義甚深。應思十託事顯。如經思之。此第十門。十玄門云云。探玄三及第十六小相品記等。往往明圓宗即事而法門非託。此事別有所表。餘如匡真明。問三乘中。如理思之。此三一對辨。匡真引玄談六。彈斥云云。寂曰。此彈不允。清涼唯於衣座室喻。況三法言之。非謂法華經旨皆唯如此。應思。又次引摩訶止觀及無行經淨名經云云。嗟乎。是蛇飲水為毒之謂乎。匡真所言。與彼本說其異。豈啻天淵也。諸法無行經首楞嚴等。顯示一切諸法即空如如。如般若寶積部等所說。往往有之。復奚怪焉。如淨名經。或說破相。或說一如。或說菩薩出假留惑淨用。可知。摩訶止觀二之三。說隨自意三昧四運推檢三性心不可得。同二十引無行經。舉三毒即道。顯法性空寂。同三十大呵圓墮。引捉蛇喻云云。又同四十云。佛說貪欲即是道者。佛見機宜。知

一種衆生底下薄福。決不能於善中修道。若任其罪。流轉令於貪欲修習止觀。極不得已故作此觀。譬如父母見子得病。不宜餘藥。須黃龍湯鑿齒瀉之服已病除。云云。同七十大賊僻見云云。智者正說如是。匡真所述。粗似天台所呵之僻見。豈非飲水爲毒乎。予深懼後學懷於彼僻說。聊加辨斥爾。復古引靈雲桃開香嚴擊竹。爲異事表異理也。嗟乎。師會之不領禪宗也。可知矣。

此上十門至此可準。自下結釋十門同時會融等者。苑新指事釋義不同。其割句逗。則折薪應正其釋義趣。則諸家未允。今謂此十玄緣起具德法門。乃圓信滿證入位如實證知焉。能化佛則十身毘盧遮那。攝化處則蓮華藏世界。信滿已前乃解行見聞之分齊。若別屬則大解行者。在於世界性已上。大見聞者。在於三千界等。若通論則三千界等。亦有解行機。世界性已上。亦有大見聞。當知。普賢境界諸觀察。是指證入位。餘時等者。言解行見聞位。孔目探玄等判位明著。可知。義苑所釋義不允當。句逗失旨。折薪所辨句逗雖佳。其以卽別之總。卽總之別。釋上下文。甚不應理。指事以餘爲三乘者。特非也。復古引孔目第四云云。寂曰。此文與今文旨義不相親。可思。

上來所明境界準之。此明三一不同。苑薪云云。孔目一分別正乘方便乘云云。同第四明。一乘三乘緣起差別云云。三乘一乘義有異同。如疏章明。今此十門。乃別教一乘

之宗極故與彼三乘法相全異。問此上道。無盡法也。問意可知。答中引賢首品文。義苑復古有釋。

三乘但隨至爲實德耳。義苑云云。匡真彈斥云云。寂曰。義苑不曉台家一念三千之玄旨。妄作抑下。實不允當。匡真所彈亦不中正。引孔目四意亦不穩。

又此經云。驚怪者矣。義苑云云。今此經文。出於晉經第六十。唐經八十亦有此意。匡真引演義八十經文。云。或見釋迦成佛道已。經不可思議劫。彈斥荆溪。寂曰。荆溪以帶別覆本二義。貶抑華嚴。若是一時抑揚。則或可恕矣。若是實義。則甚不允當。可知。雖是傍論。台門一箇之持論故。今略評量而已。總論曰。今此十玄門。乃舍那淨眼之所照。非普賢眼大機。則安得徹底見此境界乎。凡愚唯是見聞位。於是發得徹到信心。爲之分耳。只矢於口。而不潤於心者。所謂狂慧也。所冀後來賢哲。勿於是生見取也。

六相圓融義第四。十地經三云。一切菩薩所行。廣大無量。不雜諸波羅蜜。所攝諸地所淨生。諸助道法。總相別相同相異相成相壞相論云云。又地論一云。一切諸說十句中。皆有六種差別相門。此言說解釋除事。事者謂陰界入等。六種相者。謂總相別相同相異相成相壞相。總相者。根本入。別相者。餘九入。別依止本滿彼本故。同相者。入故。異相者。增相故。成相者。略說故。壞相者。廣說故。大乘

義章三本云。門別不同。故有六種。所謂總別同異成壞。此六乃是諸法體義。體義虛通旨無不在。義雖遍在。事隔無之。是以論云。一切十句皆有六相除事。事謂陰界入等。陰界入彼此相望。事別隔礙。不具斯六。所以除之。若攝事相。以從體義。陰界入等。一一之中。皆具無量六相門。乃至六相之義通諸法。依法成行。行亦齊有。此初地第四願中。宣說一切菩薩所行。皆有總別同異等也。隨

行所說。廣如地論。此六乃是大乘之淵綱。圓通之妙門也。若能會斯趣。一異等執道然無迹。探玄第九云。釋此六相義。乃至非論主率。意而作。乃至非是陰界入等事相中辨故。除簡之。演義三十四上云云。匡真云。清涼實據淨影體事別論。却與定執。乃至探玄與清涼異。然考實而言之。論中除事之言。乃當終教等云云。寂曰。六相除事之辨。大乘義章探玄演義大旨大同。若從陰入等體如而融之。則一切法皆具六相義。若約通計隔執妄陰。則無有六相融通之義。初地已上一分證得。八地已上全分證得。地前凡夫唯信樂觀察。八地已上體事不二。諸法相卽之妙境。融攝隔情而已。匡真言探玄演義不同。未知向那處見異耶。今且問彼。除事之言是約終教。則圓教六相出在於何經論耶。吁。匡真妄說。圓融掃廢實修。令人生上慢。於陰入之毒蛇惡龍。全無怖畏。不亦痛乎。今章終結六相云。唯智境界非事識。以此方便會一乘文。寂曰。此文要言也。

超出事識。則事會歸理。事理融即。是登地已上之道也。未至此位。則雖何教人。理則恒融。事則恒隔。聖教於實踐。簡別焉。匡真於知解。混同焉。豈非圓鑒方枘耶。匡真彈有人義舉。同處不相離色釋云云。寂曰。纂釋其味。圓旨。不足評量者已。

六相緣起。問答解釋。分科可知。

初列名者。至不移動故。初列名中。匡真引。

要問答云云。寂曰。現本未見此文。可考。探玄第九云云。

第二教興。華嚴經說。教興中義苑復古云云。

第三問答。至起成舍辨。義苑復古云云。匡真引。大乘義章。評彼釋不與今同。已引天台四明辨陰。即是云云。寂曰。天台四明說。妄陰即法性者。是乃要。以佛境界為所觀境。三觀以照轉。惑業苦。令成就三德祕藏。匡真雖出。彼語用意。懸隔可知。

問何者是。即得舍矣。義苑云云。

問若緣全。至時名為緣。義苑復古云云。

問若緣等。並全成故。義苑復古云云。

問無一緣。餘緣例然。義苑云云。

是故一切。至切處準知。義苑云云。寂曰。苑云。止而不論者。不順文意。可知。

第二別相。至總為別也。匡真引。台教云云。不允。

問若總即。思之可解。匡真引。淨影評云云。又引清涼評破云云。寂曰。兩評並不允當。此門有同別融會之旨。淨影所釋。全無

所達。清涼以法總釋。亦有道理。可知。匡真以四明所談。為已懷。苟有違已懷。便以為非。惑之極矣。匡真出圖。寂曰。此圖恐不願探玄。探玄三廣明轉法輪五海十智可尋。

問若不別。至故是常也。二過可知。知第三同相。至故是常也。同相可知。知第四異相。至故是常也。異相可知。知第五成相。至亦是常也。成相可知。知第六壞相。至亦是常也。壞相可知。知又總即。一至便會一乘。結釋六相。復故云云。匡真夾注彈斥云云。寂曰。以六相為方便者。孔目探玄。並有明文。未見以十玄為方便之文。復古意。望果海玄絕。而言乎。雖然。十玄乃一乘證入分。稱為今宗之祕極。何屬之方便。實復古失言耳。義苑云云。匡真彈斥云云。寂曰。義苑釋義善矣。但以一乘為果海者。不允。匡真亦談陰即是。將謂生此信解。是大功德。少金剛也。此見謬矣。所以知者。華嚴涅槃等深經。雖說妄即真。是究竟一乘佛境界。為使稟學者證入於佛境界。或說破相空理。或說緣生無性。或說止惡動善。或說息妄修真。其文豈啻千百數耶。無有凡愚。望解陰即是已。更不須斷修。自然昇於聖階之文故。印度諸善薩。雖製論弘宣大乘。並皆說二空唯識。息妄修真等法門。未嘗彰究竟圓極。是乃由一乘圓極之妙理。墮於事識情實。則不止無利益。翻結見網。損傷善根也。今章結釋。遮事識

知。良有由哉。然超出事識。是登地所證。豈是容易耶。豈是容易耶。

華嚴經中。一乘五教分齊義。卷下。匡真局執三卷二題。有意趣在者。不允。亦以總別辨者。特非也。匡真設。一問答。答釋甚善矣。吾今一問。匡真鈔主。一部經意。會融法界圓通自在。其說攝義無盡。故分齊通聲聞及凡夫世間所知真實法故。該貫三乘小乘文義等。如子所言。實乃三乘小乘人天乘者。華嚴腹心也。手足也。爪髮也。由諸佛悲智願力。及與衆生業行所感。華嚴同教。為三乘小乘人天乘。應於未堪。能普救之機。巧誘群機。令入華嚴法界。然則三乘小乘人天乘當體。即華嚴同教一乘也。但普眼未開者。不知是一乘而已。子何偏保執普賢眼所受圓一乘。度棄終頓已還。猶如糞唾耶。

第十諸教。至佛身開合。標章列名可知。第一心識差別者。明心意識者。晉經第六初明難品。探玄四孔目。一要問答上演義。問明品鈔廣明。義苑云云。折薪云。此心意識唯生滅。即始教通。如來藏。即終教離相。即頓教即一法界心。即圓教故。云心意識差別也。上列中云所依者。小乘依六識三毒。為染淨根本。及涅槃因。大乘若生滅。為染淨依。真如為迷悟依。此二別則始教也。和合通真。為終教等。既一切染淨諸法。皆依心識。故云所依。復古云云。匡真云。問。所依心識。為通入識。為止本識耶。答。舊解紛紜。不暇具斥。乃述自義。謂的論所依。唯是本識。引探玄四

孔目一證明。寂曰。若於深密瑜伽及終教已上。論所依。則應得言。唯是本識也。今通就五教以判所依。何局本識也。若言隨本教而判。所依者。理亦不然。下諸門並以五教判釋。豈超此一門。依本教定所依耶。苑薪復集。並無所達。獨匡真取纂釋所叙之不正義。以爲自義。繫說云云。頗失章旨。可知。

如小乘論。增一經說。此明小乘。匡真引要問答上玄談五云云。苑云云未穩。心意誠者。出於濫沙七十二俱舍界品說。阿賴耶者。攝論釋第二初云云。

若依始教。至爲諸法依。此明始教。要問答上云云。義苑引玄談第六。匡真引賴耶三相及二種習氣三種習氣種子六義。明以本識爲所依可尋。

方便漸漸。亦同此說。孔目一云云。匡真出能所熏各有四義。及賴耶有三位可見。不見藏住者。梁攝論十一云云。如匡真引瑜伽攝決擇七十六云云。如匡真引今章合引二論之文。不見藏住者。是不見所藏。不見熏習者。乃不見能熏七轉識也。不見阿賴耶者。不見能執取第七識也。不見阿賴耶識者。不見所執藏第八識也。不見阿陀那者。不見能執持第八現行也。不見阿陀那識者。不見所執持第八種子也。三對如次。配當善惡業果識。我愛執藏識。相續執持識。以第一對配能所藏。雖有二理。義所濫重。匡真釋第三對。種現爲次。恐不允當。

言於內於外者。瑜伽唯云。於內。攝論具言。於內於外。義苑以根塵爲內外。集成引圭山。以根識爲內。以六塵爲外。匡真彈斥。引要問答上。叙起信四熏習云云。寂曰。苑成不允。匡真迂據。今謂。於內於外者。顯一切處。例如明求。心不可得等理。遮內外中間。非是指一事一法爲內爲外。其瑜伽唯云於內者。蓋乃由本識唯內門轉故。揀於事識範顯云內耳。指鈔約理量二智分內。外。是亦不允。匡真云理量二智局。如來境者非也。地上菩薩。豈容無理量二智耶。言不見者。謂至所泯亡。菩薩根本智照真如境。理智冥會。能所泯絕。後所得智。照一切法。捨離二縛。不復爲諸相之所轉。心無所住而生其心。是名菩薩於心意識一切秘密善巧也。匡真辨阿陀那名義新舊有異。此辨如餘處述。又次引攝論金土地。假途四明張自僻說。金土地喻。出於梁攝論七十無唐世親論三十五。八紙無性論第五。七紙法華玄義五之二。及金光明玄淨名玄舉。此譬喻天台所覽。蓋異本乎。不符順現流攝論可考。匡真所言非是。攝論意。亦非天台意。全自己胸臆之辭說也。雖是傍論。恐入生惑。略辨斥之。匡真破義苑辨阿陀那等者甚非也。次彈復古云云。此彈當矣。解云。既齊會歸真也。折薪云。正令彼捨執而玄通之。此令相宗趣後。不是朋於空宗云云。

明。是故楞伽如是。非一經文如匡真引。匡真引演義鈔十三中。破復古云云。寂曰。此破不允。復古全順章釋。何強答不合。涼疏乎。應思。問真如既。義記中說。此問答如上三性同異義中明。此真如下二教對辨。如起信疏辨。又如十地。義真心也。探玄十三。演義三十。七上。並開十科明云云。探玄十門中。初三。是始教。次四是終頓教。後三是圓教。今唯明。始終教所依有異。如匡真引十地經論及孔目等。而辨也。地論第八。攝論三十四。又如達磨至二門別也。攝論第一。實性論第四。其異可知。匡真引慧日論。次引無差別疏云云。若依頓教。至爲不二也。此明頓教。孔目二探玄第一第八云云。如匡真辨。若依圓教。至據別教言。此明圓教。匡真彈斥涼密。出二祖所不言之性惡可痛。折薪叙離世品十四段十心釋。匡真云。通指此品所說十心。復古但舉十種心。寂曰。復古應正。晉經三十七。探玄第十七。演義鈔五十六。二十紙說十種心。即當今文。又五十七。十九紙云云。折薪以爲。第九地之文。非是十種心。第五地說十平等心。應今所出。恐九字誤爾。匡真彈云云。寂曰。第九地文。正今所取。折薪失考。匡真主性惡成癩。到處說性惡。如忠黃疸者。隨其所見。皆爲黃色乎。吁。若約同教。至餘可準之。此明同教。會解記。

云云。匡真彈斥云云。寂曰。會解全依清涼。不順今家。匡真爲教筌之所拘束。如擔板漢安得達今宗之妙旨哉。復古意。謂如餘處所列。但攝前四以爲同教。以是一乘方便故。若如今所列。則總融前五以爲同教。如建立乘中同教之內。亦列別教一乘。又探玄十三。明唯心十門中。總具十門。而爲同教。則別教亦攝。同別二教亦前未後也。

妙處也。集成匡真。不領此趣。臆斷自任味。却祖意可啓。

二約機明至唯識章記。義苑復古云云。第二明種性差別者。義苑云云。匡真引佛性論云云。次引探玄五。佛性義如大乘義章第一玄談第五演義五十一明。匡真設一問答。引孔目云云。孔目云。佛性者。諸佛所師。所謂法也。真性平等。猶如虛空。於諸凡聖無所限礙。名爲佛性。既無限礙。何故偏云佛性。佛性者。據覺時語。所以知者。爲隨其流處。成種種味。法身流轉五道名曰衆生。據此因緣。不名佛性。今對解開淳熟人。說有其佛性云云。匡真引此文已。云五乘種性即佛種性。寂曰。此謬。解孔目之文也。雖約無限礙則一切真如。今唯明。於如來種性五教所判有異。若爲五種性即佛種性。通別混淆義脈不分。鈔主所鑿可知。

匡真引孔目四云云。以集成云攝前四爲正。寂曰。復古所言。頗得章旨。但其無可無不可之言不穩耳。匡真所言。甚不順今文旨。且不領同別各有同別之祖文。往往引此文來牽合附會安得成理乎。今此章文。上舉五教。已牒同教。即言攝前諸教。何唯攝前四。遺却圓教也。當知。華嚴一乘大教海。自具同別二門。其別教也者。盡十方三世。唯是華嚴一乘。無有若二若三。何以故。若二若三。如虛空故。其同教也者。以或三或三等。攝受群機會三歸一。融同法界。則所謂同教亦攝一切。無所剩缺。今文乃唯心十門中所判。乃存此旨。當知。同教攝前四。與通攝五教。義門大異。其攝前四。乃由一乘所流。所目攝方便。其總攝五。是約同別無礙圓融。是故約判教差別。則同別條然。約同融法界。同外無別。別外無同。同別無礙。唯是華嚴法界也。所以今師三一相待。則唯以別教爲諸教最。圓明具德爲法門極。論融無礙。則以同教門攝一切法。置平五教之後。是即祖師達悟華嚴大教海原旨之趣也。

一攝義從至如圓教說。義苑依涼疏意。以假說一心。釋今攝義從名。匡真評斥云云。寂曰。十地品第六地經。說三界虛妄唯一心作。探玄第十三。演義三十七上。竝以十門解釋探玄十門。於初教已上判。涼疏十門。初立假說一心。配之小乘。除去探玄十門中第六轉真成事。可尋。施以涼疏假說一心。釋攝義從名。固不穩當。匡真引探玄十門。亦剩第一。復古得旨。攝義從名。如攝論第二初說小乘唯出阿賴耶等名。

若依小乘至如小論說。如婆沙俱舍等說。匡真引義苑及要問答上云云。若依三乘至無性有情。三乘中叙始終頓三教。今初明始教。然此章明始教中。隱然含會始向終之旨。顯喻伽等建立五性。是教限分齊義非固必可知。探玄第五。引瑜伽三十五云云。唯識論二十四無云云。故顯揚論至乃至廣說。此引論明種性差別定有五類。顯揚第二十云云。楞伽第二及莊嚴論佛地論。說五種性。相宗以判。楞伽於有性中。說五種性。莊嚴佛地。通有無性立五種性。瑜伽三十七及五十一。說四種性。謂三乘種性及無性有情。第六十七說四

云云。匡真彈斥云云。寂曰。會解全依清涼。不順今家。匡真爲教筌之所拘束。如擔板漢安得達今宗之妙旨哉。復古意。謂如餘處所列。但攝前四以爲同教。以是一乘方便故。若如今所列。則總融前五以爲同教。如建立乘中同教之內。亦列別教一乘。又探玄十三。明唯心十門中。總具十門。而爲同教。則別教亦攝。同別二教亦前未後也。匡真引孔目四云云。以集成云攝前四爲正。寂曰。復古所言。頗得章旨。但其無可無不可之言不穩耳。匡真所言。甚不順今文旨。且不領同別各有同別之祖文。往往引此文來牽合附會安得成理乎。今此章文。上舉五教。已牒同教。即言攝前諸教。何唯攝前四。遺却圓教也。當知。華嚴一乘大教海。自具同別二門。其別教也者。盡十方三世。唯是華嚴一乘。無有若二若三。何以故。若二若三。如虛空故。其同教也者。以或三或三等。攝受群機會三歸一。融同法界。則所謂同教亦攝一切。無所剩缺。今文乃唯心十門中所判。乃存此旨。當知。同教攝前四。與通攝五教。義門大異。其攝前四。乃由一乘所流。所目攝方便。其總攝五。是約同別無礙圓融。是故約判教差別。則同別條然。約同融法界。同外無別。別外無同。同別無礙。唯是華嚴法界也。所以今師三一相待。則唯以別教爲諸教最。圓明具德爲法門極。論融無礙。則以同教門攝一切法。置平五教之後。是即祖師達悟華嚴大教海原旨之趣也。

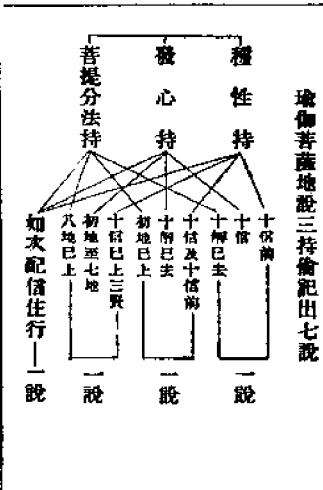
二約機明至唯識章記。義苑復古云云。第二明種性差別者。義苑云云。匡真引佛性論云云。次引探玄五。佛性義如大乘義章第一玄談第五演義五十一明。匡真設一問答。引孔目云云。孔目云。佛性者。諸佛所師。所謂法也。真性平等。猶如虛空。於諸凡聖無所限礙。名爲佛性。既無限礙。何故偏云佛性。佛性者。據覺時語。所以知者。爲隨其流處。成種種味。法身流轉五道名曰衆生。據此因緣。不名佛性。今對解開淳熟人。說有其佛性云云。匡真引此文已。云五乘種性即佛種性。寂曰。此謬。解孔目之文也。雖約無限礙則一切真如。今唯明。於如來種性五教所判有異。若爲五種性即佛種性。通別混淆義脈不分。鈔主所鑿可知。

若依小乘至如小論說。如婆沙俱舍等說。匡真引義苑及要問答上云云。若依三乘至無性有情。三乘中叙始終頓三教。今初明始教。然此章明始教中。隱然含會始向終之旨。顯喻伽等建立五性。是教限分齊義非固必可知。探玄第五。引瑜伽三十五云云。唯識論二十四無云云。故顯揚論至乃至廣說。此引論明種性差別定有五類。顯揚第二十云云。楞伽第二及莊嚴論佛地論。說五種性。相宗以判。楞伽於有性中。說五種性。莊嚴佛地。通有無性立五種性。瑜伽三十七及五十一。說四種性。謂三乘種性及無性有情。第六十七說四

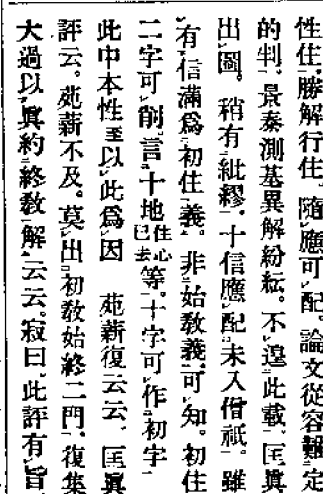
種。乃至地獄有情轉生天中者。何無有般涅槃法轉爲無般涅槃法。無般涅槃法轉爲有般涅槃法耶。答意。謂刹利爲婆羅門等。由一有情具諸類性。得互相轉。有性無性。唯一性。更無他性。以有一切。難獨有一。比喻何成。第四難意。謂刹帝利等。互具諸類性者。有無涅槃法。何不互具耶。答意。謂有界無界性既相逢。不可說如彼彼地方。所或有彼金銀銅鐵鹽等物類種性。後便無有。或先無後有。如是般涅槃法性。亦應先有後無。先無後有。何以故。若其如是。先聲聞性後爲緣覺。或是大乘種性轉爲聲聞。或爲無性等耶。若云爾者。順解脫分應空無果。是故異類譬喻亦不應理。第五難意。謂說有不般涅槃法者。應是唯約現在世非畢竟時。答意。謂不可言唯現在世無般涅槃

基說如左圖引

```
graph TD
    A[基說] --- B[泰說西方六說]
    A --- C[意說]
    C --- D[今解]
    C --- E[舊解如來藏自性住佛性]
    D --- F[有人]
    D --- G[三藏]
    F --- H[內六處中寄顯種子]
    G --- I[藏]
    G --- J[密]
    G --- K[顯]
    I --- L[藏]
    I --- M[密]
    I --- N[顯]
    H --- O[附六處無漏種子]
    H --- P[二六處有二障可斷種子]
    H --- Q[意處中第六識無漏種子]
    H --- R[二第八自體分有無漏種子]
    H --- S[三第八六處無漏種子]
    H --- T[四第八中十二處無漏種子]
```



測法師解有三義。一者本末爲論性。種性爲前。習種性爲後。二者資成分別。更互相資。故前後不定云云。三者體體爲論。無前後。十信已上。齊有二性。故云云。瑜伽三十七等。建立三位或六位。以勝解行地爲初。不言種性位。總束十信三賢。名勝解行地。四十七四十八等。建立七住或十三住。初開種性。或以下言爲種性住。或以十信前爲種



按梁攝論處處有從始向終之趣難爲局判今此章文正明始教而引此攝論交涉終教之文是乃甄明瑜伽等說五性差別唯是教限分齊非一定相以蕩融相宗學者之執情之微意耳學者應思匡真引楞伽玄云太過倍於復集矣

然瑜伽既至隨闕不成苑薪云云集成指事引發心品文匡真評曰苑以具種性配本性住以能發心爲習種性者非也。瑜伽說三持初品是種性持次品發心持餘十六品是菩提分法持今章約種姓持種性持自具二種性折薪集成引發心品文未曉彼文起盡云云寂曰今章所言是取種性品發心品之意非是全文然按地持第一瑜伽三十五若約種性細相則菩薩種性者雖未發心未修行必具種性若論龜相則發心已知有種性故種性發心不可相離是故性先習後性習同時理兩可得然明二種性緣起不二理爲從始入終之種耳諸家所釋不領此旨乎折薪云似牒前乃至脫落等者甚非矣可知

亦不可說性爲先習爲後匡真云此斥相宗偏執前後之過也以彼未達隨其流處成種種味孔目第二種性章云云寂曰孔目章文深且妙矣宜細思釋然瑜伽所說深玄難思後相學者執先性後習不領二性緣起不二故轉失論旨今文蓋匡彼弊耳

但可位至聖故得知也義苑云言堪任者

賢位之前也云云匡真彈斥云云此彈非也義苑依瑜伽意釋堪任持不論已去何以已去而答焉折薪云云匡真彈駁云云寂曰此彈亦非瑜伽三十五說三持第一堪任性持第二行加行持第三所圓滿大菩提持折薪依瑜伽文作釋匡真不熟於論文以非採是何其舛戾也凡此一段匡真所言並皆不允可知三持及種性住勝解行住判位異說紛紜如上已明大抵瑜伽意似以十信爲種性持亦爲堪任持今章乃依孔目要問答等似以十信滿爲堪任故不可固以瑜伽論今所判亦不可以今家爲量斟酌瑜伽論家所判今文雖明始教含以始向終之意趣故不全以瑜伽而爲準而已復古以初住已去爲堪任者不允

問此二種至本爲性種孔目二種性章云云大眾義章九云云仁王等與瑜伽判位不同瑜伽以十信爲堪任爲發心所依持位立二種性本有新舊三家異說云云仁王璣略等意則十信已前但名佛性十信名善趣位未名種性初住已去有熏習義名習種性習方成性爲十行位名性種性於此二性先後等義具如大乘義章辨義苑云約位性先習後者非也匡真引唯識疏等云云章意與彼稍異可知

而此二種至義方備足復古云云集成云云匡真彈斥集成寂曰此破的中集成惑於涼疏可知

又經說種義意融通復古云云寂曰此釋不允今言種性兼二種性何偏言性種也今言發心後者此明二種性在於初發心已去可知集成引決擇云云匡真評破云云寂曰集成語意似種性位無漏現行若其爾者當匡真破經說初住已上方名種性而其所依必應在於住前故論不違經說論於十信位立種性持而其功能顯著必在發心已去經不違論說可知匡真引瑜伽夾注云云寂曰不穩

問又以何爲第二住故義苑云云寂曰雖瑜伽論以十信爲堪任今章則以信滿爲堪任故義苑所言不違章意匡真錯謂堪任持是發心持故頻將已曲却正他直不亦倒乎匡真出圖批繆頗多謂以愚夫中間入於種性之失以堪任持爲發心持之失以勝解行地配堪任持之失學者思擇是故當知至以爲種性匡真引瑜伽三五略纂以三義解釋云云今章依孔目設一道理此雖不與瑜伽論家而符合頗有深趣章主意謂瑜伽實義應於已發心未發心論有性無性矣其建立五性者蓋且隨教限已非是約畢竟時也惟者論文變態於譯家而所立五性爲畢竟性乎故往往有不合相宗諸師所言者矣學者得意觀焉問若要待至本有彼性問意謂上已言依習說性若其爾者愚位不修時有性耶無耶若無則後應不起若有則由習說性不應理故答意全依孔目被第二云亦有解

者。性種性者。是本有性。習種性者。修生性。此非佛法所樂。何以故。夫論種性者。順因緣門說。豈容不對因緣而說種性。故性種性不得為本有。又習種性不得修生。何以故。法性外有修生者。緣起可增云云。當知。今家意。則有修則全修。而性故說有性。由緣有性有習與相宗意其異可知。問若爾則成聲聞性。此問答意。與上相似。今則明三乘由習而說性。非本來有差別。此亦含以始覺終之旨。可知。匡真引影章云云。

故智論云。屬種性住。智論第五十云。性地人是聖人性中生故。如少兒在貴家生。乃至從煩法乃至世第一法。善戒經八云云。如匡真引。梁論第十三。聲聞菩薩位次配對云云。瑜伽論四十八說。十二住。擬配聲聞十二住云云。孔目第三。初明聲聞亦有十二住。可見。上所引經論。少有不同。可知。若依俱舍。獨覺準知。此引俱舍。明性習不可相離。義苑以初習修成。會與上大乘說之異。匡真云云。寂曰。苑真不允。今但引證習性不離。何勞會釋所引大小經論也。應思。

由此則立。皆由習說。義苑云。三行者歸緣度也。未至本位者堪任善根也。匡真云云。寂曰。匡真鈔出纂釋。然以三業為今三行者甚非也。今正指三乘行。何關三業也。匡真次出問答。是亦依纂釋。唯識論莊嚴論等。說五性本來各別云云。佛性論等。說一

衆生施妙。如涅槃經所說恒河七人。或有七人各具一。或有一人前後具七。唯是教限差別有斯左右耳。涅槃經三十六云。佛性決定本有離有離無。又云。若說等如。匡真引又三十三云。我雖說衆生有佛性。是隨自意語。如是語者。後身菩薩尚不能解。況二乘餘菩薩文。玄談第五。廣明。始終二教判五種性分齊。可尋。

問若愚位。位差別故。此問答與前所出問答相似。而前隨愚位性有無設難。今則難愚位無性。後有修習性何得有。答文雖亦有少異。大旨依種性意。意謂愚位無習時。不可論性。本性雖有離無故。有習而後有堪任性。方應名性。是即法性緣起。有習則有性。無習則無性。義苑復古解釋善矣。匡真評斥却非。

如涅槃經。斷善根故。匡真引涅槃經云云。一闍提輩。乃至廣說。寂曰。現流經本。亦如章所引。此章異本。有作不得為正。苑本亦下有字。是亦不可。經意謂一闍提不得菩提。何以故。闍提發心則非是闍提故。匡真引玄談第五云云。折薪云云。當知此中。至不相由也。結上苑古云云。

二約終教。至自真性故。自下明終教。義苑復古云云。智論云等者。義苑引智論文云云。匡真來注云云。寂曰。此評不允。雖論無喻如之言。文旨是引金石等。證明衆生有涅槃性。何言真指法也。匡真指智論三十六。然此文出於第三十二大乘義章第一引之。

起信論義記上云。論云。在非情數中名為法性。在有情數中名為佛性。演義七判定記起信注疏。稱為智論。荆溪金錫評云。余親讀論文。都無此說。恐謬引章疏之言。世共傳之云云。清涼等以謂蓋斯日照三藏傳說。或可。智論慧影疏云。智論梵本千餘卷。以秦人好簡略。為百卷。故知。梵本必應有此文。匡真以為義記唯言論云。蓋智論實性論二論合引云云。寂曰。荆溪所難。恐非穩當。義記唯言論云。會云二論合引可也。言取智論之意亦可也。況認注疏為賢首說。而作斯難乎。涼密等直言。智論云。會釋云云。雖無的證。非可強責也。四明云。藏師雖用圓名。而成別義。何者。無情唯有法性。而無佛性云云。匡真云。禮公認圭峯所改註疏。謂為藏師。誰名圓理云云。寂曰。其於有情非情。分別佛性法性。是一往隨名分別。若約內外諸法。皆心所變。則終教之中。何無無情佛性之義。但與圓教旨有異耳。且賢首於終教中論之。何關圓理。荆溪四明動隊賢首。其喙全不相當。可知。匡真歸咎注疏。是亦不允。注疏改易其答大矣。雖然。無判起信為圓之義。何言為圓過在圭峯乎。應思。

如經說言。至悉有佛性。此約終教。明一切有情悉皆成佛。義苑云云。匡真八十九引。演義十六上二十六紙次云。疏結正義等。同卷三十紙之文。匡真問答評斥云云。次學台山外評破云云。寂曰。演義處處。辨釋此義。匡真所引

文及第三十二、五、五十二、九等云云。第三十疏云。如遍非情。則有少分非是覺悟。況經云。佛性除於瓦礫。論云。在非衆生數中名爲法性。等。明知。非情非有覺性。故應釋言。以性從緣。則情非情異爲性亦殊。如涅槃等。以緣從性。則非覺不覺。本絕百非。言亡四句。若二性互融。則無非覺悟。起信云。以色性即智性。故說名智身。以智性即色性。故說名法身。論云。菩提菩提斷俱名爲菩提。說智及智處。俱名爲般若云云。五十二釋經。如來成正覺時。於其身中。普見一切衆生。成正覺。乃至入涅槃之文云。此是華嚴大節圓宗之義。不對諸宗難。以取解。然諸衆生。若於人天位中觀之。具足人法二我。小乘唯是五蘊實法。大乘或說心所現。或說幻有即空。人法俱遣。或說唯如來藏具恒沙德故。衆生即在纏法身。法身衆生名異義一。猶據理說。更有說云。相本自盡性本自現。不可說言即佛不成佛等。若依此宗。舊來成竟。亦涅槃竟。非約同體此成即是彼成。若爾何以現有衆生非即佛耶。若就衆生位看者。尙不見唯心即空。安見圓教中事。如迷東謂西。正執西故。若諸情類頓破。則法界圓現。無不已成。猶彼人悟西處全東。同十九鈔云。無情成佛。是約性相相融。以情之性。融無情相。以無情相。隨性融同有情之性。故說無情有成佛義。若以無情不成佛義。融情之相。亦說諸衆生不成佛也。以成與不成情與無情無二

性。故。法界無限故。佛體普周故。色空無二。故。法無定性。故。十身圓融故。法性緣起故。生界無盡故。因果周遍故。遠離斷常故。萬法虛融故。說一成一切成也。非謂無情亦有覺性。同情成佛。若許成佛。此成則能修。因無情變情。情變無情。便同邪見云云。匡真還四明說。更加私臆。頻談無情成佛。而此處釋義無甚相違。餘處所辨。問有似外道計之說。逆流批中十分呈露。果然墮婆吒。覓尼之見。豈可不懼乎。荆溪雖盛談無情佛性。率約佛性普遍義。與演義所辨大旨相似。至於四明其說一變。摘奇競妙。以獨頭之色具三千。將使無情全同有情。有成佛義云云。寂評曰。清涼所言。雖少入情。翼未成純美。大理粗備。探玄第十六。釋一切衆生成佛竟之辨。道理究暢。可尋。若依終教。則一切諸法。唯一如來藏心。故。佛性普遍。非情何無是會。事歸理。說非情成佛。若依圓教。則純淨法界。真俗鑄融。塵念不二。唯是無障礙法界。故。不須會事歸理。然此圓旨。乃唯智境界。是過大白法界已去。超上不測之玄境。非玄機警轉者。安得辨其端的乎。此經云。皆同一性。所謂無性。無何等性。所謂無相性。無盡性。無生性。無滅性。無我性。無衆生性。無非衆生性。無菩提性。無法界性。無虛空性。亦無有成正覺性。知一切法皆無性。故。得一切智。大悲相續救度衆生云云。義海百門云。明佛性者。謂覺。及一切法從緣無性。名爲佛性。不以有

情而有。不以無情而無。今獨云有情者。意在勸人爲器。常於一毛一塵之處。明見一切理事。無非如來性。是開發如來性起功德。名爲佛性云云。此明無情佛性之明範也。若以遍計情取情非情相。欲談圓宗之無情佛性者。謬之極矣。四明所謂。雖有一理。是說恐爲後人生僻之根基乎。應思問如有難。不同佛也。問意如義苑辨。答中衆生者。如法華文句四之二四之三俱舍寶疏一等釋。問若並有至清淨性。故。義苑云云。又佛性論。有離無故。義苑匡真云云。寂曰。二釋通。或可。前問云云。初引寶性答。今復引佛性答。二文重複。令義倍明。而已離有無者。是超情之謂矣。苑釋亦通。匡真所辨不允。解云。又此乃至廣說。佛性論一。以三失破無性。匡真問答云云。寂曰。此問答應思。此論破小乘執品中。舉小乘二家。以計一切有佛性。分別部。破有性無性本來差別之計。所破正舉。顯揚所說五道理。是雖言則假分別部。義則依涅槃經等。豈可言非實教哉。匡真引要問答下。寂竊謂。此判恐不順論旨乎。問前始教。不了說也。問答如義苑釋。解云。下明教門有分齊。嗚呼。教限之旨妙哉。問若依終教。義云何。瑜伽倫記五上。出此問意云云。匡真出三家料。復古集成最善。匡真迂矣。

答者謂衆至非是正見 圓覺經云云。起信疏云云

故不增不至乃至廣說 相宗會釋。出於瑜倫記及慧日論等。然相宗所會。甚不順教旨。可知。新華嚴第五十二。演義鈔二十云云。次下當明

設避此見至衆生界滅 義苑云云。匡眞評斥。寂曰。今文唯縱破相宗所計。苑舉實性論者迂矣。可知

又文殊般若不可得故 義苑分科。有所不穩。復古爲善。新華嚴出現品云。如來成正覺時。於其身中。普見一切衆生成正覺。乃至無法界性。無虛空性。亦復無成正覺性。乃至佛子。譬如虛空。一切世界。若成若壞。常無增減。何以故。虛空無性故。諸佛菩薩亦復如是。若成正覺。不成正覺。亦無增減。何以故。菩提無相。無非相。無一無種種。故

佛子。假令有人。能化作恒河沙等心。一一心復化作恒河沙數佛。皆無色無形無相。如是盡恒河沙劫。無有休息。佛子。於汝意云何。彼人化心化作。如來凡有幾何。如來性起妙德菩薩云。如我解。仁所說。化與不化。等無有別。云何問云有幾何。普賢菩薩云。善哉善哉。佛子。如汝所說。設一切衆生。於一念中。悉成正覺。與不成正覺。等無有異。何以故。菩提無相故。若無有相。則無增無減

義意言說至無不通也 義苑復古分文不允。折薪集成爲正。如匡眞辨。起信疏云云。

匡眞問答。引俱舍十二云云。謂佛智緣所執等者。探玄第十之文

又爲成諸至體大慈也 義苑不允。折復云云。又化用下。義苑云云。匡眞舉或云彈斥云云。彈當矣

又若意謂至得成佛耶 義苑迂矣。今直難相宗計。何言權立。復古云云。匡眞破二疏。寂曰。復古不言全闕。何一串破耶

又本皆發至不應理故 演義鈔舉或師計。評爲孟浪。次出三說。第一以火燄喻。第二有云。成佛已後。亦化衆生。故不遠本誓。難云。化生之義。雖有。度盡已成之義。不成。第三如實義者。悲門窮未來際。無成佛時。智門念急速成了。衆生如故云云。寂曰。此是佛智所照。非妄識未破者之所得知也。應思

是故雖欲避至了義也 義苑云云。寂曰。功字不雅。復古云云。寂曰。言彼過者。即指衆生終盡過。復古云云。彼者性家者。恐不允當。匡眞解釋甚迂。可知

問夫論種至得爲種性 苑薪復古云云。梁攝論說至本覺是也。苑薪云云。梁論十三所說。折薪以二義釋。是乃由彼論所謂梨耶中解性。與起信所云本覺同異難定也。然章意。約會取故。將使二論同致而已。梁論不與新翻同者。如上已辨

又彼論中至爲淨法因 折薪云云。又實性論至爲性種性 苑薪云云。此與瑜伽至此之謂也 地持第一。瑜伽論三

十五。倫記八下云。菩薩種性。爲相者。泰云云。基云。以菩薩細種性難知。今以行比知種性。寂曰。泰解不穩

實性論中至說爲性種 義苑云云。玄談五云云

其習種亦至界所流等 梁論十三云云。苑云云

又起信中至一眞如也 復古云云。匡眞引影章一云云

三約頓教至無二相故 此明頓教。復古云云。唯眞如者。以無生滅等相。總鎔染淨。一一白。皆悉眞故。匡眞評斥云云。寂曰。探玄五云。大白法界。不可言復古必依於釋論。縱釋論語。此語與大白旨同。不可敢斥云云。白無際。云虛室生白。非眼皮未綻者之所知也

是故諸法至三乘說畢 經上卷出。苑復云云。第三約一至攝方便故。自下明一乘。於中有二。今初明同教。苑薪復集各解義通。折薪簡易可遇。復古引。孔目第一及第三云云

二據別教至餘可准知 此明別教。苑薪云云。復古引。孔目第二。次引第三。次引第一。此第一之文。解非容易。宜細思釋。匡眞下和訓甚非。可知。次引探玄第五云云。隨門顯現下。折薪明三決定云云。六決定者。如十地論第一記第一。孔目第三。探玄第九演義三十四上大乘義章第十二。瑜倫記十一

下等廣釋云云。匡眞引。孔目第四。已云。準此

若隨下同教亦卽下別教云云。破苑新約。布融性相。寂曰。其約布融釋者甚善矣。其約性相義亦可通。匡真以同教釋者。大失章旨。可知。夫種性義。甚深祕妙。補處尙知其龜相。何況於凡夫二乘及小菩薩乎。佛性論第一云。爲除五過失生五功德。說一切衆生有佛性。何等除五過失。一爲令衆生離下劣心故。二爲令離慢下品人故。三爲離虛妄執故。四爲離謗眞實法故。五爲離我執故。何等生五功德。一起正熱心。二生恭敬事。三生般若。四生聞那。五生大悲。取意又涅槃經中。廣明佛性義。或說此諸佛所知。非聲聞緣覺所知。或說非十地所知。誠妄說有佛性。爲犯波羅夷。豈容輒爾談佛性義哉。惟至相賢首所判。圓教種性高且深矣。是乃躋却妄情。空慧深遠者。宜稟學焉。不則高妙極處。定陷邪阬乎。何以故。圓宗種性。唯智境界。內外自他。有無一異。泯融無礙。一切法無性。無性卽如來藏。如來藏卽佛種性。一法界大緣起。總是佛種性。無地分別情非情自他所能等。是名眞佛性。如今所述。乃華嚴第一義空之容光耳。欲知眞實義處者。要須修入於六相因陀羅微細法智矣。地經云。諸佛子。菩薩願善決定無難不可見。廣大如如法界究竟如虛空。盡未來際。遍一切佛刹。護一切衆生。爲一切諸佛所入。三世諸佛智地云云。此六決定。在於地上。然圓教種性五位融卽故。信滿已上論此種性。信滿卽當三乘教中第八地。

故圓佛種性初說六決定。不足怪矣。問云何種性隱顯齊致也。分科可知。義苑云云。寂曰。隱顯齊致之言。其旨深矣。若其圓宗。則教理行果唯一法界故。一切法門全是一法。但由機感不同。隱顯有異耳。譬如月輪隨時半滿異觀。而唯是隱顯之異。而其質無有虧盈。全是團圓一輪也。法亦如是。半滿權實數過塵算。唯是隱顯有異而已。其體卽淨法界等流。一大教海也。種性義門。亦可準知矣。

二明得法。餘可準知。上明法隨機隱顯。今明機得法分齊義。苑明終教中。引涼疏。明終圓釋義有異。匡真評量。言清涼所謂圓教。與終教判種性而理齊。寂曰。清涼所判。雖不全符順至相賢首之正宗。非終圓二教分齊無差別苑所。揀別非可敢議。匡真嫌忌清涼所云圓教釋。與自己所立圓教判種性。其異也水火不齊。作此貶量而已。寄語同志。寧可如清涼終圓混淆勿效。匡真作與婆吒散尼相似之圓教釋矣。上來明種性竟。

華嚴五教章衍秘鈔第四

華嚴五教章衍秘鈔第五

東都長泉律院慈獨普寂撰
第三行位至三行相。分科可知。義苑云云。寂曰。位相行相章文異科。何爲釋之。以

行由位成焉。匡真引楞伽玄。以卷舒釋云云。寂曰。此釋鑿矣。

初者依小至修及究竟。初明位相中。今初明小乘。義苑云云。寂曰。苑判見修謬矣。折薪得正。

又說小乘。如小論說。瑜伽四十七倫記十二上景解云云。次出秦解。謂初住乃五停心總別念住解脫分善。此就習種性說。若解性種。無始乃至第二住。煖等四位乃至第三住。是見道云云。寂曰。按前章判位。卽當於秦師解。匡真以景解辨者。雖無巨害。恐非章旨。九地十一地等。如匡真辨不退者。至不待說也。明不退云云。問答可知。

若依初教。餘名同前。第二明初教分科可知。

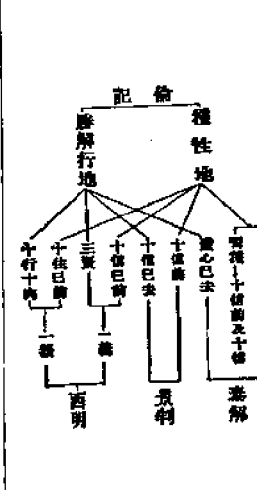
又亦爲說。不在後也。孔目三云云。演義五十八云云。折薪釋云。今章二意。初示聲聞極於第七。辟支鷲於第八。望上不足。使二乘梯向於大乘。此與演義意不同也。又彼下第二意。謂今此十地安立佛果。於十地中。順同二乘現身得證。方便誘引。此與涼疏旨相同也。復古云云。大乘義章十四。明三乘共十地云云。

又此位相。雜集論說。瑜伽第二十一至三十四。及雜集之八云云。復古引孔目第三云云。寂曰。孔目舉歡喜等十地。明十地能攝五乘因果之妙理。今則聲聞同心教之分齊。龍妙覺殊。何引彼證此焉。應思。

問何故喻聲聞乘也。苑新云云。寂曰。苑新無失。匡真不肯者何也。復古引探玄第一。明三種聲聞中第二稱實聲聞藏。即當喻伽等初教聲聞云云。匡真評斥云。答中二義。如次稱實及假立藏。寂曰。復古最善矣。匡真甚謬矣。假立藏乃終教聲聞。如涅槃等所說聲聞。非今所論。吁。匡真何整之甚哉。二為直進至十地差別。義苑云云。匡真引。要問答上云云。復古引孔目三云云。匡真問答云。直進教引小乘直進菩薩。寂曰。此辨蓋乃胸斷耳。未見典據。又以十地。似小乘故。演義鈔五十八云云。又彼地前有至十回向。苑新云云。探玄四云云。又亦為似至見等同前。義苑云云。探玄七云云。唯識疏引對法八云云。彼中前順決擇分等者。決擇二字。可作解脫。問何故此至不名引故。義苑復古云云。問若引二至為始教也。義苑云云。折薪意謂初義則為淺機。第二義則為引小。凡以大乘下。通結上二義。然則二凡之間。蓋脫以此引小之一句也。集成引易簡云云。匡真云云。寂評曰。義苑無失。集成易簡不允。折薪所辨。雖是義推。頗得章旨。匡真鑿說。不足評議。其義不正。其尙可恕。謂他盲摸。孰堪聞焉。即如何等。得般涅槃。苑新復集。如匡真圖。喻伽倫記九下。叙出來說。景基二師。粗如匡真所圖。西明所判。不同。基師。西明

舉二說。一舊人判。以四善根為下品。以有學為中品。上品可知。二三藏判。下品則第一生種解脫分。第二生住。煖頂。中品者增上忍已去。乃至那含經生云云。上品者六十劫修成人。一生得果。入涅槃。熱按。瑜伽論言。此三品成熟。明補特迦羅成熟分齊三類不同。下品成熟。則現身修道極至煖頂。不能入不退位。中品成熟。則今身修道入不退位。極至阿那含。不能證無學果。入涅槃。上品成熟。則於現身中成阿羅漢。證得涅槃。準此論意。三藏所判。煖與所辨。粗當論旨。足為依憑。其餘不合。瑜伽所說。可知。雖然。瑜伽所說。幽遠難解。不可輒爾評定是非。

如說聲聞。乃至廣說。文意可知。倫記九下云云。於菩薩位。至耳準知之。明菩薩三成熟。匡真引。瑜伽三十七。舉能成熟補特迦羅六地。次若諸菩薩下。明已成熟補特迦羅三品。寂曰。能成熟補特迦羅。乃是菩薩為能化。能成熟有情之六地。與已成熟三品。旨趣大殊。何混一之。倫記十一下。明勝解行地。衆說紛紜。



瑜伽論文勢難離視故。諸解不同。論中有似以十信成滿名為十信。或有通指十信而為十信故。或處似以十信已去三賢為勝解行地。以十信已前為種性地。或處似以三賢為勝解行地。以十信及十信已前為種性地。雜集論十三。唯識論第九等意。以發心已去為勝解行地。發心已前屬於種性。孔目第二云。一種性地。即十解已前。二解行地。十行十向云云。二不退位至三乘人也。此明不退位。義苑云云。匡真問答云云。寂曰。答釋恐非。苦忍不退。是約真實。增上忍已去。是約上忍已去。不出觀。直發苦忍真明。可知。匡真引探玄第七。次引第四三十五。寂曰。匡真所見。蓋錯本乎。現本云。雖是薩婆多說。然非彼宗。以說有十回向名位。小乘無此位也。然佛性論第一。舉分別部薩婆多部二計。次出不退三位。雖是似始教所判。準一論意。應是終教判位。何以故。一論旨趣。既當終教判位。何不。然。諸經論所說位相。非皆可以賢首一家所判。定為其分齊也。但今師準一家教格。以為始教中之三人。理亦無違。又亦可至如是等也。出瑜伽意。義苑云云。三明位中至勝解行住。三明。行和。倫記十一下云云。義苑以順決擇分順解脫分釋者。甚不應理。解云。此是至皆如彼說。十二住義。如上已

明

若依終教修等名說 此下明終教 義苑云云折薪云亦說者由前直進說十地故致亦言此是示同亦不下揀異亦字應而字寫誤匡真不肯引孔目云云寂曰折薪得旨匡真甚非以二箇但字而遂其非可啓孔目一云就聲聞緣覺二乘回心並約見修即至究竟成佛成羅漢從小乘位十二住即合四果等共成十二住十二住者一聲聞自種性住乃至十二一切種阿羅漢住直進菩薩一人即有十地并說見修後方得成佛次叙大乘十二住云云復古引孔目三云約大乘終教有其十門顯十地故亦不假似彼寂曰復古意下亦字亦於上句說十地差別是亦一理可考匡真妄彈可辨復古但云十門中顯十地不謂十門各顯十地何答之有

又於地前廣如彼說 探玄第七云云復集引探玄四云云此判乃賢首宗之教格也相宗亦有以十信爲行之說豈可局執乎又仁王經及凡地耶 此明不退義苑云云匡真引攝論云云寂曰梁論四十三四十八等有二十三阿僧祇說與今所引異且彼說顯異常途引彼證今引據失處法華玄論及玄贊二出此說云云

設本業經不退也 會釋六住退今宗判爲示現退此據起信論理亦無妨若依台宗則彼宗判璣路經以爲別教別教判位初住已上爲不退位所以於六住退乃

有妨難在昔慧心問之四明四明會以妙句記五之一別途別教見思俱斷至第七住之說凡會此說衆說紛紜或解是第六住退此據戒疏所出止觀師說或說六住有漏智斷五部合斷至七住發真或說別途別教如文句記述或釋十住斷結經二身子說自六住退又處胎經說於六住十二劫退轉淪生死淵又分別功德論云七住已上施頭目等堪任不退六住已還於財施仍退云云仁王測疏云說不退有二一依龍樹宗種種性菩薩不退地持云性地菩薩退入阿鼻是怖地前樂莊嚴經云性地菩薩決定不退不增不減經性地菩薩不墮二乘依慈氏宗種種性菩薩有退入惡趣如本業經等證真界八證以妙樂爲正謂戒疏及起信示現退等是就初住盡見惑者判之妙樂約見惑至七住者論之寂曰其判爲示現退者有教有理無所間然其據妙樂以別途別教會釋之說亦有理教乃可依用焉寂曰璣路經文句逗難辨解者致謬如餘處辨凡經論之中異說難會者如華如麻豈容一一加會釋耶一往以義會釋者善矣以情牽合局定者非矣妙玄四之二云諸聖上位非凡所測豈可妄說粗知大意爲破行人增上慢心又爲消經文引物備向不可偏執諍競是非也又於乎四依明斷可尙匡真斥四明所判自解爲名別義通等就皆不穩當可知義苑復古云云

其行相者至皆如彼說 義苑云此是解行發心相寂曰今斯文乃信成就發心之文苑所云蓋諸記之差耳其所修下是解行發心之文匡真引四明云云寂曰匡真不領台教是同教門故所立圓教以登地已上乃至佛果爲所依理今宗乃別教門故據八地上理建立圓教理原殊故於起信論等二宗判屬不同其所會釋全無條理且其言始教尙許十信位八相作佛次下五十紙言三乘初教中總無信位化現成佛不越十紙有此相違者何耶探玄四引大集經十四明灌頂正位成佛與今少異可知又梁攝論至倍前準知 梁論十三云云是故當知至差別顯矣 結釋義苑云云問此教豈至假似彼也 此教甚深所引二乘純熟高勝機是即假立聲聞故不怖深教故不假似小教如勝鬘涅槃等所說若依頓教即是倒故 義苑復古云云匡真偏執起信一文云云其義不穩復古引古德是玄談第五之文玄談正明頓教大揀言不同後圓融匡真云涼師謂是圓頓者何耶又引法數章云云次引佛境界章以無不字爲正寂曰應以有不字爲正本何者頓教也者以一念不生前後際斷爲其宗教故舉念即乖如少林提唱匡真所言雖有一理定非今意若寄言顯至如是等也 義苑復古云云寂曰頓教絕離雖不立位其修入者成無位位妙玄四之二云平等法界尙不論悟與

不悟孰辨淺深。既論悟與不悟。何妨於淺深。究竟大乘。無過華嚴大集大法華涅槃。雖明法界平等無說無示。行位終日炳然。又云。實相平等。無位次。見實相者判位次。何咎云云。舉海喻。是遮開證禪者偏執無相平等。撥無位次階差之辭。見此乃明無修之修無位之位之明鑑也。

若依圓教方便故。此明圓教。義苑復古云云。匡真引孔目云云。難二家寂曰。苑古以別教中該攝釋。此由初牒圓教也。匡真以為。今明向教一乘云云。此釋允當。同教一乘雖非圓教。而圓義定有故。不可言圓教有二。可得言圓教有二。義此旨甚深。人多不解。不領今家云。圓教有二。義與演義云。圓教有二。其語相似而其意則殊。故於此乎生過不及之失。可思。

二據別教。圓融故。此明別教。圓教六位。橫照法界故。初後不二。圓融無礙。探玄第四明難品記同卷賢首品云云。廣解匡真引玄談第二之文。難其云。以初攝後。寂曰。此難不當。涼疏釋。有滿攝一切位故。云。以初攝後。非是偏局可知。涼疏次叙五位互攝。意謂初住攝初行初向初地。乃至第十住攝第十行第十向第十地云云。寂曰。此解恐非。二祖正旨。探玄第四云。若依善賢自法。一切皆無位。若依寄法。則同終教。然信滿入位之際。通攝一切諸位。皆在此中。無不具足。此即約行攝位。同卷云。若一乘圓教中。實則不依位。寄終教位相以辨之。於信滿不退

際。則明得彼善賢法界行德。具攝因果圓融無礙。若以因門取。則常是菩薩。若果門取。則恒是佛。由此鎔融有其四句。或唯是菩薩。或唯是佛。或俱不俱等。思準之。問。此果中成佛。與終教化現何別。答。彼但於一位。依一世界化現一佛。此中具足十地等。攝一切位云云。旨歸云云。準此等諸文。涼疏互攝。非宗正意。孔目三云云。如匡真引。匡真破圭峯圓覺鈔云云。寂曰。此破的當。

經云在於至是其事也。義苑復古云云。又以諸位至是其義也。探玄二文。如上已引。二約報明。至但有三生。孔目一。探玄十五第十八。如匡真引。一。成見聞。至性起品說。舊經三十四。演義五十二。五十八。新云云。又五十二。五十三。新引如來秘密藏經云云。

二。成解行。至小相品說。晉經三十三云云。離垢三昧。如匡真引探玄十六明。孔目四云云。又如善財至是此義也。義苑云云。匡真彈斥云云。寂曰。此彈當矣。依探玄第十八。四十九。新之文旨。因位窮終者。是證入位之分齊也。

三。證果海。至說當見我。探玄第十八。孔目第四。明善財三生。探玄第二十三。十九。新明善財位。然善財詢求。乃華嚴經中最甚深秘密法門。冀學者豁開一隻眼。辨其端的也。莫以童蒙之知見。而輒解輒說之哉。

三約行明。至分齊處說。地論及探玄所釋。

多分約。自分勝進明故。云。通前諸位等。前諸位者。通指諸位。解行下。別揀其位。得法者。將證入者。見聞位者。非可論自分勝進。故約解行已後。諸文如。匡真引。

如普莊嚴童子等是也。探玄第三云云。彼云。又王及長子是福分童子。慧分是故成。入道之器。德周法界。曰普。普德交飾為嚴。普即嚴。乃至離染貞潔。表為道器。故云童子。乃至見佛得定。為自分始。聞經得定。為自分終。云云。同六十九。新明勝進益。

其身在於至世界海等。普莊嚴童子。出舍那品。探玄三終云云。兜率天子出。小相品。探玄十六初云云。

若三乘肉至知不同也。義苑云云。又彼能於至皆亦如是。苑新云云。其福分感。因門示故。小相品說。苑新云云。

若約信滿。至乃至廣說。賢首品云云。探玄四卷之二文。次引演義十四。評斥云云。演義意謂初發心住。及發心功德品所說是初住發心。今賢首品乃十信發心。今發心是開發義兼發起。後品發心。是發起義兼開發。寂曰。所判雖有一理。恐非祖意。匡真所辨。亦不穩當。

是故當知。至作是說也。復古云云。以此文證。建立乘三。一對辨中。所謂三乘定攝終教。以終教所說行位等。為信解阿含門故。孔目四三十一。新云云。寂曰。同別一乘義門不同。故所對三乘攝教有異。如上已辨。言信解

阿含者。即指教門方便。前三乘教。雖於自宗各有智斷行位。而歸入於一乘大教海。則都爲一乘方便故。非實智斷行位。而其功績倍勝妙故。似抑而却揚。似損而翻益。譬如戰國時諸侯僭稱王。聖王興起四海一統。則僞主降服去其僭稱。復其本位。而社稷不絕封疆不削。唯其名分改而勢威不少衰也。三乘歸一。則三即爲一故。似奪而其實者。使三乘一。一成勝妙。何以故。一由三而顯。三由一而妙。三之與一。竝是華嚴一乘大教海故。此旨甚深宜細思焉。

問前終教。該六位故。探玄第四釋之。大旨同。今又七十九無云。此中十信菩薩現成佛者。爲是暫時化現爲是實成。答。三乘初教中。總無化現成佛。以未得不退故。若終教十信勝進分。上入十住位。則得不退位故。暫時化現成佛。如起信論說。若一乘圓教云云。

問義既不先作此說。義苑云云。問既一位。初後亦爾。要問答上云云。五位成佛有二。一則住行向地及究竟。二則孔目第四明五位成佛。一依勝身一生即得。從見聞位後一生至離垢定後身。即成佛。乃至五依無念疾成佛云云。苑新云云。

問若初即至不得初耶。苑新云云。答實爾。但至不得初也。若夫圓教者。信滿不退際位。即會法界爲已。一切諸法同一緣起大樹故。一即一切。一切即一。得初則必得後。得後則必得初。圓融具德無礙自在。

問。初既得後。何須說後位耶。答。圓教證入已去。六相圓融初後不相離。故六位全智所照。非凡夫二乘及七地前菩薩之所測也。勿妄揣度。

問若爾云云。不相違也。苑新云云。復古以能同所同辨。是依涼疏。非宗正旨。探玄第四孔目四云云。問若是信至。但是行故。苑新云云。孔目一云云。要問答上云。依三乘教實行修道。皆悉成佛。若對異機現不成佛。若約正理無成不成。依一乘教皆對前機。若須成佛。則數數成新新斷結。亦不住學地成佛。若對不成機。則常不成。由如大海於諸位中。無有盜滿。即楞伽經菩薩一闍提是也。若對異病機。則無成不成。若對善賢機。則亦成亦不成。此文奇矣。

問若爾應至餘義準也。苑新云云。位位成佛。即信行德因中成佛。乃行佛非位佛。探玄四云。問。何故此中信位菩薩。得有如是廣大功德。答。此是普賢法界行位。但就信門於中顯現。寂寂。因宗證入分甚深難思。以三乘三賢十聖攝爲行德。寄其行滿。顯現成佛故。約行成不云位佛。證入已去六位。因陀羅行布即圓融。圓融即行布。唯智境界不可思議。

第四修行時分至六十劫。分科可知。婆沙七俱舍論十八。明三分善。謂順福分。順解脫分。順決擇分。言聲聞三生者。俱舍二十三。以順解脫分爲第一生。以順決擇分爲第二生。以入聖爲第三生。正理論六十所判。與此不同。可知。婆沙第七及百一等。唯云三生。不明三生是何故。有此異說耳。問。三生六十劫。誰利誰鈍耶。答。匡真出二說云云。寂曰。婆沙分明。以速爲鈍。以遲爲利。婆沙三十八及百七十八。以三生爲狹少道。以六十劫爲廣大。道名廣慧聲聞。以麟角百劫爲最利根。俱舍亦同。今章雖不分明判之。準下問答。與婆沙同。如金剛仙論入楞伽疏等。意趣不同。以厭苦至誠進修不退速得果證爲利。以厭苦緩慢。修道倦怠。久不得果爲鈍。雖此有理。恐非正義。何者一利鈍言相翻指配。則文義混淆。使人泣岐。豈非致濫耶。宜以婆沙爲定量。矣。折薪云云。匡真彈斥。寂曰。彈當矣。

中根者謂獨三僧祇劫。折復引折玄。辨獨覺四生云云。寂曰。折玄所辨。是胸臆說。非是正理。獨覺四生是相宗所判。相宗許聲聞證果後轉向獨覺故。作四生說。聲聞三生入聖者。遲時極少。經一生證獨覺果故。云極速四生。意趣顯然。婆沙之中。無獨覺四生之說。俱舍光寶二疏。錯於婆沙俱舍釋義中。舉獨覺四生。自爾已降。人多不察。輒謂婆沙俱舍中。有獨覺四生之說。豈非謬耶。匡真引舊婆沙六十四俱舍二十三云云。予檢二論全無此文。蓋斯勦說耳。瑜伽倫記八上。明獨覺四生。乃出二說。並未穩當。予製獨覺辨。不遑載于斯焉。上根者明菩薩匡真彈復古。寂曰。此彈當矣。

此中劫數至三僧祇也 苑薪云云。婆沙百七十七有七說。以火災劫八十增減爲如是說。今言水火等劫亦取八十增減非謂六十四轉等。孔目四云云。

問何故下是故多也 利鈍辨。與婆沙同可知。

又依婆沙。成正覺時 四階成佛。如火乘義章第十辨。匡眞引婆沙百七十八及法礪律疏云云。有當有不當非。今所要略而不辦。

生身者但 餘如彼說 俱舍第十八。孔目四探玄第六第八云云。匡眞辨。伽耶城云云。寂曰。迦毘羅與舍婆別。迦毘羅衛。此云能仁住處。是佛生處也。舍婆提。正云室羅筏悉底。舊云舍衛。此與迦毘羅相隣。或處云佛生舍婆提。古人以相隣會釋。應思。今章云伽耶。是依古說耳。非是寫誤。匡眞出。或云。此辨甚非。可知。伽耶者山名。即靈鷲山也。斯山有城。名曰伽耶。此非佛生處。舊來有佛生伽耶之說。蓋乃譯場之差。展轉相傳乎。不須強會。

若依始教至三阿僧祇 苑薪云云。言阿僧祇者。此翻無數。晉經第三十。說阿僧祇品。探玄十五演義鈔四十五初釋之。三阿僧祇。如瑜伽倫記十二上。演義第八等明。匡眞出。圖智論第四八新第五二無所說。然第五所說。非是論僧祇劫。且以此二文判始終二教。全是鈔主臆斷。何足依用。次出婆沙三說。初二說不順論文。可知。第三說同難集。亦

不允當。

仍此教中至三菩提心 苑薪云云。此說與婆沙少異。以有劫修相好。攝於第三劫中等。如匡眞辨。

又依本業至非實修也 折薪復古云云。匡眞來注。引倫記十二上云云。

又由以一至即成佛也 苑薪云云。

問三無數至作是說也 寂曰。此依優婆塞戒經及智論等意。就化身說成佛相。若依瑜伽唯識等說。三無數大劫。積集六波羅蜜。福慧萬行。八地已上。定受變易身。第十地滿往摩醯首羅智處。永斷一切龜重。頓證圓滿轉依。得四智四淨。成四身四土。非唯就化身而說成佛也。然是說當直進教。隣於終教故。今據智論等同心教分齊。就變化而明成佛相耳。今章明始教中。多引瑜伽等證明。而今此一章。全不出彼說。是乃顯始教有回心直進二門故。教判不必一途。亦示教判據義分別。如來悉檀不思議之教迹。不可局執於一途之微旨。學者可察。

若依終教至化儀說故 折薪云云。匡眞評。寂曰。以數多少分始終教。恐非章意。前明始教中。引華嚴阿僧祇品明。何必以數多少判始終分齊也。應思。

又此教中分別故也 言實修行者。復古匡眞云云。寂曰。此釋不允。今唯對上示現云。實修行耳。匡眞引要問答上云云。集成叙演義八十之文。述台家以帶別覆本。抑華嚴之非。此辨如上已述。竺道生云。其色

身佛應現而有。無有實形。既形不實。然則萬形同致。古今爲一。古亦今也。今亦古也。無時不有。無處不在。若有時不有。有處不在者。於衆生然耳。佛不爾也。是以極談長壽云。伽耶是也。伽耶是者。非復伽耶。伽耶既非彼長何獨是乎。長短斯亡。長短恒存焉。廣義匡眞所引清涼所云。雖不當於台家宗極。而於抗敵台末師貶抑華嚴者。則頗有道理。匡眞呵曰笑柄者何耶。四分疏記所云。亦有道理。天台已前地人等。尊尙華嚴。以法華爲不了者多矣。天台宗於法華對前四時。以法華爲無上醍醐。其對辨於華嚴之文。多似抗敵前揚華嚴抑法華之徒。賢首宗於華嚴製造章疏。以法華同於終教。由智回向爲同教一乘。是亦應有抗對於台判之意也。眞言判法華爲終教者。不允。

亦云無百至無別修也 匡眞引要問答云云。

二不定三至天王經說 演義第八云云。其鈔文釋華藏世界品故。引勝天王寶雲二經。證一乘義。今以勝天王。證終教義。義門別故耳。探玄第三引瑜伽爲三乘。次引寶雲六云。此是約會三歸一說云云。瑜伽四十八說三無數劫云。若約日月劫。應言無量無數。若約大劫。則實唯三無數。此與寶雲大別。可知。起信論中。亦以三僧祇爲定量云云。其於終教義不二準。可知。如是道理。乃諸佛如來之境界。非因智之所測。只

須準至教量辨別大旨矣。匡真破復古云云。寂曰。復古引演義而不甄別彼約一乘。今約終教之異者不允。樹形等言。於一家判則似有妨。而直就經文則非可敢責焉。匡真拘拘教格。動咎他釋。偏局哉。

二據佛德。非但三也。探玄第三演義第八。如前已述。探玄舉寶云云。會三歸一。今引寶云。以證終教同教一乘。與終教教相無別。可以此知。匡真謂終教與同教一乘異。猶天淵。強設會釋。可見。

問。何故前作此說也。苑薪復集云云。寂曰。折薪以終教爲局。三乘云云者。不及也。集成直爲同教一乘者。大過也。終教與同教一乘。會三歸一教全是一。但由智回向有別。終教乃別機所感。同教一乘乃普賢所知。智融法界其異可知。復古云云。二教同總勸三機等者。不允。始教非會三歸一教。何得一混焉。

若依頓教。餘可準思。義苑復古云云。若依圓教。餘義準之。玄談第五演義第八廣釋。皆歸云云。義苑復古云云。

第五修行依身者。此明所依身。所依身不出分段變易二身。唯識論第八疏。八末喻伽倫記十九上。勝鬘寶窟中末大乘義章第八本等廣解云云。

若依小乘。至是實非化。影章八本云云。孔目三云。約生死最後分段身上。即成其佛。若始教中。至化非實也。般若及智論等。明分段身成佛者是也。折薪舉下寄對門。引

對法證云云。匡真評斥。寂曰。此評當矣。難集論旨。非明分段成佛。雖煩惱障盡位。成佛果。是約惑種子。八地上煩惱永不現行。必受變易身故。復古引孔目三云云。匡真引要問答上。寂曰。此要問答未詳。小乘教中有十地言。未見典據。可考。

若直進中。至上有變易。折薪云。此中二義。初一是相宗正義。今約作實位說。二是吾祖自意。以相宗不計分段至金剛故云云。寂曰。第二說。非是祖師自意。諸經論說始終教分齊中。往往有分段至金剛之說。如十住斷結經。雖是直進教。不可一準。故以二義而辨之。何敢用私意。應思。匡真彈義苑云云。

二就實報。至是此義也。復古云云。折薪問答意。謂是受變易耶。不受變易耶。若不受則與同心教有何別耶。若受則不知何時受耶。答。有二意。一說受變易。本業經云云。金剛已後應受變易。第二說不受變易。而所以異。回心教者。彼約化身。此約實報。寂曰。前義則雖引經。其實則義推耳。十住斷結經第十三云云。中陰經出於景軼。匡真問答云云。次引孔目三。

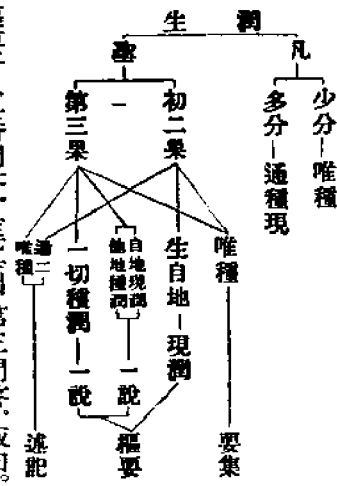
問。八地已。留彼種子。問中匡真引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地上乃唯變易。非分段之句。所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。喻伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云。廣明。

問。八地已。留彼種子。問中匡真引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地上乃唯變易。非分段之句。所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。喻伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云。廣明。

問。八地已。留彼種子。問中匡真引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地上乃唯變易。非分段之句。所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。喻伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云。廣明。

問。八地已。留彼種子。問中匡真引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地上乃唯變易。非分段之句。所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。喻伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云。廣明。

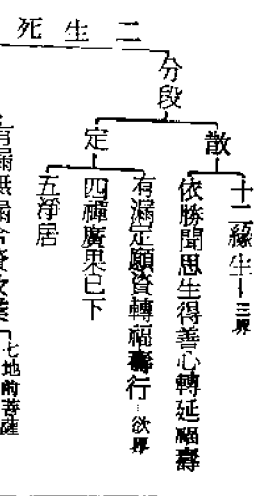
問。八地已。留彼種子。問中匡真引唯識述記八末云云。彼明四句分別。八地上乃唯變易。非分段之句。所攝故引證。答中種現潤生。苑薪復古云云。喻伽五十九。略纂第十五。倫記一上十七上。對法第五。唯識述記七本。樞要下末。了義燈五末等云云。廣明。



樞要有五番問答。匡真出第三問答。寂曰。喻伽五十九。說見諸述唯潤。智論第一云。諸衆生將命終時。我愛現行初二果。我愛現行智力制故不著。對法第五。舉凡夫自體愛結生已云。未離欲聖亦爾。乃至其中能起此愛現行。然能了別以對治力之所攝伏。已離欲聖者。對治力強故。雖未永斷。然此愛不復現行。彼由隨眠勢力。令生相續。異說如是。要集依喻伽判。慈恩據對法及智論等意。西明云。三藏解云。喻伽約潤中有。對法約潤生有。寂曰。此會不順對法文旨。景云。潤生有二。一將命終是俱生有覆心。二中有未心上三品。乃不善中下品乃有覆心。問。潤生愛乃當生繫。何云種潤耶。答。依唯識述記七本意。謂當生地繫惑。爲道力所制故。不能起。而有生地惑氣分相潤。是爲種潤。結生相續異說頗多。不遑總述。解云。聖非至此云何然。相宗所立。則八地已上。定捨分段身。受變易身。又有一類智增上者。初地已上受變易身。今述彼說故作斯解。然此辨甚有深旨。若其二空教。乃謂

分段身至於金剛是界內教故。若其如來藏教。乃謂地上受變易。是界外教故。教限已殊。故其所談亦異。如是而相宗所立。正當從始向終之際故。今抑之令在于二空教之當分。應知

若約回向。通諸位也。義苑云云。折薪云云。寂曰。薪解不允。相宗乃許有學受變易故。勝鬘楞伽第四無上依經上佛性論第二等。並言無學受變易。不言有學。大乘義章。亦不明有學受變易。但喻伽論佛地論說。初果已上皆受變易。雖然無學回心。通於地前地上。受變易身。有學回心必入地位。方受變易。由是觀之。有學受變易者。似於直進智增菩薩。然則諸經論說義不相達。述記八末樞要下末云云



問。若爾何至故作是說。此叙相宗意難。答。意可知。匡真云云。然此寄對至小乘教說。苑薪云云。二亦於佛手以分大小。雜集十四云云。苑云云。第三十地至二乘教說。四依品云云。匡真云云。

云。四七地已還至變易身。苑云云。今此一門。正當相宗所立。今章判為寄對旨趣。如前已辨。

五初二三至一乘法故。義苑云云。復古所釋不允。如匡真辨。六世問二至分相而說。義苑云云。七於初地證分齊說。苑云云。匡真引地論第二。出於八過云云。

八地前三至退不退說。苑薪解釋云云。苑意以為。起信約不退說。超過仁王約退位說。薪意以謂。準涼疏意。仁王十心即指住位。經論同於不退。際為過二乘。寂曰。按章文勢。折薪得旨。

九信滿心至約一乘說。義苑云云。十初在凡至及三乘說。此說出於智論七十八及成實論第七終。演義鈔十四下云云。由有如是至準此而知。結寄對門。苑云云。

若依終教至斷惑中說。義苑云云。寂曰。苑釋不允。終教之中。雖不以分別俱生見修等名而分。龜細。於止使習氣亦別。龜細。豈可言無龜細乎。匡真所出舊說二義。亦不允當。下順下章判。至下當辨。影章十五云云。

問。若於地至自在同生。義苑云云。問如說八至有增減耶。慈恩家談智增悲增。如唯識述記七本明。彼於始教分齊判之。不足怪矣。今則約終教菩薩根性熟利悲智雙行。不相離者而說之。彼此不相妨。

可知。若言彼智至亦如下指。苑薪云云。

若依頓教至室利分說。苑薪云云。若依圓教至因位故也。孔目第三云。變易生死本教與意。為顯佛法漸漸深遠。將變易死在分段後。顯其終教漸漸深遠。據理論之。變易只是分段細相。所以知之。中陰元立為分段身。求生方便故立中陰。如十住經說。中陰之身。乃至菩提涅槃。亦有中陰。但微細漸深。唯佛境界云云。匡真詰密徒。又舉有人言。評斥。寂曰。兩評不當。有人所云。雖於今宗所立而不全同。於大道理為善成立。何言三小膠習乎。孔目第二三章章中云云。

問。何故此至餘準思之。義苑復古云云。寂曰。圓教取三乘教三賢十聖。為解行分故。解行位中。不可無變易身。但準教格。不立變易之名耳。匡真極力稱讚圓教者善矣。輒引善莊嚴童子善財童子。擬同今時凡愚學解圓教者。則謬之甚矣。可知。

第六斷惑分齊者。匡真引義苑云云。若依小乘如餘別說。宋本寫脫一句。折薪以為。寫脫一段。復古云云。寂曰。折薪知是寫脫者善矣。不知唯脫一句故。勢多工夫耳。復古甚非。匡真舉四所以云云。可謂整說矣。

若依三乘至煩惱所知。分科可知。明始教中。苑薪云云。寂曰。折薪所云甚非。言終教不許二乘斷惑者。不許愚法二乘斷惑也。

非謂一切下章明終教中。有亦可之釋。按終教自宗。雖有淳熟高勝二乘。能斷諸惑。此教二乘聖智通宏內證與菩薩同故。不別立二乘斷惑耳。復古所釋亦不允當。始教回心二乘斷惑行位。與小乘別。何言同小乘也。次問答中。其知終教有自教二乘者善矣。其言教深細言其不能斷等者非也。先辨二乘。分別六通。二分科可知。如匡真釋。

末那唯四至是故唯四。明末那煩惱唯俱生起。末那所緣唯識諸論師解釋不同。

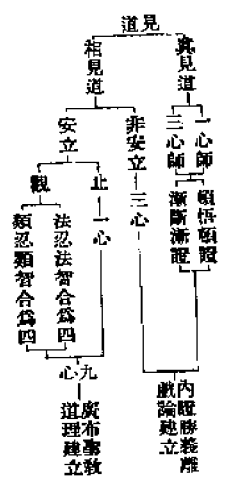


今章云執我。云非第六引等語意。依護法師可知。藉三因者。唯識六云。疑後三見唯分別起。要由惡友或邪教力自審思云云。非第六所引等者。匡真舉開導依辨。蓋乃證非第六所引之意耳。是不允當。今言非第六所引者。是乃明五識有分別起惑。是由同時俱起意識分別起惑所引之義。非開導依也。

其第八識無記性故。匡真引唯識云云。此分別俱。無記性故。唯識論第六云云。其分別起。二十八也。唯識第六論及疏廣。

明問。何故前至切境故也。匡真出二圖。後圖頗有紕繆。如四教儀集註考辨。

第二斷得。有其三人。凡位於惑伏不伏。三類有異故。入見道位。得果不同。可知。一若從具。得預流果。義苑復古云云。入見道義唯識論第九廣說。今以圖辨。



寂曰。雜集十六所說見道乃隨順理門。瑜伽五十八五十九顯揚十七初對法第九初唯識第九等所說。是真實理門。今章依真實理門。而註家竝約十六心等釋者。恐不符順章旨焉。可知。瑜伽倫記十六。明真相見道云云。具如唯識論疏明。

二若倍離。得彼果也。婆沙宗說六行世道五部合斷。若依始教。世道唯伏惑耳。不能斷惑。唯伏修惑。不能伏見。修惑之中。唯伏修惑。不能伏細。俱生身邊見兩解。如匡真引。問若爾者。倍離欲全離之人。見惑一向不伏。修惑亦不伏。細何以入見道時。越證二果。三果耶。答。界地繫縛。由迷事龜惑。如欲界地繫縛食爲主。若見惑等迷。理諸惑。雖有時分別界地等。其實則混然不分。何以故。唯是不了諸理之一法故。是

故前以世道伏迷事龜惑者。入見道則迷理惑品任運除滅。不妨超得二果三果。此義甚深。宜細思付。

三若已離。得不還果。義苑云云。不穩。如匡真難焉。復古云云。俱盡之語不穩。如瑜伽說證三果故。引瑜伽二十八證。折薪云云。

斷俱生者。阿羅漢果。苑薪云云。寂曰。今乃明。具縛者入見道得初果已。漸次斷三。界惑證後三果者。折薪約經生聖辨者。甚不允。經生聖者。諸惑任運斷。不可引彼明。斷惑進修之義門也。雜集十三云云。

二頓出離云。漸除也。此是大超即超中二果之人也。苑薪云云。寂曰。折薪例涼疏所用四位者。引例不佳。匡真舉賢聖章。有中二果隨超。一耶不之辨云云。次有超前三果耶不之辨。答釋造語不穩。應言依他宗則有大超也。摩訶止觀六之一出四類。謂本斷超小超大超大大超者。超前三果可知。

若爾何故。如彼說。義苑云云。寂曰。固守漸次之言不允。彼根劣故。不能頓斷而已。非固守漸次也。復古釋中間禪云云。寂曰。大非。如匡真答焉。

其末那煩惱。次而斷也。苑薪云云。瑜伽倫記十七下云云。匡真引唯識五云云。述記及斷障義林出二義。一義則末那惑。九地各有一品。細分則八十一品。而其勢力與第六識相應。非想第九品齊等故。與彼惑一時頓斷。

一義則此惑唯一與。非想第九品同。而自類有九品云云。基師以前義爲正。寂曰。準瑜伽六十三及唯識第五等。依和宗意。前解應正。若據通方。則後義頗有道理。何以故。末那細惑內緣微細。不可知轉故。不可如第六識惑界地條然也。應思。

問。何故前至斷煩惱障。苑云云。匡真引影章十七云云。夾注舉復古彈斥。寂曰。此彈常矣。

其所知障至非擇滅也。義苑云云。寂曰。不穩。折薪復古云云。匡真評斥。寂曰。二疏無過。匡真妄彈。趣寂二乘入無餘位。心智滅故。

其所知障亦隨斷滅。是非擇滅也。不同利根聖分滅定障。復古所據。全無過失。匡真自解其不應理。始教所談。趣寂二乘入無餘依。一真圓寂。歸無爲滅。有何所依論。於種現也。匡真引唯識云云。一一不允。

其餘一切。至心得解脫。義苑云云。匡真評斥。寂曰。義苑云。不障智慧者。甚通漫也。雖不障。自乘出離智慧。而非全不障智慧。

故。匡真所評亦非純美。可知。解脫障出於婆沙百五十三。瑜伽二十六云云。六十四說十二障云云。倫記十七下云云。

故當知此。斷種子故。義苑云云。寂曰。苑釋不允。經部應有分通大乘之義。何得言。即屬大乘也。今以婆沙宗名爲小乘。定其教限。不依異部。是由異部中間有分通大乘之義。分齊難定。然言愚法一向不斷所知障等者。是約教限而奪之耳。其實則彼

亦談利根聲聞。斷定障解脫障。雖名不染汚無知。體是所知障也。婆沙百四十一初。出煩惱障所知障名。今但依教門施設。名義俱奪。言彼全不斷所知障也。匡真引俱舍及密嚴疏。叙有部計。次引義林明大乘斷種子。雖其所引非今的證。於義無害。

直進菩薩。約界分品。苑云云。復古引孔目云云。匡真引唯識九云云。次舉復古彈之。寂曰。此彈當矣。

但於二障至頓斷彼種。義苑云。資糧位中。伏二障現行。加行位中。伏二種隨眠。寂曰。

此釋不允。伏乃伏種子力。不令現行之義。何分二伏。伏言多於現行言之。斷障義林云。若伏斷者。折種子力。令不生現名。伏現行。又唯識資糧位偈云。於二取隨眠猶未能伏滅。長行云。住此資糧位中。二能現行。雖有伏者。而於細者及二隨眠。止觀力微。未能伏滅。伏乃伏現行。次又明加行位云。此加行位未遣相縛。於龜重縛亦未能斷。但能伏分別二取。違見道故。於俱生者及二取隨眠。有漏觀心有所得故。有分別故。未全伏除。全未能滅滅文。苑釋胸斷。可察。匡真引唯識疏云云。

其俱生中至大菩提故。瑜伽論四十九初。唯識論第十云云。探玄第七。廣明留惑助道云云。

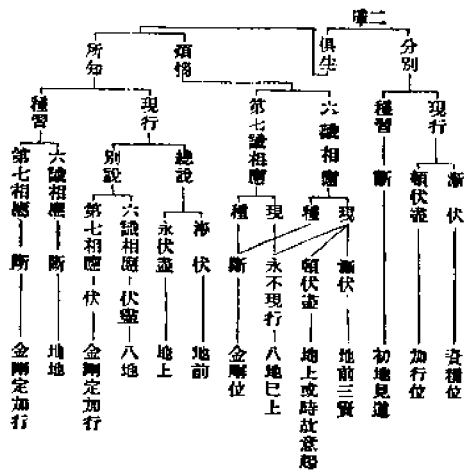
是故攝論至至金剛位。梁攝論四十七云云。其所知障至俱至佛地。匡真問答云云。等覺智斷妙覺智斷。舊來譯論。莊嚴云等覺智斷。

開善立妙覺智斷。佛性論四地持論及大乘義章。天台淨名玄嘉祥等。竝以等覺斷爲正。其立妙覺斷者。以勝鬘經云。佛菩提智。能斷智論九十四云。佛以一念相應慧。斷一切煩惱習等之文。證明之。唯識十云。金剛喻定現在前時。永斷本來一切龜重。頓得佛果圓滿轉依。又云。有義所餘有漏及劣無漏金剛喻定現在前時。皆已棄捨。有義金剛未捨彼。與無間道不相違故。乃至解脫道時。方棄捨之。文探玄第十四釋。第十地引唯識云。此地於法雖得自在。而有餘障。未名最極。謂有俱生微細所知障。及有任運煩惱種。金剛喻定現在前時。彼皆頓斷。入如來地。由是佛地說斷。彼龜重云云。二智所斷交際難知。豈容以言慮而定說耶。若就生智之善巧。則兩說各有道理。但偏取則失而已。

故對法論至及如來故。雜集十四云云。其末那俱佛地盡也。復古云云。匡真評斥云云。寂曰。今文依護法意。密嚴疏中。依安慧意。護法所立。順於始教。安慧所立。隣於終教。故耳。然匡真此文。唯以所知障辨者不允。今科是乃明直進菩薩中。上既明六識分別俱生。俱生之中。辨煩惱所知已。今正明末那。此亦應明煩惱所知。分科可考。

問。其二障至智得自在。分科可知。今文乃明第六識相應惑。義苑云云。梁論四十七云云。其第七煩至有間故。匡真云云。引探玄十四

云云。導本問出安慧義。不符章旨可知。其所知障。別斷故。苑新依宋本釋云云。今依義林章意出圖。



苑新所釋。順總說及第六相應所知障。雖釋未詳。大旨不違。匡真設自解。甚不應理可知。熟按二本。宋本應正。第六識相應所知障。地地別斷。前地出心。乃斷障後地所知障。應思。其不別說第七識相應金剛心斷。其旨易知。故略而不舉乎。匡真引斷障義林。文義明暢。可細披尋。

問若爾何至漏心等耶。前來明所知障。其第六識相應者。地地別斷。其第七識相應者。乃至金剛。八地已上。尚有所知障。何言八地已上唯無漏故起此問也。苑云云不穩。匡真爲三段問云云。甚整說矣。

答若約第三餘義可知。苑云云。匡真評破。寂曰此破當矣。今文正約現行。第六識相應

所知障。七地伏盡。以八地上恒入無漏觀。故義林云。八地伏盡。可知。匡真云。導通後地。造語不佳。又次云。若依相宗。乃至或約今家。亦通。十地故。意方起。寂曰。此釋恐非。章旨。今此章文。雖明現行。地上故留者。種體也。八地已上尚有惑種。故雖起之而可起矣。而純無漏觀相續。無煩惱可起之時。然則今言通。十地者。是約容起種體耳。所以知之。探玄第十四云。八地已上純無漏道。任運起。故三界煩惱永不現行。第七識中細所知障。猶可現起。生空智果不達。彼故云。此文明證也。予未見始教所談八地已上第六識相應煩惱故意現行之文。若有文證。則可許之。若無文據。則理定不成。又此教中。對法論說。唯識九云云。探玄第十分。相翻門相續門。而辨之。今文即當彼相翻門。可見。案押者。匡真引楞伽玄云云。匡真夾注。評演義鈔。演義鈔三十四上四十六。三十四中三十二。廣明見道。三十四中六十八。無釋。二真見道。以三釋明。以大小二爲正云云。匡真評云云。又此障法。準彼知之。苑云云。匡真評斥。寂曰。苑釋雖有一理。非是穩當。匡真爲正。孔目三云云。若依終教。所知障。義苑復古云云。不允。匡真夾注亦非。始教何處言聲聞不斷。未那煩惱耶。今辨終教中。言聲聞不斷。惑。全約愚法耳。是乃由愚法二乘。不證法空故。人空智亦未淨之意趣故。非謂大乘

聲聞不能斷惑也。次下當辨。問。終教分齊諸經之中。往往說二乘得果。如勝鬘密嚴涅槃等。今何不說終教自宗二乘。耶。答。如所問二乘。是假名聲聞。其實菩薩證人空者。而非實二乘也。所以知者。法華會三歸一聲聞得法之後。言。真是聲聞。真是阿羅漢。而內證皆成菩薩道。故。又涅槃經陳如品。十仙得道證須陀洹。或阿羅漢。而是菩薩大人故。又同品云。須陀洹者。亦名菩薩。何以故。菩薩者。盡無生智故。須陀洹人。亦復求。索如是二智故。乃至須陀洹人。亦得名覺。何以故。正覺見道斷煩惱。故。乃至斯陀含阿那含阿羅漢。亦復如是。如是明證。不違。續出。當知。終教自教聲聞與菩薩道。無大隔別。是故不別辨聲聞斷惑而已。故彌勒所至亦如上說。此亦與上同致。匡真云云。問。此說何至故不同也。答。有二說。初則明。始教爲引二乘。又教尙未深。故以大就小。說煩惱金剛斷。又以小同大。說二乘能斷。煩惱分斷。所知。今終教就實說。愚法二乘不能究竟斷惑之異。後又亦下謂始教說。二乘斷惑。約三乘教中二乘。終教之中言。聲聞不斷惑。是約愚法二乘少異。可知。苑薪復古未詳。其菩薩人究竟淨。孔目三云。若約終教。地前漸伏初地頓斷。二地已去斷其習氣。探玄十云。若約終教。初地亦捨三界分段及惑業苦。地上唯斷彼所知障及變易報。其煩惱

障地前漸伏。初地斷盡。所知障地前亦學伏。初地斷一分。餘在諸地。各斷一分。佛地方盡。又十一三七紙亦同探玄與今少異。可知。

然彼地前皆此義也。義苑云云。寂曰。此解善矣。但斷所知應作伏所知而可矣。又言攝論證異。小者不穩。應言證超權也。折薪云云。問答云云。寂曰。此辨其不穩當。梁論既有明文。何答不全同焉。且得入空等之辨。其非彼經云。入空者。顯菩薩雖得入空。而不入二乘取證故。偏言入空耳。非謂不得法空也。

以此菩薩正使俱盡。苑薪云云。故彌勒問。此文為證。苑薪云云。雖是終教。非無見修惑。但人見道位。於一切二障。正使斷盡故。地上唯淨治習氣而已故。不分見修而判之。復古云云。寂曰。此問答不允。終教雖以正使習氣而判之。而正使之中自有見修。始教則二惑別時斷。終教則一時俱斷。義趣炳焉。何勞問答。匡真批評甚不應理。此全不領復古所揀辨之意趣。以即空即如而評之。其非可知。

其末那煩。不言斷也。苑云云。匡真叙安慧護法異義云云。夾注引孔曰。云。攝論教與等云云。言人言者。乃當護法計。今章前明始教中。依護法義。今明終教中。依安慧意。以安慧所立與終教相合故耳。若言此是習氣障也。苑薪云云。匡真引有云。次自義云云。寂曰。匡真大抵善矣。餘註

不穩。言論釋者。猶言論。論家稱地上名。菩薩摩訶薩是通格也。

此中習氣。至問生習氣。孔目三。明三種習氣。探玄十四出十種習氣。若相宗說。則如瑜伽倫記十三上及十八上明。匡真引瑜伽云云。龐重義異說頗多。瑜伽五十八五十九說十八。龐重對法第十說二十種。龐重唯識述記三末九末倫記一下十七十九上探玄第十等廣明。了義燈三本明。龐重有五。一二障種子。二障習氣。三障現行。四諸有漏種。五一切有漏種現。又燈五上七本有辨。問云何地。此中無也。苑薪云云。

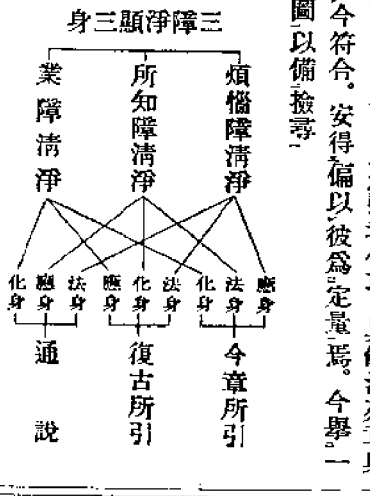
又此教中至十地論說。探玄十以相翻門相續門明。若約一念惑體。則智與惑相翻斷義不可得。若就相續斷義可得。而非初中後。取初中後可知。又此教中至宜可準知。苑薪云云。第二明寄。有十八門。苑云云。寄對旨深應思。一寄滅二至亦同此說。苑薪釋寄對由云云。

二寄皮等。謂僧祇斷心。皮肉心者。瑜伽四十八七十三所說七十三說。正當今義。倫記十九下云云。匡真引攝論第十云云云。三以此三。心斷心等。梁論第十三九紙云云。復古釋三十三阿僧祇劫善矣。苑釋不允。隋唐攝論無此文。相宗斥為譯家添加。匡真評駁。寂曰。此評善矣。四以二障。上及佛地。薪云云。唯識第十述

記二末五末十末廣明。寂曰。章判不順論旨。蓋文寫誤乎。

五以染心。至心是賴耶。匡真云云。大乘義章十九云云。義林第七云云。初現行。次四住地後無明。

六寄於三。至能現法身。金光明經二云。是法身者。惑障清淨。能現應身。業障清淨。能現化身。智障清淨。能現法身。寂曰。若以初法身三字為衍文。則當今章判。引亦同。若以後能現法身四字為衍文。則順復古所引經。註家所覽經本。與章所引相違故。各加會釋。匡真漫謂之誤者何耶。異饒法苑章與今符合。安得偏以彼為定。量焉。今舉一圖以備檢尋。



七以迷三。修令淨故。經第二文。如匡真引。迷三無性者。唐本作迷三性。唐本應正。或可。三性無性是所迷故。現本亦通。大乘義章十九所出。與今義異。

八寄四障。至金輪王報。佛性論二。梁攝論二十探玄明難記云云。匡真叙諸註引演義問。明品鈔云云。

又翻前四。至名佛子也。寶性論第三云云。

梁攝論十九智論七十二。明佛子五義。

又此四種至四義應知。義苑所釋善矣。折薪引實性論四輪。不順章旨可察。

第二以四云無有也。佛性論二云云。演義鈔十二云云。匡真舉了義燈評破云云。寂曰四種生死乃變易生死之緣及因果。開以爲四。其實則四不相離故。一切時中不可缺之。淄州以此旨破占。然此破偏局。雖四不相離恒時有之。義配諸地甚有深旨。例如戒定慧三法。雖地上菩薩恒時修學。以戒配第二地。以定配第三地。以慧配四五六地等。此例甚多。豈可爲皆非乎。匡真所評亦甚有理。淄州無地免過乎。章引梁論四十二。而因緣方便二生死。與論前後不同。折薪復古以爲寫誤。匡真云云強會。寂曰章引梁論而與論不合。何會之有。若非寫誤。則定暗記之差耳。無上依經梁攝論如。匡真引唯識述記八末云云。

此上義廣亦成證也。折薪云云。

九於十地至是出世故。匡真評斥復古。破常矣。

是故十地至約終教說。苑新云云。苑意謂第三地未斷修惑正使故。後地唯有習氣。是爲微薄。薪以爲除斷欲色有縛故云微薄。非指習氣而爲微薄云云。寂曰義苑得旨。欲知者宜討探玄十二三三無之文。

十又於十顯彼位也。仁王菩薩行品。與今所引少異。可知。匡真引影章。配當五住地。寂曰所配甚非。今明地上所斷。何云見

一處住地。其餘亦不相實。應言。以欲愛色愛爲色煩惱。以有愛爲心煩惱。以無明爲色心習也。又匡真解釋。前後相違。可知。解云下。義苑所配不允。如匡真匡之。復古云云無失。匡真破之者謬矣。

十一於此至無明滅盡。苑云云善矣。薪云十二依三至故云不見。折薪舉論解釋云云。十三依難返以顯之。寂曰此乃當相宗斷惑分齊。而今章以爲寄顯。凡終教斷惑。不立分別俱生見修等名。入見道位。一切惑品正使都滅。如草木之截斷根莖。地上唯除其習氣耳。所以今奪見修別時斷之說。屬之寄對。然相宗所說亦甚有理。何者凡夫雖聽受正法信樂無我。尚未能翻破一闍提種子。五見疑等現行。或時不起。十信三賢各有分齊。種子全不能斷。入見道位。如實證。真如故。迷理惑一時頓斷。經云。須陀洹所斷惑。如四十里水。其餘煩惱。如一毛滴水。由是觀之。始教斷惑云云。終教斷惑云云。其判釋則雖頗有異。其旨趣則應歸一致也。不可偏認今章權實對辨之一理。爲定量。貶瑜伽對法等所說。言是寄顯而非實斷惑也。

又以任運至故得知也。孔目第一。唯識章所明。同安慧義。意謂末那煩惱雖是俱生。入見道位。正使即滅修位唯治殘習。至於八地究竟滅盡。分別起是見道斷。俱生則修道斷者。是寄顯語云云。今文全依彼意可

知。無相論等者。即轉識論所出文。如匡真引。今以此文證。末那煩惱能分別見位頓滅細習。乃至羅漢滅盡。一切煩惱亦復可然。不以分別俱生分見修斷之旨也。慈恩淄州等以爲。無相論文錯。翻譯不正。復古云云。引孔目八忍八智已下自釋。自釋云。斷煩惱得者非矣。如匡真辨。義苑云云。寂曰言但是分別正使者非也。如匡真評。十四於分至心二乘說。此說未詳。本據匡真引唯識第九。述記九末云云。

十五說於至故作是說。是說粗與相宗所判相同。今屬之寄對。此以實教意奪耳。十六又以至故作是說。折薪云云。寂曰不穩。指事引三種隨眠云云。寂曰三種隨眠者。深密瑜伽所說。然三種隨眠斷位云云。如唯識義林明彼與今判少異。可知。佛地論第二說。亦不全同。如匡真引。

十七爲顯至約始教說。深密瑜伽攝大乘十地唯識等所說。相宗實義。今約實教奪爲寄顯耳。折薪於斷二愚分根本後得。全無典據。義苑云云。不允。孔目煩惱行使行稠林章如。匡真引探玄第十三新云云。

以上諸門至準思可見。復古引孔目三云云。寂曰章文旨深可察。天台云。諸聖上位。非凡所測。豈可妄說。粗知大意。爲破行人增上慢心。又爲消經文引物係向。不可偏執。淨競是非也。又此言至矣。十地甚深。非凡所圖。寄顯惑等善巧施設。使人發起淨信耳。

若依頓教至此準之。苑云云。此教達一切法如故。不見惑之可斷故。煩惱本來不生故應知。

若依圓教至此義也。苑薪云云。匡真以性惡法門解釋云云。寂曰。性惡法門。與今宗意全不相符。如上已辨。謹按華嚴般若法華涅槃等方等深經所說。一切衆生如來藏心。本來清淨寂靜照了。但由無明倒想自體成殼。爲無量煩惱藏之所隱覆。自纏自縛。受生死苦。如來憫此迷倒。開說一乘三乘小乘乃至無量乘。欲使無量衆生除惑業苦。開發證得本性如來藏心而已。然三乘中惑是本地。業苦是末也。惑本若斷。則餘二隨盡。當知煩惱斷伏。則無量過患皆悉消除。無量勝德由是生成。是故開說煩惱過患。一念生厭背之心。尙應得無量功德。何況於伏滅之者乎。近代教家。間有僻解圓頓者。將既透脫無明煩惱之妄。安住于大寂滅海。顯現無謀神用。八地已上乃至佛果大解脫之境界。來濫擬於凡愚之事。使人任運起層慢。陷煩惱無過之見。阮焉。匡真爲其主魁可餐。

又此斷惑至廣如經說。苑薪云云。薪引演義鈔三十四中。今云。本來下者自釋也。匡真評斥云云。寂曰。演義鈔三十四中。六十六紙已下廣明斷惑。其所釋。與至相實首所說稍有異。而推其所歸。猶無復大遠。予竊謂清涼之異於二祖者。猶如以銀換金乎。匡真之似於二祖者。恰若迦羅迦之似鎮頭迦

乎。學者勿惑。

又前三乘至斷惑門竟。義苑云云。意謂。又前等九字。牒三乘教。若一障下。以緣起卽性起。會歸圓意。若隨下釋成還不妨。自教施設。折新意謂。三乘教中若有一斷一切斷等義門。卽攝入圓教之意趣耳。復古亦同。薪意。寂曰。兩義各有道理。以予言之。義苑爲優。上來三乘斷惑。隨機施設。如空中鳥跡。以普眼照之。則一切煩惱。唯是蓋。如來藏性之一覆障也。障已一則斷亦無二。是故一切三乘所斷。卽不離圓教一惑一斷。雖一惑一斷。不妨三乘別障別斷也。然三乘斷惑。乃隨情智法門。是三賢乃至第七地所實踐之差別門。一乘斷惑。卽唯智法門。是八地已上證入之圓融門。圓融斷惑。豈容輒解輒說哉。

第七二乘迴心者有六種說。二乘迴心。如孔目四要問答下探玄第一玄談五大乘義章十七末等明。匡真引孔目云云。普敬認惡者。信行禪師三階集錄之邪說也。至相大師解行超邁匪真也。其所製述旨趣玄深寂深信焉。但於其提舉普敬認惡法門。頗懷疑。所謂千慮之一失乎。匡真耳引用之何也。豈可不歎息哉。

一或一切至小乘中說。苑云云。匡真舉折薪寂曰。此釋應入於前。問。聲聞懷頂已前尚有轉根。何言皆無迴心耶。答。今且就性定者而判之耳。或一切皆至約終教說。此明經論說有。

三因。故一切成佛。三因者何。謂佛性內熏。佛力不捨。無明未盡。佛性內熏。如起信論四熏習等廣明。佛力不捨者。如此經出現品及正法華等說。無明未盡者。斯三種餘中之隨一也。三種餘者。如無上依經佛性論等說。

問如瑜伽所得生心也。問中舉瑜伽五十一顯揚十七云云。答中有二。初明始教門由二因故。說趣寂二乘不復起也。後明終教門由三因故。說一切皆當作佛也。初中二因者。謂說賴耶龜相而未說真如隨緣。及與爲引小乘。而影似小乘而說也。如義苑辨。匡真評斥之。自義以爲三因。寂曰。匡真非也。其所言第三因者。今所立宗法。何謂之因也。復古依孔目一云云。匡真引孔目一云云。評斥復古寂曰。此評當矣。次引。瑜伽第八十論記二十一下云云。終教中義苑云云。三因者。一謂根本無明動如來藏隨緣故。二謂二乘於彼二未斷證故。所得涅槃未究竟故。三謂由上四因故。四因者如上一切皆迴心中說。言二法者。指根本無明與如來藏。匡真云。無明與梨耶識者非也。

問如生心。但總相說。問中匡真引孔目四云云。答中初總相說後別相說。今乃初也。楞伽云者。宋譯第二終。唐譯第三所說云云。此以劫不覺言通漫謂之總相。起信疏中爲速於十千劫。置諸第六位。應知。匡真來注舉相宗說云云。瑜伽倫記十二上云云。匡真引楞伽明終教意云云。總相說者。義苑云。

未分諸果之別時也。復古云云。寂曰。二疏義通。但復古指四果支佛。名五乘者。語應有濫。匡真彈二家。而自義未出。二疏之意。蓋斯不得二疏之意故爾。

若差別說。攝菩提心。此下差別說影章云云。意謂此五人出無餘界已。經八萬等。勝於極凡。不及十信最利。所到乃性地菩薩種性已上云云。相宗以不定言為不定性義。終教意以不定言為法無定性之義。如匡真叙妙句四之一云云。如匡真引。

解云。此明至攝菩提心。義苑云云。此釋非理。如匡真匡之。復古以滅定為八解脫中滅定者謬矣。匡真引影章云云。次引玄贊。舉古師說云云。此遮人謂須陀洹等得果已後。運八萬等。而顯五人皆得無學。入無餘已。經八萬等。次匡真設問。引折薪云云。寂曰。折薪以入滅定。為通途滅盡定者甚非也。如匡真引法華論下。及寶法師一乘佛性權實論而辨焉。次施問答。釋預流必經八萬劫不之義云云。寂曰。柏庭所云甚善矣。

又有義前至得多別也。苑古云云。復古闡提之言不穩。匡真以有義。同於影章。寂曰。此釋不允。影章十二及十七下云云。其意謂出無餘已。運八萬等。住無餘。不可計數劫。今有義則從凡得小果。乃至回向菩提。入發心住。已來總為八萬等。此與影章延促大殊。何得相同也。上來明遲。約終教說。匡真引起信疏。明。

終教意。次引妙句四之一云云。夾注引倫記二十一下。出相宗意。然相宗會此。經凡有二義。一謂諸佛化作聲聞。數數涅槃。出涅槃界。同心向大。以引不定性聲聞。二謂不定性聲聞。受變易身。運八萬等。以當入無餘云。無餘。又法華云。餘國乃受變易身。往餘國。而非是生也。次引法華論。說四種聲聞授記之文。瑜伽第八十。出四種聲聞名數相同。其義頗別。可知。法華玄贊五。會釋法華論四種聲聞云云。潤州會云。決定聲聞定。

不作佛。不輕記別。經文奄含。理佛性行佛性。決定聲聞。雖無行佛性。有行佛性。故云。汝等作佛。論云。根未熟者。若約增上慢聲聞。則是未成熟也。若約決定性。則未乃不也云云。寂曰。相宗學者。會法華勝鬘涅槃等之諸文。往往作指鹿為馬之辨。令殆已宗非。適于今也。如性宗諸師彈斥之。不違詳于斯矣。

三一切二至引二乘說。瑜伽八十五經云云。匡真破復古。此破當矣。二論旨殊。何引彼證。匡真云云。

四或非迴。約頓教說。折薪云云。匡真云云。未允。

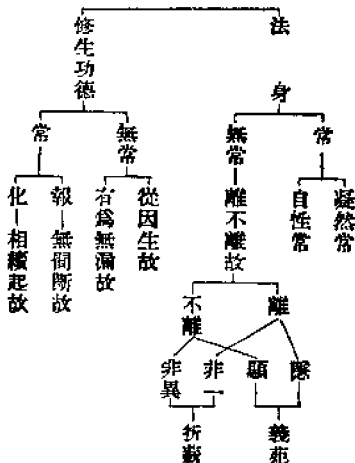
五或合具。攝方便說。復古云云。孔目云云。六或俱絕。乘別教說。匡真約分該辨者疎矣。今則應以相即相是而解之。以普眼照。則一外無三。故無可迴也。三即一故。皆已會竟。更不復迴。

問如一乘。義如別說。孔目四云云。匡真。

設問答。釋通法華不之義云云。寂曰。今此章旨。辨別三乘教中迴心。一乘教中所說迴心之異。三乘教中迴心者。終教等所說是也。雖會二乘。仍順一相孤門。一乘攝方便中迴心。如入法界品所說迴心。其相高勝。順無盡教。雖法華所說同教一乘。智融法界。迴心二乘不甚高尙。未說十眼十耳等。故猶順同終教。是今宗以無盡教為圓之教格耳。非以情謂定判甲乙也。宜細讀孔目。

第八佛果至相好差別。第八章分科可知。前中若小。修得故也。義苑復古云云。

若三乘始至俱常住等。苑薪云云。要問答上八無大旨同矣。莊嚴論三云云。匡真引演義云云。評量。寂曰。演義此釋頗異常途。義似不穩。應思。



若依終教至乃至廣說。此明終教中有一。初別明後總說今乃初也。折薪云云。此釋不允。苑古云云。梁攝論云者。復四十六所出智論者出於第三十七。又攝論者第十七云。

云。是故下章釋。復古云云。寂曰。此釋約法身明者最佳矣。匡真約三佛釋之理雖一致。復古能順章文。可謂正釋也。起信中者。義記中末初廣說。智淨相乃法身也。不思議業相。是報化二身也。今引論意。正顯報化大用。即法身全不相離也。

總說者由義應知。苑薪云云。義苑釋。或非四句不允。折薪爲正。如匡真辨。

問若爾如思之可見。此問諸註異解。苑以爲。此問由或非四句而起。薪舉非一非異爲問所由。復古意謂於上鎔融無礙而起。此問。匡真於別明總說作釋。寂曰。復古應正。餘並不允。答中初由始教門。辨非一異。苑薪復古並有道理。匡真不允。後由終教門。辨非一異。義苑復古云云。雖未純美。義趣粗通。

若依頓教如是準之。苑云云。孔目云云。若依圓教。無礙思之。三科可知。苑云云。孔目第四云云。匡真引。要問答上云云。寂曰。此文應至于下約體而引之。約德中。要問答上孔目二六。探玄十五如匡真引。上二四義者。指上約用約體二門。各有常無常等四句。宋本作二四句。特善矣。匡真云。修生本有二種四句者。不允。又引。探玄十五。夾注云。寄終教者全屬斷也。約體中。匡真引。探玄十孔目二。要問答上云云。

二明相好。是實法也。分科可知。婆沙百七十六廣明。相好。孔目云云。若三乘中。至引小說也。孔目四。要問答上。

瑜伽四十九倫記十二下。涅槃經二十九。演義第四及七十五云云。法華玄贊五引般若云云。

或約報身。終教等說。匡真引。觀無量壽經夾注云云。寂曰。不允。孔目四。往生章。探玄三云云。

問何故智聖得出。因也。匡真引。苑薪云云。問何故攝至約終教說。梁攝論四十六十。已下明。三身四十七五。明三十二相八十小相等。皆法身功德云云。苑薪云云。匡真引。演義鈔七二十六。云云。演義七二十四。已下統收法身。略辨十種。明法身土。今言三十二相等法身。當彼第八門復古云云。孔目四云云。

若依一乘至相海品說。苑薪復古云云。匡真引。孔目四。探玄十五云云。探玄次上文云。此三十二相。小乘俱以色形爲體。若初教大乘。依瑜伽於二十二根中。四根爲體。乃至若依終教。依對法論。以定慧爲體。又攝相歸本。唯是淨識爲體。又會緣歸實。唯是真如爲性。若圓教中相海。以無盡法界爲體。又引。觀佛三昧經。舉三種相云云。寂曰。欲知十蓮華藏微塵數相好者。先須熟讀此探玄文。知過真如大白法界。而後有圓佛。非是遍計名數之境矣。

又觀佛三昧。已廣分別。觀佛三昧經第九云云。探玄十五演義四十八云云。匡真叙台教云云。評量。寂曰。佛三身者。最甚深祕密境界。尚非二乘菩薩之所測況。於凡愚乎。然

近代學者。多以遍計妄情。計按佛三身。其言則似高。其旨則流俗。今應依聖教量。假途於台門。詳辨其一端焉。台山外諸師以謂。若就諸判焉。則假諸。是有相空中。乃無相。若就佛判焉。法身自報。是無相。他報及應化身。是有相。此是於性相分別而判之。若據相即門言之。則俱有相。俱無相。互不相妨云云。四明盛談三諦有相法身寂光有相等之義。自爾已降。法戰兢。鋒情執分。河。然四明門下三支隆起。兒孫如輩。推尚法智。爲山家中興大宗師。以慈光奉先孤山等。名爲山外。至於貶斥稱之邪計。如義例。隨釋山家緒餘集。讀教記台宗二百題等載。寂曰。法及自報身土。唯佛與佛。自證智境。豈容以有無一異等名數。而計校耶。涅槃經頻說。無色界色非色非。凡愚之所知。無色界既爾。何況界外變易身乎。何況於法及自報之境界乎。然說之爲無相者。是遍遍計妄執之妄情故。有益於機。可謂悉檀之善巧攝化也。故聖教中。概以無爲無相證。法身等。今且出。台祖明文三五。妙樂九之一云。常寂光土。端醜斯亡。文句九之二云。法身無形。亦無起滅云云。止觀補行二之一。引般若論云。非莊嚴莊嚴。常寂光土。清淨法身。無所莊嚴。無能莊嚴。爲衆生故。而取三土。忘所觀。故。無形無相。法體云云。外表爲相云云。淨名疏云。寂光無相。故三皆泯。又云。以寂光中色質永寂。又玄文七云。寂光理通如鏡。如器。諸土別異。如像如飯。業力所隔。機感不

同文如此諸文。皆以無形無相。顯真身真土。全非遍計情識之境。是悉極之善巧攝化耳。其實義則四句永喪。百非洞遣。豈容以有相無相而定執乎。問。說是法住法位等。或說法性五陰。或說常住五陰。非是法性法身有色相耶。答。不然。是法常法位等之文。乃顯相即非相。非相。色心即非色心。非非色心之妙理。法住法位。豈容凡夫遍計之有相耶。法性常住五陰亦非是遍計所取之陰。例如文句九之一。言壽者受也。真如不隔諸法。故為受。又境智相應故名受。乃至法如來以如理為命。報如來以智慧為命。應如來同緣理為命等。雖曰五陰。非是凡夫二乘菩薩意言分別所及之五陰。豈容將彼文來。以證寂光法身。有凡愚所知之色等。耶。竊謂。山外諸師知見。雖未至於台路之淵奧。乏於高妙自在之旨。對照諸本經及法華論。則是圓教始門之譚。不可謂之邪僻也。例如清涼見處。雖於儼藏兩祖有所不合。而覓諸本經論及帝心。則亦非外於離華之宗範矣。山家所提唱。雖似高妙奇特。而考諸經論及台衡所說。則頗有所不符順矣。安得遍是為台衡正宗乎。縱使四明具一知見。所說免過。而其說轉為僻邪之因。使所學者似雨衆三德之說乎。艸堂內省墮負乎。以其有相。為一時救弊之說。讀教及匡真等。謂之實義。呵斥艸堂。以予思之。其謂之實義者。甚難點首。其謂之救弊之說者。亦不應理。如上異

義。不能總出。提其一端。辨其大旨而已。孔目云。三十二相。通凡夫小乘三乘一乘。但深淺異。凡夫有人。小乘無人。初教即空。終教即如。一乘無盡。具因陀羅及微細等。依別教其相如十蓮華藏莊嚴世界海塵數等相。又次章云。八十種好人中。不具諸天分有小乘實具。初教即空。終教即如。一乘無量。具因陀羅微細等。寂曰。今此二文理趣明白。台華異義不遑此述。匡真取台家有相之說。附會諸今宗藏塵相好。將使十身處遮那之相好。全同凡夫遍計所知之有相焉。其可謂之由打水中月。不覺失却掌中珠乎。十蓮華藏微塵數相好者。普賢等大菩薩智所照之境界。脫出我法之妄窠者。有相應分。非未透過乎。無人即空即如者之所。得而知焉。妙玄第八云。實相之相無相。不相無相。名為實相。此從不可破壞真實得名。又此實相。諸佛得法故稱妙有。妙有雖不可見。諸佛能見。故稱真善妙色。實相非二邊之有。故名畢竟空。空理湛然。非一非異。故名如如。實相寂滅。故名涅槃。覺了不改。故名虛空佛性。多所含受。故名如來藏。寂照靈智。故名中實理心。不依於有。亦不附無。故名中道。最上無過。故名第一義諦。此明文也。宜細披讀。近代學佛之徒。往往以普賢眼唯智境界。混同於愚夫所行遍計所起我法。令最極秘妙法門。彷彿平數勝所計。吁。時弊極矣。孰得救之哉。解云。此中餘義可知。結上。匡真引探玄

十五云云。第九攝化之境分齊也。第九章中。初明小乘。匡真引俱舍云云。今且依有部判之。智論四云云。若三乘中。今此不說。此明三乘。始教所判。如法苑章明。終教所判。如大乘義章明。此中但明攝化分齊。故法及自報佛自境界。置而不論可知。其釋迦佛。始教以說。此明始教。匡真今解已下。造語甚拙。旨趣亦昧。若夫始教所談。則法性身土。無為無相。四句永喪。百非洞遣。自受用身土。雖有色等。亦巨思議。周遍法界。無有方所。他受用身土。攝化十地。初地所感。在於百千界頂。二地乃至十地所感。漸次倍增。四善根所感。在於大千界頂。是勝應身也。凡夫二乘所感。乃劣應身。一三千大千界中。有萬億佛云云。匡真引梵網疏五說云云。孔目第四。廣明梵網經分齊云云。此是今宗判教之洪格耳。梵網經說。諸宗異義。如別錄辨。謹按梵網心地戒品。以第二地戒波羅蜜圓滿。為教理原。乃為閻浮提凡夫癡闇之人。誦出一戒光明。是即化十信三賢之義故。化意奄含始終二教。今家以二教判之者。由於是耳。雖然經意多含。況此經諸品未渡。寧可得。以今宗所判為之定量乎。要問答上四教明。蓮華所有佛為報。摩醯首羅天及閻浮提為化云云。何以故為二。順彼說。探玄三云。若約一乘。十佛化境。蓮華藏莊嚴世界海有三種。一

蓮華臺藏世界。雖遍法界。對地上菩薩機。現有增減。寄在色頂。唯說一界。二即此遍法界之華藏。一皆遍法界。三樹形等雜類世界。一皆遍蓮華藏。並似彼界。悉遍法界。各有十。無盡無盡。此三初中約同教一乘。後二約別教一乘。文寂曰。三初中即梵網等所說。是三乘始教所判。報佛攝化分齊。而智融法界。則是同教一乘。

或有說釋。亦非實報。涅槃經二十四云云。匡真引探玄三云云。玄鑑第七。判橫豎四土。即以無勝爲同居淨土。與今有異。可知。

或說化境。廣於前故。匡真引智論第七第八第五十及梵網疏云云。義苑復古解釋云云。

又唯約須至非一乘也。探玄三云云。旨歸云云。如匡真引。此旨歸文。最爲要旨。宜細思釋。

或說釋迦至非別教也。法華壽量品云云。義苑復古通釋云云。

或有說此至同教攝也。佛地經論云云。義苑復古云云。探玄第二云云。二十一種功德。如梁攝論四十六。唐世親論三十五。無性論第五。佛地第二初說。

或有說此至離念故。探玄第二云云。新古云云。

若別教一至顯無盡。探玄第二云云。苑釋不釋。

然彼十佛至二會初說。探玄第三云云。新云云。

云

二世界海至佛等境界。探玄第三。孔目第一。如匡真引。如次三位。如上已辨。

二於三千至輪王境界。探玄第三云云。經五十七初云云。如匡真引。探玄二十云云。

三無量難至互不相礙。探玄第三云云。此上三位至別不同也。匡真引探玄第三。

六十四經云云。又云者同卷四十二經之文。苑新復古云云。寂曰。孔目第四要問答上云。蓮華藏世界所有爲報。自在天宮及閻浮釋迦爲化。

此旨甚深。蓮華藏莊嚴世界海。乃盧舍那及普賢願行建立。因之與果。二而不一。不可思議。唯是一真法界性起因果。酬因之實報。其於自在天宮及閻浮提。成佛者。唯是衆生業行所感。猶如幻作。龜細雖殊。歸之於化焉。

他爲實報者。奪而爲化。是今宗不共一乘之乘格也。當知。蓮華藏莊嚴世界海中所有佛身。及同生異生衆。就是毘盧遮那如來三昧智身。融三世間不可思議。如入法界品中有摩耶夫人瞿夷夫人。其業所感摩耶瞿夷。雖已過去。其蓮華藏莊嚴世界海中摩耶瞿夷。古今儼在。欲見蓮華藏世界海中摩耶瞿夷。善財等諸聖衆。應須務破我法二執。入因陀羅微細法智。不則智如身子。辨似滿慈。無相應分而已。匡真絕筆述懷云云。寂曰。鈔主一片。護法之赤心。宛見筆端。其志可賞。惜哉見處不正。胸臆自斷。違背祖說。

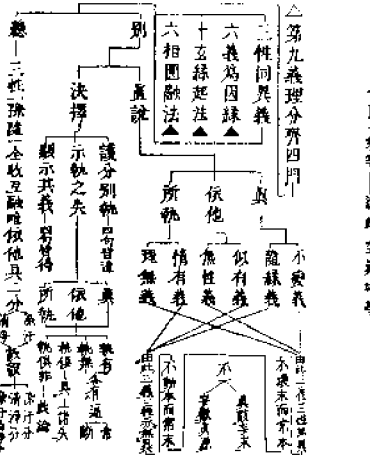
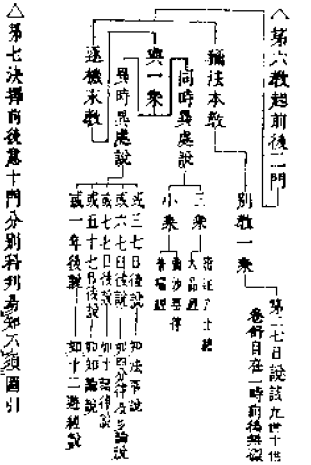
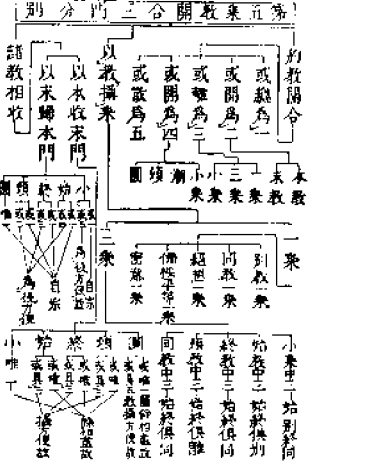
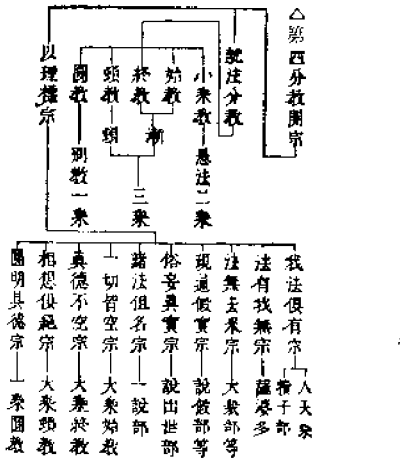
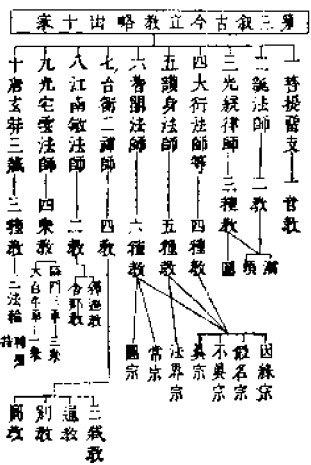
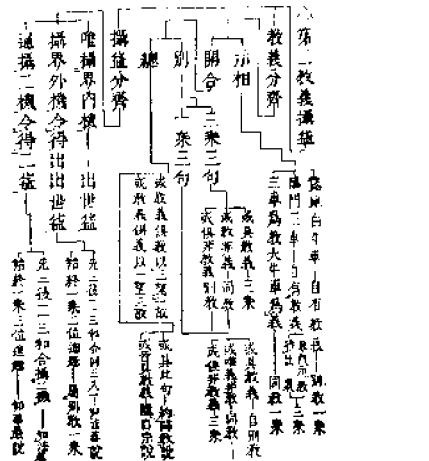
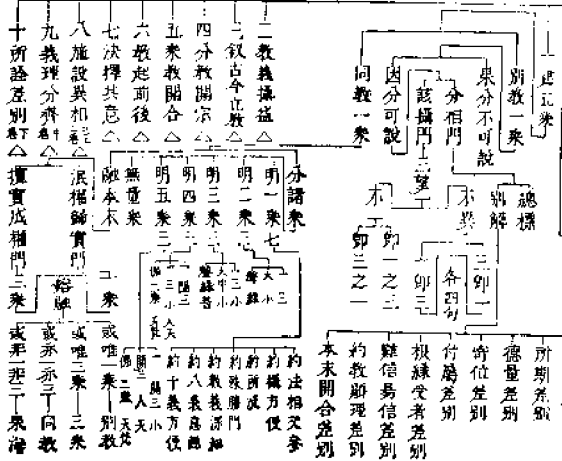
寂深慨二祖之正道爲藥說之所壞敗。弗獲已而數加辨駁耳。寄語來賢。匡真邪正。

不可不辨。匡真好心。不可不知。第十佛身開合至圓教說。第十章五教分齊分科可知。佛身義甚深難解。如法苑義林章大乘義章等廣辨。今宗所判。如孔目要問答探玄第三等明。所以略而不辨。

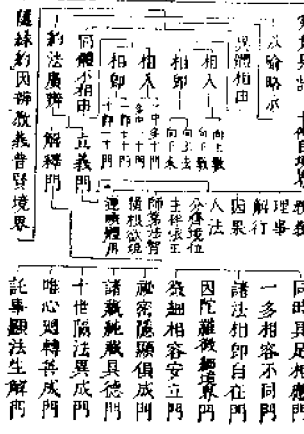
華嚴五教章衍秘鈔第五終

華嚴五教章科

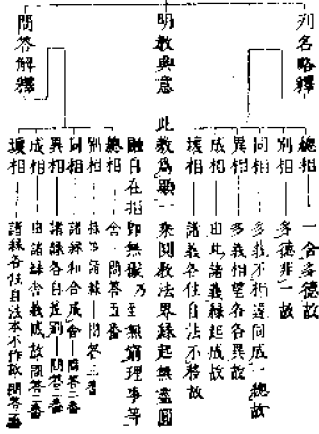
○將關一乘教義略作十門



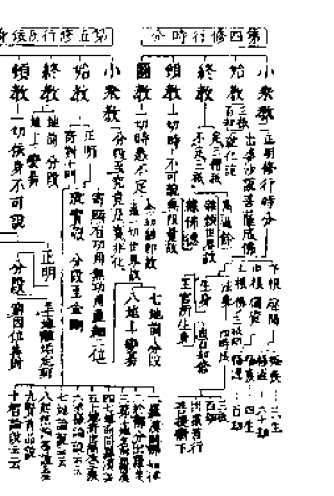
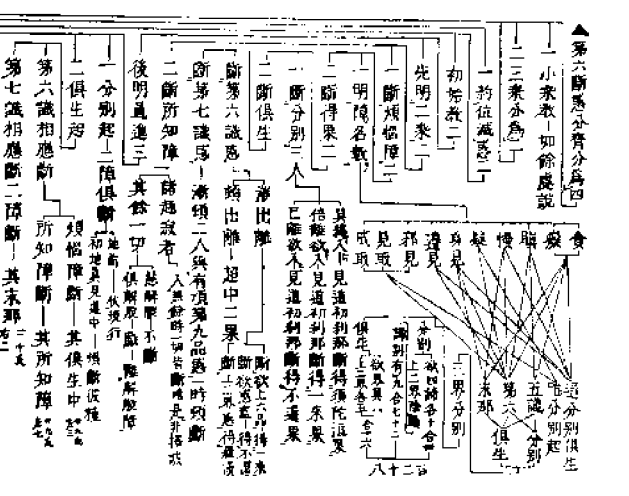
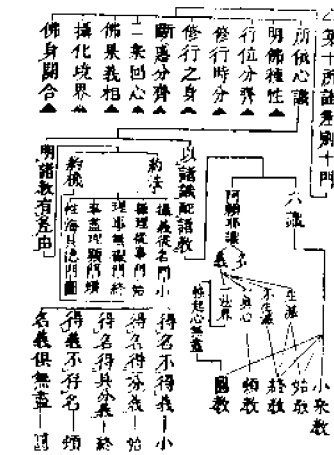
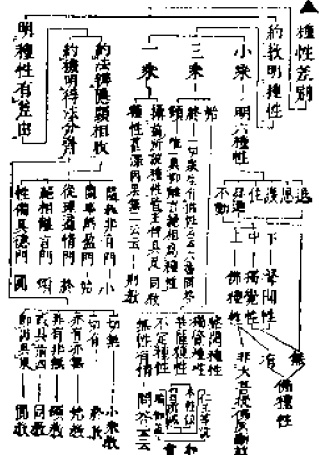
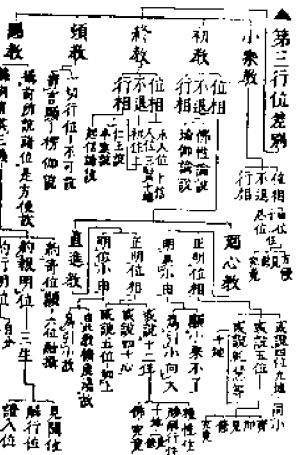
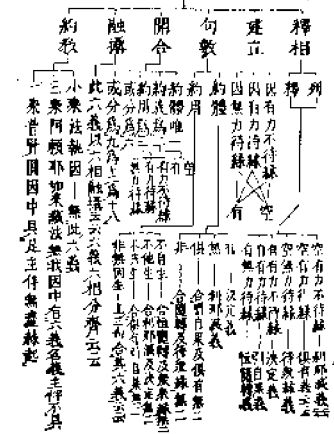
義門法無起緣五十



義門圓相六



法義六門因起緣



第一問答：問其二障。答：始門。又此教中。第二問答：問若何。答：終門。又此法。第三問答：問若何。答：終門。又此法。後於教。但依佛。始門。終門。不能斷。何。能斷。二。所知。一。問。答。云。云。

二。所知。一。問。答。云。云。

三。所知。一。問。答。云。云。

四。所知。一。問。答。云。云。

五。所知。一。問。答。云。云。

六。所知。一。問。答。云。云。

七。所知。一。問。答。云。云。

八。所知。一。問。答。云。云。

九。所知。一。問。答。云。云。

十。所知。一。問。答。云。云。

十一。所知。一。問。答。云。云。

十二。所知。一。問。答。云。云。

十三。所知。一。問。答。云。云。

十四。所知。一。問。答。云。云。

十五。所知。一。問。答。云。云。

十六。所知。一。問。答。云。云。

十七。所知。一。問。答。云。云。

十八。所知。一。問。答。云。云。

十九。所知。一。問。答。云。云。

十六。所知。一。問。答。云。云。

十七。所知。一。問。答。云。云。

十八。所知。一。問。答。云。云。

十九。所知。一。問。答。云。云。

二十。所知。一。問。答。云。云。

二十一。所知。一。問。答。云。云。

二十二。所知。一。問。答。云。云。

二十三。所知。一。問。答。云。云。

二十四。所知。一。問。答。云。云。

二十五。所知。一。問。答。云。云。

二十六。所知。一。問。答。云。云。

二十七。所知。一。問。答。云。云。

二十八。所知。一。問。答。云。云。

二十九。所知。一。問。答。云。云。

三十。所知。一。問。答。云。云。

三十一。所知。一。問。答。云。云。

三十二。所知。一。問。答。云。云。

三十三。所知。一。問。答。云。云。

三十四。所知。一。問。答。云。云。

三十五。所知。一。問。答。云。云。

三十六。所知。一。問。答。云。云。

三十七。所知。一。問。答。云。云。

三十八。所知。一。問。答。云。云。

三十九。所知。一。問。答。云。云。

四十。所知。一。問。答。云。云。

四十一。所知。一。問。答。云。云。

四十二。所知。一。問。答。云。云。

四十三。所知。一。問。答。云。云。

四十四。所知。一。問。答。云。云。

四十五。所知。一。問。答。云。云。

四十六。所知。一。問。答。云。云。

四十七。所知。一。問。答。云。云。

四十八。所知。一。問。答。云。云。

四十九。所知。一。問。答。云。云。

五十。所知。一。問。答。云。云。

五十一。所知。一。問。答。云。云。

五十二。所知。一。問。答。云。云。

五十三。所知。一。問。答。云。云。

五十四。所知。一。問。答。云。云。

五十五。所知。一。問。答。云。云。

五十六。所知。一。問。答。云。云。

五十七。所知。一。問。答。云。云。

五十八。所知。一。問。答。云。云。

五十九。所知。一。問。答。云。云。

六十。所知。一。問。答。云。云。

六十一。所知。一。問。答。云。云。

六十二。所知。一。問。答。云。云。

六十三。所知。一。問。答。云。云。

六十四。所知。一。問。答。云。云。

六十五。所知。一。問。答。云。云。

六十六。所知。一。問。答。云。云。

六十七。所知。一。問。答。云。云。

六十八。所知。一。問。答。云。云。

六十九。所知。一。問。答。云。云。

七十。所知。一。問。答。云。云。

七十一。所知。一。問。答。云。云。

七十二。所知。一。問。答。云。云。

金師子章勸文

入此海印定觀法性圓融文 六十花嚴第七

云賢首一切示現無有餘。海印三昧勢力故文

探玄記第四云。第四所依海印者。從喻爲

名。如修羅四兵列在空中。於大海內印現

其像。菩薩定心猶如大海。應機現異。如彼兵

像故。大集經第十六云。喻如閻浮提一切

衆生身。及餘外色。如是等色海中皆有印像。

以是故名大海印。菩薩亦復如是。得大海

印三昧已。能分別見一切衆生心行。於一切

法門。皆得慧明。是爲菩薩得海印三昧。見一

切衆生心行所趣。解云。此中見字亦是現

字。謂由見故現也。通二應知文。花嚴遊心

法界記云。又海者。即諸像重重無盡際。難

源。窮一竟無有窮。隨一宛然齊現。是故海

也。印者。衆像非前後。同時。品類萬差。即入

無礙一多兩現。彼此無違。相狀不同。異而非

異。故云印也。定者。類多差別。唯一不殊。萬像

競興。廓然無作。故名爲定也。亦可海印印。

四像宛然故。海印印三昧。作印不作故。亦可

爲四句。一唯海而非印。不壞像而印水故。二

唯印而非海。不隱水而印像故。三亦海亦

印。以像海圓融一而異故。四非海非印。以海

像銷融互形奪故。亦可海印印。自在無礙故。

乃至亦印亦不印。非不印。無二性故。准

思之文。綱目云。然此八會之人諸教義等。

皆依如來海印三昧之所顯現文 大集經十

四云。○菩薩發大欲精進。以此大欲精進

力故。不久便得海印三昧。得此三昧已。即

得自然無量阿僧祇百千萬法門。得無量阿

僧祇百千萬億修多羅。不從他聞。自然能說

一切諸佛所說。悉能受持。能了了一切衆生

心行。善男子。喻如閻浮提一切衆生身及餘

外色。如是等色海中。皆有印像。以是故名

大海印。菩薩亦復如是。得大海印三昧已。能

分別見一切衆生心行。於一切法門。皆得

慧明。是爲菩薩得海印三昧。見一切衆生心

行所趣文

攝九世於剎那舒一念於多劫文 探玄記一

云。攝九世以入剎那。舒一念而該永劫文

六十花嚴三十八云。佛子。菩薩摩訶薩。有十

種說三世。何等爲十。所謂過去世說。過去

世過去世說。未來世過去世說。現在世未

來世說。過去世未來世說。現在世未來世說。

無盡現在世說。未來世現在世說。過去世現

在世說。平等現在世說。三世即一念文 探

玄記十七云。第六有十種說三世者。○於中

前九別說。後一總顯。別中未。來。既是無盡

過去說過去。何不亦同耶。釋以未來續起故

云無盡。過去不起故不云也。又現在說。現

既與現不殊故云平等。過去未說過未。何不亦

同耶。釋以過去之過去是無故。現在是有故

不同也。餘義如十世章辨文 五教章中云。

言十世者。過去未來現在三世。各有過去及

現在。即爲九世也。此九世迭相即入故。成一

總句。總別合成十世也文 六十花嚴二十三

云。以此無縛無著解脫心善根。悉能分別一

切諸劫智微細。無量劫即是一念智微細。一

念即無量劫智微細。阿僧祇劫即是一劫智

微細。一劫即是阿僧祇劫智微細。長劫即是

短劫智微細。短劫即是長劫智微細文 探

玄記八云。衍法師云。所知之事幽微故。能知

之智微細也。辨公云。此等並難知故名微細。

今准上下經文。於一法中有一切法。齊頭炳

然同時顯現。是微細義也文 花嚴一乘成

佛妙義云青丘沙門又經云。或現須臾作百年。

幻力自在悅世間。如夢喻者。如人夢中見少

年至老者住。然覺是剎那如夢。諸法亦復

如是。故經云。處夢謂經年。覺乃須臾頃故。

時雖無量攝在一剎那。故知。一念行即無量

劫行文

私云。此師者。以香象清涼兩大師釋爲依

憑。作此釋云也

帝網譬其重重文 探玄記一云。因陀羅網參

互影而重重文 六十花嚴七云賢首入微塵

數諸三昧。一三昧生塵等定。一塵中現無量

刹。而彼微塵亦不增。一塵內刹現有佛。或現

有利而無佛。○或有國土如天網。世界成敗

無不現。如一微塵所示現。一切微塵亦如是。

是名三昧自在力。亦無量稱解脫力文 探玄

記四云。第三因陀羅網土故。先入因陀羅定

也。於中有四顯分三。初二句標定門。謂爲

現因陀羅網土故。二明其業用。於中二。先

明一塵內現。後類一切塵。三後二句結所依

定。雖法界緣起理數常爾。然由菩薩不亂智力。而得顯現故。云自在力也。亦名解脫者。是不思議解脫。以脫離諸礙故。如下文不思議品末說有十種。謂一塵中現三世佛事等文。花嚴遊心法界記云。其猶因陀羅網。皆以寶成。由寶明明徹影遞相現。於一珠中現餘影盡。隨一即爾。更無去來也。今且向西

南邊取一顆珠驗之。即此一珠。能頓現一切珠之影。此一珠既爾。餘一一亦然。既一一珠。皆一時頓現一切珠影。即此西南邊珠。復現一切珠中一切珠影。此珠既爾。餘一一亦然。如是重重無有邊際。即此重重無邊際之影。皆在此一珠中。炳然遞現餘皆准此。若入一珠中。即入十方重重一切珠中也。何以故。此一珠現中。有十方重重一切珠。故十方重重一切珠中。有此一珠故。是故入一珠時。即入重重一切珠也。一切亦然。反此思之。即於一珠中。得入重重珠。而竟不出此一珠。於重重一切珠中入一珠。而竟不離此重重一切珠也。問。既言於一珠中得入重重一切珠而竟不出此一珠者。云何得入重重一切珠耶。答。只由不出此一珠。是故得入重重一切珠。若出此一珠即不得入重重一珠也。何以故。此一珠之外。無重重一切珠故。若出此一珠。即不得入重重一切珠也。問。若離此一珠內無重重一切珠者。此網即但一珠所成。如何言結多珠成耶。答。只由唯獨一珠方始結多為網。何以故。由此一珠是多珠故。若去一珠網全無故。問。若如是者。此網即

唯一珠所成。不得言結多為網也。答。言結多成者。即是結一珠即多珠之一珠也。何以故。以一珠即一切珠一故。若無此一切無故。是故此網唯一珠成也。何以故。一切准此。問。此但據義相攝。就彼義邊說。說一珠即是一切珠。可實一珠是一切珠耶。答。今所說者。但在一珠中說一切珠。不離此一珠中說一切珠也。若不信一珠即是一切珠者。但以墨點點西南邊一顆珠著時。即點著十方重重一切珠也。何以故。一切珠上皆有墨點。若言十方重重一切珠不即是。西○耶。是故一切珠即是一珠者。定無疑也。西南一珠既爾。十方重重一切珠亦然也。既珠重重無際點一皆周。主伴始終一成咸畢如斯。如喻何法思之。法不即然。非喻為喻也。據一分相似故以為言。喻但影周質不即入也。云何知。案花嚴經云。以非喻為喻。即其事也。如上之義。可審思之。文。華嚴一乘十玄門云。大唐終南太一山至相寺釋智嚴撰。承社順和上書撰。第二因陀羅網境界門者。此約譬以明。亦復具教義等十門梵網經。即取梵宮羅網為喻。今言因陀羅網者。即以帝釋殿網為喻。帝釋殿網為喻者。須先識此帝網之相。以何為相。猶如衆鏡相照。衆鏡之影現一鏡中。如是影中復現衆影。一一影中復現衆影。即重重現影成其無盡復無盡也。是故如第七地讚請經云。於一微塵中。各示那由他無量無邊佛。於中而說法。此即智正覺。世間又云。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛圍。世間不迫迫。此即據

器世間。又云。於一微塵中。有三惡道天人阿修羅。各各受業報。此即據衆生世間。又云。如一微塵○復示現。所以成其無盡復無盡。此即是其法界緣起文。梵網經下云。爾時釋迦從初現蓮花藏世界。東方來入天宮中。說摩受化經已。下生南閼浮提迦東羅國。母名摩耶。父字白淨。吾名悉達。七歲出家三十成道。號吾為釋迦牟尼佛。於寂滅道場。坐金剛花光王座。乃至摩醯首羅天王宮。其中次第十住處所說。時佛觀諸大梵天王。網羅幢因為說。無量世界猶如網孔。一一世界各各不同別異無量。佛教門亦復如是。文。五教章指事上云。元曉師云。如帝釋宮覆寶珠網。一明珠內萬像俱現。如一明珠諸珠皆爾。斯則萬珠影像。皆入一珠。一珠影像。遍入萬珠。一切相入不相障礙。普亦爾互為境。影如微微有明鏡義含明了性。一心成故。十方世界皆是影像分別所依現似有故。所以咸入一塵明鏡。一切相望皆亦如是。斯則一切諸法。或鏡或影。一心成故。分別作故。由是道理相入無礙文。探玄記一云。錠光顯梨照塵方而隱隱文。六十花嚴三十四云。亦於念中。見百千萬億那由他佛剎微塵等如來。佛告寶手菩薩言。譬如定光顯梨珠。照十佛剎微塵等世界。此珠白淨寶網。轉輪聖王善根所成文。探玄記十六云。二亦於念念下。明見佛身。如錠光珠照囑塵大復明淨故。下辨珠分齊。亦非餘位所見故。結屬輪王。文。孔

目一云集。依小相品○又白淨寶網。轉輪王

位時。有定光顯梨鏡。光明照十佛刹微塵數

等世界文。六十花嚴三十四云。隨應度者。

皆悉得見諸天子。譬如明淨鏡光全顯梨鏡。

與十世界等。彼鏡中見無量利一切山川一

切衆生地獄餓鬼。若好若醜形類。若于悉於

中現。諸天子於意云何。彼諸影像來入鏡不。

答言。不也。諸天子一切業報亦復如是。無來

去處。而能出生善根果報文。探玄記十六

云。八鏡含萬像喻。喻業影現本識而實無來

去文。斯則花嚴三昧之大意文。花嚴遊心法

界記云法藏。言花嚴三昧者。解云。花者菩薩萬

行也。何者以花有生實之用。行有成果之能。

雖復內外兩珠生威力有相似。今即以法託

事故名花也。嚴者行成果滿契合相應。垢

障永消證理圓潔。隨用讚德故稱曰嚴也。三

昧者理智無二交徹銘融。彼此俱亡能所斯

絕。故云三昧也。亦可花即嚴。以理智無礙故。

花嚴即三昧。以行融離見故。亦可花即嚴。

以一行頓修一切行故。花嚴即三昧。一行即

多而不礙一多故○亦可三昧即花嚴。以理

智如如故。如是自在。有障礙。或定或亂。或

即或入。或智或理。或因或果。或一或異。性海

實德法爾圓明。應如理思絕於見也。此云

何知。案花嚴經云。一切自在難思議。花嚴三

昧勢力故如是云云。廣如經辨。此解行爲言

此行心最尊勝。即花嚴三昧也。不與人者。無

實功行不證法也。唯有功勳而賜之者。有實

功行能破諸見得此三昧也。是故行者。要實

修行不可虛言妄爲眞證。如斯妙理宜審思

之文。法藏師五教云。經云。色即是空非色

滅空故文。大品經五云。幻品。復次須菩提摩

訶薩。行般若波羅蜜。如是思惟。不以空色

故色空。色即是空空即是色云云。五教章指

事中云。經云。色即是空非色滅空故者。大

品經文也文。

一明緣起者以金無自性隨工巧匠緣遂有師

子起起但是緣故名緣起文。花嚴遊心法界

記云。又此諸法緣起相由。即云彼中有此。此

中有彼。是即但得其門。不關其大緣起義也。

何者以大緣起法。而定一異不可得相由。而

成融通無礙故。且如一中有一切時。即是一

切中有一時。今欲定其門說。故知。得其門

不得其法也。既不得彼法。而言一切中有一

一中有一切者。此但是妄攝非稱大緣起法

也。如人見水向東駛流於上有泡。言泡中有

水。而計泡有於手中。即言手中泡內有水者。

此是妄心中非稱水有也。以泡離水即無

何得有泡。而言泡中有水。是此緣起已壞。不

可言有也。夫言一者。必具一切方是一也。若

不具一切即不是一。一切亦爾。此大緣起法

法爾具足云云。

二辨色空以師子相廬唯是真金師子不有金

體不無故色空又空無自體約色以明不礙幻

存故故色空文。花嚴法界觀云慈南山杜順集。真空

觀第一。理事無礙觀第二。周遍含容觀第三。

第一真空觀門有四。一會色歸空。二明空即

色。三空色無礙四泯絕無寄。初會色歸空有

四。一色不即空以即空故。何以故。以色不

即是斷空故。不是空也。以色舉體是真空也。

良由即是真空故非斷空。是故言由是空故

不是空也。二色不即空以即空故。何以故。以

青黃之相非是真空之理。故云不即空。然

青黃無體。無不皆空故。云即空。良以青黃

無體之空非即青黃故。云不即空也。三色不

即空以即空故。何以故。以空中無色故不

即空。會色無體故即空。良由會色歸空空

中必無色。是故由色空故色非空也。上三句

以法簡情訖。四色即空。何以故。凡是色法

必不異真空。以諸色法必無性故。是故色即

是空。如色空既爾。一切法亦然。第二明空

即色觀。亦有四句。一空不即色以空即色故。

何以故。斷空不即是色故云非色。真空必不

異色故云即色。要由真空即色故。今斷空

不即色也。二空不即色以空即色故。何以故。

以空理非青黃故云即色。空故不即色。然非

青黃之真空。必不異青黃故云。即色。空故

不即色。要由不異青黃故。不即青黃故。不

即色也。三空不即色以空即色故。何以故。

空是所依非能依故。不即色也。必與能依作

所依故。即是色也。良由是所依故不即色。是

能依故即是色。是故良由不即色故即色也。

上三句以法簡情訖。四空即是色。何以故。凡

是真空必不異色。以是法無我理非斷滅故。

是故空即色。如空色既爾。一切法皆然。第三空色無礙觀者。謂色舉體全是空故。即色即空。現空舉體不異色。空空之色故。即空即色而空不隱也。是故看色無不見觀空無非見色無障無礙。為一味法也。第四泯絕無寄觀。在謂此所觀真空。不可言即色不即色。亦不可言即空不即空。一切諸法不可。不可即不可。此法亦不受通絕無寄非言所及非解所知。是謂行境界。何以故。以生動念即乖法體失正念故。又前四句中。初二句八門皆簡情顯解。第三句一門解隨趣行。此第四句一門正成解體。若不洞明前解。無以攝成此行。若不解此行法絕於前解。無以成其玄正解。若守解不捨無以入前正行。是故行由解成行起解絕文。

三約三性者。師子情有名為偏計金性不變號曰圓成金師子似有稱曰依他文。五教章中云。三性各二義。真中二者。一不變義。二隨緣義。依他二義者。一似有義。二無性義。所執二者。一情有義。二理無義。由真不變依他無性所執無。由此三義故。三性一際同無異也。此即不壞末而常本也。經云。衆生即涅槃。不更滅也。又約真如隨緣依他似有所執情有。由此三義亦無異也。此即不動本而常末也。經云。法身流轉五道。名衆生。由此三義與前三義是不一門也。是故真該妄末妄徹真源。性相通融無障無礙。問。依他似有等。豈同所執是情有耶。答。由二義故。故無異也。一以彼所執執似為實故無異法。

二若離所執似無起故。真中隨緣當知亦爾。以無所執無隨緣故。問。如何三性各有二義不相違耶。答。以二義無異性故。何者無異。但如圓成。雖復隨緣成於染淨。而恒不失自性清淨。只由不失自性清淨故。能隨緣成染淨也。猶如明鏡現於染淨。雖現染淨。而恒不失鏡之明淨。只由不失鏡明淨故。方能現於染淨之相。以現染淨。知鏡明淨。以鏡明淨。知現染淨。是故二義唯是一性。雖現淨法。不增鏡明。雖現染法。不污鏡淨。非直不污亦及由此反顯鏡之明淨。當知真如道理亦爾。非直不動性淨。○非直不壞淨明於性淨。亦乃由性淨故方成染淨。是故二義全體相收一性無二。豈相違也。依他中。雖復因緣似有顯現。然此似有必無自性。以諸緣生皆無性故。若非無性即不藉緣。不藉緣故。即非似有。似有若成從來緣故。必無自性。是故由無自性得成似有。由成似有。是故無性。故智論云。觀一切法從因緣生。從因緣生即無自性。無自性故則畢竟空。畢竟空者。是名般若波羅蜜。此即由緣生故。即明無性也。中論云。以有空義故。一切法得成者。此即由無性故。即明緣生也。涅槃經云。因緣故有無性故空。此即無性即因緣。因緣即無性。是不二法門也。故非直二義性不相違。亦乃全體○所執性中者。雖復當情稱執現有。然於道理畢竟是無。以於處橫計有故。如於木机橫見有鬼。然鬼於木畢竟無。如無木鬼非無者。即不得名橫計有鬼。以於木有非由計故。今既橫計。

明知理無。由理無故得成橫計。成橫計故方知理無。是故無二唯一性也。當知。所執道理亦爾。又云。三性一。際全收。真妄互融。性無障礙。如攝論婆羅門問經中言。世尊。依何義說如是言。如來不見生死不見涅槃。於依他中分別性及真實性。生死為涅槃。依無差別義。何以故。此依他性。由分別性一分成生死。由真實一分成涅槃。釋曰。依他性非生死。由此性因其質性成涅槃故。此性非涅槃。何以故。此性由分別一分。即是生死故。是故不可定說一分。若見一分。餘分性不異。是故不見生死。亦不見涅槃。由此意故。如來答婆羅門如此。又云。阿毘達磨修多羅中。世尊說法有三種。一染污分。二清淨分。三染污清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性為染污分。真實性為清淨分。依他性為染污清淨分。依此義故說三分。釋曰。阿毘達磨修多羅中說。分別性以煩惱為性。真實性以清淨品為性。依他性由具兩分。以一性故說法有三種。一煩惱為分。二清淨為分。三二法為分。依此義故作是說。此上論文。又明真該妄末相無不攝。妄徹真源體無不寂。真妄交徹二分雙融無礙全攝。思之可見。

四顯無相者。以金收師子金外更無師子相可得故云無相文。華嚴五教止觀云。終南山杜順記。第二無相觀者。相即無相也。何以故。法離相故。經云。法離於相。無所緣故。又經云。一切皆空。無有毫末相。空有分別。由如虛空有門論云。無性法亦無。一切皆空故。觀如是法。

○執十(理)? ○(染)十淨? ○(無)十處? ○際十(舉一)? ○一性二性為性? ○記二說? ○(無)十有?

離情執故故名爲觀

五說無性者正見師子生時祇是金生金外更無一物師子雖有生滅金體無增減以金無增減故曰無生又云言無生觀者法無自性相由故生非實有是即爲空空無毫末故曰無生經云因緣故有無性故空解云無性即因緣因緣即無性又中論云以有空義故一切得成又經云若一切法不空者即無道無果等云云

六論五教者文探玄記一云第九以義分教類有五此就義分非約時事一小乘教二大乘始教三終教四頓教五圓教文

此金師子唯是因緣之法念念生滅實無師子可得名思法聲聞教文又云小乘可知文五教章上云約一即愚法二乘文

第二即此緣生之法各無自性徹底唯空名大乘始教文探玄記云始教者以深密經中第二第三時教同許定性二乘俱不成佛故今合之總爲一教此既未盡大乘法理是故立爲大乘始教文五章云以空門爲始文

第三言雖復徹底唯空不礙幻法宛然緣生假有二相雙存名大乘終教文探玄記云終教者定性二乘無性闡提悉當成佛方大乘至極之說立爲終教文五教章云以不空門爲終文

第四即此二相互奪兩亡情謂不存俱無有力互立雙泯名言路絕栖心無寄名大乘頓教文探玄記云頓教中總不說法唯辯真性亦無八識差別之相一切所有唯是妄想

一切法實唯是絕言呵教勸離相泯心生即妄不生即佛亦無佛無不佛無生無不生如淨名默住顯不二等是其意也文

第五即此情盡體露之法混成一塊繁興大用起必全真萬像紛然參而不雜一切即一皆同無性一即一切因果歷然力用相收卷舒自在名一乘圓教文又云圓教中所說唯是無盡法界性海圓融緣起無礙相即相入如因陀羅網重重無際微細相容主伴無盡十十法門各稱法界具如下說文

七勒十玄五教章中云略立十義門以顯無盡何者爲十一教義即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義餘下准之二理事即攝一切理事三解行即攝一切解行四因果即攝一切因果五人法即攝一切人法六分齊境位即攝一切分齊境位七師弟法智即攝一切師弟法智八主伴依正即攝一切主伴依正九隨生根欲示現即攝一切隨生根欲界示現十逆順體用自在等即攝一切逆順體用自在等此等十門爲首能各總攝一切法成無盡也

此金與師子同時成立圓滿具足同時具足相應門又云同時具足相應門此上十義同時相應成一緣起無有前後始終等別具足一切自在逆順參而不雜成緣起際此依海印三昧炳然同時顯現成矣

金與師子相容成立一多無礙於中理事諸相各各不同或一或多各住自位名一多相容不同門又云一多相容不同門此上諸義隨

一門中即具攝前因果理事一切法門如彼初錢中即攝無盡義者此亦如是然此一多雖具有多仍一非即是其多耳多中一等准上思之餘一門中悉如是重重無盡也此經偈云以一佛土滿十方十方入一亦無餘世界本相不壞無比功德故能爾然此一多雖復相容含受自在無礙仍體不同也所由如上錢義中釋此有同體異體准上思之可解

若看師子即唯師子無金即金隱師子顯若看金即唯金無師子即金顯師子隱兩處看即俱顯俱隱隱即名祕密顯即名顯著故名祕密隱顯俱成門又云祕密隱顯俱成門此上諸義隱覆顯了俱時成就也故此經云於此方入正受他方三昧起眼入正受色塵三昧起等云云又云男子身入正受女人身三昧起等云云於一微塵入正受一切微塵三昧起一切微塵入正受一毛端頭三昧如是自在此隱彼現正受及起定同時祕密成矣又此經云十方世界有緣故往返出入度衆生或見菩薩入正受或見菩薩從定起又於彼十方世界中念念示現成正覺轉正法輪入涅槃現分舍利度衆生如是無量廣如經辯又如佛爲諸菩薩受記之時或現前受記或不現前祕密受記等如上第一錢中十錢名爲顯了第二錢望第一錢中即爲祕密何以故見此不見彼故不相知故雖不相知見然即此成彼成故名俱成也應如是准思之

●法十(相)? ●(發)十相? ●生十(心)? ●眼十(根)? ●味十(起)? ●中十(十)?

即此師子眼耳支節一一毛處各各全收師子

法界。並悉因陀羅成也。

得一即得一切。又云。知一即多多即一故也。

一一能所師子同時頓入一莖毛中一一莖毛

此師眼收師子盡即一切純是眼若耳收師子

十信終心即作佛者。即其事也。問。如同體

中各各皆有無邊師子又復一一毛載此無邊

盡即一切純是耳若諸相同時相收皆具足即

一門中即攝一切無盡者。為一時俱。現前後

師子還入一莖毛中如是重重無盡無盡如帝

一一皆純皆雜亦一一皆是圓滿藏故言諸藏

耶。答。於一門中。一時炳然。現一切者。屬微

網天珠名因陀羅網境界門。又云。因陀羅

純雜具德門。又云。諸藏純雜具德門。此上

細攝。映互。現。重重者。屬因陀羅攝。餘義即

微細境界門。此但從喻異前耳。此上諸義

諸義或純或雜。如前人法等。若以人門取者。

同即異。即多即小。即有即無。即始即終。如

體相自在。隱映互現重重無盡。故此經云。

即一切皆人故名爲純。又即此人門。具含理

是自在具足一切無盡法門。仍隨舉一爲首。

於一微塵中。各示那由他無數億諸佛於中

事等一切差別法故名爲雜。又如菩薩。入一三

餘即爲伴道理。一不差失。舊來如此辯。同體

說法。於一微塵中。現無量佛國須彌金剛闍

味。唯行布施無量無邊。更無餘行故名純。或

一門中。具足自在無窮德耳。餘異體等門中。

世間不迫迫。於一微塵中。現有三惡道天人

入一三昧。即施戒度生等。無量無邊諸餘雜

亦准思之。問。若一門中即是一切無盡自

阿修羅。各各受報業。此三偈即三世間也。

行俱成就也。如是繁興法界純雜自在。無不

在者。餘門何用爲。答。餘門如虛空。何以故。

又云。一切佛刹微塵等。爾所佛坐一毛孔。皆

具足者矣。宜可思准之。

同體一門並攝一切無盡故。問。此同體門

有無量菩薩衆。各各具說普賢行。無量海

師子諸根一一毛頭皆各全收師子盡一一皆

中所攝一切者。但應攝自門中一切。豈可攝

處一毛。悉坐菩提蓮花座。遍滿一切諸法界。

徹遍師子耳即眼即鼻自在成立無障礙故

餘門中一切耶。答。既攝自一切復攝餘一

一切毛孔自在現。又云。如一微塵所示現。一

故諸法相即自在門。又云。諸法相即自在

一門中無盡一切。如是重重窮無法界也。

一切微塵亦如是。餘者云云無量廣如經辯。此

門。此上諸義一即一切。一切即一。圓融自

何以故。圓融法界無盡緣起無一一切。並不

等並是實義非變化成。此是如理智中如量

在成耳。若約同體門中。即自具足攝一切法

說一切不可說不可說劫。猶可盡說不可說

境也。其餘變化等者。不入此例。何以故

故也。然此自一切復自相即入。重重無盡無盡

不可盡。又偈云。一切衆生心。悉可分別知一

此並是法性實德。法爾如是也。非諸分別情

發心菩薩。一念功德深廣無邊際。如來分別

一切剎微塵。尚可算其數。十方虛空界一毛猶

謂境界。此可去情思之。問。上言一塵中現無

說窮劫不能盡。何況於無量無數無邊劫。具

可量。菩薩初發心究竟不可測。良由此一乘

量利等者。此但是一重現而已。何故乃云重

足修諸度諸地功德行義。言一念即深廣無

圓極自在無礙法門。得一即得一切故耳。因

重現耶。答。此方說花嚴經時。云一切微塵中

邊者。良由緣起法界一即一切故耳。如彼

果俱齊。無前後別故。地論云。以信地菩薩

亦如是說。如彼微塵中說花嚴經時。亦云一

同。體中。一錢即得重重無盡義者。即其事

乃至與不思議佛法爲一緣起。以六相總別

切微塵中亦如是說。如是展轉。即重重無盡

也。何況無邊劫者。即一一門中。各顯無盡義

等義。而用括之。明知。因果俱時相容。相。各

也。宜准思之。問。若據此文。重重無盡有何分

齊。云何辯其始終等耶。答。隨其智取。舉一爲

攝一切。互爲主伴。深須思之。此事不疑。又經

首。餘亦爲伴。據其首者即名當中。餘即眷屬

是佛故也。由此緣起妙理始終。皆齊得始即

云。何以故。此初發心菩薩即是佛故。悉與三

圍遶。上諸教義等。並悉如是自在成耳。及前

得終。窮終方原始。如上同時具足故。得然也。

世諸如來等。亦與三世佛境界等。悉與三。世

相即相入自在等。皆悉如是攝一切法。盡窮

又云。在於一地普攝一切諸地功德也。是故

正法等。得如來一身無量身。三世諸佛平等智

◎在十(無礙)? ◎體十(門)? ◎現十(耶爲)? ◎(隱)十映? ◎是二具足? ◎相十(即)? ◎重十(佛)?

慧所化衆生皆悉同等。又云。初發心時便成正覺。具足慧身不由他悟。如是云云。無量廣如經文。問此數因中德耳。豈可即果德耶。答。此一乘義因果同體成一緣起。得此即得彼。由彼此相即故。若不得者。因即不成。何以故。不得果故非因也。問。上言果分離緣不可說相。但論因分者。何故十信終心。即辯作佛得果法也。答。今言作佛者。但初從見聞已去。乃至第二生即成解行。解行終心因位窮滿者。於第三生即得彼究竟自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因位滿者。勝進即沒於果海中。是證境界故不可說耳。此如龍女及普莊嚴童子善財童子兜率天子等。於三生中即翹彼果義等。廣如經辯。應准思之。問。上言一念即作佛者。三乘已有此義。與此何別。答。三乘望理爲一念即作佛。今此一乘。一念即得具足一切教義理事因果等。如上一切法門。及與一切衆生。皆悉同時同時作佛。後後能新新斷惑亦不住學地而成正覺。具足十佛以現無盡逆順德故。及因陀羅微細九世十世等遍通諸位。謂十信終心已去。十解十行十迴向十地及佛地等。同時遍成。無有前後具足一切耳。然此一念與百千劫無有異也。宜須思之。

始終同時前後逆順等一切法門。一念中炳然同時。齊顯現無不明了。猶如來箭齊頭顯現耳。故此經云。菩薩於一念中。從兜率天降神母胎。乃至流通舍利法住久近。及所被益諸衆生等。於一念中。皆悉顯現。廣如經文。又云。一毛孔中。無量佛剎莊嚴清淨曠然安住。又云。於一塵內。微細國土一切塵等。悉於中住。宜可如理思之。問。此義與上因陀羅云何別耶。答。重重隱映互現因陀羅攝。齊頭炳然現者微細攝。此等諸義並別不同。宜細思之。

此師子是有爲法念念生滅剎那無間分爲三際爲過去現在未來此三際各有過去現在未來總三三位以立九世即。東爲一數法門雖後爲世十世各各有融隔不同相由成立通融無礙同爲一念故名十世隔法異成門。又云。十世隔法異成門。此上諸義遍十世中。同時別異具足顯現。以時與法不相離故。言十世者。過去未來現在三世。各有過去。未及現在。即爲三世也。然九世迭相即入故成一總句總別合成十世也。此十世具足別異同時顯現成緣起故。得即入也。故此經云。或以長劫入短劫。短劫入長劫。或百千大劫爲一念。或一念即爲百千大劫。或過去劫入未來劫。未來劫入過去劫。如是自在時劫無礙相即入渾融成矣。又此經云。於一微塵中。普現三世一切佛刹。又云。於一微塵中。普現三世一切諸佛佛事。又云。於一微塵中。建立三世一切佛轉法輪。如是云云無量廣如經文。此普攝上諸義門。悉於十世中自在現耳。宜可思之。

即此師子與金或隱或顯或一或多無有自性由心迴轉諸事說理有成有立故名唯心迴轉善成門。又云。唯心迴轉善成門。此上諸義是一如來藏自性清淨心轉也。但性起具德故。異三乘耳。然一心亦具足十種。如性起品中說。十心義等者。即其事也。所以說十者欲顯無盡故。如是自在具足無窮種種德耳。此上諸義門。悉是此心自在作用更無餘物名唯心迴轉等。宜思釋之。

說此師子用表無明託此金體具彰真性二事合說況阿賴耶識令生正解名爲託事顯法生解門。又云。託事顯法生解門。中。此上諸義。隨託別事以顯別法。謂諸理事等一切法門。如此經中說十種寶王雲等事相者。此即諸法門也。顯上諸義可貴故。立寶以樹之。顯上諸義自在故。樹王以顯之。表上諸義細益故。資澤故斷斷故。以雲樹之矣。如此等事云云無量如經思之。問。三乘中以有此義與此何別。答。三乘託異事相表顯異理。今此一乘所託之事相。即是彼所顯道理。更無異也。具足一切理事教義。及上諸法門。無不攝盡者也。宜可如理思之。此上十門等解釋。及上本文十義等。皆悉同時會融。成一法界緣起具德門。普賢境界諦觀察餘時。但在大解大行大見聞心中。然此十門。隨一門中即攝餘門。無不皆盡。應以六相方便與會通之。此可准。上來所明。並是略顯別教一乘

●三十(乘)? ●十(來)? ●三九? ●種十(德)? ●(中)一? ●樹表?。標? ●顯二潤?

緣起義耳於其中諸餘法相及問答除疑等。

與彼三乘或同或異。所因所設爲方便等。廣如經論疏鈔孔目及問答中。於彼釋矣與彼三乘全別不同。宜可廣依花嚴經普賢境界准之。問。此上道理。與彼三乘義別不同。此可信矣。又以何文證知三乘外別有一乘耶。

答。此經有誠文故。偈云。一切世界群生類。若有欲求聲聞道。求緣覺者轉復少。求大乘者甚希有。求大乘者猶爲易。能信是法甚爲難。良由此法出情難信。是故聖者。將彼三乘對比決之。又偈言。若衆生下劣。其心厭沒者。示以聲聞道。令出於衆苦。若復有衆生。諸根少明利。樂於因緣法。爲說辟支佛。若人根明利。有大慈悲心。饒益於衆生。爲說菩薩道。若有無上心。決定樂大事。爲示於佛身。說無盡佛法。由此一乘非下機堪受。是故大聖善巧。於彼三乘位中。隨其機欲方便少說。由不窮法界源故。權二身三身等佛。今爲如是無上心機樂大事欲。方始顯佛十身境界說無窮佛法耳。名現佛身說無盡佛法也。三乘但隨機而已。未顯諸佛十身自境界故。非現佛身。又隨機少說一相一寂一味理等故。非窮盡說也。何以故。三乘以此無窮爲過失故。然此一乘。以無窮爲實德故耳。又此經云。於一世界中聞說一乘音。或二三四五乃至無量乘。此據本末分齊說耳。聖教文義顯然。不可以執情而驚怪者矣。

第八括六相者言一師子是總相五根差別是別相共成一緣起是同相眼耳各不相是異相

諸根合會復有師子是成相諸根各住自位是壞相。○六相緣起三門分別。初列名略釋。

二明教與意。三問答解釋。初列名者。謂總相別相同相異相成相壞相。總相者。一含多德故。別相者。多德非一故。別相者依止總滿彼總故同相者。多義不相違。同成一總故異相者。多義相望各各異故。成相者。由此諸義緣起成故。壞相者。諸義各住自法不移動故。第二教與意者。此教爲顯一乘圓教法界緣起無盡圓融自在相即無礙容持。乃至因陀羅無窮理事等。此義現前。一切惑障一斷一切斷。得九世十世滅行德。即一成一切成理性。即一顯一切顯。並普別具足始結。皆齊初發心時便成正覺。良由如此法界緣起六相容融因果同時相即自在。具足逆順因即善賢解行及以證入果。即十佛境界所顯無窮。廣如花嚴經說。第三問答解釋者。然緣起法一切處遍通。今且略據緣起成舍辨。問。何者是總相。答。舍是。問。此但緣等諸緣何者是舍耶。答。緣即是舍。何以故。爲緣全獨能作舍故。若離緣舍即全不成故。爲此若得緣時即得舍矣。問。若緣全自獨作舍者。未有瓦等。亦應作舍。答。未有瓦等時。不是緣故不作。非謂是緣而不能作。今言作者。但論緣能作不說非緣作。何以故。緣是因緣。由未成舍時無因緣故。非是緣也。若是緣者。其畢全成。若不全作不名爲緣。問。若緣等諸緣。各出少力共作。不全作者有何過失。答。有斷常過若不全成。但少力者諸緣各少力。

此但多箇少力。不成一全舍故是斷也。諸緣並少力。皆無全成就有全舍者無因有故是

其常也。又若不全成者。去却一緣時。舍應猶成。在舍既全不成。故知。非少力並全成故。問。無一緣時豈非舍耶。答。但是破舍無好舍也。故知。好舍全屬一緣。既屬一緣故知。緣即是舍也。問。既舍即是緣者。餘瓶瓦等應即是緣耶。答。總並是緣。何以故。却緣即無故。所以然者。若無緣即舍壞。舍壞故不名瓶瓦等。是故瓶瓦等即是緣也。若不即者。舍即不成緣瓦等。並皆不成。今既並成。故知。相即耳。一緣既爾餘緣例然。是故一切緣起法不成。即已即相即容融無礙自在圓極難思。出過情量法性緣起通一切處准知。第二別相者。緣等諸緣別於總故。若不別者。總義不成。由無別時即無總故。此義云何。本以別成總。由無別故總不成也。是故別者。即以總爲別也。問。若總即別者。應不成總耶。答。由總即別故得成總。如緣即是舍故名總相。舍即是緣故名別相。若不即舍不是緣。若不即緣不是舍。總別相即此可思之。問。若相即者云何說別。答。只由相即。是故成別。若不相即者。總在別外故非總也。別在總外故非別也。思之可解。問。若不別者有何過耶。答。有斷常過。若無別者即無別緣瓦。無別緣瓦故即不成總舍。故是斷也。若無別緣瓦等而有總舍者。無因有舍故。是常也。第三同相者。緣等諸緣和同作舍。不相違故。皆名舍。緣非作餘物故名同相也。問。此與

總相何別耶 答。總相唯望一舍說。今此同相。約緣等諸緣雖體各別。成力義齊故。同相也。問。若不同者。有何過耶 答。若不同者。有斷常過也。何者。若不同者。緣等諸緣互相違背。不同作舍。舍不得有故。是斷也。若相違不作舍。而執有舍者。無因有舍。故是常也。第四異相者。緣等諸緣。隨自形類相差別故。問。若異者。應不同耶 答。只由異故。所以同耳。若不異者。緣既丈二。瓦應亦爾。壞本緣法故。失前齊同成舍義也。今既舍成同名緣者。當知異也。問。此與別相有何異耶 答。前別相者。但緣等諸緣。別於一舍。故說別相。今異相者。緣等諸緣。迭互相望。各各異故也。問。若不異者。有何過耶 答。有斷常過也。何者。若不異者。瓦即同緣丈二。壞本緣法不成。舍故是斷。若壞緣者。不成舍。而執有舍者。舍無因故。是常也。第五成相者。由此諸緣舍義成故。由成舍故。緣等名緣。若不爾者。二俱不成。今現得成。故知。成相耳。問。現見緣等諸緣。各住自法。本不作舍。何因得有舍義成耶 答。只由緣等諸緣。不作故。舍義得成。所以然者。若緣作舍者。即失本緣法。作故。舍義不得成。今由不作故。緣等諸緣現前。由此現前故。舍義得成矣。又若不作舍。緣等不名緣。今既得緣名。明知。定作舍。問。若不成何失。答。有斷常過。何者。舍本依緣等諸緣成。今既並不作。不得有舍。故。是斷也。本以成舍名為緣。今既不作。舍故。即無緣。亦是斷。若不成者。舍無因有故。是常也。又緣不作。舍得

緣名者。亦是常也。第六壞相者。緣等諸緣。各住自法。本不作故。問。現見緣等諸緣。作舍成就。何故乃說本不作耶 答。只由不作。舍法得成。若作舍。去不住自法者。舍義即不成。何以故。作去失法。舍不成故。今既舍成。明知。不作也。問。若作去。有何失。答。有斷常二失。若言緣作去。即失緣法。失緣法故。舍即無緣。不得有故。是斷也。若失緣法。而有舍者。無緣有故。是斷常也。又總即一舍。別即諸緣。同即互不相違。異即諸緣各別。成即諸緣辨果。壞即各住自法。乃為頌曰。一即具多名總相。多即非一是別相。多類自同。成於總。各體別異。顯於同。一多緣起。理妙成。壞住自法。常不作。唯智境界。非事識。以此方便。會一乘。

第九成菩提者。此云道也。覺也。眼者。師子之時。見一切有為法。更不須得壞本來寂滅離法。所捨。即於此路。流入薩婆。若海故名。為道。解無始已來所作。顛倒。無一實體。故名。為覺。畢竟具一切種智。名。成菩提。六十花嚴三十七云。性起。佛子。云何菩薩摩訶薩。知見如來應供等正覺菩提。此菩薩摩訶薩。知見解一切義。滅除疑惑。不二等覺。無相。無行。無退。無量。無過。無縛。無脫。遠離二過。知文。探玄記第十六云。第七明性起菩提。○於中略作五門。一釋名。菩提。此云覺。謂大智。開悟。故。以為名。舊云。道者。非也。體性。攝論云。二智。二斷。為菩提。體。若依此經。通一切法。如文。知之。三種。類有五。一菩提有二。謂性淨菩提。及修成菩提。出

大品經。二有三菩提。一覺。聞菩提。二緣覺菩提。三諸佛菩提。出十地論。三有五菩提。一發心菩提。二伏心菩提。三明心菩提。四出到菩提。五無上菩提。亦出大品經。解云。五中。初一是十住初位。二是三賢位。三是初地見道。四修滿。五是佛果究竟道。四有十菩提。如離世間品說。五通一切法。經云。一切法。即菩提等。解云。三菩提。約初教。二五約終教。一切法。就頓教。十種。據圓教。通即可知。第四業用者。謂緣二諦。斷二障。證二空。起二智。印群機。現萬像。具十身。邊十方。周於毛端。微塵等處。通因及果。業用無邊。如此文中。具足。五釋文者。○亦以十門。明菩提體性。一覺。解為性。言一切處者。真俗境義也。二斷障為性。滅除疑惑。或者斷二障也。三證理為性。謂證離能所故。云不二等。四別舉離所取相。故云無相。五離能取見。故云無行。六今此相見。永不再起。故云無退。又釋四當體離相。五性不遷流。六隨流不變。七具多功德。故云無量。八盡於未來。故云無邊。九性淨為性。謂在纏無縛。出障無脫。十中道為性。故云離二邊。上來亦是內證平等文。

第十八涅槃者。見此師子與金二相。俱盡煩惱。不生好醜。現前心安。如海。妄想都盡。無法逼迫。出纏離障。永絕苦源。為入涅槃也。六十花嚴三十七云。佛子。云何菩薩摩訶薩。知見如來應供等正覺。大般涅槃。此菩薩摩訶薩。欲知見如來應供等正覺。大般涅槃者。當如是知。如如般涅槃。如來大般涅槃。亦復如是。

如實際。如法界。如虛空界。如實性。如離欲際。如無相際。如我性際。如一切法性際。如真實際。如般涅槃。如來大般涅槃。亦復如是。何以故。涅槃非生滅法。若法不生。當知不滅去無所至文。探玄記十六云。第九明性起涅槃。略作五門。一釋名。二體性。三種類。四業用。五釋文。前四如別說。釋文中。就初門中。三。先舉法勸知。當云何知。謂如如般涅槃等。當如是知。二如如下正辨所知。先標一如門。以會涅槃。謂即此雙林北首涅槃。即同真如平等一味不生不滅故。云猶如真如涅槃亦爾也。下九例然。並是如之異名。意顯涅槃同彼真性。令明淨。故約此多門說也。三何以故。下釋法同喻。亦是釋事同理文。大乘法界無差別論疏云。法藏涅槃名圓寂。即正理也。又孔目四云。涅槃者有三種。一小乘涅槃。謂有餘無餘。有餘者。有餘身知。無餘者。無餘身知。同數滅無為為體。二者三乘涅槃。有其五種。一無住處涅槃。二自性涅槃。三方便淨涅槃。四有餘涅槃。五無餘涅槃。無住者。智慧相導。無住著故。此義通因果。性淨者。本有故。寂滅故。方便淨者。藉緣修故。涅槃同前釋。有餘者。有餘應化。末窮盡故。無餘者。法身無餘。順寂滅故。三一乘涅槃者。如前所有義。若約別教言。即十種涅槃。如離世間品說。餘義如別章文。俱舍論光記第二十三云。圓寂。梵云般涅槃。般云圓。涅槃云寂。又杜順和尚花嚴三昧云。但法界緣起或者難階。若不先濯垢心。無以登其正覺故。大智論云。如人

鼻下有有未異嗅。沈麝香等具為嗅也。故維摩經云。無以生滅心行說實相法故。須先打計執。然後方入圓明。若有直見色等諸法。從緣即是法界緣起也。不必更須前方便也。如其不得直入此者。宜可從始至終一一微問。致全斷或盡迷除法。絕言見性生解。方為得意可。問曰。云何見色等諸法。即得入大緣起法界耶。答曰。以色等諸事本真實已證。即妄心不及也。故經云。言說若絕行真實離文字。是故見眼耳等事。即入法界緣起中也。何者。皆是無實體性也。即由無體幻相方成。以從緣生非自性有故。即由無性得成幻有。是故性相渾融全收一際。所以見法即入大緣起法界中也。問。既言空有無二。即入融通者。如何復云見眼耳等即入法界中耶。答云。能見空有如是者。即妄見心盡。方得順理入法界也。何以故。以緣起法盡離見已情繁興方緣故。問。既知如是以何方便令得入耶。答。方便不同。略有三種。一者微令見盡如指事。問。云何者是眼。如已前小乘中六種簡之。若入一切諸法但名門中收。無有一法非名者。復須責其所以。所以知。眼等是名。如是展轉責其所以。令其已言絕解。二者示法令思。此復有二門。一剎顛倒心決盡如指事。以色香味觸等奪其妄計。令知倒或所有執故。不順於法。即是意識無始妄見熏習所成。無始急現續生三界輪環不絕。若能覺知此執。即是緣起當處無生。二者示法斷疑。若先不識妄心示法反成倒惑。若

不示法令見迷還著於空。所以先剎妄心。復乃示法令見。三者顯法離言絕解。就此門中亦為二。一遮情。二表德。言遮情者。問。緣起是有耶。答。不也。即空故。緣起之法無性。即空。向是無耶。答。不也。即有故。以緣起之法。即由無始得有故也。問。亦有亦無耶。答。不也。空有圓融一無二故。緣起之法。空有一際無二相故也。如全與莊嚴具思之問。非有非無耶。答。不也。不礙兩存故。以緣起之法。空有互奪同時成也。問。定是之耶。答。不也。空有互融兩不存故。緣起之法。空奪有盡。唯空而非有有奪空盡。唯有而非空相奪。同時兩相雙泯。二表德者。問。緣起是有耶。答。是也。幻有不無故。問。是無耶。答。是也。無性即空故。問。亦有亦無耶。答。是也。不礙兩存故。問。非有非無耶。答。是也。互奪雙泯故。又以緣起故是有。以緣起故是無。以緣起故是亦有亦無。以緣起故是非有非無。乃至一不一。亦不一。非不一。非不一。多不多。亦多亦不多。非多非不多。如是是多是一。亦是多亦是一。非非是多。非非是一。非非多。非非一。即不即四句。准之。如是遮表圓融無礙。皆由緣起自在故。若能如是者。方得見緣起法也。何以故。圓融一際種法見故。若不同時前後見者。是顛倒見非正見也。何以故。前後別見不稱法故。問。如是見已。云何方便入法界耶。答。言入方便者。即於緣起法上消息取之。何者。即此緣起之法。即空言性故幻有

方成然此法者即全以無性性爲其法也。是故此法即無性。而不礙相存也。若不無性性起不成收。以自性不生。皆從緣故。既全收性盡性。即無爲不可分別。隨無大小性無不圓。一切亦即全性爲身。是故令彼爲此。即性不礙幻相所以。一具衆多。既彼此全體相收不礙彼此差別也。是故彼中有此。此中有彼故。經云。法同法性入諸法故。解云。法者即舉緣起幻有法也。同性者。緣起即空而不礙此相故。全收彼爲此。以彼即空而不礙彼相故。既此彼全收相皆不壞。是故此中有彼。彼中有此。非但彼此相收。一切亦復如是。經云。一中解無量。無量中解一。轉轉生非定智者無所畏。又云於一法中解衆多法。衆多法中解了一法。如是相收彼此即入。同時顯現無前無後。隨一圓融即全彼此也。問。法既如是智後如何。答。智順於法一際緣成。冥契之差別現。不無先後故。經云。普現境界清淨身。我今演說人□聽解云。普賢者。即是法智相應顯現多法也。即明法唯普眼所知。簡非餘智境界也。境界者即明多法互入。猶如帝網天珠重重無盡之境界也。清淨身者。即明前諸法同時即入終始。離源緣起集成見心無寄也。然帝釋天珠網者。即號因陀羅網也。然此帝網皆以寶成。以寶明徹遍相影現。涉入重重。於一珠中同時顯現。隨一即爾竟無已來也。今且向西南邊取一顆珠驗之。即此一珠能頓現一切珠影。此珠既爾。餘一一亦然。現一一珠一時頓現。一切珠既爾。

除一一亦然。如是重重無有邊際。即此重重無邊際珠影。皆在一珠中。炳然齊現。餘皆不妨。此若於一珠中坐時。即坐著十方重重一切珠也。何以故。一珠中有一切珠故。一切珠中有一珠時。即坐著一切珠也。一切變此准以思之。既於一珠中入一切珠。而竟不出此一珠。於一切珠入一珠而竟不起此一珠。問。既言於一珠中入一切珠而竟不出此一珠者。云何得入一切珠耶。答。只由不出此珠。是故得入一切珠。若於此一珠入一切珠者。即不得入一切珠也。何以故。離此珠內無別珠故。問。若離此珠內無一切珠者。此網即但一珠所成。如何言結多珠成耶。答。只由准獨一珠方始結多爲網。何以故。由此一珠獨成網故。若其此珠全無網故。問。若准獨一珠者云何言結成網耶。答。結多珠成網者。即唯獨一珠也。何以故。一是總相具多故。若無一一一切無故。是故此網一珠成也。一切入一唯思可知。問。雖西南邊一珠總收十方一切珠盡無索。方各各有珠。云何言網唯一珠成耶。答。十方一切珠者。總是西南方一顆珠也。何以故。西南邊一珠。即十方一切珠故。若不信西南邊一珠。即是十方一切珠者。但以墨點點西南邊一珠著時。即十方珠中皆有墨點。既十方一切珠上皆有墨點。故知十方一切珠即是一珠也。言十方一切珠不是西南邊一珠者。豈可是人一時邊點十方一切珠耶。縱令邊點十方一切珠者。即是一珠也。此一爲始既爾餘爲論

亦然。重重無際點點皆同。香香難厚。一成誡畢如樹。妙喻類法思之。法不亦然。喻同非喻。一多相似故爲言。何者。此珠但得顯相涉入之質。各珠法不亦然全體更徹故。經云。以非喻爲喻等也。諸有行者。准喻思之。盧舍那佛過去行。令佛刹海皆清淨。無量無數無邊際。彼一切處自在邊。如來法身不思議。無色無相無邊四。示現色相爲衆生。十方受化靡不現。一切佛刹微塵事。盧舍那現自在力。弘誓佛海震音聲。調伏一切衆生類。花嚴五教止觀云。私云。五教止觀有五門。一法有我之門。二生即無生門。三事理圓融門。四語觀雙絕門。五花嚴三昧門。今言杜順和尚花嚴三昧者。引此中第五收也。終南山杜順禪師緣起。其禪師有一弟子。奉事以經三十餘年。其弟子常思。向五臺施來珠菩薩。他日忽然。諸量而上。弟子而已欲向五臺禮拜。願和上慈悲放某甲去。和上再三苦留不得。其禪師遂放去。汝早來吾得汝。遂拜辭和上。經旬日方到五臺。悉誠頂禮。忽遇一老人云。汝從何處來。弟子答。從終南山來。汝有何宜來。故禮拜文殊菩薩。老人云。文殊不出此間。弟子問老人曰。在何處。老人報云。在終南山。杜順禪師是。其弟子驚怪。報老人曰。是弟子。和上奉事經三十年。老人曰。汝雖奉事由來不

識。汝大忽即迴夜頭到即一見。若隔宿寂不見也。汝便行即得。其人極怪來經一月方利。今日却迴若爲投宿可對信比丘老人語即迴須更觀西京日薄陀峽甚怪。便且遇諸善知識家。皆是不錯。遂巡問鼓聲動拋。趁南門出早彼閉了。甚悵望不得出城。遂却滿善知識家寄宿之。止鼓動即出城。忽行到山。其和上昨夜早已滅度訖。其人甚怨恨。不得見和上別極悲哽。早如五臺老人言。方知是文殊菩薩。其禪師述花嚴法界觀十玄止觀義海義章。見行於世。乃是文殊菩薩化身耳。

金師子章勸文終

六十花嚴七。三十二。三十四。三十七。三十八。 大集經十四

梵網經下 小品經五

探玄記一。四。八。十。六。十七。 花嚴遊心法界記法藏撰

綱目 五教章上中

花嚴一乘成佛妙義青丘沙門見登之集

花嚴一乘十玄門大唐終南山太一山至相寺釋知嚴撰

五教章指事上中 孔目一四

花嚴法界觀終南山杜順集

花嚴五教止觀終南山杜順記

大乘法界無差別論疏法藏撰

俱舍論光記二十

寫本云

一交了元景雅勘之其遺漏事聖詮追勘

慶安五年七月十六日以石水院經藏本不

恥惡筆書寫之了

同二十日一校合了

沙門永辨